Anexo 1. Formato de presentación de proyecto

Título: La comisión de la verdad en el proceso de Paz en Colombia. Efectos frente al factor Justicia.

Duración (en meses)

9 meses-

Lugar de ejecución: Bogotá D.C.

Investigador principal: Jaime Alberto Sandoval Mesa. Phd. Miembro Grupo Derecho Público

Co-investigador(es).

Alvaro Moreno Durán. Phd. Miembro y Líder Grupo Estudios de Derecho Privado.

Carlos Alberto Cárdenas Sierra. Líder Grupo Raimundo de Peñafort.

Programa(s)	Facultad(es)	Datos general derechos			
		Línea activa	Línea medular	Campos de acción institucional (Seleccione)	Grupo(s) de investigación
(programa que otorgará las horas nómina)	(a la que pertenece el programa)	(a la que se suscribe el proyecto)	(a la que se suscribe el proyecto)	Derechos humanos, ciudadanía y construcción de política pública en y para escenarios de paz ()	(que avala la propuesta)
Derecho	Derecho	Línea Derecho Penal y realidad.	Línea Tomás de Aquino.		Grupo Derecho Público – Grupo Estudios de

BOGOTÁ • PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9. n.º 51-11 / www.usta.edu.co / contactenos@usantotomas.edu.co
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA • Tel. (571) 595 00 00
Carrera 10. n.º 72-50 / www.ustadistancia.edu.co / admisiones@ustadistancia.edu.co
NIT: 860012357-6

		Línea Sociología Jurídica. Línea: Filosofía, Ética Política, Jurídica y Económica de Tomás de Aquino en diálogo con la Filosofía Práctica contemporánea.	Línea Francisco de Vitoria Línea Fray Bartolomé de las Casas		Derecho Privado. Grupo Raimundo de Peñafort.
--	--	---	---	--	--

Equipo de investigación requerido (enuncie el número de investigadores, si son egresados, profesionales externos, auxiliares, asistentes, con su respectivo nivel de formación, o si se vinculará un semillero de investigación)

El proyecto hace parte del semillero de Justicia Global que está en proceso de Formalización.

Alianza estratégica (mencione si el proyecto se presenta en colaboración con otras instituciones, enuncie el nombre de las instituciones)

El proyecto tiene como alianza estratégica la Red denominada: El orden jurídico Político de Canadá y sus relaciones con Latinoamérica. La red constituye el foro especial de discusión de los productos de investigación y a su vez permite la divulgación de productos con las

revistas en Canadá que soportan los proyectos en particular con la Universidad de Ottawa. Sobre este aspecto, el proyecto presentado se realiza como parte del Convenio celebrado con dicha institución en el año 2014, el cual se encuentra vigente.

El proyecto también tendrá en cuenta a la sociedad internacional Tomás de Aquino como una de sus redes para la divulgación de productos.

Resumen de la propuesta (máximo 300 palabras)

El proyecto que se presenta a continuación, tiene por objeto analizar el proceso de constitución de la comisión de la verdad, que hace parte del factor justicia para las víctimas desarrollado en el punto 5º del acuerdo final para la Paz, suscrito con las FARC el 26 de noviembre de 2016, desde la visión filosófica, sociológica y jurídica.

Sobre este aspecto se pueden identificar los diferentes elementos trazados en el acuerdo suscrito, los cuales, a primera vista, merecen frente a la Comisión de la Verdad, un desarrollo específico para determinar con exactitud su estructura, categoría de jueces establecidos, el proceso especial objeto de desarrollo, la participación de las víctimas, las medidas de justicia adoptadas, sus diferencias frente al factor memoria histórica etc.

Con respecto a las demás medidas del acuerdo, se observa hasta el momento en el proceso de implementación, actuaciones respecto de la Justicia Especial para la Paz; los elementos relacionados con la amnistía; la participación política etc., sin embargo, el proceso de la comisión de la verdad se encuentra pendiente y esto resulta de gran valor en la medida en que dicho factor, también representa un elemento de justicia imprescindible para el proceso y sus efectos sociales que no se puede desatender.

En tal virtud se pretende analizar determinados factores que resultan problemáticos como por ejemplo el proceso de Verdad y su relación frente a la justicia especial para la paz.

De igual forma, se cuestiona si sus efectos tienen alcance de reparación frente a las víctimas, y finalmente, que ha sucedido con procesos de verdad anteriores, tanto en el ámbito

internacional de procesos comparados de justicia, como en el escenario nacional, junto con sus desarrollos constitucionales y el proceso todavía en curso de la ley 975 de 2005.

Palabras clave (máximo 5)

Comisión, Verdad, Proceso, Pruebas, Justicia.

Planteamiento del problema y pregunta de investigación

El Problema planteado reside en que el desarrollo de la comisión de la verdad como parte del punto 5° de los acuerdos alcanzados y suscritos el 26 de noviembre de 2016, con las FARC, en el proceso de paz, representa una de las medidas de justicia necesaria para llenar los vacíos sociales que se presentan con la Justicia Especial para la paz. Además, constituye un valor para las víctimas al conocer la verdad sobre los hechos.

En este sentido se presentan elementos que resultan problemáticos, de una parte, al desconocerse la estructura que hace parte de la comisión y por otro lado, se tiene la duda sobre cuales, son los alcances de justicia, de los actos de verdad.

De igual forma, se desconoce el alcance de las medidas que se adopten en los juicios de verdad y su procedimiento. En este sentido la implementación de la comisión deberá contener las medidas suficientes para cubrir tales aspectos que por ahora no tienen una clara definición en los acuerdos logrados, es decir urge su discusión e implementación.

Por otro lado, se presentan los problemas que representa una comisión destinada a esclarecer las razones del conflicto, los actores protagonistas y los casos que deben ser objeto de verdad. En muchos asuntos la revelación de actuaciones *non sanctas* tanto de agentes estatales como de actores del conflicto representan una realidad de contexto que no ha sido abordada, más allá de las sentencias del sistema interamericano de Derechos Humanos en casos específicos

denunciados y en los informes de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación integrados en los documentos que hacen parte del informe denominado “Basta Ya”.

No obstante, el alcance de 5 décadas de violencia agrupa muchos casos que todavía no han sido superados. Para tal efecto se pretende revisar los elementos que se pueden derivar para la construcción de tales contextos, a partir del derecho comparado y de las experiencias logradas en otras comisiones en procesos de reparación en experiencias internacionales relacionadas, así como también desde el plano filosófico y sociológico que el asunto amerita.

No se trata de señalar casos o instituciones en concreto, pues esta tarea todavía no ha sido objeto de desarrollo, sino de identificar los elementos de construcción de dichos contextos, labor que en alguna medida se ha presentado en otras experiencias internacionales sobre actuaciones que hacen parte de dicho elemento.

Pregunta problema:

Cuáles son los elementos de configuración de la Comisión de la Verdad, establecido en el punto 5° de los acuerdos logrados el 26 de noviembre de 2016 y sus relaciones con la Justicia Especial para la Paz. Así mismo, cual ha sido el desarrollo constitucional interno, en procesos similares como el de justicia y paz, como también, cuales han sido los efectos sociales en procesos comparados en experiencias internacionales.

Justificación

El proyecto presentado revela importancia en la medida en que constituye una de las bases de la justicia especial establecida para las víctimas en los procesos de paz celebrados con las FARC. Si bien se han desarrollado elementos específicos de la justicia especial para la Paz y la Amnistía, la comisión de la verdad constituye un complemento a este escenario judicial y a su vez, representa un mecanismo de justicia también de tipo específicos que redunda en las

garantías de no reparación y no repetición. Es decir, sus efectos también se traducen en medidas de reconciliación y verdad especial para la sociedad.

De otra parte, la configuración y estructura de una comisión de verdad permite ahondar en elementos del pasado impunes que ya no pueden ser presentados en escenarios judiciales, por lo cual resulta relevante su implementación, en la medida en que factores asociados a décadas anteriores no resueltos, pueden tener un debate necesario para la sociedad.

En el escenario del conflicto armado, quienes han participado en el mismo, son responsables de alguna manera de sus efectos. Reconocerlos en el ámbito de verdad adiciona un elemento más que necesario para permitir el perdón, no sólo jurídico sino social sobre las acciones relacionadas con las graves infracciones de los derechos humanos que tienen una deuda pendiente desde el punto de vista punitivo.

Finalmente, la comisión de la verdad constituye un mecanismo necesario que en la actualidad no ha sido posible acordar sus funciones e implementación, por lo tanto, resulta de actualidad su discusión contemporánea en la resolución del conflicto armado, más aún si constituye uno de los puntos del acuerdo celebrado con las FARC en 2016.

Objetivo general

Analizar los elementos de configuración de la comisión de verdad establecida en el Numeral 5° de los Acuerdos para la paz, sus efectos frente a la Justicia especial para la paz. También con respecto a experiencias comparadas y desarrollos constitucionales internos.

Objetivos específicos

Examinar los elementos comunes de configuración y el contexto de experiencias internacionales comparadas de las comisiones de la verdad.

Estudiar el desarrollo constitucional y jurisprudencial de comisiones de verdad propuestas en el caso colombiano y en experiencias como en el caso de la ley 975 de 2005.

Analizar la propuesta de comisión de la verdad establecida en los acuerdos de paz con las FARC, su estructura, configuración y medidas de justicia producto de las determinaciones de verdad, así como sus relaciones con la justicia Especial para la paz.

Marco teórico

1. Inicialmente desde el punto de vista del **Marco conceptual**, es preciso señalar que los nuevos contextos de legalidad penal y sus desafíos frente a los diferentes elementos de justicia para las víctimas comprendidos en el acuerdo final de negociación con las Farc, se impone una etapa de desarrollo de nuevos criterios e instituciones que habían sido trazados incluso desde la denominada ley de justicia y paz (ley 975 de 2005). Es decir, es posible que se presente un antes y un después de los acuerdos de paz y en tal sentido de los antecedentes que se derivan de los procesos transicionales tanto internos como internacionales.

En esta relación de desarrollos transicionales, el concepto establecido en el punto No 5 del acuerdo final de 26 de noviembre de 2016, sobre la **Comisión de la verdad**, indicó que se trata de un órgano temporal de carácter extra judicial que se ha creado en el proceso de transición para esclarecer patrones de verdad. No se trata de un mecanismo para administrar justicia, sino de un instrumento complementario para contribuir a la verdad y reconocer los derechos de las víctimas. La misma hará parte de un sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición. En el texto originario de la misma se reitera que no reemplaza al a justicia propiamente dicha, sino que contribuye a los mecanismos de sistema integral de justicia.

Desde este punto de vista se hace necesaria la comparación con el proceso reconstructivo de la línea transicional trazada en los elementos nacionales que desemboca en la figura de la Comisión de la Verdad referenciada. En este sentido, se observa inicialmente que de una

parte se identifica la continuidad de medidas punitivas, la confesión de crímenes, las penas moderadas entre 5 y 8 años, pero además junto a este factor netamente judicial, se incluye un fuerte componente de verdad.

Sobre este punto se analiza la relación de la comisión de la verdad y sus efectos en concreto, con respecto al factor justicia. En este sentido, todo este componente se relaciona con la posibilidad de sanción por fuera del escenario judicial tal y como lo establece la comisión. En tal virtud, es interesante la relación que aparece desde el factor de verdad que en forma paralela también va generar sus juicios propios de su entorno y que seguramente también se erige bajo un nuevo concepto de Justicia que puede tener elementos simbólicos pero necesarios para la sociedad.

Este nuevo desarrollo permite recuperar un elemento transicional que posiblemente se ha perdido entre los fundamentos punitivos que dan lugar a posibles decisiones de justicia. Es decir, es posible hablar en este proceso de la ponderación de la verdad como factor de reconciliación social. El proyecto pretende establecer si este elemento en realidad posee el alcance necesario para ser conocido socialmente y si es aceptable bajo los elementos contruidos de la justicia transicional, aún bajo el mecanismo de la comisión de la verdad.

2. Desde el punto de vista del marco histórico, las Comisiones de la verdad. En el caso de **Argentina**, implicaron el establecimiento de mecanismos sobre juicios de Verdad. Así mismo, elementos derivados de garantías de no repetición, de tipo simbólico como la fundación del museo en el centro clandestino de detenciones durante la dictadura denominado “ESMA” (Escuela Superior de Mecánica de la Armada). De igual forma, otros edificios que habían pertenecido a las Fuerzas Armadas, permitieron el establecimiento de actos conmemorativos en el río de la Plata, parques alusivos a la memoria de las víctimas, en particular frente a los casos de desaparición forzada durante el período de la dictadura (1973 – 1983). Estos antecedentes servirán de base para los análisis respectivos con respecto al caso de la comisión proyectada en el acuerdo de Paz. (Parenti Pablo y Pellegrini Lisandro, 2009 p.p. 140 a 150)

En el caso de **Chile**, se estableció además de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, mediante -Decreto Supremo No 55 de 1990-, la ley de reparación No 19.123. Así mismo fue creada la Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación. Las anteriores instituciones recibieron el aporte de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura. Todo este componente beneficiaba con pensiones de reparación, becas para los hijos de las víctimas, beneficios médicos, atención en salud mental etc. En general se estableció un Programa de Reparación, atención en Salud- PRAIS; exención del servicio militar a hijos de víctimas, etc. El caso de Chile es relevante pues representa un asunto que inicialmente fue previsto en leyes de amnistía que posteriormente fueron desatendidas judicialmente, para dar paso a los mecanismos mencionados. (GUZMAN D. José L. 2009. P.P. 202 A 223.)

En “**El Salvador**”, la comisión de la verdad permitió el informe “De la locura a la esperanza”. Como forma de reparación simbólica. Así mismo se construyó un parque conmemorativo denominado el “parque Custatlan” en 2003. Estos procesos fueron promovidos organizaciones de derechos humanos, la alcaldía de San Salvador y la Universidad Centroamericana. En el proceso salvadoreño todavía se cuestionan las medidas de reparación a las víctimas, las cuales no han tenido procedimientos claros de investigación, decisión y sanción a los responsables de las graves violaciones de Derechos Humanos. (Martínez V. Jaime. 2009. P.P. 301 a 323)

En general, aparecen también otros procesos susceptibles de revisión para el caso de las comisiones de la verdad, como en el caso de Guatemala en 1988, Perú en 2001. También es viable conforme al objeto de la presente investigación, analizar los casos de Irlanda del Norte y República de Sudáfrica como procesos exitosos en la búsqueda de mecanismos alternativos de justicia. En muchos de los antecedentes citados, se han rendido informes en la actualidad y se han decretado medidas en favor de las víctimas. Tales insumos también revelan importantes aportes para el caso nacional, objeto de estudio en el proyecto presentado.

Finalmente, el proceso objeto de análisis de la comisión de la verdad, implica la revisión de sus características establecidas tanto en el documento de avances de las negociaciones como en el texto final del acuerdo de 26 de noviembre de 2016. En el mismo se establecen los límites de la figura bajo análisis, su reglamentación inicial en el acuerdo que todavía no tiene un desarrollo preciso, las posibilidades de medidas específicas de verdad, sus juicios especiales etc. A partir de tales postulados se desarrolla la presente investigación con respecto a los planteamientos esbozados. Lo relevante del proceso de investigación radica en la comparación de los avances logrados en los otros aspectos del acuerdo como la justicia especial para la paz, frente a la comisión de la verdad y de paso el análisis frente a experiencias internacionales similares.

De igual forma, el presente marco teórico desde el ámbito **conceptual**, exige la visión institucional de la Universidad Santo Tomás. Para lo cual revisaremos el tema-problema a partir de la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué podrá decir Tomás de Aquino en la tensión entre justicia y verdad en el marco del postconflicto colombiano?

La Justicia General impone la verdad integral.

Tomás de Aquino, cuando se refiere a la justicia como “constante y perpetua voluntad de dar a cada quién lo suyo”, está indicando aquél aspecto moral de la justicia que exige conocer la verdad total sobre los hechos. Este asunto resulta problemático porque la justicia como virtud exige ética de máximos a los actores del conflicto en el postconflicto.

Los actores del posconflicto no tendrían interés en revelar toda la verdad, pues las consecuencias jurídicas podrían incluir sanciones que no les permita definirse como totalmente veraces. Lo que ubicaría a tales actores fuera del ámbito de la justicia como virtud. Salvaría la situación el hecho de que los hablantes involucrados en el contexto de postconflicto pudieran expresarse en términos analógicos que los ubicaran en sus realidades históricas que aseguraran un equilibrio entre compensación y perdón.

La Justicia legal impone la verdad procesal.

El papel de una comisión de la verdad no podría ser el de la búsqueda de la verdad total y mucho menos el de una justicia en términos de virtud. La hermenéutica analógica tomista brindaría la posibilidad de encontrar aquél rasgo de la justicia meramente legal que permita, dentro de una ética de mínimos, basada en una ética de situación, asegurar una compensación proporcional a lo que se pruebe dentro del proceso del postconflicto.

Habría que valorar, en esta investigación, si la concepción tomista de verdad resulta un mecanismo idóneo para asegurar un tipo de justicia en el postconflicto en diálogo con una concepción fenomenológica de la verdad.

Es importante la relación que el Aquinate hace de la misericordia y la caridad con la justicia. Esto podría considerarse como un debilitamiento de la justicia frente al problema de la verdad total o parcial o un fortalecimiento en el ambiente del posconflicto colombiano.

Metodología

El proyecto abordará el método hermenéutico. Las herramientas metodológicas diseñadas para el logro de los objetivos trazados son de tipo teórico documental, histórico, comparativo, descriptivo y propositivo.

Así mismo se tiene como base para la investigación el método dialógico para establecer los puntos de contacto de los diversos elementos objeto de comparación y el análisis de contexto conforme a los presupuestos metodológicos establecidos por Héctor Fix Zamudio.

De igual forma, se hará uso del método de análisis jurisprudencial para el diseño de los precedentes que tengan lugar en la verificación de experiencias tanto nacionales como internacionales.

El diseño anterior se complementa con elementos jurídicos, sociológicos y de seguimiento documental y legislativo. El modelo hermenéutico propuesto se centra en herramientas de tipo cualitativo.

De igual forma, desde la base filosófica, el tomismo exige una presentación particular. Por ello tendremos en cuenta lo siguiente: Se presentaran las exposiciones de Tomás de Aquino en diálogo según el método expositivo de los encuentros de colegios invisibles.

La propuesta metodológica en relación con la tensión entre justicia y verdad sería la desarrollada en la línea de la Hermenéutica analógica.

Resultados esperados

Inicialmente se espera con la redacción de los artículos la generación de nuevo conocimiento con la publicación de artículos de investigación en revistas indexadas por Publintex Categorías B y C y de capítulos de libro, dirección de trabajos de grado de maestría. Así mismo, los diversos aportes pretenden realizar aportes en el plano académico, dirigido a la comunidad nacional, tanto en el ejercicio profesional como en las discusiones en foros especializados. Con lo anterior se pretende que tanto académicos, juristas, y demás profesionales de las ciencias sociales interesados en los avances del proceso de paz, tengan elementos de discusión en la protección de los derechos de las víctimas a partir de los conceptos de Verdad analizados. Todo ello como base de los procesos de justicia que se abordan en el proyecto.

Productos esperados (relaciónelos de acuerdo con la tipología de Colciencias- Ver Tabla anexa a la convocatoria)

Nombre Integrante	Producto / Indexación
Jaime Alberto Sandoval Mesa Alvaro Moreno Durán Carlos Alberto Cárdenas Sierra	Artículo Revista Nacional – Dikaion Universidad de la Sabana Indexada categoría B Publindex
	Artículo Revista Nacional – Revista Derecho Público Universidad de los Andes – Indexada categoría B Publindex
	Artículo Revista Nacional – Jurídicas Universidad de Caldas. Indexada scopus.
	Artículo Revista Nacional – Análisis Político Universidad Nacional de Colombia. Indexada Categoría B Publindex.

Dos ponencias Internacionales

Dos ponencias Nacionales

Dos tesis de maestría.

BOGOTÁ • PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9, n.º 51-11 / www.usta.edu.co / contactenos@usantotomas.edu.co
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA • Tel. (571) 595 00 00
Carrera 10, n.º 72-50 / www.ustadistancia.edu.co / admisiones@ustadistancia.edu.co
NIT: 860012357-6

Contribución del proyecto al cumplimiento de la misión institucional: (Se pueden consultar en la página de la Unidad de Investigación)

1. Con qué líneas del PIM se vincula el proyecto:

Línea Tomás de Aquino, Línea Francisco de Vitoria y Línea Fray Bartolomé de las Casas.

2. Con qué acciones del Plan General de Desarrollo Bogotá, se articula el proyecto:

Presupuesto

Recurso solicitado FODEIN		
Concepto	Descripción	Monto
Personal científico	Jaime Alberto Sandoval Mesa	10 horas Semanales durante 9 meses 5.969.000
	Álvaro Moreno Durán	10 horas Semanales durante 9 meses. 16.500.000
	Carlos Alberto Cárdenas Guarín	10 horas semanales durante 9 meses 16.500.000

Auxilio a investigadores	Reconocimiento económico a estudiantes de pregrado	
Asistentes de investigación	Reconocimiento económico a estudiantes de posgrado	
Equipos	Consultar en adquisiciones y suministros para evitar duplicidad	
Software	Consultar en departamento TICS para evitar duplicidad	
Materiales		
Papelería		
Fotocopias		
Salidas de campo	Lugar, tiempos, actividades, investigadores	1.000.000
Material bibliográfico	Libros, suscripciones a revistas, etc	3.000.000
Publicaciones	Libros, traducciones publicación en revistas	2.000.000
Servicios técnicos	Laboratorios, personas naturales	
Movilidad académica	Eventos para socialización de avances y resultados, pasantías	
Organización de eventos	Eventos para difusión de resultados	4.000.000
	Total	48.969.000
Contrapartida externa		
Para proyectos en cooperación y alianza estratégica		
Institución	Descripción	Monto

	Detalle los montos y los conceptos	
	Total	

Cronograma

Actividades	3 Meses	3 Meses	3 meses
Dos productos por cada investigador.			
Revisión bibliografía y metodológica – Instrumentos -	XXXXX		
Elaboración primeros Artículos Indexados - 2		XXXXX	
Elaboración Segundo Producto 2 Artículos Indexado o capítulo de libro		XXXXX	XXXXX
Elaboración informe de investigación			XXXXXX
Liquidación proyecto Conclusiones			XXXXXX

Bibliografía (correcto uso de normas APA) se sugiere el uso de gestores bibliográficos

Bibliografía

ACUERDOS DE PAZ, disponibles en: <http://www.acuerdodepaz.gov.co/>
<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Paginas/inicio.aspx>

AMBOS, Kai. El Marco Jurídico de la Justicia de Transición. Edit. Temis S.A. Bogotá D.C. 2008.

_____. Procedimiento de la ley de justicia y paz (Ley 975 de 2005) y Derecho Penal Internacional. Edit. Temis. Embajada de la República Federal de Alemania. Bogotá D.C. 2010.

BOGOTÁ • PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9. n.º 51-11 / www.usta.edu.co / contactenos@usantotomas.edu.co
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA • Tel. (571) 595 00 00
Carrera 10. n.º 72-50 / www.ustadistancia.edu.co / admisiones@ustadistancia.edu.co
NIT: 860012357-6

_____. 2010. Sistema Interamericano de protección de Derechos Humanos y Derecho Penal Internacional. Edit. Konrad Adenauer. Montevideo Uruguay.

AQUINO, Tomás de:

Suma Teológica:

Collegii Provinciae Tolosanae, Ordinis Praedicatorum, Parisiis, Editoris anno 1820, 1932 (5 Tomos). Cura Fratrum eiusdem Ordinis, BAC, Madrid, 1952 (5 Tomos). Texto latino de la edición crítica leonina con traducción al español presidida por Francisco Barbado Viejo, O.P. y dirigida por Santiago Ramírez, O.P., BAC, Madrid, 1954 (16 Tomos). La dirigida por los Regentes de Estudios de las Provincias Dominicanas de España BAC, Madrid, 1994 (IV y V Tomos), 1990 (III Tomo), 1989 (II Tomo), 1988 (I Tomo). Se tendrán en cuenta también la Traducción de los Tratados de la ley y de justicia por Carlos Ignacio González, S.J., PORRÚA, México, 1996, Núm. 301 (1. Volumen).

Suma Contra Gentiles:

Texto latino al cuidado de la Orden de Predicadores con traducción y notas introductorias de Laureano Robles Carcedo, O.P., Adolfo Robles Sierra, O.P., y José M. De Garganta, O.P., BAC, 1967, 2da edición (2 Tomos). Lo mismo que la Traducción y estudio introductorio de Carlos Ignacio González, S.J. Porrúa, México, 1998, Núm 317 (ed. íntegra en un Tomo).

Comentarios:

Tomás de Aquino y Pedro de Alvernia, Comentario a la Política de Aristóteles, EUNSA, Navarra (Pamplona), 2001 (Traducción y prólogo de Ana Mallea, notas de Mallea y Celia A. Lértora.)

Comentario a la Ética a Nicómaco de Aristóteles, EUNSA, Navarra, (Pamplona), 2001 (2da edición) Traducción de Ana Mallea, estudio preliminar y notas de Celia A. Lértora Mendoza.

Opúsculos:

BOGOTÁ • PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9. n.º 51-11 / www.usta.edu.co / contactenos@usantotomas.edu.co
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA • Tel. (571) 595 00 00
Carrera 10. n.º 72-50 / www.ustadistancia.edu.co / admisiones@ustadistancia.edu.co
NIT: 860012357-6

Cuestiones disputadas sobre la verdad, EUNSA, Pamplona (Navarra), 2016, en dos Tomos. Traducciones revisadas con las ediciones de la Biblioteca de Autores Cristianos y Biblioteca Nueva.

APONTE, Alejandro. 2009. Informe Colombia. Justicia de Transición. Edit. Konrad Adenauer. Montevideo Uruguay.

BARBOSA CASTILLO y BERNAL PULIDO Carlos Et. Al. El análisis de contexto en la Investigación Penal. Primera Edición. Edit. U Externado de Colombia. Bogotá D.C. 2015.

BERNAL PULIDO, Carlos. Capítulo Primero: Problemas teóricos y de derechos fundamentales del uso del análisis de contexto para la investigación penal en el derecho interno colombiano. El análisis de contexto en la Investigación Penal. Primera Edición. Edit. U Externado de Colombia. Bogotá D.C. 2015.

BEUCHOT, Mauricio (2012). Hermenéutica analógica y sociedad, México: Instituto Mexicano de Doctrina Social.

CORIA, Dino C. 2009. Informe Perú. Justicia de Transición. Edit. Konrad Adenauer. Montevideo Uruguay.

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. Caso Rodríguez Vera y otros (Desaparecidos del Palacio de Justicia). Sentencia de 14 de noviembre de 2014.

Pronunciamiento de la CIDH sobre la aplicación y el alcance de la ley de Justicia y Paz en la República de Colombia.OEA/Ser/L/V/II.125 Doc. 15 1 agosto 2006 Original: Español. Disponible en:

www.cidh.org/pdf%20files/Pronunciamiento%20Ley%20de%20Justicia%20y%20Paz.pdfs

Pronunciamiento de la CIDH. Informe Citado. Disponible en:

www.cidh.org/pdf%20files/Pronunciamiento%20Ley%20de%20Justicia%20y%20Paz.pdf.
Consultada el 30.10.2014.

CORTE CONSTITUCIONAL (Colombia):

Sentencia C-580 de 31 de julio de 2002. M.P. Rodrigo Escobar Gil.

Sentencia C-370 de 18 de mayo de 2006, Magistrados Ponentes Drs. Manuel José Cepeda Espinosa, Jaime Córdoba Triviño, Rodrigo Escobar Gil, Marco Gerardo Monroy Cabra, Álvaro Tafur Galvis y Clara Inés Vargas Hernández.

Sentencia C – 579 de 28 de agosto de 2013. M.P. Jorge Ignacio Pertelt Chaljub.

BOGOTÁ • PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9. n.º 51-11 / www.usta.edu.co / contactenos@usantotomas.edu.co
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA • Tel. (571) 595 00 00
Carrera 10. n.º 72-50 / www.ustadistancia.edu.co / admisiones@ustadistancia.edu.co
NIT: 860012357-6

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Sentencia de Segunda Instancia. Sentencia del 6 de junio de 2012. Postulado: Jorge Iván Laverde. Proceso 35637. M.P. Luis Guillermo Salazar Otero

CONOCER PARA DEFENDERSE. Cartilla de capacitación e información sobre los Derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación. Edit. Centro de Investigaciones Sociojurídicas (CIJUS) de la Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes. USAID. Bogotá D.C. 2007. pág. 13.

GUZMAN D. José L. 2009. Informe Chile. Justicia de Transición. Edit. Konrad Adenauer. Montevideo, Uruguay. P.P. 202 A 223

JAIMES-AMADO María Cecilia & PRIETO SANJUAN Rafael. Justicia y Paz o cuando todos los caminos conducen a...La Haya. *International Law No 17, Revista Colombiana de Derecho Internacional*, 165-230. Bogotá D.C. Colombia, (2010). PAG. 206.

JUSTICIA DE PAZ Los orígenes de Justicia y Paz se encuentran en: <http://www.fiscalia.gov.co/jyp/direccion-de-fiscalia-nacional-especializada-de-justicia-transicional/origen-de-la-unidad/>

MARTINEZ V. Jaime. 2009. Informe El Salvador. Justicia de Transición. Edit. Konrad Adenauer. Montevideo Uruguay.

NORMAS:

Ley 975 de 2005. Diario Oficial No. 45.980 de 25 de julio de 2005.

Acto legislativo 01 de 2012 (parcial), por medio del cual se establecen instrumentos jurídicos de justicia transicional en el marco del artículo 22 de la constitución política y se dictan otras disposiciones. <http://wspag.presidencia.gov.co/Normativa/Leyes/Documents/LEY%201592%20DEL%2003%20DE%20DICIEMBRE%20DE%202012.pdf>. Consultada el 15.11.2015. También Disponible en <http://legal.legis.com.co/frmMainContainer.aspx>

Directiva 0001 de 04 de octubre de 2012. Disponible en <http://www.fiscalia.gov.co/colombia/priorizacion/priorizacion-nuevo-sistema-de-investigacion-penal/>.

Acto legislativo 01 de 2016. Disponible en:
<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/ACTO%20LEGISLATIVO%2001%20DEL%207%20DE%20JULIO%20DE%202016.pdf>

Acto Legislativo 01 de 2017. Disponible en:

BOGOTÁ • PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9. n.º 51-11 / www.usta.edu.co / contactenos@usantotomas.edu.co
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA • Tel. (571) 595 00 00
Carrera 10. n.º 72-50 / www.ustadistancia.edu.co / admisiones@ustadistancia.edu.co
NIT: 860012357-6

<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/ACTO%20LEGISLATIVO%20N%C2%B0%2001%20DE%204%20DE%20ABRIL%20DE%202017.pdf>

TEITEL Ruti G. Genealogía de la Justicia Transicional. Artículo traducido al castellano por el Centro de Derechos Humanos, Facultad de Derecho, Universidad de Chile. Santiago 2003. Título original: "Transitional Justice Genealogy". Publicado en Harvard Human Rights Journal, Vol. 16, Spring 2003. Cambridge, MA.

PARENTI Pablo y PELLEGRINI Lisandro, (2009). Informe Argentina. Justicia de Transición. Edit. Konrad Adenauer. Montevideo, Uruguay

VARIOS. El Estado de Derecho y la justicia de Transición en las sociedades que sufren o han sufrido conflictos. UN.Doc. S-2004-616. PAG. 6

VINYAMATA I CAMP Eduard y BENAVIDES VANEGAS Farid Samir. Procesos e Iniciativas de Paz en Colombia y en Ecuador. Editorial UOC. Primera Edición, Barcelona, España 2011.

Posibles evaluadores (nombre, último nivel de formación, correo electrónico).

Rafael Prieto Sanjuan. Phd Universidad de Paris II. Profesor Pontificia Universidad Javeriana. Departamento de derecho público y derecho internacional. Correo rafael.prieto@ujaveriana.edu.co

Angel Luis Alonso de Antonio. Profesor Titular, Facultad de Derecho. Universidad Complutense de Madrid. angelluisalonso@telefonica.net.

BOGOTÁ • PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9. n.º 51-11 / www.usta.edu.co / contactenos@usantotomas.edu.co
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA • Tel. (571) 595 00 00
Carrera 10. n.º 72-50 / www.ustadistancia.edu.co / admisiones@ustadistancia.edu.co
NIT: 860012357-6