**Eficacia de un Programa de Justicia Restaurativa Dirigido a Adolescentes
Incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes**

Néstor Ricardo Ávila Murillo y Ángela Cristina Tapias Saldaña¹

Universidad Santo Tomás

Maestría en Psicología Jurídica

Bogotá D.C, Mayo 2015

¹Director trabajo de grado

Tabla de contenido

Resumen.....	6
Abstract	7
Introducción	8
Fundamentación bibliográfica	15
Enfoque de la justicia restaurativa.....	16
Método de la Justicia Restaurativa	20
Técnica de la Justicia Restaurativa	24
La Mediación víctima- ofensor.....	26
Las Conferencias de Grupos Familiares.....	26
Los Círculos de Discusión o Sentencia.....	28
Mesas Comunitarias de Reparación.....	29
Paneles de Impacto	29
Marco legal asociado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes	31
El Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA).....	35
Categorías de Análisis.....	45
Reconocimiento de Actitudes de Remordimiento y Vergüenza	45
Cambio de actitud frente a la conducta delictiva	46
Reparación	46
Objetivos	47
Objetivo general.....	47
Objetivos específicos.....	47
Método.....	48

Tipo de investigación y diseño	48
Participantes	49
Técnicas de recolección de información	49
Procedimiento.....	50
Evaluación de contexto.....	50
Evaluación de entrada.	50
Evaluación del proceso.	51
Evaluación del producto.	51
Aspectos Éticos de la Investigación.....	52
Resultados y Discusión	54
Evaluación de contexto	54
Evaluación de entrada	63
Evaluación de Proceso.....	66
Evaluación de producto.....	80
Conclusiones.....	99
Referencias	104

Lista de Tablas

Tabla 1. Fechas y actividades del programa de paneles de impacto 66

Lista de Figuras

Figura 1. Taller de preparación a los adolescentes: lenguaje consensuado	69
Figura 2. Taller de preparación a los adolescentes: lenguaje consensuado	70
Figura 3. Codificación Axial.....	72
Figura 4. Codificación selectiva – categoria de analisis: reconocimiento de actitudes de remordimiento y verguensa	75
Figura 5. Codificación selectiva – categoría de análisis: Reparación	77
Figura 6. Codificación selectiva – categoria de analisis: cambio de actitud frente a la conducta delictiva	79
Figura 7. Codificación Axial.....	81
Figura 8. Codificación selectiva – categoria de analisis: reconocimiento de actitudes de remordimiento y verguensa	83
Figura 9. Codificación selectiva – categoría de análisis: cambio de actitud frente a la conducta delictiva	84
Figura 10. Codificación selectiva – categoría de análisis: Reparación	86
Figura 11. Diseño y firma del acuerdo	88
Figura 12. Exposición del acuerdo en un lugar visible de la institución	88
Figura 13. Acuerdo terminado.....	89
Figura 14. Restauración de los salones	90
Figura 15. Restauración de los salones	90
Figura 16. Resultado final de uno de los salones que fue restauradospor los adolescentes	91

Eficacia de un Programa de Justicia Restaurativa Dirigido a Adolescentes

Incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes

Ávila Murillo Néstor Ricardo

Resumen

Una vez la Psicología Jurídica, permite la utilización de los instrumentos, las técnicas y las prácticas de la psicología en pro de favorecer dinámicas que emergen de escenarios judiciales como las que tienen ocurrencia al interior del SRPA, en donde se busca que las sanciones de este sistema impliquen una reparación del daño ocasionado por la conducta delictiva, que no es lograda con la justicia tradicional de corte punitivo, se encontró pertenencia en la elaboración del presente estudio, el cual busco diseñar aplicar y evaluar bajo la metodología de investigación CIPP, un programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto dirigido a adolescentes vinculados al SRPA en el Centro Juvenil Amigoniano de la ciudad de Tunja, utilizando para ello presupuestos de la psicología sistémica. La evaluación de contexto evidencio la pertinencia de diseñar y aplicar el programa en tono a la afectación que se da tras el motín que ocurre en esta institución el día 20 de Marzo de 2014, provocado por los adolescentes internos en esta. En cuanto a la evaluación de proceso, los resultados desde un análisis semántico, mostraron que las victimas reconocen actitudes de remordimiento y vergüenza en los adolescentes, que son asociadas a una motivación de los mismos por reparar. Así mismo El análisis de la evaluación de producto, mostro que los adolescentes ofensores reconocen el impacto de la conducta delictiva existente tras el motín y con este generan procesos empáticos ante las víctimas, que se relacionaron con dinámicas de reparación que emergieron del programa.

Palabras clave: Justicia Restaurativa, Paneles de Impacto, Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes

Effectiveness a Restorative Justice Program for Adolescents included in the Criminal Responsibility System for Adolescents

Ávila Murillo Néstor Ricardo.

Abstract

Once Legal Psychology, allows the use of tools, techniques and practices of psychology towards promoting dynamic emerging judicial scenarios such as those occurring within the recovery room, where it is intended that the sanctions of this system involving repairs of damage caused by criminal behavior, which is not achieved with the traditional justice of punitive court belonging found in the preparation of this study, which sought to design implement and evaluate under the research methodology CIPP, a program Restorative Justice Impact panels aimed at adolescents involved in the recovery room Amigonian Youth Centre in the city of Tunja, using estimates of systemic psychology. The context evaluation showed the relevance of designing and implementing the program in tone to the involvement that occurs after the riot happens in this institution on March 20, 2014, caused by inmates in the teens. Regarding the evaluation process, the results from a semantic analysis showed that the victims recognize attitudes of remorse and shame in adolescents, which are associated with a motivation to repair them. Also analysis of product evaluation, showed that adolescents offenders recognize the impact of existing criminal conduct after the mutiny and this generated empathic processes to the victims, who were related to repair dynamics that emerged from the program.

Keywords: Restorative Justice, impact panels, criminal responsibility system for adolescents

Introducción

Partiendo de una problemática tangible en la sociedad consistente en las conductas punibles realizadas por los menores de edad en etapa adolescente, que por su madurez cognitiva se les puede considerar con la capacidad de comprensión y autodeterminación de la conducta típica, antijurídica y culpable ejecutada, se empezó a generar un fenómeno en América Latina consistente en tipificar sistemas de responsabilidad penal para adolescentes. Entre el año de 1990 y el 2006 se fueron legislando dichos sistemas de responsabilidad penal, los cuales tienen como característica común el estar ligados a los principios de la Convención Sobre los Derechos del Niño, adoptada y abierta a la firma y ratificación por la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), en la resolución 44/25 del 20 de noviembre de 1989 (Carranza y Maxera, 2005).

Para el caso de Colombia este fenómeno se consolida una vez el 8 de noviembre de 2006 se firma la ley 1098, por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia. La estructura de esta gira en torno a tres libros, el primero de ellos tipifica lo que implica la protección integral, el libro 2 comprendido entre el artículo 139 y 200 genera el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA) y los procedimientos especiales para cuando los niños, las niñas o los adolescentes son víctimas de delitos. Finalmente el libro 3 de la ley genera el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, estableciendo las políticas públicas de inspección vigilancia y control para el mismo.

Es así entonces como el libro 2 de la ley 1098 de 2006, genera un marco legal claro para la presente investigación y el punto de partida para consolidar el entendimiento de una problemática actual, consistente en lograr lo tipificado por el artículo 178 de esta ley,

el cual pone de manifiesto que las sanciones tienen una finalidad protectora, educativa y restaurativa. Según el documento CONPES número 3629 (2009), el cual establece la política de atención al adolescente en conflicto con la ley, el enfoque de la justicia restaurativa es cooperativo y por ende no le interesa abstractamente el derecho violado, sino el hecho concreto de que una persona fue lesionada por las acciones ilícitas de otras y es el daño el que debe ser reparado, de ahí que el sistema de responsabilidad penal para adolescentes se interesa en la conducta punible y sus consecuencias antes que en el delito y la pena.

Se pone de manifiesto entonces, la necesidad de que existan al interior del SRPA procesos de Justicia Restaurativa, pero a pesar de esto la forma en la que actualmente está funcionando el sistema no ha permitido una elaboración de programas que den cumplimiento al fin restaurativo que deben tener las sanciones. Arias (2009), pone de manifiesto cómo el sistema sufre serios tropiezos en la medida en que el Código de Infancia y Adolescencia, al hacer la diferenciación entre la justicia de adolescentes y la justicia de adultos, simplemente da unas pautas generales de aplicación frente al Sistema y remite lo demás, al Sistema Penal Acusatorio, lo cual claramente afecta la intención de dar cumplimiento al fin restaurativo de las sanciones, en la medida en que el Sistema Penal Acusatorio está pensado bajo los parámetros de corte punitivo propios de la justicia retributiva.

Por su parte Silvera (2005), estudió la evolución de los programas existentes para los adolescentes incluidos en el SRPA, encontrando que la diversidad de los objetivos propuestos por las instituciones asociadas al sistema, no se ajustan con factores como tiempo y procedimiento, así mismo el personal carece de un adecuado entrenamiento y

preparación para generar lo que implica un programa de Justicia Restaurativa pertinente de acuerdo con las necesidades del sistema.

De igual forma, lo encontrado en el año 2012 por la Comisión Intersectorial para el Seguimiento del Sistema Penal Acusatorio (CISPA) ente que tiene como función, mejorar la eficacia y el impacto del Sistema Penal Acusatorio, proveer argumentos para el desarrollo de la política criminal, estudiar las necesidades de ajuste normativo para el mejor funcionamiento del sistema penal acusatorio, verificar y garantizar que el sistema cumpla con las finalidades que motivaron su adopción en el país, analizar las necesidades presupuestales para el adecuado funcionamiento del sistema penal acusatorio y velar por la eficiencia y transparencia en la ejecución de los recursos, muestra que actualmente el SRPA está en crisis, ya que no cuenta con los recursos económicos, físicos y humanos para su operación, lo cual hace que exista una dificultad por generar la finalidad protectora, educativa y restaurativa que deberían tener las sanciones propias del sistema.

En este sentido Rodríguez (2012), en su estudio titulado análisis de la justicia restaurativa en materia de responsabilidad penal para adolescentes en Colombia, pone de manifiesto un desconocimiento por parte de las instituciones que hacen parte del SRPA sobre los procedimientos generales de los programas y mecanismos de justicia restaurativa. Este estudio muestra la necesidad de generar criterios de actuación profesional e interprofesional a partir de protocolos especializados dirigidos a la prevención, atención, remisión y toma de decisiones de los profesionales que atienden los casos.

Así mismo, el Observatorio Javeriano de Juventud, se refiere a la audiencia pública sobre el SRPA realizada en el primer semestre del año 2012, estableciendo que las intervenciones de representantes del Gobierno, de la Rama Judicial y de organizaciones

juveniles coincidieron en que se requieren vías alternativas para resolver el conflicto entre los adolescentes y la ley. Esto genera que se plantee como opción en las recomendaciones de dicha audiencia la Justicia Restaurativa, la cual implica que los adolescentes infractores que a su vez son víctimas, puedan entender las implicaciones de los delitos cometidos, tomar medidas para reparar el daño causado y lograr reincorporarse a la sociedad. Así mismo se recomienda la formulación de guías sobre lo que debe ser un proceso con carácter pedagógico, especializado y diferenciado y la implementación de una oferta de programas concebidos desde la Justicia Restaurativa que contribuya a una reflexión pedagógica del delito (Maury 2012).

Desde todo lo anterior, se hace clara la carencia y por ende la necesidad de diseñar programas que den cumplimiento al fin restaurativo que deben tener las sanciones del SRPA. La Justicia Restaurativa se puede contextualizar como un movimiento en el campo de la victimología y la criminología, el cual permite reconocer que el crimen causa daños a las personas y comunidades e insiste en que la justicia debe abogar por reparar esos daños, permitiendo que las partes participen en el proceso (Gutiérrez de Piñerez, 2004).

Como complemento a lo anteriormente expuesto, Wachtel y McCold (2000), exponen una definición de Justicia Restaurativa de gran difusión a nivel internacional, que enfatiza tanto en el proceso como en el resultado, estableciendo que este tipo de justicia es el proceso por medio del cual las partes involucradas en una ofensa resuelven de manera colectiva la forma como se va a abordar el problema y las repercusiones que puede tener en el futuro.

Desde esta dinámica conceptual la Corte Constitucional a través de la sentencia C-979 de 2005, acogió el concepto de Justicia Restaurativa presente en la resolución 2000/14 del Consejo Económico y Social de la ONU. En tal sentido la Corte Constitucional señaló

que la Justicia Restaurativa considera que el delito afecta a las personas y sus relaciones, de ahí que el éxito de la justicia demanda subsanar el daño.

Es así como frente a lo que implica cumplir con el fin restaurativo de las sanciones del SRPA, en pro de subsanar el daño ocasionado por la conducta punible de la población adolescente, el mundo ha registrado diferentes mecanismos de Justicia Restaurativa, rescatando en el presente trabajo de investigación los llamados *Paneles de Impacto*, los cuales se configuran como un foro para las víctimas de delitos, donde los participantes hablan durante un tiempo aproximado de 15 minutos, de la forma en la que el impacto de la delincuencia marcó una pauta de cambio en sus vidas, en las de sus familias, amigos y vecinos (Oficina de Programas de Justicia de Estados Unidos, 2012).

Los *Paneles de Impacto* establecen que un componente clave de las actitudes cambiantes que se buscan en pro de que el proceso se dirija hacia una reparación, es confrontar a los victimarios de primera mano con el testimonio de las víctimas, testimonio en el que se muestra cómo existe un daño que repercute en el tejido familiar y social. En segunda instancia la técnica pone de manifiesto la generación de sentimientos de subsanación del daño por parte de la víctima, una vez esta interactúa en un escenario en el que es escuchada por los victimarios y en donde es fundamental conocer la forma en la que la conducta delictiva afectó su vida y la de los sistemas a los cuales pertenece.

Desde lo anterior, al buscar en la presente investigación evaluar un programa de Paneles de Impacto, se genera un aporte de índole social una vez la intención de la investigación consistió en el diseño de estrategias que se acomoden al fin restaurativo de las sanciones del SRPA, el cual como se estableció en líneas anteriores es un criterio a mejorar al interior del sistema, teniendo en cuenta su incumplimiento. Así mismo al

establecer un ejercicio investigativo de orden evaluativo que indague sobre la eficacia y la forma pertinente de aplicar estrategias de *Paneles de Impacto* al interior de la conducta delictiva de la población adolescente, se da un aporte disciplinar que se enmarca en incentivar la creación de herramientas de Justicia Restaurativa que tengan como base el quehacer científico generado desde la Psicología Jurídica, puesto que esta área de aplicación de la psicología permite la utilización de los instrumentos, las técnicas y las prácticas de esta ciencia en pro de favorecer dinámicas que emergen de escenarios judiciales como las que tienen ocurrencia al interior del SRPA, en donde se busca que las sanciones de este sistema impliquen una reparación real del daño ocasionado por la conducta delictiva, reparación que no es lograda con la justicia tradicional de corte punitivo. Dese todo lo anterior el problema de conocimiento abordado en el presente estudio, responde a la pregunta de investigación ¿Cuál es la eficacia del programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, en adolescentes incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en la ciudad de Tunja?. Frente a esta pregunta de investigación se generó una estructura metodológica en la que se implementó el modelo CIPP de investigación evaluativa propuesto por Stufflebeam el año de 1987, el cual propone cuatro fases para llegar al diseño y evaluación de un programa, que dan cuenta del nombre del modelo: C, evaluación de contexto. I, evaluación de entrada (input). P, evaluación de proceso. P, evaluación de producto (Bausela, 2003).

Es importante rescatar la importancia que tuvo adherir la investigación al enfoque sistémico, una vez las bases ecológicas de dicho enfoque permitieron comprender que el ser humano no es un ente individual sino que pertenece a unos sistemas sobre los cuales interactúa y se redefine de manera constante. Desde lo anterior utilizar en el estudio pautas del enfoque como lo son la emergencia del observador, el lenguaje consensuado y la

aproximación sistémica que Watzlawick hace de la comunicación, facilito la dinámica sobre la que se generó entendimiento de la aplicación de la Justicia Restaurativa a través de un Programa de Paneles de Impacto tal como se expuso en líneas anteriores, logrando evidenciar que el programa muestra resultados que analizados desde un análisis semántico, ponen de manifiesto la coherencia existente en el análisis que han realizado los entes que regulan y vigilan el SRPA al plantar en diferentes escenarios la necesidad de diseñar e implementar programas de Justicia Restaurativa al interior de las sanciones propias del sistema, una vez como se manifestó en el presente estudio, este tipo de justicia permite una comprensión del impacto que tiene la conducta delictiva y como desde dicha comprensión se genera una motivación del adolescente por establecer dinámicas de restauración que favorecen de manera clara el proceso de las personas afectadas, como se dio en el presente estudio, en donde las dos víctimas participantes reconocen que la narración que realizaron de su afectación está asociada al reconocimiento de que los adolescentes entienden el impacto del motín y con dicho entendimiento reconocen actitudes de arrepentimiento, remordimiento y vergüenza en los adolescentes que mantienen relaciones de causalidad con el reconocimiento que las víctimas hacen de que los adolescentes tienen una intención de reparar, lo que incluso genero narrativas asociadas con el agradecimiento de las víctimas por haber sido invitadas a participar como panelistas al interior del programa.

Fundamentación bibliográfica

La justicia retributiva ha marcado la pauta como forma de disciplina social en el mundo. Retribuir a través de una multa o una condena en la cárcel e incluso con la pena de muerte o la cadena perpetua en aquellos países en donde estos métodos están aprobados, es por lo general la regla. Lo que la experiencia ha demostrado es que la justicia ortodoxa o enunciada por algunos teóricos como punitiva, no genera los resultados esperados en la medida que las bases estadísticas y teóricas existentes ponen de manifiesto que la violencia va en incremento conforme las condiciones temporales avanzan (Bach, 2005).

Es así como la justicia retributiva, manifiesta sesgos importantes, lo que le dio cabida al área de la victimología y la criminología para buscar nuevos movimientos, enfoques y alternativas. Frente a esto, Gutiérrez de Piñerez (2004), pone de manifiesto que la justicia restaurativa es un nuevo movimiento en el campo de la victimología y la criminología en el que se reconoce que el crimen causa daños a las personas y comunidades, se insiste en que la justicia debe abogar por reparar esos daños y se les debe permitir a las partes participar en el proceso.

McCold y Wachtel (2003), exponen una definición de Justicia Restaurativa de gran difusión a nivel internacional que enfatiza tanto en el proceso como en el resultado, estableciendo que este tipo de justicia es el proceso por medio del cual las partes involucradas en una ofensa resuelven de manera colectiva la forma cómo se va a abordar el problema y las repercusiones que puede tener en el futuro. Así mismo, en el contexto colombiano la Corte Constitucional a través de la sentencia C- 979 de 2005 acogió el concepto de justicia restaurativa presente en la resolución 2000/14 del Consejo

Económico y Social de la ONU, estableciendo que la justicia restaurativa considera que el delito afecta a las personas y sus relaciones de ahí que el éxito de la justicia demanda subsanar el daño.

Una vez es claro el concepto sobre el cual se enmarca la Justicia Restaurativa, se hace pertinente definir el modelo epistemológico de este tipo de justicia. Para ello se tendrá en cuenta lo propuesto por Burnham (1992), frente a lo que implica explicar un modelo de carácter epistemológico, en donde según el autor se deben tener en cuenta tres aspectos: un enfoque, un método y una técnica.

Enfoque de la justicia restaurativa

El enfoque hace referencia al conjunto de valores, supuestos, teorías, o ideas de trabajo con las que se orientan las acciones. De acuerdo con esto el enfoque en el cual se sostiene la Justicia Restaurativa ha sido reconocido como el paradigma alternativo y crítico del funcionamiento del sistema penal. En otras palabras la Justicia Restaurativa es la respuesta de la sociedad actual ante la simpleza del principio retributivo o de corte punitivo (Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito UNODC, 2004). Al poner de manifiesto a la Justicia Restaurativa como cambio de paradigma, se hace pertinente establecer una serie de comparaciones entre el enfoque retributivo y el restaurativo.

Pérez (1999), establece la existencia de diferencias significativas entre la Justicia Restaurativa y la retributiva en varios tópicos, entre los que resulta significativo resaltar el crimen, el control de la criminalidad, el infractor y su respectivo compromiso, la víctima, el foco del proceso y finalmente el papel de la comunidad.

En primera medida el crimen es concebido tanto por la justicia retributiva como por la restaurativa como un acto lesivo, la diferencia radica en que el crimen para los procesos de corte retributivo es una categoría jurídica y por ende el acto lesivo es una violación de la ley o un acto lesivo al estado. A diferencia de lo anterior la Justicia Restaurativa concibe que el crimen es un acto lesivo que afecta a personas y comunidades. Es de este modo que el control de la criminalidad en torno a los preceptos de la Justicia Retributiva es función principalmente del sistema penal, mientras que para la Justicia Restaurativa es función e incluso obligación de la comunidad (Leung, 2005).

Por otro lado de acuerdo a la teoría de Pérez (1999), el infractor en la Justicia Retributiva es definido por sus defectos y carencias, de ahí que su compromiso consista en pagar multa o cumplir condena en un establecimiento carcelario. De manera diversa el enfoque de la Justicia Restaurativa establece que el infractor es definido por su capacidad de restaurar el daño ocasionado, de ahí que el compromiso de la persona que infringe la ley de acuerdo a este modelo de justicia es asumir su responsabilidad y reparar el mal cometido.

Teniendo en cuenta esta teoría vale la pena señalar que la víctima es concebida por la Justicia Retributiva como el elemento marginal en el proceso judicial, mientras que para la Justicia Restaurativa es el elemento central en el desarrollo del proceso y en la solución de los problemas ocasionados por el crimen. Así mismo el foco del proceso de acuerdo a la Justicia Retributiva, es establecer culpa por eventos pasados o en otras palabras si cometió el crimen o no. Para la Justicia Restaurativa el foco del proceso es la solución de problemas, la determinación de responsabilidades y el planteamiento de obligaciones en el presente y para el futuro.

Finalmente resulta fundamental hablar del papel de la comunidad, ya que de acuerdo con la teoría de Pérez (1999), en la justicia de corte retributivo o punitivo la comunidad mantiene un papel ausente o en otras palabras es excluida al ser representada abstractamente por el estado. A diferencia de esta posición la Justicia Restaurativa establece que la comunidad tiene un papel activo que facilita el proceso restaurativo.

Al establecer comparaciones entre el sistema retributivo y el restaurativo, se empieza a vislumbrar el enfoque en el que se sostiene la Justicia Restaurativa. Es como se dijo anteriormente un paradigma alternativo pero a su vez es la mejor forma de disciplina social, argumento que se puede sustentar con la teoría de Mc Cold y Wachtel (2010), denominada Ventana de la Disciplina Social.

La Ventana de la Disciplina Social, se genera mediante la combinación de dos secuencias: el control, caracterizado por la imposición de limitaciones o el ejercicio de influencia sobre otros y el apoyo, cuyas características se dan en torno a la enseñanza, el estímulo y la asistencia a otros. Las combinaciones de cada una de estas dos secuencias se nombra como alto o bajo. Un control social alto se caracteriza por la imposición de límites bien definidos y el pronto cumplimiento de los principios conductuales. Un control social bajo se caracteriza por principios conductuales imprecisos o débiles y normas de conducta poco estrictas o inexistentes. Por otro lado un apoyo social alto se caracteriza por la asistencia activa y el interés por el bienestar. De manera diversa un apoyo social bajo tiene como características la falta de estímulo y la mínima consideración por las necesidades físicas y emocionales. Partiendo de lo anterior mediante la combinación de un nivel alto o bajo de control con un nivel alto o bajo de apoyo la teoría de la ventana de la disciplina social define cuatro enfoques para la reglamentación de la conducta: punitivo, permisivo, negligente y restaurativo (Mc Cold y Wachtel 2010).

El enfoque punitivo, con control alto y apoyo bajo, se denomina también retributivo. De acuerdo a Mc Cold y Wachtel (2010), el enfoque punitivo tiende a estigmatizar a las personas marcándolas con una etiqueta negativa. Por otro lado el enfoque permisivo maneja un bajo nivel de control y un alto nivel de apoyo, dando cabida para que este reciba la denominación de rehabilitativo, el cual tiende a proteger a las personas para que no sufran las consecuencias de sus delitos. El tercer enfoque que presenta esta teoría es el negligente caracterizado por un control bajo y un apoyo bajo lo que directamente significa indiferencia y pasividad.

Finalmente el enfoque restaurativo maneja un alto nivel de control, pero así mismo un alto nivel de apoyo lo que de manera directa implica el confrontar y desaprobar los delitos al tiempo que ratifica el valor intrínseco de los delincuentes, implicando una dinámica constructivista, una vez se traslada al infractor de un estado inferior de conocimiento de la conducta delictiva a otro de orden superior que incluye un entendimiento de como dicha conducta merece una dinámica restaurativa de su parte. La esencia de la justicia restaurativa como enfoque es la resolución de los problemas de manera colaboradora de forma tal que si se da un proceso restaurativo, se da con el delincuente y otras personas afectadas por el delito, fomentando una participación activa y reflexiva por parte del delincuente e invitando a todas aquellas personas afectadas por el delito a participar directamente en el proceso de subsanación y aceptación de responsabilidad.

Método de la Justicia Restaurativa

La justicia restaurativa de acuerdo con Leung (2005), es un proceso que involucra a las partes interesadas primarias en la decisión sobre la mejor forma de reparar el daño ocasionado por un delito. Las tres partes interesadas primarias en la justicia restaurativa son las víctimas, los delincuentes y sus comunidades de apoyo, cuyas necesidades son respectivamente, lograr la reparación del daño, asumir la responsabilidad y llegar a un acuerdo.

En torno a las prácticas restaurativas, llegar a intercambios emocionales significativos y generar espacios para la toma de decisiones, establece el grado según el cual toda forma de disciplina social puede ser calificada como completamente restaurativa. El intercambio emocional necesario para satisfacer las necesidades de todas aquellas personas directamente afectadas, no puede tener lugar con la participación de un solo grupo de partes interesadas. Los procesos más restaurativos incluyen la participación activa de las tres partes primarias. Dependiendo de cómo se dé la participación en el proceso de las tres partes interesadas primarias: víctimas, delincuentes y comunidades de apoyo, se establecen los tres patrones de justicia restaurativa. Cuando las prácticas de la justicia penal incluyen solo a un grupo de partes interesadas como en el caso del resarcimiento económico para las víctimas, este proceso es el primer patrón, denominado parcialmente restaurativo (Parker, 2006).

Cuando un procedimiento como el procedimiento de mediación entre víctimas y delincuentes incluye a dos partes interesadas principales, pero excluye a las comunidades de apoyo el proceso es mayormente restaurativo. Los procesos de mediación mayormente restaurativos se conciben técnicamente como VOM (*Victim Offender Mediation*). Los

VOM son procedimientos que consisten en la realización de reuniones entre la víctima y el delincuente, y esta es facilitada por un mediador capacitado, de tal forma que éste, la víctima y el delincuente analizan, afrontan y resuelven el conflicto desarrollando una estrategia de implementación de justicia. Cada una de las reuniones busca lograr un acuerdo real sobre los mecanismos y procedimientos que serán utilizados por el delincuente para reparar integralmente el daño sufrido por la víctima (ONU, 2006).

Finalmente el proceso es completamente restaurativo solo cuando los tres grupos de partes interesadas primarias participan activamente, buscando que en dicha participación se obtenga como resultado el cumplimiento de las expresiones del funcionamiento práctico de los mecanismos de Justicia Restaurativa: la compensación, la reintegración, el encuentro y la participación o inclusión (Brenes, 2009).

La reparación hace referencia a la compensación del daño causado por el delito. De ser posible, esta reparación debe ser realizada por quién causó el daño a la víctima, estableciendo una dinámica en la que se valora los esfuerzos de los delincuentes por compensar su actividad delictiva. La reparación está compuesta de cuatro elementos: disculpa, cambio de conducta, restitución y generosidad. Cada elemento posee el potencial de ayudar a la víctima a sanar y de convertir al delincuente en un miembro productivo de la comunidad, usualmente más de uno de los elementos participa en un resultado restaurativo, pero son la víctima y el delincuente quienes deciden qué elementos son importantes y factibles en los distintos casos, razón por la cual los encuentros restaurativos son importantes (Quiroga, Gorjón y Sánchez, 2011).

La disculpa puede ser oral o escrita; en esta disculpa se da un reconocimiento en el que el delincuente acepta su responsabilidad por lastimar a la víctima con sus acciones, y cómo el daño causado fue experimentado por otro ser humano que no merecía ser

perjudicado. El cambio de conducta se refiere a la intención por parte del agresor a no cometer delitos, razón por la cual los acuerdos negociados incluyen elementos tales como el cambio del entorno del victimario, ayudarlo a aprender a tener un nuevo comportamiento y recompensar los cambios positivos, asistir a centros educativos y no concurrir a lugares que visitaba con frecuencia en pro de lograr un cambio de entorno (Van, 2006).

Por otro lado el tercer elemento de la compensación, se enmarca en la restitución, que puede hacerse devolviendo o reemplazando el daño ocasionado a la víctima, con un pago monetario, o brindando servicios directos a la víctima. La restitución debe pagarse primero a quienes sufrieron un daño directo con el delito, incluyendo a los miembros de las familias de víctimas de homicidio. Si el servicio comunitario es ordenado o acordado como modo de saldar la deuda con la sociedad, en lugar de que el delincuente se haya ofrecido voluntariamente a hacerlo, es importante que se establezca un vínculo claro entre el delito y el servicio comunitario que el delincuente realizará, haciendo que dicho servicio social tenga una conexión directa con las necesidades e intereses de la víctima. Finalmente el cuarto elemento de la compensación gira en torno a la generosidad, el cual sugiere que víctimas y delincuentes pueden ir más allá de simplemente saldar cuentas. El delincuente puede ofrecerse a realizar servicios que no se encuentran relacionados con la víctima o con el delito cometido, pero que son considerados por la víctima como muestra de una sincera disculpa (Márquez, 2010).

Una vez se hacen claros los elementos de la reparación resulta pertinente abordar la segunda expresión del funcionamiento práctico de los mecanismos de Justicia Restaurativa concerniente a la reintegración, que se puede entender como el reingreso de la persona en la vida de la comunidad como un miembro completo, productivo y que

contribuye, lo cual se da cuando las personas dejan las prisiones y son ciudadanos de bien. La reintegración ocurre cuando víctima o delincuentes logran convertirse en miembros activos y productivos de sus comunidades. Al fin de lograr esto, deben encontrar comunidades con las siguientes características: respeto mutuo entre los miembros de la comunidad, compromiso mutuo entre éstos e intolerancia hacia las conductas delictivas dadas por los miembros de la comunidad (Brenes, 2009).

Por otro lado la tercera expresión del funcionamiento práctico de la justicia restaurativa hace referencia al encuentro, definido por Moore (1994), como una dinámica en la que la víctima y el ofensor tienen una o varias reuniones en las que se puede involucrar a la comunidad y en las que todos los presentes pueden narrar lo que vieron, se genera un conocimiento de la afectación existente en la víctima tras la comisión del delito, se puede saber que pensaba el ofensor cuando cometió el delito y se analiza cómo salir del conflicto. Hay mucha emoción en este encuentro, conociendo la verdad de propia voz del infractor y de la víctima o de sus familiares, se busca la comprensión, la tolerancia y el entendimiento. Este encuentro puede hacerse directamente con la asistencia de un facilitador. Puede hacerse indirectamente mediante el intercambio de cartas, videos y mensajes entregados por un tercero. Según Varona (1998), los programas que posibilitan los encuentros (mediación entre víctima y ofensor, reuniones restaurativas, círculos de diálogo), tienen una fuerte identificación con los procesos que son considerados completamente restaurativos.

Finalmente la cuarta expresión del funcionamiento práctico de la Justicia Restaurativa, hace referencia a la participación o inclusión, La inclusión apunta a la participación de todas las partes y según Larrauri (2004), se logra invitando a todas las partes interesadas, anticipando que cada una de las partes buscara satisfacer sus propios

intereses y siendo lo suficientemente flexible como para aceptar nuevos abordajes apropiados para las distintas situaciones que se puedan presentar.

Desde lo anterior, según Pranis (2005) se pueden considerar como métodos de inclusión: a) Información: consiste en que las víctimas sean informadas acerca de los servicios y derechos que pueden esperar y el estado de su caso en el proceso de justicia penal. b) Presencia en el Tribunal: consistente en el derecho de observar los procesos de justicia penal. Sin embargo, esto no es siempre permitido debido a que existe el temor de que la declaración judicial que deben ofrecer, se vea influida por lo que los otros testigos hayan dicho. Algunas jurisdicciones permiten a la víctima observar el juicio después de haber dado testimonio. En otras, se permite a la víctima concurrir durante todo el proceso, a menos que pueda mostrarse que esto pondría en riesgo el derecho del acusado a un juicio justo. c) Declaraciones de impacto de la víctima, que se da cuando las jurisdicciones permiten a las víctimas hacer una declaración durante la fase de sentencia. Pueden ofrecer testimonio acerca del daño físico, mental, emocional, social y patrimonial causado por el delito.

Técnica de la Justicia Restaurativa

Corpus (2010), abogada indígena perteneciente a una cultura tribal de Filipinas, estableció: “Nuestros modelos están siendo reconocidos como los más viables y sostenibles”. Este argumento no es excluyente con los modelos de justicia, pues son las comunidades tribales antiguas, principalmente las de Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda, las que fundamentan los modelos de justicia restaurativa aplicados en diversas culturas de la actualidad, donde Colombia mediante el código de procedimiento penal que

rige desde el año 2004, incluye a este tipo de justicia como alternativa para que exista una verdadera reparación del daño que el delincuente ocasiona a su víctima.

La Justicia Restaurativa se empieza a extrapolar de las comunidades tribales al ámbito judicial de otras sociedades en la década de 1970, como una forma de mediación entre víctimas y delincuentes, ampliando su alcance en la década de 1990 para incluir en las comunidades de apoyo a los familiares y amigos de las víctimas y delincuentes en procedimientos denominados reuniones de restauración y círculos, lo que pone de manifiesto la vigencia y el auge actual de la justicia restaurativa, que se da por la pertinencia que esta tiene como mecanismo de justicia en la medida que es considerada por autores como Mc Cold y Wachtel (2003), como la mejor forma de disciplina social, en la medida que los procesos de corte restaurativo generan un alto nivel de control y así mismo un alto nivel de apoyo a diferencia de los procesos punitivos aplicados por la justicia ortodoxa, ya que según estos autores por medio de su teoría denominada la Ventana de la Disciplina Social, se muestra que aunque la justicia de corte punitivo tiene un alto nivel de control, igualmente tiene un bajo nivel de apoyo.

Desde lo anterior Bezemore y Umbreith (2005), rescatan cuatro técnicas para la aplicación de la justicia restaurativa:

- La mediación víctima-ofensor
- Las conferencias de grupos familiares
- Los círculos de discusión o sentencia
- Las mesas comunitarias de reparación

La Mediación víctima- ofensor.

Se concibe como una oportunidad para que, en condiciones de seguridad física y emocional, la víctima se reúna con el ofensor y discutan sobre el delito ocurrido con el acompañamiento de un mediador entrenado. Se pide a la víctima que cuente al ofensor los efectos físicos, emocionales y financieros que le ocasionó la agresión, se escucha al ofensor sobre las causas de su comportamiento y finalmente se busca un acuerdo de reparación. Los objetivos de la mediación implican contribuir a sanar el daño en la víctima, propiciando un encuentro voluntario y seguro con el victimario, buscar que el ofensor comprenda el daño que ocasionó en la víctima, tome una posición de responsabilidad por su conducta y propiciar que víctima y ofensor lleguen a un plan de reparación (Bezmore & Umbreit, 2005). A nivel de Colombia el Código de Procedimiento Penal hace factible la aplicación de los procesos de mediación como procedimiento de justicia restaurativa en los delitos perseguibles de oficio cuyo mínimo de pena no exceda los 5 años de prisión (Ley 906 de 2004, artículo 522).

Las Conferencias de Grupos Familiares.

Tiene su origen en la milenaria tradición Maorí de Nueva Zelanda, y su aplicación moderna se remite a la adaptación del modelo que hizo la legislación neozelandesa en 1989. Esta práctica involucra a la víctima y al ofensor, pero abre su radio de acción a otras personas indirectamente afectadas, por eso involucran a familias, amigos, compañeros o

personas cercanas. Busca que las partes afectadas con el acompañamiento de un facilitador entrenado, discutan lo ocurrido y encuentren formas de reparación (Britto, 2010).

De acuerdo con la ONU (2006), en las conferencias de grupos familiares el encuentro se da luego de que el facilitador ha discutido previamente con la víctima y el ofensor por separado y ha consultado a quiénes les pueden acompañar en la reunión en pro de convocar a estas personas. Generalmente la conferencia inicia con la intervención de la víctima quien narra lo ocurrido, luego se da la palabra a quienes le acompañan para que se expresen frente al impacto que el delito ha generado en sus vidas y finalmente se pide a la víctima que exprese qué espera del encuentro y qué desea que haga el ofensor para repararle. Todas las personas participantes deben contribuir a resolver el problema y a determinar cuál es la mejor manera de que el ofensor repare el daño.

El encuentro finaliza cuando se firma un acuerdo que ponga de manifiesto que se ha cumplido con los objetivos, concernientes en brindar una oportunidad para que la víctima esté directamente involucrada en la discusión y decisión del caso, en incrementar en el ofensor la conciencia del impacto que causa su comportamiento en otras personas, en pro de brindarle la oportunidad de que asuma su responsabilidad y en generar un compromiso colectivo sobre lo que acontece con el victimario en pro de que se generen condiciones de apoyo que permitan que el ofensor enmiende y cambie su comportamiento futuro (Bezmore y Umbreit, 2005).

Los Círculos de Discusión o Sentencia.

De acuerdo con Britto (2010), los círculos de sentencia se originan de los grupos aborígenes de Estados Unidos y Canadá. Su versión actual data de 1991 cuando fueron reestructurados y aplicados en el territorio Yukon al norte de Canadá y en 1996 cuando se instauraron en Minnesota – Estados Unidos. Los Círculos son una estrategia holística de reintegración centrada no solamente en la conducta del ofensor sino también en las necesidades de las víctimas, su familia y la comunidad. A los círculos acuden todas las personas involucradas en el caso, pero también personas interesadas de la comunidad, como aquellas pertenecientes a las entidades de protección social, para hablar de lo acontecido, buscar y comprender las razones del hecho.

El procedimiento implica varios pasos. En primera instancia se da una fase introductoria en la que se inicia con una plegaría o lectura, un segundo paso en el que se establece la narración de las historias, escuchando en primera instancia al agresor y luego a la víctima, en tercer lugar se da una búsqueda de compromisos y finalmente se establece un cierre en el que se genera la implementación de los acuerdos y el seguimiento de los mismos. Con este procedimiento se busca dar cumplimiento a los objetivos de los círculos de sentencia en donde se rescata promover la sanación de todas las partes afectadas, dando oportunidad al ofensor para reparar, empoderar a las víctimas, ofensores, miembros de las familias y comunidades a través de su palabra y responsabilidad compartida, para hallar soluciones constructivas, tejiendo un sentido de comunidad alrededor de los valores culturales de ésta, identificar las causas de la conducta criminal, construir sentido de

comunidad y capacidades para la resolución de los conflictos y finalmente promover valores de paz (Bezemore y Umbreit, 2005).

Mesas Comunitarias de Reparación.

Son integradas por pequeños grupos de ciudadanos previamente entrenados para lograr encuentros cara a cara víctima-ofensor. Estas Mesas desarrollan acuerdos con los ofensores, hacen seguimiento a su cumplimiento y lo reportan a la corte. En la reunión de la mesa se discute sobre las acciones del ofensor y las consecuencias negativas de sus actos. Los integrantes de la mesa hacen una propuesta de sanción y la discuten con el ofensor hasta lograr un acuerdo sobre las acciones a desarrollar para la reparación y el tiempo en que debe realizarlas (Britto, 2010),

Por otro lado la Oficina de programas de Justicia de Estados Unidos (2012), además de reconocer la mediación víctima-ofensor, las conferencias de grupos familiares, los círculos de discusión o sentencia y las mesas comunitarias de reparación, como técnicas de justicia restaurativa, se refiere a los Paneles de Impacto como una técnica prometedora de Justicia Restaurativa.

Paneles de Impacto

Los Paneles de Impacto se conciben como un foro en los que participan personas que han sido víctimas de delitos. En dicho foro las victimas narran a los victimarios que hacen parte del público, como el delito al que fueron sometidos generó un impacto en sus

vidas, la de sus familiares, amigos y vecinos. Los paneles suelen incluir a tres o cuatro víctimas, cada una usa alrededor de 15 minutos contando su historia sin prejuicios o ánimos de culpabilizar al interior de su relato, para lo cual las víctimas participantes deben estar previamente preparadas antes del desarrollo del panel, en pro de que su discurso se direcciona de manera correcta hacia lo que es el impacto del delito y no hacia los prejuicios que este pudo haber ocasionado frente a personas con antecedentes delictivos, ya que el público del panel estará conformado por personas cuyas vidas se han enmarcado por una dinámica delictiva.

Los paneles de impacto se iniciaron en el año de 1982 por una asociación denominada *Mothers Against Drunk Driving* (MADD), teniendo en cuenta las consecuencias que generaba el conducir ebrio en las víctimas y en la sociedad. La MADD considero que un componente clave de las actitudes cambiantes era confrontar a los conductores ebrios de primera mano con el testimonio de víctimas de personas que conducían bajo los efectos del alcohol. Se obtuvo como resultado, una respuesta positiva de las víctimas y los delincuentes, de forma tal que esta estrategia se ha utilizado con otros delitos como los delitos contra la propiedad, agresiones físicas, violencia doméstica, maltrato infantil y homicidio (Oficina de programas de Justicia de Estados Unidos, 2012).

Una vez se hace claro el enfoque, el método y la técnica de la justicia restaurativa se puede establecer como conclusión que el modelo epistemológico de la Justicia Restaurativa cobra sentido al interior del Sistema de Responsabilidad penal para Adolescentes, una vez el ICBF plantea en el año 2007 los lineamientos técnico administrativos para la atención de adolescentes en el sistema de responsabilidad penal en Colombia, en donde se establece que es necesario ubicar a la familia y al adolescente en una relación horizontal donde se reconozcan sus habilidades para participar en el proceso.

Así mismo el decreto 860 de 2010 por el cual se reglamenta parcialmente la ley 1098 de 2006, establece que la sociedad deberá participar activamente y continuamente en la garantía de los derechos de las niñas, niños y adolescentes y así mismo velar para que cada una de las obligaciones expresadas en la ley 1098 sean efectivamente cumplidas, lo que cobra relevancia una vez se plantea como obligación de la Ley de Infancia y Adolescencia dar cumplimiento a una finalidad restaurativa al interior de las sanciones del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes.

Marco legal asociado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes

En el diseño de la Ley 1098 de 2006, se buscó que esta se ciñera a los siguientes tratados y convenios internacionales:

La Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, aprobada y proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948. Es un conjunto de reglas encaminadas a proteger los derechos civiles y políticos, así como los derechos económicos, sociales, ambientales y culturales.

La Declaración de los Derechos del Niño de 1959, Adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas mediante la resolución 1386 de 1959. Esta declaración consagra diez principios garantes de una infancia feliz que goce de derechos y libertades. Además, prohíbe actos de abandono, crueldad y explotación, motivando a la comunidad en general a proteger y reconocer los derechos de los niños.

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966, Adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 16 de diciembre de 1966. Señala la obligación de los Estados de garantizar y respetar los derechos y libertades consagrados

en el Pacto, como lo son: el derecho a la vida, la libertad, la seguridad, la igualdad, la prohibición de la tortura, los tratos crueles e inhumanos y la esclavitud; el derecho de los niños a ser protegidos por la familia, la sociedad y el Estado y a tener un nombre y una nacionalidad. También insta a los Estados a hacer los respectivos cambios en sus legislaciones para la implantación del Pacto.

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966: Adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 16 de diciembre de 1966. Este Pacto se divide en cinco partes: 1) desarrolla el derecho a la libre determinación de todos los pueblos; 2) establece las obligaciones de los estados parte; 3) determina que los estados parte reconocen los derechos consagrados en el Pacto; 4) consagra la obligación de los Estados parte de informar sobre las medidas adoptadas para garantizar los derechos, y 5) los procedimientos de entrada en vigor del Pacto en donde para el caso de Colombia este es aprobado mediante la ley 74 de 1968 y entra en vigor el 23 de marzo de 1976.

La Convención Interamericana de Derechos Humanos de 1969, la cual fue adoptada en Costa Rica el 22 de noviembre de 1969 por los Estados Americanos. Desarrolla los principios emanados de la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre. En Colombia es aprobada por la ley 16 de 1972 y entró en vigor el 18 de julio de 1978.

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) de 1989, documento que define al niño como la persona humana menor de 18 años de edad. Se estructura en tres partes: 1) consagra los derechos del niño; 2) trata los compromisos de los Estados parte y su seguimiento; 3) determina los mecanismos por los cuales los Estados hacen parte de la convención y su entrada en vigor de acuerdo con la regla establecida el 2 de septiembre de 1990. Esta Convención fue aprobada en Colombia por la ley 12 de 1991 y entró en

vigencia el 27 de febrero de 1991, comprometiéndose a aplicar y garantizar los derechos del niño, su interés superior y su calidad de sujeto de derechos. Entre el catálogo de derechos regulados en la Convención, están los derechos: intrínseco a la vida, la supervivencia y el desarrollo del niño; a un nombre, a una familia y a una nacionalidad; a la libre expresión, a ser escuchado en procedimientos administrativos y judiciales, entre otros.

De igual forma el libro dos de la ley 1098, en el que se tipifica el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, adopto en su diseño lo dispuesto en los siguientes referentes internacionales:

Reglas de las Naciones Unidas para la Administración de Justicia – Reglas de Beijing de 1990, Fueron adoptadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante la Resolución 4033 del 28 de noviembre de 1985. Estas reglas remiten a los principios generales o fundamentales para la Administración de Justicia, definen su alcance y ámbito de aplicación, consagran la mayoría de edad penal, establecen los objetivos de la justicia de adolescentes y precisan el alcance de las facultades discrecionales del juez. También consagran los derechos de los niños y la protección de su intimidad. Establecen cláusulas de salvedad, investigación y procesamiento, especialización judicial, prisión preventiva, sentencia y resolución, asesoramiento jurídico e informes sociales.

Reglas de Naciones Unidas para la Prevención de la Delincuencia Juvenil - Directrices de Riad de 1990: llamadas así al ser firmadas en la capital de Arabia Saudita y Adoptadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante Resolución 45-112 del 14 de diciembre de 1990. En ellas se consagran principios para la prevención de la delincuencia juvenil, y se precisa el alcance de sus directrices, de conformidad con los

instrumentos internacionales de derechos humanos. Establecen lo referente a la política social, la legislación y la administración de justicia para adolescentes, la investigación y la formulación de normas. Las directrices de Riad, señalan la importancia de que los Estados estudien de manera sistemática la delincuencia juvenil y desarrollen medidas que eviten penalizar y criminalizar a esta población.

Reglas de las Naciones Unidas para la Protección de Adolescentes privados de la libertad – Reglas de la Habana de 1990: Adoptadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante Resolución 45-113 del 14 de diciembre de 1990. Fijan disposiciones sobre los adolescentes retenidos o en prisión preventiva, y la administración de los centros y las características de recurso humano en estos. Señalan que la privación de la libertad deberá usarse como último recurso.

Reglas de las Naciones Unidas sobre las medidas no privativas de la libertad – Reglas de Tokio de 1990: Adoptadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante Resolución 45-110 del 14 de diciembre de 1990. Estas reglas establecen los principios generales y el alcance de las medidas no privativas de la libertad. Además, fijan disposiciones previas al juicio, durante el juicio, la sentencia y la imposición de sanciones.

Como se dijo en líneas anteriores, este marco legal marca una pauta como guía de interpretación y aplicación del sistema de responsabilidad penal para adolescentes en Colombia, inmerso en el libro 2 de la ley 1098 de 2006, que se rige bajo un principio de protección integral, sobre el cual los niños, las niñas y los adolescentes ya no son vistos como seres sin conciencia, sin discernimiento, incapaces de opinar sobre sus necesidades y de participar en las decisiones sobre su futuro, pues inician a ser concebidos como sujetos titulares de derechos, obligaciones y deberes, razón por la cual, en materia penal ya no son considerados inimputables sino responsables penalmente por el daño producido

a sus semejantes, aplicándoseles medidas de carácter protector, educativo y restaurativo, en donde prima el derecho al debido proceso tal como ocurre en el sistema penal para adultos. Para efectos de esta investigación se rescata el fin restaurativo de las sanciones intrínsecas al SRPA y por ende el marco legal que respalda este tipo de justicia en Colombia.

La ley 906 de agosto 31 de 2004, por la cual se expide el código de procedimiento penal, dicta en el libro VI, las definiciones reglas, y mecanismos sobre los que se puede aplicar procedimientos de justicia restaurativa. Teniendo en cuenta lo tipificado en el artículo 518 del código de procedimiento penal, la justicia restaurativa es todo proceso en el que la víctima y el imputado, acusado o sentenciado participan conjuntamente de forma activa en la resolución de cuestiones derivadas del delito en busca de un resultado restaurativo con o sin la participación de un facilitador.

Así mismo la sentencia T-019 de 2006 establece los mecanismos de justicia restaurativa en los casos de daños causados por adolescentes desde la perspectiva de la víctima y el adolescente que ha cometido la conducta, estableciendo que la protección de los derechos tanto del adolescente que infringe la ley como los de su víctima no se circunscribe a la garantía de un proceso disciplinario que sanciona a los agresores, sino también comprende la provisión de un proceso restaurativo que ofrezca una adecuada reparación a la víctima y restaure los vínculos de las partes con la comunidad.

El Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA)

De acuerdo con Carranza y Maxera (2005), se pueden distinguir dos etapas al interior del marco histórico de la justicia penal de adolescentes de edad en los países de

América Latina, en donde el punto medio de las dos etapas es la Convención de las Naciones Unidas sobre los derechos del niño sancionada en 1989. El periodo de las legislaciones anteriores a la convención es el de los sistemas tutelares los cuales consideraban a los adolescentes como inimputables.

El periodo de las legislaciones posteriores a la convención sobre los derechos de la infancia, se adecuan a los principios de esta y le abren camino a lo que Carranza y Maxera (2005), denominan sistemas o modelos de justicia, en los cuales las personas adolescentes infractoras de la ley penal son sometidas a un sistema de justicia penal especializado cuyos lineamientos están establecidos en la convención y en los instrumentos internacionales que la complementan.

Lo anterior se da ya que la convención de los derechos de la infancia reconoce que los niños, las niñas y los adolescentes son sujetos de derechos en etapa de desarrollo, lo cual implica admitir que van adquiriendo paulatinamente responsabilidades de tipo jurídico y que por lo tanto en determinada edad (la adolescencia), se hacen responsables frente al sistema penal de una manera diferente que los adultos, diferencia que se tipifica en una normatividad específica.

Desde esta especificidad para el caso de Latinoamérica se dio en el Salvador la ley del menor infractor en 1995, en 1996 la ley de justicia penal juvenil en Costa Rica y el código de la niñez y la adolescencia en Honduras, en 1998 el código de la niñez y la adolescencia en Nicaragua, para 1999 el régimen especial de responsabilidad penal para adolescentes en Panamá, en el año 2000 la ley orgánica del niño y el adolescente en Venezuela y el código de los niños y adolescentes en Perú, en Paraguay se tipificó en el año 2001 el código de la niñez y la adolescencia, en el 2003 se da la ley de protección integral de la niñez y la adolescencia en Guatemala y el código de la niñez y la

adolescencia en Ecuador, en el 2004 se tipifica el código de la niñez y la adolescencia en Uruguay y finalmente Colombia en el libro 2 de la ley 1098 de 2006 tipifica el sistema de responsabilidad penal para adolescentes –SRPA- (Carranza y Maxera, 2005).

La ley 1098 del 8 de noviembre de 2006 por la cual se da el código de la infancia y la adolescencia, en el libro 2, título 1, tipifica el sistema de responsabilidad penal para adolescentes el cual según Murillo y Rendón (2010), busca brindar las garantías y en especial la protección de los derechos de los niños y adolescentes que incurran en la comisión de un delito, amparados en los principios consagrados en la constitución política, en los instrumentos internacionales de derechos humanos y en la aplicación de los principios de la ley de infancia y adolescencia, en donde se rescata la protección integral, la prevalencia de los derechos de todo niño niña y adolescente, la corresponsabilidad, la participación, las normas de orden público y la responsabilidad parental.

Según los lineamientos técnico administrativos para la atención de adolescentes en el sistema de responsabilidad penal en Colombia (ICBF, 2007), todas las sanciones deben cumplirse en programas de atención especializados del Sistema Nacional de Bienestar Familiar y deberán responder a los lineamientos técnicos diseñados por el mismo. En este orden de ideas para la aplicación de sanciones, la autoridad competente deberá asegurar que el adolescente esté vinculado al sistema educativo, el defensor de familia deberá controlar el cumplimiento de esta obligación y verificar en todo momento que se estén garantizando los derechos del adolescente perteneciente al SRPA.

Teniendo en cuenta las recomendaciones de los tratados internacionales el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en Colombia, determino como sanciones aplicables la amonestación, la imposición de reglas de conducta, la prestación de servicios

a la comunidad, la libertad asistida o vigilada, y la internación en medio semicerrado (ley 1098 de 2006, artículo 177).

En primera instancia la amonestación se define como la recriminación que la autoridad judicial le hace al adolescente sobre las consecuencias del hecho delictivo y la exigencia que tiene la reparación del daño. El objetivo de esta medida es lograr que el adolescente tome consciencia de la conducta cometida y el deber que tiene frente a lo que implica indemnizar los perjuicios causados con la infracción.

En segundo lugar la imposición de reglas de conducta, implica la imposición por parte de la autoridad judicial al adolescente, de obligaciones o prohibiciones en pro de regular su modo de vida, así como promover y asegurar su formación. De acuerdo con la Ley 1098 de 2006 esta sanción no podrá exceder de 2 años y dicha imposición se debe establecer atendiendo al interés superior y la prevalencia de los derechos del adolescente, así como sus circunstancias particulares.

En tercer lugar la prestación de servicios a la comunidad, implica la realización de tareas de interés general que el adolescente debe adelantar en forma gratuita por periodo no superior a 6 meses, durante una jornada que no traspase las 8 horas semanales, preferentemente los fines de semana o en los días hábiles sin que esto afecte la jornada escolar (ley 1098 de 2006, artículo 184). Esta prestación de servicios a la comunidad en ninguna medida puede perturbar el desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social del adolescente.

En cuarto lugar, dentro de las sanciones del SRPA se encuentra la libertad asistida o vigilada en la cual, la autoridad judicial le concede la libertad al adolescente con la condición obligatoria de someterse a la supervisión, asistencia y orientación de un

programa de atención especializada. Esta medida de acuerdo con el artículo 185 de la ley 1098 de 2006 no podrá durar más de 2 años.

Finalmente la internación en medio semicerrado, de acuerdo con los lineamientos técnico administrativos para la atención de adolescentes en el sistema de responsabilidad penal en Colombia (ICBF, 2007), se trata de vincular al adolescente a un programa de atención especializado al cual deberá asistir obligatoriamente durante la jornada contraria a la escolar o preferiblemente los fines de semana. De acuerdo con el artículo 186 de la ley 1098 de 2006 esta sanción no podrá ser superior a los 3 años. En pro de dar cumplimiento a esta sanción existen unas modalidades identificadas como internado abierto, el cual funciona las 24 horas del día y no implica medidas de seguridad, el seminternado en el cual el adolescente debe asistir 8 horas diarias, el externado que consiste en un programa socio familiar de 4 horas diarias y finalmente la privación de la libertad el cual implica medidas de seguridad puesto que una vez la autoridad judicial ordena este tipo de internación no se le permite al adolescente salir por su propia voluntad (ley 1098 de 2006, artículo 160).

De acuerdo con la ley 1098 de 2006 las sanciones anteriormente expuestas tienen una finalidad protectora, educativa y restaurativa buscando con esta el bienestar del menor incluido en el sistema, entendiéndose al bienestar como el conjunto de condiciones apropiadas para la satisfacción de todas sus necesidades (ICBF, 2007).

Frente a lo anterior, la finalidad protectora implica asegurar las acciones necesarias para salvaguardar los derechos e intereses del adolescente, en pro de facilitar su desarrollo físico, psicológico, intelectual y moral. La finalidad educativa se dirige a enriquecer las facultades intelectuales y morales del adolescente con el propósito de lograr su efectiva

reintegración social y finalmente el propósito restaurativo de las sanciones implica reparar o restablecer a la víctima del daño que se causó con el delito.

Una vez es clara la finalidad del SRPA, se tiene que actualmente existe una problemática al interior de dicho sistema que hace que se dificulte el cumplimiento de los objetivos protectores, educativos y restaurativos de las sanciones. El documento CONPES 3629 (2009), agrupa el problema existente al interior del SRPA en 5 ejes relacionados con la cobertura, calidad y pertinencia de los programas, el insuficiente recurso humano especializado para operar en el SRPA, la limitada articulación y coordinación sectorial y territorial de las entidades que hacen parte del SRPA, la no apropiación de las responsabilidades de las entidades territoriales en el SRPA y la ausencia de un sistema de información que permita hacer compatible la información de las entidades del SRPA.

Frente a estos cinco ejes problema al interior del SRPA el documento CONPES 3629 (2009), plantea una serie de objetivos en donde el objetivo central implica ofrecer, de manera corresponsable, una respuesta interinstitucional, nacional y territorial, oportuna a la demanda del Sistema de Responsabilidad Penal para garantizar la finalidad del mismo. El logro del objetivo central persigue garantizar la observancia y efectividad plena de los derechos de los adolescentes, desde un enfoque de derechos y de justicia restaurativa. En este horizonte, los esfuerzos por garantizar una pedagógica restaurativa e idónea atención del adolescente durante su paso por el SRPA serán aportes fundamentales en la construcción de su ciudadanía y el ejercicio de sus derechos, respetando las normas para una convivencia pacífica y las libertades de otros ciudadanos.

Así mismo de cada eje problemático, el documento CONPES 3629 genera un objetivo específico. Frente a la cobertura, calidad y pertinencia de los programas se propone brindar una oferta institucional de servicios pertinente y estratégica a los

requerimientos, procesos, procedimientos y finalidades del SRPA, al ser garante de los derechos de los adolescentes.

Frente a lo que implica el insuficiente recurso humano especializado para operar en el SRPA se propone un objetivo específico consistente en contar con el recurso humano especializado y suficiente, tanto en lo nacional como lo territorial, para prestar sus servicios profesionales, técnicos y generales en el SRPA, de forma tal que se avance en pro de lograr un adecuado proceso de implementación, operación y cumplimiento efectivo de sus finalidades. Frente a esta intención se busca estimar los recursos humanos necesarios y explorar alternativas de vinculación de personal al SRPA, garantizar la idoneidad y especialización del recurso humano que presta sus servicios al sistema a través de quienes operan los modelos de atención y servicios de infraestructura y avanzar en el proceso de capacitación del recurso humano no sólo en términos intrainstitucionales, sino también interinstitucionales, incluyendo los diferentes niveles de gobierno.

Por otro lado una vez el tercer eje problemático implica la limitada articulación y coordinación sectorial y territorial de las entidades que hacen parte del SRPA, se propone como objetivo fortalecer y consolidar la participación, articulación y coordinación de las entidades que hacen parte del SRPA, al igual que la armonización y articulación de éste con otros Sistemas, en particular con el Sistema Nacional de Bienestar Familiar (SNBF). Buscando la especificidad de este objetivo se propone precisar las actuaciones de las entidades territoriales en el SRPA, en pro de identificar puntos de intersección y concurrencia de las entidades y establecer rutas o protocolos, en paralelo a la revisión de lineamientos técnicos, fortalecer los liderazgos de coordinación del sistema y establecer una estrategia de articulación del SRPA con otros sistemas, rescatando el SNBF y el Sistema de Protección Social.

Desde esta perspectiva el cuarto eje problemático consistente en la apropiación de las responsabilidades de las entidades territoriales en el SRPA, hace que se dé como objetivo lograr la participación, concurrencia y corresponsabilidad de las entidades territoriales en el SRPA, el desarrollo de los mandatos constitucionales, disposiciones legales y demás obligaciones normativas. Este objetivo se especifica en desencadenar un proceso de sensibilización, difusión y formación de las autoridades territoriales sobre sus competencias en el SRPA, brindar asistencia técnica y herramientas conceptuales y metodológicas para la inclusión de la infancia y adolescencia en los planes de desarrollo territorial, visibilizar fuentes presupuestales a su disposición para participar corresponsablemente en la prestación de servicios necesarios para la atención del adolescente vinculado al SRPA, participar en las instancias de coordinación, los comités interinstitucionales del SRPA y articular tanto las problemáticas allí identificadas como las soluciones a las mismas.

El quinto eje problemático da lugar a la ausencia de un sistema de información que permita hacer compatible la información de las entidades del SRPA. Para ello se propone avanzar en la construcción de un Sistema de Información del SRPA y se plantearon como actividades pertinentes para ello la promoción de la armonización de los diferentes sistemas de información de las entidades que hacen parte del SRPA, el rediseño de los procesos de captura, la creación del Observatorio Interinstitucional del SRPA y el diseño de un seguimiento, monitoreo y evaluación de la oferta institucional para la atención de los adolescentes vinculados al sistema.

Es así como se especifica el sistema de responsabilidad penal para adolescentes, frente a lo que implica su historia, sus objetivos, sus sanciones, sus problemáticas y los objetivos planteados en pro de darle solución, en donde para el caso de la presente

investigación vale la pena rescatar la intención de brindar una oferta institucional de servicios pertinentes y estratégicos frente a la finalidad protectora, educativa y restaurativa que se espera de estos.

Desde todo lo anterior se pone de manifiesto la existencia de unos ejes problema al interior del SRPA donde vale la pena rescatar la necesidad de brindar una oferta institucional de servicios pertinente y estratégica a los requerimientos, procesos y finalidades del sistema, como lo es el fin restaurativo que deben tener las sanciones y por ende la necesidad de generar programas de Justicia Restaurativa que cumplan con esta finalidad. De igual forma se hace clara la existencia de un marco legal que soporta al SRPA y que pone de manifiesto como las sanciones deben cumplir con un fin restaurativo y por ende deben ceñirse al modelo epistemológico de este tipo de justicia, enmarcado en un enfoque, un método y una técnica específica, lo que hace que se genere al interior del sistema la necesidad de crear programas de Justicia Restaurativa como el diseñado, aplicado y evaluado en el presente estudio el cual puso de manifiesto que la intervención que desde la psicología jurídica se puede llegar a realizar en torno al diseño aplicación y evaluación de programas de justicia restaurativa resulta viable, una vez la psicología jurídica permite aplicar los instrumentos las técnicas y las practicas propias de la psicología para favorecer escenarios de orden jurídico, como sucedió en la presente investigación, tras la implementación de presupuestos propios del enfoque sistémico de la psicología, para llegar al diseño de un programa de justicia restaurativa por paneles de impacto, cuya intención se direcciono a desarrollar dinámicas de justicia como las tipificadas en la ley 1098 de 2006, al establecer que las sanciones propias del SRPA deben cumplir con un fin restaurativo, para así favorecer el desarrollo de esta investigación, en la que se planteó como pregunta de investigación: ¿Cuál es la eficacia del programa de

Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, en adolescentes incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en la ciudad de Tunja?.

Categorías de Análisis

Teniendo en cuenta que la pregunta de investigación busca establecer como funcionó el programa de paneles de impacto diseñado, las unidades de análisis planteadas hacen referencia a elementos de los procesos restaurativos: reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza, cambio de actitud frente a la conducta delictiva y reparación. Una vez aplicado el programa de Paneles de Impacto, por medio de entrevistas dirigidas a las víctimas y un grupo focal dirigidos a los adolescentes que participaron en el programa se buscó evaluar cómo se dieron los elementos de la reparación anteriormente mencionados y explicados a continuación:

Reconocimiento de Actitudes de Remordimiento y Vergüenza

Con las Actitudes de remordimiento y vergüenza, el ofensor acepta su responsabilidad por lastimar a la víctima con sus acciones y reconoce que su conducta causó un daño real. Finalmente, el ofensor acepta que el daño causado fue experimentado por otro ser humano que no merecía ese perjuicio, lo que genera una actitud de arrepentimiento que está ligada a la intención del delincuente de asumir su responsabilidad frente al daño causado.

Las actitudes de remordimiento y vergüenza contienen otro elemento enmarcado en la vulnerabilidad, el cual tiene que ver con un cambio en la posición de poder entre víctima y delincuente puesto que una de las realidades del delito es que el ofensor ha afirmado su control sobre la víctima a fin de cometer el delito, pero los sentimientos de remordimiento y vergüenza se direccionan hacia el reconocimiento de la responsabilidad

y el arrepentimiento de los hechos haciendo que el ofensor entregue ese control a la víctima, quien puede decidir si acepta o no dicho arrepentimiento.

Cambio de actitud frente a la conducta delictiva

El proceso restaurativo implica el reconocimiento de la culpa por parte del adolescente, que se asocia directamente con la visión que este tiene del crimen al generar una actitud de no repetición asociada al entendimiento del daño que ocasiona la conducta delictiva a la persona y al tejido familiar y social al que esta pertenece.

El cambio de actitud frente a la conducta delictiva de igual forma se asocia a la comprensión del adolescente incluido en el SRPA de que el delito requiere un proceso de reparación del infractor hacia su víctima, lo que implica un entendimiento de la importancia y la pertinencia que tienen los procesos de justicia restaurativa al interior de la sanción que actualmente el Sistema de Responsabilidad Penal le tiene impuesta.

Reparación

Los resultados de los procesos restaurativos sugieren que víctimas y delincuentes pueden ir más allá de simplemente saldar cuentas de forma tal que la reparación incluye todas las acciones que el ofensor está dispuesto a hacer y en efecto realiza en pro de reparar el daño que ocasiono. El delincuente puede ofrecerse a realizar servicios que no se encuentran relacionados con la víctima o con el delito cometido, pero que son considerados por la víctima como muestra de una sincera disculpa. Por ejemplo, el delincuente puede estar de acuerdo en realizar servicio comunitario en el organismo que

la víctima elija o involucrarse en programas de servicio social que pongan de manifiesto un cambio de actitud que pase de lesionar a la sociedad a realizar acciones relacionadas con su manutención y protección.

Objetivos

Objetivo general

Evaluar la eficacia de un programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, dirigido a adolescentes incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en la ciudad de Tunja.

Objetivos específicos

1. Reconocer el contexto buscando plantear los objetivos del programa de paneles de impacto a diseñar.
2. Diseñar el programa de paneles de impacto.
3. Evaluar el proceso durante la aplicación del programa de paneles de impacto diseñado.
4. Examinar el efecto del programa en el momento posterior a su aplicación.

Método

Tipo de investigación y diseño

La investigación de corte cualitativo de diseño evaluativo, pretendió establecer un proceso metodológico para generar una propuesta que respondiera a las necesidades y requerimientos del *Programa de paneles de impacto* que se diseñó aplicó y evaluó en esta investigación, así como a las características y limitaciones existentes en la realidad para su funcionamiento (Correa, Puerta y Restrepo, 2002). El procedimiento se adhiere al modelo CIPP de investigación evaluativa, propuesto por Stufflebeam el año de 1987. De acuerdo con Stufflebeam, las decisiones pueden ser clasificadas en función de cómo estén relacionados los fines y los medios con las intenciones o deseos y las realidades. Los fines que se desean conseguir constituyen las metas de un programa. Las decisiones de planificación determinarán las metas y objetivos para un programa. Los medios que se desean utilizar conforman el diseño de un programa. Se toman decisiones estructurales de procedimiento cuando se crean y se consideran una serie de diseños alternativos. Los medios reales conforman los procedimientos y la estructura realmente llevada a cabo o utilizada. Se establecen decisiones de implementación para utilizar o clarificar el diseño del programa. Los fines reales constituyen los resultados o logros del programa una vez llevado a cabo. Se establecen una serie de decisiones de reciclaje en función de los resultados alcanzados con la idea de aceptar, corregir o abandonar el programa. Desde esta postura el modelo CIPP propone cuatro fases para llegar al diseño y evaluación de un programa y que dan cuenta del nombre del modelo: C, evaluación de contexto. I,

evaluación de entrada (input). P, evaluación de proceso. P, evaluación de producto - Bausela, 2003-.

Participantes

A través de un muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), la investigación contó con la participación de 24 adolescentes de género masculino, entre los 14 y los 17 años de edad, pertenecientes al grupo Nuevo Amanecer del Centro Juvenil Amigoniano, los cuales fueron partícipes del motín que aconteció en la institución el día Jueves 20 de Marzo de 2014.

Técnicas de recolección de información

Partiendo de las cuatro fases que emergen de la metodología que se implementó (modelo CIPP de investigación evaluativa), se realizó la evaluación de contexto y entrada a través de salidas y diarios de campo desde lo propuesto por Bonilla y Rodríguez (2005). Así mismo para realizar la evaluación de proceso se planteó una entrevista con cada una de las dos víctimas que participaron en el programa y finalmente para realizar la evaluación de producto se aplicó un grupo focal con los 24 adolescentes que participaron en el programa.

Procedimiento

El procedimiento responde a las cuatro evaluaciones que se proponen en el modelo CIPP de investigación evaluativa: contexto, entrada, proceso y producto así:

Evaluación de contexto.

En esta etapa de la investigación se identificaron las características del funcionamiento del SRPA al interior de la institución objeto de estudio, en pro de establecer las necesidades que debería cubrir el programa de *Paneles de Impacto* que se diseñó y evaluó de forma tal que esta etapa respondió a la pregunta ¿qué se necesita hacer?

A través de un diario de campo diseñado y aplicado desde lo propuesto por Bonilla y Rodríguez (2005), se definieron las características y parámetros de funcionamiento del SRPA en la institución objeto de estudio, en pro de determinar el objetivo general y los objetivos específicos del de Justicia restaurativa por Paneles de Impacto.

Evaluación de entrada.

La finalidad de la evaluación de entrada permite determinar cómo utilizar los recursos disponibles para satisfacer los objetivos que se plantearon en la evaluación de contexto. Para esto se dio continuidad a la implementación del diario de campo desde la metodología propuesta por Bonilla y Rodríguez (2005), determinando los recursos existentes para satisfacer los objetivos que resultaron de la evaluación de contexto.

Una vez la evaluación de contexto permitió el planteamiento de los objetivos del programa y la evaluación de entrada puso de manifiesto los recursos existentes para dar cumplimiento a estos objetivos, se contó con las herramientas que permitieron el diseño del programa de *Paneles de Impacto*.

Evaluación del proceso.

En esta fase se evaluó la eficacia del programa durante su aplicación buscando con ello el replanteamiento de estrategias cuando esto fuera pertinente. Para esto se buscó evaluar cada sesión del programa haciendo una entrevista a cada una de las víctimas que funcionó como panelista durante las sesiones desarrolladas.

Evaluación del producto.

Una vez se aplicaron las sesiones del programa, se realizó un grupo focal con los adolescentes incluidos en el SRPA, que participaron durante todas las sesiones, en donde se hizo especial énfasis en evaluar el entendimiento del impacto personal, familiar y social que ocasiona el delito analizando la intención de generar actitudes de remordimiento y vergüenza, un cambio de actitud frente a la conducta delictiva y un proceso de reparación entendido este como todas las acciones que el menor ofensor está dispuesto a hacer en pro de reparar el daño que ocasionó.

Aspectos Éticos de la Investigación

La investigación se adhirió a lo dispuesto en la ley 1090 de 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, se dicta el código deontológico y bioético y otras disposiciones. Esta ley en su capítulo VII tipifica lo relacionado con la reglamentación de la investigación científica, poniendo de manifiesto la necesidad de cumplir con procesos que se tuvieron en cuenta en la presente investigación, como lo son la responsabilidad del investigador frente al tema de estudio, la metodología utilizada, los materiales utilizados y el análisis de las conclusiones y resultados. De igual forma la investigación se basó en principios éticos de respeto y dignidad y la metodología implementada procuro salvaguardar el bienestar de los 24 adolescentes que participaron en el programa así como de las 2 víctimas que sirvieron como panelistas.

Teniendo en cuenta que los 24 adolescentes que participaron son menores de edad, se tuvo en cuenta lo dispuesto por la ley 1090 en su artículo 52, el cual tipifica: “en los casos de menores de edad y personas incapacitadas, el consentimiento respectivo deberá firmarlo el representante legal del participante”. Partiendo de lo anterior desde lo dispuesto por el artículo 146 de la ley 1098 de 2006 que al referirse al defensor de familia en el sistema de responsabilidad penal para adolescentes establece: en todas las actuaciones del proceso el adolescente deberá estar acompañado por el defensor de familia, quien verificara la garantía de los derechos del adolescente; quien dio el consentimiento para la participación de los adolescentes en el programa de justicia restaurativa fue el defensor de familia.

De igual forma frente al consentimiento informado que fue firmado por las dos víctimas que participaron en el programa se realizó en virtud de dar cumplimiento a lo

establecido en la doctrina No 3 del Tribunal Nacional Deontológico y Bioético de Psicología del Colegio Colombiano de Psicólogos, la cual establece que el consentimiento informado es el documento legal que tanto el profesional de la psicología como su usuario deben firmar como condición previa a cualquier intervención ya sea de tratamiento, evaluación o investigación. Este documento consta de dos partes, por un lado la información que el profesional le debe dar al usuario sobre los procedimientos, su justificación y consecuencias, y el consentimiento, por otro, que es el permiso dado por el usuario al profesional para que este pueda intervenir (Tribunal Nacional Deontológico y Bioético de Psicología, 2012).

Finalmente se tuvo en cuenta los principios éticos del código de conducta de la Asociación de Psicología Americana APA (2010), los cuales ponen de manifiesto la necesidad de que el quehacer del psicólogo cumpla con unos principios generales: A. Beneficencia y no maleficencia, B. Fidelidad y responsabilidad, C. Integridad, D. Justicia y E. Respeto por los derechos y dignidad de las personas.

Resultados y Discusión

Teniendo en cuenta la metodología utilizada y en ese orden de ideas los objetivos planteados en la presente investigación, los resultados surgen de un trabajo de campo dividido en cuatro momentos: una evaluación de contexto, de entrada, de proceso y de producto.

Evaluación de contexto

En coherencia con la metodología CIPP de investigación evaluativa utilizada en el presente este estudio y atendiendo al primer objetivo específico de este, consistente en reconocer el contexto buscando plantear los objetivos del programa de paneles de impacto a diseñar, testar la pregunta ¿Qué se necesita hacer?. Desde la respuesta que se obtuvo de este interrogante se logró el planteamiento de los objetivos del programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto que se diseñó y evaluó en esta investigación.

Para realizar la evaluación de contexto se realizó un diario de campo desde lo propuesto por Bonilla y Rodríguez (2005), autores que plantean que con el fin de planificar el tiempo y las actividades de la manera más eficiente, se recomienda la elaboración de guías de trabajo de campo, las cuales pueden ajustarse según el proceso diario, sin desatender los objetivos principales (Apéndice A.).

La evaluación de contexto se inicia el día sábado 15 de Marzo de 2014 en las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano, Institución perteneciente a la Congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos, la cual actúa como operador del SRPA. En este orden de ideas, el Centro Juvenil Amigoniano, es un establecimiento educativo de carácter

formal y de naturaleza privada, clasificado en régimen de libertad vigilada, que opera bajo Resolución N° 0087 del 3 de febrero de 2010. Es dirigido y administrado por la Congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos NIT. 860.005.068-3 y está localizado en la Carrera 14 N° 3-17 Barrio Libertador en el sur-occidente de la ciudad de Tunja.

La primera salida de campo que como se dijo en líneas anteriores fue realizada el día 15 de marzo de 2014, tuvo como objetivo un primer acercamiento con la institución que maneja el SRPA en la ciudad de Tunja, buscando con este un conocimiento de la estructura organizacional del centro y de la forma en la que este opera en pro de dar cumplimiento a los lineamientos propios del SRPA.

Se encontró que el Centro Juvenil Amigoniano, atiende Adolescentes infractores que se encuentran bajo medidas de restablecimiento de derechos en dos modalidades; la primera de ellas mediante el Programa de Atención Integral Reeducativo (PAIR) en el cual se encuentran jóvenes privados de la libertad y la segunda mediante el programa de título Medio Social Comunitario (MESOC), Club Amigo de Tunja, Duitama y Sogamoso en el cual se encuentran jóvenes con medidas no privativas de la libertad.

La misión del Centro Juvenil Amigoniano establece que es una entidad de la congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos, destinada a la ejecución de programas educativos, preventivos, reeducativos y terapéuticos destinados a la atención y promoción integral de niños, niñas y adolescentes, jóvenes y sus familias, que presentan síntomas y problemáticas vulneradoras de su calidad de vida. Se realiza esta atención ejecutando las medidas de privación de la libertad y en medio social comunitario donde se ejecutan programas de prevención y protección en restablecimiento de derechos. Esta acción se desarrolla en torno a favorecer procesos de socialización, mediante el estudio, diseño y ejecución de estrategias pedagógicas, reeducativas y terapéuticas aportadas por el sistema

Pedagógico Amigoniano que apunten a favorecer su desarrollo integral, la defensa de los Derechos Humanos , su formación en valores, el desarrollo de su dimensión trascendente y el protagonismo en su propia vida.

Para dar cumplimiento a los lineamientos misionales de la institución, esta desarrolla el Proyecto de Atención Integral (P.A.I) y el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I) en los cuales interviene un Equipo Interdisciplinario conformado por: Religiosos de la Congregación Terciarios Capuchinos, Profesionales en el área de Educación, Pedagogos, Educadores de aula, Psicólogos, Trabajadores Sociales, Instructores de Taller, Profesionales en el área de Salud, Personal Administrativo, Financiero y de Servicios Generales, para un total de 52 colaboradores.

En torno al Programa de Atención Integral Reeducativo (PAIR), la evaluación de contexto puso de manifiesto que el Centro Juvenil Amigoniano atiende a 112 adolescentes, 102 hombres y 10 mujeres los cuales son divididos en 5 pabellones. El primer pabellón se denomina Horizontes, al cual pertenecen los adolescentes que inician su periodo privativo de la libertad. Una vez el adolescente cumple el principal objetivo de permanencia al pabellón Horizontes consistente en adaptarse a las dinámicas propias del Sistema de Responsabilidad Penal, es trasladado al Pabellón Trascender en pro de que continúe con su proceso.

Además de los dos pabellones ya mencionados el Centro Juvenil Amigoniano cuenta con el pabellón de nombre Nuevo Amanecer en el cual se encuentran los adolescentes que están culminando su sanción al interior del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes y así mismo se encuentran aquellos adolescentes que cumpliendo con la sanción privativa de la libertad cumplen la mayoría de edad al interior del centro. Los dos pabellones restantes son los denominados Comunidad, en el cual se encuentran

internados aquellos jóvenes que muestren problemas en torno al consumo de sustancias psicoactivas SPA y finalmente el pabellón fraternidad que es el pabellón femenino, en el que se encuentran las 10 adolescentes que actualmente hacen parte del SRPA en el programa PAIR.

Una vez la primera salida de campo permitió la recolección de la información relativa al funcionamiento del SRPA al interior del Centro Juvenil Amigoniano se programó una segunda salida cuyo objetivo consistía en analizar la forma en la que se desarrollan las sanciones al interior del centro, indagando de manera específica si estas cumplen con su finalidad restaurativa. Al conocer la forma en la que se da el fin restaurativo en las sanciones del SRPA al interior del Centro Juvenil Amigoniano se tendría la base para plantear los objetivos del programa de Paneles de Impacto.

La segunda salida de campo se programó para el sábado 22 de Marzo de 2014. Esta no se pudo realizar una vez el día Jueves 20 de Marzo en horas de la noche los adolescentes en circunstancia de internamiento en el Centro Juvenil Amigoniano generan un motín en el cual las instalaciones del centro resultan incineradas.

Frente a lo anterior los medios de comunicación reportaron el acontecimiento. El diario El Tiempo (2014) titula: Reclusos Destruyen la Casa del Menor en Tunja, Perdida por Más de 11 Millones Dejo Motín. Esta noticia reporta que la falta de seguridad en el centro y la carencia de un lugar apto para mantener a los jóvenes fueron algunas de las múltiples peticiones que hace casi diez meses, cuando se presentó el primer motín en el lugar, hicieron los operadores y prestadores del servicio a los diferentes entes, que hoy aseguran que los compromisos adquiridos no se cumplieron.

Así mismo la página web de Caracol Radio (2014) titula: Jóvenes del Centro de Reclusión del Menor en Tunja Protagonizaron Revuelta. Con respecto a este título el

medio de comunicación comenta que al parecer la protesta se originó porque las directivas del centro les dieron permiso para salir al estadio de futbol de la ciudad a ver un partido entre dos equipos de futbol llamados Boyacá Chico y Millonarios a un grupo de adolescentes mientras que otros jóvenes internos que no obtuvieron el mismo permiso para asistir al encuentro deportivo se indignaron y en respuesta de ello, quemaron colchones, rompieron vidrios y se subieron a los techos. Según el medio de comunicación tres máquinas de bomberos atendieron la emergencia que provocaron los jóvenes del Centro, el cual termino incinerado.

Una vez, el Centro Juvenil Amigoniano es incinerado, la segunda salida de campo tuvo que ser replanteada. La salida de campo se realizó en las instalaciones del Centro Zonal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Tunja 2, ubicado en la calle 22 No 09-08 de la ciudad de Tunja. Este, es el responsable del funcionamiento del SRPA en la ciudad de Tunja. Teniendo en cuenta la emergencia que ocasiona la incineración del Centro Juvenil Amigoniano, la ocupación de las directivas del centro zonal hace que sea posible la salida de campo hasta el día martes 29 de abril (Apéndice A.). En esta salida de campo se logra entrevista con el coordinador del centro zonal, en la cual se pone de manifiesto que aunque actualmente las razones exactas del motín no se conocen, lo reportado por el medio de comunicación Caracol Radio en torno a que la incineración del centro fue producida por la indignación de algunos adolescentes al no permitirles asistir a un evento deportivo no es real.

El director del Centro Zonal Tunja 2, reporta que el motín ocurrió el día Jueves 20 de Marzo de 2014, lo cual permitió corroborar la fecha reportada por los medios de prensa. Así mismo se establece que el día del motín se evadieron 12 adolescentes los cuales fueron

apareciendo en las siguientes 72 horas por voluntad propia y por la acción de la policía. De los adolescentes evadidos ninguno fue del sexo femenino.

Tras la emergencia las 10 niñas que se encontraban internas en el centro fueron trasladadas al centro transitorio de la ciudad de Tunja. Los adolescentes hombres fueron trasladados al Instituto de Recreación y Deporte de la Ciudad de Tunja (IRDET). Entre el día del motín en el que termino incinerado el centro juvenil Amigoniano y la fecha en la que se realizó la segunda salida de campo, los adolescentes ubicados por la circunstancia de emergencia en el IRDET de acuerdo a lo manifestado por el Coordinador del centro Zonal Tunja 2, intentaron realizar 4 amotinamientos.

Para la fecha de la segunda salida de campo en la que se logró entrevista con el Coordinador del Centro Zonal Tunja 2, quién como se dijo en líneas anteriores es el encargado del SRPA en la ciudad de Tunja, se reporta que las 10 adolescentes que fueron ubicadas en el centro transitorio como medida emergente, luego fueron trasladadas a otros centros ubicados en la ciudad de Bogotá. En cuanto a los adolescentes ubicados en el IRDET, algunos fueron acogidos nuevamente en sus hogares generando cambios de medida sancionatoria, mientras que otros fueron trasladados a otros centros del país. Desde lo anteriores continuaron internos en el IRDET 60 adolescentes, los cuales se configuran como la razón emergente del SRPA en la ciudad de Tunja, puesto que el escenario deportivo (coliseo del IRDET), en el cual estaban viviendo los adolescentes no cumple con las características que se requieren para generar el tratamiento propio del SRPA.

De la segunda salida de campo se genera el conocimiento de la existencia de la Sentencia de Tutela No 022 de 2014, con la cual se concede amparo a los adolescentes que se hallaban reclusos en las instalaciones del IRDET de Tunja y se disponen las

correspondientes órdenes para que se materialice el amparo otorgado. Desde lo anterior la sentencia resuelve amparar en favor de los adolescentes infractores de la ley penal que se hallaban reclusos en las instalaciones del IRDET derechos fundamentales prevalentes de la vida en condiciones dignas, asistencia educacional y en salud y protección integral.

Así mismo esta sentencia de tutela solicita al alcalde de la ciudad de Tunja para que en calidad de presidente de la Comisión Intersectorial para la Implementación y Seguimiento del SRPA para que en un término no mayor de 48 horas en acompañamiento con el ICBF establezca la consecución de un inmueble que sea adecuado para generar la atención especializada propuesta por el SRPA. Teniendo en cuenta que la fecha de la Tutela es del 25 de Abril de 2014 y que la segunda salida de campo en la que se entrevistó al Coordinador del Centro Zonal Tunja 2 fue el 29 de Abril de 2014, se puede concluir que ni la alcaldía de la ciudad de Tunja ni el ICBF se acogieron al fallo de la tutela. En la conversación sostenida con el Coordinador del Centro Zonal se pone de manifiesto que la principal razón para no cumplir lo establecido por la Sentencia de Tutela No 022 de 2014, tiene que ver con que en la ciudad de Tunja no se encuentra un inmueble con las características requeridas para que funcione bajo un criterio de pertinencia el SRPA.

Así mismo en concordancia con la acción de tutela No 022 de 2014, la plataforma electrónica del medio de comunicación El Nuevo Siglo (2014), titula: Fallo Ampara a 60 adolescentes Reclusos en Tunja, colocando de manifiesto que la acción de tutela que interpuso la Procuraduría Regional de Boyacá, en conjunto con la Personería Municipal de Tunja hizo que el juez segundo de Ejecución de Penas ordenará al gobernador del departamento iniciar las labores de reconstrucción, reparación y adecuación a que haya lugar en el Centro Juvenil Amigoniano, que sufrió daños de consideración tras los disturbios del jueves 20 de marzo. Según el medio de comunicación, culminadas las obras

se debía evaluar si la edificación cumple con las condiciones para el alojamiento de los adolescentes.

Desde todo lo anterior se pone de manifiesto como la segunda salida de campo muestra la existencia de un profundo impacto social en torno a la incineración del Centro Juvenil Amigoniano, una vez se hace una comparación con lo encontrado en la primera salida de campo en torno a la pertenencia en la que funcionaba el sistema teniendo en cuenta lo dispuesto por la ley 1098 de 2006 y el documento CONPES 3629.

La información recolectada en las salidas de campo realizadas genera la base para dar cumplimiento a la intención primaria de la evaluación de contexto consistente en el planteamiento de los objetivos del programa de Paneles de Impacto a diseñar y evaluar, donde se encontró viable la utilización de premisas propias del enfoque sistémico, como la propuesto de Maldonado (2004), quién establece que el estudio de la emergencia corresponde a la posibilidad de entrever y avanzar a una nueva forma de pensar. Desde lo anterior se concluyó que todo lo que emergió en el SRPA en la ciudad de Tunja una vez es incinerado el Centro Juvenil Amigoniano, marcó la pauta para ser raíz del programa de Paneles de Impacto, ya que teniendo en cuenta el presupuesto de Maldonado (2004), la circunstancia que emergió en el SRPA con la incineración del Centro Juvenil Amigoniano permitió la posibilidad de entrever y avanzar a nuevas forma de pensar el daño que ocasiono el motín al vislumbrarlo no desde el malestar institucional y social que causó, sino desde la posibilidad que generó para lograr bajo un programa de justicia restaurativa, un entendimiento del impacto que emerge de la conducta delictiva y como de este tienen que surgir procesos de reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza, cambio de actitud ante la conducta delictiva y de reparación.

De esta forma se plantearon como objetivos del programa:

1. Escoger a las víctimas que actuaran como panelistas en el programa, generando en estas una preparación para su participación direccionada a la utilización de un lenguaje consensuado.
2. Escoger a los adolescentes pertenecientes al SRPA que participarán en el programa, buscando se dé una preparación previa que permita alcanzar la utilización de un lenguaje consensuado.
3. Implementar un programa de justicia restaurativa dirigido a los jóvenes del SRPA de la ciudad de Tunja que desde una metodología de Paneles, permita el entendimiento del impacto relacionado con la incineración del Centro Juvenil Amigoniano.

Los dos primeros objetivos manifestaron la importancia de alcanzar un lenguaje consensuado, el cual desde el modelo teórico propuesto por Echeverría (2003), hace referencia a la posibilidad de que todos los participantes generaran una misma comprensión del lenguaje verbal y no verbal que se utilizaría en el programa. Es así entonces, como la preparación realizada en las víctimas se enfocó a que su lenguaje comunicara como el delito tiene un impacto, buscando con ello que la participación de las víctimas se diera de manera ilustrativa y formativa, evitando que esta se direccionara a la utilización de un discurso aversivo en el que los adolescentes participantes se sintieran juzgados por su responsabilidad en torno al acto punible relacionado con la incineración del Centro Juvenil Amigoniano.

En cuanto a los adolescentes participantes el lenguaje consensuado se enfocó a propiciar una comprensión previa de dos conceptos: impacto de delito y reparación, buscando con ello una comprensión del lenguaje de las víctimas al momento de aplicar el

panel para así articular dicha comprensión con el proceso restaurativo pretendido en el programa.

Evaluación de entrada

Una vez se determinaron los objetivos del programa, se da el cumplimiento del primer objetivo específico de la investigación, lo que permitió movilizar las acciones en pro de llegar al cumplimiento del segundo objetivo específico consistente en diseñar el programa de paneles de impacto, buscando con este dar respuesta al interrogante ¿Qué se necesita hacer?, para lo cual se planteó una tercera salida de campo a las instalaciones del IRDET en pro de generar un sondeo que permitiera escoger a las víctimas y victimarios a participar en los Paneles de Impacto para así darle cumplimiento a los dos primeros objetivos del programa.

La tercera salida de campo, no fue realizada en el IRDET, de acuerdo a lo planeado, puesto que lo estipulado en la Sentencia de Tutela No 022 de 2014, la cual establece de manera literal: “se concedió el amparo a favor de los adolescentes que actualmente se hallan reclusos en las instalaciones del IRDET de Tunja y se dispuso librar las correspondientes órdenes para que se materialice el amparo otorgado”, hizo que las directivas del SRPA de la ciudad de Tunja bajo una circunstancia de premura adecuaran el Centro Juvenil Amigoniano después de su incineración, buscando con ello entregar las instalaciones del IRDET a la Alcaldía Municipal de Tunja tal como lo ordena la sentencia de tutela anteriormente nombrada. Bajo conocimiento de lo sucedido se genera una entrevista con el Director del Centro Zonal Tunja 2, del ICBF, quien reporta que el día 15 de Mayo de 2014 se trasladaron a los 64 muchachos que se encontraban en

el IRDET, de vuelta al Centro Juvenil Amigoniano, en pro de acatar lo dispuesto por la sanción de tutela No 022 de 2014.

Es así como la tercera salida de campo se realizó el día 22 de mayo en las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano (Apéndice A.), en la que se estableció un encuentro con el Director del Centro, Padre Wilson Restrepo, quien facilitó el contacto con el Educador de la institución, Felipe Torres, quien al encontrar pertinente la aplicación del programa, genera un listado de 24 adolescentes que participaron en el motín del 20 de marzo (pertenecientes al pabellón Nuevo Amanecer), quienes serían los participantes en el programa, al considerarlos propositivos en tono a dinámicas de grupo.

El educador pone de manifiesto las dificultades existentes para que la comunidad participe del ejercicio, las cuales quedan registradas en el diario de campo (Apéndice A.) y que se relacionan con la inconformidad existente en la comunidad vecina del funcionamiento del centro al interior de su localidad, sentimiento que se incrementa después del motín realizado por los adolescentes el día 20 de Marzo de 2014.

Desde lo anterior en la tercera salida de campo, buscando exista la participación de un miembro de la comunidad que se haya configurado como víctima del motín, se logra conversación con la propietaria de un negocio comercial contiguo a las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano quien reitera lo planteado por el educador frente a la actitud aversiva que la comunidad sostiene hacia los adolescentes que pertenecen al centro. A pesar de ello mostrando una pauta colaborativa, la señora pone de manifiesto que su hijo podría ayudar puesto que la noche del motín estuvo desde la ventana, pendiente de los hechos y de cómo estos generaron una dinámica violenta que afectó al vecindario. Desde esto se procede a invitar a esta persona, quien responde al nombre de Juan Camilo, el cual

una vez se le explica el objetivo de la investigación y hacia donde se direccionaría su accionar dentro del estudio, acepta participar (Apéndice A.).

Teniendo en cuenta que el motín dado en el Centro Juvenil Amigoniano tuvo un impacto claro para toda la ciudad de Tunja, resaltando la emergencia dada en ciertas instituciones como lo es el Instituto de Recreación y Deportes de Tunja (IRDET), el cual tuvo que cerrar sus puertas al público durante casi dos meses (del 20 de marzo al 15 de mayo de 2014) en pro de albergar en sus instalaciones a los adolescentes pertenecientes al SRPA, afectando la misión de este instituto consistente en “garantizar el acceso de la población Tunjana al deporte y a la recreación, bajo parámetros de calidad, acorde con las necesidades y expectativas de sus usuarios internos y externos” (Alcaldía de Tunja, 2014), se consideró pertinente que la segunda víctima a participar en el ejercicio investigativo, perteneciera a esta institución.

Es así como la cuarta salida de campo se realiza en las Instalaciones del IRDET, (Apéndice A.), en pro de conseguir la segunda víctima a participar en el programa. Después de entrevistar a 14 personas, que sufrieron daños directos una vez los adolescentes internos en el Centro juvenil Amigoniano son trasladados a las instalaciones del IRDET, estos se negaron a involucrarse en la investigación, la quinceava persona entrevistada responde al nombre de Paola Santamaría, quien se vio afectada de lo sucedido puesto que al practicar gimnasia aeróbica, diariamente acude al centro a entrenar. Una vez se le explica a Paola el objetivo de la investigación y cuál sería su papel en la misma acepta participar como panelista en el programa de Justicia Restaurativa.

Al poner de manifiesto que la Evaluación de Entrada desde lo dispuesto por Stufflebeam (1987), citado por Bausela (2003), permite establecer los recursos existentes para dar cumplimiento a los objetivos que emergen en la evaluación de contexto, se

generaron las herramientas que permitieron el diseño del programa de Paneles de Impacto.

Desde esto las fechas y actividades programadas se dieron así:

Fecha	Actividad
4 de septiembre	1 sesión de preparación a las víctimas (lenguaje consensuado: hacia una narración ilustrativa y formativa)
11 de septiembre	2 sesión de preparación a las víctimas (lenguaje consensuado: prevención de la utilización de un lenguaje aversivo)
	Taller de preparación a los adolescentes (lenguaje consensuado: Impacto – Reparación)
18 de septiembre	Encuentro con la víctima 1 antes del panel (Favorecimiento de la competencia emocional)
	Aplicación del primer panel
19 de septiembre	Encuentro con la víctima 2 antes del panel (Favorecimiento de la competencia emocional)
	Aplicación del segundo panel
31 de marzo de 2015	Equipo reflexivo con víctimas y victimarios - discusión de las dinámicas restaurativas que se pueden desarrollar a favor de las víctimas,

Tabla 1. Fechas y Actividades del Programa de Paneles de Impacto

Evaluación de Proceso

Una vez se genera el diseño del programa (Tabla 1.), se da cumplimiento al segundo objetivo específico de la investigación, lo cual permitió generar acciones buscando desarrollar el tercer objetivo específico, consistente en evaluar el proceso durante la aplicación del programa de paneles de impacto diseñado, buscando con ello el replanteamiento de estrategias cuando sea pertinente.

Desde lo anterior se procedió con la aplicación del programa, iniciando con el proceso de preparación a las víctimas, en pro de garantizar que su participación en los paneles se diera en torno a una narración ilustrativa y formativa, frente a lo requerido, consistente en formar una conciencia del impacto que tiene la conducta delictiva y como este tiene que estar asociado a un proceso de reparación.

De acuerdo a lo anterior la primera actividad del programa, consistente en la sesión inicial para la preparación de las víctimas tuvo en cuenta lo propuesto por Echeverría (2003), con respecto al lenguaje consensuado, en donde se establece la posibilidad de que los participantes de una misma interacción social, para el caso los paneles de impacto, compartan el mismo sistema de signos, rescatando la necesidad de que el lenguaje de las víctimas como panelistas girara en torno a una narración ilustrativa y formativa, descartando narraciones que favorecieran sentimientos de culpabilidad en los adolescentes.

Bajo la misma necesidad frente al lenguaje consensuado se dio la segunda actividad del programa consistente en la segunda sesión de preparación a las víctimas en la que se buscó prevenir el uso de un lenguaje aversivo, orientando a las víctimas en la implementación de la comunicación sistémica, rescatando para ello lo propuesto por Watzlawick, (2002), quien define la comunicación como un conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos.

Según Watzlawick (2002), la comunicación es un sistema abierto de interacciones, inscritas siempre en un contexto determinado, que obedece a unos principios: el principio de totalidad, que implica que un sistema no es una simple suma de elementos sino que posee características propias, diferentes de los elementos que lo componen tomados por

separado; el principio de causalidad circular, según el cual el comportamiento de cada una de las partes del sistema forman parte de un complicado juego de implicaciones mutuas, de acciones y retroacciones; y el principio de regulación, que afirma que no puede existir comunicación que no obedezca a un cierto número mínimo de reglas, normas y convenciones. Estas reglas son las que, precisamente, permiten el equilibrio del sistema.

Desde la aproximación sistémica que Watzlawick (2002), hace de la comunicación, emergió la segunda actividad del programa en donde se buscó que las víctimas a participar logaran una comprensión de su protagonismo en el proceso y en ese orden de ideas se comprendiera su responsabilidad en pro de que los Paneles de Impacto por desarrollar emergieran como un sistema comunicacional en el que la totalidad, la causalidad circular y la regulación favorecieran el objetivo del programa, consistente en lograr el entendimiento del impacto relacionado con la incineración del Centro Juvenil Amigoniano de la ciudad de Tunja.

La tercera actividad del programa, consistente en la ejecución de un taller de preparación para los adolescentes antes de su participación en el panel (Tabla 1.), favoreció la propuesta de Echeverría (2003), con respecto al lenguaje consensuado. El objetivo de este taller se direcciona a unificar criterios del significado de dos conceptos: Impacto de la conducta delictiva y reparación.

Desde lo anterior se utilizó un ejercicio que permitió ejemplificar como el delito tiene un efecto similar al de una piedra que se deja caer al agua, una vez la consecuencia es la generación de unas ondas. El efecto existente en el agua una vez se deja caer una piedra en ella, se relacionó con el delito, para mostrar como las consecuencias de este no solo se reflejan en la persona que se configura como víctima, puesto que repercuten en las personas que están a su alrededor, rescatando a su familia y a su núcleo social y como

dicha repercusión es más fuerte en las personas que conforman los sistemas más cercanos a la víctima, como lo son aquellas que integran su núcleo familiar y que bajo la metáfora de la piedra que cae al agua, estarían representadas por las ondas más cercanas al lugar en donde cae la piedra. Con este ejercicio se logró consensuar el significado que gira en torno al concepto de impacto de la conducta delictiva y dio punto de partida para consensuar el significado de reparación, una vez la utilización del ejemplo de la piedra que cae al agua permitió realizar un ejercicio en el que cada adolescente dibujo las ondas que considera a generado su conducta delictiva y las personas que se han visto afectadas por el impacto de esta, lo que permitió dinamizar una discusión con los 24 adolescentes que participaron en el programa, en la que se puso de manifiesto como el delito tiene que ser reparado y como la reparación al delito tiene que ser directamente proporcional al impacto del mismo.

Las figuras 1. y 2. presentadas a continuación dan cuenta del proceso instruccional que antecedió al taller descrito en líneas anteriores.

Figura 1. Taller de preparación a los adolescentes – lenguaje consensuado

Figura 2. Taller de preparación a los adolescentes – lenguaje consensuado

Posterior a esto se realizó un encuentro más con cada una de las víctimas dos horas antes de su participación en el programa. Tal como lo muestra la Tabla 1., el encuentro con la primera víctima a participar quien responde al nombre de Juan Camilo se realizó el día 18 de Septiembre de 2014 y el encuentro con la segunda víctima, quien responde al nombre de Paola se realizó el día 19 de Septiembre de 2014. El objetivo de estos encuentros, giro en torno a establecer una dinámica conversacional que favoreciera la competencia emocional y los 5 elementos de la misma propuestos por Salovey y Sluyter (1997), consistentes en procesos de cooperación, asertividad, responsabilidad, empatía y autocontrol, lo que permitió que la víctimas entraran a participar como panelistas en el programa, en un estado emocional que favoreciera su tranquilidad y por ende su disposición a una narrativa amable y formativa que dinamizara en los adolescentes la comprensión del impacto de la conducta delictiva y como dicho impacto tiene que responder a un proceso de reparación (Apéndice B.).

La evaluación de proceso se dio mediante dos entrevistas hechas a las víctimas que participaron en el programa. Dichas entrevistas se realizaron los días 18 y 19 de septiembre de 2014, después de que cada una de las víctimas realizo su intervención (Apéndice C.). La información obtenida fue analizada utilizando un análisis semántico, en el que se generaron tres niveles de codificación: una codificación abierta, una axial y una selectiva (Strauss y Corbin, 2002), utilizando como herramienta de asistencia el software Atlas.ti, el cual segmenta los datos en unidades de significado, codifica los datos y permite la construcción de teoría mediante la relación de conceptos, categorías y temas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

Partiendo lo anterior, una vez se realizaron las entrevistas a las víctimas después de su participación se realizó una codificación abierta de las mismas, de la cual se obtuvo 17 categorías (Apéndice E.), las cuales marcaron la pauta para la realización de la codificación axial en la cual se depuro la información, quedando 13 categorías (Figura 3.) las cuales se relacionan con 61 narrativas que se dieron durante las entrevistas (Apéndice F.).

Figura 3. Codificación Axial,

Las categorías emergentes propias de la codificación axial, ponen de manifiesto que las víctimas, una vez participan como panelistas en el programa asocian la narración que hacen de su afectación con un reconocimiento de que los adolescentes entienden el impacto del motín lo cual genera una relación de causalidad con la percepción que emerge en las víctimas al reconocer que los adolescentes tienen una intención de reparar.

Así mismo el reconocimiento de que los adolescentes entienden el impacto del motín se asocia con la percepción de características positivas del programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, al asociarse dichas características con rasgos de arrepentimiento en los adolescentes, la identificación de que los adolescentes reconocen que nadie merecía sufrir daños el día del motín y con el reconocimiento de la asociación

existente entre el hecho de que los adolescentes participaran en el programa y la aceptación del daño ocasionado.

Por otro lado el arrepentimiento que perciben las víctimas por parte de los adolescentes, genera una relación de causalidad con el reconocimiento que existe en las víctimas de actitudes de remordimiento en los adolescentes, que se puede entender como el sentimiento de culpabilidad que tiene una persona a causa de una acción censurable, que para el caso hace referencia al motín que los adolescentes ejecutaron al interior del Centro Juvenil Amigoniano una vez sus consecuencias son entendidas desde el impacto institucional y social del motín. Así mismo existe el reconocimiento de actitudes de vergüenza en los adolescentes que entendidas como los sentimientos de incomodidad que surgen frente a la comprensión del impacto del motín, generan una relación de causalidad con el arrepentimiento del cual se habló en líneas anteriores.

La codificación axial también puso de manifiesto una categoría en contradicción con el reconocimiento de las características positivas del programa, consistente en la identificación de déficits existentes en el ejercicio que se asocia con la actitud negativa que tienen las víctimas hacia la no repetición del delito por parte de los adolescentes, que se evidencia desde las narrativas con código 1:34 y 2:25 (Apéndice F.), lo que resulta importante una vez permite analizar que las víctimas perciben que el potencial del programa se direcciona a generar una dinámica restaurativa que no cobija posibilidades de no repetición, que se justifica desde la continua reincidencia existente en los adolescentes incluidos en el SRPA y que se asocia claramente con factores propios del perfil del menor delincuente propuesto por Garrido en Soria (2007), como lo son edad, impulsividad, afán de protagonismo, fracaso escolar, consumo de drogas, baja autoestima, agresividad y escaso equilibrio emocional. En concordancia resulta pertinente hacer

evidente como el Documento Conpes 3629 (2009), establece la necesidad de que el SRPA sea un garante de derechos que evite la reincidencia y permita la toma de consciencia sobre la conducta punible y el daño causado a la víctima. Así mismo desde lo planteado por el documento Conpes 3629, se plantea la necesidad de visibilizar el fenómeno de la reincidencia y lograr una oferta más idónea que garantice el fin restaurativo del SRPA.

Todo lo anterior hace que emerja en las víctimas una pauta de agradecimiento por haber sido invitadas a participar en el programa, lo que se sustenta en narrativas como las categorizadas en los códigos 1:52, 1:3,1:42 y 1:46 (Apéndice F.).

Una vez realizada la codificación axial se procedió a realizar una codificación selectiva de la información tomando como base para ello las tres categorías preestablecidas de la investigación: reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza, reparación y cambio de actitud ante la conducta delictiva.

Frente a la categoría reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza, se establece que el reconocimiento de que existen actitudes de remordimiento y vergüenza en los adolescentes, tiene una relación de causalidad con el reconocimiento por parte de las víctimas de que existieron actitudes de vergüenza y remordimiento. Así mismo la percepción que tienen las víctimas de arrepentimiento en los adolescentes es causa del reconocimiento de que existen actitudes de remordimiento. De igual forma dicho arrepentimiento se relaciona con las características positivas del programa, las cuales se asocian con el reconocimiento de la relación existente entre la participación de los adolescentes en los paneles y la aceptación del daño ocasionado y con el reconocimiento de que los adolescentes entienden el impacto del motín, entendimiento que se asocia con la narración que la víctima hace de su afectación y que causa un reconocimiento de que los adolescentes tienen una intención de reparar (Figura 4.).

Figura 4. Codificación selectiva – categoría de análisis: reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza

Así mismo el reconocimiento de que los adolescentes tienen una intención de reparar, se asocia con la narración que las víctimas hacen de su afectación (Figura 4.). Lo anterior sustentado en narrativas que emergieron de las víctimas como: “digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche” y “muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que ¡uich como que la embarre! entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo”, pone de manifiesto que dicha intención de reparar emerge de la narración que las víctimas hicieron al interior del programa de paneles de impacto, lo que concuerda con lo planteado por la Oficina de programas de Justicia de Estados Unidos (2012), una vez su planteamiento en torno a los programas de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, pone de manifiesto que un

componente clave de las actitudes cambiantes del agresor es confrontarlo de primera mano con el testimonio de las víctimas.

En concordancia con lo anterior, frente a la categoría de análisis reparación (Figura 5.), se tiene que las víctimas perciben que esta es causada por el reconocimiento de que los adolescentes entienden el impacto del motín, entendimiento que está asociado con la narración que la víctima hace de su afectación y con el reconocimiento de las características positivas del programa, características que a su vez están asociadas con el reconocimiento que las víctimas hacen de la relación existente entre la participación que el adolescente hace en el panel y la aceptación del daño ocasionado y con la percepción que la víctima tiene de conductas de arrepentimiento por parte de los adolescentes que participaron en el programa de Justicia restaurativa por paneles de impacto, arrepentimiento que tiene una relación de causalidad con el reconocimiento de la existencia de actitudes de remordimiento y vergüenza en los adolescentes, representadas en narrativas como las de los códigos 2:24 y 1:32 (Apéndice G.).

Figura 5. Codificación selectiva – Categoría de Análisis: Reparación

Desde lo anterior al encontrarse asociada la reparación a procesos de remordimiento, vergüenza y arrepentimiento, entendimiento y aceptación del daño, se encuentra concordancia con lo propuesto Britto (2010), al establecer que la Justicia Restaurativa plantea que los delitos ocurren en el seno de una comunidad contra miembros de la comunidad y en ese sentido el que se asuma la resolución como una relación entre el delincuente y la víctima con el acompañamiento de la comunidad es un procedimiento que facilita que el proceso resulte más eficaz en la sanción, por cuanto sensibiliza al infractor del dolor y los alcances de sus actos.

Por otro lado ante la categoría relacionada con el cambio de actitud frente a la conducta delictiva, se tiene que surge frente a la percepción que las víctimas tienen del arrepentimiento de los adolescentes el cual a su vez es causa del reconocimiento de actitudes de remordimiento en los adolescentes y se asocia con el reconocimiento de las características positivas del programa, características que se asocian con el

reconocimiento que las víctimas hacen de que los adolescentes entienden el impacto del motín, reconocimiento que está asociado a la narración que la víctima hace de su afectación y mantiene una relación de causalidad con el reconocimiento de que los adolescentes tienen una intención de reparar que se sustenta en narrativas como “y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo” y “pues es que lo que yo había dicho, o sea yo creo que cuando ellos toman la decisión de estar sentados escuchando y estar como muy pendientes concentrados en lo que yo venía diciendo ya están generando esa actitud de la que usted habla, esa disposición de la que usted habla yyy y pues cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos, entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer” (Figura 6. y Apéndice G.).

Figura 6. Codificación selectiva – Categoría de Análisis: Cambio de Actitud Frente a la Conducta Delictiva

Así mismo narrativas asociadas al arrepentimiento y al reconocimiento de actitudes de remordimiento en los adolescentes como las de código 1:45, 2:34 y 2,24 (Apéndice G.), se relacionan con el reconocimiento de actitudes de vergüenza en los adolescentes, actitudes que mantienen una relación de causalidad con el reconocimiento que hacen las víctimas de que existen actitudes de disculpa en los adolescentes (Figura 6.).

Al hacerse visible que las víctimas perciben que los adolescentes generan un cambio de actitud frente a la conducta delictiva, al establecer como el programa de justicia restaurativa por Paneles de Impacto permitió evidenciar dinámicas de arrepentimiento, remordimiento y vergüenza, que se asocian con narrativas como “digamos que...lo que te venía diciendo, efectivamente están achantados y ese achante hace que pues o puede

significar eso: arrepentimiento” y “entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo gracias por venir, pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mi es gigantesco”, hacen que emerja el entendimiento del impacto de la conducta delictiva y con dicho entendimiento el reconocimiento de actitudes de disculpa e intenciones de reparar. Frente a esto se hace pertinente rescatar lo propuesto por Maury (2012), al referirse a la audiencia pública sobre el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, llevada a cabo el mes de febrero de 2012 y en la cual según la autora una opción planteada en las recomendaciones de la Comisión es la Justicia Restaurativa, la cual implica que los adolescentes infractores que a su vez son víctimas, puedan entender las implicaciones de los delitos cometidos siendo consecuente con el cambio de actitud frente a la conducta delictiva que pretende el SRPA, cambio que fue percibido en las víctimas que participaron en el presente estudio, lo que pone de manifiesto en concordancia con lo propuesto por Maury (2012), la pertinencia de diseñar y aplicar al interior del SRPA programas de Justicia Restaurativa, teniendo en cuenta el análisis realizado en el presente estudio, la metodología de justicia restaurativa existente en torno a los Paneles de Impacto.

Evaluación de producto

Una vez se aplicaron las dos sesiones del programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, las cuales se realizaron los días 18 y 19 de Septiembre de 2014 (Tabla

1.), se procedió a realizar la evaluación de producto con la aplicación de un grupo focal con los adolescentes que participaron en el programa (Apéndice D.), una vez este fue transcrito se procedió a realizar un análisis semántico del mismo, para así generar un procedimiento en pro de desarrollar el cuarto objetivo específico de la investigación consistente en examinar el efecto del programa en el momento posterior a su aplicación

La codificación abierta realizada al grupo focal, hizo que emergieran 20 categorías (Apéndice H.), las cuales se depuraron en torno a la codificación axial, quedando 13 categorías (Figura 7.) las cuales se relacionan con 12 narrativas que se dieron durante el grupo focal (Apéndice I.).

Figura 7. Codificación Axial

La codificación axial permite evidenciar que se dieron narrativas que muestran la significancia del aprendizaje durante la participación en el programa, que está asociada a una significancia cognitiva del delito que mantiene una relación de causalidad con el

replanteamiento del delito como opción de vida y con las consecuencias que emergen de la conducta delictiva (Figura 7.).

Frente al replanteamiento del delito como opción de vida se encuentra que mantiene una relación de causalidad con el entendimiento que el adolescente realiza del impacto de la conducta delictiva, que se evidencia en narrativas como las de código 1:56 y 1:49 (Apéndice I). Así mismo las consecuencias del delito mantienen una relación de causalidad con las consecuencias hacia la víctima que a su vez se asocian con el reconocimiento del daño, que se evidencia en narrativas como “si algunos si sufrieron daños por vidrios por cosas así”, “digamos que estamos reparando, osea vamos a reparar un daño, un daño causado....vamos a no solamente a reparar a la institución si no que reparamos así como la honda reparamos el resto de las víctimas se puede decir”, y otras como las de código 1:56, 1:59 y 1:64 (Apéndice I.). Dicho reconocimiento del daño mantiene una relación de causalidad con la empatía ante la circunstancia de víctima existente en el otro y ante la motivación frente a la posibilidad de restaurar a la víctima (Figura 7.).

Desde lo anterior los logros que se generan en torno al programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, frente a la significancia cognitiva del delito que se causa por el replanteamiento que el adolescente hace de la conducta delictiva como opción de vida y por el entendimiento que realiza de las consecuencias del delito al reconocer que este genera un daño hacia la víctima, se relaciona claramente con lo planteado por la Comisión de Evaluación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (2011), al poner de manifiesto que en la actualidad se viene implementando una aplicación intensiva de la privación de libertad y de libertad asistida y no se ha desarrollado una oferta de programas concebidos desde la Justicia Restaurativa que contribuya a una

reflexión pedagógica del delito que se direcciona a que este no haga parte del proyecto de vida y por consiguiente, a la reintegración social de los y las adolescentes que ingresan al sistema, buscando con ello una dinámica que prevenga la reincidencia.

Una vez se realiza la codificación axial del grupo focal que se hizo con los adolescentes en torno a la evaluación de producto, se procedió a realizar una codificación selectiva de la información, utilizando para ello las tres categorías preestablecidas del estudio: reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza, cambio de actitud frente a la conducta delictiva y reparación (Apéndice J.).

En cuanto al reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza, se tiene que esta se relaciona con una categoría que emergió en el grupo focal consistente en la empatía ante la circunstancia de víctima existente en el otro, la cual mantiene una relación de causalidad con el reconocimiento del daño ocasionado (Figura 8.).

Figura 8. Codificación selectiva – categoría de análisis: reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza

En cuanto el cambio de actitud frente a la conducta delictiva, hace parte de la motivación que surge en los adolescentes ante la posibilidad de restaurar a la víctima, es causa del impacto que los adolescentes reconocen de la conducta delictiva y surge como una propiedad de la afectación y de las consecuencias del delito. Así mismo el cambio de actitud ante la conducta delictiva está asociada a la empatía que se da en los adolescentes ante la circunstancia de víctima existente en el otro, empatía que se asocia con las dinámicas de disculpa y mantiene una relación de causalidad con el reconocimiento del daño, relación que se sustenta en narrativas como: “mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que....” (Apéndice J.), que a su vez genera una relación de causalidad con la motivación ante la posibilidad de restaurar a la víctima (Figura 9.).

Figura 9. Codificación Selectiva – Categoría de Análisis: Cambio de Actitud Frente la Conducta Delictiva

Así mismo el reconocimiento del daño está asociado con las consecuencias que el adolescente percibe en la víctima las cuales mantienen una relación de causalidad con las consecuencias del delito, que a su vez mantienen una relación de causalidad con la significancia cognitiva del delito, que está asociada a la justificación que el adolescente hace de su conducta delictiva y establece una relación de causalidad con el replanteamiento del delito como opción de vida (Figura 9. y Apéndice J.).

La forma en la que se dio la categoría cambio de actitud frente a la conducta delictiva en lo que respecta al reconocimiento del daño y como dicho reconocimiento genera una actitud empática que está asociada a la disculpa y así mismo como el reconocimiento del daño está asociado con la motivación ante la posibilidad de restaurar a la víctima, se relaciona con lo planteado por Arias (2013), al poner de manifiesto que la reparación del daño está asociada a tesis resocializadoras en donde el punto de partida es el abandono de la concepción patológica del delincuente y de los modelos clínicos, emergiendo con fuerza una visión más humana y racional del delincuente, como sujeto capaz de responsabilizarse de sus actos y de participar activamente en la búsqueda de respuestas y soluciones.

Finalmente frente a la categoría relacionada con la reparación se encontró que esta mantiene una relación de causalidad con el reconocimiento que los adolescentes hacen de la víctima existente en los dos panelistas que participaron en el programa y con el impacto de la conducta delictiva, impacto que a su vez mantiene una relación de causalidad con el replanteamiento del delito como opción de vida y con el cambio de actitud hacia la conducta delictiva el cual es parte de la motivación que se da en el adolescente ante la posibilidad de reparar, motivación que mantiene una relación de causalidad con el reconocimiento del daño (figura 10. y Apéndice J.).

Figura 10. Codificación Selectiva – Categoría de Análisis: Reparación

Desde todo lo anterior se hace evidente que las víctimas que participaron en el programa perciben actitudes de arrepentimiento, remordimiento y vergüenza que se relacionan con la percepción que tienen de que los adolescentes entienden el impacto del motín y con este generan una intención de reparación. Por otro lado se encuentra que los adolescentes reconocen la dinámica victimal existente en las dos personas que sirvieron como panelistas y comprenden el impacto de la conducta delictiva que emerge del motín, comprensión que dinamiza en los adolescentes la motivación de establecer procesos de restauración, lo que se hace evidente el día 19 de Septiembre, una vez se termina de aplicar las diferentes actividades del programa (Tabla 1.), puesto que se estableció una reunión con los 24 adolescentes que participaron en el programa en pro de dar respuesta a la motivación de restaurar que emergió tras el ejercicio.

Se planteó realizar un ejercicio restaurativo en el que se evidenciara la cara contraria de las consecuencias del motín y en este orden de ideas los adolescentes propusieron comprometieron a restaurar de manera voluntaria dos aulas que resultaron afectadas tras la pauta violenta que emergió el día 20 de marzo de 2014 con el motín que provocaron los adolescentes internos en el Centro Juvenil Amigoniano.

Una vez los adolescentes aceptaron a participar de manera voluntaria en el ejercicio, se procedió al diseño y firma del acuerdo sobre el cual se comprometieron a restaurar dos de los salones que resultaron afectados en el motín. El acuerdo que fue redactado en conjunto con los adolescentes que participaron en el programa establece de manera literal: “Nosotros los integrantes del grupo nuevo amanecer, buscando conductas de reparación ante el motín ocurrido el 20 de marzo en las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano, por medio de nuestras huellas y firmas nos comprometemos a restaurar dos aulas del centro, el domingo 28 de septiembre del año en curso. Es claro para nosotros que al incumplir estamos faltando al compromiso de justicia restaurativa tras los paneles de impacto”. Este fue firmado de manera voluntaria por los 24 adolescentes que participaron en el programa y emergió una motivación a exponerlo en un lugar visible del centro, que es una zona común a todos los adolescentes que están internos en este (figuras 11. 12. y 13.).

Figura 11. Diseño y firma del acuerdo

Figura 12. Exposición del acuerdo en un lugar visible de la institución

Figura 13. Acuerdo Terminado

Se programó esta actividad para la primera semana de octubre de 2014 ya que en esta se dio un periodo de receso académico en los colegios, lo que permitió que no se interrumpieran las actividades diarias de los adolescentes. Los 24 adolescentes que participaron en el programa colaboraron con la restauración de las dos aulas del Centro Juvenil Amigoniano, dando cumplimiento a lo estipulado en el acuerdo que se firmó el día 19 de Septiembre de 2014 (figuras 14. 15. y 16.).

Figura 14. Restauración de los salones

Figura 15. Restauración de los Salones

Figura 16. Resultado final de uno de los salones que fue restaurado por los adolescentes

El registro fotográfico que resulto de la reparación a los salones del Centro Juvenil Amigoniano, fue mostrado a las dos víctimas que participaron en el programa, lo que puso de manifiesto muestras de satisfacción al analizar como de su participación emergió la motivación de los adolescentes por firmar un acuerdo que se materializó en la restauración de dos de los salones que como ellos resultaron afectados del motín del 20 de marzo de 2014, lo que genera coherencia con los planteamientos teóricos propios de los programas de justicia restaurativa por paneles de impacto, al poner de manifiesto que para hacer que el ofensor llegue a actitudes cambiantes es necesario confrontarlo de primera mano con las víctimas y con lo que estas tienen que decir frente al impacto personal familiar y social que causa en ellos la conducta delictiva. De esto cabe analizar que los programas de justicia restaurativa por Paneles de Impacto, generan un doble beneficio de orden restaurativo. En primera instancia, tal como lo han evidenciado los teóricos adscritos a los medios narrativos, las narrativas tienen el valor para generar cambios y movilizar

transformaciones significativas en las personas, los grupos y las organizaciones (Aldana, 2014). Desde esta perspectiva la víctima que actúa como panelista en un programa de justicia restaurativa por paneles de impacto, puede llegar a percibir dinámicas de restauración mientras fluye la narración de su afectación ante la escucha de los ofensores. En segundo lugar el proceso restaurativo se complementa al materializarse en acciones cambiantes por parte de los ofensores, acciones que buscan restaurar el impacto de la conducta delictiva, como se dio en esta investigación una vez los adolescentes que participaron se motivaron a reparar dos de las aulas que resultaron afectadas tras el motín y así mismo al mostrar su disposición a participar en una última actividad.

Teniendo en cuenta que el ejercicio restaurativo propuesto con la reparación de las aulas no beneficio de manera directa a las víctimas que sirvieron de panelistas al interior del programa, se decidió como parte de la evaluación de producto, desarrollar una última salida de campo, la cual tuvo lugar el día martes 31 de marzo de 2015 en las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano (Apéndice L.), en donde se planteó una reunión entre los adolescentes y las dos víctimas que participaron en el programa, en pro de realizar un equipo reflexivo utilizando para ello la propuesta teórica de Andersen (1994), quien propuso que todas las personas que siguen una conversación, ya sea como participantes o como oyentes, suelen tener ideas sobre lo que se discute. Tales ideas son a menudo de valor para discutir las, porque han resultado tener un impacto positivo sobre el dialogo alrededor del problema que se discute, por lo tanto los miembros de un equipo reflexivo presentan sus ideas abiertamente mientras que todos los presentes escuchan. Desde esta perspectiva, se planteó la realización de un equipo reflexivo en pro de generar un espacio en el que se pudiera discutir que dinámicas restaurativas se pueden desarrollar a favor de las víctimas, teniendo en cuenta que del programa de justicia restaurativa por paneles de

impacto diseñado en esta investigación, resulto una propuesta restaurativa en beneficio de los daños que sufrieron las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano, pero no emergieron dinámicas de restauración para las dos víctimas que participaron como panelistas.

De este equipo reflexivo, los adolescentes rescatan lo que manifestaron en el grupo focal que se elaboró como parte de la evaluación de producto en el que propusieron como posibles dinámicas de restauración si tuvieran los recursos para ello la subsanación económica para la madre de Juan Camilo una vez el motín le impidió abrir su negocio en los horarios en los que lo hacía habitualmente y para Paola la contratación de un entrenador particular que ayudara a subsanar el atraso que se da en esta gimnasta una vez el motín genera el traslado de los adolescentes al Instituto de Recreación y Deporte de Tunja IRDET, lo que dificulto la rutina de entrenamiento diaria a la que Paola estaba acostumbrada en pro de mantener su ritmo competitivo.

La palabra la toman las víctimas, rescatando lo anteriormente manifestado en las entrevistas que se les realizó en torno a la evaluación de proceso del programa, en las que reconocían la disposición de escucha de los adolescentes en su papel de espectadores en torno al ejercicio de los paneles, como una actitud relacionada con la disposición de los adolescentes por reparar el daño ocasionado con el motín y el impacto del mismo. Así mismo, Paola trae a colación lo que evidencio en su participación en el programa una vez al finalizar su narración algunos adolescentes le agradecieron por su asistencia, ya que ella reconoció en esa actitud manifestaciones de disculpa que asocia a dinámicas de restauración. Desde lo anterior, se encuentra que en el equipo reflexivo las dos víctimas que participaron en el programa, reconocen procesos de restauración en torno a la escucha que emerge de los adolescentes en torno al programa de paneles de impacto.

Así mismo las víctimas durante las narrativas que se dan en el equipo reflexivo, reconocen sentimientos de alegría y orgullo una vez por medio fotográfico, conocieron que existió en los adolescentes una intención de hacer algo por reparar los daños que sufrió el Centro Juvenil Amigoniano, una vez dicha intención tiene un nexo causal con la narración que ellas hacen en su actuación como panelistas durante el programa de justicia restaurativa diseñado y evaluado en esta investigación.

El equipo reflexivo se direcciono a que los adolescentes analizaran en presencia de las víctimas que procesos restaurativos podrían resultar hacia Juan Camilo y Paola, utilizando los recursos existentes para ello. Se encuentra que los adolescentes siguen pensando que la restauración tiene que relacionarse con resarcir el tiempo que el negocio comercial de la madre de Juan camilo no funciono como era lo acostumbrado a causa del motín. Así mismo siguen pensando que la restauración hacia Paola tiene que encaminarse a recuperar el tiempo en que ella no pudo entrenar de acuerdo a su rutina diaria, puesto que las instalaciones del IRDET fueron utilizadas para resguardar a los adolescentes internos en el Centro juvenil Amigoniano una vez se da el motín en el que terminan incineradas las instalaciones de dicho centro.

La reflexión tras analizar hacia donde se podrían direccionar las dinámicas restaurativas hace que los adolescentes piensen que podrían hacerse cargo del negocio de la madre de Juan Camilo para que este pueda estar abierto al público en una jornada más amplia de la acostumbrada para así aumentar el margen de venta del negocio. Esta discusión que hace que se piense la restauración a través de ofrecer tiempo que favorezca dinámicas que se vieron afectadas tras el motín del 20 de marzo de 2014, hace pensar que la restauración de Paola podría estar encaminada a beneficiar sus actividades diarias en pro de liberarle tiempo que podría utilizar para su entrenamiento. Estas opiniones trajeron

al equipo reflexivo los obstáculos que pueden existir para cumplir actividades como las planteadas para restaurar a Juan Camilo y a Paola. Los adolescentes en torno a sus reflexiones generan narrativas en las que reconocen dificultades para realizar actividades como las planteadas, una vez estas requieren que los familiares de Juan Camilo confíen en ellos para poder hacerse cargo del negocio comercial y de igual forma los familiares de Paola para así poder entrar a su casa y apoyar sus actividades diarias, confianza que reconocen como difícil de ganar frente a la existencia de su carrera delictiva. Ante este momento de tensión Juan Camilo toma la palabra, recordando que para él, la disposición de escucha de los adolescentes, durante el programa de paneles de impacto resulta suficiente, más aun cuando pudo vivenciar como este programa permitió que los adolescentes tuvieran la disposición de arreglar dos aulas que se vieron afectadas tras el motín ocurrido en el Centro Juvenil Amigoniano el día 20 de marzo de 2014. Finalmente Paola se adhiere a la posición de Juan Camilo agregando que es consciente de que los prejuicios que ellos creen existentes efectivamente pueden ser reales, pero en ese orden de ideas el hacer visible socialmente no pautas violentas como la existente al interior del motín que termino con la incineración de las instalaciones del centro juvenil Amigoniano, sino pensar en mostrarle a la sociedad la intención que tienen de participar en programas como el que se realizó con ellos en torno a la metodología de paneles de impacto y lo que surgió con el mismo, en donde se restauraron dos aulas dañadas y se reconciliaron con dos víctimas puede marcar la diferencia para que dichos prejuicios se resinifiquen (Apéndice L.).

De esta manera se da fin al programa de justicia restaurativa por paneles de impacto que se diseñó, aplicó y evaluó en la presente investigación. Partiendo de la intención por responder la pregunta de investigación formulada en este estudio: ¿Cómo

funciona el programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, en adolescentes incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en la ciudad de Tunja?, se puede establecer que el SRPA, resulta un escenario con todas las posibilidades para generar esta clase de programas, lo que permitiría dar cumplimiento al fin restaurativo que de acuerdo a lo tipificado por la ley 1098 de 2006, deberían tener todas las sanciones propias del sistema.

Frente a lo anterior, es importante rescatar que aún existen un camino por recorrer en torno a generar posibilidades de perdón y de oportunidad de parte de las víctimas hacia los victimarios, pues como se vivencio en esta investigación, el sentimiento negativo que emerge hacia los adolescentes internos en el Centro Juvenil Amigoniano, dificulto el encuentro de las víctimas que servirían de panelistas en el programa y la posibilidad de que la comunidad participara en el mismo, lo que se relaciona claramente con lo planteado por Acosta (2009), frente a los procesos de justicia restaurativa en Colombia, una vez su posición pone de manifiesto que en una cultura donde perdonar es sinónimo de impunidad y a su vez de pérdida de legitimidad del estado, hablar de justicia restaurativa significa pensar en un cambio de mentalidad, en una nueva cosmovisión, en una nueva forma de ver el mundo. Además, comprender la dinámica del marco legal colombiano implica pensar la justicia restaurativa a través de un estado que se ha caracterizado por tener un derecho penal como actividad punitiva y coercitiva.

Así mismo se buscó que las familias de los adolescentes participaran de forma activa y propositiva, en el Programa de Justicia Restaurativa que se diseñó y aplicó en la presente investigación en pro de que dicho programa cumpliera con las características de una estrategia completamente restaurativa, una vez McCold & Wachtel (2003), ponen de manifiesto que la Justicia Restaurativa es un proceso que involucra a las partes interesadas

primarias en la decisión sobre la mejor forma de reparar el daño ocasionado por un delito. Según los autores las tres partes interesadas primarias son las víctimas, los delincuentes y sus comunidades de apoyo, lo que hace que el programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto diseñado en el presente estudio no se pueda calificar como completamente restaurativo ya que no existió la participación activa de los tres grupos de partes interesadas primarias, puesto que las familias de los adolescentes mostraron su desinterés por acompañar el ejercicio así como por apoyar los costos de los materiales utilizados en el proceso de restauración como lo son la pintura, brochas, lijas rodillos etc., costos que debieron ser asumidos por el investigador. Frente a lo anterior el programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto de esta investigación se puede concebir como mayormente restaurativo ya que incluyó a dos partes interesadas principales pero excluyó a las comunidades de apoyo ya que las familias no se interesaron en participar y por ende fueron una figura ausente en el ejercicio.

Frente al déficit que se dio en torno a la inexistente participación de las familias, es importante rescatar la postura del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) (2013), al establecer que una de las novedades del SRPA es la incorporación del principio de corresponsabilidad por el cual el Estado, la sociedad y la familia deben cooperar para prevenir las conductas punibles en niños, niñas y adolescentes, y orientarlos en el ejercicio responsable de sus derechos, en la asunción de su condición de ciudadanos y en el respeto a las normas. Desde lo anterior el ICBF (2013), concibe a la familia como una red social, que significa actuar como un sistema abierto que posibilita la activación de recursos y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas y la satisfacción de necesidades, gracias a intercambios entre diversos colectivos (familia, trabajo, barrio, organización, comunidad, etc).

De esta manera se da cumplimiento al objetivo general de esta investigación consistente en evaluar la eficacia de un programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, dirigido a adolescentes incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en la ciudad de Tunja, siendo pertinente resaltar, como investigaciones como esta ponen de manifiesto el papel que tiene la Psicología Jurídica frente a las necesidades que emergen del SRPA en Colombia, en pro de generar programas que cumplan con el fin protector educativo y restaurativo que deberían tener las sanciones del sistema, lo que cumpliría con dinámicas de Justicia Restaurativa que permitan un reconocimiento de la víctima y del impacto que existe en ella frente al delito que la configuro como tal y como este debe ser consecuente a procesos de restauración.

Conclusiones

El fin protector educativo y restaurativo propio de las sanciones del SRPA, configura la necesidad de que exista al interior del sistema el diseño y aplicación de programas de justicia restaurativa, lo que se asocia con lo planteado por Maury (2012), que al referirse a la audiencia pública sobre el SRPA realizada en el primer semestre del año 2012, al poner de manifiesto que la Justicia Restaurativa, se planteó como una de las recomendaciones de dicha audiencia puesto que implica que los adolescentes infractores que a su vez son víctimas, puedan entender las implicaciones de los delitos cometidos, tomar medidas para reparar el daño causado y lograr reincorporarse a la sociedad.

El mundo ha registrado diferentes mecanismos de Justicia Restaurativa, rescatando en esta investigación los llamados Paneles de Impacto, los cuales según la Oficina de Programas de Justicia de Estados Unidos (2012) se configuran como un foro para las víctimas de delitos, donde los participantes hablan durante un tiempo aproximado de 15 minutos, de la forma en la que el impacto de la delincuencia marcó una pauta de cambio en sus vidas, en las de sus familias, amigos y vecinos.

Resultó importante adherir la investigación al enfoque sistémico, una vez las bases ecológicas de dicho enfoque permitieron comprender que el ser humano no es un ente individual, sino que pertenece a unos sistemas sobre los cuales interactúa y se redefine de manera constante, lo que se evidencio una vez, los paneles de impacto permitieron que los adolescentes participantes, redefinieran su entendimiento de la conducta delictiva, al emerger una comprensión del impacto de dicha conducta y como esta debe ser reparada. Desde lo anterior utilizar en el estudio pautas del enfoque como lo son la emergencia del observador, el lenguaje consensuado y la aproximación sistémica que Watzlawick hace

de la comunicación, facilitó la dinámica sobre la que se generó entendimiento de la aplicación de la justicia restaurativa a través de un programa de paneles de impacto.

Las dos víctimas que sirvieron como panelistas en la investigación encuentran como déficit del programa de justicia restaurativa por paneles de impacto diseñado aplicado y evaluado, el hecho de que los adolescentes no quisieran hacer preguntas comentarios después de la intervención que cada una de las víctimas realizó. Frente a esto resulta importante utilizar metodologías que favorezcan la participación de los adolescentes una vez las víctimas realizan su intervención.

Durante el grupo focal que se realizó con los adolescentes con el fin de establecer el análisis que da respuesta a la evaluación de producto, ante la pregunta y que sentimientos se dan con esas preguntas que surgen en ti, un adolescente manifestó: “yo la verdad no siento nada porque o sea para muchas personas de afuera uno no es nada, porque uno comete un delito y pues yo acá estoy perdiendo cuatro años de mi vida encerrado y pues a ellos no les importa y como que a uno si le toca como importarle lo que ellos sienten y pues realmente yo no siento nada...”. Las reuniones grupales que se realizaron con los adolescentes antes de realizar la aplicación del programa, mostraban una preparación de los mismos que permitió desarrollar los paneles de impacto; sin embargo ante la reacción de este adolescente que manifiesta que el reporte de las víctimas no le genera ningún sentimiento, es importante realizar en futuros ejercicios acercamientos personales con cada uno de los ofensores que permitan que el investigador se cerciore que no existen en cada uno de los adolescentes a participar en el ejercicio sentimientos de resentimiento social que le impidan su participación efectiva.

Es de rescatar la motivación que emergió del programa por generar el proceso de restauración, una vez los 24 adolescentes decidieron de manera voluntaria firmar el

acuerdo y ocupar la primera semana de octubre en la restauración de los salones, siendo esta una semana de receso académico y por tanto de índole vacacional.

Vale la pena resaltar el potencial de los programas de justicia restaurativa por paneles de impacto frente a la posibilidad restaurativa en doble vía que emerge en estos, una vez el espacio que se le brinda a la víctima en pro de que emerja la narrativa de su afectación tiene un potencial restaurativo intrínseco, tal como lo ha descrito los teóricos de la terapia narrativa. Por otro lado el potencial restaurativo emerge de las acciones que surgen de los ofensores buscando reparar a las víctimas, para el caso la restauración por parte de los adolescentes de dos aulas que resultaron afectadas tras el motín del 20 de marzo de 2014.

Teniendo en cuenta la necesidad que emerge en el SRPA por aplicar dinámicas de justicia restaurativa que ayuden a descongestionar el sistema, los programas por paneles de impacto resultan pertinentes, una vez permiten una aplicación colectiva, como sucedió en la presente investigación en donde se trabajaron 24 casos en un solo ejercicio.

La investigación puso de manifiesto que aún existe un arduo trabajo para generar en nuestra sociedad competencias que dinamicen el perdón y así facilitar la motivación de las víctimas ante su posibilidad de participar en programas de justicia restaurativa como el que se diseñó aplicó y evaluó en este estudio.

El análisis semántico realizado, permitió la elaboración de una codificación libre, axial y selectiva para lograr una evaluación de proceso que puso de manifiesto que las víctimas reconocen actitudes de remordimiento y vergüenza en los adolescentes que son asociadas a una motivación de los mismos por reparar.

El análisis semántico permitió realizar una codificación libre, axial y selectiva para lograr una evaluación de producto que puso de manifiesto que los adolescentes ofensores

reconocen el impacto de la conducta delictiva existente tras el motín del 20 de marzo de 2014 y con este generan dinámicas de empatía ante las víctimas, que se relacionan con su intención de reparar y con la forma en la que esta se materializó en el contexto real, una vez los adolescentes firmaron un acuerdo para arreglar dos aulas que se vieron afectadas por la incineración causada tras el motín.

El registro fotográfico que se logró del ejercicio con los salones, se configuró como restaurativo para las víctimas una vez estas al conocer dichas fotografías, asociaron la intención de los adolescentes por arreglar las aulas con la narración que hicieron de su afectación durante el panel, relación que emerge en torno a que tanto la afectación de las víctimas como la de los salones mantiene una misma relación circunstancial, por lo cual la adecuación de los salones impacta de manera positiva frente a la afectación de las víctimas.

La motivación de los adolescentes por adecuar las aulas del Centro Juvenil Amigoniano surge frente al entendimiento de que así como el motín impactó socialmente de manera negativa, el arreglo de los daños ocasionados por dicho motín puede tener la fuerza contraria y por ende impactar socialmente de manera positiva.

Como parte del proceso restaurativo se pone de manifiesto la satisfacción de las víctimas por haber participado con su narración y posterior a ello el sentimiento positivo que surge en ellas al ver como su narración motivó el proceso de la restauración de dos de las aulas del centro juvenil amigoniano que se vieron afectadas en el motín del 20 de marzo de 2014.

Se hace clara la necesidad de diseñar procesos que se direccionen a facilitar la participación de las familias en programas como el diseñado, aplicado y evaluado en el

presente estudio. Y así generar un ejercicio que desde lo dispuesto por los teóricos se pueda catalogar como completamente restaurativo.

La codificación axial permitió evidenciar narrativas que muestran la significancia del aprendizaje durante la participación en el programa, que está asociada a una significancia cognitiva del delito que mantiene una relación de causalidad con el replanteamiento del delito como opción de vida y con las consecuencias que emergen de la conducta delictiva.

El programa de justicia restaurativa por paneles de impacto diseñado y evaluado en esta investigación generó una propuesta restaurativa de beneficio directo para las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano que resultaron afectadas tras el motín del 20 de marzo del 2014, pero dicha propuesta restaurativa no planteó procesos de restauración directa para las dos víctimas que participaron del programa, por lo cual resultó pertinente realizar una última salida de campo en la que se reunieron los adolescentes y las víctimas en el marco de un equipo reflexivo en pro de discutir que procesos restaurativos para las dos víctimas participantes pudieron haberse incluido en el programa.

Los hallazgos que emergen de la última salida de campo en la que se planteó un equipo reflexivo con los adolescentes y las dos víctimas que participaron en el programa, ponen de manifiesto que programas de justicia restaurativa como el diseñado y evaluado en esta investigación pueden significar un escenario que permita replantear la etiqueta de desconfianza que se origina en estos adolescentes ante su carrera delictiva, puesto que los programas de justicia restaurativa aplicados al SRPA pueden mostrarle a la sociedad la intención que tiene el adolescente de comprender el impacto de la conducta delictiva y con dicha comprensión hacer evidentes dinámicas de restauración para las víctimas.

Referencias

- Acosta, S. (2009). Impactos Psicológicos de la Justicia Restaurativa en el Marco de la Ley de Justicia y Paz. Colombia: *Revista «Poiésis»*. FUNLAM No 18, 18, 1-6.
- Alcaldía de Tunja, (2014). Instituto de Recreación y Deportes de Tunja [en línea], recuperado en: http://www.tunja-boyaca.gov.co/Entidades_descentralizadas.shtml?apc=lbxx-1-&x=684.
- Aldana, G. (2013). *Una terapia social narrativa para re-escribir la vida*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- American Psychological Association. (2010). Ethical Principles Of Psychologists And Code Of Conduct [en línea], recuperado en: <http://www.apa.org/ethics/code/>
- Andersen, T. (1994). *El equipo reflexivo*. Barcelona: Gedisa editorial
- Arias, D. (2013). Reflexiones Teóricas y Prácticas Sobre la Reparación del Daño y La Justicia Restaurativa [en línea], recuperado en: [file:///D:/Users/Nestor%20Avila/Downloads/REFLEXIONES TE RICAS Y P R CTICAS SOBRE LA REPARACI N DEL DA OI%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/Nestor%20Avila/Downloads/REFLEXIONES%20TE%20RICAS%20Y%20PR%C3%81CTICAS%20SOBRE%20LA%20REPARACI%C3%93N%20DEL%20DA%C3%91O%20(1).pdf).
- Arias, J. (2009). *Fortalezas y Debilidades del Sistema de Responsabilidad Penal en Colombia*. Bogotá: Seminario Internacional de Responsabilidad Penal Para Adolescentes, Un Compromiso por la Vida.
- Bach, K. (2005). Justicia restaurativa: antecedentes significados y diferencias con la justicia penal [en línea], recuperado en <http://www.restorativejustice.org/articlesdb/articles/6893>
- Bausela, E. (2003). Metodología de la Investigación Evaluativa: Modelo CIPP. Madrid: *Revista Complutense de Educación*. 14, 361-376.

- Bezmore, G. y Umbreith, M. (2005). *A comparison of four restorative conferencing models*. Willan Publishing: Restorative Justice reader
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Brenes, C. (2009). *Justicia restaurativa una herramienta para la solución del fenómeno de la criminalidad costarricense*. San José – Costa Rica: Universidad Fidélitas.
- Britto, D. (2010). Justicia restaurativa: reflexiones sobre la experiencia en Colombia [en línea], recuperado en: <http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.justiciarestaurativa.org%2Fnews%2FJusticia%2520Restaurativa.%2520Reflexiones%2520sobre%2520la%2520experiencia%2520en%2520Colombia%2520%2520Diana%2520Britto.pdf%2Fdownload%2Ffile&ei=jBhRUZjBDYjs0gHg9oCQAg&usg=AFQjCNHD-DdttkjKOWrdBKIGpnD1uoX9OQ&bvm=bv.44158598,d.eWU>,
- Burnham, J. (1992). Approach – Method – Technique: Making distinctions and creating connections. *Human Systems: the journal of Systemic consultation and management*, 3, 3-26
- Carranza, E. y Maxera, R. (2005). *Los sistemas de justicia penal juvenil en América Latina, Análisis Comparado*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato.
- Caracol Radio. (2014). Jóvenes del Centro de Reclusión del Menor en Tunja Protagonizaron Revuelta [en línea], recuperado en: <http://www.caracol.com.co/noticias/regionales/jovenes-del-centro-de-reclusion-del-menor-en-tunja-protagonizaron-revuelta/20101001/nota/1365618.aspx>,
- Comisión de Evaluación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (2011). *Informe de la Comisión de Evaluación del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes Artículo 110 De La Ley 1453 De 2011*. Bogotá: Procuraduría General de la Nación

- Comisión intersectorial para el seguimiento del sistema penal acusatorio CISPA (2012). Sistema de responsabilidad penal para adolescentes en crisis [en línea], recuperado en:
http://cispa.info/index.php?option=com_content&view=article&id=348:sistema-de-responsabilidad-penal-para-jovenes-esta-en-crisis-informe-&catid=15:noticias-spa&Itemid=38,
- Consejo económico y social de la Organización de las Naciones Unidas ONU (2000). Resolución 2000/14, principios básicos sobre la utilización de programas de justicia retributiva en materia penal [en línea], recuperado en:
<http://www.unisdr.org/files/resolutions/N0061037.pdf>,
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2009). *Documento CONPES 3629*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Correa, S. Puerta, A. Restrepo, B. (2002). *Investigación evaluativa*. Bogotá: Instituto colombiano para el fomento de la educación superior.
- Corte Constitucional. (2006). *Sentencia T-019*, Colombia: ministerio de Justicia.
- Corte Constitucional. (2005). *Sentencia C-979*, Colombia: ministerio de Justicia
- Corte Constitucional. (2004). *Ley 906 de 2004, Código de procedimiento penal*. Colombia: Legis
- Corte Constitucional. (2006). *Ley 1098 de 2006, Código de infancia y adolescencia*. Colombia: Legis
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del Lenguaje*. Santiago de Chile: comunicaciones Noreste.
- El Nuevo Siglo. (2014). Fallo ampara a 60 menores reclusos en Tunja [en línea], recuperado en: <http://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/4-2014-fallo-ampara-60-menores-reclusos-en-tunja.html>

- El Tiempo, (2014). Reclusos Destruyen la Casa del Menor en Tunja, Perdida por Más de 11 Millones Dejo Motín [en línea], recuperado en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13705615>.
- García, L. Martínez, P. (2009). *La Observación Sistemática*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Gutiérrez De Piñerez, C. (2004). Criterios de la psicología jurídica para la presentación de un proyecto de ley sobre desaparición forzada basado en la aplicación de los principios de la justicia restaurativa [en línea], recuperado en: <http://psicologiajuridica.org/psj104.html>.
- Hernández, R, Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF. (2007). *Lineamientos técnico administrativos para la atención de adolescentes en el sistema de responsabilidad penal en Colombia*. Colombia: Ministerio de la Protección Social
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF (2013). *La Familia en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes*. Colombia: ICBF oficina asesora de comunicaciones.
- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative Social Research*. 6, 1- 32
- Llanos, R. (2009). *Antología, maestría en administración penitenciaria; módulo de justicia restaurativa*. Bolivia: Universidad de la Paz
- Leung, M. (2005). The origins of restorative justice [en línea], recuperado en: <http://www.restorativejustice.org/articlesdb/articles/362>.

- Maldonado (2004), *Causalidad o Emergencia. Diálogos entre Filósofos y Científicos*. Bogotá: Universidad de la Sabana/Sociedad Colombiana de Filosofía de la Ciencia.
- Marquez, A. (2010). *Características de la justicia restaurativa y su regulación en la legislación extranjera*. Colombia: Universidad Militar Nueva Granda
- Martínez, L. (2007). La Observación y el Diario de Campo en la Definición de un Tema de Investigación. Colombia: *Perfiles Libertadores*. 32, 73-80.
- Maury, T. (2012). *Audiencia Pública: Sistema de Responsabilidad Penal Para Adolescentes*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Observatorio Javeriano de Juventud.
- Mc Cold, P. y Wachtel, T. (2003). En busca de un paradigma: una teoría sobre justicia restaurativa. Ponencia presentada en el XIII congreso mundial sobre criminología de Río de Janeiro [en línea], recuperado en: http://www.iirp.edu/article_detail.php?article_id=NTYx.
- Moore, D. (1994). *Evaluación de los procesos de restauración con familias*. Estados Unidos: Agencia de Justicia Penal
- Murillo, E. y Rendón, J. (2010). *Sistema de Responsabilidad Penal Para Adolescentes*. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia.
- Larrauri, E. (2004). *Tendencias actuales de la justicia restauradora*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Oficina de las naciones unidas contra la droga y el delito (UNODC), (2004). *Hacia un nuevo paradigma: miradas interdisciplinarias sobre modelos y metodologías*. Medellín: Ponencia presentada en el foro sobre el menor infractor.

Oficina de programas de justicia de Estados Unidos (2012), Prácticas prometedoras en justicia restaurativa [en línea], recuperado en: <http://www.nij.gov/nij/topics/courts/restorative-justice/>

Organización De Los estados Americanos OEA (1969), Convención Americana Sobre Derechos Humanos. San José, Costa Rica [en línea], recuperado en http://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos.htm,

Organización de las Naciones Unidas ONU, (1948), Declaración Universal de los Derechos Humanos. Paris [en línea], recuperado en: http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm?gclid=CPeogIa_mbYCFQ-znQod2BoAyw,

Organización de las Naciones Unidas ONU, (1959), Declaración de los derechos del niño [en línea], recuperado en: <http://www.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

Organización de las Naciones Unidas ONU, (1966), Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos [en línea], recuperado en: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/ccpr.htm>,

Organización de las Naciones Unidas ONU, (1966), Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales [en línea], recuperado en: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cescr.htm>,

Organización de las Naciones Unidas ONU, (1990), Reglas De Las Naciones Unidas Para La Administración De Justicia, Reglas De Beijing [en línea], recuperado en http://www2.ohchr.org/spanish/law/reglas_beijing.htm,

Organización de las Naciones Unidas ONU, (1990), Reglas De Las Naciones Unidas Para La Protección De Menores Privado De La Libertad. Reglas De La Habana [en línea], recuperado en <http://www2.ohchr.org/spanish/law/menores.htm>,

- Organización de las Naciones Unidas ONU, (1990), Reglas De Las Naciones Unidas Sobre Las Medidas No Privativas De La Libertad. Reglas De Tokio [en línea], recuperado en http://www2.ohchr.org/spanish/law/reglas_tokio.htm.
- ONU (2006). *Handbook on restorative justice programs*. New York: United Nations on Drugs and Crime.
- Parker, L. (2006). *El uso de prácticas restaurativas en américa latina*. San José – Costa Rica: Primer Congreso de Justicia restaurativa CONAMAJ.
- Pérez, G. (1999). *Reparación y conciliación en el sistema penal*. Granada: Cumares
- Pranis, K. (2005). *Building community support for restorative justice: principles and strategies restorative justice orientation training information package*. Canada: Restorativejustice and dispute resolutionbranch, correctionalservices.
- Quiroga, M. Gorjón, F. Sánchez, A. (2011). *Métodos alternativos de solución de conflictos, herramientas de paz y modernización de la justicia*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos.
- Rodriguez, L. (2012). Análisis de la justicia restaurativa en material de responsabilidad penal para adolescentes en Colombia. Madrid: *Anuario de psicología Jurídica* 22, 25-35.
- Salovey, P. y Sluyter, D. (1997). *Emotional Development and Emotional Intelligence, Educational Implications*. Nueva York: Basic Books
- Silvera, C. (2005). *Programa Cognitivo Conductual Para Reducir la Agresividad en los Delincuentes Juveniles de 12 a 18 años en la Circunscripción Judicial del Estado de Mérida*. Barquisimeto: Universidad Centrooxidental Lisandro Alvarado.
- Soria, M. (2007). *Manual de Psicología Jurídica e Investigación Criminal*. Madrid: Pirámide

- Strauss, A y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Tauli, C. (2010). Reflexiones sobre el papel del foro permanente para las cuestiones indígenas de las naciones Unidas en relación con las ODM. Sao Paulo: *SUR – Revista Internacional de Derechos Humanos* 7, 83-99.
- Tribunal Nacional Deontológico y Bioético de Psicología. (2012). *Doctrina No 03 El Consentimiento Informado en Psicología*. Bogotá: Colegio Colombiano de psicólogos.
- Van, D. (2006). *Principios y desarrollos actuales de la justicia restaurativa*. San José – Costa rica: Primer Congreso de Justicia restaurativa CONAMAJ.
- Varona, M. (1998). *La mediación reparadora como estrategia de control social, una perspectiva criminológica*. Granada: Comares
- Van Ness, D. y Strong, K. (2006). *Restoring Justice*. Cincinnati: Anderson Publishing
- Vega, S. (2014). *Proyecto Socioducativo para la Mejora de las Habilidades Sociales en Menores Infractores*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Wachtel, T. y Mc Cold, P. (2000). Restorative justice in every day. Restorative Justice in civil society. New York: *Cambridge University Press* 117-125
- Watzlawick, P (2002). *Teoría de la comunicación humana*, Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.

Apéndice A. Evaluación de Contexto y Evaluación de Entrada: Diarios de Campo**GUÍA DE ACTIVIDADES DURANTE LA PRIMERA SALIDA DE CAMPO**

15 DE MARZO DE 2014

Objetivo:

Generar un primer acercamiento en el Centro Juvenil Amigoniano, en pro de conocer la estructura organizacional y el funcionamiento de la institución.

Requerimientos Específicos de la Información

1. Naturaleza organizacional del centro. Misión
2. Modalidades de atención. Programas
3. Estructura
4. Características de la población perteneciente al centro

Instrumentos

- Observación y registro en diarios de campo
- Entrevistas con informantes claves
- Reuniones con la comunidad

ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA PRIMERA SALIDA DE CAMPO**Plan Básico seguido**

1. Contactos con los sectores representativos del centro
2. Observación a la estructura del centro. De dicha observación se generaron inquietudes que fueron respondidas por integrantes del equipo terapéutico de la institución

Acciones adelantadas

Se logró una descripción del Centro juvenil Amigoniano que permitió un entendimiento de la estructura organizacional y el funcionamiento de la institución:

- Institución perteneciente a la Congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos
- Contratada por el ICBF para generar el tratamiento de los adolescentes del SRPA
- MISIÓN: Entidad de la congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos, destinada a la ejecución de programas educativos, preventivos, reeducativos y terapéuticos destinados a la atención y promoción integral de niños, niñas y adolescentes, jóvenes y sus familias, que presentan síntomas y problemáticas vulneradoras de su calidad de vida
- Establecimiento educativo de carácter formal y de naturaleza privada, clasificado en régimen de libertad vigilada, que opera bajo Resolución N° 0087 del 3 de febrero de 2010.
- Dirigido y administrado por la Congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos NIT. 860.005.068-3

- Localizado en la Carrera 14 N° 3-17 Barrio Libertador en el sur-occidente de la ciudad de Tunja.
- Aplica medidas de restablecimiento de derechos en diferentes modalidades: **Programa de Atención Integral Reeducativo (PAIR)**, para jóvenes privados de la libertad: pertenecen 112 adolescentes, 102 hombres y 10 mujeres los cuales son divididos en 5 pabellones: HORIZONTES: adolescentes que inician su periodo privativo de la libertad. TRASCENDER: El adolescente ingresa a este pabellón una vez cumple su fase de adaptación para darle continuidad a la medida disciplinaria impuesta. NUEVA JUVENTUD: se encuentran los adolescentes que están culminando su sanción y los adolescentes que cumpliendo con la sanción privativa de la libertad cumplen la mayoría de edad. COMUNIDAD: jóvenes que muestren problemas en torno al consumo de sustancias psicoactivas FRATERNIDAD: Pabellón femenino. **Programa Medio Social Comunitario (MESOC)**, Club Amigo de Tunja, Duitama y Sogamoso para jóvenes con medidas no privativas de la libertad, **Proyecto de Atención Integral (P.A.I)** y **Proyecto Educativo Institucional (P.E.I).**

Balance General

La primera salida de campo permitió la recolección de la información relativa a la estructura organizacional y el funcionamiento del SRPA al interior del Centro Juvenil Amigoniano, cumpliendo con el objetivo de la visita.

GUÍA DE ACTIVIDADES DURANTE LA SEGUNDA SALIDA DE CAMPO

29 DE ARILO DE 2014

Objetivo:

Obtener información relacionada con lo ocurrido el día jueves 20 de marzo en las instalaciones del Centro Juvenil Amigoniano

Requerimientos específicos de la información

- Circunstancias que propiciaron el motín
- Como está funcionando el SRPA en Tunja después de la incineración de la institución que tenía a su cargo dicho funcionamiento (Centro Juvenil Amigoniano).

Instrumentos

- Entrevista a Junior Adrián Franco, Director del Centro Zonal Tunja 2 del ICBF, encargado del SRPA en la ciudad de Tunja.
- Entrevista a Constanza Cuervo, Psicóloga del CESPATUNJA

ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEGUNDA SALIDA DE CAMPO

Plan Básico Seguido

- Entrevista realizada a director del centro zonal Tunja 2 de la ciudad de Tunja
- Entrevista realizada a psicóloga del CESPATUNJA

Acciones Adelantadas

La salida de campo se realizó en las instalaciones del Centro Zonal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Tunja 2, ubicado en la calle 22 No 09-08 de la ciudad de Tunja. Este, es el responsable del funcionamiento del SRPA en el departamento de Boyacá. En esta salida de campo se logra entrevista con el Coordinador del Centro Zonal y Psicóloga del CESPATUNJA, en la cual se evidencia que las razones exactas del motín no se conocen. El director del Centro Zonal Tunja 2, reporta que el motín ocurrió el día Jueves 20 de Marzo, se evadieron 12 adolescentes que fueron apareciendo en las 72 horas siguientes por voluntad propia y por la acción de la policía.

La entrevista realizada a la psicóloga del CESPATUNJA puso en evidencia que por la emergencia, las 10 niñas que se encontraban internas en el centro fueron trasladadas al centro transitorio de la ciudad de Tunja y los hombres fueron trasladados al Instituto de Recreación y Deporte de Tunja (IRDET). El director del centro zonal reporta que entre

el día del motín y hasta hoy los adolescentes que se encuentran en el IRDET han intentado realizar 4 amotinamientos.

La psicóloga del CESPAS dice que las 10 adolescentes que fueron ubicadas en el centro transitorio como medida emergente, luego fueron trasladadas a otros centros ubicados en la ciudad de Bogotá. En cuanto a los adolescentes ubicados en el IRDET, algunos fueron acogidos nuevamente en sus hogares generando cambios de medida, mientras que otros fueron trasladados a otros centros del país. Hoy se encuentran en internos en el IRDET 60 adolescentes, durmiendo en el coliseo de la institución.

El director del centro zonal menciona la existencia de la Sentencia de Tutela No 022 de 2014, que resuelve amparar en favor de los adolescentes infractores de la ley penal que actualmente se hallan reclusos en las instalaciones del IRDET derechos fundamentales prevalentes de la vida en condiciones dignas, asistencia educacional y en salud y protección integral y por ende ordena que los adolescentes sean retirados de las instalaciones del IRDET.

Balance general:

La información recolectada en las dos salidas de campo realizadas permite generar el planteamiento de los objetivos del programa a diseñar y evaluar:

Objetivo General: Implementar un programa de justicia restaurativa dirigido a los jóvenes del SRPA de la ciudad de Tunja que desde una metodología de Paneles, permita el entendimiento del impacto social relacionado con la incineración del Centro Juvenil Amigoniano de la ciudad de Tunja.

Objetivos Específicos:

1. Escoger a las víctimas que actuaran como panelistas en el programa, generando en estas una preparación para su participación direccionado a la utilización de un lenguaje consensuado.
2. Escoger a los adolescentes pertenecientes al SRPA que participarán en el programa, buscando se dé una preparación previa que permita alcanzar la utilización de un lenguaje consensuado.
3. Escoger el espacio para aplicar el programa.
4. Implementar un programa de justicia restaurativa dirigido a los jóvenes del SRPA de la ciudad de Tunja que desde una metodología de Paneles, que permita el entendimiento del impacto social relacionado con la incineración del Centro Juvenil Amigoniano de la ciudad de Tunja.

GUÍA DE ACTIVIDADES DURANTE LA TERCERA SALIDA DE CAMPO

22 DE MAYO DE 2014

Objetivo: Hacer una evaluación de entrada que permita determinar cómo utilizar los recursos disponibles para satisfacer los objetivos diseñados.

Requerimientos específicos de la Información

- Establecer los espacios para aplicar el programa
- Determinar quiénes serían las víctimas a participar en el programa
- Determinar que adolescentes harían parte de la aplicación del programa.

Instrumentos

- Entrevista con Felipe Torres, Educador del Centro Juvenil Amigoniano

ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA TERCERA SALIDA DE CAMPO

Plan Básico Seguido

- Encuentro con el Padre Wilson Restrepo (Director Centro Juvenil Amigoniano)
- Entrevista a Felipe Torres (Educador, Centro Juvenil Amigoniano)

Acciones Adelantadas

Acudo al Centro Juvenil Amigoniano, en pro de cumplir cita programada con el director del Centro Juvenil Amigoniano, Padre Wilson Restrepo a las 10:00 Am. Después de esperar media hora pues se encontraba reunido con directivas del ICBF, el padre me recibe reiterando su positivo en pro de que la aplicación de la investigación se realice en el centro. Una vez se termina la conversación en la que comenta que ya están más tranquilo desde que denota que los adolescentes se están adaptando a las condiciones del centro, manda llamar a Wilson Restrepo quien figura como el educador del centro.

El padre Wilson Restrepo presenta a Felipe Torres y le comenta el objeto de mi presencia en el Centro. El padre después de explicar de qué trata la investigación pregunta al educador si lo considera factible quien respondiendo – Claro que sí padre – da el positivo para iniciar con la aplicación. Una vez esto sucede el padre le hace entrega al educador de la propuesta escrita que había entregado anteriormente a Junior Adrián Franco (director del centro zonal) cuando inicie a tramitar se me permitiera aplicar el proyecto en el Centro Juvenil Amigoniano.

Una vez Felipe Torres da su positivo el padre me deja con él. Nos desplazamos de la dirección del centro al comedor de los adolescentes. El comedor se encuentra desocupado y me invita a que nos sentemos en una de las mesas para hablar del proyecto.

Una vez narro de que trata la aplicación, hablamos que adolescentes participarían. Una vez analizada la pertenencia de quienes participarían resulta una lista de 24 jóvenes, pertenecientes al grupo Nuevo Amanecer.

Una vez escogidos los jóvenes se habla de las víctimas, encontrando que la impresión del Educador es que resulta “imposible”, que alguien del sector coopere con el proceso, narrando que desde hace ya varios años la comunidad del barrio Bolívar (donde se

encuentra el centro), ha buscado que el Centro Juvenil Amigoniano ya no funcione más dentro de este barrio, sentimiento que actualmente se encuentra en mayor latencia frente al motín ocurrido el 20 de marzo y ante el regreso de los adolescentes al centro el día 15 de mayo. Ante esto comenta – la comunidad del barrio está muy sentida.... inclusive ese día que se regresaron los muchachos el operativo toco hacerlo en la noche para no tener problemas con la gente-

La percepción del educador, hace que se pregunte se sabe quién conoce bien a la gente del barrio, contestando -la señora de la papelería, si quiere yo se la presento y usted hable con ella para ver quien le colabora-

Nos trasladamos del comedor a la puerta principal del centro frente a dicha puerta hay una papelería, entramos a la papelería y Felipe Torres saluda familiarmente a quien se hace cargo de la papelería, le comenta la razón por la que estamos acudiendo y responde – Es que sumerce, los vecinos ya no quieren que esos chinos estén por acá.... pues si quiere le digo a mi hijo aprovechando que anda por acá, para que hable de una vez con sumerce, que hoy no tiene clase en la mañana y por ahí anda, si quiere lo llamo, ese día no hizo más sino estar en la ventana todo afando y de las cosas que dijo es que los vecinos estaban preocupados....el se sabe todo lo que paso porque ahí estuvo en esa ventana pendiente de lo que hicieron esos chinos ese día, a mí me dio miedo asomarme... pues si sumerce quiere yo le digo al el a ver que dice-

Dando una respuesta positiva la señora llama a su hijo, quien responde al nombre de Juan Camilo, a quien se le comenta el objetivo del estudio y en qué consistiría su labor en el estudio. Juan Camilo acepta participar.

Existiendo la certeza de que se puede aplicar el programa al contar con una víctima, retorno con el educador al centro a programar las fechas y horas de la aplicación.

Balance general:

Se genera contacto con el educador del Centro Juvenil Amigoniano. Felipe Torres (cel, 3208409053 – pipelom0004@gmail.com).

Se cumple con el objetivo de la salida de campo consistente en determinar cómo utilizar los recursos disponibles para satisfacer los objetivos del programa.

Se plantea la participación de 24 jóvenes que participaron el motín y de un miembro de la comunidad que vivencio el impacto del motín configurándose como víctima del mismo.

Se encuentra dificultades para que la comunidad participe en el programa frente a su inconformidad de que el centro funcione en su localidad. Inconformidad que maximiza después del motín.

GUÍA DE ACTIVIDADES DURANTE LA CUARTA SALIDA DE CAMPO

29 DE MAYO DE 2014

Objetivo: Hacer una evaluación de entrada que permita determinar cómo utilizar los recursos disponibles para satisfacer los objetivos diseñados.

Requerimientos específicos de la Información

- Determinar quién sería la víctima a participar en el programa, de parte del Instituto de Recreación y Deporte de Tunja (IRDET)

Instrumentos

- Búsqueda al interior del centro de una persona que luego de explicarle el objetivo del ejercicio desee participar en el mismo.

ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA CUARTA SALIDA DE CAMPO

Plan Básico Seguido

- Trabajo de campo al interior de las instalaciones del Instituto de Recreación y Deporte de Tunja (IRDET).

Acciones Adelantadas

Luego de sostener conversación con 14 personas que se configuran como deportistas que usan de manera constante el Instituto de Recreación y Deportes de Tunja IRDET y que en dicha conversación comentan haberse afectado por el tiempo en el que no pudieron ingresar a las instalaciones del instituto por encontrarse internos los adolescentes pertenecientes al Centro juvenil Amigoniano, se encuentra que ninguno de ellos desea participar en los paneles.

La quinceava persona entrevistada, que responde al nombre de Paola Santamaría, reporta haberse afectado por lo ocurrido al perder su posibilidad de mantener su rutina de entrenamiento diario en el centro. Al darle a conocer el objetivo de la investigación y plantear su participación en la misma, Paola genera una respuesta positiva a la invitación.

Balance general:

Se genera contacto con la deportista Paola Santamaría (cel, 3145373842). Se cumple con el objetivo de la salida de campo consistente en determinar cómo utilizar los recursos disponibles para satisfacer los objetivos del programa, estableciendo la participación de una persona perteneciente al Instituto de Recreación y Deportes de Tunja que se vio afectada tras el motín ocurrido el día jueves 20 de marzo en las instalaciones del Centro juvenil Amigoniano, como una de las víctimas que actuara como panelista en la investigación.

Apéndice B. Paneles de Impacto

Panel de Impacto Número 1 – 18 de Septiembre de 2014

Víctima: Juan Camilo

Habitante de la Comunidad Circunvecina a las Instalaciones del Centro Juvenil

Amigoniano (Barrio Bolívar)

Bueno mi nombre es Juan Camilo, yo soy el hijo de la señora de la papelería es una papelería ahí al lado del Centro Amigoniano. En el día de hoy pues vengo a comentarles algunos sucesos y pues algunas consecuencias que se presentaron después de la quema que hubo en este centro, y pues cómo realmente afecta en parte a nosotros como vecinos, como personas que habitamos cerca a este centro.

Bueno primero que todo iniciaré contando más o menos como fueron los sucesos desde mi punto de vista, como yo me acuerdo como fue esa noche, yo me acuerdo que estaba viendo televisión eran más o menos las siete , ocho de la noche, cuando empezó a sonar de pronto un poco de ruido, realmente no me acuerdo, osea, no sé decir qué tipo de ruido, pero pues era bulla en la calle, lo que me llevó pues a correr a la ventana, de un momento a otro empezó la gente a correr de lado a lado, se empezó a salir el humo del centro y después de un tiempo empezó a llegar policía, ha! antes de eso mi mamá estaba pues en la parte de abajo, yo la llame pues para que viera conmigo lo que estaba pasando pero realmente ella no fue capaz, me dijo que No, que me quedara que no me asomara, que que peligro que nos podía pasar algo bueno en fin, y pues realmente yo no me pude aguantar las ganas de ver que era lo que estaba pasando porque eso es fuerte, o sea, realmente pues hubo gran ruido gran bulla, y un problema fuerte.

Recuerdo que había policía, llegoooo, bueno los vecinos empezaron a esconderse, los chicos se empezaron a volar, creo que hubo heridos realmente la noticia no m la se pero si osea después de un tiempo como que me empecé a asustar porque sonaba mucho ruido, piedras, gritos, así que decidí quedarme en la habitación, y no y por prevenir porque me daba miedo que estos chicos llegaran de pronto y por estar viendo por la ventana o por estar chismeando, romper los vidrios o agredir la papelería, eso fue lo que yo pensé en ese momento, pero al mismo tiempo dije si llegan a golpear o algo pues yo corro con mi mama porque pues me daba miedo que pasara algo, porque mi mama estaba asustada porque pues aquí nunca había pasado nada de eso, o sea no nunca me pasaba nada.

No solo es la experiencia que vivimos nosotros pues en mi hogar, si no que también cada uno creo que si sentara aquí contaría diferentes historias, pues en sí, tengo algunas, realmente pues aunque estuvieran asustados tuvieron la oportunidad de hablar entre vecinos como comentar los sucesos y los diferentes puntos de vista, porque bueno, pues creo que yo no fui el único que me asome a la ventana, habiaaaa, estaba doña Inés, la señora del supermercado ella contaba que no que el suceso fue fuerte, para ella creo que fue más impactante, casi al mismo punto de vista de mi mamá, casi hasta la misma emoción de mi mamá. Entonces ella nunca se acercó porque se dio cuenta que la papelería se estaba cerrando temprano, que no se estaban manejando los mismos horarios de siempre, que bueno que hasta la atención había cambiado. Ella también nos comentaba que estaba pasando una situación similar con el supermercado, que ella cerraba también temprano que las ventas habían disminuido, estas ventas pues al disminuir las ventas pues disminuye el dinero de la casa porque pues hay muchos que viven de sus negocios si?, a veces hasta poder atender después de estos sucesos hacen que la gente no se comporte

igual, porque no es como cuando uno llega y "buenas tardes cómo está?" y lo saludaba y como que llegaban las seis de la tarde estaba oscureciendo el barrio se cerraban los negocios eeeeeee se comportaban hasta un poco grotescos, grotescos podría decirlo un poco groseros con los clientes y creo que también eso ayuda a que bajen las ventas, o sea, que yo vaya y me atiendan mal a un sitio creo que deja que uno no vuelva, porque por eso yo abría la papelería que pues si no les atiende uno bien si mi mamá se comporta de alguna manera u otra diferente, la gente nota esos cambios, y la gente deja de consumir nuestros productos. No solo el caso de los que son negociantes, también hay el caso de una pareja, pues, no me gusta decir los nombres, bueno eso no es relevante, pues más relevante es la situación de ellos, me enteré mucho después, porque pues al comienzo la gente se distanció como les venía diciendo, pero después ya empezó a haber diálogo entre los vecinos, había personas que, una vecina que peleó con el marido decían que peleaban fuerte porque están acostumbrados a un estilo de vida diferente si?, ellos iban a reuniones, ellos tenían no solo reuniones de trabajo, sino con amigos, una cosa muy, no podría decir que de un estrato social alto pero que manejan como un estatus frente a todo si? y pues tener que cambiar a veces esas rutinas porque a veces ni reuniones se... así se pueden cerrar negocios, entonces no solo afecta la relación desde lo emocional desde como pelean las parejas porque puedo salir porque no puedo salir, porque el medio lleva a que las personas cambien consigo mismas, a que nos distanciamos con los mismos vecinos, a que nos dejemos de hablar. bueno volviendo al caso la señora me contaba que tuvo muchos problemas con el marido, hasta una vez mencionaron la palabra divorcio que al comienzo yo decía no pero como van a llegar a esta situación, con un suceso que no directamente los afecta a ellos, pero si vi los cambios que hubo en mi casa, digo en las otras casas también puede pasar lo mismo, peor o no tan fuerte en las mismas situaciones, igual como

les digo cada uno cuenta su historia, cada uno puede relatar más versiones porque lo que uno sabe es como información superficial si? y la gente no creo que le vaya a comentar a uno lo que hablaban lo que discutían, si les afectaba el dinero, porque a mi si o sea, a mi si me afecto el dinero, a veces que para "no mami yo quiero salir", " no es que toca comprar tal cosa", hasta que cerrara el negocio creo que me afecto a mi como se pudieron afectar los demás que de pronto ellos no lo comentan por vergüenza por evitar ese chismorreio de barrio que a veces se puede presentar, porque el único chismorreio que hubo fue lo del suceso. También recuerdo a la señora del frente ella nos comentaba que la mamá había venido de visita unos días, ella venia como de un pueblito porque venía como al hospital de aquí de Tunja, y que bueno pues la señora estaba enferma tener que llegar y encontrarse con un suceso de estos pues la afecto muchísimo, y pues la vecina desesperada, porque pues teniendo la mamá ahí, con el miedo que ella tenía porque pues la afectó a ella, como sería el miedo de esas señoras, tener que salir, tener que, tener que venirse de lejos para encontrarse con una situación que uno nunca se imagina no? y pues si a mí me afecta de tal manera pues no me imagino en el caso de la señora como seria, osea creo que sería muy fuerte no? tener a mi mama enferma tener que estar cuidándola y al mismo tiempo lidiar con una situación que no es culpa mía, pero que realmente me afecta porque es en el lugar donde yo resido, osea hasta qué punto llega a afectar no solo a los que viven cerca, sino también a los familiares de los que viven cerca, porque muchos pudieron venir de visita, y ver una situación así, no creo que no les deja, no les dejara una buena. Hasta yo me imagino si yo fuera a visitar a mis parientes y de pronto veo una situación así, realmente no me quedarían ganas de volver, porque creo que es una experiencia que realmente es negativa y que pues que uno no pueda visitar a los familiares por un suceso

que se presenta sin que ellos tengan la culpa directamente, a veces es complicado, es complejo.

Pasaron los días, me acuerdo que mi mamá se puso muy paranoica era, tenía que llegar temprano, todos los vecinos empezaron con un miedo hasta cansón, realmente nos afectó a muchos, pues a mí casi no, yo digo que lo mío no fue tanto, pero el de mi mamá si nos afectó, porque hasta las ventas disminuyeron, osea ya se cerraba temprano, ya la papelería casi no se abría, en las noches que el miedo que fueran a hacer nuevamente algo, aunque sabíamos que los habían llevado al IRDET si no estoy mal?, pero de todas formas nos daba como no sé, de todas formas como que no salían ni se comentaba otro suceso, pues los vecinos se la pasaban escondidos en las casas, llegaban temprano y como que tuve problemas con mis padres porque pues yo tenía trabajos de la universidad y en el momento no los podía hacer porque me decían usted a las ocho estar en la casa, tenía que salir corriendo porque empezaba la llamadera la insistidera, empezaron los problemas en mi casa porque a mí me molesto, osea por mi parte molesto que hubiera esa sobre protección sobre mi si? porque uno no está acostumbrado a eso porque uno ya tiene su vida, que si puede salir, que si quiere salir con amigos, y realmente el miedo fue como en puntos extremos en mi casa por parte de mamá osea llegamos a tener muchos problemas, además de que como que la relación en el barrio empezó a cambiar ya la gente se volvió como más seca como más prevenida, como si los vecinos fuéramos culpables delo que hubiera pasado, y pues realmente no, osea, no creo que fue un suceso que paso en este lugar pero realmente fueron un mes, mes y medio en el que me sentía atrapado en mi propia casa me sentía como encerrado como que para salir cuidado que no se puede dejar la casa sola, que vamos a salir a reuniones o alguna cosa no se podía porque que tal pasar algo, se metieran a la casa, entonces, nuestro círculo social empezó a cambiar porque al

comienzo a mama la invitaban a reuniones a mí me gustaba salir con mis amigos osea, y después de esto hasta tuve problemas con mis amigos, porque como ya no salía , ya no la pasaba con ellos, en ocasiones nos tocaba hacer trabajos a computador por el skype y pues eso es un problema porque como no me dejaban salir mis amigos ya me dejaban solo en los trabajos en grupo ya no no lo dejan salir no puede entonces me empezaron a alejar del grupo de amigos, hasta los amigos de mi mama también cambiaron harto. antes la llamaban que salgamos un fin de semana, pero era como ese miedo de dejar la casa sola y pues que llegara a pasar algo si? hasta que pues poco a poco se fue solucionando pero fue como un impacto fuerte, hasta yo recuerdo que peleábamos hasta con mi familia porque en algunos momentos se burlaban de mi ma si? y pues a mí no me gustaba eso y hasta tuve problemas con mis tíos, porque osea, ellos no estuvieron ese día viendo lo que sucedió, que si a veces los policías no pueden controlar estos sucesos, que si tuvieron que sacar niños, chicos perdón que estuvieron reclusos en un lado, y llevarlos a otro, eso uno dice hasta donde está la seguridad y osea, aquí todos los vecinos siempre han tenido problema con eso porque en mi barrio no existía tampoco tanta prevención de que fuera a pasar algo, porque de todas maneras es incómodo saber que vivimos acá y pues que llegara a pasar un suceso así que nunca había pasado y que de un momento a otro ??? de una forma u otra radical o esporádicamente, porque pues desde mi casa cambio y no mi imagino como serian las demás porque hay casas con niños pequeños y pues me imagino cómo les afectaría también, como esos niños acostumbrados a salir a jugar a divertirse tener que estar encerrados en su propia casa porque no pueden salir porque de pronto les puede pasar algo, porque en la noche uno sabe que hay peligros no? pero no llegar a una problemática de esta magnitud, así que no se,... hasta que punto pudo cambiar la vida de los demás . pues en mi al comienzo me dio mucha piedra no lo niego, tenía una rabia por

lo que habíamos tenido, porque el suceso cambio mucho, pero de un momento a otro como que uno ya se fue habituando fue cambiando ya como que las cosas empezaron a tornarse normal y pues como que ya uno olvida eso sí? ya es un cero ya paso, si nos afectó y todo pero pues ya las cosas cambiaron ya como que volvimos a nuestra vida normal pero pues si fue como mes, mes y medio que era caótico a veces era molesto, la llegada a la casa era una mamera. Así que también hubo cambios, en el barrio hubo cambios en el aspecto en que la gente como que después de un tiempo se rebeló a hablar del tema a tomar nuevas medidas frente a la seguridad porque lo que se pensaba era que si unos chicos unos jóvenes pudieron cometer un acto tan fuerte que involucrara tantos grupos como los de la policía, la defensa civil, como será un grupo armado y pues a esta ciudad y pues que realmente con lo que vivimos en tiempos pasados con el paro agrario por ejemplo hasta qué punto puede afectarnos una situación tan pequeña y unos jóvenes como pueden cambiar un contexto qué pueden hacer los adultos con armas porque por lo que tengo entendido no hubo armas en el disturbio, solo quisieron no sé si llamar la atención realmente no lo sé pero si se dio un gran disturbio gran cambio unas conductas que llegan a tomar decisiones a personas que ni siquiera se conocen, lo único en común que podríamos decir es que viven cerca, pero es cómo ver como una situación que quiere hasta llamar la atención puede llegar a afectar varios círculos, varios grupos a la familia, a los amigos a los compañeros, hasta los negocios, hasta pueden afectar económicamente, osea uno no puede llegar a pensar como una situación de estas llega a afectar, a pelear con sus padres, realmente eso pero después de vivir todo esto uno aprende, uno aprende y puede ver mas allá que todo lo que hacemos puede afectar a los demás sin que nosotros lo queramos como cada decisión lleva a acciones que se desencadenan sin que nosotros tomemos esa decisión que yo puedo afectar a diferentes personas sin quererlo y hay

muchas situaciones que deben ser así, muchas situaciones en las que nosotros podemos cometer una conducta y no sabemos a quién mas podemos afectar, en ese momento yo fui un afectado, me siento afectado porque modifíco mi vida, modifíco mi rutina, modifíco a muchas personas de los mismos contextos, así que me sentí como una víctima lejana a lo que sucedió, obviamente no puedo decir qué bueno que ellos directamente quisieron afectarme. NO obvio no. pero pues que realmente uno analiza la situación y uno dice" vea pues como un hecho cambia tantas cosas", como puedes sentir los cambios sin querer, pero es como ver y como entender que cada uno puede realizar conductas y que realmente no quisieron afectarnos, no quisieron directamente agredirnos, igual yo llegue a comprender eso después de que las cosas empezaron a calmarse, porque también tuve mucho tiempo para pensar en mi casa, osea llegar temprano a la habitación a la casa le da a uno mucho tiempo para pensar si? y para saber cómo cambia la relación que tienen los vecinos entre sí, la relación de las parejas llega uno a darse cuenta que hay sucesos que no podemos controlar y que pueden modificar contextos de nuestras vidas así que lo único que puedo decir es que creo que ahí no hay rencor de ningún tipo igual no tendría por qué como lo dije anteriormente si modifíco mi vida pero pues no creo que haya sido directo nunca creo que hayan querido hacer algo para afectarme a mí osea no tendría ni por qué decirlo pero igual puedo decirles que sí, que mucha gente resulto afectada, en el barrio hubo cambios, hubo muchos cambios así que a todos igualmente quiero agradecerles por permitir contar lo que sucede mas allá de un hecho los cambios que pueden provocar una conducta creo que eso es importante y es también de agradecer porque tomarse el tiempo para escuchar voces que son afectadas sin que nadie las vea es importante así que les agradezco su atención les agradezco el tiempo que brindan aquí, poder comentar mi relato mi historia y poder expresar lo que en algunos momentos pude guardarme y que uno se

da cuenta de cosas que a veces las personas no ven mas allá pero es como la oportunidad para poder comentar así que muchísimas gracias y pues nada ese fue mi relato gracias.

Panel de Impacto Número 2 – 19 de Septiembre de 2014

Víctima: Paola

Deportista Adscrita al Instituto de Recreación y Deporte de Tunja (IRDET)

Hola mucho gusto mi nombre es Paola Santamaria soy deportista entreno gimnasia artística en el IRDET Instituto recreativo y de deportes de Tunja, eeee bueno la Gimnasia artística es una derivación de la gimnasia y esta se practica con algunos aparatos o sin ellos más o menos va hasta los 19 años, y yo por ejemplo estoy en la tercera etapa que va de los quince hasta los diez y nueve,. eeee Yo practico todos los días ee sobre todo en el horario de las mañanas, pues porque me toca tener más rigurosidad por la disciplina que manejo. aa bueno el día 20 de marzo por lo que me contaron, no estaba en ese sitio en el momento que ocurrió, practicaron o hicieron un motín, eeeee pues dadas las circunstancias y que se quemaron parte de las instalaciones, entonces fueron llevados al coliseo del irdet, para que durmieran allí, estuvieron más o menos dos meses, en estos dos meses a nosotros no nos dejaron entrar a entrenar.....mmm.. cuestión que pues nos entristeció mucho a mi a mis compañeros que practicamos este deporte, porque uno está acostumbrado a un rigor a una disciplina a llevar pues, una forma de vida de todos los días entrenando, ya es una pasión es un deseo de todos los días ir a practicar tu deporte lo que amas y entonces ves, como cerraron el sitio nosotros no tenemos permitido ingresar, ejemplo en mi caso yo practico en el coliseo precisamente pues por el tipo de piso y por el espacio porque funciona mucho para hacer los ejercicios y no podía ingresar así que se disminuye el rigor

y ee la intensidad y la como la ubicación del deporte porque tú no tienes el espacio o el sitio preciso para practicar, entonces no es lo mismo practicar en el coliseo que esta para esta disciplina que se estableció para esto, que practicar en una cancha de barrio o practicar en el patio de tu casa, y pues eso fue lo que nos tocó hacer a nosotros. mmmm en mi caso eeee yo salía a practicar a una cancha que queda cerca a mi casa, pero ahí es un contrarreloj porque la cancha es de quien llegue primero. entonces a veces estaba entrenando, y llovía entonces me toca parar en ese momento, o a veces llegaba y ya había gente jugando baloncesto jugando futbol o trotando y entonces no podía entrenar porque, pues lo que les digo, la cancha es del primero que llega, así que aparte del sitio y de que tu cambias los horarios de familia o bueno, mi familia tuvo que cambiar muchas cosas porque tuve que pedirle a mi hermano mayor que me acompañara para entrenar, ya que mis padres les da miedo que fuese a entrenar a una cancha en horas de la mañana y muy temprano porque primero tengo que hacer estiramiento, trotar, y posteriormente si practicar mi rutina, y entonces pues ellos tuvieron que cambiar su estilo de vida de cierta manera para poder colaborar en eso. Pues finalmente pues mi familia me ayudo, pero eso no fue lo primero que paso en mi casa. Cuando yo les conté lo que había sucedido en el IRDET que pues no podíamos volver a entrenar allá por tiempo indefinido, porque en ese momento no sabíamos cuando nos regresaban las instalaciones, entonces.. se molestaron de cierta manera, porque me dijeron que yo ya iba a terminar mi etapa como deportista y que iba a perder de cierta manera la línea que traía, y que próximamente se acercaban torneos y que qué iba a hacer. Adicional a eso cuando yo les di algún tipo de soluciones fue salir a entrenar a un espacio público como una cancha o un parque cercano, eeeee lo primero que me dijeron fue " es muy temprano, como vas a hacer, hay más gente tal vez te pueda pasar algo" y adicional a eso tendría que buscar quien me acompañara por

la misma razón de que mis papas no quieren que estuviese sola y esa persona era mi hermano quien en primera instancia No quiso! porque a él no le gusta madrugar y pues el no quería perder tiempo de sueño o tal vez de otra actividad para salir a acompañarme a mí y era justo, el tiene sus actividades, el tiene su tiempo dedicado a otras cosas, además el también entrena, pero entrena baloncesto, entonces aparte más que entrenamiento es como salir con sus amigos y es en las tardes, entonces era cambiar sus horarios, su tiempo para acompañar a su hermana y más que por gusto propio, fue por rigor de mis papas porque después de que les dije ee de que les informe que no podía esos dos meses o bueno! no sabía cuánto tiempo entrenar y que a mí me interesaba mucho seguirlo haciendo, porque no iba a perder todo el tiempo de entrenamiento que ya llevo, no podía dejar de entrenar, tengo que hacerlo porque si no lo hago finalmente me tengo que..que salir , entonces o pierdo simplemente la intensidad que llevo y puedo lesionarme, entonces pues ellos ya accedieron de cierta manera, y pues hablaron con él y le pidieron el favor a mi hermano y de cierta manera le suplicaron y le rogaron que lo hiciera, los primeros días iba molesto, no iba eeee con muchas ganas de acompañarme, pero después ya lo hacía amablemente ya lo hizo con cariño y ya lo hizo por, pues porque me quiere, porque espera que todo a mí también me salga bien, además entiende que esto es para mí importante, para mí es una razón muy grande, entonces dejar de hacerlo me dolería mucho, y la familia es la familia siempre te va a apoyar siempre va a estar ahí, y en este caso fue lo que hicieron y fue como de los detalles más grandes que pude ver en esta situación en la que necesitaba de ellos, y pues son las personas que no te van a cobrar nada o no van a exigir nada masque un agradecimiento por hacer esto y por hacer todo lo que hicieron por mí, porque dejar lo que amas es muy difícil es un gran sufrimiento y no tuve que hacerlo gracias a estos esfuerzos a los esfuerzos de mi familia a los esfuerzos de mi hermano, que finalmente se

acostumbró a madrugar conmigo, y ya lo hacía feliz e ya hasta aprendió un poco de lo que hago, entonces fue agradable ese momento. Pues a mí me fue muy bien, eso no lo puedo negar, mi familia fue muy comprensiva, y me colaboro porque saben que lo que hago lo amo, y pues estoy hecha para esto y lo practico por eso entonces me colaboraron en este caso. Pero no fue el caso de todos mis compañeros, eeeee ejemplo Camila ee no pudo practicar durante estos dos meses que se cerró el coliseo ya que pues la mama trabaja todo el día y pues no tiene hermanos mayores ,no tenía a nadie que la acompañara y además de eso cerca a su casa no hay ninguna cancha y su casa es muy pequeña como para practicar en ella, así que dejo dos meses sin hacer lo que le gusta y sin llevar el ritmo y eso en nuestro caso es muy complicado porque perder esa rigurosidad hace que en cierta manera pierdas tu deporte y tu pasión,..... eeee pues adicional a eso eee uno pierde el contacto con el entrenador, cuando uno es deportista en el IRDET entonces uno tiene un entrenador, un nutricionista bueno! muchas personas que le colaboran para llevar este deporte a la competencia, entonces cuando cierran el IRDET, cuando no podemos ingresar, cuando no tenemos el coliseo y el sitio en donde nos encontramos normalmente, se pasó mucho tiempo, casi que los dos meses sin ver a nuestra entrenadora, era muy complicado que ella nos pudiese ayudar, y pues uno intenta seguir la rutina que siempre lleva, hacer lo mismo que practica en los entrenamientos, pero cuando no hay alguien que sabe del tema, cuando no hay alguien vigilando tus movimientos, o viendo lo que haces, entonces es difícil llevar la misma intensidad y la misma rigurosidad de la práctica, entonces como ella no estaba, pues se disminuyó mucho mi rutina, lo que yo hacía no era ni el 20 por ciento de lo que se hace con el entrenador porque cuando alguien que sabe ve tus errores los puedes corregir inmediatamente, en cambio tu mismo no los corriges de la misma manera. mmmm A parte del entrenador y del nutricionista y de estas personas

que te colaboran pues también están tus compañeros, uno cuando hace este tipo de deportes y practicas todos los días y se ven todos los días generas un lazo de amistad muy fuerte, nosotros siempre tendemos a colaborarnos a apoyarnos en las rutinas, nuestras rutinas son de noventa segundos o setenta segundos pero su rigor y el esfuerzo que necesitan genera que practiquemos por meses una sola rutina, porque los movimientos tienen ser precisos o si no podemos generar muchos, muchas lesiones, entonces.... pues ... perdíamos eso, la compañía, perdíamos la amistad de cierta manera en esos dos meses, y también el hecho de que nuestros compañeros sabiendo del tema nos ayudaran a formar nuestra rutina. ya no nos vimos durante los dos meses, tal vez nos hablamos en algunas ocasiones preguntamos cómo estaban entrenando, como seguía su entrenamiento, pero no es lo mismo verse todos los días, entonces eso cambia también tu estilo de vida, tu forma de vida y lo que tienes planeado para cada día. además de eso eeee pues nosotros siempre tenemos torneos seguidos, ee unos de mayor intensidad que otros, unos más importantes que otros, y en mi caso perdí, pues para tercera etapa había un, en esos dos meses, había un torneo al cual no pude asistir porque pues uno sabe como deportista cuando está preparado y cuando no, y estos torneos además que necesitan de que uno tenga gran autonomía gran responsabilidad, necesitan también un entrenamiento muy fuerte y yo sabía que no lo tenía además el costo de inscripción era grande, no podía pedirle a mis papas que me pagaran esa inscripción cuando yo sabía que no estaba totalmente preparada, y pues deje de lado este torneo me entristecí mucho porque yo amo competir es una de mis grandes facultades, competir y ganar medallas, es como un honor es una gran satisfacción para mi tener una nueva medalla en mi casa, ya que pues es lo que hago y lo que amo aparte de mi estudio porque soy una chica del común que estudia pero el deporte es como mi otro foco de vida o mi otro lado en la vida. tengo muchos otros

compañeros que sufrieron diferentes historias tuvieron diferentes aspectos en los que se afectó su vida o en los que tuvieron que cambiar su estilo de vida, por ejemplo Julián, Julián si No pudo entrenar, osea fue definitivo. él el también está en tercera etapa como yo el ya va a cumplir los diez y nueve años entonces como dos meses en los que no podía venir a entrenar en los que no estaba en esta actividad entonces simplemente decidió no volver y no solamente porque ya haya cumplido la edad o porque la tercera etapa era lo que practicábamos, sino porque ya su familia lo incluyo en otros aspectos ya empezó a ayudarlo a su mamá en su trabajo, porque ellos tienen un negocio entonces ya empezó estos dos meses a ayudarlo entonces pues ella simplemente le dijo que como que ya era lo mejor que se apartara, y pues según lo que me dijo Julián esta triste y mal por eso, porque pues se iba preparando para dejarlo pero no totalmente, iba a seguir practicando iba a seguir entrenando aunque pudiese ir a pocas competencias porque cuando uno ya está en tercera etapa es muy difícil que lo acepten en competencias entonces eee él tuvo que salirse ya está ahora en otro ambiente está dedicado pues a ayudarlo a su mamá, a su familia y dejó su pasión y pues es muy complicado es muy difícil, lo siento yo porque yo sé cuanto se ama esto, yo sé cuanto da uno por su deporte y tener que dejarlo es muy difícil. eeeee Nosotros no somos los únicos que entrenamos o necesitamos o utilizamos este sitio, a parte de la gimnasia artística que se practica en el coliseo, practican los de atletismo, practican los de futbol, y pues en ellos también hubo problemáticas, inconvenientes o cambios, también muchos de ellos tuvieron que salir a practicar en otros escenarios en otros espacios, los chicos de futbol nos decían que decidieron armar sus mini torneos como entra amigos en las noches para poder seguir practicando, no en la misma intensidad porque igual que nosotros no pudimos seguir el ritmo que llevábamos sino que simplemente jugaban como mini torneos de amistad para .. pues para no dejar el deporte,

porque es algo que les gusta mucho y no querían dejarlo pasar así nada mas dos meses sin ir a jugar futbol o sin entrenar como lo hicieron algunos de mis compañeros era complicado entonces decidieron utilizar esta modalidad. ...a los chicos que hacen atletismo pues simplemente decidieron salir a trotar en las mañanas o en las tardes o cuando el tiempo se los permitía, lo que yo les decía: la lluvia, los cambios de clima también afectaba, porque ellos también utilizan el coliseo cuando llueve y pues no pueden entrenar en la pista entonces lo hacen adentro y pueden practicarlo igual, pero pues como bien sabemos no hay sitios no hay otros tipos de escenarios acordes para esta actividad en la ciudad entonces las demás canchas no están con techo, no están aptas para esto y pues no podían hacerlo en otro lugar, simplemente en las mañanas o cuando podían hacerlo entonces iban trotaban para no perder su estilo de vida o la intensidad que ya llevan en su deporte, y pues es muy importante porque un deportista que deja de hacer su rutina o deja de llevar la intensidad que siempre lleva pierde muchísimo su capacidad en el deporte que hace, en mi caso sería la elasticidad para hacer ciertos movimiento cuando los vuelva a hacer tal vez genere lesiones a bueno eso fue lo que le paso a uno de mis compañeros pues haciendo su rutina y llevando la misma intensidad o haciendo lo mismo que hacia aquí en los entrenamientos se lesionó porque pues le hacía falta su entrenador que le diga a uno " no te esfuerces en eso, o no hagas eso de tal forma porque te puedes lastimar" y pues cuando uno está solo uno cree que lo puede hacer y él se lesionó, la lesión siempre fue fuerte y él hasta ahora está en segundo etapa osea todavía le queda mucho tiempo en esto y pues no se sabe cuando pueda volver a entrenar entonces es muy complicado para él. Adicional a nosotros, pues todos los que somos deportistas que tenemos ya la intensidad o la rutina de venir todos los días que estamos todos los días practicando, viene mucha gente pues a hacer deporte esporádicamente, señores que vienen a caminar, señores de la

tercera edad, parejas, familias que vienen a hacer deporte especialmente los domingos o en las mañanas que ya lo tienen como parte de sus familias o parte de las cosas que hacen de su estilo de vida, y pues ellos también se vieron de cierta manera afectados por tal razón, porque a ellos tampoco se les permitía ingresar entonces tuvieron que buscar otros sitios para realizar sus actividades que realizaban normalmente entonces dejaron de venir o muchos tuvieron que cambiar el sitio donde realizaban las actividades o no volvieron a hacer actividades o hacer deporte y para mí es muy triste porque si una familia decide hacer deporte y lo hace en conjunto y vienen y comparten, es además de bello, es importante para la salud, ya que nosotros no tenemos esta actividad como prioritaria en nuestra vidas y que otras personas lo hagan y que de un momento a otro no lo puedan realizar por dos meses que es un largo tiempo pues afecta mucho y tal vez lo dejen de hacer y tal vez vaya más allá de simplemente dejar de hacer un deporte y compartir un domingo o un día en la mañana con su familia, en esta actividad a afecciones en la salud, porque muchas de las personas que vienen esporádicamente o que también vienen sin ser deportistas lo hacen porque el médico se los exigió porque deben caminar tantos minutos al día y les parece un lugar seguro porque no es tan sencillo caminar en la calle o trotar pues en las vías de la ciudad pues porque ahí tendrían prioridad los carros y este es un escenario o el IRDET es un escenario pues hecho para esto, para este propósito, y pues ellos lo utilizan para tal fin, y al estar cerrado pues lo dejaron de hacer y cambio muchas formas o estilos de vida. mmmm Pues deje el torneo pues no le pedí plata a mis papas lógicamente porque no me sentía capacitada, al pasar ya el tiempo, los dos meses que estuvimos fuera de ese lugar del IRDET de nuestro coliseo, porque ese lugar ya después de cierto tiempo que tu entrenas se convierte en tu segundo hogar, es la casa que te permite hacer lo que amas entonces simplemente lo extrañas deseas volver a él, como si perdieras

de cierta manera tu casa donde vives con tus papas y pues cuando regresamos e dentro de la alegría y la felicidad también, hubo momentos no muy emocionantes pues porque cambian muchas cosas el hecho de que hayan vivido allí pues genero algunos cambios en el lugar además son dos meses, dos meses en lo que dejaste de entrenar, bajo el rigor de los entrenamientos entonces tienes que llegar de cero y en alguien como yo que ya está llegando al final de esta carrera en este deporte porque la tercera etapa va hasta los diez y nueve años y tengo diez y ocho entonces pues ya estoy casi finalizando esta sesión pues es muy duro pero pues es pasable, se hizo, luchamos, trabajamos igual estos dos meses los que pudimos los que pudimos entrenar lo hicimos los que no igual guardaron esperanza de poder seguir entrenando apenas pasaran estos dos meses, muchas gracias por su atención agradezco que escuchen mis palabras que escuchen mi historia eeeee es algo real... eee un paso en mi viví todo esto aunque no haya sido lo mas fructífero tal vez ara mi deporte ,, e son experiencias, realmente Muchas gracias!..

Apéndice C. Evaluación de Proceso: Entrevistas a las víctimas

Entrevista a la Víctima Participante (Juan Camilo) Después del Primer Panel

18 de Septiembre de 2014

Pregunta: Bueno Juan Camilo como se ha sentido

Respuesta: bien... bien fue de verdad un ejercicio muy interesante. Gracias por la invitación.

Tengo unas preguntas para usted precisamente de ese sentimiento y de lo que cree puede implicar el funcionamiento del ejercicio.

Pregunta: ¿Usted cree que los adolescentes que participaron en el panel están generando una dinámica de aceptación frente a la afectación causada tras el motín?

Respuesta: mmmm pues digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche. Osea en pocas palabras si osea... que están aceptando, están aceptando y eso yo lo puede vivenciar hoy en.... lástima que no quisieron hacer preguntas cuando usted les dio la palabra después de que yo termine de hablar para que hicieran preguntas, lástima que no quisieron hacerlas, pero yo si considero, por la actitud, por las caras, por como trataban de hacer comentarios unos con los otros pues obviamente guardando esa pauta de silencio que usted dijo que había de existir mientras yo hablara, que si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.

Pregunta: Ok Juan Camilo. Usted considera que los adolescentes que participaron del panel entienden que su comportamiento violento del 20 de marzo que fue el día en que ocurrieron los hechos del motín, causo un daño real?

Respuesta: Por supuesto.... Osea... eso es definitivo, teniendo en cuenta uno: la sola participación pues todos sabemos que esos muchachos cuando no quieren hacer algo pues sencillamente no lo hacen y el hecho que hayan querido estar en ese ejercicio que se hizo hoy por un lado, y por otro lado que hayan asumido esa actitud de solo escuchar mientras yo hablaba, pues eso ya pues pone de manifiesto que... que empezaban a comprender mientras yo hablaba como es eso que hicieron ese día en el motín como pues se arrebolveraron.... eeeee.... pues genero un daño. Yo creo que así mismo no solamente tiene que ver con.....eeee.... el ejercicio sino también con todo lo que pasa tras el motín, la forma que tuvieron que ser desplazados ese día.... como pues yo creo que han escucharon muchas veces como han sido tratados como delincuentes, todas esas circunstancias de emergencia que se vivieron por culpa de ese motín que ellos causan, yo creo que hace que ellos entiendan que existe ese daño real del que usted habla, ¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano.

Pregunta: Juan Camilo: ¿piensa que los adolescentes entienden, que todo aquel que resultó afectado con el motín no merecía lo que paso?

Respuesta: Actualmente sí.... Porque pues lo que se decía era que ese motín fue ocasionado no ni por un juego, ni porque estuvieran aburridos, ni siquiera por querer escaparse, sino porque realmente sentían que debían como batallar, puede ser la palabra,

frente a unas injusticias que existían en el centro... pero actualmente siento que con todo lo que ha pasado y como todo eso que ha pasado que genera, genera claridades, con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso, que las cosas se pueden hablar para pues manifestar sus inconformidades, porque haciendo lo que hicieron ese día, quemando el centro pues realmente... niii obtuvieron lo que buscaban que era pues que estuvieran mejor en el centro, porque todo lo contrario tuvieron que ser sacados de acá, tuvieron que ser metidos en un coliseo , bueno todo lo que ocurrió, y pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad, como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que cerrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione más acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que sucedió ese día, esa noche del motín.

Pregunta: Juan Camilo: cree que existe arrepentimiento en los adolescentes que participaron del panel?

Respuesta: Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más

cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se notó en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.

Pregunta: Ok Juan Camilo una pregunta: ¿se podría pensar que la participación de los adolescentes en el panel y su actitud de esa que usted habla es una forma de disculparse?

Respuesta: Pues realmente... no sé hasta qué punto no lo había pensado, pero pues haber, yo creería que sí... yo creería que si porque pues ellos tenían como la opción ¿si? de que yo fuera contando y dijeran hay no... vinieron hablar de lo mal que nos portamos después del motín ese yo me salgo, ¿si? pero no... digamos que ninguno lo hizo, todo lo contrario estuvieron pendientes, estuvieron en silencio como usted dijo que tenían que estar, entonces pues... yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.

Pregunta: ok Juan Camilo, ¿usted cree que el ejercicio género en los adolescentes una actitud de remordimiento o vergüenza?

Respuesta: Si , si osea por lo que veníamos hablando antes, por lo que yo le decía de la agachada de la cabeza y cómo cambian las miradas si efectivamente esas son, esas son, actitudes de que "hay Dios mío como que la embarramos" y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer

ahora para solucionarlo ¿sí?, entonces si siento que ese remordimiento si siii se pudo ver en el ejercicio y pues la vergüenza digamos que es muy claro porque pues ese agache de la cabeza no solamente en el ejercicio sino en cualquier momento de la vida, pues yo creo que a usted y a mí nos ha pasado ¿cierto? eso de agachar la cabeza eso es pura y física vergüenza y pues hoy en la gran mayoría se vio mientras yo contaba eso.

Pregunta: ok. ¿Piensa usted que esa actitud de remordimiento podría llevar a que los adolescentes no recaigan nuevamente en la conducta delictiva?

Respuesta: mmmm, haber, lo que pasa es que yo viviendo acá de cerca y viendo como muchas veces esos pelaos que están acá son pelaos que han estado una, dos, tres, cuatro, cinco, seis veces acá metidos, pues pensar realmente que no recaigan en la conducta delictiva es muy complicado, pero porque pues lo que le digo realmente yo viviendo acá al frente me puedo dar cuenta que esos pelaos a cada rato vuelven acá, pero pensar que de pronto no sean capaces nuevamente de hacer lo que hicieron esa noche de quemar el centro, el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa, para no ir tan lejos pues que ellos tuvieron que dormir mucho tiempo en un coliseo.... por culpa de eso, y que ahora pues regresan ese centro y miren ese centro como está ahora, ya no es tan bonito como antes entonces pues yo pienso que el ejercicio si puede ayudar mucho a que pues piensen que realmente volver a incinerar el centro cuando estén de mal genio o cuando quieran decir algo cuando estén molestos por la forma que los están tratando si! muy seguramente incinerar el centro no lo van a volver a hacer.

Pregunta: Juan Camilo, ¿usted cree que participando en el ejercicio los adolescentes que estuvieron allí están generando una disposición en pro de reparar el daño ocasionado?

Respuesta: Pues es que lo que yo había dicho, osea yo creo que cuando ellos toman la decisión de estar sentados escuchando y estar como muy al pendientes concentrados en lo que yo venía diciendo ya están generando esa actitud de la que usted habla, esa disposición de la que usted habla yyy y pues cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.

Pregunta: ¿Cómo se sintió participando en el ejercicio?

Respuesta: jejeje, No pues antes de contestar esa pregunta y digamos como parte de la respuesta de esa pregunta, muchas gracias por haberme invitado, cuando usted fue a la casa de mi mama y me llamaron y pues yyyyy usted me genero la invitación, yo alcance a pensarlo y decir "no que pereza!", esos chinos de pronto tienen hasta una piedra en el bolsillo y en cualquier momento me cascan, pero , pero no fíjese que realmente fue bien interesante ver como hay una disposición y como no son esos chinos violentos de los que se habla en la calle como son jóvenes que están en crecimiento y que pues, como pues en ese crecimiento de la adolescencia es muy normal que se generen esas peleas esos problemas porque es normal de la edad, entonces común y corriente son adolescentes reunidos.... y pues así mismo pues ver que escuchaban.. de verdad lástima que no quisieron hacer preguntas, pero ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo y que de verdad como contento por haber participado, gracias

No a usted muchas gracias por haber venido....

Pregunta: Finalmente se va a hacer un segundo panel con digamos con otra víctima u otra de las personas que resultó víctima de este motín y pues digamos que gran parte de este ejercicio tiene que ver con el hecho de replantear estrategias para que funcione mucho mejor. ¿Usted cree que hay que hacer algún cambio a la forma de cómo está estructurado el ejercicio de cómo está estructurado el panel?

Respuesta: Noooooo yo creo que está funcionando de una manera absolutamente bien, osea ¿que se le puede cambiar?, igual de todas formas lo he venido como repitiendo así como está funcionando se vio que los muchachos como que generan la disposición para escuchar por un lado y por otro lado pues funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio.

Bueno Juan Camilo eso sería todo... muchísimas gracias por haber participado

No a ustedes por haberme invitado de verdad fue una experiencia bonita y quedo contento de haberlo hecho porque como le conté alcance a pensar en no venir.

Bueno hasta luego.

Entrevista a la Víctima Participante (Paola) Después del Segundo Panel**19 de Septiembre de 2014**

Pregunta: Bueno Paola ¿cómo se sintió?

Respuesta: Jejeje, muy bien gracias de verdad fue.... un ejercicio muy interesante, gracias por invitarme.

No para nada a usted muchísimas gracias por haber asistido

Paola unas preguntas:

Pregunta: usted cree que los adolescentes que participaron en el panel están generando una dinamica de aceptación frente a la afectación causada tras en el motín?

Respuesta: pues yo creo que la intención de estar sentados hoy y escuchando hace que esa intención se genere..... eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.

Pregunta: Paola, usted considera que los adolescentes que participaron en el panel el 20 de marzo que fue cuando ocurrió el motín causo un daño real

Respuesta: Por supuesto... yo creo que eso empieza por el hecho del movimiento que se dio ¿no?, de cómo tuvieron que salir de acá, para ser desplazados al IRDET, todo el tiempo que tuvieron que duraron en el IRDET resguardados, bajo una dinámica de seguridad porque en ese coliseo habían dos policías en cada esquina... eeee y pues... después como tuvieron que regresar acá ¿no? viendo como pues el centro ya no era el mismo, tuvieron que regresar pues con un centro que sufrió un daño que fue causado por ellos, entonces eso más la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como

sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.

Pregunta: Paola ¿piensa que los adolescentes entienden que todo aquel que resulto afectado en el motín no merecía lo que pasó?

Respuesta: Pues..... si tú me lo preguntas antes de participar en esto, yo te hubiera respondido que no, pero las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.

Pregunta: ok. cree que el arrepentimiento de los adolescentes que participaron del panel digamos que

Respuesta: Digamos que...lo que te venía diciendo, efectivamente están achantados y ese achante hace que pues o puede significar eso: arrepentimiento.

Pregunta: Paola, entonces ¿se podría pensar que la participación del menor en el panel y su actitud en esa participación es una forma de disculparse?

Respuesta: jeje, es que tú no te diste cuenta porque saliste antes, pero pues ahí hubo algo real y es que pues esa disculpa se dio cuando íbamos de salida uno de los niños que estaba aquí hacia la puerta me dice: "oye!, muchas gracias por venir!", pero eee bajo esa circunstancia de dar gracias, esa circunstancia de gratitud, ahí es una cara de ¡lo siento!, lamento haberte quitado ese espacio que te pertenecía a ti para tu entrenamiento porque pues nos tuvieron que desplazar hacia ese centro. Eso fue lo que yo sentí y pues mientras él decía eso, tres niños que estaban al lado de él lo miraban como haciendo el positivo de lo que estaba diciendo entonces esa pregunta es bien interesante porque efectivamente lo sentí, sentí que se estaban disculpando.

Oye qué bien! para mí eso es bien importante me alegra que lo hayas vivenciado.

Pregunta: Paola, crees que el ejercicio generó en los adolescentes una actitud de remordimiento o vergüenza?

Respuesta: No en todos, pero si existe una mayoría en la que sus ojos hablan por sí mismos.... y pues sus ojos que dicen? sus ojos dicen precisamente que están achantaditos como te decía, y quieren pues disculparse como sucedió con ese "gracias por venir", y efectivamente eso para mí significa remordimiento, vergüenza, entonces si si, si se dio.

Pregunta: Tú piensas que esa actitud de remordimiento podría llevar a que los adolescentes no recaigan nuevamente en la conducta delictiva?

Respuesta: En la conducta delictiva no sé... pero yo creo que hoy por hoy entienden que existen formas diferentes de expresar lo que sienten y lo que piensan y quemar el lugar donde viven no es la forma.

Pregunta: Ok Paola. ¿Tú crees que participando en el ejercicio los adolescentes están generando una disposición en pro de reparar el daño ocasionado?

Respuesta: Yo creo que sí, efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento! por un lado; y por otro lado como tratando de bajar la cabeza y decir... y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería

llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.

Pregunta: Ok Paola ¿Cómo te sentiste participando en este ejercicio?

Respuesta: jejejej, entre un poco nerviosa pero tengo que reconocer que me sirvió mucho los dos encuentros que tuvimos contigo antes porque de pronto ese nerviosismo que pueda hacer, que uno entre a la defensiva y entre atacando con el discurso, entonces que aproveche uno ese cuarto de hora que tiene para hablar, como para atacar y defenderse, como para ir a la defensiva, pero digamos que esa preparación previa me sirvió para entender que se trataba de hacer entender como tú lo dijiste como dos o tres veces, el impacto de lo que ocurrió, y pues como te decía, hacía ya lo quise llevar, a entender que no se trata de mí, se trata de ciento cincuenta, doscientos deportistas que vamos diariamente al IRDET, de los que vamos diariamente, porque así también hay una población que va de cuando en vez, población que no es deportista directamente pero que va al IRDET como bajo circunstancias de recreación pues hay un parque, no se... dictan cursos de danza, otros cosas, entonces pues como se vio afectada mucha mucha mucha mucha gente, hacia haya lo quise llevar, entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mí es gigantesco.

Ok Paola, repito, me alegra que lo hayas vivenciado de esa manera, porque pues de eso se trataba y entonces pues digamos que a mí nombre muchísimas gracias por haber participado y que tengas buena tarde.

No. Gracias a ti, y muy bonito el trabajo de verdad. Chao!

Apéndice D. Evaluación de Producto

Grupo Focal con los Adolescentes que Participaron en el Programa de Paneles de Impacto – 19 de Septiembre de 2014

Muchachos buenas tardes,

Buenas tardes

Bueno entonces de acuerdo a lo que habíamos hablado tengo unas preguntas para ustedes:

Pregunta: ¿Cómo se sintieron participando del ejercicio?

Respuesta: pues la verdad yo aprendí también mucho porque si aprendimos mucho de qué es el impacto y cómo podemos causar ese impacto hacia una persona por ejemplo si causamos ese dolor no solamente se lo causamos a esa persona si no a los familiares y en además.

Respuesta: Pues fueee, pues si me pareció bien porque....., porque no sabíamos cosas que digamos que si uno le hacía daño a la victima de en ese orden se iban a haber más víctimas si? entonces uno solo piensa que es por robar y solo hacer el daño pero uno no sabe a cuanta gente le está haciendo el daño.

Gracias....¿alguien más quiere participar?

Respuesta: Eeees interesante ya que uno ve cosas diferentes ¿si?, como lo lógico de lo que en realidad pasa cuando uno comete un delito.

Respuesta: Mi nombre es Manuel Sánchez yo aprendí que..... que si uno va a hacer daño le va a cometer a mucha gente y que uno no debe, no piensa cuando uno hace las cosas y no cuando uno hace las cosas y después las piensa de hacer.

Respuesta: Yo aprendo que uno tiene que pensar antes de actuar.

Pregunta: Bueno, ustedes se acuerdan de lo que nos contaron las personas, ¿qué opinan de lo que nos conto Juan Camilo?

Respuesta: Que opinamos..... pues que de pronto esa fue la experiencia que vivió él pero pues nosotros no estamos ciertamente decir si fue verdad o no fue verdad porque pues cada quien vive la vida y fue según lo que él vio desde afuera y no dentro de la institución.

Pregunta: Pero qué opinas de cómo él lo vivió

Respuesta: Pues que fue como para el dramático porque saber que ahí hubo un desenlace de una historia de su vida, de lo que pasa con el temor de salir y todo eso.

Ok gracias, Alguien más

Respuesta: Pues a mí me parece que él se quiso hacer como la víctima..... pues bueno si también tuvo bueno su... pudo haber vivido ese momento como de..... de cómo se puede decir? como de angustia se puede decir y también se vio afectado a pesar de que nosotros decimos pues no..... parece que no pero de pronto si dentro de él se pudo haber sentido afectado.

Pregunta: bueno... que opinan de lo que nos dijo la atleta, Paola?

Respuesta: pues si ella tenía razón ahí cuando decía que practicaba su deporte en cierto punto en el IRDET y a causa de lo sucedido acá nos tuvieron que llevar a nosotros allá y fue mas trágico para ella porque no podía practicar lo que quería.

Respuesta: Lo que dice mi compañero es es también mmmm eeeeeee..... cómo le explico??.... afecta a las personas que iban allá al IRDET a hacer ejercicio como el muchacho que decía que de pronto porque el doctor le decía que tenía que hacerlo para la salud de ellos y pues afectamos también a las personas que iban allá.

ok gracias

Respuesta: pues a mí me parece que ella se vio afectada porque ella practicaba su rutina diariamente entonces debido a lo sucedido pues ella ya no podía seguir practicando y no solamente eso sino que tenía que salir a otros lugares donde de pronto le pudo haber quedado más lejos o le pudo haber pasado algo y tenía que tener la compañía del hermano mayor entonces también se vio afectada por eso

ok

Pregunta: ok alguien más??

Pregunta: Bueno eso es lo que pensamos cierto?..... ahora que sintieron? que sintieron cuando escucharon a Juan Camilo?

Respuesta: Pues..... yo escuchando pues me pareció pues que si la persona tuvo sus sus sus problemas ahí pero el decía veces unas cosas que uno pues ,,, que no tenían que salir ahí. si me entiende? que no tienen que ver nada a el

Pregunta: como cuales?

Como que aaaaa, la familia que la familia se separara que se ponían a pelear y eso pues uno que tiene que ver ahí la familia, si ellos se ponen a pelear es algo de ellos, nosotros que tuvimos que ver a ahí, pues si sabemos que nosotros hicimos un daño a las personas pero tampoco nos metemos adentro en la familia de ellos.

Respuesta: Pues uno siente mas mmmmmm..... si uno estuviese en ese lugar si ?????? Porque entonces ellos dicen si se sintieron mal porque claro!! Son del mismo barrio.

Respuesta: Si algunos si sufrieron daños por vidrios por cosas así, entonces uno los escucha hablar y ellos dan una versión diferente entonces uno piensa otras cosas como que huy bueno que paso?? Se hace uno más preguntas de lo normal.

Pregunta: Con respecto a lo que tú dices que uno se hace más preguntas, por que surgen?

Respuesta: A causa de lo mismo, que mientras uno hace el daño uno no piensa tantas cosas y ya después de escuchar las versiones de los demás ya uno piensa mas como bueno si es lógico lo que dice o dice cosas que no son o sí?? Salen más surgen más preguntas por qué paso porque sucedió por a causa de qué?

Pregunta: y que sentimientos se dan con esas preguntas que surgen en ti?

Respuesta: como un poco de tristeza al saber el daño causado

Ok gracias, Listo!

Pregunta: Ahora pues con Paola, que sienten con lo que nos contó Paola??

Respuesta: pues que se siente como un poco de tristeza porque pues.... mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????

Ok, alguien más,

Respuesta: yo la verdad no siento nada porque osea para muchas personas de acá, de acá no de afuera uno no es nada, porque uno comete un delito y pues yo acá estoy perdiendo cuatro años de vida encerrado y pues a ellos no les importa y como que a uno si le toca como importarle lo que ellos sienten y pues realmente yo no no siento nada..... como que no me interesa lo que ellos piensen o digan.

Pregunta: Listo... teniendo en cuenta que firmaron el compromiso qué sienten qué sienten al haber firmado ese compromiso,

Respuesta: digamos que estamos reparando, osea vamos a reparar un daño, un daño causado....vamos a no solamente a reparar a la institución si no que reparamos así como la honda reparamos el resto de las víctimas se puede decir.

Pregunta: y que sienten?? Que les mueve ahí adentro?

Respuesta: Pues uno siente anhelos como de arreglar lo que uno mismo daño y que le puede servir a otras personas.

ok gracias Alguien más?

Respuesta: Nos olvidamos de una vez de eso y ya como que nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así

Respuesta: Pues que se remedia un problema que hubo en algún momento y entonces ya como que se lo que paso paso y empezar una vida nueva de aquí en adelante.

Gracias

Pregunta: Bueno ... supongamos que tenemos todas las herramientas económicas, todas las posibilidades, que no hay límite ninguno para reparar, para reparar lo que ocurrió en el Centro, ¿qué se les ocurre que se podría hacer?

Respuesta: ¿en el centro?

Pregunta: No solamente, porque recordemos que no solamente, la afectación no es únicamente del centro si no que también hay una serie de victimas alrededor no??, que creen que podríamos hacer

Respuesta: si tuviéramos todos los recursos para reparar

Todos

Respuesta: Eeeee yo le pagaría un gimnasta personal a cómo es que se llama ella?

Paola

Respuesta: Claro para que le dictara sus clases ... y recuperara el tiempo perdido que obtuvo no?

Pregunta: ok muy bonito, gracias.

Respuesta: yo le daría plata a la señora que perdió las ventas,

Respuesta: Pobre señora

Respuesta: No pero si claro porque en ese entonces, cuando paso todo eso, todo era cerrado, todo eso eran solo chinos haya afuera y no iba hacer fácil para ella poder abrir la tienda así no mas.

Respuesta: Siiiiii, dar una bonificación por lo sucedido,

Ok bueno niños eso era todo... muchas gracias por su participación.

A ustedes muchas gracias

Y éxitos

Igualmente nosotros aprendimos de ustedes como también ustedes....

Apéndice E. Evaluación de Proceso Entrevistas a Víctimas: Codificación Abierta

Categoría	Código	Narrativa
Creencia negativa hacia la no repetición del delito	1:34	mmmm, haber, lo que pasa es que yo viviendo acá de cerca y viendo como muchas veces esos pelaos que están acá son pelaos que han estado una, dos, tres, cuatro, cinco, seis veces acá metidos, pues pensar realmente que no recaigan en la conducta delictiva es muy complicado, pero porque pues lo que le digo realmente yo viviendo acá al frente me puedo dar cuenta que esos pelaos a cada rato vuelven acá,
	2:25	En la conducta delictiva no sé...
Agradecimiento	1:3	Gracias por la invitación.
	1:42	jejeje, No pues antes de contestar esa pregunta y digamos como parte de la respuesta de esa pregunta, muchas gracias por haberme invitado
	1:46	que de verdad como contento por haber participado, gracias
	1:47	No a usted muchas gracias por haber venido....
	1:51	Juan Camilo eso sería todo... muchísimas gracias por haber participado
	1:52	No a ustedes por haberme invitado
	2:3	No para nada a usted muchísimas gracias por haber asistido
	2:37	No. Gracias a ti, y muy bonito el trabajo de verdad. Chao!
Arrepentimiento inferido por las víctimas	1:22	Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uiich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos

		también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
	1:45	pero ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo
	2:12	Pues..... si tú me lo preguntas antes de participar en esto, yo te hubiera respondido que no, pero las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
	2:16	Digamos que...lo que te venía diciendo, efectivamente están achantados y ese achante hace que pues o puede significar eso: arrepentimiento.
	2:32	jejejej, entre un poco nerviosa pero tengo que reconocer que me sirvió mucho los dos encuentros que tuvimos contigo antes porque de pronto ese nerviosismo que pueda hacer, que uno entre a la defensiva y entre atacando con el discurso, entonces que aproveche uno ese cuarto de hora que tiene para hablar, como para atacar y defenderse, como para ir a la defensiva, pero digamos que esa preparación previa me sirvió para entender que se trataba de hacer entender como tú lo dijiste como dos o tres veces, el impacto de lo que ocurrió,
Identificación de los déficits existentes en el ejercicio	1:7	lástima que no quisieron hacer preguntas cuando usted les dio la palabra después de que yo termine de hablar para que hicieran preguntas, lástima que no quisieron hacerlas,
	1:44	de verdad lástima que no quisieron hacer preguntas
	2:23	No en todos
Identificación de que los adolescentes reconocen que nadie merecía sufrir daños el día del motín	1:15	Actualmente sí.... Porque pues lo que se decía era que ese motín fue ocasionado no ni por un juego, ni porque estuvieran aburridos, ni siquiera por querer escaparse, sino porque realmente sentían que debían como batallar,

		<p>puede ser la palabra, frente a unas injusticias que existían en el centro... pero actualmente siento que con todo lo que ha pasado y como todo eso que ha pasado que genera, genera claridades, con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso,</p>
	1:22	<p>Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.</p>
	1:24	<p>Pues realmente... no sé hasta qué punto no lo había pensado, pero pues haber, yo creería que sí... yo creería que si porque pues ellos tenían como la opción ¿si? De que yo fuera contando y dijeran hay no... vinieron hablar de lo mal que nos portamos después del motín ese yo me salgo, ¿si? pero no... digamos que ninguno lo hizo, todo lo contrario estuvieron pendientes, estuvieron en silencio como usted dijo que tenían que estar, entonces pues... yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.</p>
	2:12	<p>Pues..... si tú me lo preguntas antes de participar en esto, yo te hubiera respondido</p>

		que no, pero las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
Instrucción	1:4	Tengo unas preguntas para usted precisamente de ese sentimiento y de lo que cree puede implicar el funcionamiento del ejercicio.
	2:4	Paola unas preguntas:
Narración que la víctima hace de su afectación	1:55	digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche
	1:56	si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
	1:57	empezaban a comprender mientras yo hablaba como es eso que hicieron ese día en el motín como pues se arrebolveraron.... eeeee.... pues genero un daño.
	1:58	todas esas circunstancias de emergencia que se vivieron por culpa de ese motín que ellos causan, yo creo que hace que ellos entiendan que existe ese daño real del que usted habla, ¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano
	1:59	con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso
	1:60	actualmente siento que con todo lo que ha pasado y como todo eso que ha pasado que genera, genera claridades, con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez

		podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso
	1:61	con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad, como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que serrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione mas acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que sucedió ese día, esa noche del motín.
	1:62	muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
	1:63	yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.
	1:64	el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa
	1:65	cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente

		quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
	1:66	ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo y que de verdad como contento por haber participado, gracias
	1:67	funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio
	2:10	la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
	2:38	eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.
	2:39	las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
	2:40	efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento! por un lado; y por otro lado como tratando de bajar la cabeza y decir... y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a

		que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.
	2:41	no se trata de mí, se trata de ciento cincuenta, doscientos deportistas que vamos diariamente al IRDET, de los que vamos diariamente, porque así también hay una población que va de cuando en vez, población que no es deportista directamente pero que va al IRDET como bajo circunstancias de recreación pues hay un parque, no se... dictan cursos de danza, otras cosas, entonces pues como se vio afectada mucha mucha mucha mucha gente, hacia haya lo quise llevar, entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mí es gigantesco.
Reconocimiento de actitudes de remordimiento en los adolescentes	1:28	Si , si osea por lo que veníamos hablando antes, por lo que yo le decía de la agachada de la cabeza y cómo cambian las miradas si efectivamente esas son, esas son, actitudes de que "hay Dios mío como que la embarramos" y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo ¿sí?, entonces si siento que ese remordimiento si siiii se pudo ver en el ejercicio
	2:20	pero eee bajo esa circunstancia de dar gracias, esa circunstancia de gratitud, ahí es una cara de ¡lo siento!, lamento haberte quitado ese espacio que te pertenecía a ti para tu entrenamiento porque pues nos tuvieron que desplazar hacia ese centro
	2:21	y pues mientras él decía eso, tres niños que estaban al lado de él lo miraban como haciendo el positivo de lo que estaba diciendo
	2:24	existe una mayoría en la que sus ojos hablan por sí mismos.... y pues sus ojos que dicen?

		sus ojos dicen precisamente que están achantaditos como te decía, y quieren pues disculparse como sucedió con ese "gracias por venir", y efectivamente eso para mí significa remordimiento, vergüenza, entonces si si, si se dio.
	2:28	Yo creo que sí, efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento!
	2:34	entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mí es gigantesco.
Reconocimiento de actitudes de vergüenza	1:32	y pues la vergüenza digamos que es muy claro porque pues ese agache de la cabeza no solamente en el ejercicio sino en cualquier momento de la vida, pues yo creo que a usted y a mí nos ha pasado ¿cierto? eso de agachar la cabeza eso es pura y física vergüenza y pues hoy en la gran mayoría se vio mientras yo contaba eso.
	1:45	pero ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo
	2:17	lo que te venía diciendo, efectivamente están achantados
	2:24	existe una mayoría en la que sus ojos hablan por sí mismos.... y pues sus ojos que dicen? sus ojos dicen precisamente que están achantaditos como te decía, y quieren pues disculparse como sucedió con ese "gracias por venir", y efectivamente eso para mí significa remordimiento, vergüenza, entonces si si, si se dio.
	2:29	por otro lado como tratando de bajar la cabeza

	2:34	entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mi es gigantesco.
Reconocimiento de la relación existente entre la participación en el panel y la aceptación del daño ocasionado	1:6	mmmm pues digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche. Osea en pocas palabras si osea... que están aceptando, están aceptando y eso yos lo puede vivenciar hoy
	1:10	Por supuesto.... Osea... eso es definitivo, teniendo en cuenta uno: la sola participación pues todos sabemos que esos muchachos cuando no quieren hacer algo pues sencillamente no lo hacen y el hecho que hayan querido estar en ese ejercicio que se hizo hoy por un lado, y por otro lado que hayan asumido esa actitud de solo escuchar mientras yo hablaba, pues eso ya pues pone de manifiesto que... que empezaban a comprender mientras yo hablaba como es eso que hicieron ese día en el motín como pues se arrebolveraron.... eeeee.... pues genero un daño.
	1:15	Actualmente sí.... Porque pues lo que se decía era que ese motín fue ocasionado no ni por un juego, ni porque estuvieran aburridos, ni siquiera por querer escaparse, sino porque realmente sentían que debían como batallar, puede ser la palabra, frente a unas injusticias que existían en el centro... pero actualmente siento que con todo lo que ha pasado y como todo eso que ha pasado que genera, genera claridades, con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso,

	1:22	Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se notó en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
	1:24	Pues realmente... no sé hasta qué punto no lo había pensado, pero pues haber, yo creería que sí... yo creería que si porque pues ellos tenían como la opción ¿si? De que yo fuera contando y dijeran hay no... vinieron hablar de lo mal que nos portamos después del motín ese yo me salgo, ¿si? pero no... digamos que ninguno lo hizo, todo lo contrario estuvieron pendientes, estuvieron en silencio como usted dijo que tenían que estar, entonces pues... yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.
	1:29	la agachada de la cabeza y cómo cambian las miradas si efectivamente esas son, esas son, actitudes de que "hay Dios mío como que la embarramos" y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo

	1:40	cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos"
	1:50	se vio que los muchachos como que generan la disposición para escuchar por un lado y por otro lado pues funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron
	2:6	pues yo creo que la intención de estar sentados hoy y escuchando hace que esa intención se genere
	2:9	Por supuesto... yo creo que eso empieza por el hecho del movimiento que se dio ¿no?, de cómo tuvieron que salir de acá, para ser desplazados al IRDET, todo el tiempo que tuvieron que duraron en el IRDET resguardados, bajo una dinámica de seguridad porque en ese coliseo habían dos policías en cada esquina... eeee y pues... después como tuvieron que regresar acá ¿no? viendo como pues el centro ya no era el mismo, tuvieron que regresar pues con un centro que sufrió un daño que fue causado por ellos, entonces eso más la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
	2:12	Pues..... si tú me lo preguntas antes de participar en esto, yo te hubiera respondido que no, pero las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
Reconocimiento de las características positivas del programa	1:2	bien... bien fue de verdad un ejercicio muy interesante.
	1:12	¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la

		comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano.
	1:16	con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso, que las cosas se pueden hablar para pues manifestar sus inconformidades,
	1:19	pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad,
	1:35	pensar que de pronto no sean capaces nuevamente de hacer lo que hicieron esa noche de quemar el centro, el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa, para no ir tan lejos pues que ellos tuvieron que dormir mucho tiempo en un coliseo.... por culpa de eso, y que ahora pues regresan ese centro y miren ese centro como está ahora, ya no es tan bonito como antes entonces pues yo pienso que el ejercicio si puede ayudar mucho a que pues piensen que realmente volver a incinerar el centro cuando estén de mal genio o cuando quieran decir algo cuando estén molestos por la forma que los están tratando si! muy seguramente incinerar el centro no lo van a volver a hacer.
	1:37	entonces pues yo pienso que el ejercicio si puede ayudar mucho a que pues piensen que realmente volver a incinerar el centro cuando estén de mal genio o cuando quieran decir algo cuando estén molestos por la forma que los están tratando si! muy seguramente incinerar el centro no lo van a volver a hacer
	1:43	jejeje, No pues antes de contestar esa pregunta y digamos como parte de la respuesta de esa pregunta, muchas gracias por haberme invitado, cuando usted fue a la casa de mi mama y me llamaron y pues yyyyy usted me genero la invitación, yo alcance a pensarlo y decir "no que pereza!", esos chinos de pronto tienen hasta una piedra en el bolsillo y en cualquier momento me cascan,

		<p>pero , pero no fíjese que realmente fue bien interesante</p> <p>ver como hay una disposición y como no son esos chinos violentos de los que se habla en la calle como son jóvenes que están en crecimiento y que pues, como pues en ese crecimiento de la adolescencia es muy normal que se generen esas peleas esos problemas porque es normal de la edad, entonces común y corriente son adolescentes reunidos.... y pues así mismo pues ver que escuchaban.. de verdad lástima que no quisieron hacer preguntas, pero ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo y que de verdad como contento por haber participado, gracias</p>
	1:46	que de verdad como contento por haber participado, gracias
	1:49	Noooooo yo creo que está funcionando de una manera absolutamente bien, osea ¿que se le puede cambiar?, igual de todas formas lo he venido como repitiendo así como está funcionando se vio que los muchachos como que generan la disposición para escuchar por un lado y por otro lado pues funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio.
	1:53	de verdad fue una experiencia bonita y quedo contento de haberlo hecho porque como le conté alcance a pensar en no venir.
	2:2	Jejeje, muy bien gracias de verdad fue.... un ejercicio muy interesante
	2:10	la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
	2:13	están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
	2:15	es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.

	2:26	yo creo que hoy por hoy entienden que existen formas diferentes de expresar lo que sienten y lo que piensan y quemar el lugar donde viven no es la forma.
	2:32	jejejej, entre un poco nerviosa pero tengo que reconocer que me sirvió mucho los dos encuentros que tuvimos contigo antes porque de pronto ese nerviosismo que pueda hacer, que uno entre a la defensiva y entre atacando con el discurso, entonces que aproveche uno ese cuarto de hora que tiene para hablar, como para atacar y defenderse, como para ir a la defensiva, pero digamos que esa preparación previa me sirvió para entender que se trataba de hacer entender como tú lo dijiste como dos o tres veces, el impacto de lo que ocurrió,
	2:35	lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mi es gigantesco.
Reconocimiento de que existen actitudes de disculpa en los adolescentes	1:26	una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente
	2:19	jeje, es que tú no te diste cuenta porque saliste antes, pero pues ahí hubo algo real y es que pues esa disculpa se dio cuando íbamos de salida uno de los niños que estaba aquí hacia la puerta me dice: "oye!, muchas gracias por venir!", pero eee bajo esa circunstancia de dar gracias, esa circunstancia de gratitud, ahí es una cara de ¡lo siento!, lamento haberte quitado ese espacio que te pertenecía a ti para tu entrenamiento porque pues nos tuvieron que desplazar hacia ese centro. Eso fue lo que yo sentí y pues mientras él decía eso, tres niños que estaban al lado de él lo miraban como haciendo el positivo de lo que estaba diciendo entonces esa pregunta es bien

		interesante porque efectivamente lo sentí, sentí que se estaban disculpando.
	2:28	Yo creo que sí, efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento!
Reconocimiento de que los adolescentes entienden el impacto del motín	1:8	yo si considero, por la actitud, por las caras, por como trataban de hacer comentarios unos con los otros pues obviamente guardando esa pauta de silencio que usted dijo que había de existir mientras yo hablara, que si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
	1:11	Yo creo que así mismo no solamente tiene que ver con.....eeee.... el ejercicio sino también con todo lo que pasa tras el motín, la forma que tuvieron que ser desplazados ese día.... como pues yo creo que han escucharon muchas veces como han sido tratados como delincuentes, todas esas circunstancias de emergencia que se vivieron por culpa de ese motín que ellos causan, yo creo que hace que ellos entiendan que existe ese daño real del que usted habla,
	1:13	ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano.
	1:17	porque haciendo lo que hicieron ese día, quemando el centro pues realmente... niii obtuvieron lo que buscaban que era pues que estuvieran mejor en el centro, porque todo lo contrario tuvieron que ser sacados de acá, tuvieron que ser metidos en un coliseo ,
	1:18	porque haciendo lo que hicieron ese día, quemando el centro pues realmente... niii obtuvieron lo que buscaban que era pues que estuvieran mejor en el centro, porque todo lo contrario tuvieron que ser sacados de acá, tuvieron que ser metidos en un coliseo , bueno todo lo que ocurrió, y pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles

		como realmente existió una afectación de la comunidad, como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que serrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione mas acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que sucedió ese día, esa noche del motín.
	1:20	como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que serrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione mas acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que sucedió ese día, esa noche del motín.
	1:25	yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma
	1:30	actitudes de que “hay Dios mío como que la embarramos”
	1:36	el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa, para no ir tan lejos pues que ellos tuvieron que dormir mucho tiempo en un coliseo.... por culpa de eso, y que ahora pues regresan ese centro y

		miren ese centro como está ahora, ya no es tan bonito como antes
	2:7	eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.
	2:30	y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conté al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al IRDET, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.
Reconocimiento de que los adolescentes tienen una intención de reparar	2:33	hacía ya lo quise llevar, a entender mue no se trata de mi, se trata de ciento cincuenta, doscientos deportistas que vamos diariamente al IRDET, de los que vamos diariamente, porque así también hay una población que va de cuando en vez, población que no es deportista directamente pero que va al IRDET como bajo circunstancias de recreación pues hay un parque, no se... dictan cursos de danza, otros cosas, entonces pues como se vio afectada mucha mucha mucha mucha gente, hacia haya lo quise llevar,
	1:31	y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo
	1:39	Pues es que lo que yo había dicho, osea yo creo que cuando ellos toman la decisión de estar sentados escuchando y estar como muy al pendientes concentrados en lo que yo venía diciendo ya están generando esa actitud de la que usted habla, esa disposición de la que usted habla yyyy pues cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede

		pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
	2:7	eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.
	2:30	y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.
Retroalimentación	2:22	Oye qué bien! para mí eso es bien importante me alegra que lo hayas vivenciado.
	2:36	Ok Paola, repito, me alegra que lo hayas vivenciado de esa manera, porque pues de eso se trataba y entonces pues digamos que a mi nombre muchísimas gracias por haber participado y que tengas buena tarde.

Apéndice F. Evaluación de Proceso – Codificación Axial: Narrativas

CÓDIGO	NARRATIVA
1:3	Gracias por la invitación.
1:6	mmmm pues digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche. Osea en pocas palabras si osea... que están aceptando, están aceptando y eso yos lo puede vivenciar hoy en....
1:7	lástima que no quisieron hacer preguntas cuando usted les dio la palabra después de que yo termine de hablar para que hicieran preguntas, lástima que no quisieron hacerlas,
1:8	yo si considero, por la actitud, por las caras, por como trataban de hacer comentarios unos con los otros pues obviamente guardando esa pauta de silencio que usted dijo que había de existir mientras yo hablara, que si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
1:10	Por supuesto.... osea... eso es definitivo, teniendo en cuenta uno: la sola participación pues todos sabemos que esos muchachos cuando no quieren hacer algo pues sencillamente no lo hacen y el hecho que hayan querido estar en ese ejercicio que se hizo hoy por un lado, y por otro lado que hayan asumido esa actitud de solo escuchar mientras yo hablaba, pues eso ya pues pone de manifiesto que... que empezaban a comprender mientras yo hablaba como es eso que hicieron ese día en el motín como pues se arrebolveraron.... eeeee.... pues genero un daño.
1:11	Yo creo que así mismo no solamente tiene que ver con....eeee.... el ejercicio sino también con todo lo que pasa tras el motín, la forma que tuvieron que ser desplazados ese día.... como pues yo creo que han escucharon muchas veces como han sido tratados como delincuentes, todas esas circunstancias de emergencia que se vivieron por culpa de ese motín que ellos causan, yo creo que hace que ellos entiendan que existe ese daño real del que usted habla,
1:12	¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano.
1:15	Actualmente sí.... Porque pues lo que se decía era que ese motín fue ocasionado no ni por un juego, ni porque estuvieran aburridos, ni siquiera por querer escaparse, sino porque realmente sentían que debían como batallar, puede ser la palabra, frente a unas injusticias que existían en el centro... pero actualmente siento que con todo lo que ha pasado y como todo eso que ha pasado que genera, genera claridades, con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso,

1:16	con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso, que las cosas se pueden hablar para pues manifestar sus inconformidades,
1:18	porque haciendo lo que hicieron ese día, quemando el centro pues realmente... niii obtuvieron lo que buscaban que era pues que estuvieran mejor en el centro, porque todo lo contrario tuvieron que ser sacados de acá, tuvieron que ser metidos en un coliseo , bueno todo lo que ocurrió, y pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad, como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que cerrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione más acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que Sucedió ese día, esa noche del motín.
1:19	pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad,
1:22	Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se notó en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
1:24	Pues realmente... no sé hasta qué punto no lo había pensado, pero pues haber, yo creería que sí... yo creería que si porque pues ellos tenían como la opción ¿sí? de que yo fuera contando y dijeran hay no... vinieron hablar de lo mal que nos portamos después del motín ese yo me salgo, ¿sí? pero no... digamos que ninguno lo hizo, todo lo contrario estuvieron pendientes, estuvieron en silencio como usted dijo que tenían que estar, entonces pues... yo siento que están buscando como tener actitudes ¿sí? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.
1:26	una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma

	teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente
1:28	Si , si osea por lo que veníamos hablando antes, por lo que yo le decía de la agachada de la cabeza y cómo cambian las miradas si efectivamente esas son, esas son, actitudes de que "hay Dios mío como que la embarramos" y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo ¿sí?, entonces si siento que ese remordimiento si siii se pudo ver en el ejercicio
1:29	la agachada de la cabeza y cómo cambian las miradas si efectivamente esas son, esas son, actitudes de que "hay Dios mío como que la embarramos" y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo
1:31	y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo
1:32	y pues la vergüenza digamos que es muy claro porque pues ese agache de la cabeza no solamente en el ejercicio sino en cualquier momento de la vida, pues yo creo que a usted y a mí nos ha pasado ¿cierto? eso de agachar la cabeza eso es pura y física vergüenza y pues hoy en la gran mayoría se vio mientras yo contaba eso.
1:34	mmmm, haber, lo que pasa es que yo viviendo acá de cerca y viendo como muchas veces esos pelaos que están acá son pelaos que han estado una, dos, tres, cuatro, cinco, seis veces acá metidos, pues pensar realmente que no recaigan en la conducta delictiva es muy complicado, pero porque pues lo que le digo realmente yo viviendo acá al frente me puedo dar cuanta que esos pelaos a cada rato vuelven acá,
1:35	pensar que de pronto no sean capaces nuevamente de hacer lo que hicieron esa noche de quemar el centro, el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa, para no ir tan lejos pues que ellos tuvieron que dormir mucho tiempo en un coliseo.... por culpa de eso, y que ahora pues regresan ese centro y miren ese centro como está ahora, ya no es tan bonito como antes entonces pues yo pienso que el ejercicio si puede ayudar mucho a que pues piensen que realmente volver a incinerar el centro cuando estén de mal genio o cuando quieran decir algo cuando estén molestos por la forma que los están tratando si! muy seguramente incinerar el centro no lo van a volver a hacer.
1:36	el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa, para no ir tan lejos pues que ellos tuvieron que dormir mucho tiempo en un coliseo.... por culpa de eso, y que ahora pues regresan ese centro y miren ese centro como está ahora, ya no es tan bonito como antes
1:39	Pues es que lo que yo había dicho, osea yo creo que cuando ellos toman la decisión de estar sentados escuchando y estar como muy al pendientes concentrados en lo que yo venía diciendo ya están generando esa actitud de la que usted habla, esa disposición de la que usted habla yyyy pues cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí

	están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
1:40	cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos"
1:42	jejeje, No pues antes de contestar esa pregunta y digamos como parte de la respuesta de esa pregunta, muchas gracias por haberme invitado
1:45	pero ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo
1:46	que de verdad como contento por haber participado, gracias
1:49	Noooooo yo creo que está funcionando de una manera absolutamente bien, osea ¿que se le puede cambiar?, igual de todas formas lo he venido como repitiendo así como está funcionando se vio que los muchachos como que generan la disposición para escuchar por un lado y por otro lado pues funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio.
1:50	se vio que los muchachos como que generan la disposición para escuchar por un lado y por otro lado pues funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron
1:52	No a ustedes por haberme invitado
1:53	de verdad fue una experiencia bonita y quedo contento de haberlo hecho porque como le conté alcance a pensar en no venir.
1:55	digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche
1:56	si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
1:57	empezaban a comprender mientras yo hablaba como es eso que hicieron ese día en el motín como pues se arrebolveraron.... eeeee.... pues genero un daño.
1:58	todas esas circunstancias de emergencia que se vivieron por culpa de ese motín que ellos causan, yo creo que hace que ellos entiendan que existe ese daño real del que usted habla, ¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano
1:59	con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso
1:60	actualmente siento que con todo lo que ha pasado y como todo eso que ha pasado que genera, genera claridades, con ejercicios como este, pueda ser

	que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso
1:61	con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad, como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que cerrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione mas acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que sucedió ese día, esa noche del motín.
1:62	muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se notó en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
1:63	yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.
1:64	el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa
1:65	cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
1:66	ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo y que de verdad como contento por haber participado, gracias
1:67	funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio
2:7	eeee y pues esa intención de entender que se causó un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.

2:9	Por supuesto... yo creo que eso empieza por el hecho del movimiento que se dio ¿no?, de cómo tuvieron que salir de acá, para ser desplazados al IRDET, todo el tiempo que tuvieron que duraron en el IRDET resguardados, bajo una dinámica de seguridad porque en ese coliseo habían dos policías en cada esquina... eeee y pues... después como tuvieron que regresar acá ¿no? viendo como pues el centro ya no era el mismo, tuvieron que regresar pues con un centro que sufrió un daño que fue causado por ellos, entonces eso más la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
2:10	la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
2:12	Pues..... si tú me lo preguntas antes de participar en esto, yo te hubiera respondido que no, pero las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
2:16	Digamos que... lo que te venía diciendo, efectivamente están achantados y ese achante hace que pues o puede significar eso: arrepentimiento.
2:19	jeje, es que tú no te diste cuenta porque saliste antes, pero pues ahí hubo algo real y es que pues esa disculpa se dio cuando íbamos de salida uno de los niños que estaba aquí hacia la puerta me dice: "oye!, muchas gracias por venir!", pero eee bajo esa circunstancia de dar gracias, esa circunstancia de gratitud, ahí es una cara de ¡lo siento!, lamento haberte quitado ese espacio que te pertenecía a ti para tu entrenamiento porque pues nos tuvieron que desplazar hacia ese centro. Eso fue lo que yo sentí y pues mientras él decía eso, tres niños que estaban al lado de él lo miraban como haciendo el positivo de lo que estaba diciendo entonces esa pregunta es bien interesante porque efectivamente lo sentí, sentí que se estaban disculpando.
2:20	pero eee bajo esa circunstancia de dar gracias, esa circunstancia de gratitud, ahí es una cara de ¡lo siento!, lamento haberte quitado ese espacio que te pertenecía a ti para tu entrenamiento porque pues nos tuvieron que desplazar hacia ese centro
2:24	existe una mayoría en la que sus ojos hablan por sí mismos.... y pues sus ojos que dicen? sus ojos dicen precisamente que están achantaditos como te decía, y quieren pues disculparse como sucedió con ese "gracias por venir", y efectivamente eso para mí significa remordimiento, vergüenza, entonces si si, si se dio.
2:25	En la conducta delictiva no sé
2:28	Yo creo que sí, efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento!
2:29	por otro lado como tratando de bajar la cabeza

2:30	y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.
2:34	entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mi es gigantesco.
2:35	lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mi es gigantesco.
2:38	eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.
2:39	las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
2:40	efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento! por un lado; y por otro lado como tratando de bajar la cabeza y decir... y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.
2:41	no se trata de mí, se trata de ciento cincuenta, doscientos deportistas que vamos diariamente al IRDET, de los que vamos diariamente, porque así también hay una población que va de cuando en vez, población que no es deportista directamente pero que va al IRDET como bajo circunstancias de recreación pues hay un parque, no se... dictan cursos de danza, otras cosas, entonces pues como se vio afectada mucha mucha mucha mucha gente,

	<p>hacia haya lo quise llevar, entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mi es gigantesco.</p>
--	---

Apéndice G. Evaluación de Proceso – Codificación Selectiva: Narrativas

Categoría: Cambio de Actitud ante la Conducta Delictiva

CODIGO	NARRATIVA
1:22	Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
1:26	una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente
1:28	Si , si osea por lo que veníamos hablando antes, por lo que yo le decía de la agachada de la cabeza y cómo cambian las miradas si efectivamente esas son, esas son, actitudes de que "hay Dios mío como que la embarramos" y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo ¿sí?, entonces si siento que ese remordimiento si siii se pudo ver en el ejercicio
1:31	y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo
1:32	y pues la vergüenza digamos que es muy claro porque pues ese agache de la cabeza no solamente en el ejercicio sino en cualquier momento de la vida, pues yo creo que a usted y a mí nos ha pasado ¿cierto? eso de agachar la cabeza eso es pura y física vergüenza y pues hoy en la gran mayoría se vio mientras yo contaba eso.
1:39	Pues es que lo que yo había dicho, osea yo creo que cuando ellos toman la decisión de estar sentados escuchando y estar como muy al pendientes concentrados en lo que yo venía diciendo ya están generando esa actitud de la que usted habla, esa disposición de la que usted habla yyyy pues cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
1:45	pero ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo

1: 53	de verdad fue una experiencia bonita y quedo contento de haberlo hecho porque como le conté alcance a pensar en no venir.
1:55	digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche
1:56	si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
1:58	todas esas circunstancias de emergencia que se vivieron por culpa de ese motín que ellos causan, yo creo que hace que ellos entiendan que existe ese daño real del que usted habla, ¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano
1:59	con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso
1:60	actualmente siento que con todo lo que ha pasado y como todo eso que ha pasado que genera, genera claridades, con ejercicios como este, pueda ser que ellos entiendan esto, que nadie merecía lo que paso, que tal vez podían existir cosas como el dialogo no, que también pues el ejercicio habla como de eso
1:62	muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
1:63	yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.
1:65	cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
1:66	ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo y que de verdad como contento por haber participado, gracias
2:10	la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
2:16	Digamos que... lo que te venía diciendo, efectivamente están achantados y ese achante hace que pues o puede significar eso: arrepentimiento.

2:19	jeje, es que tú no te diste cuenta porque saliste antes, pero pues ahí hubo algo real y es que pues esa disculpa se dio cuando íbamos de salida uno de los niños que estaba aquí hacia la puerta me dice: "oye!, muchas gracias por venir!", pero eee bajo esa circunstancia de dar gracias, esa circunstancia de gratitud, ahí es una cara de ¡lo siento!, lamento haberte quitado ese espacio que te pertenecía a ti para tu entrenamiento porque pues nos tuvieron que desplazar hacia ese centro. Eso fue lo que yo sentí y pues mientras él decía eso, tres niños que estaban al lado de él lo miraban como haciendo el positivo de lo que estaba diciendo entonces esa pregunta es bien interesante porque efectivamente lo sentí, sentí que se estaban disculpando.
2:20	pero eee bajo esa circunstancia de dar gracias, esa circunstancia de gratitud, ahí es una cara de ¡lo siento!, lamento haberte quitado ese espacio que te pertenecía a ti para tu entrenamiento porque pues nos tuvieron que desplazar hacia ese centro
2:21	y pues mientras él decía eso, tres niños que estaban al lado de él lo miraban como haciendo el positivo de lo que estaba diciendo
2:24	existe una mayoría en la que sus ojos hablan por sí mismos.... y pues sus ojos que dicen? sus ojos dicen precisamente que están achantaditos como te decía, y quieren pues disculparse como sucedió con ese "gracias por venir", y efectivamente eso para mí significa remordimiento, vergüenza, entonces si si, si se dio.
2:28	Yo creo que sí, efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento!
2:30	y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al IRDET, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.
2:34	entonces pues haber tenido esa oportunidad y ver que estaban puestos a atender, a escuchar y ver esas caritas de muchos en los que como te decía existe como ese arrepentimiento y para no ir tan lejos de verdad lo que me llevo, lo que paso al final en donde pues el niño que habla más los cuatro niños que están a su alrededor diciendo "gracias por venir", pero ese gracias por venir achantadito habla es de verdad de que están arrepentidos y eso de verdad para mí es gigantesco.
2:39	las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.

Categoría: Reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza

CODIGO	NARRATIVA
1:8	yo si considero, por la actitud, por las caras, por como trataban de hacer comentarios unos con los otros pues obviamente guardando esa pauta de silencio que usted dijo que había de existir mientras yo hablara, que si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
1:13	ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano.
1:18	pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad, como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que cerrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione mas acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que sucedió ese día, esa noche del motín.
1:22	Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
1:32	y pues la vergüenza digamos que es muy claro porque pues ese agache de la cabeza no solamente en el ejercicio sino en cualquier momento de la vida, pues yo creo que a usted y a mí nos ha pasado ¿cierto? eso de agachar la cabeza eso es pura y física vergüenza y pues hoy en la gran mayoría se vio mientras yo contaba eso.
1:36	el ejercicio puede servir mucho para pues se den cuenta que realmente afectan a mucha gente con una cosa como esa, para no ir tan lejos pues que ellos tuvieron que dormir mucho tiempo en un coliseo.... por culpa de eso, y que ahora pues regresan ese centro y miren ese centro como está ahora, ya no es tan bonito como antes

1:45	pero ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo
1:55	digamos que el hecho que hayan participado como participaron en el ejercicio, ya habla de que tienen una intención de eso no.... de escuchar y pues así mismo, como entender... hasta qué punto llegó ese motín que causaron esa noche
1:56	si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
1:62	muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
1:63	yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.
1:65	cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
1:66	ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo y que de verdad como contento por haber participado, gracias
1:67	funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio
2:7	eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.
2:10	la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
2:12	Pues..... si tú me lo preguntas antes de participar en esto, yo te hubiera respondido que no, pero las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
2:17	porque haciendo lo que hicieron ese día, quemando el centro pues realmente... niii obtuvieron lo que buscaban que era pues que estuvieran mejor en el centro, porque todo lo contrario tuvieron que ser sacados de acá, tuvieron que ser metidos en un coliseo ,
2:24	existe una mayoría en la que sus ojos hablan por sí mismos.... y pues sus ojos que dicen? sus ojos dicen precisamente que están achantaditos como

	te decía, y quieren pues disculparse como sucedió con ese "gracias por venir", y efectivamente eso para mí significa remordimiento, vergüenza, entonces si si, si se dio.
2:29	por otro lado como tratando de bajar la cabeza y decir... y con esa actitud pues repararme,
2:32	jejejej, entre un poco nerviosa pero tengo que reconocer que me sirvió mucho los dos encuentros que tuvimos contigo antes porque de pronto ese nerviosismo que pueda hacer, que uno entre a la defensiva y entre atacando con el discurso, entonces que aproveche uno ese cuarto de hora que tiene para hablar, como para atacar y defenderse, como para ir a la defensiva, pero digamos que esa preparación previa me sirvió para entender que se trataba de hacer entender como tú lo dijiste como dos o tres veces, el impacto de lo que ocurrió,
2:39	las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
2:40	efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento! por un lado; y por otro lado como tratando de bajar la cabeza y decir... y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.

Categoría: Reparación

CODIGO	NARRATIVA
1:8	yo si considero, por la actitud, por las caras, por como trataban de hacer comentarios unos con los otros pues obviamente guardando esa pauta de silencio que usted dijo que había de existir mientras yo hablara, que si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
1:11	Yo creo que así mismo no solamente tiene que ver con.....eeee.... el ejercicio sino también con todo lo que pasa tras el motín, la forma que tuvieron que ser desplazados ese día.... como pues yo creo que han escucharon muchas veces como han sido tratados como delincuentes, todas esas circunstancias de emergencia que se vivieron por culpa de ese motín que ellos causan, yo creo que hace que ellos entiendan que existe ese daño real del que usted habla,

1:12	¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano.
1:13	¡pero claro!, yo creo que ejercicios como estos pueden ayudar se generen claridades frente a cómo cada quien tiene un sufrimiento y como pues no se trata únicamente ni de ellos ni de la gente que pertenece al centro ni de los educadores sino también de la comunidad que vive alrededor del Centro Juvenil Amigoniano.
1:18	porque haciendo lo que hicieron ese día, quemando el centro pues realmente... niii obtuvieron lo que buscaban que era pues que estuvieran mejor en el centro, porque todo lo contrario tuvieron que ser sacados de acá, tuvieron que ser metidos en un coliseo , bueno todo lo que ocurrió, y pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad, como pues por ejemplo para no ir tan lejos mi mamá tuvo del susto tuvo que serrar el negocio y yo pues que pude ver desde la ventana absolutamente todo pude ver como los vecinos estaban pues preocupados y ese sentimiento por el cual a esos muchachos pues se les tienen como fastidio aquí en el barrio y por lo cual mucha gente quiere que ese centro no funcione mas acá y esa circunstancia puede que la mayor parte del tiempo por no decir que todo el tiempo pues pueda que no pasa nada, pero eso no significa que la gente viva como alertada porque en cualquier momento puede pasar algo pues como lo que sucedió ese día, esa noche del motín.
1:19	pues digamos que con lo que pude narrarles hoy pude mostrarles como realmente existió una afectación de la comunidad,
1:22	Si claro! si osea, es que eso es bien interesante y salgo como contento jejeje, de haber participado en este ejercicio y es que precisamente esa cara de arrepentimiento se fue dando mientras yo narraba, yo iba contando y de hecho llego un momento donde pues me pareció interesante como generar una voz más amiga, más cercana con ellos, porque pues se estaba viendo como si estaba funcionando esa narración en pro de que se diera ese arrepentimiento ese como uich juepucha que hice!!!! y pues muchos pelaos que estuvieron ahí pues heeeee como que bajaron la cabeza y como con sus ojos también mostraban como que estaban entendiendo como que "uich como que la embarre!!" entonces esa circunstancia de arrepentimiento se noto en el ejercicio bastante y fue chévere verlo.
1:28	Si , si osea por lo que veníamos hablando antes, por lo que yo le decía de la agachada de la cabeza y cómo cambian las miradas si efectivamente esas son, esas son, actitudes de que "hay Dios mío como que la embarramos" y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo ¿sí?, entonces si siento que ese remordimiento si sii se pudo ver en el ejercicio
1:31	y de y pues de cómo, como pues de un sentimiento de uich como que la embarramos y de cómo que podemos hacer ahora para solucionarlo

1:32	y pues la vergüenza digamos que es muy claro porque pues ese agache de la cabeza no solamente en el ejercicio sino en cualquier momento de la vida, pues yo creo que a usted y a mí nos ha pasado ¿cierto? eso de agachar la cabeza eso es pura y física vergüenza y pues hoy en la gran mayoría se vio mientras yo contaba eso.
1:39	Pues es que lo que yo había dicho, osea yo creo que cuando ellos toman la decisión de estar sentados escuchando y estar como muy al pendientes concentrados en lo que yo venía diciendo ya están generando esa actitud de la que usted habla, esa disposición de la que usted habla yyy y pues cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
1:49	Nooooo yo creo que está funcionando de una manera absolutamente bien, osea ¿que se le puede cambiar?, igual de todas formas lo he venido como repitiendo así como está funcionando se vio que los muchachos como que generan la disposición para escuchar por un lado y por otro lado pues funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio.
1:56	si se estaba entendiendo cuan grave fue por un lado y por otro lado como esa gravedad es culpa de ellos.
1:63	yo siento que están buscando como tener actitudes ¿si? una vez están escuchando como tener actitudes, de como de qué podemos hacer nosotros para disculparnos después que la embarramos de esa forma teniendo en cuenta lo que nos están contando, eso pues, pues puede significar una disculpa si efectivamente.
1:65	cuando uno ve esa, esa disposición y como esas miradas uno puede pensar que ahí están es como pensando cómo "hay juepucha ahora que podemos hacer para solucionar el problemita que ocasionamos" entonces si si claro, claro, de hecho yo creo que si usted se lo pregunta hoy a ellos muy seguramente quisieran como ayuda para saber que pueden hacer.
1:66	ver que escuchaban y como mientras escuchaban generaban esa cara como agachar la cabeza y ese arrepentimiento fue pues muy interesante verlo y que de verdad como contento por haber participado, gracias
1:67	funciona porque pues se nota que van pensando en o van analizando lo mucho que afectaron entonces pues yo no le haría ningún cambio
2:7	eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.
2:10	la posibilidad de que eso sea contado por otra persona como sucedió hoy en el panel, pues claramente hace que ellos entiendan eeeee que pues ese comportamiento causó un daño real.
2:12	Pues..... si tú me lo preguntas antes de participar en esto, yo te hubiera respondido que no, pero las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran

	que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
2:24	Existe una mayoría en la que sus ojos hablan por sí mismos.... y pues sus ojos que dicen? sus ojos dicen precisamente que están achantaditos como te decía, y quieren pues disculparse como sucedió con ese "gracias por venir", y efectivamente eso para mí significa remordimiento, vergüenza, entonces si si, si se dio.
2:26	yo creo que hoy por hoy entienden que existen formas diferentes de expresar lo que sienten y lo que piensan y quemar el lugar donde viven no es la forma.
2:30	y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conte al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.
2:35	No. Gracias a ti, y muy bonito el trabajo de verdad. Chao!
2:38	eeee y pues esa intención de entender que se causo un daño, que ese daño pues tuvo unas consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser asumidas por ellos, puesto que fueron los causantes del motín que ocurrió esa noche que hicieron que pues tuviesen que ser desplazados del IRDET.
2:39	las caritas que vi hoy yo en esos niños muestran que efectivamente ese entendimiento existió, porque yo lo que veo es que están como achantados de lo que sucedió yyyy es algo que como que viene en aumento mientras uno va contando.
2:40	efectivamente yo siento que cuando salimos y cuando ellos me dicen lo que te cuento, lo que me paso, "gracias por venir" de alguna manera están es como diciendo, como lo sentí, lo siento! por un lado; y por otro lado como tratando de bajar la cabeza y decir... y con esa actitud pues repararme, repararme frente al hecho de lo que conté al hecho de cómo me vi afectada y de cómo se vieron afectados muchos más deportistas durante casi dos meses cuando ellos tuvieron que ser trasladados de acá al irdet, y pues fue toda una temporada en la que nosotros no pudimos entrar y por ende no pudimos entrenar y fue algo pues que digamos eeee como te diste cuenta así ya quería llevarles mi narración, a que entendieran como así como yo, se vieron afectados tal vez unos doscientos deportistas.

Apéndice H. Evaluación de Producto – Grupo Focal: Codificación Abierta

Categoría	Código	Narrativa
Aclaración	1:70	No solamente, porque recordemos que no solamente, la afectación no es únicamente del centro si no que también hay una serie de victimas alrededor no??,
	1:85	dar una bonificación por lo sucedido,
Afectación	1:29	Lo que dice mi compañero es es también mmmm eeeeeee..... cómo le explico??.... afecta a las personas que iban allá al IRDET a hacer ejercicio como el muchacho que decía que de pronto porque el doctor le decía que tenía que hacerlo para la salud de ellos y pues afectamos también a las personas que iban allá.
	1:45	como un poco de tristeza al saber el daño causado
	1:48	pues que se siente como un poco de tristeza porque pues....
	1:86	no iba hacer fácil para ella poder abrir la tienda así no mas.
	1:87	La atleta ya no podrá recuperar el tiempo perdido....el de sus entrenamientos
	1:89	como que nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así
Agradecimiento	1:20	Ok gracias,
	1:30	Ok gracias,
	1:60	ok gracias
	1:67	Gracias
	1:76	ok muy bonito, gracias.
	1:83	Ok bueno niños eso era todo... muchas gracias por su participación
	1:84	A ustedes muchas gracias
Duda	1:69	¿en el centro?
	1:71	si tuviéramos todos los recursos para reparar
Empatía ante la circunstancia de victima existente en el otro	1:19	Pues que fue como para el dramático porque saber que ahí hubo un desenlace de una historia de su vida, de lo que pasa con el temor de salir y todo eso.
	1:37	Pues uno siente más mmmmmmm..... si uno estuviese en ese lugar si ????? Porque entonces ellos dicen si se sintieron mal porque claro!! Son del mismo barrio.
	1:49	mmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????

	1:74	Claro para que le dictara sus clases ... y recuperara el tiempo perdido que obtuvo no?
	1:80	No pero si claro porque en ese entonces, cuando paso todo eso, todo era cerrado, todo eso eran solo chinos haya afuera y no iba hacer fácil para ella poder abrir la tienda así no mas.
	1:82	Siiiiii, dar una bonificación por lo sucedido
Impacto de la conducta delictiva	1:9	entonces uno solo piensa que es por robar y solo hacer el daño pero uno no sabe a cuanta gente le está haciendo el daño.
	1:29	Lo que dice mi compañero es es también mmmm eeeeeee..... cómo le explico??.... afecta a las personas que iban allá al IRDET a hacer ejercicio como el muchacho que decía que de pronto porque el doctor le decía que tenía que hacerlo para la salud de ellos y pues afectamos también a las personas que iban allá.
	1:31	pues a mí me parece que ella se vio afectada porque ella practicaba su rutina diariamente entonces debido a lo sucedido pues ella ya no podía seguir practicando y no solamente eso sino que tenía que salir a otros lugares donde de pronto le pudo haber quedado más lejos o le pudo haber pasado algo y tenía que tener la compañía del hermano mayor entonces también se vio afectada por eso
	1:36	Como que aaaaa, la familia que la familia se separara que se ponían a pelear y eso pues uno que tiene que ver ahí la familia, si ellos se ponen a pelear es algo de ellos, nosotros que tuvimos que ver a ahí, pues si sabemos que nosotros hicimos un daño a las personas pero tampoco nos metemos adentro en la familia de ellos.
	1:37	Pues uno siente más mmmmm..... si uno estuviese en ese lugar si ????? Porque entonces ellos dicen si se sintieron mal porque claro!! Son del mismo barrio.
	1:41	A causa de lo mismo, que mientras uno hace el daño uno no piensa tantas cosas
	1:49	mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????
	1:56	digamos que estamos reparando, osea vamos a reparar un daño, un daño causado....vamos a no solamente a reparar a la institución si no que

		reparamos así como la honda reparamos el resto de las víctimas se puede decir.
	1:62	Nos olvidamos de una vez de eso y ya como que nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así
	1:75	recuperar el tiempo perdido que obtuvo no?
	1:78	perdió las ventas,
	1:81	Todo era cerrado, todo eso eran solo chinos haya afuera y no iba hacer fácil para ella poder abrir la tienda así no más.
Instrucción	1:3	Bueno entonces de acuerdo a lo que habíamos hablado tengo unas preguntas para ustedes
	1:22	Alguien más
Juicio de valor	1:7	Pues fueee, pues si me pareció bien
	1:52	yo la verdad no siento nada porque osea para muchas personas de acá, de acá no de afuera uno no es nada,
Justificación al delito	1:14	que uno no debe, no piensa cuando uno hace las cosas y no cuando uno hace las cosas y después las piensa de hacer.
	1:51	yo la verdad no siento nada porque osea para muchas personas de acá, de acá no de afuera uno no es nada
Mecanismo de defensa, evasión	1:17	pues que de pronto esa fue la experiencia que vivió él pero pues nosotros no estamos ciertamente decir si fue verdad o no fue verdad porque pues cada quien vive la vida y fue según lo que él vio desde afuera y no dentro de la institución
	1:34	Pues..... yo escuchando pues me pareció pues que si la persona tuvo sus sus sus problemas ahí pero el decía veces unas cosas que uno pues ,, que no tenían que salir ahí. si me entiende? que no tienen que ver nada a el
	1:36	Como que aaaaa, la familia que la familia se separara que se ponían a pelear y eso pues uno que tiene que ver ahí la familia, si ellos se ponen a pelear es algo de ellos, nosotros que tuvimos que ver a ahí, pues si sabemos que nosotros hicimos un daño a las personas pero tampoco nos metemos adentro en la familia de ellos.
Mecanismo de defensa, negación de culpabilidad	1:23	Pues a mí me parece que él se quiso hacer como la víctima
	1:54	pues a ellos no les importa y como que a uno si le toca como importarle lo que ellos sienten y pues realmente yo no no siento nada..... como que no me interesa lo que ellos piensen o digan.

Motivación hacia la participación en el grupo focal	1:10	¿alguien más quiere participar?
	1:32	ok alguien más??
	1:46	Ok gracias, Listo!
	1:50	Ok, alguien más,
	1:57	y que sienten?? Que les mueve ahí adentro?
	1:61	 Alguien más?
Motivación hacia la posibilidad de restaurar a la víctima	1:58	Pues uno siente anhelos como de arreglar lo que uno mismo daño y que le puede servir a otras personas.
	1:62	Nos olvidamos de una vez de eso y ya como que nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así
	1:65	Pues que se remedia un problema que hubo en algún momento
	1:73	Eeeee yo le pagaría un gimnasta personal a cómo es que se llama ella? Paola
	1:77	yo le daría plata a la señora que perdió las ventas,
	1:82	Siiiiii, dar una bonificación por lo sucedido
Opinión	1:26	bueno... que opinan de lo que nos dijo la atleta, Paola?
	1:27	Bueno, ustedes se acuerdan de lo que nos contaron las personas, ¿qué opinan de lo que nos conto Juan Camilo?
Pregunta emocional	1:4	¿Cómo se sintieron participando del ejercicio?
	1:33	Bueno eso es lo que pensamos cierto?..... ahora que sintieron? que sintieron cuando escucharon a Juan Camilo?
	1:47	Ahora pues con Paola, que sienten con lo que nos contó Paola??
	1:55	Listo... teniendo en cuenta que firmaron el compromiso qué sienten qué sienten al haber firmado ese compromiso,
	1:57	y que sienten?? Que les mueve ahí adentro?
Pregunta que se direcciona a motivar argumento	1:18	Pero qué opinas de cómo él lo vivió
	1:35	como cuales?
	1:40	Con respecto a lo que tú dices que uno se hace más preguntas, por que surgen?
	1:43	y que sentimientos se dan con esas preguntas que surgen en ti?
	1:57	y que sienten?? Que les mueve ahí adentro?
	1:68	Bueno ... supongamos que tenemos todas las herramientas económicas, todas las posibilidades, que no hay límite ninguno para reparar, para reparar lo que ocurrió en el Centro, ¿qué se les ocurre que se podría hacer?
Reconocimiento de víctimas	1:6	de qué es el impacto y cómo podemos causar ese impacto hacia una persona por ejemplo si causamos

		ese dolor no solamente se lo causamos a esa persona si no a los familiares y en además.
	1:8	Porque no sabíamos cosas que digamos que si uno le hacía daño a la victima de en ese orden se iban a haber más víctimas si?
	1:13	que si uno va a hacer daño le va a cometer a mucha gente
	1:24	pues bueno si también tuvo bueno su... pudo haber vivido ese momento como de..... de cómo se puede decir? como de angustia se puede decir y también se vio afectado a pesar de que nosotros decimos pues no..... parece que no pero de pronto si dentro de él se pudo haber sentido afectado.
	1:28	pues si ella tenía razón ahí cuando decía que practicaba su deporte en cierto punto en el IRDET y a causa de lo sucedido acá nos tuvieron que llevar a nosotros allá y fue más trágico para ella porque no podía practicar lo que quería
	1:29	Lo que dice mi compañero es es también mmmm eeeeeee..... cómo le explico??.... afecta a las personas que iban allá al IRDET a hacer ejercicio como el muchacho que decía que de pronto porque el doctor le decía que tenía que hacerlo para la salud de ellos y pues afectamos también a las personas que iban allá.
	1:31	pues a mí me parece que ella se vio afectada porque ella practicaba su rutina diariamente entonces debido a lo sucedido pues ella ya no podía seguir practicando y no solamente eso sino que tenía que salir a otros lugares donde de pronto le pudo haber quedado más lejos o le pudo haber pasado algo y tenía que tener la compañía del hermano mayor entonces también se vio afectada por eso
	1:49	mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????
	1:59	arreglar lo que uno mismo daño
Reconocimiento del daño	1:38	Si algunos si sufrieron daños por vidrios por cosas así
	1:42	después de escuchar las versiones de los demás ya uno piensa mas como bueno si es lógico lo que dice o dice cosas que no son o sí?? Salen más surgen más preguntas por qué paso porque sucedió por a causa de qué?

	1:45	como un poco de tristeza al saber el daño causado
	1:49	mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????
	1:56	digamos que estamos reparando, osea vamos a reparar un daño, un daño causado....vamos a no solamente a reparar a la institución si no que reparamos así como la honda reparamos el resto de las víctimas se puede decir.
	1:59	Pues uno siente anhelos como de arreglar lo que uno mismo daño
	1:64	Nos olvidamos de una vez de eso y ya como que nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así
Saludo	1:1	Muchachos buenas tardes,
	1:2	Buenas tardes
Significación cognitiva del delito	1:15	Yo aprendo que uno tiene que pensar antes de actuar.
	1:39	entonces uno los escucha hablar y ellos dan una versión diferente entonces uno piensa otras cosas como que huy bueno que paso?? Se hace uno más preguntas de lo normal
	1:44	Salen más surgen más preguntas por qué paso porque sucedió por a causa de qué?

Apéndice I. Evaluación de Producto – Codificación Axial: Narrativas

CODIGO	NARRATIVA
1:5	pues la verdad yo aprendí también mucho porque si aprendimos mucho
1:15	Yo aprendo que uno tiene que pensar antes de actuar.
1:38	Si algunos si sufrieron daños por vidrios por cosas así
1:39	entonces uno los escucha hablar y ellos dan una versión diferente entonces uno piensa otras cosas como que huy bueno que paso?? Se hace uno más preguntas de lo normal
1:42	después de escuchar las versiones de los demás ya uno piensa mas como bueno si es lógico lo que dice o dice cosas que no son o sí?? Salen más surgen más preguntas por qué paso porque sucedió por a causa de qué?
1:44	Salen más surgen más preguntas por qué paso porque sucedió por a causade qué?
1:45	como un poco de tristeza al saber el daño causado
1:49	mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????
1:56	digamos que estamos reparando, osea vamos a reparar un daño, un daño causado....vamos a no solamente a reparar a la institución si no que reparamos así como la honda reparamos el resto de las víctimas se puede decir.
1:59	arreglar lo que uno mismo daño
1:64	nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así
1:66	entonces ya como que se lo que paso paso y empezar una vida nueva de aquí en adelante.

Apéndice J. Evaluación de Producto - Codificación Selectiva: Narrativas**Categoría: Cambio de Actitud ante la Conducta Delictiva**

CODIGO	NARRATIVA
1:9	entonces uno solo piensa que es por robar y solo hacer el daño pero uno no sabe a cuanta gente le está haciendo el daño.
1:11	Eees interesante ya que uno ve cosas diferentes ¿si?, como lo lógico de lo que en realidad pasa cuando uno comete un delito
1:14	Eees interesante ya que uno ve cosas diferentes ¿si?, como lo lógico de lo que en realidad pasa cuando uno comete un delito
1:15	Yo aprendo que uno tiene que pensar antes de actuar.
1:31	pues a mí me parece que ella se vio afectada porque ella practicaba su rutina diariamente entonces debido a lo sucedido pues ella ya no podía seguir practicando y no solamente eso sino que tenía que salir a otros lugares donde de pronto le pudo haber quedado más lejos o le pudo haber pasado algo y tenía que tener la compañía del hermano mayor entonces también se vio afectada por eso
1:39	entonces uno los escucha hablar y ellos dan una versión diferente entonces uno piensa otras cosas como que huy bueno que paso?? Se hace uno más preguntas de lo normal
1:41	A causa de lo mismo, que mientras uno hace el daño uno no piensa tantas cosas
1:44	Salen más surgen más preguntas por qué paso porque sucedió por a causa de qué?
1:45	Salen más surgen más preguntas por qué paso porque sucedió por a causa de qué?
1:48	pues que se siente como un poco de tristeza porque pues....
1:49	mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????
1:56	digamos que estamos reparando, osea vamos a reparar un daño, un daño causado....vamos a no solamente a reparar a la institución si no que reparamos así como la honda reparamos el resto de las víctimas se puede decir.
1:58	Pues uno siente anhelos como de arreglar lo que uno mismo daño y que le puede servir a otras personas.
1:65	Pues que se remedia un problema que hubo en algún momento
1:66	entonces ya como que se lo que paso paso y empezar una vida nueva de aquí en adelante.

1:73	Eeeee yo le pagaría un gimnasta personal a cómo es que se llama ella? Paola
1:74	Claro para que le dictara sus clases ... y recuperara el tiempo perdido que obtuvo no?
1:77	yo le daría plata a la señora que perdió las ventas,
1:78	perdió las ventas,
1:81	todo era cerrado, todo eso eran solo chinos haya afuera y no iba hacer fácil para ella poder abrir la tienda así no mas.
1:82	Siíiii, dar una bonificación por lo sucedido
1:86	no iba hacer fácil para ella poder abrir la tienda así no mas.
1:89	como que nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así

Categoría: Reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza

CODIGO	NARRATIVA
1:19	Pues que fue como para el dramático porque saber que ahí hubo un desenlace de una historia de su vida, de lo que pasa con el temor de salir y todo eso.
1:37	Pues uno siente mas mmmmmm..... si uno estuviese en ese lugar si ????? Porque entonces ellos dicen si se sintieron mal porque claro!! Son del mismo barrio.
1:49	mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????

Categoría: Reparación

CODIGO	NARRATIVA
1:6	de qué es el impacto y cómo podemos causar ese impacto hacia una persona por ejemplo si causamos ese dolor no solamente se lo causamos a esa persona si no a los familiares y en además.
1:9	entonces uno solo piensa que es por robar y solo hacer el daño pero uno no sabe a cuanta gente le está haciendo el daño.
1:13	que si uno va a hacer daño le va a cometer a mucha gente
1:28	pues si ella tenía razón ahí cuando decía que practicaba su deporte en cierto punto en el IRDET y a causa de lo sucedido acá nos tuvieron que llevar a nosotros allá y fue mas trágico para ella porque no podía practicar lo que quería
1:31	pues a mí me parece que ella se vio afectada porque ella practicaba su rutina diariamente entonces debido a lo sucedido pues ella ya no podía seguir practicando y no solamente eso sino que tenía que salir a otros lugares donde de pronto le pudo haber quedado más lejos o le pudo haber pasado

	algo y tenía que tener la compañía del hermano mayor entonces también se vio afectada por eso
1:41	A causa de lo mismo, que mientras uno hace el daño uno no piensa tantas cosas
1:49	mmmm ella tuvo que ir ciertos momentos y tuvo que perder medallas como ella decía entonces pues cada quien quiere lo mejor para su vida, y no aguanta que uno haga perder a gente que no tiene nada que ver con uno entonces como que ????
1:56	digamos que estamos reparando, osea vamos a reparar un daño, un daño causado....vamos a no solamente a reparar a la institución si no que reparamos así como la honda reparamos el resto de las víctimas se puede decir.
1:58	Pues uno siente anhelos como de arreglar lo que uno mismo daño y que le puede servir a otras personas.
1:59	arreglar lo que uno mismo daño
1:62	Nos olvidamos de una vez de eso y ya como que nos quitamos como ese peso de encima que causamos ese dolor o algo así
1:73	Eeeee yo le pagaría un gimnasta personal a cómo es que se llama ella? Paola
1:77	yo le daría plata a la señora que perdió las ventas,
1:78	perdió las ventas,
1:82	Siiiiii, dar una bonificación por lo sucedido

Apéndice K. Consentimiento Informado para Participantes en la Investigación

Eficacia de un Programa de Justicia Restaurativa Dirigido a Adolescentes Incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Néstor Ricardo Ávila Murillo (CC No 7182666), Psicólogo, Especialista en Psicología Jurídica y Candidato a Magister en Psicología Jurídica de la Universidad Santo Tomas. La meta de este estudio es evaluar la eficacia de un programa de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto, dirigido a adolescentes incluidos en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en la ciudad de Tunja.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá narrar en un ejercicio tipo panel, a un auditorio de 24 adolescentes internos en el Centro Juvenil Mironiano, las dinámicas que emergieron en su vida tras el motín que ocurrió en esta institución el día 20 de marzo de 2014. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____.

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es _____

Me han indicado también que tendré que participar como panelista frente a un auditorio de 24 adolescentes internos en el Centro Juvenil Amigoniano lo cual tomará aproximadamente _____ minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a al investigador a su teléfono celular, su lugar residencia o su lugar de trabajo ya que tengo conocimiento de los mismos.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

Apéndice L. Evaluación de Producto, Última Salida de Campo

GUÍA DE ACTIVIDADES DURANTE LA ÚLTIMA SALIDA DE CAMPO

31 DE MARZO DE 2015

Objetivo: Hacer como parte de la evaluación de producto un equipo reflexivo con las víctimas y los adolescentes que participaron en el proceso.

Requerimientos específicos de la Información

- Analizar las dinámicas restaurativas que emergieron del programa y cuales podrían llegar a desarrollarse

Instrumentos

- Encuentro con víctimas y adolescentes para desarrollar un equipo reflexivo desde la propuesta teórica de Andersen (1994).

ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA TERCERA SALIDA DE CAMPO

Plan Básico Seguido

- Equipo reflexivo con las victimas (Juan Camilo, Paola) y 10 adolescentes que participaron en el programa de Paneles de impacto.

Acciones Adelantadas

Se realiza encuentro con las victimas (Juan camilo y Paola) y con 10 adolescentes que participaron en el programa de paneles de impacto, en pro de dialogar frente a las dinámicas restaurativas que emergieron del programa y analizar cuales podrían llegar a ejecutarse a favor de las víctimas, teniendo en cuenta que las adelantadas hasta el momento responden a la restauración de los daños que sufrió el Centro Juvenil Amigoniano mas no a restaurar a las dos víctimas que participaron en el programa.

Balance general:

La información recolectada se analiza desde las categorías preestablecidas del estudio tal como se muestra en la matriz presentada a continuación:

Categoría	Narrativa
Reconocimiento de actitudes de remordimiento y vergüenza	(habla Juan Camilo), Pero yo igual creo que su participación en el ejercicio.....reconozco mejor, que esa participación es un paso gigante por mostrar que quieren cambiar.

	<p>(habla Paola) Siiii... yo estoy de acuerdo porque como yo se lo conté a Néstor el día que hicimos el panel yo sentí que ustedes se ponían como achantaditos ese día yyyyy algunos de ustedes cuando yo salí me dijeron gracias por venir así como en ese achante osea...para mí más que un gracias es como que ustedes quieren disculparse y yo si quisiera como reconocérselo que como lo decía Juan Camilo el querer estar y escuchar como que habla de esa disculpa de verdad...yyyyy no solo eso sino que también muestran cosas bonitas y eso me parece genial, haaaaa pues para no ir tan lejos en como todo esto termina en que ustedes quisieran pintar esos salones eso a míMejor dicho como para que más, muy bien niños.</p>
Cambio de actitud frente a la conducta delictiva	<p>(Habla Paola), A mí me alegra mucho lo de los salones...que osea que todo este ejercicio que nos ha propuesto Néstor terminara en que ustedes arreglaran esos salones me pone feliz y si ustedes me lo permiten me hace sentir muy orgullosa de ustedes.</p>
	<p>(Habla Juan Camilo)....porque que chévere seria que todo mundo conociera que la semana de receso de octubre del año pasado ustedes no pensaron en descansar sino en arreglar las aulas que pintaron....</p>
	<p>(Habla Juan Camilo), pero esperen muchachos....no se vayan por ese camino (al referirse a la sensación de los adolescentes de que es casi imposible reparar teniendo en cuenta la etiqueta social que los configura como delincuentes)....yo les recuerdo que..lo que ya habíamos dicho con Paola acá, todo lo que ha pasado con este ejercicio en donde ustedes han querido escuchar cuando fueron los paneles, hacer algo como cuando firmaron el compromiso que cumplieron al pintar los salones es más que hoy estén acá....para mí es suficiente...como que más restaurativo que ver que ustedes piensan como en armar que es lo que muestra el arreglo de los salones antes que en desarmar y que sipara que nos decimos mentiras entre nosotros,...claro en algún momento ustedes pensaron en desarmar cuando se dio el motín y que es la historia que Tunja conoce....pero mmmm, por eso es que a mí no se me sale de la cabeza que estas cosas las debería conocer todo el mundo, porque con ejercicios como este la historia como que cambia y ya no se trata de desarmar sino de armar</p>
	<p>(habla Paola) y siiii mmm porque como lo dijo Juan Camilo, para que nos decimos mentiras aquí entre nosotros mismos....puede que ustedes tengan razón cuando creen que se puede dificultar hacer lo que proponen, porque la gente ve como lo malo...ver lo malo es como más fácil que ver el cambio que</p>

	<p>puede existir o que si me lo preguntan a mí que tuve la oportunidad de participar en este programa existe, y por eso también creo como Juan Camilo que la gente debería darle mucha importancia a este tipo de programas para que no se vea solo lo malo sino que cambiar si es posible....ustedes lo demostraron y Juan camilo me puede decir si miento mmmm.....que estemos hoy por hoy acá sentados con ustedes habla de que a estas alturas del partido en este salón no hay víctimas o hay jóvenes delincuentes, con este ejercicio se da una reconciliación que hace que en este momento seamos como simplemente heee personas conversando y es que es ahí cuando agradezco mucho que se me invitara porque este cuento de la Justicia restaurativa yo no lo conocía y pues heeee funciona jejejeje, de verdad gracias.</p>
Reparación	<p>Nosotros ya habíamos dicho.....plata para la mama del señor por lo de que no pudo abrir su tienda cuando lo del motin...eso es verdad acá eso estaba todo cerrado y pues que embarrada con la señora, porque si es verdad, esa tienda ... esa tienda no se pudo abrir</p> <p>Para la señorita mmmm.....igual en un ejercicio pasado que el hizo (refiriéndose al investigador) nosotros habíamos dicho que si pudiéramos contrataríamos un entrenador para que le haga los entrenamientos que no pudo hacer cuando nosotros nos mandaron para allá (refiriéndose al IRDET) mmmmm....porque si estuvimos unos buenos días allá y claro eso cualquier deportista pierde como su ritmo como para competir bien y que le vaya bien nooo....</p> <p>Siiii ella no pudo abrir esa tienda esos días del problema y ella no pudo entrenar como lo hacía todos los días.</p> <p>(Habla Juan Camilo)...porque yo sí creo que se da lo dela justicia restaurativa con todo lo que ha pasado hasta hoy mmmm estar mientras que Paola hablo, cuando yo lo hice, luego después firmaron ese compromiso, luego usaron su semana de receso para cumplir con esa firma y ahora hoy estar acá mmmm como que esa disposición y quisiera como reconocerlo en frente de ellos ...es como hacer justicia restaurativa nooo?...lástima que la gente mire solo lo malo yo si quisiera mirar la manera de que la gente de acá del barrio conociera ese ejercicio de los paneles, más teniendo en cuenta lo que paso iniciando que nadie quería participar</p> <p>(habla Paola), yo pienso igual que el (refiriéndose a Juan Camilo), para que lo conozca la gente que pertenece al IRDET que muchos de ellos no quisieron como colaborar....ala y pensándolo ahora esto debería ser diferente....mmmmm manos</p>

	le deberían sobrar a una cosa como esta incluso si la gente estuviera más comprometida seria genial noo?... porque habrían más recursos mmm lastima.
	(habla Juan camilo) y es que a mi si me alegro mucho... verlos pintar en fotos y luego ver en fotos esos salones arreglados para como estaban....yo si me voy feliz cundo hoy ya no fue en fotos sino que se me dio ver esos salones arreglados, muy bien ala!!!
	Mmmm por nosotros mismos.....¿pero que?, porque es que yo si sigo pensando que toca que la señora (refiriéndose a la mamá de Juan Camilo), recupere la plata perdida por no haber podido abrir su tienda y que con la señorita si tocara también como ya habíamos dicho..con contratar un entrenador y eso a nosotros nos queda de pa arriba
	Si podríamos como ayudar a que la tienda de la señora, atenderla nosotros...para que este abierta más tiempo de la que ella la tiene abierta para que como que se recupere lo que no se vendio esos días que nosotros nos arrevolveramos y pues así seria ¿no?
	Jejejeje....se le abrió el coco a este man, eso es como buena idea nooo....porque si como dice Perez, si abrimos ese chuso más tiempo pues más se va a poder vender de lo que vende la señora y es que con lo que se gane, no ve que para su universidad y todo, le pueden dar más plata para sus trabajos y esas cosas.
	Asi se puede también con la señorita (refiriéndose a Paola), porque plata de donde parece...entonces se le ayuda con sus cosas para que ella tenga más tiempo para entrenar. No sé mmmm.... que la mamá ya no la coloque a hacer nada en la casa que nosotros hacemos ese oficio o cosas así.
	Siíiii, eso se puede ver que hace ella en todo el dia para ver qué podemos hacer nosotros por ella, para que tenga más tiempo para entrenar
	Mmmmm, no pareceusted cree que con la famita de choros y peligrosos que tenemos nos van a dejar entrar al negocio de la señora para eso de atenderlo....o la familia de la señorita Paola va a dejar que nosotros estemos así cerca de ella haciendo sus cosas...queeee ya dijeron que podemos algún día entrar a su casa....no pelao
	Arguello tiene razón... y embarrada porque más tiempo para abrir el negocio y ayudar como con las cosas de la señorita Paola para que ella pudiera entrenar mas es una súper idea, pero eso de que somos delincuentes mmm como que hace que eso no se pueda cierto.