2017

**UNIVERSIDAD
SANTO TOMAS**

Linda Maritza Lugo López

Daniela Andrea Moreno Posada

[PERCEPCIONES SOBRE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS]

Trabajo Investigativo (monografía) como opción de grado – Tutor Fabio Enrique Victorino Acosta

CONTENIDO

Resumen Abstracto

Introducción

1. Pregunta

- 1.1. Planteamiento del problema11

2. Objetivos

- 2.1. Objetivo General12
- 2.2. Objetivos Específicos12

3. Justificación13

4. Hipótesis13

5. Revisión de la Literatura14

- 5.1. Participación activa de los estudiantes desde las experiencias en el desarrollo del conocimiento.14
- 5.2. Rol del docente desde los procesos correctivos, la reflexión y el análisis.....16
- 5.3. Construcción del conocimiento desde la perspectiva del conocimiento previo y el descubrir, el debatir y el reflexionar.18
- 5.4. Identificación de conceptos mediante un análisis de las ideas e información adquirida.19
- 5.5. Evaluación del proceso de aprendizaje mediante la identificación de problemas y soluciones.....21
- 5.6. Principios programáticos del contenido en el conocimiento significativo22

6. Metodología y presentación de Resultados

- 6.1. Metodología.....23
- 6.2. Presentación de resultados.....24
- 6.2.1 Análisis y diagnóstico de la información.....24
- 6.2.1.1 Resultados encuesta estudiantes24
- 6.2.1.2 Resultados entrevista a docentes65

7. Conclusiones y recomendaciones

- 7.1. Conclusiones.....78

7.1.1 Conclusiones Encuestas estudiantes	78
7.1.2 Conclusiones entrevistas a docentes	95
7.2 Recomendaciones generales	96
8. Referencias.....	99
9. Anexos.....	101
9.1. Matriz variables.	
9.2. Matriz características	
9.3. Matriz variables homogéneas	
9.4. Matriz características homogéneas.	
9.5. preguntas seleccionadas para la elaboración de la encuesta como instrumento de investigación	
9.6. Listado universidades seleccionadas para la aplicación del instrumento de investigación (encuesta –entrevista)	
9.7. Instrumento de investigación estudiantes (encuesta)	
9.8. Instrumento de investigación docentes (entrevista)	

Lista de gráficas.

Grafica 1: PAE: 1. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes en su desarrollo y participación del proceso de enseñanza aprendizaje en los diferentes espacios académicos?

Grafica 2: PAE: 2. El proceso social que permita un mejor aprendizaje, con relación a la influencia personal. ¿Se logra por?

Grafica 3: PAE: 3. ¿Cuál es el nivel de participación de los estudiantes, en los diferentes espacios académicos donde se evidencian situaciones reales?

Grafica 4: PAE: 4. ¿Cuál es la importancia que se le debería dar a las diferentes actividades que proporcionen mayores resultados de aprendizaje?

Grafica 5: PAE: 5. ¿Cuáles actividades considera que se deben realizar más en el aula?

Grafica 6: PAE: 6. ¿Qué tan favorable sería implementar laboratorios vivenciales que promuevan nuevas experiencias para el proceso de aprendizaje?

Grafica 7: PAE: 7. ¿Es posible y seguro dar una explicación general de lo observado sin tener una hipótesis previa?

Grafica 8: PAE: 8. ¿Se requiere tener una realidad de la propia experiencia para poder interpretar y reinterpretar las diferentes situaciones que se presentan en la vida real?

Grafica 9: PAE: 9. ¿Cuál es el nivel de importancia que considera el implementar en el proceso de aprendizaje la experiencia directa, la búsqueda de soluciones y las equivocaciones

Grafica 10: PAE: 10. ¿Producir nuevos conocimientos fomenta en los estudiantes un saber científico?

Grafica 11: PAE: 11. ¿Cuál es la importancia que tienen los siguientes aspectos con relación a la estructura cognitiva del individuo en el proceso de aprendizaje?

Grafica 12: PAE: 12. ¿Considera que para que el ser humano aprenda, el aprendizaje debe basarse en la ciencia?

Grafica 13: PAE: 13. ¿Cuál es el nivel de beneficio que le genera a los estudiantes el trabajar con casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 14: RDP: 14. ¿Cuál es el grado de trabajo que deben implementar los diferentes actores en torno a una mejor cultura de aprendizaje usando procesos dialógicos y dialecticos?

Grafica 15: RDP: 15. ¿El conocimiento científico permite adquirir nuevos conocimientos, corrigiendo de esta manera el conocimiento innato?

Grafica 16: RDP: 16. ¿Es el conocimiento científico un método que ayuda a ser más lógicos en el momento de expresarse frente a una situación, evitando las contradicciones?

Grafica 17: RDP: 17. ¿Usted considera que si no se refuta lo confirmado no se puede llegar a obtener un conocimiento científico?

Grafica 18: RDP: 18. Que tan de acuerdo esta con las afirmaciones relacionadas a la siguiente pregunta ¿encontrar los errores ayuda a ser menos susceptibles?

Grafica 19: RDP: 19. ¿Cuál es el grado de aprendizaje que considera se obtiene al trabajar casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 20: RDP: 20. ¿Cuál es el nivel de importancia de los siguientes aspectos que influyen en el proceso de aprendizaje?

Grafica 21: RDP: 21. ¿Cuál es el nivel de cambio que se genera en los estudiantes al presentar casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 22: RDP: 22. ¿Cuál es el papel que juegan los docentes y su manera de enseñar en el proceso de aprendizaje?

Grafica 23: CCP: 23. ¿De qué forma pueden los docentes contemplar la tarea de enseñar, partiendo desde la construcción de significados?

Grafica 24: CCP: 24. ¿Con que frecuencia los estudiantes usan las siguientes técnicas para implementar en el proceso de aprendizaje la construcción de nuevos conocimientos?

Grafica 25: CCP: 25. ¿Qué tan importante considera tener un conocimiento previo a la hora de generar nuevos conocimientos?

Grafica 26: CCP: 26. ¿Considera que es más fácil un aprendizaje mediante el descubrimiento?

Grafica 27: ICA: 27. ¿Con que frecuencia usan los estudiantes los siguientes métodos de creación de conocimiento?

Grafica 28: ICA: 28. ¿Qué capacidad de autorregularse poseen los estudiantes al realizar las siguientes situaciones?

Grafica 29: ICA: 29. ¿Qué aprendizaje les genera a los estudiantes realizar talleres con casos de la vida real?

Grafica 30: ICA: 30. ¿Cuál es la manera más efectiva para que los estudiantes almacenen las ideas y la información, y la manera en que estos relacionan los conocimientos adquiridos?

Grafica 31: PAE: 31. ¿Qué aspectos influyen en los estudiantes a la hora de fomentar el aprendizaje?

Grafica 32: CCP: 32. ¿Cuál es el nivel de importancia para que los estudiantes desarrollen mejor sus capacidades mentales?

Grafica 33: CCP: 33. ¿Que considera más efectivo a la hora de adquirir conocimientos?

Grafica 34: PAE 34 ¿Qué ayudaría para que los estudiantes tengan mayor libertad y capacidad de hacer algo en el entorno de aprendizaje?

Grafica 35: PAE: 35. ¿Cuándo se trabaja en un aula de clase con casos de la vida real como método de enseñanza - aprendizaje que facultades adquieren los estudiantes?

Grafica 36: CCP: 36. ¿Cuál es el nivel de importancia respecto a los aspectos en un entorno de aprendizaje?

Grafica 37: PAE: 37. ¿Que genera en los estudiantes exponer hechos reales en los espacios académicos?

Grafica 38: CCP: 38. ¿Qué cree que se evidencia con más frecuencia en los estudiantes para obtener apreciación y conocimiento?

Grafica 39: RDP: 39. ¿Cuál es el nivel de importancia al implementar cambios en diferentes aspectos para favorecer el aprendizaje?

Grafica 40: PAE: 40. ¿Cuál es el nivel de cambio que se genera en las actitudes de los estudiantes al aplicar el método de casos en los espacios académicos?

Graficas Entrevistas Docentes

Grafica 41: Para usted, ¿Es importante a la hora de dictar un tema nuevo que los estudiantes cuenten con un conocimiento previo sobre el mismo?

Grafica 42: Como docente ¿Qué herramientas aporta a sus estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje a la hora de construir nuevos conocimientos?

Grafica 43: En su rol de docente, ¿Considera que realizar actividades experienciales mejora el aprendizaje en los estudiantes y les genera mayor motivación?

Grafica 44: ¿Desarrollar nuevas técnicas de aprendizaje permite que los estudiantes sean más creativos y participativos?

Grafica 45: Partiendo de su experiencia y la forma como usted desarrolla la metodología magistral, ¿Qué aspectos considera que son importantes en el proceso de aprendizaje?

Grafica 46: ¿Considera que los estudiantes deben ser un poco más arriesgados, libres y tener la capacidad de romper los paradigmas en los entornos de aprendizaje, y así mismo brindarles la confianza que ellos requieren?

Grafica 47: ¿Todo conocimiento y aprendizaje debe estar basado en la ciencia? ¿Por qué?

Grafica 48: ¿Hacia dónde va encaminada su metodología de enseñanza?

Grafica 49: ¿Qué tan importante es utilizar casos de la vida real en los espacios académicos?, Y ¿Cuál es el cambio que se genera en los estudiantes a la hora de aprender?

Grafica 50: ¿Exponer casos de la vida real en el proceso de aprendizaje, permite que los estudiantes interpreten y reinterpreten las diferentes situaciones que se pueden encontrar en un ámbito laboral?

Grafica 51: ¿Usted como Docente como percibe las estrategias pedagógicas y los modelos de aprendizajes actuales?

Grafica 52: Para usted, ¿Cuáles son los procedimientos que considera más eficaces en el momento de alcanzar las metas de aprendizaje propuestas?

Grafica 53: Para usted, ¿Cómo docente que características debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes?

Graficas Conclusiones

Grafica 54: PAE 5 ¿Cuáles actividades considera que se deben realizar más en el aula?

Grafica 55: PAE 6 ¿Qué tan favorable seria implementar laboratorios vivenciales que promuevan nuevas experiencias para el proceso de aprendizaje?

Grafica 56: PAE: 9. ¿Cuál es el nivel de importancia que considera el implementar en el proceso de aprendizaje la experiencia directa, la búsqueda de soluciones y las equivocaciones?

Grafica 57: PAE 10 ¿Producir nuevos conocimientos fomenta en los estudiantes un saber científico?

Grafica 58: PAE: 11. ¿Cuál es la importancia que tienen los siguientes aspectos con relación a la estructura cognitiva del individuo en el proceso de aprendizaje?

Grafica 59: PAE: 13. ¿Cuál es el nivel de beneficio que les genera a los estudiantes el trabajar con casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 60: RDP: 14. ¿Cuál es el grado de trabajo que deben implementar los diferentes actores en torno a una mejor cultura de aprendizaje usando procesos dialógicos y dialecticos?

Grafica 61: RDP: 19. ¿Cuál es el grado de aprendizaje que considera se obtiene al trabajar casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 62: RDP: 20. ¿Cuál es el nivel de importancia de los siguientes aspectos que influyen en el proceso de aprendizaje?

Grafica 63: RDP 21 ¿Cuál es el nivel de cambio que se genera en los estudiantes al presentar casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 64: CCP 23 ¿De qué forma pueden los docentes contemplar la tarea de enseñar, partiendo desde la construcción de significados?

Grafica 65: ICA 29 ¿Que aprendizaje les genera a los estudiantes realizar talleres con casos de la vida real?

Grafica 66: PAE 31 ¿Qué aspectos influyen en los estudiantes a la hora de fomentar el aprendizaje?

Grafica 67: CCP 32 ¿Cuál es el nivel de importancia para que los estudiantes desarrollen mejor sus capacidades mentales?

Grafica 68: PAE 34 ¿Qué ayudaría para que los estudiantes tengan mayor libertad y capacidad de hacer algo en el entorno de aprendizaje?

Grafica 69: PAE 35 ¿Cuándo se trabaja en un aula de clase con casos de la vida real como método de enseñanza - aprendizaje que facultades adquieren los estudiantes?

Título

Percepciones sobre estrategias pedagógicas en la carrera de Administración de Empresas

Resumen Abstracto

Esta investigación fue realizada con la intención de explorar los elementos de las estrategias pedagógicas y de las teorías de los modelos enseñanza-aprendizaje (modelo de método de casos, conocimiento científico, conocimiento significativo, conocimiento constructivista y modelo transformacional) , para lo cual se planteó la hipótesis, “ Mediante el análisis y contrastación de las características y de las variables de los diferentes modelos de aprendizaje, es posible identificar la percepción de docentes y estudiantes frente a las estrategias de enseñanza-aprendizaje, que al ser usadas de manera coherente, permitan obtener mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas”

Para dar respuesta a dicha hipótesis se aplicaron encuestas a estudiantes y se realizaron entrevistas a docentes de nueve (9) universidades de la ciudad de Bogotá, con el fin de verificar en qué medida y cómo perciben el uso de las características y variables de los modelos de aprendizaje.

Con base en las encuestas y entrevistas aplicadas, se realizó el análisis del uso de las características y variables, obteniendo que éstas si generan resultados en los estudiantes, toda vez que las eligieron en un alto grado, así mismo, los docentes entrevistados respondieron en general que con la ayuda de las diferentes variables y características la enseñanza es dirigida con el objetivo de que los estudiantes reciban un mejor aprendizaje.

De acuerdo con lo anterior, es posible dar respuesta y generar conclusiones a la hipótesis planteada. Adicional, se dan recomendaciones relacionadas con aquellas variables y características que presentaron una baja elección por parte de los estudiantes encuestados, para que así sean de estudio por parte de las universidades, con el fin de mejorar cada vez más los resultados que se obtienen en el aprendizaje.

Introducción

Actualmente la educación superior en Colombia responde a las necesidades sociales, las cuales, constantemente están creando innovaciones y dinámicas de trabajo, debido al cambio de la motivación educativa, la disciplina de los actores y el ambiente estudiantil al interior de los espacios educativos. Por ello, se hace indispensable evaluar como los estudiantes perciben los modelos pedagógicos utilizados hoy en día en las universidades.

La investigación de esta problemática académica, se realizará con la intención de explorar los elementos de las estrategias pedagógicas y de las teorías de los modelos enseñanza-aprendizaje (modelo de método de casos, conocimiento científico, conocimiento significativo, conocimiento constructivista y modelo transformacional) para poder determinar si en Colombia existe el uso de estos modelos que permitan el resultado del aprendizaje.

Adicionalmente, se busca obtener resultados acerca de las percepciones de los métodos de enseñanza, para que los maestros a partir de estos resultados puedan implementar nuevas estrategias pedagógicas, que permitan en los estudiantes tener una mejor comprensión de las problemáticas que se presentan en las organizaciones con el objeto de dar soluciones a las mismas con pensamiento crítico, reflexivo y éticamente responsable, en el que se formen estudiantes con una mente amplia y flexible, y desarrollen habilidades y destrezas permitiéndoles desempeñarse en circunstancias cambiantes del entorno organizacional.

Es importante buscar una solución a esta problemática que aqueja a la educación superior en Colombia, para lograr un aprendizaje más eficiente en los estudiantes facilitándoles el desarrollo de sus competencias, habilidades y capacidades de una manera satisfactoriamente en el entorno de las organizaciones y así mismo aportando los conocimientos obtenidos durante su proceso de aprendizaje en la Educación Superior

1. Pregunta

¿Cuál es la percepción que tienen los egresados, estudiantes y docentes de nueve (9) programas de administración de empresas en Bogotá frente a las estrategias pedagógicas vigentes?

1.1. Planteamiento del problema

El problema principal que se evidencia es la carencia de estrategias aplicadas al proceso de enseñanza-aprendizaje en el entorno de la Educación Superior en Colombia, ya que hoy en día, como estudiantes activas de la carrera de Administración de Empresas, percibimos que las actividades de aprendizaje se realizan de una manera tradicional con el uso del tablero, lecturas, memorias, talleres, diapositivas; por lo tanto la comunidad estudiantil está expuesta en la gran mayoría de tiempo a recibir en los diferentes espacios académicos información corta que no permite aplicar lo aprendido en estos espacios a los problemas con los que se enfrentan en la vida personal o empresarial.

Actualmente es muy importante tener en cuenta el desarrollo de las nuevas tendencias de las tecnologías de la información y comunicación – TIC, como herramienta para ampliar su experiencia de aprendizaje, e incluirlo en los modelos pedagógicos que permitan tener una mejor comprensión e interacción de los estudiantes con el mundo empresarial, ya que estas tecnologías usadas como herramienta, permite lograr que lo tradicional se convierta en espacios de aprendizaje novedosos.

2. Objetivos

2.1. Objetivo General

Caracterizar las estrategias de aprendizaje desde los modelos de conocimiento significativo, conocimiento constructivista, conocimiento transformacional, conocimiento científico y modelo de método de casos, que permitan mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes de Administración de Empresas para ser aplicados en el contexto de las organizaciones.

2.2. Objetivos específicos

1. Determinar las variables desde la caracterización de los diferentes modelos, para evidenciar la existencia de estrategias pedagógicas.
2. Contrastar los diferentes puntos de vista que tienen los docentes y estudiantes frente a las metodologías actuales aplicadas en los espacios académicos.
3. Contrastar con los recién egresados de la Educación Superior de las Universidades objeto de estudio, como perciben el uso de los resultados de aprendizaje en la resolución de problemas en las organizaciones.

3. Justificación

El objeto del presente trabajo busca desde la caracterización, contrastación y análisis de las variables de los diferentes modelos enunciados anteriormente; evidenciar cuales variables y características son las más comunes y coherentes en cuanto a la estrategia pedagógica que permita mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La característica principal por la cual se aborda esta investigación, es porque se evidencia una debilidad entre lo que se enseña en un aula de clase con lo que realmente se pone en práctica al momento de interactuar con la vida laboral, por esta razón, se quiere encontrar alguna estrategia o un método diferente de enseñanza-aprendizaje que permita a los estudiantes adquirir los resultado de aprendizaje de una forma práctica enfrentándose a casos de la vida real laboral.

Actualmente, las universidades se enfocan en la estrategia netamente tradicional con el uso del tablero, lecturas, memorias, talleres, diapositivas, la cual, se convierte para los estudiantes en temas repetitivos y memorísticos; imposibilitando de esta manera que se tenga un contexto más amplio de la realidad organizacional.

4. Hipótesis

Mediante el análisis y contrastación de las características y de las variables de los diferentes modelos de aprendizaje, es posible identificar la percepción de docentes y estudiantes frente a las estrategias de enseñanza-aprendizaje, que al ser usadas de manera coherente, permitan obtener mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas.

5. Revisión de la literatura

Teniendo como punto de referencia los diferentes modelos que se van a estudiar, buscamos dar contexto al planteamiento del problema, desde las diferentes teorías y estudios realizados sobre el tema por diferentes autores como Ausubel, Piaget, Popper, para lo cual partimos desde los siguientes modelos de aprendizaje: Conocimiento significativo, Conocimiento constructivista, Conocimiento transformacional, Conocimiento polémico y Método de caso, para así poder estructurar el marco teórico desde los siguientes apartados.

5.1. Participación activa de los estudiantes desde las experiencias en el desarrollo del conocimiento.

Partiendo de la teoría del conocimiento constructivista, Según (Requena, 2008) el aprendizaje de los estudiantes debe ser activo, deben participar en actividades en lugar de permanecer de manera pasiva observando lo que se les explica. Según la teoría constructivista de Piaget, citada por (Requena, 2008), a los estudiantes se les debe hacer hincapié en el aula en las actividades completas, en detrimento de los ejercicios individuales de habilidades; actividades auténticas que resulten intrínsecamente interesantes y significativas para el alumno, y actividades reales que den como resultado algo de más valor que una puntuación en un examen. Como es evidente que en esta misma teoría constructivista, se habla de generar una experiencia directa en los estudiantes, (Requena, 2008) quien cita a Piaget definiendo que en el proceso de alojamiento y asimilación de la información, resultan vitales, la experiencia directa, las equivocaciones y la búsqueda de soluciones. La manera en la que se presenta la información es de suma importancia, cuando la información es introducida como una forma de respuesta para solucionar un problema, funciona como una herramienta, no como un hecho arbitrario y solitario.

Así mismo, desde la perspectiva del método de casos, (Melo, 2011) cita a Asopa y Beve (2001), quienes consideran importante usar un método de aprendizaje basado en la participación activa, colaborativa y en el diálogo democrático de los estudiantes sobre una situación real, en casos que los estudiantes se podrán encontrar fácilmente en su práctica

profesional y que otros profesionales han tenido, lo que aumenta la motivación hacia el tema de estudio, mejorando también su autoestima y la seguridad en uno mismo. De esta manera, el modelo se centra en el razonamiento de los estudiantes y en su capacidad de estructurar el problema y el trabajo para lograr una solución. No hay una única respuesta correcta afirma (Boehrer, y Linsky, 1990, citados por (Melo, 2011).

En el conocimiento transformacional (Gutierrez, 2007) plantea la creación de una universidad orientada por los principios de una organización que aprende, a la configuración de laboratorios vivenciales donde prevalezca la promoción de la reflexión crítica, el ensayo de nuevas experiencias y la asunción de las propias responsabilidades por parte de los actores educativos. Lo anterior permitirá crear en los estudiantes una experiencia directa a la hora de identificar y adquirir sus nuevos conocimientos.

(DAROS, 2009) Quien cita a (Francis Bacon) plantea desde el conocimiento científico, que a partir de la observación libre de toda previa hipótesis o interpretación, es posible y seguro llegar a inducir la explicación general y universal de lo observado, según (DAROS, 2009) quien cita a (Carlos Popper, 1982) es importante la recopilación y el ordenamiento de experiencias partiendo de una interpretación.

Desde el conocimiento científico, (Bunge, 2012), afirma que se descartan los hechos, se produce nuevos hechos, y se explican. El sentido común parte de los hechos y se atiene a ellos: a menudo se imita al hecho aislado, sin ir muy lejos en el trabajo de correlacionarlo con otros o de explicarlo. Así pues, la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje; según lo planteado en el método de casos, su potencialidad educativa, tal y como señalan Adelman y otros, (1980); Colom, Sarramona y Vázquez, (1994) y Reynolds, (1992), citados por (Escoda, 2014) está en la realidad de la propia experiencia, en la simulación de procesos sociales, en la generalidad y complejidad del caso, en la interpretación y reinterpretación de la situación, en la intervención para la acción y en las competencias comunicativas, creativas y en las motivaciones intrínsecas que se derivan del aprendizaje, lo cual se contrasta con la afirmación “Los entornos de aprendizaje constructivista fomentan la reflexión en la experiencia” planteada por (Requena, 2008). Con respecto a la anterior afirmación, decimos entonces que partiendo del conocimiento transformacional se puede construir e interiorizar una nueva interpretación que se aporta a

la experiencia, para servir eventualmente de guía a la acción en el proceso de aprendizaje mediante estas reflexiones constantes.

Para el desarrollo del conocimiento es muy evidente desde la perspectiva de (Palmero, 2011), quien cita a Ausbel donde afirma que la variable más importante es que se produzca aprendizaje significativo en la estructura cognitiva del individuo así mismo desde la consideración de Popper el conocimiento científico supone y desarrolla el conocimiento humano y según Doyle (1990) (Escoda, 2014) quien habla de método de casos, señala que el desarrollo de los mismos presentan una clara orientación a la práctica profesional, ayuda a comprender la realidad a la que la teoría hace referencia y permite capacitar al estudiante en la utilización y aplicación del conocimiento.

5.2. Rol del docente desde los procesos correctivos, la reflexión y el análisis.

Desde el conocimiento significativo (Moreira, 2015) afirma que para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo. Por lo cual, para (Gutierrez, 2007) en la perspectiva reformadora que es indispensable para el aprendizaje transformacional el docente está también inmerso en el proceso de aprendizaje con los participantes y asume hasta cierto punto el rol de provocador apasionador: lanza los desafíos, estimula y causa el pensamiento crítico. Así mismo, (Gutierrez, 2007), en el conocimiento transformacional indica que una organización que aprende se apoya en una cultura de aprendizaje en el cual los actores trabajan en comunidades para enriquecer y consolidar su sistema de construcción de conocimiento, en el que todos: autoridades, personal docente y estudiantes son aprendices que permanecen en una sintonía de aprendizaje permanente a través de procesos dialógicos y dialécticos.

Por otro lado, (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) manifiesta que en un sentido general, no hay conocimiento sin problemas ni problemas sin conocimiento o expectativa. De este modo, el desarrollo del conocimiento consiste en corregir el conocimiento anterior que, en última instancia, se reduce a tendencias, a un conocimiento innato. Adicionalmente, (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) hace referencia a que la

dialéctica trata de incluir las contradicciones describiendo cómo se transforman las cosas, y cómo se superan las contradicciones. El método científico, por el contrario, basado en la lógica, trata de suprimirlas, de excluirlas y así hallar los errores. (Karl Popper, 1982), considera que no se ha llegado al conocimiento científico si no se intenta refutar lo confirmado, porque por otra parte ninguna confirmación ni refutación son definitiva. El buscar los errores hace tomar conciencia al científico de su permanente falibilidad.

Desde la perspectiva del conocimiento transformacional (Gutierrez, 2007) El compromiso y la capacidad de una universidad que aprende no se logran sin desarrollar una cultura de aprendizaje pautada por la reflexión crítica-hermenéutica y un pensamiento democrático fundado y desarrollado en el diálogo generativo, el entendimiento y la retroalimentación profunda que coadyuven al repensar la manera de observar el mundo intelectual, la manera de actuar dentro de él, de revisar las experiencias, de actuar y de auto examinarse continuamente. A partir del modelo de método de casos para (Educativa, 2008) quien cita a (Martínez y Musitu, 1995), en estos casos se pretende que los alumnos analicen, identifiquen y describan los puntos claves constitutivos de la situación dada y puedan debatir y reflexionar con los compañeros las distintas perspectivas de abordar la situación. No obstante lo anterior, (Escoda, 2014) quien cita a Adelman y otros, (1980); Colom, Sarramona y Vázquez, (1994) y Reynolds, (1992), la potencialidad educativa del estudio de casos está en la realidad de la propia experiencia, en la simulación de procesos sociales, en la generalidad y complejidad del caso, en la interpretación y reinterpretación de la situación, en la intervención para la acción y en las competencias comunicativas, creativas y en las motivaciones intrínsecas que se derivan del aprendizaje, según (Gutierrez, 2007) todo lo anteriormente expuesto genera cambio en el sistema de creencias, en los marcos referenciales, en los estilos de pensamiento, en la manera de hacer las cosas y en el lenguaje mismo. Por otra parte, el método pedagógico del conocimiento científico según (Bunge, 2012) es comunicable mediante el lenguaje científico, que es preciso y unívoco, comprensible para cualquier sujeto capacitado, quien podrá obtener los elementos necesarios para comprobar la validez de las teorías en sus aspectos lógicos y verificables.

5.3. Construcción del conocimiento desde la perspectiva del conocimiento previo y el descubrir, el debatir y el reflexionar.

Desde el punto de vista del conocimiento significativo según (Palmero, 2011), Es una teoría que se ocupa del proceso de construcción de significados por parte de quien aprende, que se constituye como el eje esencial de la enseñanza, dando cuenta de todo aquello que un docente debe contemplar en su tarea de enseñar si lo que pretende es la significatividad de lo que su alumnado aprende, para (Requena, 2008) del método pedagógico del conocimiento constructivista, el principio básico de esta teoría proviene justo de su significado. La idea central es que el aprendizaje humano se construye, que la mente de las personas elabora nuevos conocimientos a partir de la base de enseñanzas anteriores. Por otra parte, según consideración de (Blanco, 2014) Esta teoría es del aprendizaje, no una descripción de cómo enseñar. Los alumnos construyen conocimientos por sí mismos. Cada uno individualmente construye significados a medida que va aprendiendo.

Ahora bien (Ausbel, 1983) indica que debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. Luego (DAROS, 2009) quien cita a (Popper) en su referente hace saber que el conocimiento humano no comienza sin conocimiento previo, así también el conocimiento científico presupone previamente expectativas, hipótesis, mitos, conjeturas que entran en conflictos.

Al mismo tiempo, desde otro punto de vista (Palmero, 2011) hace énfasis en Ausbel modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre. Teniendo en cuenta otra perspectiva según (Ruiz, 2007) El método científico es el procedimiento planteado que se sigue en la investigación para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, para desentrañar sus conexiones internas y externas, para generalizar y profundizar los conocimientos así adquiridos, para llegar a demostrarlos con rigor racional y para comprobarlos en el experimento y con las técnicas de su aplicación.

El trabajo abierto Según (Vallori, 2002), es una variable para hacer el aprendizaje significativo. En cambio, para (Educativa, 2008) quien cita a (Martínez y Musitu, 1995) autores del modelo de método de casos en estos casos se pretende que los alumnos

analicen, identifiquen y describan los puntos claves constitutivos de la situación dada y puedan debatir y reflexionar con los compañeros las distintas perspectivas de abordar la situación, al igual que relacionar nuevos conocimientos con los conocimientos previos. De esta misma manera en el conocimiento científico es abordado el tema por el autor (Bunge, 2012) quien afirma que es sistemático porque es una unidad ordenada, lo nuevos conocimientos se integran al sistema, relacionándose con los que ya existían y Es ordenado porque no es un agregado de informaciones aisladas, sino un sistema de ideas conectadas entre sí. En particular con los autores citados anteriormente encontramos a (Ruiz, 2007) quien manifiesta que el conocimiento científico no es autosuficiente, no puede operar en un vacío de conocimiento, si no que requiere de algún conocimiento previo que pueda luego reajustarse y reelaborarse.

En otras palabras, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. En el conocimiento constructivista para (Requena, 2008) del el aprendizaje constructivista se enfatiza al construir conocimiento dentro de la reproducción del mismo así como los entornos de aprendizaje constructivista permiten el contexto y el contenido dependiente de la construcción del conocimiento.

Desde la mirada de (Palmero, 2011), el conocimiento significativo es un proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva de la persona que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal.

5.4. Identificación de conceptos mediante un análisis de las ideas e información adquirida.

En el conocimiento significativo, (Moreira, 2015), contempla la idea de que es necesario hacer un análisis conceptual del contenido para identificar conceptos, ideas, procedimientos básicos y concentrar en ellos el esfuerzo instruccional. Del mismo modo, desde el conocimiento constructivista, (Requena, 2008) quien cita a Piaget el cual afirma que las personas no entienden, ni utilizan de manera inmediata la información que se les proporciona, si no que el individuo siente la necesidad de «construir» su propio conocimiento. El conocimiento se construye a través de la experiencia. La experiencia conduce a la creación de esquemas. Los esquemas son modelos mentales que

almacenamos en nuestras mentes. Estos esquemas van cambiando, agrandándose y volviéndose más sofisticados a través de dos procesos complementarios: la asimilación y el alojamiento. (Ausbel, 1983), en su teoría del aprendizaje significativo, habla sobre el mecanismo humano, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento, refiriéndose al análisis conceptual que se elabora.

Con respecto a lo anterior, (Andreu, 2004) quien cita a Reynolds (1990:20), afirma que los alumnos estarán mejor preparados para el desarrollo de su actividad profesional que aquellos que hayan aprendido fórmulas teóricas con poca práctica, (Moreira, 2015), desde la teoría del conocimiento significativo, y a partir de las investigaciones de Ausbel, toma como características principales la no-arbitrariedad y sustantividad. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.

En el modelo del aprendizaje científico, (Bunge, 2012) hace hincapié en que este es un saber unificado porque no busca un conocimiento de lo singular y concreto, sino el conocimiento de lo general y abstracto, o sea de lo que las cosas tienen de idéntico y de permanente

Desde el método de casos, (Martínez y Musitu, 1995) citados por (Educativa, 2008), afirman que mediante un análisis de casos y selección de principios y normas los estudiantes valoren la decisión tomada por el protagonista del caso o tomen ellos la decisión justificada que crean más adecuada, y formen su experiencia propia de conocimiento. Adicional a esto, (Andreu, 2004) citando a Reynolds (1990:20) considera que los alumnos dedican voluntariamente más tiempo a trabajar ya que consideran más interesante trabajar con casos que las lecciones puramente teóricas.

5.5. Evaluación del proceso de aprendizaje mediante la identificación de problemas y soluciones.

En relación con lo afirmado por (Gutierrez, 2007) en el conocimiento transformacional, los participantes se proveen de una capacidad de autorregulación cuando se trata de fijar objetivos, de planear estrategias y de evaluar su progreso. Para (Bunge, 2012) el Saber crítico es (fundamentado), metódico, verificable, sistemático, unificado, ordenado, universal, objetivo, comunicable (por medio del lenguaje científico), racional, provisorio y que explica y predice hechos por medio de leyes. Desde otro punto de vista (Ruiz, 2007) afirma que el método científico es el medio por el cual tratamos de dar respuesta a las interrogantes acerca del orden de la naturaleza; seguido de ello (Popper, 1980) quien es citado por (DAROS, 2009) dice que "la vida es resolución de problemas y descubrimiento" de lo nuevo, mediante el ensayo de posibilidades y que en el proceso científico no es suficiente que existan problemas o que inventemos conjeturas de solución (teorías, hipótesis, interpretaciones); es además necesario intentar saber si esas conjeturas son erróneas a fin de eliminarlas.

Así mismo, la consideración de (Requena, 2008) indica que el ambiente constructivista en el aprendizaje provee a las personas del contacto con múltiples representaciones de la realidad, las cuales evaden las simplificaciones y representan la complejidad del mundo real.

De otra parte, según (Requena, 2008) El aprendizaje constructivista proporciona entornos de aprendizaje como entornos de la vida diaria o casos basados en el aprendizaje en lugar de una secuencia predeterminada de instrucciones. Desde la perspectiva constructivista de (Blanco, 2014), el aprendizaje es más efectivo cuando están presentes cuatro características fundamentales, el compromiso activo, participación en grupo, interacción frecuente, y retroalimentación y conexiones con el contexto del mundo real. Seguido de esto el conocimiento científico según (Bunge, 2012) Es objetivo porque es válido para todos los individuos y no solamente para uno determinado. Es de valor general y no de valor singular o individual. Pretende conocer la realidad tal como es, la garantía de esta objetividad son sus técnicas y sus métodos de investigación y prueba. Adicionalmente afirma (Bunge, 2012) que el conocimiento científico es provisorio porque la tarea de la

ciencia no se detiene, prosigue sus investigaciones con el fin de comprender mejor la realidad. La búsqueda de la verdad es una tarea abierta

Para (Andreu, 2004) quien cita a (Reynolds, 1990) afirma que en el modelo de método de casos los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales evaluando situaciones reales y aplicando conceptos, que aprendiendo esos mismos conceptos simplemente a partir de ejemplos teóricos y que las ideas y conceptos se asimilan mejor cuando se analizan en situaciones que han surgido de la realidad. En cambio para (Bunge, 2012) el conocimiento científico es crítico porque trata de distinguir lo verdadero de lo falso. Se distingue por justificar sus conocimientos, por dar pruebas de sus verdades, por eso es fundamentado, porque demuestra que es cierto.

5.6. Principios programáticos del contenido en el conocimiento significativo

(Moreira, 2015), quien cita a Ausubel, en su teoría del aprendizaje significativo, propone cuatro principios programáticos del contenido: diferenciación progresiva, reconciliación integrativa, organización secuencial y consolidación.

En primer lugar, la diferenciación progresiva es el principio según el cual las ideas y conceptos más generales e inclusivos del contenido de la materia de enseñanza deben presentarse al comienzo de la instrucción y, progresivamente, diferenciarse en términos de detalle y especificidad.

La reconciliación integrativa es, entonces, el principio programático según el cual la instrucción debe también explorar relaciones entre ideas, apuntar similitudes y diferencias importantes y reconciliar discrepancias reales o aparentes.

La organización secuencial, como principio que debe observarse en la programación del contenido con fines instruccionales, consiste en secuenciar los tópicos, o unidades de estudio, de manera tan coherente como sea posible con las relaciones de dependencia naturalmente existentes en el material de enseñanza.

Por último, el principio de la consolidación, a su vez, es aquel según el cual, insistiendo en el dominio de lo que se está estudiando, antes de que se introduzcan los nuevos materiales, se asegura continua prontitud en la materia de enseñanza y alta probabilidad de éxito en el aprendizaje secuencialmente organizado. El hecho de que Ausubel llame la

atención sobre la consolidación es coherente con su premisa básica de que el factor aislado más importante que influye en el aprendizaje es lo que el aprendiz ya sabe.

6. Metodología y presentación de resultados

6.1 Metodología

Esta investigación es exploratoria, ya que buscamos determinar las características y las variables que más se evidencian desde los diferentes modelos pedagógicos objeto de estudio, indagando sobre la percepción que estudiantes y docentes tienen acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje actual.

La metodología que se utilizó, fue realizar un muestreo probabilístico, para determinar el número de universidades, estudiantes y docentes, teniendo en cuenta criterios relacionados con las características propias de la investigación y decidiendo por juicio propio aplicar el instrumento (encuestas y entrevistas) a estudiantes y profesores de un grupo de universidades de las facultades de Administración de Empresas en la ciudad de Bogotá.

La muestra se obtuvo indagando cuales universidades de Bogotá tenían facultad de Administración de Empresas y tuvieran un reconocimiento académico. Se determinaron 9 universidades y un promedio de 2 estudiantes y 2 profesores por universidad, obteniendo un total de 45 estudiantes y 18 docentes.

Se hizo la aplicación del instrumento con estudiantes de últimos semestres de la carrera, indagando con los coordinadores académicos que estudiantes estaban en la capacidad de contestar la encuesta referente al tema de modelos de enseñanza- aprendizaje, del mismo modo, los docentes que dictara cátedras de últimos semestres de la facultad.

Una vez obtenida toda la información se procedió a hacer la tabulación y clasificación de la información teniendo en cuenta los diferentes aspectos relacionados con las variables y las características

6.2 Presentación de resultados

6.2.1. Análisis y diagnóstico de la información

Al implementar el instrumento de investigación, obtuvimos respuesta a los diversos interrogantes y recolectamos información muy importante, la cual busca dar respuesta a la hipótesis planteada. Según los resultados obtenidos, nos permitimos realizar el correspondiente análisis del grado de cumplimiento (alto, medio alto, medio, alto bajo, medio bajo, bajo y muy bajo,) por parte de los estudiantes encuestados, se identificaron los modelos usados en los espacios académicos del proceso de enseñanza-aprendizaje y así mismo logramos extraer oportunidades y mejoras para el mismo.

6.2.1.1. Presentación Resultados encuesta a estudiantes

A continuación se presenta el resultado de cada una de las preguntas de la encuesta y para su interpretación se debe tener en cuenta lo siguiente:

Alto grado	7
Medio alto	5-6
Medio	4
Bajo alto	3
Bajo medio	2
Bajo	Menos de 2
Muy bajo

Grafica 1. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

En la siguiente gráfica, se evidencia que en cuanto a la actitud de los estudiantes en su desarrollo y participación del proceso de enseñanza – aprendizaje implementado el uso de los diferentes métodos de aprendizaje , el 71% de los estudiantes encuestados se sitúan en un grado medio y medio alto en cuanto a una actitud creativa, siendo esta la actitud más representativa, permitiéndole a los estudiantes construir sus conocimientos, no obstante se identifica que en cuanto a la actitud participativa, indiferente y activa el 40% de los estudiantes se ubican en una grado bajo alto y medio, y en el nivel más alto de calificación, se ubican tan solo el 10% de los estudiantes encuestados frente a todas las actitudes mencionadas.

**PAE: 2. El proceso social que permita un mejor aprendizaje, con relación a la influencia personal.
¿Se logra por?**

Grafica 2. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

La interacción con docentes, la interacción con familiares, la interacción con amigos y la interacción con todos en general, son procesos sociales que permiten mejores resultados de aprendizaje con relación a la influencia que cada uno genera, en este caso, el 56% de los estudiantes encuestados se sitúan en un medio y medio alto grado refiriendo así que los 4 procesos son importantes a la hora de generar aprendizaje, notando que la interacción con amigos es el proceso más importante obteniendo un 42% de respuesta por parte de los estudiantes encuestados.

Grafica 3. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

En la gráfica 3, se identifica que el 52% de los estudiantes encuestados se ubican en un nivel de participación medio y medio alto al usar un modelo que les permita trabajar casos reales de grandes empresas, el simular la resolución de conflictos de una organización y el realizar visitas a organizaciones reales, siendo así, el simular la resolución de conflictos de una organización el más aceptado por los estudiantes encuestados, permitiendo que obtengan mejores resultados en su proceso de aprendizaje ubicándose en el grado medio alto con un 35%.

Grafica 4. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

Teniendo en cuenta la importancia de realizar diferentes actividades que proporcionen mayores resultados de aprendizaje, los estudiantes encuestados tienen gran aceptación por implementar un modelo en el que se les permita realizar trabajos de campo, trabajos investigativos y resolución de casos reales empresariales, puesto que se evidencia que el 68% de los estudiantes encuestados calificaron las tres opciones con un grado medio alto y alto, aportando a cada una de ellas porcentajes similares.

Grafica 5. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

Las exposiciones, las investigaciones, la resolución de casos empresariales reales y las clases teóricas, son actividades que comúnmente se usan en el aula de clase para poder obtener resultados de aprendizaje, en este caso podemos observar que los estudiantes encuestados, consideran que se deben realizar más actividades de investigación y de resolución de casos, puesto que ubican estas dos actividades en un nivel medio alto y alto con un 36%, siendo así, “la resolución de casos empresariales reales” la actividad con mayor aceptación ubicándose en el nivel más alto de respuesta con un 48%.

Grafica 6. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

Al analizar la gráfica 6, evidenciamos que el 74% de los estudiantes encuestados, se ubican en el nivel medio alto y alto grado de respuesta, considerando favorable el implementar laboratorios vivenciales que promuevan nuevas experiencias para así obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje, permitiendo así tener mayor motivación al investigar un tema, romper el esquema de la clase teórica tradicional, permitir una participación activa y creativa y generar nuevas formas de investigación y dinamizar el proceso de formación, teniendo en cuenta que el 80% de los estudiantes considero que sería más favorable puesto que permitirían una participación activa y creativa en el proceso de aprendizaje, y por ende se obtendrán mejores resultados en el mismo.

Grafica 7. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

A partir del resultado obtenido, podemos evidenciar que partiendo del modelo científico de aprendizaje, los estudiantes encuestados consideran que es necesario tener una hipótesis previa para realizar explicaciones generales, y así obtener mejores resultados en su proceso de aprendizaje, puesto que el 40% de los estudiantes encuestados considero en los niveles medio, medio alto y alto grado que si no se cuenta con una hipótesis previa no puede surgir ningún plan de trabajo, y un 26% considero en los mismos niveles que es necesario contar con una hipótesis previa para poder explicar lo observado.

Grafica 8. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

El tener experiencias es importante para el aprendizaje de los estudiantes, en la gráfica 8 se observa que el 40% de los estudiantes encuestados, considera que tener una realidad propia de la experiencia es necesaria para comprender, participar y transformar su entorno inmediato, calificando esta afirmación en un alto grado, no obstante, el 33% de los estudiantes encuestados, considero en un medio alto grado, que el requerir de experiencias permite cuestionar y proponer ideas nuevas respecto a un tema ya conocido. Permitiendo así identificar que el usar las experiencias como método de aprendizaje permite una mejor interpretación de las situaciones presentadas en la vida real lo cual les generara mejores resultados en su proceso de aprendizaje.

PAE: 9. ¿Cual es el nivel de importancia que considera el implementar en el proceso de aprendizaje la experiencia directa, la búsqueda de soluciones y las equivocaciones

Grafica 9. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

La experiencia directa, la búsqueda de soluciones y las equivocaciones son métodos que se implementan en el proceso de aprendizaje para poder obtener resultados, en este caso, 45% de los estudiantes encuestados, refirió un alto grado de importancia en la implementación de estos, siendo “la experiencia directa” la más importante escogida por un 55% de los estudiantes.

Grafica 10. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

La grafica 10, nos muestra que el 86% de los estudiantes encuestados, considera que el usar un modelo de aprendizaje en el que puedan realizar investigaciones ayuda a obtener nuevos conocimientos desarrollando de esta manera un saber científico, calificando esta opción con un nivel medio alto y alto, no obstante, el realizar análisis y el dar razón lógica también son considerados como factores para producir nuevos conocimientos y por ende generar mejores resultados en su proceso de aprendizaje, obteniendo un 44% de respuesta por los estudiantes encuestados ubicándose en un nivel medio alto y alto.

Grafica 11. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

El tener conocimientos básicos, hilar conocimientos relacionados y hacer retroalimentación de conocimientos, son aspectos que permiten en los estudiantes tener una estructura cognitiva en el proceso de aprendizaje y así obtener los resultados deseados, el 47% de los estudiantes encuestados, califico con un alto grado de importancia los tres aspecto mencionados, teniendo en cuenta que el “hacer retroalimentación de conocimientos es el aspecto más importante considerado por un 55% de les estudiantes encuestados.

Grafica 12. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

“El ser humano no siempre debe aprender basándose en la ciencia ya que puede adquirir conocimiento a través de la observación y las experiencias propias y de la sociedad”, la anterior fue la afirmación más acogida por los estudiantes encuestados, ubicándose en el nivel más alto de calificación con un 53%, lo cual indica que para que los estudiantes aprendan, los modelos de aprendizaje usados en la educación superior no solo deben basarse en la ciencia sino también en las experiencias que ellos tengan y puedan aportar a su proceso para así permitirles obtener mejores resultados en el aprendizaje.

PAE: 13. ¿Cual es el nivel de beneficio que le genera a los estudiantes el trabajar con casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 13. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

El trabajar con casos de la vida real en los espacios académicos le genera a los estudiantes beneficios tales como tener mejor utilización y aplicación de sus conocimientos, generar mayor análisis y percepción de los ámbitos laborales y generar una mejor percepción de la realidad teniendo en cuenta la relación entre lo teórico y lo práctico, con respecto a lo anterior el 54% de los estudiantes encuestados, considero que el nivel de beneficio que les genera es en un alto grado, puesto que les permite obtener resultados de aprendizaje de forma más experimental y práctica.

RDP: 14. ¿Cual es el grado de trabajo que deben implementar los diferentes actores en torno a una mejor cultura de aprendizaje usando procesos dialógicos y dialecticos?

Grafica 14. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

Al analizar la gráfica 14, podemos evidenciar que el 49% de los estudiantes encuestados, refirió que los diferentes actores en torno a una mejor cultura de aprendizaje deben implementar un alto grado de trabajo frente a los procesos dialógicos y dialecticos, sin embargo el 30% refirió que deben implementar un grado medio alto. Lo cual permite indicar que todos los actores deben trabajar en torno al proceso de aprendizaje usando diferentes modelos que les permitan tener buenos resultados en el mismo.

Grafica 15. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

Con respecto a la gráfica 15, se observa que el 51% de los estudiantes encuestados, se ubican en el grado más alto de calificación, lo cual indica que el uso de este modelo científico permite que los estudiantes adquieran nuevos conocimientos y a su vez corrijan los conocimientos innatos, el 46% refirió que el conocimiento innato en muchas oportunidades se va corrigiendo de la experiencia que se tenga a medida que avance en el proceso de aprendizaje y el 55% refirió que cuando se obtienen nuevos conocimientos, se van corrigiendo los conocimientos innatos, y de esta forma poder obtener mejores resultados de aprendizaje.

RDP: 16. ¿Es el conocimiento científico un método que ayuda a ser más lógicos en el momento de expresarse frente a una situación, evitando las contradicciones?

Grafica 16. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

En esta oportunidad con respecto al modelo de conocimiento científico, el 56% de los estudiantes se ubican en medio alto y alto grado de relación con las afirmaciones propuestas, “el obtener conocimientos sobre la realidad de una situación se debe evitar tener contradicciones”, fue la afirmación más considerada por los estudiantes encuestados obteniendo un 35% de respuesta en el nivel medio alto, y “las contradicciones son motivo de la inseguridad” fue la más considerada en el nivel más alto con un 31% de respuesta.

RDP: 17. ¿Usted considera que si no se refuta lo confirmado no se puede llegar a obtener un conocimiento científico?

Grafica 17 Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

Podemos observar que en la anterior grafica el 54% de los estudiantes encuestados, se concentran en los niveles medio y medio alto en los tres ejes de respuesta, el 33% de los estudiantes considero estar de acuerdo en un nivel medio a la hora de afirmar que se busca refutar cuando existen conjeturas, igualmente un 33% para la afirmación que cuando se descubre algo que no está en orden con nuestro presunto saber, siendo estas las dos respuestas más aceptadas por los estudiantes.

RDP: 18. Que tan de acuerdo esta con las afirmaciones relacionadas a la siguiente pregunta ¿encontrar los errores ayuda a ser menos susceptibles?

Grafica 18. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

En la anterior grafica encontramos que para cada una de las afirmaciones los estudiantes encuestados tuvieron diferentes opiniones, el 31% estuvo en un bajo alto nivel de acuerdo con que encontrar los errores no los hace menos susceptibles cuando no tienen la solución inmediata, el 36% estuvo de acuerdo en un nivel medio alto con la afirmación de que si son menos susceptibles les genera más confianza en el aprendizaje, lo cual indica que el usar métodos que les permitan llegar a dar solución y no a objeciones les permitirá obtener mejores resultados en su proceso y por último el 34% de los estudiantes optaron por el grado más alto de calificación indicando que a medida que van encontrando los errores les permite no volver a caer en ellos, lo cual permite identificar que el basarse en un modelo de búsqueda de soluciones les permite mejorar su proceso de aprendizaje.

Grafica 19. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

En la gráfica 19 podemos observar que los estudiantes encuestados tienen gran afinidad con usar en su procesos educativo casos de la vida real, puesto que el 57% se ubica en el grado más alto de respuesta, un 15% indicando que trabajar con casos genera un mayor grado de aprendizaje al realizar análisis y respuesta a las diferentes situaciones que se pueden encontrar en las organizaciones, un 20% indicando que genera aprendizaje al tener sensibilización con casos reales que ocurren en las organizaciones, y un 21% refiriendo que genera mayor experiencia para la resolución de casos reales empresariales .

Grafica 20. Elaboración propia de los autores con base en el análisis de la encuesta

El entendimiento y la retroalimentación, la motivación, la construcción de significados y el análisis, son aspectos que influyen en el proceso de aprendizaje, el 49% de los estudiantes encuestados, indicó que el nivel de importancia para cada uno es un alto grado, considerando la motivación como el más importante, obteniendo un 66% de respuesta por los estudiantes encuestados, ya que el estar motivados en el aula de clase les permite obtener mayores avances y mejores resultados en su procesos de aprendizaje, y lograr centrarse más en los temas propuestos por los docentes en el aula de clase.

Grafica 21. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 21, que el uso de casos de la vida real en el aula, para esta situación en particular; los estudiantes responden que el mayor nivel de cambio en el aprendizaje se da a través del mayor análisis y capacidad de dar respuesta a casos reales (86%). Así mismo, hay mayor motivación y el compromiso por parte de los estudiantes se hace en mejores condiciones, lo cual permitirá mejores resultados de aprendizaje.

Grafica 22. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se observa en el análisis de la gráfica 22, que de acuerdo con el papel que desempeñan los docentes en el proceso de aprendizaje, los estudiantes perciben y responden en una gran medida que los docentes tienden a ser transmisores del conocimiento (69%), también, consideran que los docentes provocan de conocimiento a los estudiantes mediante casos reales y se convierten en guías al transmitir conocimientos que a su vez mejoran el proceso de aprendizaje.

CCP: 23. ¿De qué forma pueden los docentes contemplar la tarea de enseñar, partiendo desde la construcción de significados?

Gráfica 23. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

De acuerdo con el análisis de la gráfica 23 se evidencia, que con el uso de la construcción de significados de parte de los docente al enseñar, los estudiantes prefieren en un alto grado y medio alto que los docentes pongan en práctica en cada uno de los espacios académicos casos de la vida real, como la mejor forma para obtener un mayor aprendizaje, también se observa que suelen tener preferencia que los docentes usen cada vez más como herramienta educativa los medios electrónicos y la realización de talleres grupales de investigación, lo cual genera un mayor aprendizaje.

CCP: 24. ¿ Con que frecuencia los estudiantes usan las siguientes técnicas para implementar en el proceso de aprendizaje la construcción de nuevos conocimientos?

Gráfica 24. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 24, que los estudiantes (77%) prefieren el uso de la técnica de identificación de problemas para implementarla en el proceso de aprendizaje y así construir nuevos conocimientos; sin embargo, los estudiantes también responden en favor del uso de las técnicas de análisis, indagación y observación determinando que con estas se pueden obtener mejores resultados en el aprendizaje.

Gráfica 25. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 25, que el uso de tener un conocimiento previo a la hora de generar nuevos conocimientos, es de gran importancia para los estudiantes porque con base en este hay un mayor nivel de cambio en el aprendizaje, así mismo, consideran que tener conocimientos previos permite la identificación de problemas y no caer en el error de generar conocimientos existentes, sin embargo, los estudiantes no están de acuerdo con que “No es relevante e importante tener o saber conocimientos previos, toda vez que esto puede ser un obstáculo para generar nuevos conocimientos”, en general esto ayuda a obtener mayores resultados en el aprendizaje.

Gráfica 26. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 26, que Los estudiantes, consideran que es más fácil un aprendizaje usando el descubrimiento, ya que tuvieron en cuenta los tres ejes en un alto grado de calificación; demostrando así que con el “descubrir” se permite ser más creativos, conlleva a crear conocimiento por sí mismo y que sirve para superar las limitaciones del aprendizaje tradicional; generando un mayor nivel de cambio en el aprendizaje.

Gráfica 27. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

De acuerdo con el análisis de la gráfica 27, se evidencia Frente al uso de los métodos de creación del conocimiento como le elaboración de esquemas mentales, mapas mentales, análisis y resúmenes; los estudiantes como métodos más fuertes para un cambio del aprendizaje responden a la elaboración de esquemas mentales dentro del grado medio alto, seguido por los mapas mentales en alto grado; sin embargo, un 34% de los estudiantes calificaron por debajo del grado bajo alto la frecuencia de uso de estos métodos.

ICA: 28. ¿Qué capacidad de autorregularse poseen los estudiantes al realizar las siguientes situaciones?

Gráfica 28. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 28, que el uso de la autorregulación por parte de los estudiantes se enfoca en fijar objetivos dentro de un grado medio alto respondiendo a un mayor nivel de cambio en el aprendizaje, seguido de la evaluación que hacen a su progreso de aprendizaje el cual fue enmarcado en un alto grado; dando una menor importancia al eje de planear estrategias de aprendizaje. Sin embargo, un 27% de los estudiantes calificaron por debajo del grado bajo alto la capacidad de autorregularse frente a los ejes establecidos.

Gráfica 29. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se observa en el análisis de la gráfica 29, que con el uso de talleres con casos de la vida real, los estudiantes responden que estos les genera un mayor nivel de aprendizaje enfocado a “Acercarse más al futuro profesional” dentro de un grado medio alto, seguido de que les genera “Responsabilidad en el desarrollo de la toma de decisiones” en un alto grado. Para un 80% de los estudiantes, estos dos grados mencionados fueron de su elección, lo cual permitirá mejores resultados de aprendizaje.

ICA: 30. ¿Cuál es la manera más efectiva para que los estudiantes almacenen las ideas y la información, y la manera en que estos relacionan los conocimientos adquiridos?

Gráfica 30. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 30, que usando las maneras más efectivas para almacenar ideas e información relacionándose con los conocimientos adquiridos, al respecto los estudiantes responden, que las maneras más efectivas en pro del aprendizaje, es mediante los medios electrónicos, así mismo, determinan como maneras efectivas los apuntes, mapas mentales y los debates en un alto grado; para la generación de buenos resultados en el aprendizaje.

Gráfica 31. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

De acuerdo con el análisis de la gráfica 31. Se observa que para los estudiantes encuestados los aspectos usados y que más influyen para fomentar el aprendizaje es la experiencia y la motivación en un alto grado. Aunque los aspectos como conocimientos anteriores y metodología obtuvieron también su mayor calificación dentro del grado de medio alto, no fueron tan relevantes como los mencionados anteriormente.

CCP: 32. ¿Cuál es el nivel de importancia para que los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales ?

Gráfica 32. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 32, que los estudiantes responden enfatizando en que el principal nivel de importancia con el cual se puede desarrollar mejor las capacidades mentales con un mayor cambio en el aprendizaje es a través de la evaluación de casos de la vida real, toda vez que este eje obtuvo una mayor escogencia ubicado en el alto grado. Así mismo, responden a que la aplicación de conceptos también genera mejores resultados en el aprendizaje.

Gráfica 33. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

De acuerdo con el análisis de la gráfica 33. Los estudiantes consideran más efectivo a la hora de adquirir conocimientos, el uso de un entorno de aprendizaje donde se evidencien casos de la vida diaria, lo cual genera mayor nivel de aprendizaje y con un alto grado de escogencia, seguido del entorno de aprendizaje grupal, permitiendo resultados en el proceso de aprendizaje. Adicional, se observa que el eje de “una secuencia de instrucciones tradicionales” en el grado alto tuvo tan solo la calificación de dos estudiantes encuestados y una marcación representativa en el grado bajo alto, bajo y muy bajo frente a los demás ejes.

Gráfica 34. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

En el análisis de la gráfica 34, se observa que respecto al uso de libertad y capacidad de hacer algo en el entorno de aprendizaje, los estudiantes responden con una tendencia de igualdad en el alto grado entre los ejes establecidos, “tomar decisiones” e “implementar nuevas estrategias de aprendizaje”, debido a que el 58% de los estudiantes encuestados escogieron el alto grado para ambos ejes y que esta determinación permite mejores resultados en el aprendizaje.

PAE: 35. ¿Cuándo se trabaja en un aula de clase con casos de la vida real como método de enseñanza - aprendizaje que facultades adquieren los estudiantes?

Gráfica 35. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 35, que con respecto al uso de casos de la vida real en el aula como método de enseñanza – aprendizaje, los estudiantes encuestados responden que las facultades que obtienen cuando se trabaja con casos de la vida real en el aula están enmarcados en los tres ejes establecidos en un alto grado. No obstante, el principal eje “Extraer conclusiones de una manera lógica” es la facultad con más determinación calificada, seguida de “Resolver problemas de la vida real” y “Mayor análisis”; adicional, es de mencionar que estos ejes también se muestran representativos en el grado medio alto, lo cual genera resultados satisfactorios en el aprendizaje.

Gráfica 36. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

En el análisis de la gráfica 36, El mayor nivel de importancia respecto a los aspectos en un entorno de aprendizaje, corresponde a “el grupo base al que se dirige el contenido de aprendizaje” en favor de mejorar los resultados del proceso de aprendizaje, también los estudiantes respondieron al aspectos de “el contexto en el que se fomenta el aprendizaje”, el menos representativo correspondió a “el contenido dependiente de la construcción del conocimiento”.

PAE: 37. ¿Que genera en los estudiantes exponer hechos reales en los espacios académicos?

Gráfica 37. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 37, que con respecto al uso de exponer hechos reales en los espacios académicos, los estudiantes responden que al exponer estos hechos se siente mayor motivación hacia el tema de estudio, generando un mayor cambio en el aprendizaje, seguido de que el estudiante sea más seguro en el momento de tomar decisiones, estos dos ejes se centraron en los grados medio alto y alto grado. Aunque el eje que permite que el estudiante mejore su personalidad en un entorno laboral tuvo participación en los dos grados antes mencionados, este eje tuvo una marcación representativa en el grado medio y bajo alto.

CCP: 38. ¿Que cree que se evidencia con más frecuencia en los estudiantes para obtener apreciación y conocimiento?

Gráfica 38. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se observa en el análisis de la gráfica 38, que los estudiantes encuestados tienden a la construcción colaborativa del aprendizaje para obtener la apreciación y conocimiento, ya que un 76% de los estudiantes calificaron dicho eje en los grados medio alto y alto grado, favoreciendo el cambio del proceso de aprendizaje. Adicional, la calificación del eje de competición entre los estudiantes es baja frente al eje mencionado anteriormente, y presentó calificaciones en todos los grados bajo alto, bajo medio, bajo y muy bajo.

Gráfica 39. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 39, que los estudiantes consideran que al implementar cambios para favorecer el aprendizaje, los ejes más importantes son el uso del “lenguaje en el entorno de aprendizaje” y “En la manera de hacer las cosas”, ya que estos ejes se encuentran de forma representativa en la calificación de los grados medio alto y alto grado, y contribuyen al cambio del aprendizaje. En cuanto a los “marcos de referencia” y “estilos de pensamiento” presentaron la calificación más representativa en el grado medio. Sin embargo, en cuanto al sistema de creencias, este eje tuvo calificaciones representativas frente a los demás ejes en los grados bajo alto, bajo medio y bajo correspondiendo así al eje que los estudiantes menos consideran importante como cambio que favorezca al aprendizaje.

PAE: 40. ¿Cuál es el nivel de cambio que se genera en las actitudes de los estudiantes al aplicar el método de casos en los espacios académicos?

Gráfica 40. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 40, que en la aplicación de métodos de casos en los espacios académicos los estudiantes responden que consideran que el cambio en las actitudes se enmarca principalmente en el eje de “mayor disposición en las clases”, toda vez que este fue representativo en los grados medio alto y alto grado y así generan un mayor nivel de cambio en el aprendizaje, seguido de eje correspondiente a la muestra de mayor interés al trabajar con hechos reales, lo cual permitirá mejores resultados de aprendizaje. Sin embargo, el eje de que los estudiantes dediquen más tiempo a buscar las soluciones correctas obtuvo una calificación significativa en el grado medio alto. Aunque, con una escogencia que sobresale en el grado bajo alto.

6.2.1.2 Presentación de resultados entrevista a docentes

A continuación se presenta el resultado de cada una de las preguntas de la entrevista realizada a los docentes.

Grafica 41. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes entrevistados, en su gran mayoría están de acuerdo con que los estudiantes deben tener un conocimiento previo, ya que de esta manera se puede ahondar más en temas específicos, mediante debates y la contextualización de lo real; este conocimiento previo lo pueden obtener a través de las lecturas y formación de ideas.

No obstante, algunos docentes consideran que no es necesario que los estudiantes cuenten con un conocimiento previo, argumentando que no es necesario ya que las universidades van formando el conocimiento a través del estudio.

2. Como docente ¿qué herramientas aporta a sus estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje a la hora de construir nuevos conocimientos?

Grafica 42. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes consideran que las herramientas más claves que aportan a los estudiantes en el proceso de aprendizaje a la hora de construir nuevos conocimientos son la experiencia del docente en diferentes campos, los conocimientos previos, el practicar lo aprendido y las lecturas y talleres.

Algunos consideran que se debe tener claridad en un modelo pedagógico y un enfoque de problemática que permita la solución de casos reales mediante la construcción de nuevos conocimientos.

3. En su rol de docente, ¿Considera que realizar actividades experienciales mejora el aprendizaje en los estudiantes y les genera mayor motivación?

Grafica 43. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes entrevistados consideran que las actividades experienciales dadas a los estudiantes, genera una gran motivación en los alumnos, ya que con las experiencias se muestra la realidad que se vive en la sociedad y en la economía. También considera que a través de estas actividades se mejora el aprendizaje y se lleva al estudiante a un acercamiento empresarial que muy seguramente servirá para su entrada y/o practica laboral.

4. ¿Desarrollar nuevas técnicas de aprendizaje permite que los estudiantes sean más creativos y participativos?

Grafica 44. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

La mayoría de los docentes entrevistados, están de acuerdo con el desarrollo de nuevas técnicas de aprendizaje unidas a la innovación, diversificación de procesos y compromiso de los docentes con el fin de generar en los estudiantes participación y creatividad.

Algunos docentes enmarcan las nuevas técnicas de aprendizaje dentro de las Tecnologías de la Información y la Comunicación – TIC's.

Sin embargo, algunos docentes mencionan que para crear nuevas técnicas de aprendizaje se necesita maximizar el tiempo, ya que en ocasiones es muy corto para la implementación de nuevas técnicas.

5. Partiendo de su experiencia y la forma como usted desarrolla la metodología magistral, ¿Qué aspectos considera que son importantes en el proceso de aprendizaje?

Grafica 45. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes consideran que los aspectos principales que son importantes en el proceso de aprendizaje son la formación profesional, la experiencia laboral y la investigación obtenida por los educadores, ya que estas ayudan a que los estudiantes tengan una visión más clara en diferentes sectores económicos y sociales.

Adicional a los aspectos mencionados anteriormente, los docentes tienden a tener en cuenta aspectos como la realización de lecturas, talleres y evaluaciones, sin dejar a un lado la educación virtual.

6. ¿Considera que los estudiantes deben ser un poco más arriesgados, libres y tener la capacidad de romper los paradigmas en los entornos de aprendizaje, y así mismo brindarles la confianza que ellos requieren?

Grafica 46. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes entrevistados consideran que es bueno que los estudiantes sean arriesgados a través del acercamientos a los entornos de aprendizaje, estos pueden ser a través de investigación de campo, del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación TIC's y del acercamiento a la realidad, que permitan romper paradigmas.

Es de mencionar que algunos docentes manifiestan que para romper los paradigmas, es corto el tiempo que se da entre los estudiantes – docencia.

7. ¿Todo conocimiento y aprendizaje debe estar basado en la ciencia? Por qué?

Grafica 47. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

La mayoría de los docentes entrevistados, son claros en que el conocimiento y aprendizaje debe basarse en la ciencia; porque las metodologías y diferentes temas objeto de estudio tienen relación con los métodos científicos.

También hacen anotación, a que ligado a la ciencia, el conocimiento y aprendizaje también debe basarse en la experiencia.

Una minoría de los docentes entrevistados no está de acuerdo con que el conocimiento y aprendizaje debe basarse siempre en la ciencia, porque hay algunos estudios que no se basan en métodos científicos.

8. ¿Hacia dónde va encaminada su metodología de enseñanza?

Grafica 48. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes tienden a tener una metodología de enseñanza propia, sin embargo, las metodologías van encaminadas a la práctica y vivencia empresarial, a la investigación, a la comprensión de conceptos, a las Tecnologías de la Información y Comunicación TIC's, al pensamiento reflexivo y crítico, a la formación de profesionales íntegros y a la necesidad que se genera en el ámbito Estudiante – Docente.

9. ¿Qué tan importante es utilizar casos de la vida real en los espacios académicos?, Y ¿Cuál es el cambio que se genera en los estudiantes a la hora de aprender?

Grafica 49. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Para los docentes es de gran importancia la utilización de casos de la vida real en los espacios académicos, ya que genera en los estudiantes una mayor capacidad de análisis en la toma de decisiones en los acontecimientos que se dan en el día a día, tanto en los ámbitos laborales como personales.

Adicional, que al utilizar los casos de la vida real, los estudiantes crean motivación ya que estos casos les permite observar la realidad y la importancia que trae la educación.

10. ¿Exponer casos de la vida real en el proceso de aprendizaje, permite que los estudiantes interpreten y reinterpreten las diferentes situaciones que se pueden encontrar en un ámbito laboral?

Grafica 50. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes consideran que exponer los casos de la vida real, son importantes para la práctica en la vida real de los estudiantes, toda vez que estos casos permiten que se tomen como ejemplos y se creen diferentes escenarios en los que estos casos se puedan manifestar o generar en los espacios laborales.

Adicional, los docentes entrevistados hacen relación a que al exponer los casos de la vida real, se construyen cambios en los espacios académicos y laborales de los estudiantes.

11. ¿Usted como Docente como percibe las estrategias pedagógicas y los modelos de aprendizajes actuales?

Grafica 51. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes perciben que las estrategias pedagógicas son mejor mediante estrategias didácticas, y los modelos de aprendizaje se encuentran encaminados por competencias, teorías, y modelos tradicionales.

Algunos docentes entrevistados, hacen énfasis en que actualmente cada universidad crea o tiene definidos modelos de aprendizaje basados en el plan estratégico de cada universidad.

12. Para usted, ¿Cuáles son los procedimientos que considera más eficaces en el momento de alcanzar las metas de aprendizaje propuestas?

Grafica 52. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Los docentes entrevistados consideran que los procedimientos más eficaces en el momento de alcanzar las metas de aprendizaje, se enfocan en el desarrollo de estrategias didácticas, contenido programático, la evaluación y auto evaluación.

Dentro de otros procedimientos, consideran las actividades en clase, la motivación que se dan a los estudiantes y el uso de las Tecnologías de la información y la comunicación TIC's como eficaces.

13. Para usted, ¿Cómo docente que características debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes?

Grafica 53. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la entrevista

Para los docentes las características que deben incluir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes, es principalmente el interés del estudiante, es decir tener en cuenta las necesidades de cada estudiante.

El Modelo Pedagógico debe diseñarse por competencias, claridad en la relación de Estudiante – Docente, y que sea un modelo para la educación de profesionales integrales.

7. Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

7.1.1 Conclusiones encuestas a estudiantes

Con base en el análisis de las características y variables de los modelos de aprendizaje, se aplicaron encuestas a estudiantes de nueve (9) Universidades con el fin de determinar que con el uso de estas, se obtengan resultados de aprendizaje por parte de los encuestados. Dado esto, a continuación se presentan los resultados a través de gráficas, de aquellas variables y características que fueron de elección en un alto grado por parte de los estudiantes, y que permiten generar las conclusiones a la hipótesis planteada.

Grafica 54. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

A partir de la gráfica 41, podemos observar que para los estudiantes encuestados, el usar la resolución de casos empresariales reales es una de las actividades que se deberían desarrollar más en el aula de clase, puesto que calificaron esta opción en un alto grado, por tal motivo se considera que las universidades deben desarrollar más actividades que estén enfocadas en un modelo de casos, ya que estas les permite que tengan mayor comprensión de los conceptos y logren identificar las problemáticas con las que se pueden enfrentar en la vida laboral dándoles soluciones a partir de las teorías aprendidas, esto sin dejar a un lado las exposiciones e investigaciones las cuales también tienen un nivel alto de aceptación por los estudiantes.

PAE: 6. ¿Qué tan favorable seria implementar laboratorios vivenciales que promuevan nuevas experiencias para el proceso de aprendizaje?

Grafica 55. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

Los estudiantes encuestados, consideran muy favorable el implementar laboratorios vivenciales en su proceso de aprendizaje puesto que este les permite tener una participación más activa y creativa, lo cual refiere para esta investigación, que las universidades (Central, Cooperativa, EAN, El Bosque, Javeriana, Libre, Militar, Piloto y Santo tomas), deben enfocarse en generar un fortalecimiento en el proceso de enseñanza implementando actividades basadas en vivencias y experiencias reales, generando mayor participación y creatividad, lo cual les permita a los estudiantes obtener mejores resultados de aprendizaje al usar estas estrategias.

PAE: 9. ¿Cual es el nivel de importancia que considera el implementar en el proceso de aprendizaje la experiencia directa, la búsqueda de soluciones y las equivocaciones ?

Grafica 56. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

La grafica 43, nos permite evidenciar que los estudiantes encuestados de las diferentes universidades (Central, EAN, El Bosque, Javeriana, Libre, Piloto, Santo Tomas, Cooperativa y Militar) consideran en una alto nivel de importancia que la experiencia directa y las equivocaciones deben implementarse en el proceso de aprendizaje, puesto que esto les permite tener un aprendizaje más efectivo al vivir situaciones reales permitiendo dar una pronta solución y evidenciar los errores cometidos.

Grafica 57. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

El adquirir nuevos conocimientos es un hecho fundamental en la educación superior, para los estudiantes encuestados de las diferentes universidades (Central, EAN, El Bosque, Javeriana, Libre, Piloto, Santo Tomas, Cooperativa Y Militar) la mejor forma de hacerlo es mediante la realización de investigaciones, ya que les ayuda a obtener nuevos conocimientos desarrollando un saber crítico obteniendo mejores resultados en su proceso de aprendizaje, lo que implica que los modelos de aprendizaje usados en las universidades deben tener implementadas estrategias de aprendizaje enfocadas en la construcción de conocimientos mediante investigaciones realizadas por los estudiantes.

PAE: 11. ¿Cual es la importancia que tienen los siguientes aspectos con relación a la estructura cognitiva del individuo en el proceso de aprendizaje?

Grafica 58. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

Teniendo en cuenta que los estudiantes encuestados de las diferentes universidades (Central, EAN, El Bosque, Javeriana, Libre, Piloto, Santo Tomas, Cooperativa y Militar) calificaron en un alto grado de importancia, el hilar conocimientos relacionados para generar conocimientos más sólidos y hacer retroalimentación de conocimientos anteriores para generar nuevos, frente a su estructura cognitiva en su proceso de aprendizaje. Por tal motivo se considera que las universidades deben presentar a los docentes estrategias que les permitan fomentar en los estudiantes estos aspectos semestre tras semestre, permitiéndoles establecer conocimientos sólidos y concretos, para que al finalizar su proceso de aprendizaje, los resultados obtenidos sean más favorables.

PAE: 13. ¿Cual es el nivel de beneficio que le genera a los estudiantes el trabajar con casos de la vida real en los espacios académicos?

Gráfica 59. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

Según el análisis de la gráfica 47, podemos evidenciar que los estudiantes encuestados de las diferentes universidades (Central, EAN, El Bosque, Javeriana, Libre, Piloto, Santo Tomas, Cooperativa y Militar) consideran en un alto grado que se deben implementar casos de la vida real, sin embargo se evidencia un menor nivel de respuesta para la universidad Piloto y la Santo Tomas.

Lo anterior nos permite concluir que las universidades deben implementar en sus modelos de enseñanza estrategias para generar en los estudiantes conocimientos mediante la implementación de casos de la vida real, permitiéndoles obtener mejores resultados de aprendizaje.

RDP: 14. ¿Cual es el grado de trabajo que deben implementar los diferentes actores en torno a una mejor cultura de aprendizaje usando procesos dialógicos y dialecticos?

Grafica 60. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

Como sabemos, en la educación superior encontramos diversos actores los cuales trabajan en torno a generar mejores resultados de aprendizaje, para los estudiantes encuestados los docentes y estudiantes son los que deben implementar un mayor grado de trabajo a la hora de obtener los resultados, permitiendo entender que son estos actores quienes deben crear estrategias de trabajo conjunto y métodos de enseñanza-aprendizaje encaminadas a buena generación de resultados. No obstante las directivas también deben involucrarse en cierto grado ofreciéndole a los docentes propuestas de modelos para que sean aplicados en los estudiantes.

RDP: 19. ¿Cual es el grado de aprendizaje que considera se obtiene al trabajar casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 61. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

Los estudiantes encuestados, refieren que el trabajar casos de la vida real en los espacios académicos les genera resultados de aprendizaje en un alto nivel, permitiéndoles tener un mayor grado de análisis y respuesta a las diferentes situaciones que se presentan en las organizaciones, mayor sensibilización con casos reales y mayor experiencia para la resolución de casos empresariales.

Con respecto a los resultados obtenidos, se considera que las universidades deben implementar y fortalecer los procesos de aprendizaje que estén encaminados en la presentación y resolución de casos reales por parte de los estudiantes, generando en ellos experiencias reales las cuales les permitirán obtener mejores resultados de aprendizaje y lograr obtener vivencias para poderlas aplicar en su futuro profesional.

RDP: 20. ¿Cual es el nivel de importancia de los siguientes aspectos que influyen en el proceso de aprendizaje?

Grafica 62. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta

A consideración de los estudiantes encuestados de las diferentes universidades, la motivación y el análisis tienen el mayor nivel de importancia en el proceso de aprendizaje, lo cual refiere que los docentes deben adaptar dinámicas y crear estrategias que motiven a los estudiantes a crear conocimientos mediante el análisis de los conceptos y teorías presentadas en cada clase.

RDP: 21. . ¿Cuál es el nivel de cambio que se genera en los estudiantes al presentar casos de la vida real en los espacios académicos?

Grafica 63. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en el análisis de la gráfica 21, que el uso de casos de la vida real en los espacios académicos, genera mayor nivel de cambio en el aprendizaje, toda vez que la mayoría de los estudiantes encuestados de nueve (9) universidades, ven el uso de casos como un elemento de mayor análisis y capacidad de dar respuestas a casos reales, así mismo, los estudiantes de las universidades Central, El bosque, Javeriana y Libre consideran en gran medida que también el uso de casos fomenta mayor motivación ya que generan más conocimientos que con las clases teóricas tradicionales. También, los estudiantes de las universidades El bosque y Libre muestran más interés en el uso de los casos de la vida real ya que de esta manera se crea un mayor compromiso para la solución de situaciones; resultando así, que con el uso del método de casos se desarrolla mejora continua en el aprendizaje. Sin embargo, se observa que los estudiantes encuestados de las universidades EAN, Santo Tomás, Cooperativa y Militar; consideran en menor medida que el uso de los casos de la vida real, da una mayor motivación y compromiso en el proceso de aprendizaje.

CCP: 23. ¿De qué forma pueden los docentes contemplar la tarea de enseñar, partiendo desde la construcción de significados?

Grafica 64. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Una vez analizada la información recolectada por medio de la encuesta aplicada como método de investigación, a los estudiantes de las Universidades (Central, EAN, el Bosque, Javeriana, Libre, Piloto, Santo Tomas, Cooperativa y Militar Nueva Granada), se evidencia en un alto grado que los estudiantes prefieren la enseñanza a través del uso de casos de la vida real y medios electrónicos, así mismo, aunque en menor grado los estudiantes de algunas universidades consideran también los talleres de investigación, como forma en que pueden enseñar los docentes en el proceso de aprendizaje.

ICA: 29. ¿Que aprendizaje le genera a los estudiantes realizar talleres con casos de la vida real?

Grafica 65. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

En esta gráfica, se observa que el aprendizaje que les genera a los estudiantes realizar talleres con casos de la vida real, es acercarse más al futuro profesional en un alto grado, por lo cual, con el uso de talleres con casos de la vida real se genera un mayor aprendizaje, fomentando responsabilidad en el desarrollo de la toma de decisiones, ya que esto construye mejoras en los resultados del aprendizaje.

PAE: 31. ¿Qué aspectos influyen en los estudiantes a la hora de fomentar el aprendizaje?

Grafica 66. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Con base en el análisis efectuado a la gráfica, se evidencia que hay aspectos que influyen considerablemente en el aprendizaje, esto de acuerdo con las respuestas dadas por los estudiantes, principalmente de las universidades Central, El bosque, javeriana, Libre, Santo Tomás, y Cooperativa; pues consideran en alto grado que la motivación y la experiencia son aspectos claves en los resultados del aprendizaje. Así mismo, se observa que aunque aspectos como la metodología y conocimientos anteriores, en algunas universidades son acogidos por sus estudiantes, en otras como las universidades Piloto y Santo Tomás, no fueron acogidos de la misma forma, en comparación con los estudiantes de las demás universidades objeto de estudio.

CCP: 32. ¿Cuál es el nivel de importancia para que los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales ?

Grafica 67. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

En la gráfica 56, se observa que el nivel de importancia con el cual los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales, es cuando se trabaja con casos de la vida real y se aplican conceptos, haciendo que sea mayor el nivel de cambio en el aprendizaje, generando mejores resultados en la enseñanza y capacidades mentales. Adicional, algunos estudiantes responden que también se desarrollan dichas capacidades mediante ejemplos teóricos, sin embargo, los estudiantes de las universidades EAN, El bosque, Javeriana y Libre no calificaron de forma representativa respecto a los ejemplos teóricos.

Grafica 68. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

Se evidencia en la gráfica 34, un alto grado de calificación para los dos ejes “toma de decisión” e “implementar nuevas estrategias de aprendizaje” por parte de los estudiantes de las Universidades donde se aplicó el instrumento de investigación. Dado esto se obtienen mejores resultados de aprendizaje generando libertad y capacidad a los estudiantes.

PAE: 35. ¿Cuándo se trabaja en un aula de clase con casos de la vida real como método de enseñanza - aprendizaje que facultades adquieren los estudiantes?

Grafica 69. Elaboración propia de los autores; con base en el análisis de la encuesta.

De acuerdo con las encuestas aplicadas como método de investigación, en la gráfica se observa que los estudiantes de nueve (9) universidades responden que cuando se trabaja en el aula de clases usando casos de la vida real como método de enseñanza - aprendizaje, pueden extraer soluciones de una manera lógica en favor de la obtención de resultados provechosos a través del proceso de aprendizaje. Así mismo, consideran que adquieren un mayor análisis y les permite resolver problemas de la vida real. Sin embargo, los estudiantes de las universidades Santo Tomás y Militar presentaron una menor calificación en cuanto a que con los casos de la vida real, adquieren como resolver problemas.

7.1.2. Conclusiones entrevistas a docentes

Una vez analizadas las entrevistas realizadas a los docentes de nueve (9) universidades se puede concluir que los docentes tienden a tener su propia metodología de enseñanza. Sin embargo, las metodologías van encaminadas a la práctica y vivencia empresarial, a la investigación, a la comprensión de conceptos, a las Tecnologías de la Información y Comunicación TIC's, al pensamiento reflexivo y crítico, a la formación de profesionales íntegros y a la necesidad que se genera en el ámbito Estudiante – Docente.

Adicionalmente, para los docentes es de gran importancia la utilización del método de modelos de casos en los espacios académicos, ya que esto ayuda a generar en los estudiantes una mayor capacidad y libertad para la toma de decisiones en las situaciones que se pueden presentar en el día a día, tanto en el ámbito laboral como personal. Así mismo, con la implementación de estos casos se construyen cambios en los espacios académicos y laborales de los estudiantes.

Por otro lado, los docentes consideran que realizar actividades experienciales en las aulas de clase mejora de una manera significativa el aprendizaje de los estudiantes, permitiéndoles un acercamiento empresarial que muy seguramente servirá para su entrada al entorno laboral.

7.2. Recomendaciones Generales

Se recomienda que las universidades fomenten y potencialicen los siguientes elementos y características, las cuales se obtuvieron del nivel más alto de calificación, evidenciando que son estas las que generan mejores resultado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- La motivación, la experiencia, el hacer retroalimentación de conocimientos anteriores para generar nuevos, mayor experiencia para la resolución de casos reales empresariales, análisis, identificación de problemas, elaboración de esquemas mentales, mapas mentales, el implementar el uso de medios electrónicos, debates y la construcción colaborativa del aprendizaje.

No obstante, sugerimos de acuerdo al diagnóstico de la información obtenida, que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, las Universidades deben mejorar e implementar los siguientes elementos para lograr resultados de aprendizaje de una manera más efectiva.

- Crear estrategias que fomenten en los estudiantes una actitud más participativa y por ende más activa en el aula de clase, generar cambios en los modelos de enseñanza-aprendizaje optando por usar una combinación del modelo de casos llevados a la parte teórica, puesto que se evidencia que a los estudiantes les motiva más el hecho de trabajar bajo experiencias y vivencias que simplemente escuchar a los docentes transmitir conocimientos. Adicionalmente, el uso del modelo de métodos de casos en las aulas de clase, permite que los estudiantes tengan una mayor cercanía a la problemática que se vive en la sociedad, al mundo laboral y desde luego a la obtención de resultados provechosos a través del proceso de aprendizaje.
- Otro punto importante, son los conocimientos obtenidos de la ciencia, que bien sabemos son muy importantes en la educación superior, puesto que muchos conocimientos provienen de teorías ya estructuradas, pero se recomienda buscar diversas formas de abordar estas temáticas, que sean más didácticas y estratégicas, generando en los estudiantes mayor motivación e interacción a la

hora de adquirir y construir nuevos conocimientos, permitiéndoles obtener mejores resultados en su procesos de aprendizaje.

- Se recomienda a las universidades a trabajar más en el aspecto de la investigación, demostrando su importancia y que con ésta es que se puede llegar a la innovación y construcción de soluciones a problemas que se generan en la sociedad.
- Además lo anteriormente expuesto, las Universidades deben estudiar las metodologías de enseñanza de forma constante, con el fin de que estas sean de uso clave y que influyan en el aprendizaje; también es importante que existan más o mejores técnicas al momento de evaluar los conocimientos previos o anteriores de los estudiantes, pues de esta manera se pueden mejorar los resultados del aprendizaje, al generarse un trato igualitario a todos los estudiantes cuando presentan conocimientos previos similares o adecuados para los temas incorporados en el proceso de aprendizaje.
- Por otro lado, Se sugiere la creación de nuevas técnicas o herramientas que permitan que el estudiante desarrolle mejor sus habilidades de análisis y pensamiento crítico, con el fin de generar y fomentar el trabajo en equipo y la toma de decisiones, obteniendo de esta manera que el estudiante mejore su personalidad en un entorno laboral.
- Las universidades deben dar a conocer que todas las técnicas (análisis, indagación, observación e identificación de problemas) usadas para la construcción de nuevos conocimientos son importantes y van ligadas en este proceso.
- Se recomienda que las universidades cuando no tengan la posibilidad de trabajos o prácticas en campo fortalezcan sus casos teóricos o cambien la metodología, con el fin de que los estudiantes superen las limitaciones del aprendizaje tradicional, descubran nuevas cosas que les permitan ser más creativos, participativos y seguros, y los conlleve a tener un cambio de paradigmas.

- Por último, Las universidades deben tener en cuenta que los estudiantes se interesan en tener la libertad y capacidad que permitan la toma de decisiones y la implementación de nuevas estrategias de aprendizaje por parte de ellos.

Con relación al análisis y diagnóstico de las entrevistas realizadas a los docentes de las universidades escogidas podemos recomendar lo siguiente:

- Los docentes entrevistados manifiestan que una de las características que debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes, es el interés del estudiante, es decir tener en cuenta las necesidades de cada uno de ellos, por lo cual, se sugiere que las Universidades en el momento de diseñar el Modelo Pedagógico de enseñanza – aprendizaje se tenga claridad en la relación Estudiante – Docente y que sea un modelo para la educación de profesionales integrales.
- Las universidades deben trabajar en la maximización del tiempo, para poder crear nuevas técnicas de aprendizaje y romper los paradigmas, toda vez que el tiempo disfrutado entre los estudiantes – docencia es muy corto.
- Dada la coincidencia entre los resultados obtenidos por medio de las respuestas dadas por parte de los estudiantes y docentes, se recomienda que las universidades sigan fortaleciendo la metodología de trabajo desarrollada por medio del método de modelo de casos, toda vez que al utilizar los casos de la vida real en los espacios académicos, crea en los estudiantes mayor motivación y análisis, ya que estos casos les permite observar la realidad y la importancia que trae la educación.
- Adicional, se sugiere seguir fomentado la práctica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación – TIC's y la investigación.

Con lo anterior, lo que se busca, es que mediante una nueva investigación, le permita a los docentes construir nuevas estrategias pedagógicas que incluyan todas las variables y características que fueron las más observadas dentro del análisis de la información.

8. Referencias

Bibliografía

- Andreu, M. Á. (Mayo de 2004). *Universidad Politécnica de Valencia* . Recuperado el marzo de 2017, de <http://www.upv.es/nume/descargas/fichamdc.pdf>
- Ausbel, D. (1983). *TEORIA DEL APRENDIZAJE*. Recuperado el marzo de 2017, de http://delegacion233.bligoo.com.mx/media/users/20/1002571/files/240726/Aprendizaje_significativo.pdf
- Blanco, S. y. (2014). *Universidad Academia de Humanismo Cristiano*. Recuperado el marzo de 217, de Teorias constructivistas del aprendizaje: <http://bibliotecadigital.academia.cl/jspui/bitstream/123456789/2682/1/TPEDIF%2024.pdf>
- Bunge, M. (2012). Recuperado el marzo de 2017, de https://users.dcc.uchile.cl/~cgutierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf
- Bunge, M. (Febrero de 2012). El conocimiento científico. Recuperado el Marzo de 2017, de <https://bilosofia.wordpress.com/2012/02/24/introduccion-a-la-epistemologia-segun-mario-bunge/>
- CASTRO, L. C. (s.f.). *Consultoria Estrategica en Educacion*. Recuperado el marzo de 2017, de http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Agrop007_13/documentos/El_metodo_de_casos_como_estrategia_de_ensenanza.pdf

- Contreras, M. E. (2005). *Banco interamericano de desarrollo*. Obtenido de Aprender a desaprender en la búsqueda del aprendizaje transformacional: <http://www.iadb.org/wmsfiles/products/publications/documents/2220359.pdf>
- DAROS, W. R. (2009). *EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO*. Recuperado el 2017, de <https://williamdaros.files.wordpress.com/2009/08/w-r-daros-teoria-del-metodo-en-popper.pdf>
- Educativa, S. d. (2008). *El metodo de casos*. Recuperado el 2017, de <http://innovacioneducativa.upm.es/guias/MdC-guia.pdf>
- Escoda, N. P. (2014). *Metodología del caso en orientación*. Recuperado el 2017, de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/52210/10/NuriaPerez_Mar%C3%A714.pdf
- Gaztelu-Urrutia, I. R.-S. (2015). *Revista d'Innovació Docent Universitària*. Recuperado el marzo de 2017, de <http://www.revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/download/RIDU2015.7.9/13969>
- Gutierrez, D. J. (2007). *Revista ciencias de la educacion*. Obtenido de Aprendizaje Transformacional en la configuracion de la universidad del siglo XXI.
- Melo, K. A. (2011). *Revista EPISTEME*. Recuperado el marzo de 2017, de El método de casos: <http://www.revistas.usantotomas.edu.co/index.php/episteme/article/download/2006/2111>
- Moreira, M. A. (2015). *Instituto de Física, UFRGS*. Recuperado el marzo de 2017, de APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: UN CONCEPTO SUBYACENTE: <https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>
- Palmero, M. L. (2011). *Revista Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*. Recuperado el marzo de 2017, de La teoría del aprendizaje.
- Requena, S. H. (Octubre de 2008). *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Recuperado el marzo de 2017, de El modelo constructivista.

Ruiz, R. (2007). *El metodo científico y sus etapas*. Recuperado el marzo de 2017, de <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf>

Vallori, A. B. (2002). *El aprendizaje significativo en la practica*. Recuperado el marzo de 2017, de https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://www.aprendizajesignificativo.es/mats/El_aprendizaje_significativo_en_la_practica.pdf

9. Anexos

9.1. Matriz variables

VARIABLES				
CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
1.Los profesores y su manera de enseñar	1. Elabora nuevos conocimientos	1. Procesos dialógicos y dialecticos	1. Conocimiento Humano	1. Herramientas Instruccionales
2. Adquirir y almacenar ideas e informacion	2. Participacion activa de los estudiantes	2. Perspectiva de mentor	2. Investigación para descubrir	2. Participación activa, cooperativa en el dialogo democrático.
3.Estructura cognitiva previa	3. Construyen conocimientos	3. Laboratorios vivenciales	3. Lógica General	3. Analizar, identificar y describir
4.Construccion de significados	4. Creacion de esquemas y modelos mentales	4. Experiencias	4. Respuesta a los interrogantes	4. Debatir y reflexionar
5. Aprendizaje basado en el descubrimiento	5. Actividades auténticas que resulten intrínsecamente interesantes y significativas para el alumno	5. Rol de provocador	5. Resolución de problemas	5. Análisis exhaustivo
6.Estructura cognitiva del individuo	6. Actividades completas	6. Evaluar	6. Corregir el conocimiento	6. Análisis y selección de principios y normas
7. Analisis conceptual	7. Actividades reales	7. Produce cambios	7. Conocimiento previo	7. Instrumentos educativos
8. Diferenciacion progresiva	8. Experiencia directa	8. Reflexión crítica hermenéutica	8. Observación	8. Interpretación y reinterpretación de situaciones

VARIABLES				
CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
9. Reconciliación integrativa	9. La búsqueda de soluciones	9. Entendimiento y la retroalimentación	9. Racionalizaciones de las interacciones	9. Utilización y aplicación del conocimiento
10. Organización secuencial		10. Proceso social	10. Contradicciones	10. Experiencias
11. Consolidación			11. Problemas – Conjeturas de solución	
12. Trabajo abierto			12. Recopilación y ordenamiento de experiencias	
			13. Proceder inductivo	
			14. Refutación de lo confirmado	
			15. Buscar errores	
			16. Saber crítico	
			17. Trasciende los hechos	

9.2. Matriz característica

CARACTERISTICAS				
CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
1. Relacionar nuevos conocimientos con los conocimientos previos	1. El ambiente constructivista en el aprendizaje provee a las personas del contacto con múltiples representaciones de la realidad	1. Tienen la libertad y la capacidad de hacer algo	1. El conocimiento científico es crítico porque trata de distinguir lo verdadero de lo falso. Se distingue por justificar sus conocimientos, por dar pruebas de sus verdades, por eso es fundamentado, porque demuestra que es cierto.	1. Favorece que los alumnos, por un lado, trabajen individualmente y que, posteriormente, contrasten sus reflexiones con sus compañeros, desarrollando un compromiso y un aprendizaje significativo.
2. Los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno.	2. Las múltiples representaciones de la realidad evaden las simplificaciones y representan la complejidad del mundo real	2. Se construye y se interioriza una nueva interpretación o modifica el sentido que se dona a la experiencia, para servir eventualmente de guía a la acción	2. Su verificación es posible mediante la aprobación del examen de la experiencia. Las técnicas de la verificación evolucionan en el transcurso del tiempo.	2. Se basa en hechos reales, en casos que los estudiantes se podrán encontrar fácilmente en su práctica profesional y que otros profesionales han tenido, lo que aumenta la motivación hacia el tema de estudio, mejorando también su autoestima y la seguridad en uno mismo
3. Relacionar los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos.	3. El aprendizaje constructivista se enfatiza al construir conocimiento dentro de la reproducción del mismo	3. Revisar las experiencias, de actuar y de auto examinarse continuamente	3. Es sistemático porque es una unidad ordenada, los nuevos conocimientos se integran al sistema, relacionándose con los que ya existían. Es ordenado porque no es un agregado de informaciones aisladas, sino un sistema de ideas conectadas entre sí.	3. Se centra en el razonamiento de los estudiantes y en su capacidad de estructurar el problema y el trabajo para lograr una solución. No hay una única respuesta correcta.
4. El alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso.	4. El aprendizaje constructivista resalta tareas auténticas de una manera significativa en el contexto en lugar de instrucciones abstractas fuera del contexto	4. Tener conciencia crítica de las propias suposiciones y expectativas tácitas y las de otros	4. Es un saber unificado porque no busca un conocimiento de lo singular y concreto, sino el conocimiento de lo general y abstracto, o sea de lo que las cosas tienen de idéntico y de permanente.	4. Utilizar esta técnica requiere una mayor inversión de esfuerzo y dedicación, por parte del docente y del alumnado, que otros métodos de enseñanza y aprendizaje más tradicionales. No obstante, los resultados de aprendizaje son más significativos con el uso de los nuevos modelos metodológicos, ya que permiten ser al alumno el verdadero protagonista de su aprendizaje.

CARACTERISTICAS				
CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
5. No-arbitrariedad y sustantividad son las características básicas del aprendizaje significativo	5. El aprendizaje constructivista proporciona entornos de aprendizaje como entornos de la vida diaria o casos basados en el aprendizaje en lugar de una secuencia predeterminada de instrucciones	5. Tiene impacto significativo en las experiencias subsiguientes del aprendiz	5. Es universal porque es válido para todas las personas sin reconocer fronteras ni determinaciones de ningún tipo, no varía con las diferentes culturas.	5. Los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales evaluando situaciones reales y aplicando conceptos que aprendiendo esos mismos conceptos simplemente a partir de ejemplos teóricos.
6. Aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido	6. los entornos de aprendizaje constructivista fomentan la reflexión en la experiencia	6. Cambio en el sistema de creencias, en los marcos referenciales, en los estilos de pensamiento, en la manera de hacer las cosas y en el lenguaje mismo	6. Es objetivo porque es válido para todos los individuos y no solamente para uno determinado. Es de valor general y no de valor singular o individual. Pretende conocer la realidad tal como es, la garantía de esta objetividad son sus técnicas y sus métodos de investigación y prueba.	6. Los alumnos estarán mejor preparados para el desarrollo de su actividad profesional que aquellos que hayan aprendido fórmulas teóricas con poca práctica
7. Conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje	7. Los entornos de aprendizaje constructivista permiten el contexto y el contenido dependiente de la construcción del conocimiento		7. Es comunicable mediante el lenguaje científico, que es preciso y unívoco, comprensible para cualquier sujeto capacitado, quien podrá obtener los elementos necesarios para comprobar la validez de las teorías en sus aspectos lógicos y verificables	7. Las ideas y conceptos se asimilan mejor cuando se analizan en situaciones que han surgido de la realidad
8. Aportan a ese proceso de dotación de significados sus experiencias y conocimientos	8. Los entornos de aprendizaje constructivista apoyan la «construcción colaborativa del aprendizaje, a través de la negociación social, no de la competición entre los estudiantes para obtener apreciación y conocimiento		8. Es racional porque la ciencia conoce las cosas mediante el uso de la inteligencia, de la razón.	8. El trabajo en grupo y la interacción con otros estudiantes constituyen una preparación eficaz en los aspectos humanos de gestión.

CARACTERISTICAS				
CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
9. Proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva de la persona que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal.	9. Compromiso activo, participación en grupo, interacción frecuente, y retroalimentación y conexiones con el contexto del mundo real		9. El conocimiento científico es provisorio porque la tarea de la ciencia no se detiene, prosigue sus investigaciones con el fin de comprender mejor la realidad. La búsqueda de la verdad es una tarea abierta	9. Los alumnos dedican voluntariamente más tiempo a trabajar ya que consideran más interesante trabajar con casos que las lecciones puramente teóricas
			10. Se le caracteriza como un rasgo característico de la ciencia, tanto de la pura como de la aplicada	
			11. No es autosuficiente: no puede operar en un vacío de conocimiento, si no que requiere de algún conocimiento previo que pueda luego reajustarse y reelaborarse	

9.3 Matriz variables homogéneas

VARIABLES HOMOGÉNEAS					
VARIABLE	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	METODO DE CASOS
1. PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS ESTUDIANTES		<p>Participación activa de los estudiantes: Según (Requena, 2008) El aprendizaje de los estudiantes debe ser activo, deben participar en actividades en lugar de permanecer de manera pasiva observando lo que se les explica.</p> <p>Actividades auténticas que resulten intrínsecamente interesantes y significativas para el alumno: la teoría constructivista de Piaget, citada por (Requena, 2008) a los estudiantes se les debe hacer hincapié en el aula en las actividades completas, en detrimento de los ejercicios individuales de habilidades; actividades auténticas que resulten intrínsecamente interesantes y significativas para el alumno, y actividades reales que den como resultado algo de más valor que una puntuación en un examen.</p>	<p>Proceso social: Según (Gutiérrez, 2007) La teoría del aprendizaje transformacional define al aprendizaje como un proceso social por medio del cual se construye y se interioriza una nueva interpretación o modifica el sentido que se dona a la experiencia, para servir eventualmente de guía a la acción.</p>	<p>Racionalizaciones de las interacciones: (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) Los métodos científicos son racionalizaciones de las interacciones generadas por la mente humana y por la realidad exterior a ella.</p>	<p>Participación activa, cooperativa en el diálogo democrático: (Melo, 2011) quien cita a (Asopa y Beve, 2001). Método de aprendizaje basado en la participación activa, cooperativa y en el diálogo democrático de los estudiantes sobre una situación real Asopa y Beve (2001).</p>
2. EXPERIENCIAS		<p>Actividades reales: Según la teoría constructivista de Piaget, citada por (Requena, 2008) a los estudiantes se les debe hacer hincapié en el aula en las actividades completas, en detrimento de los ejercicios individuales de habilidades; actividades auténticas que resulten intrínsecamente interesantes y significativas para el alumno, y actividades reales que den como resultado algo de más valor que una puntuación en un examen.</p> <p>Experiencia directa: Según la teoría constructivista de Piaget, citada por (Requena, 2008) En el proceso de alojamiento y asimilación de la información, resultan vitales, la experiencia directa, las equivocaciones y la búsqueda de soluciones. La manera en la que se presenta la información es de suma importancia. Cuando la información es introducida como una forma de respuesta para solucionar un problema, funciona como una herramienta, no como un hecho arbitrario y solitario.</p>	<p>Laboratorios vivenciales: (Gutiérrez, 2007) Se insta a la creación de una universidad orientada por los principios de una organización que aprende, a la configuración de laboratorios vivenciales donde prevalezca la promoción de la reflexión crítica, el ensayo de nuevas experiencias y la asunción de las propias responsabilidades por parte de los actores educativos.</p>	<p>Observación: (DAROS, 2009) quien cita a (Francis Bacon) A partir de la observación, libre de toda previa hipótesis o interpretación, es posible y seguro llegar a inducir la explicación general, universal de lo observado</p> <p>Recopilación y ordenamiento de experiencias:(DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) El método científico no comienza recopilando y ordenando experiencias, sin la guía de una conjetura o interpretación</p> <p>Proceder inductivo: (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) El proceder inductivo, de hecho, no prueba nada, aunque uno o varios hechos puedan confirmar (hacer más firme) la creencia de que nuestra hipótesis es verdadera, esto es, que expresa la causa única que explica el hecho</p> <p>Trasciende los hechos: Descarta los hechos, produce nuevos hechos, y los explica. El sentido común parte de los hechos y se atiene a ellos: a menudo se imita al hecho aislado, sin ir muy lejos en el trabajo de</p>	<p>Experiencias: La potencialidad educativa del estudio de casos tal y como señalan Adelman y otros, (1980); Colom, Sarramona y Vázquez, (1994) y Reynolds, (1992), está en la realidad de la propia experiencia, en la simulación de procesos sociales, en la generalidad y complejidad del caso, en la interpretación y reinterpretación de la situación, en la intervención para la acción y en las competencias comunicativas, creativas y en las motivaciones intrínsecas que se derivan del aprendizaje.</p>

3. DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO	Estructura cognitiva del individuo: (Palermo, 2011), quien cita a Ausbel, diciendo que la variable independiente más importante para que se produzca aprendizaje significativo es la estructura cognitiva del individuo.			Conocimiento Humano:(DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) El conocimiento científico supone y desarrolla el conocimiento humano; posee problemas semejantes a éste, pero los estudia y analiza con mayor detalle y precisión. Por esto, si bien el conocimiento científico implica el conocimiento humano, al estudiar a aquél podemos conocer mejor a éste.	Utilización y aplicación del conocimiento: (Escoda, 2014) quien cita a (Doyle ,1990) señala que los casos presentan una clara orientación a la práctica profesional, ayuda a comprender la realidad a la que la teoría hace referencia y permite capacitar al estudiante en la utilización y aplicación del conocimiento
4. CORRECCION DE PROCESOS			Procesos dialógicos y dialecticos:(Gutierrez, 2007) una organización que aprende se apoya en una cultura de aprendizaje en el cual los actores trabajan en comunidades para enriquecer y consolidar su sistema de construcción de conocimiento, en el que todos: autoridades, personal docente y estudiantes son aprendices que permanecen en una sintonía de aprendizaje permanente a través de procesos dialógicos y dialécticos.	Corregir el conocimiento: (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) En un sentido general, no hay conocimiento sin problemas ni problemas sin conocimiento o expectativa. De este modo, el desarrollo del conocimiento consiste en corregir el conocimiento anterior que, en última instancia, se reduce a tendencias, a un conocimiento innato. Contradicciones:(DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) La dialéctica trata de incluir las contradicciones describiendo cómo se transforman las cosas, y cómo se superan las contradicciones. El método científico, por el contrario, basado en la lógica, trata de suprimirlas, de excluirlas y así hallar los errores. Refutación de lo confirmado:(DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) , considera que no se ha llegado al conocimiento científico si no se intenta refutar lo confirmado, porque -por otra parte- ninguna confirmación ni refutación son definitivas	

VARIABLES HOMOGENEAS					
VARIABLE	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
5. REFLEXION Y ANALISIS			<p>Reflexión crítica hermenéutica:Según (Gutierrez, 2007) desarrollar una cultura de aprendizaje pautada por la reflexión crítica hermenéutica y un pensamiento democrático fundado y desarrollado en el diálogo generativo, el entendimiento y la retroalimentación profunda que coadyuven al repensar la manera de observar el mundo intelectual, la manera de actuar dentro de él, de revisar las experiencias, de actuar y de auto examinarse continuamente.</p> <p>Entedimiento y retroalimentación: (Gutierrez, 2007) El compromiso y la capacidad de una universidad que aprende no se logran sin desarrollar una cultura de aprendizaje pautada por la reflexión crítica-hermenéutica y un pensamiento democrático fundado y desarrollado en el diálogo generativo, el entendimiento y la retroalimentación profunda que coadyuven al repensar la manera de observar el mundo intelectual, la manera de actuar dentro de él, de revisar las experiencias, de actuar y de autoexaminarse continuamente.</p>		<p>Analizar, identificar y describir: (Educativa, 2008) quien cita a (Martínez y Musitu, 1995) En estos casos se pretende que los alumnos analicen, identifiquen y describan los puntos clave constitutivos de la situación dada y puedan debatir y reflexionar con los compañeros las distintas perspectivas de abordar la situación.</p> <p>Interpretar y reinterpretación de situaciones:La potencialidad educativa del estudio de casos tal y como señalan Adelman y otros, (1980); Colom, Sarramona y Vázquez, (1994) y Reynolds, (1992), está en la realidad de la propia experiencia, en la simulación de procesos sociales, en la generalidad y complejidad del caso, en la interpretación y reinterpretación de la situación, en la intervención para la acción y en las competencias comunicativas, creativas y en las motivaciones intrínsecas que se derivan del aprendizaje.</p>
6. ROL DEL DOCENTE	<p>Los profesores y su manera de enseñar: (Moreira, 2015), para entender la labor educativa, es necesario tener en con-sideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo.</p>		<p>Rol de provocador: (Gutierrez, 2007) en la perspectiva reformadora -que es indispensable para el aprendizaje transformacional- el docente está también inmerso en el proceso de aprendizaje con los participantes y asume hasta cierto punto el rol de provocador-pasionador: lanza los desafíos, estimula y causa el pensamiento crítico.</p>		

VARIABLES HOMOGENEAS					
VARIABLE	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
7. CONSTRUCCION DE CONOCIMIENTO	Construcción de significados: (Palermo, 2011), Es una teoría que se ocupa del proceso de construcción de significados por parte de quien aprende, que se constituye como el eje esencial de la enseñanza, dando cuenta de todo aquello que un docente debe contemplar en su tarea de enseñar si lo que pretende es la significatividad de lo que su alumnado aprende	Elabora nuevos conocimientos: Según (Requena, 2008), el principio básico de esta teoría proviene justo de su significado. La idea central es que el aprendizaje humano se construye, que la mente de las personas elabora nuevos conocimientos a partir de la base de enseñanzas anteriores. Construyen conocimientos: (Scarlett blanco, 2014) Esta teoría es del aprendizaje, no una descripción de cómo enseñar. Los alumnos construyen conocimientos por sí mismos. Cada uno individualmente construye significados a medida que va aprendiendo			
8. CONOCIMIENTO PREVIO	Estructura cognitiva previa: (Ausbel, 1983) debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.			Conocimiento previo: (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) Como el conocimiento humano no comienza sin conocimiento previo, así también el conocimiento científico presupone previamente expectativas, hipótesis, mitos, conjeturas que entran en conflictos.	
9. DESCUBRIR	Aprendizaje basado en el descubrimiento: (Palermo, 2011) ausbel modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre			Investigación para descubrir: (Ruiz, 2007) El método científico es el procedimiento planteado que se sigue en la investigación para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, para desentrañar sus conexiones internas y externas, para generalizar y profundizar los conocimientos así adquiridos, para llegar a demostrarlos con rigor racional y para comprobarlos en el experimento y con las técnicas de su aplicación	
10. DEBATIR Y REFLEXIONAR	Trabajo abierto: Según (Vallori, 2002) variable para hacer el aprendizaje significativo				Debatir y reflexionar: (Educativa, 2008) quien cita a (Martínez y Musitu, 1995) En estos casos se pretende que los alumnos analicen, identifiquen y describan los puntos clave constitutivos de la situación dada y puedan debatir y reflexionar con los compañeros las distintas perspectivas de abordar la situación

VARIABLES HOMOGENEAS					
VARIABLE	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
11. IDENTIFICAR CONCEPTOS	Análisis conceptual: (Moreira, 2015), Es necesario hacer un análisis conceptual del contenido para identificar conceptos, ideas, procedimientos básicos y concentrar en ellos el esfuerzo instruccional	Creación de esquemas y modelos mentales: (Requena, 2008), quien cita a Piaget diciendo que las personas no entienden, ni utilizan de manera inmediata la información que se les proporciona. En cambio, el individuo siente la necesidad de «construir» su propio conocimiento. El conocimiento se construye a través de la experiencia. La experiencia conduce a la creación de esquemas. Los esquemas son modelos mentales que almacenamos en nuestras mentes. Estos esquemas van cambiando, agrandándose y volviéndose más sofisticados a través de dos procesos complementarios: la asimilación y el alojamiento			
12. EVALUACION			Evaluar: (Gutierrez, 2007) Los participantes se proveen de una capacidad de autorregulación cuando se trata de fijar objetivos, de planear estrategias y de evaluar su progreso.	Saber crítico: (Mario Bunge, 2012) (fundamentado), metódico, verificable, sistemático, unificado, ordenado, universal, objetivo, comunicable (por medio del lenguaje científico), racional, provisorio y que explica y predice hechos por medio de leyes.	
13. PROBLEMAS Y SOLUCIONES				Respuesta a los interrogantes: (Ruiz, 2007) El método científico es el medio por el cual tratamos de dar respuesta a las interrogantes acerca del orden de la naturaleza Resolución de problemas: (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) "la vida es resolución de problemas y descubrimiento" de lo nuevo, mediante el ensayo de posibilidades Problemas- conjeturas de solución: (DAROS, 2009) quien cita a (Popper, 1980) En el proceso científico no es suficiente que existan problemas o que inventemos conjeturas de solución (teorías, hipótesis, interpretaciones); es además necesario intentar saber si esas conjeturas son erróneas a fin de eliminarlas.	

VARIABLES HOMOGENEAS					
VARIABLE	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
14. ANALISIS					<p>Análisis y selección de principios y normas: según (Educativa, 2008) quien cita a (Martínez y Musitu, 1995) En este modelo la situación presentada requiere del análisis y selección de aquellos principios y normas que favorezcan su resolución</p> <p>Análisis exhaustivo: según (Educativa, 2008) quien cita a (Martínez y Musitu, 1995) Casos de resolución de problemas: Este tipo de casos requieren que los alumnos, tras el análisis exhaustivo de la situación, valoren la decisión tomada por el protagonista del caso o tomen ellos la decisión justificada que crean más adecuada</p>
15. LOGICA GENERAL				<p>Lógica General: (Ortiz Frida, García María del Pilar, México 2005) "El método científico es la lógica general empleada, tácita o explícitamente para valorar los méritos de una investigación</p>	
16. RECONCILIACION INTEGRATIVA	<p>Reconciliación integrativa: (Moreira, 2015), quien cita a Ausbel el principio programático según el cual la instrucción debe también explorar relaciones entre ideas, apuntar similitudes y diferencias importantes y reconciliar discrepancias reales o aparentes</p>				
17. ORGANIZACIÓN SECUENCIAL	<p>Organización secuencial: (Moreira, 2015), quien cita a Ausbel La organización secuencial, como principio que debe observarse en la programación del contenido con fines instruccionales, consiste en secuenciar los tópicos, o unidades de estudio, de manera tan coherente como sea posible con las relaciones de dependencia naturalmente existentes en el material de enseñanza.</p>				

VARIABLES HOMOGÉNEAS					
VARIABLE	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	METODO DE CASOS
18. CONSOLIDACION	Consolidación: (Moreira, 2015), quien cita a Ausbel es aquel según el cual, insistiendo en el dominio de lo que se está estudiando, antes de que se introduzcan los nuevos materiales, se asegura continua prontitud en la materia de enseñanza y alta probabilidad de éxito en el aprendizaje secuencialmente organizado				
19. DIFERENCIACION PROGRESIVA	Diferenciación progresiva: (Moreira, 2015), quien cita a Ausbel es el principio según el cual las ideas y conceptos más generales e inclusivos del contenido de la materia de enseñanza deben presentarse al comienzo de la instrucción y, progresivamente, diferenciarse en términos de detalle y especificidad.				
20. ADQUIRIR Y ALMACENAR IDEAS E INFORMACION	Adquirir y almacenar ideas e información: ausbel es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento				

9.4 Matriz características homogéneas

CARACTERISTICA					
CARACTERISTICA	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
1. EXPERIENCIAS, REFLEXIÓN Y CONOCIMIENTO	1. Según (Palermo, 2011), Aportan a ese proceso de dotación de significados sus experiencias y conocimientos	1. (Requena, 2008), Los entornos de aprendizaje constructivista fomentan la reflexión en la experiencia	1. Según (Gutierrez, 2007), Se construye y se interioriza una nueva interpretación o modifica el sentido que se dona a la experiencia, para servir eventualmente de guía a la acción. 2.Revisar las experiencias, de actuar y de auto examinarse continuamente Revisar las experiencias, de actuar y de auto examinarse continuamente. 3.(Gutierrez, 2007)que cita a Mezirow Tiene impacto significativo en las experiencias subsiguientes del aprendiz.	1. Según (Mario Bunge, 2012) Su verificación es posible mediante la aprobación del examen de la experiencia. Las técnicas de la verificación evolucionan en el transcurso del tiempo	
2. REALIDAD		1. (Requena, 2008), El ambiente constructivista en el aprendizaje provee a las personas del contacto con múltiples representaciones de la realidad. 2.(Requena, 2008) Las múltiples representaciones de la realidad evaden las simplificaciones y representan la complejidad del mundo real. 3.(Requena, 2008) El aprendizaje constructivista proporciona entornos de aprendizaje como entornos de la vida diaria o casos basados en el aprendizaje en lugar de una secuencia predeterminada de instrucciones. 4.(Scarlett blanco, 2014) Compromiso activo, participación en grupo, interacción frecuente, y retroalimentación y conexiones con el contexto del mundo real		1.Según (Mario Bunge, 2012) Es objetivo porque es válido para todos los individuos y no solamente para uno determinado. Es de valor general y no de valor singular o individual. Pretende conocer la realidad tal como es, la garantía de esta objetividad son sus técnicas y sus métodos de investigación y prueba 2. Según (Mario Bunge, 2012) El conocimiento científico es provisorio porque la tarea de la ciencia no se detiene, prosigue sus investigaciones con el fin de comprender mejor la realidad. La búsqueda de la verdad es una tarea abierta	1. (Andreu, 2004) quien cita a (Reynolds,1990:20). Los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales evaluando situaciones reales y aplicando conceptos, que aprendiendo esos mismos conceptos simplemente a partir de ejemplos teóricos 2. (Reynolds, 1990:20) quien es citado por (Andreu, 2004) .Las ideas y conceptos se asimilan mejor cuando se analizan en situaciones que han surgido de la realidad

CARACTERÍSTICA					
CARACTERÍSTICA	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	METODO DE CASOS
3. INTERACCIÓN, TRABAJO EN GRUPO E INDIVIDUAL			<p>1. (Gutiérrez, 2007) Tienen la libertad y la capacidad de hacer algo</p> <p>2. Tener conciencia crítica de las propias suposiciones y expectativas tácitas y las de otros.</p>		<p>1. (Educativa, 2008) quien cita a (De Miguel, 2005). Favorece que los alumnos, por un lado, trabajen individualmente y que, posteriormente, contrasten sus reflexiones con sus compañeros, desarrollando un compromiso y un aprendizaje significativo</p> <p>2. (Boehrer, y Linsky, 1990) quien es citado por (Melo, 2011) Se centra en el razonamiento de los estudiantes y en su capacidad de estructurar el problema y el trabajo para lograr una solución. No hay una única respuesta correcta</p> <p>3. (Educativa, 2008) quien cita a (De Miguel, 2005) Utilizar esta técnica requiere una mayor inversión de esfuerzo y dedicación, por parte del docente y del alumnado, que otros métodos de enseñanza y aprendizaje más tradicionales. No obstante, los resultados de aprendizaje son más significativos con el uso los nuevos modelos metodológicos, ya que permiten ser al alumno el verdadero protagonista de su aprendizaje.</p> <p>4. El trabajo en grupo y la interacción con otros estudiantes constituyen una preparación eficaz en los aspectos humanos de gestión</p>
4. RELACIONAR CONOCIMIENTOS NUEVOS CON LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS	1. Relacionar nuevos conocimientos con los conocimientos previos			<p>1. Según (Mario Bunge, 2012) Es sistemático porque es una unidad ordenada, lo nuevos conocimientos se integran al sistema, relacionándose con los que ya existían. Es ordenado porque no es un agregado de informaciones aisladas, sino un sistema de ideas conectadas entre sí</p> <p>2. No es autosuficiente: no puede operar en un vacío de conocimiento, si no que requiere de algún conocimiento previo que pueda luego reajustarse y reelaborarse. (Ruiz, 2007)</p>	
5. CONSTRUIR CONOCIMIENTOS	1. Los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno.	<p>1. (Requena, 2008) El aprendizaje constructivista se enfatiza al construir conocimiento dentro de la reproducción del mismo.</p> <p>2. (Requena, 2008) Los entornos de aprendizaje constructivista permiten el contexto y el contenido dependiente de la construcción del conocimiento.</p>			

CARACTERISTICA					
CARACTERISTICA	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
6. INTERES	1. El alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso.				1. (Educativa, 2008) quien cita a (De Miguel ,2005) Se basa en hechos reales, en casos que los estudiantes se podrán encontrar fácilmente en su práctica profesional y que otros profesionales han tenido, lo que aumenta la motivación hacia el tema de estudio, mejorando también su autoestima y la seguridad en uno mismo
7. CONOCIMIENTO ABSTRACTO		1. (Requena, 2008) El aprendizaje constructivista resalta tareas auténticas de una manera significativa en el contexto en lugar de instrucciones abstractas fuera del contexto		1.(Mario Bunge, 2012). Es un saber unificado porque no busca un conocimiento de lo singular y concreto, sino el conocimiento de lo general y abstracto, o sea de lo que las cosas tienen de idéntico y de permanente	
8. ESPACIOS DE APRENDIZAJE UNIVERSALES		1. (Requena, 2008) Los entornos de aprendizaje constructivista apoyan la «construcción colaborativa del aprendizaje, a través de la negociación social, no de la competición entre los estudiantes para obtener apreciación y conocimiento		1. (Mario Bunge, 2012).Es universal porque es válido para todas las personas sin reconocer fronteras ni determinaciones de ningún tipo, no varía con las diferentes culturas	
9. CAMBIO DE PENSAMIENTO			1. (Gutierrez, 2007) Cambio en el sistema de creencias, en los marcos referenciales, en los estilos de pensamiento, en la manera de hacer las cosas y en el lenguaje mismo	1. (Mario Bunge, 2012).Es comunicable mediante el lenguaje científico, que es preciso y unívoco, comprensible para cualquier sujeto capacitado, quien podrá obtener los elementos necesarios para comprobar la validez de las teorías en sus aspectos lógicos y verificables	
10. MAS TIEMPO DEDICADO					1. (Reynolds, 1990:20) quien es citado por (Andreu, 2004) Los alumnos estarán mejor preparados para el desarrollo de su actividad profesional que aquellos que hayan aprendido fórmulas teóricas con poca práctica 2.(Reynolds, 1990:20) quien es citado por (Andreu, 2004) Los alumnos dedican voluntariamente más tiempo a trabajar ya que consideran más interesante trabajar con casos que las lecciones puramente teóricas

CARACTERISTICA					
CARACTERISTICA	CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
11. NO-ARBITRARIEDAD Y SUSTANTIVIDAD	1.(Moreira, 2015) No-arbitrariedad y sustantividad son las características básicas del aprendizaje significativo. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.				
12. ADQUISICION, ASIMILACION Y RETENCION	1.(Palermo, 2011), Aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido				
13. RELACION DE NUEVO CONOCIMIENTO	1. (Palermo, 2011) Proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva de la persona que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal.				
14. CRITICO				1.(Mario Bunge, 2012). El conocimiento científico es crítico porque trata de distinguir lo verdadero de lo falso. Se distingue por justificar sus conocimientos, por dar pruebas de sus verdad, por eso es fundamentado, porque demuestra que es cierto	
15. INTELIGENCIA- RAZÓN				1. (Mario Bunge, 2012). Es racional porque la ciencia conoce las cosas mediante el uso de la inteligencia, de la razón	

9.5. Preguntas seleccionadas para la elaboración de la encuesta como instrumento de investigación

PREGUNTAS SELECCIONADAS PARA LA ENCUESTA				
CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
11. ¿que tan importante es la estructura cognitiva del individuo en el proceso de aprendizaje?	1. ¿Cual es la actitud de los estudiantes en su desarrollo y participación del proceso de enseñanza aprendizaje en los diferentes espacios academicos?	2. ¿el proceso social permite un mejor aprendizaje ?	7., ¿Es posible y seguro dar una explicación general de lo observado sin tener una hipotesis previa?	3. ¿ En los diferentes espacios academicos donde se evidencian situaciones reales los estudiantes participan de una manera activa?
22. ¿que papel juega los profesores y su manera de enseñar en el proceso de aprendizaje?	4. ¿considera que se deben realizar actividades diferentes que proporcione mayores notas que un examen?	6. ¿que tan favorable seria implementar laboratorios vivenciales que promuevan nuevas experiencias para el proceso de aprendizaje?	10. ¿Producir nuevos conocimientos fomenta en los estudiantes un saber científico?	8. ¿ se requiere tener una realidad de la propia experiencia para poder interpretar y reinterpretar las diferentes situaciones que se presentan en la vida real?
23. Construcción de significados: ¿de que forma pueden los docentes contemplar la tarea de enseñar, partiendo desde la construcción de significados?	5. ¿Qué actividades considera que se deben realizar más en el aula?	14. ¿quienes cree que deben trabajar en torno a una mejor cultura de aprendizaje usando procesos dialogicos y dialecticos?	12. ¿ Considera que para que el ser humano aprenda, el aprendizaje debe basarse en la ciencia?	13. ¿Qué le genera a los estudiantes el trabajar con casos de la vida real en los espacios académicos?
25. ¿que tan importante considera tener un conocimiento previo a la hora de generar nuevos conocimientos?	9. ¿que tan importante cree que resulte implementar en el proceso de aprendizaje la experiencia directa, la búsqueda de soluciones y las equivocaciones?	20. ¿Qué aspectos considera importantes en el proceso de aprendizaje?	15.. ¿ Esta técnica de enseñanza-aprendizaje permite adquirir nuevos conocimientos, corrigiendo de esta manera el conocimiento innato?	19. ¿Considera que al trabajar casos de la vida real en los espacios academicos los estudiantes adquieren un mayor aprendizaje?
26. ¿ considera que es mas facil un aprendizaje mediante el descubrimiento?	24.¿que tecnicas pueden utilizar los estudiantes para implementar en el proceso de aprendizaje la construcción de nuevos conocimientos?	28. ¿Qué capacidad de autorregularse poseen los estudiantes al realizar las siguientes situaciones?	16. ¿ Este es un metodo que ayuda a ser mas logicos en el momento de expresarse frente a una situación, evitando las contradicciones ?	21. ¿Considera que el presentar casos de la vida real en los espacios academicos genera un cambio en los estudiantes ?
30. ¿De que forma los estudiantes relaciona todos los conocimientos adquiridos?	27. ¿Con que frecuencia usan los estudiantes los siguientes metodos de creación de conocimiento?	35. ¿Los estudiantes deberian tener la libertad y la capacidad de hacer algo en el entorno de aprendizaje?	17. ¿ Usted considera que si no se refuta lo confirmado no se puede llegar a obtener un conocimiento científico?	29. ¿Que aprendizaje le genera a los estudiantes realizar talleres con casos de la vida ?

PREGUNTAS SELECCIONADAS PARA LA ENCUESTA				
CONOCIMIENTO SIGNIFICATIVO	CONOCIMIENTO CONSTRUCTIVISTA	CONOCIMIENTO TRANSFORMACIONAL	CONOCIMIENTO CIENTIFICO	METODO DE CASOS
31. ¿de que forma los estudiantes almacenan las ideas y la informcion?	32. ¿Que aspectos influyen en los estudiantes a la hora de fomentar el aprendizaje?	40. ¿En que aspectos considera que debe implementarse un cambio para favorecer el aprendizaje?	18. ¿ Encontrar los errores ayuda a ser menos susceptibles ?	33. ¿ De que forma los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales?
	34. ¿Que considera mas efectivo a la hora de adquirir conocimientos?			36. ¿Cuándo se trabaja en un aula de clase con casos de la vida real como metodo de enseñanza - aprendizaje que facultades adquieren los estudiantes?
	37. ¿Qué aspectos son importantes en un entorno de aprendizaje?			38. ¿Que genera en los estudiantes exponer hechos reales en los espacios academicos?
	39. en la actualidad, en el entorno de aprendizaje , ¿que cree que se evidencia con mas frecuencia en lños estudiantes para obtener apreciación y conocimiento?			41. ¿ Aplicar el metodo de casos en los espacios academicos conlleva a que los estudiante de manera voluntaria cambien sus actitudes?

9.6. Listado universidades seleccionadas para la aplicación del instrumento de investigación (encuesta –entrevistas)

LISTA DE UNIVERSIDADES PARA APLICAR EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION	
1.	Universidad Santo Tomas
2.	Universidad EAN
3.	Universidad Piloto
4.	Universidad Cooperativa de Colombia
5.	Universidad Militar Nueva Granada
6.	Universidad El Bosque
7.	Universidad Central
8.	Universidad Javeriana
9.	Universidad Libre

9.7. Instrumento de investigación estudiantes (encuesta)

Esta encuesta fue aplicada a 5 estudiantes de cada una de las nueve (9) universidades escogidas.

A continuación, se presenta el modelo de la encuesta.

Universidad Santo Tomas

Facultad de Administración de Empresas

Encuesta sobre Modelos Pedagógicos de enseñanza - aprendizaje utilizado en la Educación Superior en Colombia

Objetivo: Analizar y contrastar los diferentes puntos de vista que tienen los docentes y estudiantes frente a las metodologías actuales aplicadas en los espacios académicos.

Información General del Entrevistado			
Nombre			
Universidad			
Semestre		Fecha	

Instrucciones: A continuación encontrara una serie de preguntas relacionadas con los modelos de aprendizaje para que las responda de forma honesta.

- De acuerdo con la escala de 1 a 7 (donde 1, significa ninguna relación y 7 máxima relación) responda:

¿Cuál es la actitud de los estudiantes en su desarrollo y participación del proceso de enseñanza aprendizaje en los diferentes espacios académicos?

	1	2	3	4	5	6	7
Participativa							
Indiferente							

Construye conocimientos							
Activo							

2. Califique de 1 a 7 el proceso social que permita un mejor aprendizaje, con relación a la influencia personal (1 mínima influencia, 7 máxima influencia)

	1	2	3	4	5	6	7
Interacción con docentes							
Interacción con familiares							
Interacción con amigos							
Interacción con todos en general							

3. Califique de 1 a 7 el nivel de participación de los estudiantes, en los diferentes espacios académicos donde se evidencian situaciones reales (1 baja participación, 7 máxima participación)

	1	2	3	4	5	6	7
Al trabajar casos reales de grandes empresas							
Al simular la resolución de conflictos de una organización							
Al realizar visitas a organizaciones reales							

4. Califique de 1 a 7 la importancia que se le debería dar a las diferentes actividades que proporcionen mayores notas que un examen. (1 nada importante, 7 mayor importancia)

	1	2	3	4	5	6	7
Trabajos de campo							
Trabajos investigativos							
Resolución de casos reales empresariales							

5. Según la escala de 1 al 7 ¿Qué actividades considera que se deben realizar más en el aula? (donde 1 significa nunca, 7 significa siempre).

	1	2	3	4	5	6	7
Exposiciones							
Investigaciones							
Resolución de casos empresariales reales							
Clases Teóricas							

6. Califique de 1 a 7, ¿Qué tan favorable sería implementar laboratorios vivenciales que promuevan nuevas experiencias para el proceso de aprendizaje? (donde 1 significa nada favorable y 7 muy favorable)

	1	2	3	4	5	6	7
Permitiría tener mayor motivación al investigar un tema, facilitando su desarrollo y el alcance de los objetivos							
Permitiría romper el esquema de la clase tradicional							
Permitiría una participación activa y creativa							
Generan nuevas formas de investigación y dinamizan el proceso de formación							

7. ¿Es posible y seguro dar una explicación general de lo observado sin tener una hipótesis previa?

	1	2	3	4	5	6	7
Si no se cuenta con una hipótesis previa no puede surgir ningún plan de trabajo							
Es necesario contar con una hipótesis previa para poder explicar lo observado							

8. Califique de 1 a 7 según corresponda, ¿Se requiere tener una realidad de la propia experiencia para poder interpretar y reinterpretar las diferentes situaciones que se presentan en la vida real?

	1	2	3	4	5	6	7
Tener una realidad propia de la experiencia es necesaria para comprender, participar y transformar su entorno inmediato							
Se requiere toda vez que esto nos permite cuestionar o proponer ideas nuevas respecto a un tema ya conocido							
La interpretación y reinterpretación se puede dar en un momento eventual sin necesidad de tener experiencia de la situación							

9. Califique de 1 a 7 el nivel de importancia que considere al implementar en el proceso de aprendizaje la experiencia directa, la búsqueda de soluciones y las equivocaciones (marque todas las respuestas)

	1	2	3	4	5	6	7
Experiencia directa: La experiencia práctica es una vía de aprendizaje más efectiva que la observación.							
Búsqueda de soluciones: Permitiría llegar de una manera más eficiente a los resultados propuestos							
Las equivocaciones: Vivir una situación real ayuda a dar una pronta solución y evidenciar el error que se cometió							

10. Califique de 1 a 7 según corresponda. (marque todas las respuestas)

¿Producir nuevos conocimientos fomenta en los estudiantes un saber científico?
 "El saber científico es aquel conocimiento que se obtiene mediante procedimientos metódicos, con pretensión de validez, utilizando la reflexión sistemática, los razonamientos lógicos y respondiendo a una búsqueda intencionada".

	1	2	3	4	5	6	7
Cuando se crea nuevos conocimientos en los estudiantes se fomenta un saber crítico, toda vez que se debe realizar un análisis exhausto sobre el problema delimitado.							
Realizar investigaciones ayuda a obtener nuevos conocimientos desarrollando de esta manera el saber crítico							
Dar razón lógica a una situación es uno de los factores del saber crítico							

11. Califique de 1 a 7 la importancia que tienen los siguientes aspectos con relación a la estructura cognitiva del individuo en el proceso de aprendizaje, (donde 1 es nada importante , 7 muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
Tener conocimientos básicos para comprender los conocimientos más complejos							
Hilar conocimientos relacionados para generar conocimientos más sólidos							
Hacer retroalimentación de conocimientos anteriores para generar nuevos							

12. Califique de 1 a 7 según corresponda ¿Considera que para que el ser humano aprenda, el aprendizaje debe basarse en la ciencia? (donde 1 significa desacuerdo y 7 de acuerdo)

	1	2	3	4	5	6	7
La ciencia es una herramienta natural con la que se puede evidenciar el entorno en el que vivimos, por lo cual, debe ser entendida y definida como una forma de pensamiento crítico							

El conocimiento es adquirido a través de la experiencia y tal conocimiento se alcanza utilizando un conjunto de técnicas y métodos denominados ciencia							
Para que el ser humano adquiera conocimiento, debe basarse en la ciencia, toda vez que es la ciencia quien estudia los temas existentes y futuros							
El ser humano no siempre debe aprender basándose en la ciencia ya que puede adquirir conocimientos a través de la observación y las experiencias propias y de la sociedad.							

13. Califique de 1 a 7 el nivel de beneficio que le genera a los estudiantes el trabajar con casos de la vida real en los espacios académicos. (donde 1 es ningún beneficio y 7 máximo beneficio)

	1	2	3	4	5	6	7
Tener mejor utilización y aplicación de sus conocimientos en los ámbitos laborales							
Generar mayor análisis y percepción de los ámbitos laborales							
Genera una mejor percepción de la realidad teniendo en cuenta la relación entre lo teórico y lo práctico							

14. Califique de 1 a 7 el grado de trabajo que debe implementar los diferentes actores en torno a una mejor cultura de aprendizaje usando procesos dialógicos y dialecticos (1 mínimo grado , 7 máximo grado)

	1	2	3	4	5	6	7
Directivas – Docentes							
Docentes							

Docentes – Estudiantes							
Estudiantes							

15. Según la escala de 1 a 7 ¿El conocimiento científico permite adquirir nuevos conocimientos, corrigiendo de esta manera el conocimiento innato? (1. Poco interesante, 7 = muy interesante)

"El conocimiento científico es ordenado, coherente, preciso, objetivo y universal. Se estructura como un sistema verificable e interrelacionado de conocimientos que nos permite comprender y explicar la realidad y los fenómenos de la naturaleza".

	1	2	3	4	5	6	7
El conocimiento innato en muchas oportunidades se va corrigiendo dependiendo de la experiencia que se tenga.							
Cuando se obtienen nuevos conocimientos se van corrigieron los conocimientos innatos							

16. El conocimiento científico es un método que ayuda a ser más lógicos en el momento de expresarse frente a una situación, evitando las contradicciones. Con respecto al enunciado anterior, califique de 1 a 7 la relación de las siguientes afirmaciones. (1 ninguna relación, 7 máxima relación)

	1	2	3	4	5	6	7
Basados en el método del conocimiento científico podemos lograr respuestas coherentes frente a una situación							
Cuando se tiene conocimiento sobre la realidad de una situación se debe evitar tener contradicciones							
Las contradicciones son motivo de la inseguridad							

17. Califique de 1 a 7 según corresponda, teniendo en cuenta que 1 significa en desacuerdo y 7 muy de acuerdo) ¿Usted considera que si no se refuta lo confirmado no se puede llegar a obtener un conocimiento científico?

	1	2	3	4	5	6	7
Se refuta un tema siempre y cuando se ponga en duda la teoría							
Cuando se descubre algo que no está en orden con nuestro presunto saber							
Se busca refutar cuando existen conjeturas							

18. Según la escala de 1 a 7 que tan de acuerdo esta con las afirmaciones relacionadas a la siguiente pregunta ¿encontrar los errores ayuda a ser menos susceptibles? (1= en desacuerdo, 7= muy de acuerdo)

	1	2	3	4	5	6	7
A la vez que voy encontrando los errores me permite no volver a caer en ellos.							
Si soy menos susceptible me genera más confianza en el aprendizaje							
Con encontrar los errores no me vuelvo menos susceptible cuando no tengo la solución inmediata							

19. Califique de 1 a 7 el grado de aprendizaje que considera se obtiene al trabajar casos de la vida real en los espacios académicos. (1= mínimo, 7= máximo)

	1	2	3	4	5	6	7
Un mayor grado de análisis y respuesta a las diferentes situaciones que se pueden encontrar en las organizaciones							
Mayor sensibilización con casos reales que ocurren en las organizaciones							

Mayor experiencia para la resolución de casos reales empresariales							
--	--	--	--	--	--	--	--

20. Califique de 1 a 7 el nivel de importancia de los siguientes aspectos que influyen en el proceso de aprendizaje (1 =poco importante, 7= muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
Entendimiento y retroalimentación							
Motivación							
Construcción de significados							
Análisis							

21. Califique de 1 a 7 el nivel de cambio que se genera en los estudiantes al presentar casos de la vida real en los espacios académicos. (1= bajo , 7= alto)

	1	2	3	4	5	6	7
Mayor compromiso para buscar diferentes soluciones a las situaciones presentadas							
Mayor motivación, teniendo en cuenta que generara mayores conocimientos que en una clase teórica tradicional							
Mayor análisis y capacidad de dar respuesta a casos reales							

22. Califique de 1 a 7 según corresponda, teniendo en cuenta el papel que juegan los docentes y su manera de enseñar en el proceso de aprendizaje. (1 =rol menos común, 7 =más común)

	1	2	3	4	5	6	7
Ser un guía al transmitir sus conocimientos y brindar diferentes herramientas para mejorar el proceso de aprendizaje							
Ser un provocador de conocimiento, al enfrentar los estudiantes a casos reales							
Ser transmisor de conocimientos							

23. Califique de 1 a 7 ¿De qué forma pueden los docentes contemplar la tarea de enseñar, partiendo desde la construcción de significados? Teniendo en cuenta que 1 es en desacuerdo y 7 muy de acuerdo

	1	2	3	4	5	6	7
Usar cada vez más como herramienta educativa los medios electrónicos							
Poniendo en práctica en cada uno de los espacios académicos casos de la vida real							
Realizando talleres grupales de investigación							

24. Califique de 1 a 7, la frecuencia de uso de las siguientes técnicas utilizadas por los estudiantes para implementar en el proceso de aprendizaje la construcción de nuevos conocimientos. (1= poco frecuente, 7= uso constante)

	1	2	3	4	5	6	7
Análisis							
Indagación							
Observación							
Identificación de problemas							

25. Califique de 1 a 7, ¿qué tan importante considera tener un conocimiento previo a la hora de generar nuevos conocimientos? (1 = nada importante, 7= muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
El tener conocimientos previos permite la identificación de problemas							
Es importante tener un conocimiento previo por que con base en este, se pueden generar nuevos conocimientos							
No es relevante e importante tener o saber conocimientos previos, toda vez que esto puede ser un obstáculo para generar nuevos conocimientos							
Es importante tener un conocimiento previo por que con base en este, se pueden generar nuevos conocimientos y no caer en el error de generar conocimientos inexistentes							

26. Califique de 1 a 7 según corresponda ¿Considera que es más fácil un aprendizaje mediante el descubrimiento? (1 = nunca, 7 = siempre)

	1	2	3	4	5	6	7
Descubrir nuevas cosas permite ser más creativos y seguros							
Descubrir conlleva a tener un cambio de paradigmas y a crear el conocimiento por sí mismo							
Sirve para superar las limitaciones del aprendizaje tradicional							

27. Califique de 1 a 7 ¿Con que frecuencia usan los estudiantes los siguientes métodos de creación de conocimiento? (1= poco frecuente, 7 = muy frecuente)

	1	2	3	4	5	6	7
Elaboración de esquemas mentales							

Mapas mentales							
Análisis							
Resúmenes							

28. Califique de 1 a 7 ¿Qué capacidad de autorregularse poseen los estudiantes al realizar las siguientes situaciones? (1= poco capacidad, 7 = muy capacidad)

	1	2	3	4	5	6	7
Fijar objetivos							
Planear estrategias de aprendizaje							
Evaluar su progreso de aprendizaje							

29. Según la escala de 1 a 7 a nivel de importancia que aprendizaje le genera a los estudiantes realizar talleres con casos de la vida real? (1= poco importante, 7 = muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
Responsabilidad en el desarrollo de la toma de decisiones							
Acercarse más al futuro profesional							

30. Califique de 1 a 7 la manera más efectiva para que los estudiantes almacenen las ideas y la información, y la manera en que estos relacionan los conocimientos adquiridos (1 = poco efectiva, 7= muy efectiva)

	1	2	3	4	5	6	7
Mapas mentales							
Apuntes							
Mapas conceptuales							
Medios electrónicos							
Ideas							
Apuntes							
Diferencias importantes							

Debates							
---------	--	--	--	--	--	--	--

31. Según la escala de 1 a 7 ¿Qué aspectos influyen en los estudiantes a la hora de fomentar el aprendizaje? (1 = poco importante, 7 = muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
La experiencia							
Conocimientos anteriores							
Metodología							
Motivación							

32. Califique de 1 a 7 el nivel de importancia con la cual los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales (1 = poco importante, 7 = muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
Evaluando casos de la vida real							
Aplicando conceptos							
Aprendiendo los mismo conceptos aprendidos							
Ejemplos teóricos							

33. Califique de 1 a 7 ¿Que considera más efectivo a la hora de adquirir conocimientos? (1= poco efectivo, 7= muy efectivo)

	1	2	3	4	5	6	7
Un entorno de aprendizaje donde evidencie casos de la vida diaria							
Una secuencia de instrucciones tradicionales							
Entorno de aprendizaje grupal							

34. Califique de 1 a 7 .¿Los estudiantes deberían tener la libertad y la capacidad de hacer algo en el entorno de aprendizaje? (1 = nunca, 7 = siempre)

	1	2	3	4	5	6	7
Tomar decisiones							
Implementar nuevas estrategias de aprendizaje							

35. Según la escala de 1 a 7 ¿Cuándo se trabaja en un aula de clase con casos de la vida real como método de enseñanza - aprendizaje que facultades adquieren los estudiantes? (1= nada importante, 7= muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
Mayor nivel de análisis							
Resolver problemas de la vida real							
Extraer conclusiones de una manera lógica							

36. Califique de 1 a 7 el nivel de importancia respecto a los aspectos en un entorno de aprendizaje (1= nada importante, 7= muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
El contexto en el que se fomente el aprendizaje							
El contenido dependiente de la construcción del conocimiento							
El grupo base al que se dirija el contenido de aprendizaje							

37. Según la escala de 1 a 7 ¿Que genera en los estudiantes exponer hechos reales en los espacios académicos? (1 = cosas sin importancia, 7= cosas muy importantes)

	1	2	3	4	5	6	7
Que el estudiante sienta mayor motivación hacia el tema de estudio							

Permite que el estudiante mejore su personalidad en un entorno laboral							
Que el estudiante sea más seguro en el momento de tomar decisiones							

38. Califique de 1 a 7 ¿Que cree que se evidencia con más frecuencia en los estudiantes para obtener apreciación y conocimiento? (1 =poco frecuente, 7= muy frecuente)

	1	2	3	4	5	6	7
Construcción colaborativa del aprendizaje							
Competición entre los estudiantes							

39. Califique de 1 a 7 el nivel de importancia al implementar cambios en diferentes aspectos para favorecer el aprendizaje. (1= nada importante, 7= muy importante)

	1	2	3	4	5	6	7
En el sistema de creencias							
En los marcos de referencia							
Estilos de pensamiento							
El lenguaje en el entorno de aprendizaje							
En la manera de hacer las cosas							

40. Según la escala de 1 a 7 marque el nivel de cambio que se genera en las actitudes de los estudiantes al aplicar el método de casos en los espacios académicos.(1= ningún cambio, 7= máximo cambio)

	1	2	3	4	5	6	7
Los estudiantes dediquen más tiempo a buscar las soluciones correctas							
Muestren mayor interés al trabajar con hechos reales							
Mayor disposición en las clases							

9.8. Instrumento de investigación docente (entrevista)

Esta entrevista fue aplicada a dos (02) docentes de cada una de las nueve (9) universidades seleccionadas.

1. ¿Para usted, es importante a la hora de dictar un tema nuevo que los estudiantes cuenten con un conocimiento previo sobre el mismo?
2. ¿Cómo docente qué herramientas aporta a sus estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje a la hora de construir nuevos conocimientos?
3. ¿En su rol de docente considera que realizar actividades experienciales mejora el aprendizaje en los estudiantes y les genera mayor motivación?
4. ¿Desarrollar nuevas técnicas de aprendizaje permite que los estudiantes sean más creativos y participativos?
5. ¿Partiendo de su experiencia y la forma como usted desarrolla la metodología magistral, que aspectos considera que son importantes en el proceso de aprendizaje?
6. ¿Considera que los estudiantes deben ser un poco más arriesgados, libres y tener la capacidad de romper los paradigmas en los entornos de aprendizaje, y así mismo brindarles la confianza que ellos requieren?
7. ¿Todo conocimiento y aprendizaje debe estar basado en la ciencia? ¿Por qué?
8. ¿Hacia dónde va encaminada su metodología de enseñanza?
9. ¿Qué tan importante es utilizar casos de la vida real en los espacios académicos?, Y ¿cuál es el cambio que se genera en los estudiantes a la hora de aprender?

10. ¿Exponer casos de la vida real en el proceso de aprendizaje, permite que los estudiantes interpreten y reinterpreten las diferentes situaciones que se pueden encontrar en un ámbito laboral?
11. ¿Usted como Docente como percibe las estrategias pedagógicas y los modelos de aprendizajes actuales?
12. ¿Para usted cuales son los procedimientos que considera más eficaces en el momento de alcanzar las metas de aprendizaje propuestas?
13. ¿Para usted como docente que características debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes?