**AGUA, TERRITORIO Y DESARROLLO, EN LA DESVIACIÓN DEL ARROYO
BRUNO EN LA GUAJIRA, COLOMBIA**

Análisis del impacto del agua y el territorio en las comunidades del área de influencia de la extracción minera de carbón en el Cerrejón, por la desviación del arroyo Bruno, en la cuenca del río Ranchería, Departamento de La Guajira. (2010-2016)

ERENIA JOSEFINA PALMARROZA BRUGES

**Trabajo de Tesis para optar por el título de:
MAGISTER EN PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO**

Dirigido por:

LUISA NATALIA CARUSO

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE AQUINO

FACULTAD DE SOCIOLOGIA

MAESTRIA EN PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO

BOGOTA, 2017

TITULO: AGUA, TERRITORIO Y DESARROLLO, EN LA DESVIACIÓN DEL ARROYO BRUNO EN LA GUAJIRA, COLOMBIA: Análisis del impacto del agua y el territorio en las comunidades del área de influencia de la extracción minera de carbón en el Cerrejón, por la desviación del arroyo Bruno, en la cuenca del río Ranchería, Departamento de La Guajira. (2010-2016)

RESUMEN

El departamento de La Guajira se ha visto golpeado por largas épocas de sequía, y muchas comunidades han sido fuertemente afectadas por la imposibilidad de obtener agua para satisfacer sus necesidades, la mayoría de las veces se atribuye esto a fenómenos naturales como: el calentamiento global y al fenómeno del niño, sin embargo, poco se investiga o se relaciona con las acciones antrópicas que lo generan, entre estas: la extracción minera que impacta significativamente el acceso y cantidad de agua, y la influencia y uso de la normatividad colombiana en favorecimiento de la empresa privada, ligada a una política fundamentada en la lógica de producción capitalista que sobrepone el interés privado sobre el goce efectivo del agua por parte de las comunidades: su distribución, posibilidades de acceso, de la sostenibilidad y protección del medio ambiente incluyendo el cuidado y protección de los recursos hídricos.

Se analizará el caso de desviación del arroyo Bruno, del proyecto La Puente, de la empresa minera Carbones del Cerrejón Limited, debido a la preocupación que ha revestido este proyecto en la población guajira por la afectación de las fuentes hídricas por minería de carbón y por la fuerte insistencia de sectores de comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas asentadas en la zona de influencia del arroyo, perteneciente a la cuenca del río Ranchería que no quieren su desviación; contrario a esto, el proyecto fue aprobado a través de actos administrativos por instituciones del estado, entre estas: la Corporación Autónoma Regional de la Guajira – CORPOGUAJIRA, el Ministerio de Ambiente - MINAMBIENTE y La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA. Elementos que serán revisados en este documento para identificar las variables que permitieron la aprobación del proyecto, para mirar que tan viable es en cuanto al disfrute del agua, y a su vez, poder visibilizar las relaciones de poder y la manera como las decisiones gubernamentales benefician o perjudican a los diferentes actores en su relación con el agua y su territorio.

Palabras Claves: Agua, Territorio, Minería De Carbón (Extractivismo), Arroyo Bruno (La Guajira), Wayuu, Afrodescendientes.

TABLA DE CONTENIDO

CAPITULO 1.....	13
SIN AGUA NO HAY VIDA, NO HAY PROGRESO, NO HAY DESARROLLO	13
1.1. Agua y Desarrollo: Sostenibilidad desde la Territorialidad.....	13
1.1.1. Miradas de Territorio	14
1.1.2. Arroyando el Desarrollo.....	22
1.1.3. El Agua en el territorio.....	26
1.2 Normas y realidades: Protección ambiental	28
CAPÍTULO 2	36
LA GUAJIRA Y SU CARBON DE PIEDRA	36
2.1 La Guajira estratégica: cuenca del rio Ranchería	37
2.2 Quienes habitan la cuenca del Rio Ranchería.....	39
2.3 Fuentes de Abastecimiento de la Cuenca del Rio Ranchería.....	42
2.4 Extracción Minera de Carbón en La Guajira.....	44
2.5 Desviando el arroyo Bruno	47
2.5.1 Arroyo Bruno.....	48
2.5.2. Proyecto La Puente y Tajo La Puente	51
CAPITULO 3	56
ARROYO BRUNO: ACCIONES Y OMISIONES QUE AVALAN SU DESTRUCCIÓN	56
3.1. Despojo – Cerrejón en La Guajira.....	56
3.2. Agua para Cerrejón Vs Agua para Consumo	60
3.3. Decisión de Estado: Desviación del arroyo Bruno	70
3.3.1. Decisiones no ajustadas a la norma y a los conceptos técnicos.	76
3.2.2. Acciones contra la norma.....	87
3.2.3. Injerencia Nacional en decisiones locales y territoriales	94
CONCLUSIONES	100
BIBLIOGRAFÍA	102

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Domingo Uria.	36
Figura 2. Departamento de La Guajira.....	37
Figura 3.Cuenca del Ranchería en La Guajira.....	39
Figura 4. Extracción minera de Carbón en La Guajira.....	46
Figura 5. Cuerpos de Agua por Intervenir.....	47
Figura 6. Ubicación de Arroyo Bruno.....	49
Figura 7. Caudal Arroyo Bruno	49
Figura 8. Arroyo Bruno/Tipo de cuerpo de agua: Continuo.....	50
Figura 9. Proyecto La Puente/ Desviación del arroyo Bruno	51
Figura 10. Captación de aguas superficiales y subterráneas del año 2006 a 2012.....	62
Figura 11. Tabla simplificada de requerimiento de agua para la supervivencia.	65
Figura 12. Menció EOT y POMCA 2250 del 14 de Diciembre de 2015	84
Figura 13. Aprobación Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	85
Figura 14. Concepto Técnico Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	86
Figura 15, Acuerdo No. 017 de 2015	87
Figura 16. Desviación del Arroyo Bruno – Acuerdo 017 del 05 de Agosto de 2015.....	88
Figura 17. Esquema de Modificación del arroyo Bruno – Acuerdo 017 de 2015.....	88
Figura 18. Aprobación del Plan de Ordenación y Manejo de La Cuenca del Rancheria	90
Figura 19. Clasificación de especies según amenaza	92
Figura 20. Indicaciones de la ANLA Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	95
Figura 21: Indicaciones de la ANLA Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	96
Figura 22. Falta de Información Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015.....	97
Figura 23. Recibido de Información Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	97
Figura 24. Recibido información IDEAM Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	98
Figura 25. Recomendaciones IDEAM Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	98
Figura 26. Recomendaciones IDEAM Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015	99
Figura 27. Nueva negativa al recibido total de información Res 2250 del 14 de Dic de 2015	99

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1 Pactos Internacionales En Materia Ambiental.....	29
Tabla 2 Pactos Internacionales Relacionados Con El Derecho Al Agua.....	31
Tabla 3 Agua Concesionada A Cerrejon En La Reglamentación De La Corriente	64
Tabla 4 Actos Administrativos Que Avalan La Desviación Del Arroyo Bruno	70

INTRODUCCIÓN

Este trabajo pretende revisar información documental referente a la aprobación de la desviación del arroyo Bruno, afluente del río Ranchería, ubicado en el departamento de La Guajira, Colombia, en la realización del Proyecto La Puente de la empresa minera Carbones del Cerrejón, hacer la búsqueda y revisión de los actos administrativos del mismo, para así evidenciar el impacto de las decisiones gubernamentales en la aplicación de la norma y su contribución positiva o negativa a los diferentes actores con relación al goce y disfrute del agua y el territorio.

En el año 2011 antes de anunciar al público el proyecto La Puente, que contempla el desvío del arroyo Bruno, Carbones del Cerrejón Limited, empresa minera responsable del proyecto, anunciaba de manera eufemística la intención de desviar en 26 kilómetros el río Ranchería en el Departamento de La Guajira, expuesto en el documento “resumen para grupos de interés”, de este proyecto de expansión nombrado: Iiwo’uyaa¹, esto, con el objetivo de “aumentar la producción significativamente –casi duplicar su volumen– hasta 55–60 millones de toneladas por año”(Rodríguez, 2013, p.28).

Colombia es el mayor productor de carbón en Latinoamérica, por lo que Cerrejón es en sí misma una de las mayores operaciones del mundo de la minería del carbón a cielo abierto para la exportación, además:

Cerrejón es una compañía que opera en Colombia y sus actividades han formado parte de La Guajira por más de 30 años. Actualmente es propiedad, a partes iguales, de tres compañías

¹ Iiwo’uyaa: En lengua nativa Wayuunaiki significa: la estrellas que anuncian la llegada de la primavera

mineras internacionales (Anglo American, BHP Billiton y Xstrata) que adquirieron sus derechos en la Empresa entre los años 2000 y 2006. Cerrejón maneja una operación integrada que incluye: una mina de carbón a cielo abierto, un ferrocarril de 150 kilómetros y una terminal de carga portuaria. Las tierras de concesión minera, otorgadas a Cerrejón por el gobierno colombiano, cubren una extensión de 69.000 hectáreas (ha) en la cuenca media del río Ranchería (CERREJON, 2011, pág. 10)

No se hizo esperar en el departamento de La Guajira el rechazo e inconformismo por esta propuesta que afecta el río más importante del territorio, la ciudadanía lo expresó en columnas de opinión, cartas al presidente, realización de consultas previas, que derivó en autónoma², marchas, entre otras manifestaciones.

En noviembre de 2012 la empresa minera manifestó posponer dicha pretensión por la baja en un 35% en los precios del carbón, este anuncio calmó algunos ánimos exacerbados en el departamento de La Guajira, sin embargo:

Las comunidades del sur de La Guajira consideran que el proyecto de desvío del Río Ranchería (Proyecto P500) adoptado por Cerrejón no está suspendido del todo, pues el denominado P40, también aprobado por las autoridades ambientales, contempla el desvío de varios de los principales afluentes del río Ranchería, como ocurre con los arroyos Tabaco, Cerrejón, Bruno, entre otros (Archila, 2015, p. 368)

Razón tendrían las comunidades, la desviación de los 3.6 Kms del arroyo Bruno contemplados en el Proyecto la Puente empezó en 2016, en el año 2017 es un hecho, a pesar de la resistencia en las comunidades que manifestaba el no deseo de dicha intervención.

² Resguardo Provincial - Sur de La Guajira: Libro: Hasta que soñemos: Extractivismo e Interculturalidad en el sur de la Guajira de Mauricio Archila

Los pueblos indígenas, principalmente los wayuu, comunidades afrodescendientes y campesinos, que han habitado históricamente este territorio, son los mayores afectados por la carencia de agua, estos se encuentran asentados en gran parte del territorio desértico y semidesértico, o en lugares cercanos a la explotación de carbón a cielo abierto.

Archila (2015) relaciona las comunidades afectadas: “...En el desarrollo de la actividad minera se han visto afectadas comunidades afrodescendientes, indígenas, campesinas como: Tabaco, Espinal, Caracolí, Oreganal, Manantial, Palmarito, Saraita, El Descanso, Jamiche, Barrancón, Sierra Azul, Roche, Chancleta, Patilla y las Casitas” (p. 376).

El desarraigo y la carencia de agua sigue en aumento con la desviación del arroyo Bruno, y se profundizaran con la programación de próximas modificaciones de cauce de otras fuentes de agua; este control, uso y despojo que se hace en los territorios por parte de la empresa minera Carbones del Cerrejón con la connivencia del Estado, tiene una implicación directa sobre factores culturales, sociales y económicos y para el objeto de estudio de este trabajo, una incidencia directa en la disponibilidad de agua para las comunidades.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Existe gran cantidad de publicaciones que demuestran las necesidades de las comunidades indígenas por la carencia de agua y problemas por desnutrición, mas sin embargo, las empresas privadas asentadas en el territorio consumen gran cantidad de agua para su producción. La inversión privada internacional tiene alta incidencia, en el deterioro de la calidad de vida en el departamento de la Guajira, por lo tanto, junto al Estado son un punto de partida para visibilizar y denunciar que las dificultades en el Departamento de La Guajira son en primer orden una

política de Estado, es decir, política de gobierno; si bien el Cerrejón es un proyecto que lleva más de 30 años en ejecución, los planes de Desarrollo de los últimos años y el “boom minero”³ profundizan las vicisitudes del pueblo guajiro.

La Guajira es considerado el departamento Minero – Energético de Colombia por poseer la mina más grande de carbón a cielo abierto del mundo, operación realizada a través de la empresa multinacional minera Carbones de Cerrejón, agrupadas desde el año 2001 en tres empresas extranjeras distribuidas en partes iguales: BHP Billiton, Angloamerican y Xstrata (recientemente fusionada con Glencore), La operación minera está ubicada en la cuenca del río Ranchería abarcando parte de los municipios de Barrancas, Hatonuevo y Albania, este atractivo ha arrastrado serias consecuencias en la naturaleza y medio ambiente guajiro como a la población asentada en ese territorio: comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas, se han realizado reasentamientos a la población y se usa gran cantidad de agua de una de las fuentes hídricas más importantes, el río Ranchería.

El agua desempeña un papel importante en la existencia cotidiana de los pueblos indígenas, ya que es un componente central de sus tradiciones, su cultura y sus instituciones. También es un elemento clave de sus estrategias de sustento. El derecho al agua abarca sólo una dimensión pequeña de esta relación, a saber, el acceso a agua potable para el uso personal y doméstico. El acceso de los pueblos indígenas al agua potable está estrechamente relacionado con el control sobre sus tierras, territorios y recursos ancestrales. La falta de reconocimiento o protección jurídicos de esas tierras, territorios o recursos puede, pues, tener consecuencias de largo alcance en su disfrute del derecho al agua. (ONU, 2011, pág. 26)

³ En Colombia se denominó boom minero-energético al periodo que abarca el segundo mandato de Álvaro Uribe y el comienzo de la administración de Juan Manuel Santos, en el cual se expidió la mayor cantidad de títulos mineros, En comparación con todos los años previos con el objetivo de impulsar la economía y la agenda de desarrollo basada en proyectos extractivos y otros megaproyectos como las hidroeléctricas. (Archila, 2015, p 359).

La Guajira a pesar de ser un departamento desértico y semidesértico tiene la capacidad para suplir las necesidades de agua de la población, sin embargo, hay una influencia directa de las normas y las políticas públicas, de las decisiones gubernamentales en la definición de esas posibilidades, en ese sentido, es importante visibilizar el uso y aplicación de estas, en la posibilidad de acceso al recurso hídrico y al goce efectivo del agua.

JUSTIFICACIÓN

Si bien organizaciones sociales, comunidades de la sociedad civil se han dado a la tarea de elevar su voz sin encontrar eco gubernamental, sigue siendo necesario abrir más espacios de discusión y ahondar sobre lo existente aun con las barreras que se presenten.

La dirección de Corpoguajira se ha negado a permitir una entrevista con los técnicos y responsables que dieron los conceptos en los diferentes permisos que aprobaron la desviación del arroyo Bruno⁴, negando un dialogo franco y abierto sobre las inquietudes y cuestionamientos al respecto.

Como muy bien lo plantea el Libro: “Hasta que soñemos: Extractivismo e interculturalidad en el sur de La Guajira” de Mauricio Archila, es menester continuar aportando en el estudio de los diferentes casos y de manera diferenciada, con investigaciones que sigan sumando a la historia guajira, direccionada por un gobierno central que como diría Arturo Escobar, está en la “obsesión por el crecimiento manteniendo una ideología extractivista” (Escobar, 2017, p. 19).

Es tan grave la carencia de agua en el Departamento de La Guajira, que ha logrado trascender nuestras fronteras nacionales, a tal punto que organizaciones de carácter internacional como

⁴ Ver anexos oficio enviados a Corpoguajira

OXFAM y otras, realizan permanentes visitas de carácter humanitario, pero que demuestran que así no se logra resolver la problemática.

Son recurrentes en los diarios, informativos radiales, televisivos, las noticias e informaciones periodísticas sobre el incontenible deceso de niños por desnutrición severa ocasionada por la falta de agua y hambruna, principalmente en los municipios costeros de Riohacha, Manaure y Uribia. Se ha vuelto además muy evidente el apresamiento de gobernadores y alcaldes del departamento por la corrupción desmedida, por el desvío en intereses particulares de las pírricas regalías recibidas por la explotación de los recursos naturales.

Por tal razón se busca entonces llamar la atención y analizar cómo la toma de decisiones gubernamentales con la influencia de ciertos actores, la normatividad y las políticas públicas, se conviertan en factores determinantes, en la garantía del goce efectivo del agua en las comunidades.

METODOLOGIA

La presente investigación es de carácter cualitativa, desarrollada fundamentalmente a través de la revisión documental y análisis juicioso de los diferentes documentos y actos administrativos que tenían como principal objetivo la realización del proyecto La Puente que contempla la desviación del arroyo Bruno, siendo necesario el análisis y búsqueda de la normatividad conexas a los mismos, como también fue ineludible conocer los diferentes aportes de la información contenida en medios de comunicación, evidentemente no solo de lo aportado por las instituciones y la empresa privada, sino también, del sentir ciudadano en sus escritos de opinión, de los aportes de las comunidades a través de entrevistas otorgadas a diferentes medios,

videos y/o de las actividades realizadas por las diversas organizaciones sociales⁵, libros, entrevistas, entre otros.

Se revisaron documentos que representan el ordenamiento territorial como son los POT (Planes de Ordenamiento Territorial), POMCA Ranchería (Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del Río Ranchería), Resoluciones u actos administrativos realizados y otorgados por instituciones del estado que pasan desde el nivel nacional, así como a nivel departamental y local.

El tema se mantiene vigente en el Departamento de La Guajira, no fue posible conseguir entrevista con el responsable de decisión en Corpoguajira y con los técnicos que realizaron la revisión para aprobar los trámites ambientales.

La metodología utilizada tiene análisis documental, tomando como fuente: archivos técnicos, jurídicos y ambientales, actos administrativos de entidades del estado, entrevistas semiestructuradas y diario de campo.

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación de las decisiones gubernamentales con el impacto del agua y el territorio de las comunidades del área de influencia de la extracción minera de carbón, en el caso de la desviación del arroyo Bruno, en la cuenca del río Ranchería, Departamento de La Guajira (2010-2016)

⁵ Blogs del Comité del Ranchería recoge varias de las actividades realizadas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar la relación del territorio, el agua y el desarrollo, desde una perspectiva teórica y normativa.
2. Caracterizar la relación y utilización del agua y el territorio frente a la minera de carbón en La Guajira, en la implementación del proyecto La Puente y desviación del arroyo Bruno.
3. Analizar la toma de decisiones gubernamentales a través de los actos administrativos para el desarrollo del proyecto La Puente, desviación del arroyo Bruno.

CAPITULO 1.

SIN AGUA NO HAY VIDA, NO HAY PROGRESO, NO HAY DESARROLLO

El arroyo Bruno es el eje central de este documento, y por ende el agua; el material teórico que se abordará en este capítulo pretende observar las miradas de otras perspectivas y autores que indagan sobre el territorio y el desarrollo, y este a su vez con el agua, así mismo en su relación con comunidades indígenas que abordan tesis a través de su cosmogonía.

Este capítulo desarrolla desde una perspectiva teórica y normativa la relación del agua en el territorio, el territorio, las contradicciones con el pensamiento tradicional del desarrollo que colisiona con la sostenibilidad territorial, donde se incluya la pervivencia de la cultura con sus usos y costumbres, incidiendo en factores como la disponibilidad del agua y el goce efectivo de esta por parte de las comunidades.

1.1. Agua y Desarrollo: Sostenibilidad desde la Territorialidad

El agua es un elemento fundamental en la vida de los seres humanos y todas las especies de nuestro planeta tierra, por lo tanto, sin ella no es posible la reproducción de la vida, de allí su estrecha relación con el derecho fundamental a la vida, ésta constituye junto con el aire un bien común natural, adicionalmente, muchos pueblos indígenas en su cosmogonía le han dado un valor ligado a su espiritualidad entrando a ser parte de uno de los aspectos a tener en cuenta en el derecho a la territorialidad.

El Artículo 25 de la Declaración de la Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos Indígenas expresa:

Los pueblos indígenas tienen derecho a mantener y fortalecer su propia relación espiritual con las tierras, territorios, aguas, mares costeros y otros recursos que tradicionalmente han poseído

u ocupado y utilizado de otra forma y a asumir las responsabilidades que a ese respecto le incumben para con las generaciones venideras (UNICEF, 2008, p. 66).

Es válido preguntarse, ¿cómo se está y se ha venido planteando el desarrollo y la visión del progreso, si el desarrollo se vislumbra desde la destrucción y depredación de nuestras fuentes naturales como costo a la complacencia de intereses económicos particulares y estatales, en el consumo desmedido de los mismos para la satisfacción de reducidos grupos sociales y no vital; o el desarrollo puede establecerse desde cada territorio, organizándose en los usos que se le confiera tanto a las aguas como a los suelos, y su alrededor?.

1.1.1. Miradas de Territorio

Hay diversas teorías y enfoques sobre la concepción del territorio, desde análisis de carácter internacional hasta apreciaciones de carácter local, articulando el ejercicio de poder y las prácticas culturales.

En el marco de la Biología una de las tesis que se ha planteado consideran el concepto de territorio como el espacio donde una especie defiende su poder, equiparándose a naturalizar esto en las conductas humanas para mantenerse u obtener un espacio determinado, estos conceptos han tenido suficientes críticas como lo manifiesta Alonso Ramírez Cover (2016), debido a que equiparar estas prácticas en el entorno humano puede llevar a:

Justificar el conflicto social y el uso de la agresión y la violencia en las relaciones sociales sobre el territorio. Asimismo, pintar los deseos humanos de ‘poseer’ y ‘apropiar’ como naturales, en lugar de acciones y conductas culturalmente contingentes, terminan haciendo que estas declaraciones sociopolíticas y pseudocientíficas utilicen la máscara del conocimiento científico para legitimar, y hacer ver formas históricas y específicas de

apropiación violenta del espacio como si fueran inevitables (i.e.: territorio estatal, propiedad privada, etc.) (p. 2).

Ramírez (2016) coloca como referencia a un teórico que manejó dicho concepto: Robert Ardrey (1966) describe “cómo las naciones y la propiedad privada son creaciones humanas derivadas de un imperativo territorial innato, que compele a esta especie a adquirir y defender agresivamente su espacio como mecanismo para garantizar su supervivencia” (p. 1).

Por su parte Bárbara Altschuler (2013) en su texto *Territorio y desarrollo*, plantea: aportes de la geografía y otras disciplinas para repensarlos, reconoce que uno de los autores que se aparta del impulso natural para incluir el contexto político, económico, cultural y social construido por el hombre es Roberto Sack (1986), geógrafo norteamericano quien considera que la territorialidad humana:

Es una estrategia de un individuo o grupo que intenta influir, afectar o controlar recursos, personas, fenómenos y sus relaciones, mediante el establecimiento de un control sobre un área geográfica específica, a la cual denomina territorio” (p.. Criticando la idea de que la territorialidad humana se deriva del comportamiento animal y por tanto, instintivo, Sack va a asociarla de este modo con las motivaciones, ya que desde esta perspectiva, un área se convierte en territorio solamente cuando sus límites son utilizados para influenciar el comportamiento de las personas, lo cual se realiza a través del control de acceso de esos límites (p. 67).

Bárbara Altschuler (2013) también plantea allí inicialmente 3 dimensiones contemporáneas fundamentales para entender el concepto de territorio:

Por un lado, una relación estrecha y necesaria entre territorio y poder -concibiendo al poder mayormente de un modo relacional, ya que está presente en todas las relaciones sociales-, por

la cual, para que exista territorio tiene que haber un ejercicio del poder por parte de personas o grupos. En segundo lugar, la idea de territorio ya no evoca “normalmente” como hasta hace un tiempo al “territorio nacional” y por consiguiente, al Estado - nación únicamente como gestor del mismo. Los nuevos enfoques y teorías, se proponen de construir o desnaturalizar a la nación –pero también a las regiones- en tanto la construcción histórico-social y asimismo, al territorio como algo fijo o inmutable, dando lugar a concepciones flexibles y cambiantes de los territorios y sus formas históricas. De este modo existen no sólo territorios exclusivos (para cada cultura u orden jurídico-político), yuxtapuestos y continuos, sino también territorios superpuestos, discontinuos y en red, atravesados por diversas fuerzas y relaciones de poder. (p. 70)

Hay también diversas opiniones en cuanto a la afectación de lo local en lo global y lo global en lo local, se han creado tensiones territoriales en cuanto a la presencia de organizaciones internacionales o producto de la globalización que más que contribuir a la permanencia y pervivencia de las culturas y los territorios afectan de manera significativa la realidad social, pasando a ser permeadas por lo externo.

Sin embargo, otros autores como Rodríguez (2010) son del concepto que: “Si al principio parecía que lo global había anulado lo local, en la actualidad lo global y lo local son dos posiciones complementarias más que sustitutorias” (p. 7). El valor de lo local incluye desde la reafirmación de la identidad territorial de los lugares, como antídoto al desarraigo y a la homogeneización de los procesos culturales, sociales y psicológicos derivados de la globalización, hasta el factor de compensación de los procesos de concentración espacial, haciendo que los lugares hayan encontrado en las nuevas tecnologías nuevas oportunidades para

construir una geografía mundial más equilibrada espacialmente y un sistema de habitabilidad y de convivencia más humanista.

Haciendo estas salvedades de lo estudiado y establecido en otras vertientes, es importante reconocer el concepto desarrollado en el país, por los pueblos indígenas y afrodescendientes sobre la significación del territorio, expresado en el texto: El Despojo de Tierras y Territorios. Aproximación conceptual, aquí un concepto de territorio construido por indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta:

La tierra, la que nos fue dada desde el origen, es la que sustenta nuestra convivencia, nuestra razón de ser como indígenas nativos de la Sierra, en ese territorio están las normas que como portadores de una cultura determinada debemos cumplir. [...] El territorio es donde están escritas las Leyes y la Historia sin las cuales no seríamos pueblos con culturas diferentes [...] El territorio tiene sentido en la medida que está ligado a la cultura de los pueblos que por tradición lo habitan y lo han poseído. El territorio son las leyes y los símbolos que determinan e identifican nuestra cultura. El territorio además de lo cultural, ha de estar sustentado en las actividades propias de la vida cotidiana, que son las que permiten reproducir la cultura y todos los componentes que la constituyen. En esa medida, el concepto de dueños ancestrales del territorio se basa en el conocimiento que se tiene sobre todo lo que habita el territorio, es decir, la naturaleza. No solo el conocimiento, sino los procedimientos que para el uso de la naturaleza se tienen. Estos procedimientos y conocimientos no están desligados ni podemos mirarlos desconectados de la vida misma de los pueblos indígenas (Villafaña, 2005, p. 78-79)

El concepto de territorio aquí planteado por los indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta; se extiende hasta el territorio que bordea la cuenca del Rio Rancheria, con las comunidades

presentes y su cultura, que no solo sienten como suyo el lugar, sino que han sido los pobladores milenarios de este departamento.

Este contexto anterior tiene un vínculo con las apreciaciones de Arturo Escobar (2010) que plantea la conexión con los lugares de arraigo y a lo que representa : Escobar -en debate con los enfoques que plantean el “desarraigo” o la “desterritorialización” como condición generalizada del mundo actual- señala que:

El hecho es que el lugar –como la experiencia de una localidad específica con algún grado de enraizamiento, linderos y conexión con la vida diaria, aunque su identidad sea construida y nunca fija- continúa siendo importante en la mayoría de las personas, quizás para todas. Existe un sentimiento de pertenencia que es más importante de lo que queremos admitir” (p. 113).

Escobar, argumenta que:

Así como la experiencia del “desarrollo” ha significado para la mayoría de las personas un “rompimiento del lugar”, las teorías del postdesarrollo y la ecología política son espacios esperanzadores para reintroducir una dimensión basada en el lugar, es más, quizás también para articular una “defensa del lugar”.(Altschuler, 2013, p. 77).

En Colombia el ministerio de ambiente a través de la Guía Técnica para la Formulación de los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas, reconoce como significado de cuenca lo siguiente:

La cuenca constituye una unidad adecuada para la planificación ambiental del territorio, dado que sus límites fisiográficos se mantienen en un tiempo considerablemente mayor a otras unidades de análisis, además involucra una serie de factores y elementos tanto espaciales

como sociales, que permiten una comprensión integral de la realidad del territorio (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014, p. 11).

En este sentido Dourojeanni et ál. (2002), mencionan las siguientes razones que explican este contexto:

- “Las características físicas del agua generan un grado extremadamente alto y en muchos casos imprevisible, de interrelación e interdependencia entre los usos y los usuarios en una cuenca, (...) formando un sistema integrado e interconectado”.
- Las cuencas constituyen un área donde interactúan, en un proceso permanente y dinámico, el agua con los sistemas físicos (recursos naturales) y bióticos (flora y fauna). Los cambios en el uso de los recursos naturales, principalmente tierra, acarrearán aguas arriba una modificación del ciclo hidrológico dentro de la cuenca aguas abajo en cantidad, calidad, oportunidad y lugar.
- En las cuencas, se produce la interrelación e interdependencia entre los sistemas físicos y bióticos y el sistema socio económico (...) La dependencia de un sistema hídrico compartido y de los caminos y vías de acceso y el hecho de que deban enfrentar riesgos similares, confieren a los habitantes de una cuenca características socioeconómicas y culturales comunes. (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014, p. 11)

Dentro de las políticas Públicas que le corresponde al Estado Colombiano aplicar, se encuentra la planificación del Territorio, a continuación dos conceptos sobre lo que concierne al ordenamiento territorial:

El Ordenamiento Territorial –OT- es un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación físicas concertadas, emprendidas por los municipios o distritos y áreas metropolitanas en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del

territorio...y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales. (Massirris, 2006, p. 43)

El ordenamiento del Territorio, como instrumento de política pública, permite concretar los deseos y preferencias de la población, y en general del estado, a través de la formulación e implementación especialmente coherente, sectorialmente coordinada y territorialmente equitativa de las políticas públicas ambientales, socio- culturales, económicas y político administrativas.”(Contraloría, 2013, p.100)

La contraloría relaciona en el capítulo 1 del volumen de la serie “Minería en Colombia: Derechos, Políticas Públicas y Gobernanza” los instrumentos de planificación y ordenamiento ambiental del territorio que deben implementar las autoridades ambientales, dentro de los cuales se destacan los siguientes:

- Planes estratégicos de áreas hidrográficas o macrocuencas.
- Planes de manejo ambiental de microcuencas.
- Planes de manejo ambiental de acuíferos.
- Planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas.
- Planes de ordenamiento forestal.
- Planes de zonificación y ordenación de páramos.
- Planes de zonificación de manglares.
- Planes de manejo de humedales.
- Planes de manejo de las unidades ambientales marino costeras y oceánicas.
- Planes de manejo de áreas protegidas.
- Acotamiento de rondas hidráulicas.

Y continúa diciendo: Los instrumentos citados deben ser formulados una vez se realicen los estudios ambientales, sociales y económicos correspondientes, garantizando la participación ciudadana y el establecimiento del régimen de usos respectivo. Estas determinaciones se constituyen en la definición de las reglas de juego que debe establecer el Estado sobre dónde, cómo y cuándo se pueden realizar las diferentes actividades el territorio. Estos instrumentos se constituyen en determinantes del ordenamiento territorial y, por ende, son de obligatorio acatamiento en los planes de ordenamiento territorial (POT) que deben formular los municipios y distritos, conforme se dispone en el artículo 10 de la Ley 388 de 1997” (Contraloría General de la Nación, 2014, p. 249)

El ordenamiento del territorio está fundamentado en unos principios según el artículo 2, Ley 388 de 1997)

1. La función social y ecológica de la propiedad. 2. La preservación del interés general sobre el particular. 3. La distribución equitativa de las cargas y los beneficios”

Colombia tiene amplia normatividad que acoge la reglamentación del recurso hídrico y sus usos, al igual que el suelo, sin embargo la problemática sobre los recursos naturales y sus afectaciones no paran.

Uno de los mecanismos para realizar y aprobar las intervenciones ambientales son las resoluciones expedidas por las Corporaciones Autónomas Regionales, allí se establecen los seguimientos, compensaciones, obligaciones, entre otros.

Según el artículo 52 de la Ley 99 de 1993, requieren de la obtención de licencia ambiental: 1. Ejecución de obras y actividades de exploración, explotación, transporte, conducción y depósito

de hidrocarburos, y construcción de refinerías. 2. **Ejecución de proyectos de gran minería.** (...)

6. Ejecución de obras públicas de las redes vial, fluvial y ferroviaria nacionales

Tratándose de proyectos de competencia de la ANLA (Autoridad Nacional de Licencias Ambientales), esta entidad debe solicitar concepto a las corporaciones autónomas regionales a fin de contar con los elementos que le permitan autorizar el uso y aprovechamiento de los recursos naturales que se requieren para el desarrollo del proyecto, obra o actividad sujeta a licencia ambiental, tal y como se dispone en el artículo 25 del Decreto 2820 de 2010. En el concepto aludido, la corporación autónoma regional deberá señalar los términos y condiciones bajo los cuales se podrá autorizar dicho aprovechamiento, lo cual debería ser retomado por la ANLA e incluido en la respectiva licencia ambiental (Contraloría General de la Nación, 2014, p. 224).

Este es el caso puntual que se presenta para la intervención del arroyo Bruno o la realización del proyecto La Puente, que hace referencia a proyectos de gran minería como lo establece la Ley 99 de 1993, por lo tanto, debe contener una Licencia ambiental aprobada por la ANLA y unos permisos ambientales otorgados por la Corporación Autónoma Regional, para este caso CORPOGUAJIRA; hay entonces, un engranaje territorial con lo nacional, el organismo nacional realiza la revisión general pero debe reconocerse el ordenamiento del territorio a través de los permisos otorgados por la autoridad ambiental competente.

1.1.2. Arroyando el Desarrollo

Cuando en una comunidad por las consecuencias extractivistas se desvía un río o un arroyo, y por lo tanto, la priva de la posibilidad de tener agua apta para consumo y para las actividades que garanticen su subsistencia como es el caso de la agricultura, la pesca, entre otros, somete a la

comunidad a ser dependiente de factores externos para que le garanticen el agua y otros medios de vida; por lo tanto, el territorio pierde su autonomía sostenible, en ese sentido, el modelo de desarrollo imperante se caracteriza por el consumo excesivo de agua en la extracción de los recursos naturales; imperando la lógica irracional del capitalismo: a menor costo mayor beneficio; la planeación para el desarrollo o el desarrollo territorial, debe direccionarse en razón de la disponibilidad de agua que tenga la población para realizar sus actividades y resolver su subsistencia (Contagio Radio, 2017).

Eduardo Gudynas (2004) considera:

Si se siguiera la teoría tradicional, la enorme riqueza en recursos naturales de América Latina debería haber desencadenado un progreso económico fenomenal. Sin embargo, el continente continúa sumido en la pobreza y se suman los impactos ambientales. Por otro lado, muchos de los intentos actuales por preservar esos ecosistemas chocan contra rechazos basados en la necesidad de apropiación de los recursos para alimentar las economías nacionales y sus exportaciones. Estos hechos ejemplifican que es necesario repasar la discusión contemporánea sobre la disponibilidad de recursos naturales y el desarrollo. (p. 36)

Pero a su vez considera que se ha insertado dentro del pensamiento:

El problema es que el apego en la apropiación de los recursos naturales y la creencia en el desarrollismo tradicional se encuentran firmemente arraigados. En toda América Latina las mismas ideas han sido defendidas desde las más diversas posturas políticas; tanto la derecha como la izquierda defendían la industrialización y el progreso material. Todas estas visiones eran antropocéntricas, y en muchos casos la Naturaleza era algo ajeno a la problemática del desarrollo, no se la mencionaba o apenas se la intuía bajo términos como materias primas o factores de producción (Gudynas, 2004, p. 31).

De alguna manera, como advierte C. Lewis citado por Gudynas (2004) , la Naturaleza pasó a ser un concepto para justificar la dominación: "... reducimos las cosas a una mera naturaleza para poder conquistarlas. Estamos siempre conquistando la naturaleza, porque naturaleza es el nombre que tenemos para aquello que hemos conquistado en un sentido." Al separarnos del entorno, y otorgarle la denominación de Naturaleza, lo ponemos todo por fuera, permitiendo que la dominemos y manipulemos. La ideología del progreso no demuestra que sea imposible otro desarrollo distinto, alternativo, sino que sustenta la legitimidad del actual. Desde la perspectiva progresionista sólo puede existir un tipo de Naturaleza: debe estar por fuera del ser humano, debe ser fragmentada y convertida en recursos de utilidad. (Gudynas, 2004, p. 44)

Bien es sabido que en Colombia impera un régimen de producción capitalista, por lo tanto, las relaciones sociales de producción son relaciones de poseedores contra desposeídos, los poseedores: burgueses, son los dueños del capital y los bienes de producción, y además, del Estado, por ende, dueños de las decisiones económicas en este país; las comunidades están conformadas casi en su totalidad por desposeídos, no tienen libertad, ni deciden sobre sus propio territorio, al gobierno le es ajeno, y sobre ellas – las comunidades – recae en perjuicio, la dominación del gran capital. Sus conceptos o cosmovisión chocan estrepitosamente con los intereses del capital, el capital les enseña sus garras, y ante cualquier oposición viene al aplastamiento, lo que obliga a los comunitarios a lanzarse forzosamente a otras entidades culturales, por la pérdida de lo que fuera su paraíso terrenal. Paradójicamente, para el capital no hay nada sostenible ante el "desarrollo".

Si se hace un paralelo de las relaciones sociales, donde existen dominantes y dominados en las diferentes esferas, el hombre sobre la mujer, la burguesía sobre el proletariado en términos marxistas, este caso es una fiel muestra de dominación y de las relaciones de poder, puesto que

se inserta a la comunidad en la dependencia, pasando estos a dejar de producir sus alimentos y ser sostenibles, a estar a expensas de las soluciones y posibilidades del exterior, esto implica salir de su territorio, generar nuevas búsquedas que lo hacen vulnerable, insertarse en la lógica diferente a su cosmovisión u occidentalizada a la que no están acostumbrados, convirtiéndose esto también en un desarraigo cultural y adicionalmente le agrega las disputas territoriales en las que se ven involucrados.

Cuando se pone en evidencia que continúa el utilitarismo antropocéntrico sobre la Naturaleza, o que realmente hay límites al crecimiento, no sólo se cuestiona un paradigma de desarrollo en particular. Se critica también una conceptualización más profunda y extendida, la propia noción de progreso, y el sentido de la superioridad humana que ella cobija. Los intentos de considerar el concepto de Naturaleza, o las variables ambientales, hace que todo el andamiaje del progreso rechine, y se generan tensiones dentro de esa ideología. Esto no implica anular las posibilidades de una alternativa, y de hecho el concepto de desarrollo sostenible posee esa potencialidad; pero todo depende de los contenidos con que se nutran esos términos. (Gudynas, 2004, p. 42)

De allí que es tan mencionado el Desarrollo sostenible:

La creciente atención sobre la necesidad de proteger la Naturaleza y sus recursos ha desembocado en las propuestas de desarrollo sostenible. No es raro que ante el interrogante de cómo permitir el desarrollo y asegurar la conservación del ambiente, se conteste que la respuesta reside en el desarrollo sostenible... en realidad esconde varias propuestas, a veces contradictorias entre ellas, y que no necesariamente asegurar los objetivos de conservación y desarrollo". (Gudynas, 2004, p. 47)

Dando una mirada al desarrollo sostenible, encontramos que en su interés particular, el capital, suele esconder sus propósitos frente al desarrollo tradicional con slogan publicitarios o dádivas para ocultar las afectaciones, a través de compensaciones donde se plantea el reconocimiento del daño a través de implementación de medidas alternas que irremediablemente no logran la recuperación del daño; y también las empresas trasnacionales no tienen dentro de sus objetivos la preservación del ambiente. En su lobby o publicidad mediática han utilizado estas estrategias semánticas para realizar sus actividades y obtener del medio la aceptabilidad, usando emblemas como “minería responsable”, y el mismo “desarrollo sostenible” dando la puerta de entrada y el avalan a sus actividades que distan de la conservación. En las pretensiones del capital, la moral y la ética se diluyen en la perversidad.

1.1.3. El Agua en el territorio

El ciclo hidrológico es el proceso ecológico mediante el cual el ecosistema recibe agua en forma de lluvia o nieve. Esta caída de humedad reabastece ríos, acuíferos y fuentes de agua subterránea. La dotación de agua en un sistema en particular depende del clima, la fisiografía, la vegetación y la geología de la región. En cada uno de esos niveles, los seres humanos modernos han abusado de la tierra y destruido su capacidad para recibir, absorber y almacenar agua. La deforestación y la minería han destruido la capacidad de las cuencas fluviales para retenerla. Los monocultivos y la silvicultura le han chupado el agua a los ecosistemas. La utilización, cada vez mayor, de combustibles fósiles ha ocasionado contaminación atmosférica y el cambio climático responsable de inundaciones, ciclones y sequias recurrentes. (Shiva, 2007, p. 17)

Pues bien, así como el agua es fundamental para la vida, es fundamental para el desarrollo territorial, en ese mismo sentido, saquear, quitar, contaminar las fuentes hídricas es un asalto a

las posibles soluciones que pueda estructurar un territorio para su vida, su continuidad y pervivencia.

Gudynas (2004), también menciona unos principios para una sociedad sostenible, de ellos se menciona tres:

1. Conservar los sistemas sustentadores de vida. Se trata de los procesos ecológicos que mantienen el planeta apto para la vida. Ellos configuran el clima, purifican el aire y el agua, regulan el caudal de las aguas, reciclan los elementos esenciales, crean y regeneran el suelo y permiten que los ecosistemas se renueven.
2. Conservar la biodiversidad. Con esto nos referimos no sólo a todas las especies de plantas, animales y otros organismos, sino también a toda la gama de variaciones genéticas dentro de cada especie y a la variedad de ecosistemas.
3. Velar por que el aprovechamiento de los recursos renovables sea sostenible. Entre los recursos renovables figuran el suelo, los organismos silvestres y domesticados, los bosques, las praderas, las tierras cultivadas y los ecosistemas marinos y de agua dulce que son fuente de la pesca. Un uso es sostenible si mantiene la capacidad de renovación de los recursos. (p. 59).

Si bien otros principios que Gudynas menciona son de gran importancia se tomaron estos tres puesto que tiene una incidencia cercana sobre la sostenibilidad, al mencionar la necesidad de conservar los sistemas sustentadores de vida como lo es el agua; las instituciones gubernamentales del departamento de La Guajira y la nación están actuando contrario a dichos preceptos al afectar los cuerpos de agua a cambio de pírricas regalía por la actividad minera, adicionalmente no es solo el hecho del agua en sí, sino la vida que trae a su alrededor con la conservación de la fauna y la flora con toda su diversidad.

1.2 Normas y realidades: Protección ambiental

“Los derechos al trabajo, a la propiedad privada y a la libertad de empresa, gozan de especial protección, siempre que exista un estricto respeto de la función ecológica, esto es, el deber de velar por el derecho constitucional fundamental al ambiente.” (Corte Constitucional, 2017, p. 4)

La frase anterior es tomada de la sentencia T-411 de 1992 de la Corte Constitucional de Colombia, ésta sentencia también se toma como reflexión inicial para mencionar los pactos internacionales y su obligatoriedad sobre la protección del medio ambiente, en dicha sentencia, a la cual se llegó por la lectura de la acción de tutela en solicitud del derecho a la consulta previa, presentada por la señora Lorenza Pushaina quien es la autoridad de la comunidad indígena la Horqueta, ubicada en zona rural del municipio de Albania, directos afectados por la desviación del arroyo Bruno para la realización del Proyecto La Puente en la empresa minera Carbones del Cerrejón⁶, a quienes se les negó el derecho a la consulta previa y para reclamar el uso de ese derecho instauraron la referida tutela:

El artículo 93 de la Constitución Política de Colombia, establece:

"Los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno. Los derechos y deberes consagrados en esta Carta se interpretarán de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia".

Colombia, sobre la conservación del ambiente, ha ratificado los siguientes pactos:

Tabla 1 *Pactos internacionales en materia ambiental*

TRATADO/CONVENIO/LEY	ASUNTO	FECHA
LEY 74 DE 1979	Por medio de la cual se aprueba el Tratado de Cooperación Amazónica, firmado en Brasilia el 3 de julio de 1978	Diciembre 28 de 1979
LEY 464 DE 1998	Por medio de la cual se aprueba el “Convenio Internacional de las Maderas Tropicales	Agosto 4 de 1998
CONVENIO CITES	Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres	Enero 3 de 1973
DECLARACIÓN DE ESTOCOLMO	Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano	Junio 16 de 1972
DECLARACIÓN DE RÍO	Declaración de Río sobre medio Ambiente y Desarrollo	14 de junio de 1992,
PROTOCOLO DE KIOTO	Convención marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático	27 de agosto de 1998
LEY 807 DE 2003	Por medio de la cual se aprueban las Enmiendas de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres, firmada	27 de mayo de 2003
POLÍTICA NACIONAL DE LA BIODIVERSIDAD	Convenio sobre la Biodiversidad Biológica	1992
CONVENIO RAMSAR	Convenio sobre Humedales	1971

La Declaración de Río de Janeiro sobre el Medio Ambiente de 1992, la cual se elaboró junto con el Plan de Acción Agenda 21, es un instrumento internacional fundamental para regular y ser objeto de valoración de temas tan importantes como el agua y el medio ambiente, que se le dieron un gran valor en la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo.

En éste último instrumento internacional se resaltó la importancia del agua para la vida y la necesidad de su preservación, tanto así que se reservó un capítulo exclusivo para abordar esta problemática. El Capítulo 18 consagra como objetivo general velar porque se mantenga un suministro suficiente de agua de buena calidad para toda la población del planeta, y preservar al

mismo tiempo las funciones hidrológicas, biológicas y químicas de los ecosistemas, adaptando las actividades humanas a los límites de la capacidad de la naturaleza y combatiendo los vectores de las enfermedades relacionadas con el agua. (Corte Constitucional República de Colombia, 2011)

Gudynas tiene importantes aportes sobre estos encuentros internacionales:

La conferencia de Estocolmo de 1972 tuvo un marcado tono conservacionista, en especial promovido por los países industrializados. Ello generó una crítica muy fuerte desde los países en desarrollo, donde algunas naciones Latinoamericanas, como Brasil, defendieron la intensificación en el uso de recursos naturales. Antes que una nueva conceptualización sobre la Naturaleza o los modos de relacionarse con ella, la conferencia de Estocolmo apuntó a manejar y reducir impactos ambientales, especialmente por contaminación. Otras perspectivas eran entendidas como “frenos” a los esfuerzos de progreso, y por lo tanto podían ser potencialmente peligrosas.

En 1987, la Comisión de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, presentó el estudio “Nuestro Futuro Común” (también conocido como Informe Brundtland, atendiendo al apellido de su coordinadora), a partir del cual se popularizó la idea del “desarrollo sostenible”. ...de cualquier manera se puede adelantar, aquí que ese informe no implica un cambio de rumbo, sino que por el contrario refuerza al paradigma tradicional del desarrollo, basado en el crecimiento económico y la apropiación de la Naturaleza. Es un ejemplo sobre cómo esas corrientes tradicionales se reapropiaron de muchos conceptos ecológicos, haciéndolos funcionales a sus objetivos.

En la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre Ambiente y Desarrollo en Río de Janeiro (1992) se repitió un hecho similar, ya que si bien los debates fueron acalorados, en todas

las declaraciones se mantiene el apego por el desarrollo material y el crecimiento continuo se mantiene en pleno vigor. De hecho, en las últimas décadas se mantiene el sesgo en concebir a la Naturaleza como recursos que deben ser aprovechados en beneficio de la economía. Finalmente, en la tercera cumbre, realizada en Johannesburgo (2002) se mantiene la tendencia, en un caso buscando un “equilibrio” entre una supuesta correspondencia entre “ecología” y “economía”, a la vez que se concedieron nuevos pasos en convertir a los elementos y procesos de los ecosistemas en mercancías. (Gudynas, 2004, p. 35)

Gudynas insiste en cómo se han mantenido los conceptos de desarrollo tradicional con algunas matrices diferenciadoras pero que en sí, buscan fortalecerse o mantenerse estableciendo nuevos códigos o insertando conceptos que parecen proclives a la protección y conservación ambiental pero que la lógica o el interés desarrollista tradicional sigue vigente.

Hay tratados internacionales de derechos humanos que entrañan obligaciones específicas en referencia al derecho al agua potable y al saneamiento. (ONU, 2001, p 5)

Tabla 2 *Pactos internacionales relacionados con el derecho al agua.*

APROBADO	ASUNTO	ARTICULOS
1979	La Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer	art. 14 2
1985	El Convenio N° 161 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre los servicios de salud en el trabajo	art. 5
1989	La Convención sobre los Derechos del Niño	arts. 24 y 27 3
2006	La Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, aprobada en 2006	art. 28

Como aspecto a resaltar es la evidente prioridad del cuidado del agua, no solo para las comunidades sino en la necesidad del cuidado hidrogeológico, biológica y química de los ecosistemas, establecidos como norma en todo el planeta.

En cuanto a la normatividad nacional se menciona en primera instancia el artículo primero de la Constitución Política donde se establece: el Estado como garante de los derechos de los ciudadanos, reconociendo la autonomía de las entidades territoriales

Principios fundamentales de la Constitución de 1991:

Artículo 1: "Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de república unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general".

Es importante mencionar este artículo porque no se puede perder de vista como estamos organizados constitucionalmente, estableciéndose allí mismo que debe garantizarse la autonomía de los territorios así como lo conveniente para los mismos; a continuación se mencionan los cinco artículos en los que expresamente se refiere a los Recursos Naturales No Renovables y establece las funciones del Estado en la Carta Política:

Artículo 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Artículo 332. El Estado es propietario del subsuelo y de los recursos naturales no renovables, sin perjuicio de los derechos adquiridos y perfeccionados con arreglo a las leyes preexistentes.

Artículo 334. La dirección general de la economía estará a cargo del Estado. Este intervendrá, por mandato de la Ley, en la explotación de los recursos naturales, en el uso del suelo, en la producción, distribución, utilización y consumo de bienes, y en los servicios públicos y privados, para racionalizar la economía, en un marco de sostenibilidad fiscal, el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación del medio ambiente.

Artículo 360. La explotación de un recurso natural no renovable causará, a favor del Estado, una contraprestación económica a título de regalía, sin perjuicio de cualquier otro derecho o compensación que se pacte. La ley determinará las condiciones para la explotación de los RNNR.

Con respecto al agua el artículo 366 lo menciona dentro de las finalidades del estado:

Artículo 366. El bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación, de saneamiento ambiental y de agua potable. Para tales efectos, en los planes y presupuestos de la Nación y de las entidades territoriales, el gasto público social tendrá prioridad sobre cualquier otra asignación.

Mientras que en el discurso de las instituciones del Estado se promueven las buenas prácticas ambientales como: el cuidado del agua y la protección del medio ambiente, a la vez se traslada la responsabilidad de los daños y desgastes ambientales a la ciudadanía en general; sin embargo, las decisiones que afectan de manera significativa el medio ambiente son tomadas, evadiendo y soslayando la responsabilidad de las empresas multinacionales para este caso Cerrejon Limited en el departamento de La Guajira, en la sobreexplotación del Carbón con la complacencia de los organismos del Estado regionales y nacionales.

Para corregir estos entuertos, se estuvo tramitando en el congreso un proyecto de ley - que lamentablemente no prosperó - para elevar el derecho al agua como un derecho fundamental buscando que el Estado tenga la obligación de velar por su conservación y desarrollo sostenible “una manera efectiva de proteger y garantizar la sostenibilidad del uso de agua, es darle categoría de derecho fundamental, equiparándola a una norma no negociable y poniéndola por encima de los modelos económicos de mercado y los intereses particulares” (El Universal , 2016). De la misma manera se expresó: La iniciativa busca elevar como norma constitucional el derecho fundamental de todo ser humano al agua, lo que significa que el Estado no sólo se compromete a cuidar y recuperar los ecosistemas del recurso hídrico, sino también a garantizar el agua para consumo humano antes que para otras actividades, como agricultura, ganadería o minería. El Ministro de Ambiente solicitó no aprobar el proyecto, ya que este le imponía unas obligaciones a su cartera que no estaba en la capacidad de cumplir, relacionadas con la protección del ecosistema (El Espectador, 2016).

Por su parte, la senadora Claudia López en entrevista con el espectador el 16 de Noviembre de 2016 teniendo en cuenta la negativa por parte del mismo Ministro de Ambiente para aprobar el derecho al agua expresó: “Por eso creo que son excusas. Este gobierno prioriza la locomotora minera y decide que ese uso es más prioritario que el consumo humano, eso es lo que no podrá seguir haciendo. Estamos cambiando las prioridades de política pública.” (El Espectador, 2016)

Es un claro ejemplo de que la política del Estado colombiano, no está direccionada para satisfacer las necesidades de las comunidades y del medio ambiente, sino, en interés del capital extractivista, del modelo neoliberal que prima en las decisiones del Estado.

En una entrevista realizada a Arturo Escobar, sobre los modelos económicos en América Latina y sobre el concepto del progreso respondió:

La obsesión por el crecimiento llevó al capital y a la modernidad que destruyeron y siguen destruyendo el planeta. El Sur necesita crecer en algunas áreas como salud y educación, para proporcionar condiciones decentes de vida para su población. Pero el Sur no puede evolucionar pensando sólo en el crecimiento y manteniendo una ideología extractivista. El decrecimiento debe ser para todos: las transiciones deben ser para todo el planeta. Debemos bajarnos del tren del progreso, que es el que está acabando con nosotros (El Nacional, 2016, p. 19).

Arturo Escobar, muestra de manera palpable lo que está pasando en América Latina, y específicamente en la Guajira; en esta localidad se está viendo lo que autores han manifestado plenamente: más de 30 años lleva la empresa minera extrayendo el carbón del departamento, y día tras día se ilusiona al pueblo que se está camino al progreso, pero cada día se vive más la cercanía a la desesperanza y a la desilusión de este tipo de modelo de desarrollo fundamentado en la mayor explotación de nuestros recursos naturales mientras se va destruyendo la riqueza social y cultural, que se pierde en cada palada que extrae del carbón y mata la esperanza del pueblo guajiro.

CAPÍTULO 2

LA GUAJIRA Y SU CARBON DE PIEDRA

Figura 1 Domingo Uriana.

Cortesía del Fotógrafo: Carlos Diago tomada el día Sábado 10 de Junio de 2017

En la anterior figura se puede ver un Indígena Wayuu en las aguas de la corriente superficial del Arroyo Bruno en el encuentro espiritual entre la Diosa del Agua pulowi y las Outsus, sabedoras espirituales del pueblo Wayuu

Este capítulo pretende mostrar el engranaje entre el departamento de La Guajira y la actividad minera, como está ubicada estratégicamente y cuál es el objetivo principal del proyecto La Puente, donde se presenta la desviación del arroyo Bruno y su importancia en el sector, a su vez, revisar cómo se va configurando la aceptación y aprobación por parte de las instituciones del Estado la afectación al cuerpo hídrico; así como la diferencia de enfoques entre las comunidades y la multinacional que explota el carbón, sobre la desviación del arroyo Bruno.

2.1 La Guajira estratégica: cuenca del río Ranchería

Ahora que la dama tiene plata

Viene el galán a la casa y promete quererla.

Claro tiene el gas que es una ganga

La sal de Manaure y su carbón de piedra

Canción: La Dama Guajira de Hernando Marín

Al extremo norte de Suramérica, en el extremo norte de Colombia, se encuentra La Guajira, tiene una superficie de 20.848 km², limita por el norte con el mar Caribe, por el este con el mar Caribe y la República Bolivariana Socialista de Venezuela, por el sur con el Departamento del Cesar, y por el oeste con el Departamento del Magdalena y el mar Caribe. (Corpoguajira, 2011)

Figura 2. Departamento de La Guajira
Imagen tomada de <https://es.wikipedia.org/>

El departamento está conformado por 15 municipios que se encuentran distribuidos en tres zonas: Alta Guajira, en el Norte, conformado por: Uribia, Manaure, Maicao y Albania; Media Guajira: Riohacha, Dibulla y Hatonuevo y el Sur de la Guajira: Barrancas, Fonseca, Distracción, Villanueva, Albania, San Juan, Urumita, La Jagua del Pilar, El Molino, cada una con características ecosistémicas predominantes.

La Guajira ha sido subdividida por su configuración territorial en tres grandes regiones de noreste a suroeste, correspondientes a la Alta Guajira, Media Guajira y Baja Guajira. La Alta Guajira, se sitúa en el extremo peninsular, es semidesértica, de escasa vegetación, donde predominan los cactus y cardonales; y algunas serranías que no sobrepasan los 650 m sobre el nivel del mar, como la de Macuira, Jarará y El cerro de la Teta (Gobernación de La Guajira, 2013).

La segunda región, abarca la parte central del departamento, de relieve plano y ondulado, y un poco menos árido; predomina el modelado de dunas y arenales. La tercera región, corresponde a la Sierra Nevada de Santa Marta y a los montes de Oca; es más húmeda, de tierras cultivables y posee todos los pisos térmicos. Son extensas y llamativas las planicies semidesérticas y las dunas cerca al mar. (Gobernación de La Guajira, 2013).

La cuenca del Rio Ranchería está ubicada en la jurisdicción de los municipios de San Juan del Cesar, Fonseca, Distracción, Barrancas, Hatonuevo, Albania, Riohacha, Manaure y Maicao con una superficie de 4.070 Km² de extensión. Está localizada desde la cabecera sur oriental de la Sierra Nevada de Santa Marta, discurriendo por sus estribaciones hasta el corredor del Valle de Upar bordeando las estribaciones de la Sierra Nevada hasta bordear los Montes de Oca y de allí tomando rumbo norte hacia su desembocadura en el Caribe, concomitante con la ciudad de Riohacha. (Corpoguajira, 2011, p. 10).

La cuenca del Rio Ranchería no alcanza a llegar al extremo norte (parte alta), sin embargo, se han propuesto proyectos para llevar agua a esa zona, éste era uno de los objetivos de la represa del rio Ranchería, de nombre el cercado, entregada la primera parte en el año 2010, a la fecha no se ha culminado (El Pilon , 2015)

En la cuenca del Rio Ranchería se realiza la actividad minera de carbón, de especial importancia para el abastecimiento del agua teniendo en cuenta que se encuentra ubicada en nueve de los quince municipios que conforman el departamento, las acciones en este cuerpo de agua puede afectar sustancialmente el acceso y la calidad del recurso hídrico. De acuerdo a los datos entregados por el Diagnostico del Plan de Ordenamiento de la Cuenca del Rio Ranchería (POMCA) la extensión de la cuenca corresponde al 19.52 % del territorio departamental, siendo esta la cuenca más grande del Departamento.

2.2 Quienes habitan la cuenca del Rio Ranchería

El Plan de Manejo Ambiental de la Cuenca del Rio Ranchería, documento acogido por la Corporación Autónoma de La Guajira y estructurado por la Universidad de Antioquia, manifiesta lo siguiente acerca de la diversidad de poblaciones en el seno de la cuenca:

Figura 3. Cuenca del Ranchería en La Guajira
Tomada del diagnóstico del POMCA del Ranchería

Las estadísticas entregan un dato relevante al reconocer y resaltar la importancia de dichas comunidades tanto a nivel nacional como departamental en su ubicación y concentración geográfica:

De acuerdo con el censo del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), en 2005 la población total wayuu en Colombia es de 270.413 personas. Es el pueblo originario más numeroso del país, con el 19,42% del total de la población indígena nacional. El 85% habla la lengua propia. Se concentra en el departamento de la Guajira, en donde habita el 98.03% del total. La población wayuu es el 42.4% del total departamental. En Barrancas hay 4.637 indígenas sobre 22.207 pobladores. Según datos del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder), La Guajira tiene 27 Resguardos legalmente constituidos con una extensión total de 1.084.027 hectáreas, de los cuales sobresale el de la alta y media guajira, con cerca de 1.084.027 hectáreas, más del 98% de las tierras tituladas a los wayuu. (Archila, 2013, 26)

La concentración de las comunidades antes descritas en la zona geográfica de explotación del Carbón, indica, que toda acción llevada a cabo en este territorio afecta su pervivencia.

Es en la cuenca del Rio Ranchería donde se encuentra la mina abierta más grande de América Latina, cobra aquí vital importancia las comunidades indígenas wayuu quienes han creado acciones de resistencia ante la actividad extractiva que se ha insertado en su territorio cambiando sus prácticas culturales, sus medios de vida, penetrado su territorio. (Videos Youtube, 2017)

Así mismo comunidades afrodescendientes han realizado un llamado a la no desviación del arroyo Bruno, este es el caso de la petición del líder Samuel Arregoces:

Hola mi nombre es Samuel Arregocés, líder comunitario de La Guajira. Hoy acudo a las personas de Colombia y de todo el mundo para exigirle al presidente de Colombia Juan

Manuel Santos que detenga el desvío del arroyo Bruno pues en los últimos meses la Multinacional Cerrejón ha recibido todos los permisos del gobierno para desviarlo con el fin de extraer más de 35 millones de toneladas de Carbón que hay en el lecho del arroyo. Para nosotros el arroyo Bruno significa la vida y la posibilidad de permanecer en nuestro territorio viviendo con nuestras familias y animales en medio de la flora y fauna que habita en los alrededores, y hoy nos enfrentamos a la posibilidad de quedarnos sin nuestro arroyo que proporciona agua a los municipios de Albania y Maicao y a 4 comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas. Además de ser uno de los principales afluentes del único gran río que posee La Guajira, que es el Río Ranchería. El arroyo Bruno es nuestra fuente principal de vida (Changue.org, 2017).

Esta fue una petición respetuosa realizada por un líder de comunidades afro descendientes que buscaba a través de dicha petición, proteger el arroyo Bruno y su territorio.

Por su parte, la comunidad La Horqueta 2, al no ser consultada para la ejecución del proyecto presentó una tutela exigiendo el derecho a la consulta previa, el ministro de ambiente a través de los medios de comunicación se opuso insistentemente a la solicitud de la comunidad:

Fue enfático en señalar que su cartera, después de una evaluación interna rigurosa y un recorrido, previamente acordado con la comunidad y que contó con el acompañamiento de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, la Agencia Nacional de Minería ANM y la Corporación Autónoma de La Guajira Corpoguajira, concluyó que las obras del tajo La Puente no tienen impactos sobre la comunidad La Horqueta 2. En ese mismo sentido se refirió el ministro de Medio Ambiente, Luis Gilberto Murillo, en la reunión de la Mesa Interinstitucional realizada el viernes 8 de julio en Albania. (Caracol Radio, 2017)

Antes del fallo, en entrevista que realicé a la autoridad tradicional de la comunidad, la Señora Lorenza Pushaina confirmó que no habían sido consultados y que estaban a la espera del fallo, que en últimas, terminó siendo favorable a la comunidad.

2.3 Fuentes de Abastecimiento de la Cuenca del Río Ranchería

El río Ranchería es la principal fuente de abastecimiento de agua de la región. El Río Ranchería se surte de varios afluentes provenientes de la serranía del Perijá entre ellos los arroyos Tabaco, Cerrejón, la Ceiba, río Palomino, arroyo la Quebrada entre otros y de la Sierra Nevada de Santa Marta entre los que se encuentran río Marocaso, arroyo Mamón, arroyo Aguas Blancas; por lo tanto la disponibilidad de agua es un factor que incide directamente sobre la calidad de vida de los habitantes de la cuenca. (Corpoguajira, 2011, p. 10)

Debido a que la mina de carbón a cielo abierto se encuentra ubicada en la cuenca del Río Ranchería es vital ubicarse en ella e identificar la importancia para el departamento como fuente principal de abastecimiento.

Censat agua viva, manifiesta que el río Ranchería se recarga de acuíferos y arroyos que se ubican a lo largo de su recorrido por el territorio, entre ellos se destacan: el Río Marocaso o Saurina, Quebrada Agua Fría, Río Cañaverales, Arroyo las Montañas, Arroyo la Quebrada, Río Conejo, Río Palomino, Arroyo Pozo Hondo, Arroyo Morrocon, Arroyo Miliciano, Arroyo Aguanueva, Arroyo el Pasito, Arroyo Iguarán, Arroyo Préstamo, Arroyo La Puente, Arroyo Cerrejón, Arroyo Los Lazos, Arroyo Paladines, Arroyo La Ceiba, Arroyo Tabaco, Arroyo Bruno, Quebrada Moreno, Brazo Jotomana, Arroyo Shirraimahana (Gil, Fonseca, Restrepo, Figueroa, Gutiérrez, Gómez, Sierra, Hernández, López y Segura, 2009), (Censat,2015,7).

Para este caso de estudio se tomará como referencia el arroyo Bruno que en el proyecto de expansión de Carbones de Cerrejón, propone su desviación, que a través de los documentos y

diversos actos administrativos se puede evidenciar la importancia como fuente de consumo y supervivencia de las comunidades.

El Acuerdo No. 017 del 05 de Agosto de 2015 fue el medio a través del cual se efectuó el levantamiento temporal a la veda anteriormente establecida por el Consejo Directivo de Corpoguajira en el acuerdo 003 de 2012, necesario para que la empresa Carbones de Cerrejón pueda intervenir el arroyo Bruno; el concepto técnico del acuerdo 017 manifiesta lo siguiente:

La cuenca del Arroyo Bruno es un área estratégica de gran valor ecológico, debido a la protección de bienes y servicios ambientales a las comunidades asentadas aguas abajo del área de la reserva forestal montes de oca, así mismo se constituye en la principal fuente abastecedora de agua para consumo humano, abrevaderos y de riego de cultivos de pancoger, las cuales garantizan la seguridad alimentaria de las comunidades indígenas y campesinas asentadas en sus riberas (Corpoguajira, 2015, p. 5).

A su vez en la Resolución 096 de permiso de Aprovechamiento Forestal con el mismo objetivo de aprobar la desviación del Arroyo expresa su importancia en cuanto a las propiedades ecosistémicas:

La vegetación existente en la ronda hídrica del arroyo Bruno, garantiza la interconexión de la fauna, entre los dos macizos orográficos que rodean el municipio de Albania, como son la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá, de igual manera intervenir este ecosistema, afectaría el proceso natural de la dispersión de las especies de flora del bosque natural, por lo que ambientalmente no se considera viable, hacer la intervención del bosque de galería, teniendo en cuenta que se rompería la dinámica de esta interconexión natural, ya que este bosque es de importancia vital para la conservación de la biodiversidad biológica de la región, de acuerdo a lo establecido en el POMCA del río Ranchería. (Corpoguajira, 20

Estos detalles en cuanto a los documentos administrativos con los cuales se dio luz verde a la desviación del arroyo Bruno serán abordados con mayor complejidad en el capítulo No 3 del presente documento.

2.4 Extracción Minera de Carbón en La Guajira

La extracción de carbón a gran escala en el sur de La Guajira se inició en la década de 1970, luego de que el área carbonífera fuera explorada de manera casi sistemática desde los años cuarenta y durante la década siguiente. Con el objeto de calcular sus reservas fue dividida en tres áreas: Zona Norte, Zona Central y Zona Sur, las dos primeras ubicadas en La Guajira, la tercera situada desde el sur de este departamento hasta el centro del departamento del Cesar. (CINEP, 2016, p. 12)

La fase de explotación se inicia con la remoción de vegetación y suelo que se encuentra sobre la zona de minado afectando parcial o completamente ecosistemas que allí se hallan. Luego de la remoción de vegetación y suelo “se procede a retirar todo el material que cubre los mantos de carbón, generalmente las rocas Terciarias están bajo los depósitos aluviales cuaternarios que alcanzan un espesor máximo de 10m, este tipo de material se presenta poco consolidado lo que permite su corte, extracción y carga con la utilización de retroexcavadoras o palas mecánicas, la lixiviación de carbonato de calcio puede aumentar la resistencia de estos depósitos y hace necesaria la utilización de la herramienta “ripper” de las topadoras de orugas. El horizonte de meteorización en las rocas Terciarias que no están cubiertas por depósitos aluviales puede superar los 10m, se caracteriza por la tonalidad amarilla que adquieren las areniscas, limolitas y arcillolitas, y la degradación total o parcial de los mantos de carbón, la resistencia de este horizonte hace necesaria la utilización de voladuras”. En cuanto a la remoción de la roca:

Estas son fracturadas mediante voladuras controladas en las cuales se utiliza una mezcla de nitrato de amonio y ACPM, denominada ANFO (amonium nitrate - fuel oil), como explosivo principal, y detonantes de diferentes tipos; para luego proceder a su extracción con excavadoras y disposición final en los botaderos o depósitos de estériles (Cerrejón, 2006)

Lo anterior es el proceso que se realiza para la extracción de carbón de acuerdo a un aparte de la información entregada por Cerrejón, si se mira con detenimiento pasa desapercibido el uso del agua para la actividad minera, sin embargo, aunque no se menciona, ésta se utiliza para el lavado del carbón, para el riego de las carreteras por donde se traslada el carbón hacia el puerto, y grandes perjuicios son generados al destruir los acuíferos que almacenan subterráneamente el agua para hacerse al manto de carbón y peor aun cuando como en el caso de estudio de este documento se incluye la extracción el carbón que está debajo de las fuentes hídricas como disponible o viable para la comercialización, caso puntual el del objeto de estudio: el desvío del arroyo Bruno: según la lógica simplista que explica la necesidad, considera que se toman las aguas que vienen aguas arriba en un punto determinado hasta conectarla en otro punto, restándole importancia a las condiciones hidrogeológicas construidas en miles de años.

Figura 4. Extracción minera de Carbón en La Guajira
FUENTE: LLORENTE

El complejo carbonífero Cerrejón se ubica en la zona central del departamento de la Guajira, en jurisdicción de los municipios de Barrancas, Fonseca, Hatonuevo, Albania, Maicao y Uribia. El área total de la concesión minera abarca una longitud aproximada de 50 Km a lo largo de ambos márgenes del río Ranchería. Los depósitos de carbón se encuentran en una extensión de 69.000 hectáreas, dentro de la cual se identifican dos zonas: Zona Centro y Zona Norte o Nuevas Áreas de Minería. En el complejo carbonífero del Cerrejón se desarrollan las siguientes actividades: explotación mecánica a cielo abierto, trituración, clasificación y lavado, transporte por vía férrea hasta el puerto. Con la emisión de la Resolución 1386 del 18 de noviembre de 2014 fueron autorizadas las obras y actividades necesarias para el incremento en la producción de carbón de 35 a 41 millones de toneladas por año (proyecto denominado P40). (LLORENTE, pág. 11)

CUERPO DE AGUA	TIPO DE CUERPO DE AGUA	PROYECTO MINERO AL QUE ESTÁ ASOCIADA	TIPO DE OBRA A REALIZAR	LONGITUD DE INTERVENCIÓN DECLARADA (m)	AÑO EN EL QUE DEBE ESTAR CONSTRUIDA
Arroyo Cerrejón	Intermitente	32 Mtpa base para PMAI	Modificación de cauce	2.500 Con el proyecto P40 la intervención final es de 1.579 m, como se presenta en el Anexo 3-13	2020
Arroyo Tabaco	Continuo	32 Mtpa, base para PMAI	Modificación de cauce	2.500	Ya construida en la longitud requerida para el avance del tajo. Se aclara que la modificación finalmente construida es de 524 m que reemplazan un cauce natural de 1.005 m
Arroyo Bruno	Continuo	32 Mtpa, base para PMAI	Modificación de cauce	3.600	2016
				9.300 aproximadamente	2020
Rio Palomino	Intermitente	Proyecto P40	Modificación de cauce para el desarrollo del tajo Oreganal	3.300	2025

Figura 5. Cuerpos de Agua por Intervenir
Fuente: Resolución 1386 de 18 de Noviembre de 2014 resaltado por la autora

En las diferentes obras a realizarse en el proyecto denominado P40, están incluidas las desviaciones de varios cuerpos de agua, entre ellos la desviación del arroyo Bruno, a la desviación que se conoce hoy de 3.6 Kilómetros contemplada para el año 2016 en la resolución 1386 del 18 de noviembre de 2014 otorgada por la ANLA, se le conoce como proyecto La Puente. Ver figura 5

2.5 Desviando el arroyo Bruno

El anuncio de la desviación del arroyo Bruno en La Guajira, exaspero los ánimos de su población y salieron a relucir las protestas, marchas y pronunciamientos de los habitantes y líderes, en rechazo al lanzamiento del plan de expansión del Cerrejón, que implicaba hacer la desviación del rio Ranchería en 26,5 Kilómetros.

El proyecto P500 o Ii'wouyaa “sembrando el futuro” como lo denominó la empresa, que en lengua wayuunaiki significa “las estrellas que anuncian la llegada de la primavera” buscaba aumentar la explotación de carbón de 32 a 40 millones de toneladas anuales para el 2015 y

posteriormente a 60 millones para el año 2033, año en que supuestamente acaba la concesión (Archila, 2015, p. 25)

Fue tan impactante el rechazo, que la empresa minera Carbones del Cerrejón dijo que desistiría de la desviación del río Ranchería por los precios del carbón en el momento, sin embargo, como quien cambia de estrategia y no quiere despertar a un gigante, La Guajira, ahora tenía ante sí otros retos, la desviación del arroyo Bruno, uno de los afluentes del río Ranchería; la empresa minera estará realizando por partes los diferentes proyectos que tiene avalado por las autoridades, como se dijo anteriormente esta parte del proyecto que incluye la desviación del arroyo Bruno, es llamado técnicamente: Proyecto La Puente.

2.5.1 Arroyo Bruno

Siguiendo con la información entregada directamente por Carbones del Cerrejón, relaciona el arroyo Bruno con las siguientes características:

Nace en la cuchilla Montebello en la zona alta de la Serranía del Perijá (aproximadamente a 400 metros sobre el nivel del mar) cerca del límite territorial entre Colombia y Venezuela y se desarrolla 8 kilómetros, siguiendo una dirección sureste-noroeste hasta desembocar en el río Ranchería (Cerrejon, 2016)

En su recorrido, el arroyo Bruno presenta 3 afluentes principales:

1. El arroyo Aritaymahana cuya confluencia está localizada en la zona montañosa.
2. El caño Tamborana, cuya descarga se realiza en la parte media del desarrollo del arroyo.
3. El arroyo La Puente, cuya descarga se realiza en la zona baja del Bruno.

De acuerdo con datos disponibles en el Ideam (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia), el arroyo Bruno es un cuerpo de agua de carácter intermitente⁷ con comportamiento bimodal (CERREJON, 2016)

- **Periodos húmedos:** mayo y septiembre a diciembre.
- **Periodos secos:** de enero a abril y de junio a agosto.

Figura 6. Ubicación de Arroyo Bruno
Fuente. Portal Web Cerrejón

Figura 7. Caudal Arroyo Bruno
Fuente. Portal Web Cerrejón

Contrario a la información de la página oficial de Carbones del Cerrejón, quienes manifiestan que entregan datos del Ideam, reconociendo al arroyo Bruno como intermitente, sin embargo, la resolución que Reforma del Plan de Manejo Ambiental que depende del Plan de manejo Ambiental inicial que autoriza la realización del proyecto de modificación del cauce del arroyo Bruno como la que aprueba el Plan de Manejo Ambiental Integral (PMAI), está contemplado el arroyo Bruno como un arroyo Continuo.

Sin embargo, si uno echa un vistazo a la resolución 1386 del 18 de noviembre de 2014 del ANLA, que permite la modificación del plan de manejo ambiental de Cerrejón, se lee que el

⁷ El plan de Manejo Ambiental establece que es un arroyo Continuo

Bruno es un arroyo “continuo”. Es decir, “cuerpos de agua que generalmente tienen caudal durante todo el año, aunque tienen una tendencia a secarse por un período de dos años. Están asociados a acuíferos críticos. (El Espectador , 2015). Ver imagen 8.

CUERPO DE AGUA	TIPO DE CUERPO DE AGUA	PROYECTO MINERO AL QUE ESTÁ ASOCIADA	TIPO DE OBRA A REALIZAR	LONGITUD DE INTERVENCIÓN DECLARADA (m)	AÑO EN EL QUE DEBE ESTAR CONSTRUIDA
Arroyo Cerrejón	Intermitente	32 Mtpa base para PMAI	Modificación de cauce	2.500 Con el proyecto P40 la intervención final es de 1.579 m, como se presenta en el Anexo 3-13	2020
Arroyo Tabaco	Continuo	32 Mtpa, base para PMAI	Modificación de cauce	2.500	Ya construida en la longitud requerida para el avance del tajo. Se aclara que la modificación finalmente construida es de 524 m que reemplazan un cauce natural de 1.005 m
Arroyo Bruno	Continuo	32 Mtpa, base para PMAI	Modificación de cauce	3.600	2016
				9.300 aproximadamente	2020
Rio Palomino	Intermitente	Proyecto P40	Modificación de cauce para el desarrollo del tajo Oreganal	3.300	2025

Figura 8. Arroyo Bruno/Tipo de cuerpo de agua: Continuo
Fuente: Resolución 1386 de 18 de Noviembre de 2014 resaltado por la autora

Los permisos de ocupación de Cauce para la desviación del arroyo Bruno otorgados por Corpoguajira manifiestan que el arroyo Bruno es de características Intermitentes:

Teniendo en cuenta que el Arroyo Bruno, es una corriente de flujo intermitente, las obras se desarrollaran durante época de estiaje con el fin de facilitar los procesos constructivos y de minimizar los impactos sobre el cauce del caño (Corpoguajira, 2015, p. 4).

2.5.2. Proyecto La Puente y Tajo La Puente

Figura 9. Proyecto La Puente/ Desviación del arroyo Bruno
Tomada de la página oficial de Carbones de Cerrejón

La información entregada por parte de Cerrejón en su página de internet con respecto al Proyecto La Puente manifiesta entre otras cosas lo siguiente: Ver Figura 9.

- Las obras consisten en mover en 700 metros al norte un tramo de 3,6 km del arroyo Bruno para protegerlo del avance de la operación minera en el tajo La Puente, de acuerdo con el Plan de Manejo Ambiental (PMA) vigente.
- Las obras se desarrollarán cumpliendo los más altos estándares y normatividad ambiental y social vigente.
- Están ubicadas dentro del área de contratos mineros.
- En el área de las obras en el arroyo Bruno y aguas abajo hasta la confluencia con el río Ranchería, no existen vertimientos ni se identificaron usuarios permanentes o captación de agua superficial o subterránea.
- El nuevo cauce tendrá la misma longitud del original.

- Inicia y termina en el cauce natural del arroyo Bruno.
- El fin de las obras está a 1,2 kilómetros de la desembocadura el arroyo sobre el río Ranchería.
- Se tiene prevista la adecuación de estructuras, entramados de madera y otros manejos que favorecen la réplica de la cadena alimenticia, la recuperación de hábitats y la preservación de los ecosistemas.

Ante la inconformidad y el señalamiento por parte de comunidades sobre la culpabilidad e influencia de la Corporación Autónoma Regional de La Guajira, CORPOGUAJIRA de la desviación del arroyo Bruno, ésta realizó publicación en su sitio de internet el día 14 de Abril de 2016, donde manifiesta no haber aprobado la desviación(publicación también realizada en un diario de circulación departamental: Diario del Norte), en estos dos medios entrega las referencias de los procesos llevados a cabo a través del tiempo para ésta intervención relacionando los trámites ambientales (PirakaaWayaakua, 2016).

Mientras tanto la empresa Carbones de Cerrejón publica en su página oficial (<http://www.cerrejon.com/site/operacion-integrada/desarrollo-de-obras-en-el-tajo-la-puente/descripcion-de-las-obras.aspx>) los trámites realizados a la fecha entre ellos los realizados con la Autoridad Ambiental del departamento que según la consideración de esta última no había aprobado, pues así título sus notas en los medios informativos (virtual y escrito: <http://corpoguajira.gov.co/wp/corpoguajira-no-aprobo-desvio-de-arroyo-bruno/>):

Para la ejecución de las obras, Cerrejón tramitó ante la Corporación Autónoma Regional de La Guajira – Corpoguajira, y obtuvo los permisos que permitirán el aprovechamiento del suelo y el desarrollo de actividades en la ribera o en el cauce del arroyo Bruno. El IDEAM y el Servicio

Geológico Colombiano apoyaron a la corporación con la validación y evaluación técnica requerida para el otorgamiento de dichos permisos

Conscientes de los potenciales impactos que se generan por las obras, se han planteado propuestas de compensación para el desarrollo de iniciativas que apunten al mejoramiento de la oferta hídrica en la región.

A lo largo de los últimos años se ha adelantado un proceso de socialización de manera abierta y transparente con los diferentes grupos de interés: empleados, autoridades, comunidades, ONG, periodistas, entre otros, quienes han visitado y conocido el proyecto.

Como se mencionó anteriormente, las obras a que se hace referencia en el presente documento en el que se requiere la desviación del arroyo Bruno tiene que ver con la ampliación o expansión minera en el Tajo La Puente, y así se le llama técnicamente a este proyecto dentro de la empresa minera: “Proyecto la Puente”, tajo que según información entregada por Carbones del Cerrejón ya viene con una explotación.

Carbones de Cerrejón expresa con respecto al Tajo (Cerrejón, 2017):

- Entre los tajos activos que tiene Cerrejón, este es el segundo del que se extrae mayor volumen de producción.
- Se caracteriza por tener una geología compleja y por ser uno de los que produce mejores calidades de carbón, relacionada con el poder calorífico del mineral extraído.
- Desde el año 2000 se iniciaron operaciones en este tajo.
- Actualmente se hace retro llenado en las áreas que ya fueron intervenidas.
- Las obras en el tajo La Puente hacen parte de los planes de Cerrejón para mantener la producción actual y contribuirán a las metas de exportación definidas por el Gobierno.

- Para llevarlas a cabo se requiere la contratación de más de 200 personas durante un periodo aproximado de dos años.
- Las obras se desarrollarán de cara a la comunidad, cumpliendo los más altos estándares y la normatividad ambiental y social vigente.

Cerrejón en su explicaciones indica que es un tajo en el que se ha venido trabajando con anterioridad, plantea la importancia que reviste el proyecto para la producción minera en cuanto a calidad y cantidad, adicionalmente para ganarse a la juventud para su cometido, engañosamente llama a defender sus posibilidades de trabajo asunto que llego a ser punto de choque y enfrentamiento entre los habitantes del departamento:, unos negándose por las afectaciones al recurso hídrico y otros que aceptando el proyecto pensando en el beneficios económico (Palmarroza, 2017).

También la empresa minera expresa lo siguiente: Cuentan con el aval de la ANLA (Autoridad Nacional de Licencias Ambientales), entidad adscrita al Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible desde 1998. Además fueron incluidas en el Plan de Manejo Ambiental (PMA) vigente para Cerrejón, aprobado mediante la Resolución 2097 del 16 de diciembre de 2005 del entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT).

Dentro de las obligaciones establecidas para Cerrejón por parte de la Autoridad Ambiental se encuentra la entrega de Informes Anuales de Cumplimiento Ambiental (ICA), dentro de los primeros dos meses de cada año para reportar la gestión ambiental del año inmediatamente anterior.

Estos informes y los conceptos técnicos que al respecto produce la ANLA como parte de sus funciones de seguimiento, hacen parte del Expediente LAM1094 de Cerrejón, el cual por ser un documento público, puede ser consultado por cualquier ciudadano colombiano.

Cerrejón pone de conocimiento que cuentan con la información vigente y aprobada por los entes nacionales y locales para la intervención del tajo, dejando ver su cumplimiento a cabalidad de los compromisos sociales, ambientales y legales; en adelante se hará la revisión de los actos administrativos que otorgan la desviación del arroyo Bruno, fundamentalmente los entregados por el ente territorial encargado como autoridad ambiental CORPOGUAJIRA, para poder evaluar que tan acertado están las actuaciones de las instituciones del Estado y la empresa minera.

CAPITULO 3

ARROYO BRUNO: ACCIONES Y OMISIONES QUE AVALAN SU DESTRUCCIÓN

En este capítulo seguiremos ahondando sobre el Proyecto La Puente, analizando las resoluciones o actos administrativos de carácter territorial que viabilizaron el proyecto que incluye la desviación del Arroyo Bruno, esto para el análisis sobre su pertinencia y ajuste a las normas, y a las políticas públicas. Tomando como base los hallazgos y puntos problemas en cada uno de ellos, adicionalmente se analizará el impacto sobre la fuente de agua y la posibilidad de las comunidades con respecto al acceso y goce efectivo del mismo.

3.1. Despojo – Cerrejón en La Guajira

Si bien la adquisición de tierras por parte de la empresa minera no es el punto neurálgico de esta sustentación, la revisión documental arrojó hallazgos de mucho valor, teniendo en cuenta que la tierra es parte también fundamental del territorio pero no la totalidad del mismo como se analizó en el capítulo uno, la manera como se adquiere, su utilización, uso y el despojo que se presenta afecta a las comunidades poniendo en riesgo su cosmogonía.

El punto de partida para realizar minería es la adquisición de los terrenos, es allí donde se empieza a trastocar el ambiente, lo social y cultural debido a que hay una inserción de otros actores en el entorno, debe atenderse entonces los procesos con los cuales se logra dichas adquisiciones y si son ajustadas a la normatividad.

A continuación, se menciona un aparte del texto: “Informe Especial: Minería, Conflictos agrarios y ambientales en el sur de La Guajira” del CINEP, es importante mencionarlo porque allí se explica cómo se empieza a configurar de manera ilegal la adquisición de predios del

Cerrejón, y se inician los cambios en las dinámicas a las que estaba acostumbrada la población: por los desplazamientos, los cambios sociales, ambientales y culturales en el territorio.

El CINEP manifiesta que esto puede considerarse a la fecha, uno de los puntos que quedarán en la historia de cómo el Estado es permisivo con las empresas privadas y vulnera el derecho de los menos favorecidos, amparándose en la no tenencia de la tierra y considerar baldíos los terrenos:

Las transacciones y los modos de adquirir la propiedad, por parte de la empresa, fueron diversas; sobresalen la compraventa, compraventa en común y proindiviso, remate, expropiación, declaración de utilidad pública, transferencia de dominio por solución o pago efectivo y englobes. En 1982, la empresa empezó a realizar compraventas en común y proindiviso y para 1992 hizo los englobes correspondientes. Se presentó, asimismo, una dinámica de privatización de las vías de acceso a los municipios, lo que hizo que los intercambios y rutas de transporte que realizaban y utilizaban las comunidades locales se vieran obstruidas en muchos casos.

...Poco tiempo después de las adjudicaciones, se realizaron las compraventas a favor de la empresa, en intervalos de 1 a 5 años y, en otros casos, en el mismo año de la entrega. Este hecho resulta relevante ya que, según la ley agraria del momento, dichas enajenaciones debían ser autorizadas por el Incora durante un plazo de 15 años contados desde la adjudicación; de lo contrario, la transferencia del derecho de dominio no podía ser perfeccionada. El fundamento de dicha restricción era proteger el derecho de acceso y permanencia en la tierra para campesinos de escasos recursos sin acceso a la misma.

Así, el proceso de tradición de tierras a favor de la empresa Cerrejón puede considerarse otro ejemplo más de apropiación indebida de tierras de manera extensiva, que ocurrió, para este caso, entre los años 1981 y 1989...Independientemente de que la oportunidad procesal para solicitar la

nulidad de dichas transacciones se haya perdido, el antecedente de apropiación irregular permanecerá en el tiempo y subyace al conjunto de los conflictos agrarios en el sur de La Guajira. (CINEP, 2016, p. 16-17)

El texto anterior suficientemente claro es su exposición evidencia los hallazgos en cuanto a la manera como fueron adquiridos los predios en primera instancia, el inicio de la evasión normativa para dar libertad al uso del suelo dando prioridad al interés privado.

De acuerdo a la investigación entregado por el CINEPP, en mi columna del Diario del norte, manifesté en el artículo “El territorio es nuestro”:

Que la población debe conocer que la adquisición de tierras por parte de Carbones del Cerrejon fue irregular, y que hoy efectivamente es dueño de esas tierras, la corte interamericana de derechos humanos plantea: “para los pueblos tribales, la tierra significa más que una fuente de subsistencia: también es una fuente necesaria para la continuidad de la vida y su identidad” (PROCURADURIA, 2009, pág. 25), el territorio es de quienes habitan, sienten y viven en su acumulado cultural e histórico; es menester despojarse de las vendas colonizadoras que nublan nuestro pensamiento, e interiorizar que es nuestro, así como el deber de su permanencia, conservación y protección, los españoles no eran dueños de nuestros territorios cuando llegaron y pusieron su bandera en su estrategia de repartición del mundo, tampoco lo es Cerrejón en el departamento de la Guajira, cuyos dueños son Australianos, Sudafricanos y Suizos. Así como en Mingo Ipuana, como cariñosamente le dicen, la vena territorial plantada en la sangre de los indios que se han defendido de todas las formas posibles y que aun pretenden reducir, se mantiene en muchos de ellos, y aunque algunos arijunas⁸ consideran que obstruyen el “desarrollo”, hay un espíritu de resistencia por la

⁸ En la etnia wayuu así se le llaman a las personas que no pertenecen a su cultura

permanencia y pervivencia de su territorio, cultura y tradicionalidad que no cesa, y por su gente, que no cese jamás⁹.

En una perspectiva más política, el proceso de despojo puede ser una estrategia ligada a la guerra, y potencialmente asociada con las transformaciones políticas y económicas, o en últimas del desarrollo. Se trata de entender la relación entre despojo, concentración de la tierra, reconfiguración de relaciones sociales y de poder, pero también de la apropiación por diversos métodos de recursos naturales y territorios (Nacional, 2009, pág. 27).

Puede considerarse como despojo:

Aquel proceso por medio del cual involuntariamente un grupo o un individuo se ven privados material y simbólicamente por fuerza o coerción, de bienes muebles e inmuebles, lugares y/o territorios sobre los que ejercían algún uso, disfrute, propiedad, posesión, tenencia u ocupación para la satisfacción de necesidades. El despojo es el proceso mediante el cual, a partir del ejercicio de la violencia o la coacción, se priva de manera permanente a individuos y comunidades de derechos adquiridos o reconocidos en su condición humana, con relación a predios, propiedades y derechos sociales, económicos y culturales. (Nacional, 2009, 30)

Bajo esta perspectiva, la adquisición de tierras por parte de Carbones del Cerrejón se configura en el inicio y perpetuación del despojo en el territorio, territorio que por la actividad minera, no podrá volver a habitarse ni podrán desarrollarse las actividades que allí se realizaban, por ejemplo: la agricultura, el pastoreo entre otros, causando la minería un impacto negativo sobre el medio ambiente, destruyendo los medios de vida de la población, así como su cultura.

⁹ Parte del artículo El Territorio es nuestro escrito por la autora y publicado en Diario del Norte (diario de circulación en el Departamento de La Guajira) en su edición del 22 de mayo de 2017, no está publicado en medio virtual.

De acuerdo a las investigaciones plasmadas en el Libro “Hasta cuando soñemos: Extractivismo e interculturalidad en el sur de La Guajira” muestra como han sido afectadas diversas comunidades:

Victimas de desalojo forzoso, como ocurre con la de Tabaco; casos de traslado de comunidades, como Espinal, Caracolí y Oreganal; casos de desaparición, como los de las comunidades de Manantial, Palmarito, Saraita, El Descanso y otras que han sido absorbidas directa o indirectamente por la expansión de la mina y por la expansión del mismo casco urbano de las cabeceras municipales (como ocurrió con las comunidades de Jamiche, Barrancón y Sierra Azul) así mismo se han presentado procesos de reasentamiento involuntario de comunidades que debieron cambiar su modo de vida de rural a urbano, con implicaciones negativas sobre su integridad como aparece evidente en las comunidades de Roche, Chancleta, Patilla y las Casitas (Archila, 2015, p. 376).

Bajo el concepto trabajado por la Universidad Nacional, Archila, expone los diferentes procesos de despojo que han sufrido las comunidades que se encuentran asentadas históricamente en el área de influencia de la extracción minera de carbón, evidenciando como han sido afectadas por diferentes procedimientos de adquisición de la tierra, unos abiertamente reconocidos y otros de manera transversal u oculta.

3.2. Agua para Cerrejón Vs Agua para Consumo

Por su importancia se revisará uno de los puntos neurálgicos: la distribución de las aguas en el territorio y su afectación producto de la actividad minera. Aquí será necesario comparar mediante una valoración matemática que entregue una significación no solo cualitativa sino cuantitativa.

Teniendo en cuenta las revisiones documentales que aportan datos en cuanto al consumo de agua en el Complejo Carbonífero Cerrejón, se tomó como referencia inicial el documento: Consideraciones ambientales acerca del proyecto carbonífero de El Cerrejón, operado por las empresas BHP Billiton, Angloamerican y Xstrata en La Guajira realizado por Julio Fierro y Ana Maria Llorente.

En dicho documento los autores expresan que bajo algunas incertidumbres con la revisión documental realizada, se encontró que el consumo aproximado de agua en el complejo minero correspondía a valores aproximados a 34 millones de litros de agua al día.

“... la revisión detallada llevada a cabo en ese documento permitió estimar un valor aproximado de consumo de agua diario en el Complejo Carbonífero el cual es 34.903 m³. Este valor es calculado a partir de la compilación de los datos más recientes o en su defecto de los únicos datos reportados para algunas actividades; igualmente existen varias incertidumbres debido a la falta de información que debe ser reportada por la empresa como periodicidad de ejecución de las actividades, funcionamiento continuo o por periodos de maquinaria o equipos, especificar a qué tipo corresponden los consumos en algunas actividades de la mina, entre otras. Es necesario que la empresa minera reporte los datos reales de consumo de agua en cada una de las actividades desarrolladas allí para poder calcular con mayor precisión en consumo total de agua en todo el complejo (incluyendo puerto, ferrocarril y sus implicaciones ambientales)”. (Fierro, 2016, p. 7)

No obstante, en el mismo documento se hace relación de la información presentada por Carbones del Cerrejón en el documento del PMAI para el proyecto P40 donde recopilan los

consumos de agua (en litros/segundo) desde el año 2006 a 2012 de acuerdo con la información reportada en los respectivos ICA.

TABLA 2. CAPTACIÓN DE AGUAS SUPERFICIALES Y SUBTERRÁNEAS DEL AÑO 2006 A 2012.

FUENTE: CERREJÓN – INGETEC, 2014)

FUENTE		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Superficial	Río Ranchería y arroyos Bruno y Tabaco (l/s)	94,8	61,6	35,2	52,5	52,5	54,2	33,2
	Esorrentía, lagunas y sumideros (l/s)			35	35	35	59,4	87,4
Subterránea	Acuífero Aluvial (l/s)	25,5	21,7	30,6	31,5	31,5	14,7	8,6
	Pozos de despresurización (l/s) (aguas acuífero rocoso)		36,2	91,3	96	96	85	100,6
TOTAL		120,3	120	192	215	215	213	229,8

Figura 10. Captación de aguas superficiales y subterráneas del año 2006 a 2012.

Fuente: Fierro & Llorente, 2016

Estos datos indican según la información entregada por Cerrejón que se utilizaron 10.393.920 l/día para el año 2006 y aumentaron hasta 19.785.600 l/día para el año 2012, puede evidenciarse que los valores en los años son crecientes; se desconoce los valores de uso en los años 2013 a 2016, sin embargo, por las aproximaciones puede notarse que la tendencia es creciente.

En el 2006 sus fuentes de captación se restringían al río Ranchería y arroyos Bruno y Tabaco para aguas superficiales, y el acuífero aluvial (acuífero Fonseca) para aguas subterráneas. Desde el 2007 – 2008 iniciaron las captaciones desde pozos de despresurización y otros cuerpos de agua superficial. (Fierro, 2016, p. 9).

Nótese que a pesar que la cita es de un informe realizado en el año 2016 se desconocen los consumos hasta dicha fecha, creando una nube de incertidumbre en cuanto a los consumos.

El incremento de consumo de agua por parte de Cerrejón genera aún más presión sobre la región, el territorio y el sistema hidrológico, teniendo que las fuentes de agua para consumo humano y demás actividades son limitadas y escasas. De manera adicional, en el marco de la

ejecución del proyecto P40, el aumento de consumo de agua se incrementa aún más, intensificando la problemática por fuentes hídricas que actualmente se vive en la región. (Fierro, 2016, p. 10)

En aras de la imparcialidad y de la búsqueda de la información veraz, solicité mediante tres derechos de petición y en diferente tiempo a la Corporación Autónoma Regional de la Guajira la relación de los actos administrativos mediante los cuales se le concede a la empresa Carbones de Cerrejon Limited, concesiones de aguas superficiales y subterráneas, y que a su vez indicara el caudal del agua concesionada en cada uno de ellos¹⁰.

La corporación no entrego la información de cada uno de los actos administrativos en el petitorio, si hizo referencia y entrega de la resolución 1725 de fecha 18 de Diciembre de 2012 que reglamenta la corriente de uso público denominado Rio Ranchería y sus principales afluentes en el Departamento de La Guajira, allí se encuentra una relación de la cantidad de agua permitida para captar por los diferentes usuarios, sin embargo, debido a la no entrega de la información de manera óptima o precisa como fue solicitada, no fue posible conocer los soportes de los actos administrativos que contemplan las concesiones de agua tanto superficial como subterránea incluyendo las obligaciones, y así mismo se desconoce si a partir del 2012 han habido solicitudes adicionales a las contempladas en la resolución de la reglamentación de la corriente.

Si bien los estudios realizados por otros autores manifiestan que Carbones del Cerrejon tiene consumos aproximados de 34 millones de litros de agua al día, la reglamentación de la corriente la permite un uso de 83 millones de litros de agua al día, superando en más del doble del dato de la investigación, no se conoce a la fecha los datos concretos de consumo de agua, la tabla a continuación contiene la información extraída de la resolución 1725 de fecha 18 de Diciembre de

¹⁰ Oficio de solicitud a corpoguajira ENT-2194 adicionar los otros

2012, que reglamenta la corriente de uso público denominado Río Ranchería y sus principales afluentes en el Departamento de La Guajira

Tabla 3

Agua concesionada a cerrejón en la reglamentación de la corriente.

No.	Razón Social	Q (l/s)	Tipo de captación	Uso	Nombre de la fuente
1	Carbones del Cerrejón	0,5	Pozo	Domestico	Acuifero Fonseca – San Juan
2	Carbones del Cerrejón	0,5	Pozo	Domestico	Acuifero Fonseca – San Juan
3	Carbones del Cerrejón	2	Pozo	Domestico	Acuifero Fonseca – San Juan
4	Carbones del Cerrejón	81	Bocatoma	Mixto	Río Ranchería
5	Carbones del Cerrejón	350	Lagunas de retención y sumideros de tajos	Industrial	Aguas de Escorrentía – lagunas de retención y sumideros de tajos
6	Carbones del Cerrejón	5	Bocatoma	Industrial	Río ranchería
7	Carbones del Cerrejón	0,3	Pozo	Domestico	Acuifero
8	Carbones del Cerrejón	4	Pozo	Domestico	Acuifero
9	Carbones del Cerrejón	69	Pozo	Domestico	Acuifero
10	Carbones del Cerrejón	140	Acueducto Guamachal	Industrial	Río Ranchería y Arroyo Tabaco
11	Carbones del Cerrejón	15	Acueducto Guamachal	Agropecuario	Río Ranchería
12	Carbones del Cerrejón	250	Pozo de Despresurización	Industrial	Acuifero
13	Carbones del Cerrejón	30	Arroyo Bruno	Industrial	Bocatoma Oreganal y Arroyo Bruno
14	Carbones del Cerrejón	15	Río ranchería	Industrial	Bocatoma Carbocol
		962,3			

Nota: Tomado de Resolución 1725 de fecha 18 de Diciembre de 2012

Cerrejón tiene permiso de extraer 962,3 litros por segundo, haciendo la conversión en segundos por día, se tiene como resultado: 83.142.720 litros/día, es decir, un aproximado de 83 millones de litros de agua al día.

¿Por qué Cerrejón tiene permiso para captar tanta agua?, este es uno de los cuestionamientos; ¿si es que no la necesitan por qué lo tienen permitido?, ¿Quién confirma cuánta agua está consumiendo Cerrejon al día? Estos son pocos de los muchos interrogantes que tiene que hacerse La Guajira. Si Cerrejón tiene posibilidad a consumir tan alta cantidad de agua, ¿por qué los habitantes del departamento de La Guajira se están muriendo de sed? ¿Ésta cantidad de agua puede suplir las necesidades de toda la población que habita el Departamento? ¿En vista de estas cantidades para la minería podría reconocérsele a la población un mínimo vital? Como se ha implementado en otras ciudades del país como es el caso de Bogotá y Cali. (El Universal , 2016)

Visto lo anterior, ¿cuánta agua necesita consumir un ser humano al día? Hay que entrar en materia al respecto:

De acuerdo a la organización mundial de la salud y la Organización Panamericana de Salud el requerimiento de agua por persona para su supervivencia es 15l/día, la figura No 11 muestra su distribución.

Tipo de necesidad	Cantidad	Comentarios
Sobrevivencia (bebida y alimentación)	2.5 a 3 lpd	Depende del clima y fisiología de las personas
Prácticas básicas de higiene	2 a 6 lpd	Depende de costumbres sociales y culturales
Necesidades básicas para cocinar	3 a 6 lpd	Depende del tipo de comida, costumbres sociales y culturales
Total	7.5 a 15 lpd	Lpd: litros por persona al día

Figura 11. Tabla simplificada de requerimiento de agua para la supervivencia.
Fuente: Organización Mundial de la Salud

El agua es esencial para la vida, la salud y la dignidad humana. En situaciones extrema de emergencia, puede que no haya suficiente agua disponible para satisfacer las necesidades básicas y en estos casos el suministro de un nivel mínimo de agua potable para la supervivencia es fundamental. La insuficiencia de agua y el consumo de agua contaminada son generalmente la primera y principal causa de enfermedades que afectan a la población afectada por el desastre. (OMS, 2015, p. 1)

Teniendo en cuenta las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, debe utilizarse un mínimo de 15 litros/día (OMS, 2015, p. 2) en condiciones de emergencia de agua por persona, en otros documentos se expresa que hay necesidades entre 50 y 100 litros/día por persona, en situaciones de normalidad.

Es necesario detenerse aquí para mirar en términos numéricos como es la relación de la cantidad de agua con la que dispone la empresa minera Carbones de Cerrejón relacionado con la totalidad de la población que habita en el departamento de La Guajira.

Haciendo una relación de la cantidad de agua utilizada y reportada por el Cerrejón para el año 2012, con la cantidad de agua que se requiere para la supervivencia de la población según la OMS, se tiene que podrían abastecerse 1.319.040 (Un millón trescientas diecinueve mil cuarenta) personas que supera el dato de la cantidad total de la población en el Departamento de La Guajira, Es decir:

$$\frac{19.785.600 \frac{l}{día}}{15 l Hab/día} = 1.319.040 hab$$

Según cifras del Dane, La Guajira tiene 957.797 habitantes.

Haciendo la relación de lo consumido por el Cerrejon en 2012, puede decirse que cada habitante del departamento podría contar con 20l/día.

$$\frac{19.785.600 \frac{l}{día}}{957.797 Hab} = \frac{20.66l}{hab} . día$$

Superando la cifra para la supervivencia establecida por la Organización Mundial de la Salud Con la cantidad de agua consumida presentada en los documentos revisados por investigadores independientes (Fierro y Llorente), cada habitante del departamento de La Guajira podría contar con 36.44 litros de agua por día.

$$\frac{34.903.000 \frac{l}{dia}}{957.797 Hab} = \frac{36.44l}{hab} . dia$$

Este dato supera el doble de los requerimientos de consumo de agua para población en condición de emergencia según la OMS.

O en su defecto, podrían ser abastecidos 436.287 habitantes del departamento de La Guajira con 80l/día, equivalente a 45.55% de la Población

$$\frac{34.903.000 \frac{l}{dia}}{80l \frac{Hab}{dia}} = 436.287 Hab$$

Aun no se ha hecho la relación con la cantidad que tiene permitido extraer Cerrejón Si se hace la relación con la cantidad de agua que tiene permitido únicamente el usuario Cerrejón de los 83 millones de metros cúbicos, cada persona puede tener acceso a 83 litros por día en el caso de ser un millón de habitantes.

Es importante resaltar que la relación que se ha hecho solo refleja la cantidad de agua permitida para usar por un solo usuario en este caso Cerrejon sin contar con los demás usuarios, y se está haciendo referencia a la reglamentación de una sola corriente de agua que es el rio Ranchería.

El ejercicio de relación entre la cantidad de agua consumida por la empresa minera y la población que puede tener acceso al recurso con esa misma cantidad va en contraposición a lo que se ha hecho creer de que en La Guajira no hay agua, y choca con las dificultades que se han presentado en el departamento donde cantidad de personas se están muriendo de sed,

generándose una alerta en el departamento en la cual se contó con el apoyo de muchas personas en todo el territorio nacional para ayudar a niños y adultos en la carencia de agua.

Mencionando un artículo del diario El Espectador, El 8 de marzo de 2016 “La Armada Nacional confirmó que este martes zarpó hacia La Guajira un buque cargado con 52 toneladas de ayudas y 74 mil litros de agua potable en sus bodegas, para continuar beneficiando a las comunidades más necesitadas de esta zona del país” (El Espectador, 2016).

Aún con los consumos evidenciados por parte de Carbones del Cerrejón en el Departamento de La Guajira, se han presentado difíciles situaciones en el departamento por las condiciones de sus habitantes, debido a la carencia de agua, muertes por desnutrición, sequías, entre muchos otros factores, fue necesario decretar calamidad pública (El Herald, 2016).

Como aporte adicional es importante mencionar los hallazgos por parte de la universidad de Antioquia en el informe: Plan de Manejo Ambiental del Acuífero -PMAA- Cuenca del río Ranchería, donde reporta la cantidad de captaciones subterráneas en la cuenca y hace algunas anotaciones:

De acuerdo con la información consignada en el RURH se pudo establecer que el volumen de agua subterránea extraído en la cuenca del río Ranchería alcanza 41.917,26 m³/día. Es necesario recordar que la información del RURH corresponde solo a 821 de las captaciones identificadas por la Universidad de Antioquia, y que la dependencia del recurso subterráneo asciende a cifras mayores de las aquí reportadas.

Por su parte, en la depuración realizada por el IDEAM el caudal extraído que se registra es de 20.611,87 m³/día para un total de 525 captaciones con datos de caudal, prácticamente la mitad de lo registrado en el RURH.” (UDEA, 2013, p. 32)

Si bien aquí la información contiene los datos de las captaciones para todos los usos, o usuarios, son datos que únicamente reportan agua subterránea sin incluir la superficial, y allí también se superan los datos de las ecuaciones anteriormente realizadas, lo que significa que la cuenca del río Ranchería puede satisfacer la demanda de agua del departamento haciendo uso de las aguas subterráneas.

El Acuerdo No. 017 del 05 de Agosto de 2015 fue el medio a través del cual se efectuó el levantamiento temporal de veda requerido por la empresa Carbones de Cerrejón para la intervención del arroyo Bruno, veda que anteriormente había decretado el mismo Consejo Directivo de Corpogujaira en el acuerdo 003 de 2012, el concepto técnico del acuerdo 003 manifiesta lo siguiente:

La cuenca del Arroyo Bruno es un área estratégica de gran valor ecológico, debido a la protección de bienes y servicios ambientales a las comunidades asentadas aguas abajo del área de la reserva forestal montes de oca, así mismo se constituye en la principal fuente abastecedora de agua para consumo humano, abrevaderos y de riego de cultivos de pancoger, las cuales garantizan la seguridad alimentaria de las comunidades indígenas y campesinas asentadas en sus riberas (p. 12).

La Ley 79 de 1986 por la cual se prevé la conservación de agua y se dictan otras disposiciones expresa (Alcaldía de Bogotá, 2017):

Artículo 1º.- Declárense áreas de reserva forestal protectora, para la conservación y preservación del agua, las siguientes: a. Todos los bosques y la vegetación natural que se encuentren en los nacimientos de agua permanente o no, en una extensión no inferior a doscientos (200) metros a la redonda, medidos a partir de la periferia. b. Todos los bosques y la vegetación natural existentes en una franja no inferior a cien (100) metros de ancho,

paralela a las líneas de mareas máximas, a cada lado de los cauces de los ríos, quebradas y arroyos, sean permanentes o no alrededor de los lagos, lagunas, ciénagas o depósitos de agua que abastezcan represas para servicios hidroeléctricos o de riego, acueducto rurales y urbanos, o estén destinados al consumo humano, agrícola, ganadero, o la acuicultura o para usos de interés social. (p. 1-3).

La ley 79 de 1986 en su artículo primero dentro de los requisitos para la conservación del agua, incluye la prioridad al consumo humano y el garantizar un espacio, 100 metros a cada lado de los ríos, quebradas y arroyos, aspecto que evidentemente se vulnera.

3.3. Decisión de Estado: Desviación del arroyo Bruno

A continuación, una tabla que describe como se dio cronológicamente el proceso que aprueba la desviación del arroyo Bruno, que empieza en la Resolución No.670 del 28 de Julio de 1998, hasta la aprobación de los tramites ambientales en el 2015.

Tabla 4

Actos administrativos que avalan la desviación del arroyo bruno.

Acta Administrativo	Institución que expide	Efectos
Resolución No.670 del 28 de Julio de 1998	Ministerio del Interior	Autoriza las obras de desviación del Arroyo bruno como parte del Plan de Manejo Ambiental presentado por las empresas Carbones de Colombia S.A CARBOCOL S.A e Internacional Colombia Resources Corporation INTERCOR, dentro del proyecto denominado Nuevas Areas de Minería (NAM).
Resolución No. 2097 del 16 de diciembre de 2005	Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT)	Aprueba el Plan de Manejo Ambiental Integral(PMAI) en donde está contemplada la intervención al arroyo Bruno
Certificación 501 del 27 de marzo de 2012	Dirección de consulta previa del Ministerio del interior	Certifica la presencia de cinco comunidades en el área de influencia directa del estudio de impacto ambiental del proyecto de modificación del cauce

		del arroyo
Certificación 2104 del 8 de noviembre de 2012	Dirección de consulta previa del ministerio del interior	Certifica que se identifica la presencia de la parcialidad Indígena Campo Herrera, de la etnia wayuu en el área de influencia directa del proyecto “modificación de cauce parcial del arroyo Bruno – Alternativa 1ª
<i>Continuación Tabla 4. Actos administrativos que avalan la desviación del arroyo bruno.</i>		
Resolución 03 del 7 de febrero de 2013	Dirección de consulta previa del ministerio del Interior	Confirma las disposiciones de los numerales primero, segundo y quinto de la certificación 2104 del 8 de noviembre de 2012, ratificando la presencia de la parcialidad indígena campo herrera en la zona directa del proyecto
Resolución 0096 del 20 de enero de 2014	Corpoguajira	Concede el permiso de aprovechamiento Forestal con restricciones
Resolución No. 0759 del 14 de Julio de 2014	Autoridad Nacional de Licencias Ambientales	Aprueba los objetivos propuestos para las obras de intervención proyectada sobre cauce natural del arroyo Bruno, por la empresa de carbones del Cerrejon Limited
Resolución 1386 de 2014	ANLA	Reforma del Plan de Manejo Ambiental que autoriza la realización del proyecto de modificación del cauce del arroyo Bruno.
Concepto técnico No. 1795 22 de Abril de 2015	ANLA	Verificación en campo de las denuncias presentadas por las comunidades en la visita de seguimiento ambiental desarrolladas por el ANLA
Resolución 0498 de Mayo de 2015	ANLA	Por la cual se imponen medidas adicionales para cerrejón y se acoge el concepto técnico No. 1795 del 22 de abril 2015
Acuerdo 017 de 2015	Corpoguajira	Permiso de levantamiento de veda
Resolución 1645 de 2015	Corpoguajira	Permiso de Aprovechamiento Forestal
Resolución 2250 de 2015	Corpoguajira	Permiso de Ocupación de Cauce
Resolución 2251 de 2015		
Resolución 2252 de 2015		
Resolución 2253 de 2015		
Resolución 2254 de 2015		

De la misma manera como se realizaron actos de rechazo por la propuesta de la desviación del rio Ranchería, se hicieron acciones en contra de la desviación del arroyo Bruno, como se mencionó anteriormente, en términos generales la ciudadanía del Departamento de La Guajira culpaba a la autoridad ambiental del Departamento de La Guajira CORPOGUAJIRA por dar el visto bueno o aprobar dicho proyecto, esto generó que el director de la Corporación hiciera

algunos pronunciamientos orales y escritos donde manifestaba que esta no era su responsabilidad, en la página de internet de la institución hizo el siguiente comunicado cuyo título fue: “CORPOGUAJIRA no aprobó el desvío de arroyo Bruno” (Corpoguajira Noticias, 2016):

CORPOGUAJIRA NO APROBÓ DESVIO DE ARROYO BRUNO

14 de Abril de 2016

Con el propósito de esclarecer las informaciones publicadas durante los últimos días a través de varios medios de comunicación, relacionadas con la intervención proyectada del cauce natural del arroyo Bruno, la Corporación Autónoma Regional de La Guajira se permite informar a la opinión pública que:

1. Mediante Resolución 670 del 27 de julio de 1998, el entonces Ministerio del Medio Ambiente, estableció un Plan de Manejo Ambiental a las empresas Carbones de Colombia S.A – Carbocol e International Colombia Resources Corporation – Intercor, como instrumento de manejo ambiental para el proyecto de apertura y operación de nuevas áreas de minería, en las cuales se encontraban previstos los tajos denominados Tabaco, La Puente y Annex.
2. Dicho plan de manejo ambiental, contempló la desviación del arroyo Bruno, para el desarrollo de la explotación del tajo La Puente.
3. A través del plan de manejo ambiental integrado establecido mediante Resolución 2097 del 16 de diciembre de 2005, el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, confirmó lo anteriormente aprobado a Carbones del Cerrejón LLC, hoy Carbones del Cerrejón Limited.

4. A través de la Resolución 0759 del 14 de julio de 2014, la Agencia Nacional de Licencias Ambientales – ANLA – aprobó la ingeniería de detalle de las obras y actividades para el manejo del drenaje superficial del Tajo la Puente – Arroyo Bruno.
5. Una vez la ANLA aprobó la ejecución de dichas obras, ordenó a la empresa minera, en el párrafo del artículo primero de la precitada Resolución, que las obras y actividades que requieran la obtención de permisos, concesiones y/o autorizaciones necesarias, para uso, aprovechamiento y/o afectación de los recursos naturales estarían sujetas al trámite y obtención de permisos por parte de la autoridad ambiental, previos a su ejecución.
6. El proceso contó con la realización de la consulta previa en la que participaron las comunidades indígenas certificadas por el Ministerio del Interior y de Justicia.
7. En cumplimiento a la normatividad ambiental vigente, la Corporación atendió las solicitudes de los diferentes permisos y autorizaciones ambientales presentadas por escrito el 19 de enero de 2015, por la empresa Carbones del Cerrejón Limited, consistentes en: permiso de ocupación de cauce, permiso de aprovechamiento y levantamiento de especies vedadas.
8. La Corporación estudió de manera rigurosa y completa la documentación presentada por Carbones del Cerrejón Limited, evaluando los aspectos técnicos con el acompañamiento de las autoridades nacionales expertas en la materia (ANLA, Servicio Geológico Colombiano y el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – Ideam) y un grupo de profesionales idóneos y experimentados en diferentes disciplinas.
9. Se realizaron visitas a experiencias semejantes como río Calenturitas (Cesar), río Cusiana (Casanare) y río Cauca (Antioquia), para analizar dichos casos. También se llevaron a cabo varias mesas de trabajo con los consultores contratados por Carbones del Cerrejón Limited, se solicitó información adicional y estudios complementarios.

10. La Corporación actuó bajo los principios más exigentes y de manera consecuente con las necesidades de la región y en línea con el Plan de Acción de la Corporación, tomándose el tiempo necesario para emitir su pronunciamiento a través de las Resoluciones 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 1645 de 2015 y el Acuerdo 017 del mismo año.

11. El concepto emitido está alineado con los más altos estándares en materia ambiental y enfocada en la sostenibilidad y la prosperidad de La Guajira.

12. Los actos administrativos emitidos por Corpoguajira son de carácter público, razón por la cual cualquier ciudadano puede consultarlos en la página web www.corpoguajira.gov.co

13. La Corporación tiene previstos los mecanismos de seguimiento para evaluar la ejecución de las obras contempladas en el proyecto, para lo cual también se contará con el acompañamiento de las entidades expertas e institutos de investigación del país.

14. Corpoguajira, actuando como máxima autoridad ambiental del departamento, estableció una serie de recomendaciones técnicas y un plan de compensación integral a la empresa Carbones del Cerrejón Limited, para minimizar los impactos que pudieran originarse con estos trabajos, que será monitoreado de manera rigurosa y serán de gran beneficio para las comunidades de la región.

Si bien la definición de desviación del arroyo Bruno es también una decisión de carácter territorial no se puede excluir a los entes nacionales de su decisión y responsabilidad, Sin embargo CORPOGUAJIRA como autoridad territorial en materia ambiental y tomador de decisión, al dar viabilidad a través de sus permisos ambientales como es manifestado claramente en los numerales 5, 6, 7, 8, 10, 11 y 14 del comunicado, es uno de los directos responsables.

Valga aclarar que en el numeral **No 10** se enuncian las resoluciones en las cuales Corpoguajira otorgaría o no los trámites ambientales, siendo estas las siguientes: Resoluciones

2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 1645 de 2015 y el Acuerdo 017 del mismo año, en este comunicado Corpoguajira omitió mencionar la resolución: 0096 del 20 de Enero de 2014 de Aprovechamiento Forestal, resolución que será objeto de revisión en el presente documento.

Se toma como referencia la tabla No.4 y la información suministrada en el comunicado para informar al lector los hechos que acontecieron por parte de las autoridades nacionales y departamentales en la aprobación de la desviación del arroyo Bruno y los hallazgos entre lo aprobado y lo establecido en la norma y en el papel.

En el caso de estudio de este trabajo se pretende valorar las decisiones a nivel territorial, que se verán en detalle en adelante, las inconsistencias de orden nacional han sido estudiadas por otros autores.

En adelante hay dos conceptos que se utilizarán con frecuencia y que es fundamental identificar y reconocer su importancia en términos territoriales:

1. EOT – Esquema de Ordenamiento territorial
2. POMCA - Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca

1. El Plan de Ordenamiento Territorial (POT): es un instrumento técnico y normativo de planeación y gestión de largo plazo; es el conjunto de acciones y políticas, administrativas y de planeación física, que orientarán el desarrollo del territorio municipal por los próximos años y que regularán la utilización, ocupación y transformación del espacio físico urbano y rural. Un POT es en esencia, el pacto social de una población con su territorio. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2004). Está reglamentada De acuerdo con la Ley 388 de 1997

Se le conoce como Esquemas de Ordenamiento Territorial a los elaborados y adoptados por las autoridades de los municipios con población inferior a los 30.000 habitantes (Art 9 de la ley 388 de 1997) es el caso de Albania donde se lleva a cabo la desviación del Arroyo.

2. Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca (POMCA): Art 18 Decreto 1640 de 2012: Instrumento a través del cual se realiza la planeación del uso coordinado del suelo, de las aguas, de la flora y la fauna y el manejo de la cuenca entendido como la ejecución de obras y tratamientos, en la perspectiva de mantener el equilibrio entre el aprovechamiento social y económico de tales recursos y la conservación de la estructura fisicobiótica de la cuenca y particularmente del recurso hídrico.

Teniendo conocimiento de lo anterior se entrará en detalle a la revisión de los actos administrativos mencionándolo a partir de títulos problemas

3.3.1. Decisiones no ajustadas a la norma y a los conceptos técnicos.

Como ya se mencionó, en el numeral 10 del comunicado de Corpoguajira, se enunciaron las resoluciones en las cuales se otorgaría o no los trámites ambientales, siendo estas las siguientes: Resoluciones 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 1645 de 2015 y el Acuerdo 017 del mismo año, omitiéndose mencionar la resolución: 0096 del 20 de Enero de 2014 de Aprovechamiento Forestal que también hace parte del proceso.”

Mediante la resolución 0096 del 20 de Enero de 2014 se autoriza el Aprovechamiento Forestal Único en los predios La Horqueta y La Holandesa, localizados en la zona conocida como Campo Herrera – Tajo La Puente, en Jurisdicción del municipio de Albania en el departamento de La Guajira y se dictaron otras disposiciones.

En dicha resolución hay varios apartes donde se menciona, que los permisos solicitados por la empresa Carbones de Cerrejon Limited no están acorde a las indicaciones contempladas en el

Plan de Ordenamiento y manejo de la Cuenca (POMCA) y Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) del municipio de Albania, expresando las determinaciones de estos, vale recordar que los POMCA son normas de superior jerarquía y determinante ambiental para la elaboración y adopción de los POT y expresa su contenido lo siguiente:¹¹

El área en donde la empresa Cerrejon Limited solicita Permiso de Aprovechamiento Forestal Único en el Arroyo Bruno, se encuentra categorizada como áreas de Ronda Hídrica y Faja de Protección – Rio Rancheria, en el Plan de ordenamiento del Rio Ranchería¹² y las obras de construcción que propone la empresa Cerrejon Limited de Construcción de Dique Permeable Temporal, Un tapón Temporal con tubería Enterrada de 50 cm de diámetros, ataguía de la presa y presa de cierre se encuentran dentro de los usos prohibidos de la zonificación, ya que son obras diferentes a la requerida para la vigilancia y control de las rondas hídricas. Estas obras son para la modificación temporal y definitiva del cauce del Arroyo Bruno, estas obras impactarían de manera significativa el cauce, el bosque de galería, la biodiversidad existente y los bienes y servicios ambientales que presta la cuenca.

Así mismo, el concepto de Viabilidad Ambiental del mismo documento establece que no se considera viable otorgar dichos permisos expresando ampliamente los diferentes motivos:

La solicitud de Permiso de Aprovechamiento Forestal único realizada por la empresa CARBONES DEL CERREJON LIMTED – CERREJON para la construcción de un dique permeable temporal, un tapón temporal, una ataguía y una presa de cierre definitivo en el arroyo Bruno, afluente del rio Rancheria ambientalmente no se considera viable en el bosque de galerías por las siguientes razones:

¹¹ Decreto 1640 de 2012, expresado también en concepto técnico del acuerdo 017 del 05 de agosto de 2015

¹² Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca POMCA

- El área donde se solicita el permiso constituye un ecosistema donde hace presencia la zona de bosque seco tropical(bs.T) y formación de galería, (bosque higrotropofítico) en la cual se encuentran especies forestales vedadas según acuerdo 003 de 2012 expedido por el consejo Directivo de la Corporación Autonoma Regional de La Guajira como: *Platymiscium pinnatum* (corazón fino), *GuayacanBullnesia arborea* y *Puy(Tabeuia bilberggi)*, las cuales no podrían ser aprovechadas para realizar alguna obra de infraestructura o modificaciones de cauce. En el bosque higrotropofítico cobertura de la ronda hídrica del arroyo Bruno hay presencia de: *Ebano(Caesalpinia ébano)*, *Carreto(Aspidosperma polyneuron)* y *perehuetano(Parinari pachiphylla)*, especies protegidas por la resolución 383 de 2010 expedidas por el MAVDT.
- El recurso hidrogeológico se vería afectado por las obras físicas dentro del cauce, principalmente especies amenazadas como el besote (*Ichthyoelephans longirostris*), bocachico (*Prochilodus reticulatus*) y dorada (*Salminus affinis*) que necesita realizar subienda para su reproducción.
- Según el Plan de Ordenamiento y manejo de la Cuenca del Rio Rancheria, las obras de construcción que propone la empresa Cerrejón Limited se encuentran ubicadas dentro del Área de Ronda Hídrica y Faja de Protección del Arroyo Bruno.
- Que en la reglamentación de usos las obras propuestas se enmarcan dentro de los usos prohibidos de la zonificación, ya que son obras diferentes a la requerida para la vigilancia y control de las rondas hídricas. Estas obras son para la modificación temporal y definitiva del cauce del arroyo bruno, las cuales impactarían de manera significativa el lecho del arroyo, el bosque de galería, la biodiversidad existente y los bienes y servicios ambientales que presta la cuenca.

- En los ajustes del nuevo Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) del municipio de Albania, consideran esta zona como de protección ambiental, por los servicios ecosistémicos que presta, por los que incluye una propuesta de Parque Nacional regional en las áreas donde pretende hacer la intervención la empresa CARBONES DEL CERREJON LIMITED – CERREJON.

El concepto de viabilidad ambiental es extenso en razones por lo cual no es conveniente ni viable aprobar el permiso de aprovechamiento Forestal, teniendo en cuenta que contradice lo establecido en el Esquema de Ordenamiento Territorial del municipio de Albania (EOT) y en el Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca (POMCA) incluyendo múltiples razones ambientales, es decir, que su aprobación violentaría dichos preceptos.

Pese a todas estas manifestaciones negativas incluidas dentro del mismo acto administrativo, se puede evidenciar que en contraposición a lo ambientalmente correcto según lo establecido por el técnico evaluador de la Autoridad Ambiental, sin argumentos sólidos, se da un concepto técnico favorable, basado según se expresa finalmente: en la “veracidad de la información” entregada por la empresa minera, de una información incluso que se desconoce puesto que no fue cotejada en el acto administrativo.

El concepto técnico del permiso de aprovechamiento forestal expresa:

Que según el concepto técnico emitido por el funcionario y teniendo en cuenta lo expuesto en el análisis para el concepto de viabilidad ambiental, las restricciones existentes para el EOT del municipio de Albania y el POMCA del río Ranchería, pero teniendo en cuenta la veracidad de la información presentada en el documento para la solicitud de permiso de aprovechamiento forestal único, la cual fue verificada en campo y está de acuerdo a lo establecido en el decreto 1791 de 1996(régimen de aprovechamiento forestal), de acuerdo a las características del bosque

y a las condiciones generales observadas en el área a intervenir en una extensión superficial de 132.08 hectáreas, localizado en los predios denominados la Horqueta y la Holandesa, ubicados en predios de Cerrejon en la zona conocida como campo herrera, Tajo la Puente, jurisdicción del municipio de Albania – La Guajira, técnicamente se considera viable otorgar el permiso de Aprovechamiento Forestal solo para las siguientes coberturas

.....estas especies solo se podrán intervenir si se realiza el respectivo proceso de levantamiento de veda.

Terminando el concepto técnico de la siguiente manera:

Debido a la importancia que reviste conservar la interconexión de los bosques naturales para conservar los cauces de los arroyos principales entre los dos macizos orográficos que rodean el municipio de Albania como son la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá, no se considera ambientalmente viable la intervención del bosque de galería, para no romper la dinámica natural de este flujo de agua, teniendo en cuenta que esta conexión y este bosque es de importancia vital para la conservación de la flora y la fauna de la región, de acuerdo a lo establecido en el POMCA del Río Ranchería.

A pesar de las múltiples negativas en el concepto técnico para darle favorabilidad a la intervención de estas áreas, Corpoguajira aprobó el trámite de aprovechamiento Forestal, resolviendo:

ARTÍCULO PRIMERO: Autorizar a la empresa CARBONES DEL CERREJON LIMITED – CERREJON, para realizar el Aprovechamiento Forestal único de los árboles relacionados en la parte motiva....

ARTÍCULO QUINTO: La Empresa CARBONES DEL CERREJON LIMITED – CERREJON, deberá cumplir con las siguientes obligaciones:

Intervenir solo los individuos arbóreos de las especies, que no se encuentran incluidas en el acuerdo 003 del 2012(Para esto se hizo el levantamiento de veda) y demás normatividad vigente.

No intervenir el bosque de galería se deberá respetar la ronda de protección hídrica, descrita por el EOT del municipio de Albania y el POMCA del Rio Rancheria.

Entre otros...

Concepto de Ronda de Protección Hídrica:

- Una extensión por lo menos de 100 metros a la redonda, medidos a partir de la periferia para los nacimientos de fuentes de agua.
- Una faja no inferior a 30 metros de ancho, paralelas a las líneas de mareas máximas, a cada lado de los cauces de los ríos, quebradas, caños y arroyos, sean permanentes o no, y alrededor de los lagos o depósitos de agua.

Pertenecen a esta categoría todos los predios que estén atravesados por quebradas, caños y arroyos, sean permanentes o no.

Se consideran como zonas de muy alta sensibilidad, por tanto, la intervención en ellas genera alteraciones en su función reguladora de caudales, de control de procesos erosivos y flujo de sedimentos, así como también, en lo que respecta a protección a la fauna asociada. Las rondas para estas áreas se definen conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del Decreto 1449 de 1977

De lo anterior, primero resaltar que la ronda hídrica contempla a los arroyos, segundo, el señalamiento que incluye a todas las corrientes de agua sean permanentes o no, teniendo en cuenta que se le ha dado menor importancia en algunos casos a aquellas corrientes que desaparecen de manera superficial en algunas épocas del año y finalmente, comprender que no hay lugar a respetar una ronda hídrica que son las franjas por 30 metros a los lados de las fuentes

hídricas, cuando se está expresamente aprobando una intervención al cauce y a su ronda, es decir se desviará para hacer la extracción allí donde se encuentra la ronda hídrica, no habiendo lugar a respeto como lo expresa la resolución dentro de sus obligaciones.

Si bien la resolución no menciona la reserva forestal Montes de Oca, al otorgar dicho permiso no se evaluó la afectación a ésta, que dentro de sus objetivos se encuentran la conservación y protección del arroyo Bruno así como la oferta hídrica que este ofrece:

Reserva Forestal Protectora Montes de Oca – RFPMO (POMCA, p. 14-17):

Esta categoría de manejo indica que debe ser conservada permanentemente con bosques naturales para proteger los recursos naturales renovables y en ella debe prevalecer el efecto protector y sólo se permitirá la obtención de frutos secundarios del bosque, para el cual se requiere un permiso expedido por Corpoguajira sujeto a los determinantes del plan de manejo de la Reserva (Art 2. Acuerdo 17 de 2007).

Su administración y manejo se enmarcan en la siguiente normatividad:

Objetivos y regulaciones:

- Decreto Ley 2811 de 1974, Decreto 2372 de 2010.
- Declaratoria: Acuerdo de Consejo Directivo No. 17 de diciembre 27 de 2007 de Corpoguajira.
- Adopción del Plan de manejo: Acuerdo 1 del 28 de enero de 2010 de Corpoguajira.

Entre sus objetivos están:

1. Proteger los ecosistemas de bosque seco existentes en los Montes de Oca y contribuir de esta manera al incremento de su representación en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas de Colombia.

2. Asegurar la oferta hídrica de las microcuencas hidrográficas presentes en el área, principalmente las correspondientes a afluentes de la cuenca del río Carraipía (La Majayura, Arroyo Seco, La Golondrina, La Chingolita, El Cagual, El Jordán y Carraipía) y de la cuenca del Ranchería (Tabaco, Montebello o Bruno, Sequiamahanna, Purpurema, Serehu) de las cuales depende el abastecimiento de agua para las poblaciones de Maicao y Albania.

3. Proteger y conservar los valores paisajísticos del área, y particularmente los asociados a los arroyos El Jordán, La Golondrina y Bruno, a fin de que puedan ser utilizados en actividades de contemplación, educación y recreación pasiva.

Las intervenciones propuestas por el complejo carbonífero contraria las disposiciones establecidas entre otras, en el numeral No. 5 donde incluye el arroyo Bruno y establece que solo deben realizarse actividades de contemplación, educación y recreación pasiva.

Violenta y contradice las disposiciones de Acuerdo de Consejo Directivo No. 17 de diciembre 27 de 2007 de Corpoguajira (Corpoguajira, 2007). Artículos 9 y 10, todo lo anterior con respecto al aprovechamiento forestal.

Permisos de Ocupación de Cauce

Continuando con los permisos de ocupaciones de cauce, cuyos actos administrativos son las resoluciones 2250, 2251, 2252, 2253 y 2254 del 14 de diciembre de 2015 (Ver tabla No.), de los puntos que es importante señalar, primero es que todas están cobijadas bajo los mismos argumentos a diferencia de la 2252 por una razón inane y segundo que en la introducción se manifiesta la necesidad de acogerse a los Planes de Ordenamiento Territorial y POMCA del río Ranchería, pero la sorpresa es que en ningún aparte de dichos actos administrativos vuelve a

tocarse el tema, no se realiza el análisis o la valoración correspondiente de si es viable o no, de esta manera se evade el tema y se evade el problema.

Reza la introducción:

Para considerar la viabilidad de la solicitud de ocupación de cauce del arroyo Bruno, se considera viable si el diseño de la obra garantiza la protección, conservación, vigilancia y control hidrológico, físico y biológico de las áreas de ronda hídrica y se encuentra enmarcada dentro de los usos permitidos de la zonificación de áreas protegidas o planes de ordenamiento del territorio como EOT del municipio de Albania y Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca del Rio Rancheria, se otorgará el permiso respectivo(Ver imagen12)

Figura 12. Mención EOT y POMCA 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

A diferencia, la Resolución 0096 del 20 de enero de 2014 de Aprovechamiento Forestal antes mencionada, ya lo había manifestado incluyendo los casos señalados para las ocupaciones de cauce (Corpoguajira, 2014):

....las obras de infraestructura para la modificación temporal y definitiva del cauce natural del arroyo Bruno, que propone la empresa Cerrejon Limited, como es la

construcción de un Dique Permeable Temporal, un Tapón Temporal con Tubería Enterrada de 50 cm de diámetro, ataguía de la presa y presa de cierre, se encuentran dentro de los usos prohibidos de la zonificación establecida por el POMCA de la cuenca del río Ranchería, ya que son obras diferentes a la requerida para la vigilancia y control de las rondas hídricas (p. 6).

Contrario a lo anterior y contrario al POMCA, expresan las ocupaciones de cauce *que* con la información y los estudios presentados por la empresa Carbones del Cerrejón, la construcción y puesta en funcionamiento de las obras descritas, no afectarán la dinámica e hidráulica normal del cauce del arroyo Bruno sobre el río Ranchería.” que como ya se había manifestado están incluidos dentro de los usos prohibidos en la zonificación.

Figura 13. Aprobación Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

En las ocupaciones de cauce no se valora el POT ni el POMCA, y así mismo, tampoco se sustenta la información solicitada en lo concerniente a lo hidrológico e hidrogeológica sugerido por el IDEAM, y se dan las consideraciones finales de la siguiente manera:

Aquí el concepto técnico:

- d. CORPOGUAJIRA Con su equipo de seguimiento y monitoreo u otros profesionales deberá realizar periódicamente control a la ejecución de las obras de acuerdo a la magnitud e importancia de las mismas, con el fin de verificar que se cumplan todos los procedimientos técnico ambientales que según los diseños y los permisos otorgados que empresa solicitante está obligada a cumplir.

CONCEPTO TÉCNICO

De acuerdo con lo observado en la visita realizada, donde se verificó la localización y se inspeccionó el sitio interés en función de evaluar la solicitud, y luego de la confrontación y el debido de análisis de la situación, se determina lo siguiente:

- a. Existen los estudios y diseños de las obras de ocupación de cauce aportados por el solicitante los cuales indican la construcción de un dique de enrocado de 1,00 metro de altura que generara sobre-elevación del agua y permitirá el encausamiento del flujo hacia el nuevo cauce; el enrocado es permeable y permitirá el paso parcial del flujo para el cauce natural del arroyo.
- b. Que el solicitante aportó los documentos legales requeridos para iniciar las obras de ocupación de cauce en el arroyo BRUNO según los diseños y el proceso constructivo indicado en los estudios presentados ante CORPOGUAJIRA, y en las coordenadas indicadas.
- c. Se considera que llevándose a cabo de manera adecuada la construcción de la obra de ocupación de cauce y el manejo de materiales utilizados en la misma, no se causarán daños a los recursos naturales renovables o al medio ambiente y las modificaciones al paisaje serán amigables con el entorno.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Figura 14. Concepto Técnico Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

Con las falencias manifestadas anteriormente, no teniendo en cuenta la zonificación, los usos permitidos y las disposiciones del EOT, Corpoguajira da vía libre a las intervenciones en el arroyo Bruno y todas las resoluciones para ocupación de cauce se fundamentan con los mismos argumentos y con la misma información, como se ha manifestado, contrario a las disposiciones contempladas en los POMCAS y el EOT de Albania.

Lo aquí presentado son casos evidentes de contradicción con la norma y la planificación y beneficio del territorio, sin embargo, también se tocarán unos casos específicos a continuación.

3.2.2. Acciones contra la norma

Siendo consecuente con lo manifestado en el subcapítulo anterior, el concepto técnico del Acuerdo No. 017 del 05 de agosto de 2015 para el levantamiento de Veda expresa también que no se considera viable la intervención teniendo en cuenta lo siguiente (Corpoguajira, 2015):

La vegetación existente en la ronda hídrica del arroyo Bruno, garantiza la interconexión de la fauna, entre los dos macizos orográficos que rodean el municipio de Albania, como son la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá, de igual manera intervenir este ecosistema, afectará el proceso natural de la dispersión de las especies de flora del bosque natural, por lo que ambientalmente no se considera viable hacer la intervención del boque de galería, teniendo en cuenta que se rompería la dinámica de esta interconexión natural, ya que este bosque es de importancia vital para la conservación de la biodiversidad biológica de la región, de acuerdo a lo establecido en el POMCA del rio ranchería.(p. 1).

Figura 15, Acuerdo No. 017 de 2015
Tomado de Internet: <http://corpoguajira.gov.co/wp/consejo-directivo-2015/>

El levantamiento de veda tiene los detalles de lo que se ejecutará en la desviación del Arroyo Bruno Ver figuras 16 y 17

Figura 16. Desviación del Arroyo Bruno – Acuerdo 017 del 05 de Agosto de 2015
Fuente: Página virtual de CORPOGUAJIRA

Figura 17. Esquema de Modificación del arroyo Bruno – Acuerdo 017 de 2015
Fuente: Página virtual de CORPOGUAJIRA

Sin embargo, para realizar el levantamiento de veda se utiliza el argumento que se elimina la primacía de los POMCA sobre los trámites ambientales, concepto errado, por lo siguiente:

El concepto técnico para el levantamiento de veda expresa:

“..... Considerando que el decreto 1729 de 2002, fue derogado totalmente por el decreto 1640 de 2012. Donde, la norma actualmente vigente es el decreto 1640 de 2012, la cual solo establece que los POMCA son normas de superior jerarquía y determinante ambiental para la

elaboración y adopción de los POT, pero en la misma se elimina la primacía del POMCA sobre permisos, concesiones, licencias y demás autorizaciones ambientales.

Haciendo lectura al Decreto 1640 de 2012 al que hace referencia el párrafo anterior del concepto técnico del levantamiento de veda, se encuentra lo siguiente (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2012):

Artículo 25 Decreto 1640 de 2012. De las Autorizaciones Ambientales. Durante el período comprendido entre la declaratoria en ordenación de la cuenca y la aprobación del Plan de Ordenación y Manejo, la Autoridad Ambiental Competente, podrá otorgar, modificar o renovar los permisos, concesiones y demás autorizaciones ambientales a que haya lugar, conforme a la normatividad vigente. Una vez se cuente con el plan debidamente aprobado, los permisos, concesiones y demás autorizaciones ambientales otorgadas, deberán ser ajustados a lo allí dispuesto (p. 14).

El artículo 25 de dicha norma es claro en establecer diferencia con lo manifestado en el concepto técnico, en él no se eliminó la primacía como lo manifiesta Corpoguajira, sino, que una vez se tengan aprobados los POMCA, deben ajustarse a el todos los permisos, concesiones y autorizaciones.

Se encontró que el acuerdo para el levantamiento de veda es de fecha 05 de agosto de 2015 y el POMCA fue aprobado el 29 de julio de 2011, cuatro años antes ya había sido aprobado el POMCA, por lo tanto, teniendo en cuenta el artículo 25 de dicho decreto, se establece que luego de contarse con un Plan debidamente aprobado, debió ajustarse los permisos a lo allí establecido.

Figura 18. Aprobación del Plan de Ordenación y Manejo de La Cuenca del Rancheria
Fuente: Página virtual de CORPOGUAJIRA

Continuando con lo expuesto en el concepto técnico de este acto administrativo (acuerdo 017 de 2015):

Que de acuerdo con lo expresado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en el concepto 8140-E2-36936 del 27 de Octubre de 2014, “el POMCA “per se” no es el instrumento con el cual se autoriza o niega la ejecución de proyectos obras o actividades, ni tampoco autoriza el uso o aprovechamiento de los recursos naturales, ya que ello dependerá de la evaluación de cada caso en particular y concreto, con respecto a la normatividad que regule el tema.

De esta manera, Corpoguajira prioriza un concepto por encima de la norma, y la norma obliga a acogerse al POMCA para tomar las determinaciones del caso.

Adicionalmente y contrario al argumento del acuerdo 003 de 2012 con el cual se declaró la veda, donde se expresaba que la densidad era baja y que se encontraban aisladas en el territorio,

el levantamiento de veda en el acuerdo 017 de 2015 se hace con el argumento de una densidad alta en la zona de intervención:

Acuerdo 003 de 2012: “Se demostró que el índice de valor de importancia de las especies....está por debajo de 15, demostrando que las que se encuentran aisladas en baja densidad y por lo tanto amenazadas”

Acuerdo 017 de 2015: “El resultado de dicho estudio demuestra que las poblaciones de las especies en veda y demás especies sensibles en el departamento de La Guajira presenta una densidad de población alta...”

El estudio aportado por la empresa Carbones del Cerrejón, al que hace referencia el concepto técnico del acuerdo 017 de 2015 para el levantamiento de veda: “Estudio de Poblaciones de Especies Vedadas y Especies Forestales Sensibles”, expresa que hay una densidad alta en este predio, contrario al acuerdo 003 que ya había manifestado que la densidad era baja en el departamento, tomando como referencia el estudio aportado por la empresa minera y no el contratado por la corporación ambiental para la veda que se realizó en 2012.

Evidenciando la variabilidad en la información y el uso de la misma de acuerdo a las necesidades del momento, para este caso el de la industria minera.

Respecto al acuerdo 017 de 2015, se menciona una especie clasificada como amenazada: tanto por los libros rojos como por el ministerio en la resolución 192 de 2014, de dicha especie se hace mención, pero no se valora en el acto administrativo expedido por Corpoguajira, contrario a lo que dice la norma que deben ser respetados los allí contemplados, y como si fuera poco, lo omite en todo el contenido del acto administrativo (Corpoguajira, 2015). Se hace referencia a la especie Perehuetano, contemplada en los libros Rojos y por Resolución del Ministerio de Ambiente. Ver figura 19

TABLA 16 CLASIFICACIÓN DE LAS ESPECIES SEGÚN SU CATEGORÍA DE AMENAZA

ESPECIE	NOMBRE COMÚN	LIBROS ROJOS	Resolución	CORPOGUAJIRA
			192 de 2014 (MADS)	Acuerdo 003 /2012
<i>Aspidosperma polyneuron</i>	Carreto	En Peligro/ Vulnerable	En Peligro	En Peligro
<i>Bulnesia arborea</i>	Guayacán	En Peligro	En Peligro	En Peligro/en Veda
<i>Caesalpinia ebano</i>	Ebano	En Peligro	En Peligro	En Peligro
<i>Tabebuia billbergii</i>	Puy	LC		En Peligro / Veda
<i>Lecythis minor</i>	Olla de mono	Preocupación menor		En Veda
<i>Platymiscium pinnatum</i>	Corazonfino			En Veda
<i>Parinarium pachiphylla</i>	Perehuetano	amenazado	Amenazado	

Figura 19. Clasificación de especies según amenaza
Fuente: Acuerdo 017 del 05 de Agosto de 2015

El acuerdo 003 de 2012 del 22 de febrero, sustentaba la veda, entre otros, con los siguientes argumentos:

Que la citada Ley 1333 de 2009 dispuso que el artículo 7 numerales 6 y 11, como causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental, atentar contra recursos naturales declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales exista veda, restricción o prohibición; así como también, que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida. Para lo cual precisó el párrafo del mismo artículo, que “se entiende por especie amenazada, aquella que ha sido declarada como tal por tratados o convenios internacionales aprobados y ratificados por Colombia o haya sido declarada en alguna categoría de amenaza por el Ministerio de Ambiente, Vivienda, Ciudad y Territorio”

Que mediante Resolución 584 del 26 de junio de 2002 el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Territorio hoy MADS declaró las especies silvestres que se encuentran amenazadas en el territorio nacional, con fundamento en la información consignada en la serie “libros rojos de especies amenazadas de Colombia”. La Resolución 584 de 2002 fue modificada por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, a través de la Resolución 572 del 4 de mayo de 2005, con el propósito de adicionar el listado de especies silvestres amenazadas.

Que la Corporación Autónoma Regional de La Guajira con el apoyo técnico científico de CONIF realizó el diseño de un programa de conservación de cuatro especies forestales en el municipio de Manaure y se demostró que el índice de valor de importancia de las especies *Bulnesia arbórea*, *Tabebuia bilbilgi*, *Platymiscium pinnatum* y *Lecythis minor* está por debajo de 15, demostrando que las se encuentran aisladas en baja densidad y por lo tanto amenazadas.

Evidentemente, cuando entran en juego decisiones que tocan intereses económicos, se busca subrepticamente la manera de priorizarlos por encima de las afectaciones del medio ambiente y a las poblaciones que habitan en el corredor minero, a pesar de la meridiana normatividad los actos administrativos la birlan; sin embargo, en este mundo globalizado cada acción por alejado o pequeño que sea, impacta el planeta, y nos afecta a todos, pero, mientras el capital o el deseo desenfrenado de la ganancia en la extracción de recursos naturales esté por encima del beneficio general del hombre, y este a su vez este apoyado por las instituciones del Estado, agazapado y acomodando sus decisiones, se continuará con la destrucción, que al final no compensa los daños causados.

3.2.3. Injerencia Nacional en decisiones locales y territoriales

Las resoluciones 2250, 2251, 2252, 2253 y 2254 del 14 de diciembre de 2015 son aquellas por medio del cual se autorizaron los diferentes permisos para ocupación de cauce para el desarrollo del Proyecto La Puente y la desviación del arroyo Bruno, todas entregadas el día 14 de diciembre bajo los mismos argumentos, a excepción de la resolución 2251 que no se aprobó, no por razones ambientales, sino que se consideró no necesaria.

La modificación del cauce involucra algunas obras necesarias para el manejo del agua, las cuales la empresa Carbones del Cerrejón la contempla en tres grupos que son¹³ relacionadas a continuación, dichas resoluciones que aprueban las ocupaciones de cauce evidentemente eran contrarias a las disposiciones ambientales:

- Obras para la modificación temporal: contemplan el paso de un pequeño caudal al nuevo cauce, con el fin de ayudar a recrear las condiciones bióticas del cauce natural; en este grupo se involucra un Dique Permeable Temporal y un Tapón Temporal Con tubería enterrada de 50 cm de diámetro que permitirá el paso de caudal al nuevo cauce.
- Obras para la modificación definitiva: este grupo involucra la construcción de una pequeña presa, denominada ataguía de la presa, aguas abajo del inicio del nuevo tramo con el fin de estancar el agua del arroyo mientras se construye la presa de cierre definitiva, la cual tendrá capacidad de retener crecientes con periodos de retorno de 1:10000 años y será la responsable de que los caudales fluyan por el nuevo cauce.
- Puente sobre la vía de acceso P7: el funcionamiento del nuevo tramo del arroyo, demanda la construcción de un puente de paso sobre este, que permita que el acceso a la mina denominado P7 permanezca funcional en el periodo y después de la construcción del nuevo cauce.

¹³Resolución 2252 del 14 de Diciembre de 2015 Ocupación de cauce

Como todas las resoluciones de ocupación de cauce se fundamentan bajo el mismo argumento, se toma como referencia la resolución de 2250 de 14 de diciembre de 2015:

Por medio del cual se autoriza la ocupación del cauce para la construcción de un dique permeable temporal con ataguía en el marco de obras de manejo del drenaje superficial del tajo la puente Arroyo Bruno – Tramo I presentado por la empresa carbones del Cerrejon Limited – CERREJON y se dictan otras disposiciones.

ANLA Autoridad Nacional de Licencias Ambientales en su injerencia insta a Corpoguajira a que dé pronta respuesta a la solicitud realizada por Cerrejón manifestando que existe suficiente ilustración, consta esto en las resoluciones. Ver figura 20

Figura 20. Indicaciones de la ANLA Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

ANLA afirma contrario a lo establecido por el ente territorial, que no se afectará la dinámica e hidráulica del arroyo Bruno, ni sufrirá alteraciones en composición, fisicoquímica o bacteriológica, dando un parte positivo a la solicitud.

Fierro expresa lo siguiente según lo abordado por Santacoloma y Negrete (2014):

....los instrumentos ambientales se convierten en meras formalidades sin contenido, los estudios ambientales se escriben en un lenguaje excluyente para el gran público, lo cual podría resolverse con resúmenes ejecutivos que sean claros para un lector medio, pero no es el caso. Los datos contenidos en los informes de cumplimiento ambiental son poco sistemáticos y contienen cifras anómalas, situación aparentemente no detectada por las autoridades de control y seguimiento ambiental, con visitas de seguimiento y emisión de conceptos técnicos y de situaciones jurídicas de la ANLA probablemente insuficientes y emisivas.

Las licencias y permisos se convierten en patentes de corso para permitir daños y configurar pasivos ambientales, dados los impactos no identificados o identificados y no gestionados o gestionados de manera totalmente inadecuada. Las empresas han remitido datos que muestran anomalías y omisiones, lo cual las constituiría en corresponsables por los impactos no gestionados, los daños irreversibles e irreparables y los pasivos ambientales que involucran la salud humana y la de los ecosistemas, lo cual ya ha sido abordado desde la perspectiva jurídica por Santacoloma y Negrete (FIERRO, 2016, pág. 3)

-En relación con la construcción de la obra, los caudales del Arroyo Bruno y el período de retorno reportados, permiten concluir que el flujo tal y como lo indican las modelaciones y mediciones presentadas por la Empresa, son intermitentes en época de estiaje y en época invernal no superarían la capacidad hidráulica para permitir el paso del cauce de la corriente hídrica, durante una lluvia torrencial correspondiente a un período de retorno de 10,000 años.

-De acuerdo con la información y los estudios presentados por la Empresa CERREJON, la construcción y puesta en funcionamiento de las obras descritas, no afectarán la dinámica e hidráulica normal del cauce del Arroyo El Bruno. Así mismo, dado que la entrega del Arroyo Bruno sobre el Río Ranchería se realizará desde su cauce natural, dicho río no sufrirá alteraciones en su dinámica natural o en composición fisicoquímica o bacteriológica.

-Teniendo en cuenta que el Arroyo Bruno, es una corriente de tipo intermitente, las obras se desarrollarán durante época de estiaje con el fin de facilitar los procesos constructivos y de minimizar los impactos sobre el cauce del caño.

-De autorizarse el permiso, la Empresa deberá adaptar las medidas de manejo ambiental aplicables para las actividades de construcción de este tipo de obras y que se encuentran contempladas en los diseños presentados con la solicitud del permiso, así como el manejo ambiental establecido en las fichas del Plan de Manejo Ambiental - PMA del proyecto. En este sentido se considera que la información presentada es suficiente para que la autoridad ambiental regional se pronuncie sobre el permiso de ocupación de cauce solicitado.

En caso de que la Corporación Autónoma Regional de La Guajira - CORPOGUAJIRA, otorgue el permiso de ocupación de cauce objeto de análisis, se recomienda realizar un exhaustivo seguimiento a las obras hidráulicas y obras complementarias propuestas por CERREJON, en el sentido de que sean construidas de acuerdo con los diseños técnicos que se autoricen.

Figura 21: Indicaciones de la ANLA Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

Figura 22. Falta de Información Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

Corpoguajira en correo vía email manifiesta que el permiso no es viable y que carece de información. Luego se realiza un comité técnico con la empresa Carbones de Cerrejón y funcionarios de Corpoguajira los días 15 y 21 de septiembre; el día 22 de septiembre Carbones del Cerrejón remite CD con información: Geotecnia, Hidrología, Mecánica Fluvial y Diseño Estructural del Puente. Ver figura 23

Que mediante oficio recibido en esta Corporación bajo el radicado No 20153300265542 de fecha 22 de Septiembre de 2015, el doctor GABRIEL BUSTOS KERGUELEN en su condición de Gerente de Gestión Ambiental de la empresa CARBONES DEL CERREJON LIMITED – CERREJON remite a esta entidad un CD contentivo de la siguiente información:

Carpeta	Contenido
Geotecnia	Informe general de geotecnia e investigación geotécnica, plano geológico, secciones transversales y longitudinales, caracterización geotécnica, memorias de cálculo, propiedades geotécnicas, ensayos de laboratorios, diseño geotécnico, análisis de asentamientos, análisis de estabilidad de taludes, diseños de la cimentación del puente.
Hidrología	Informe hidrológico, planos (cuencas, isoyetas máximas anuales, isoyetas para diferentes periodos de retorno desde 10 hasta 10 mil años), archivos del modelo HEC-RAS, series de hidrogramas.
Mecánica Fluvial	Informe general de mecánica fluvial e hidrogeología (modelación hidrogeológica, modelo conceptual, parámetros del modelo, escenarios modelados con y sin canal de desviación, planos de líneas equipotenciales y de direcciones de flujo con o sin desviación y en épocas de verano e invierno), criterios de diseño, caracterización del cauce, cruce fluviales, metodología, estructuras generadoras de hábitat, modelo

Figura 23. Recibido de Información Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015

Anteriormente, Corpoguajira había solicitado el 10 de agosto de 2015 al IDEAM y al servicio geológico colombiano valoración hidrológica e hidrogeológica, estas entidades responden el día 9 de noviembre de 2015 donde hace varias recomendaciones Ver figura 24, 25 y 26

Figura 24. Recibido información IDEAM Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

Figura 25. Recomendaciones IDEAM Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

Figura 26. Recomendaciones IDEAM Resolución 2250 del 14 de Diciembre de 2015
Resaltado por la autora

Corpoguajira reitera que la información no es suficiente. Ver figura 27.

Figura 27. Nueva negativa al recibido total de información Res 2250 del 14 de Dic de 2015
Resaltado por la autora

Si bien las instituciones de carácter nacional están en la obligación de contribuir con los procesos territoriales, en el caso concreto de Carbones del Cerrejón, evidencian su abierta tendencia de favorecimiento a la multinacional, en detrimento de las comunidades guajiras.

CONCLUSIONES

El arroyo Bruno fue desviado a pesar de la resistencia de las comunidades y el pueblo guajiro.

CORPOGUAJIRA aprobó los trámites de Aprovechamiento Forestal, Ocupaciones de Cauce y Levantamiento de Veda solicitados por la empresa minera Carbones del Cerrejon Limited sin estar contempladas dentro de las actividades permitidas dentro del Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) y el Plan de ordenación y manejo de la cuenca del Rio Ranchería POMCA, contradiciendo sus preceptos.

Se evidencia la injerencia del gobierno nacional a través de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales sobre Corpoguajira para que esta concediera los permisos para la desviación del arroyo Bruno.

Corpoguajira no se mantuvo en los lineamientos establecidos por su misma institución, como lo es el Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca (POMCA) y del Esquema de Ordenamiento Territorial del municipio de Albania para la aprobación del desvío del arroyo Bruno.

Se demuestra que en el departamento de la Guajira hay suficiente disponibilidad de agua para poder abastecer no solo a las comunidades indígenas afectadas por la sequía sino a toda la población del departamento, e incluso puede reconocerse un mínimo vital.

La desviación del arroyo Bruno producto de la actividad minera, afecta la disponibilidad de las aguas superficiales y subterráneas en perjuicio de las comunidades colocando por encima los intereses de la multinacional.

El acto impositivo de la desviación del arroyo Bruno afecta gravemente la cosmovisión de los indígenas sobre el territorio y la importancia de la tierra y el agua que sustenta su convivencia y cultura ancestral.

La desviación del arroyo Bruno genera desarraigo o la desterritorialización y rompe los lazos comunes entre la cuenca y la población, afectando su pervivencia y el derecho a la territorialidad.

Se evidencia una actitud clara de desacato al cumplimiento de las normas que rigen en materia ambiental para ajustarlas a los intereses de la multinacional Carbones del Cerrejón.

La crisis actual del agua, se ve agravada por la prevalencia del modelo económico capitalista que ha hecho de los recursos naturales una mercancía.

La acción nociva del desvío del arroyo Bruno producto de la actividad minera genera dependencia de las comunidades frente a factores externos que le garanticen el acceso el agua y otros medios de vida, perdiendo su autonomía y sostenibilidad.

Los intereses de las comunidades indígenas chocan con la lógica del capital, que explota excesivamente los recursos naturales, destruye la autonomía de los pueblos, los vuelve dependiente y a la vez destruye la riqueza social y cultural.

Se pone en evidencia la fragilidad de las instituciones del Estado ante los intereses privados.

La trampa que promueve el desarrollo capitalista, es la destrucción de los recursos naturales, que rompe la posibilidad de sostener y mantener la vida.

BIBLIOGRAFÍA

ACNUR. (s.f.). *Diagnostico Departamental Guajira*. Obtenido de ACNUR ORG: http://www.acnur.org/t3/uploads/media/COI_2178.pdf

Alcaldia de Bogota . (30 de Diciembre de 1986). *Normas - Ley 179 de 1986* . Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=305>

ALTSCHULER, B. (2013). Territorio y desarrollo: aportes de la geografía y otras disciplinas para repensarlos. *Theomai*(27-28), 64-79. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/124/12429901005.pdf>

ARCHILA, M. (2015). *"Hasta cuando soñemos":Extractivismo e interculturalidad en el Sur de La Guajira*. Bogota: CINEP/Programa para la paz.

BETANCUR, A. L. (20 de Mayo de 2016). *El milenario arroyo que cambiará de rumbo por una mina de carbón*. Obtenido de El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16598724>

- BOHORQUEZ, I. A. (2014). *Normatividad para empresas de explotación de Carbón en Colombia, sus efectos sociales y ambientales*. Obtenido de Universidad Militar Nueva Granada:
<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/12015/1/Bohorquez%20Rozo%20Ivo%20Andrea2014.pdf>
- CADENA MONTENEGRO, J. (2011). Geopolítica del Agua en Colombia: La Seguridad humana frente a los intereses transnacionales. *REVISTA CIFE*, 13(19), 127-150. Obtenido de <http://revistas.usta.edu.co/index.php/cife/article/viewFile/806/1088>
- Caracol Radio. (2017). Obtenido de http://caracol.com.co/emisora/2016/07/13/riohacha/1468419376_724650.html
- CENSAT. (JULIO de 2014). *Desviación del Arroyo Bruno un proyecto destructivo para el territorio guajiro*. Obtenido de CEDETRABAJO.ORG: <http://cedetrabajo.org/wp-content/uploads/2015/02/Desviaci-%C2%A6n-del-Arroyo-Bruno-un-proyecto-destructivo-para-el-territorio-guajiro.pdf>
- CENSAT. (Bogotá de 2015). *Informe de Verificación Arroyo Bruno y posibles impactos de su desviación*. Obtenido de CENSAT.ORG: [file:///D:/Erenia-PC/Descargas/informe-de-verificacion-.pptx%20\(1\).pdf](file:///D:/Erenia-PC/Descargas/informe-de-verificacion-.pptx%20(1).pdf)
- CERREJON. (2011). *Iiwouyaa: Sembrando el futuro*. Obtenido de Resumen del proyecto de expansión Iiwouyaa para grupos de interés: <https://es.slideshare.net/riorancheria/resumen-del-proyecto-de-expansin-iiwouyaa-para-grupos-de-inter>
- Cerrejon. (2011). *Iiwouyaa Sembrando Futuro*. Resumen de Proyecto de expansión Iiwouyaa para grupos de Interés.
- CERREJON. (JUNIO de 2016). *CERREJON*. Obtenido de <http://www.cerrejon.com/site/operacion-integrada/desarrollo-de-obras-en-el-tajo-la-puente/descripcion-de-las-obras/antecedentes-de-la-obra.aspx>
- Cerrejón. (2017). *Operación Integrada*. Obtenido de Desarrollo de Obras en el tajo La Puente: <http://www.cerrejon.com/site/operacion-integrada/desarrollo-de-obras-en-el-tajo-la-puente/descripcion-de-las-obras.aspx>
- Change.org. (2017). *Paremos La Desviación Del Arroyo Bruno En La Guajira Colombia*. Obtenido de <https://www.change.org/p/paremos-la-desviaci%C3%B3n-del-arroyo-bruno-en-la-guajira-luisernestogl-causas-ciudadanas>
- CINEP, C. d. (2016). *Informe Especial: Minería, Conflictos Agrarios y Ambientales en el sur de La Guajira*. BOGOTÁ: CINEP/ Programa por la Paz.
- CONSTITUCIONAL, C. (2011). *Sentencia T-740/11 Derecho Fundamental al Agua*. Obtenido de [corteconstitucional.gov.co: http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/T-740-11.htm](http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/T-740-11.htm)

- Contagio Radio . (8 de Septiembre de 2017). RESGUARDO PROVINCIAL DE LA GUAJIRA DENUNCIA RESTRICCIÓN DE ACCESO AL AGUA POR PARTE DEL CERREJÓN.
- CONTRALORIA. (JUNIO de 2014). *Minería en Colombia: Daños ecológicos y socioeconomicos y consideraciones sobre un modelo minero alternativo*. Recuperado el Mayo de 2017, de redjusticiaambientalcolombia: https://redjusticiaambientalcolombia.files.wordpress.com/2014/08/libro-mineria_vol-iii_serie-final.pdf
- CONTRALORIA, G. R. (Mayo de 2013). *Minería en Colombia: Fundamentos para superar el modelo extractivista*. Obtenido de Colombia punto medio: <http://www.colombiapuntomedio.com/Portals/0/Archivos2013/Miner%C3%ADa.pdf>
- Corpoguaajira. (2015 de Diciembre de 14). *Resolucion 2252 de 14 de diciembre de 2015*. Obtenido de <http://corpoguaajira.gov.co/wp/resoluciones-2015/>
- Corpoguaajira. (Diciembre de 2007). *Acuerdo Consejo Directivo 000017 de 2007*. Obtenido de [http://www.corpoguaajira.gov.co/web/attachments_Joom/article/926/1a.%20ACUERDO%20017%20de%202007%20\(Declaratoria%20MONTES%20DE%20OCA\).PDF](http://www.corpoguaajira.gov.co/web/attachments_Joom/article/926/1a.%20ACUERDO%20017%20de%202007%20(Declaratoria%20MONTES%20DE%20OCA).PDF)
- CORPOGUAJIRA. (2011). Diagnostico . En C. UAESPNN, *Plan de Ordenamiento de la Cuenca del Rio Rancheria*. Riohacha.
- Corpoguaajira. (20 de Enero de 2014). *Resolución 00096 de 2014*. Obtenido de http://www.corpoguaajira.gov.co/web/attachments_Joom/article/1128/Resolucion%200096%20de%20enero%2020%20de%202014.pdf
- Corpoguaajira. (2015). *Consejo Directivo 2015*. Obtenido de <http://corpoguaajira.gov.co/wp/consejo-directivo-2015/> Pag 11
- CORPOGUAJIRA. (MAYO de 2016). *Oficina de Comunicaciones*. Obtenido de <http://corpoguaajira.gov.co/wp/corpoguaajira-no-aprobo-desvio-de-arroyo-bruno/>
- Corpoguaajira Noticias. (14 de Abril de 2016). *Corpoguaajira no Aprobó Desvío de Arroyo Bruno*. Obtenido de <http://corpoguaajira.gov.co/wp/corpoguaajira-no-aprobo-desvio-de-arroyo-bruno/>
- Corte Constitucional. (1992 de Junio de 17). *ACCION DE TUTELA-Titularidad/PERSONA JURIDICA/DERECHOS FUNDAMENTALES*. Obtenido de Sentencia No. T-411/92: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/T-411-92.htm>
- Corte Constitucional República de Colombia. (s.f.). *DERECHO FUNDAMENTAL AL AGUA-Concepto y fundamento*. Obtenido de Sentencia T-740/11.
- El Espectador . (7 de Marzo de 2015). *El Arroyo que se le atravesó al Cerrejón* . Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/el-arroyo-se-le-atraveso-al-cerrejon-articulo-548145>

- El Espectador. (16 de Noviembre de 2016). "Minambiente pidió que se hundiera proyecto de agua como derecho fundamental": Claudia López. págs. <http://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/minambiente-pidio-se-hundiera-proyecto-el-agua-derecho-articulo-665855>.
- El Espectador. (8 de Marzo de 2016). *Más de 50 toneladas de ayudas y 74 mil litros de agua llegarán a La Guajira*. Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/mas-de-50-toneladas-de-ayudas-y-74-mil-litros-de-agua-l-articulo-620903>
- El Heraldó. (13 de Enero de 2016). *Por sequía, amplían calamidad en La Guajira*. Obtenido de <https://www.elheraldo.co/la-guajira/por-sequia-amplian-calamidad-en-la-guajira-238149>
- El Nacional. (18 de Septiembre de 2016). Arturo Escobar: "Se deben crear alternativas al desarrollo". págs. http://www.elnacional.cat/es/cultura-ideas-artes/arturo-escobar-desarrollo_110083_102.html#.
- El Pilon . (17 de Agosto de 2015). La represa del Ranchería, un elefante blanco de cinco años. págs. <http://elpilon.com.co/la-represa-del-rancheria-un-elefante-blanco-de-cinco-anos/>.
- El Universal . (23 de Marzo de 2016). Mínimo vital de agua sería ley de la República. págs. <http://www.eluniversal.com.co/politica/minimo-vital-de-agua-seria-ley-de-la-republica-222208>.
- Escobar, A. (30 de Enero de 2017). "Se deben crear alternativas de Desarrollo". (elnacional.cat, Entrevistador)
- FIERRO, L. (Octubre de 2016). *CORPORACION GEOAMBIENTAL TERRAE*. Obtenido de https://media.wix.com/ugd/302d3c_3c9556e80e5d411688538bf4f9bdf8f1.pdf
- GARIZADO, T. C. (Diciembre de 2011). *Evolución del derecho de aguas en Colombia: mas legislación que eficacia*. Obtenido de Universidad del Norte: <http://www.uninorte.edu.co/documents/4368250/4488389/Evoluci%C3%B3n+del+derecho+de+aguas+en+Colombia,%20m%C3%A1s+legislaci%C3%B3n+que+eficacia>
- Gobernación de La Guajira. (16 de Mayo de 2013). *Division Política Administrativas*. Obtenido de http://www.laguajira.gov.co/web/index.php?option=com_content&view=article&id=1182&Itemid=78
- Gudynas, E. (2004). *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible*. Montevideo: Graficos del Sur.
- GUISA, L. S. (AGOSTO de 2011). *Perspectiva Jurídica de los impactos ambientales sobre los recursos hídricos provocados por la minería en Colombia*. Obtenido de Scielo.org - Universidad de Medellín: <http://www.scielo.org.co/pdf/ojum/v10nspe/v10nspea08.pdf>
- <https://youtu.be/AFn5UIJRIVE> (Dirección). (2017). *La horqueta desviación* [Película].

- IDARRAGA, VELEZ, & MUÑOZ. (2010). *Conflictos socio-ambientales por la extracción minera en Colombia: Casos de la inversión británica*. Obtenido de CENSAT: <http://censat.org/es/publicaciones/conflictos-socio-ambientales-por-la-extraccion-mineraen-colombia>
- Jouralev, A., Chavez, G., & Dourojeanni, A. (2002). Gestión del agua a nivel de cuencas: Teoría y Práctica. *ONU*.
- LLORENTE, A. M. (s.f.). *PROBLEMÁTICA AMBIENTAL PROYECTO MINERO EL CERREJÓN MUNICIPIOS DE BARRANCAS, HATONUEVO Y ALBANIA DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA*. CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN POPULAR/ PROGRAMA POR LA PAZ (CINEP/PPP) .
- MASSIRIS, C. A. (2006). *Políticas latinoamericanas de Ordenamiento Territorial: Realidad y desafíos*. (U. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Ed.) Recuperado el Mayo de 2017, de MAGAZIN MASSIRIS: Geografía, Desarrollo y Ordenamiento Territorial: <http://www.massiris.com/2012/09/libro-politicas-latinoamericanas-de.html>
- Memoria, A. d. (2009). *El Despojo de Tierras y Territorios. Aproximación conceptual*. (Á. d.-C. Reconciliación, Ed.) Recuperado el 2017, de Centro de memoria histórica: http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2010/tierra_conflicto/de_spojo_tierras_baja.pdf
- MINAMBIENTE. (2014). *Guía técnica para la formulación de los planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas POMCAS*. Obtenido de http://www.minambiente.gov.co/images/GestionIntegraldelRecursoHidrico/pdf/Gu%C3%ADa_POMCAS/1_Gu%C3%ADa_T%C3%A9cnica_pomcas.pdf
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2 de Agosto de 2012). *Decreto 1640 de 2012*. Obtenido de http://www.minambiente.gov.co/images/normativa/decretos/2012/dec_1640_2012.pdf
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2014). *Guía Técnica para la formulación de los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas*. Obtenido de http://www.minambiente.gov.co/images/GestionIntegraldelRecursoHidrico/pdf/Gu%C3%ADa_POMCAS/1_Gu%C3%ADa_T%C3%A9cnica_pomcas.pdf
- Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (Agosto de 2004). *Guía Metodológica 1*. Obtenido de Información Práctica para la Formulación de Planes de Ordenamiento Territorial: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/05/Gu%C2%A1a-Formulaci%C3%A3n-Planes-Ordenamiento.pdf>
- Nacional, U. (2009). *El Despojo de Tierras y Territorios*. (Á. d.-C. Reparación, Ed.) Recuperado el Julio de 2017, de http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2010/tierra_conflicto/de_spojo_tierras_baja.pdf

- OMS, O. M. (s.f.). 9 - *Cantidad de agua necesaria para emergencias*. Obtenido de Organización Panamericana de la salud - Organización Mundial de la Salud: http://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_content&view=article&id=1087:who-technical-notes-on-drinking-water-sanitation-and-hygiene-in-emergencies&Itemid=662&lang=es
- ONU. (Marzo de 2011). *El Derecho al Agua - Folleto Informativo No. 35*. Obtenido de Organización de Naciones Unidas: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet35sp.pdf>
- Palmarroza Bruges, E. (26 de Mayo de 2017). *Revista Devuelvanos El Agua, Devuélvanos La Vida*. Obtenido de "Comite de Aplausos del Cerrejón": <https://devuelvannoselaguadevuelvannoslavida.files.wordpress.com/2017/05/comite3a9-de-aplausos.pdf>
- PirakaaWayaakua. (2016). *Plantón a Corpoguajira por la desviación del Arroyo Bruno*. Obtenido de www.PirakaaWayaakua.blogspot.com.co
- Popular, C. C. (Mayo de 2016). *Mineria, Conflictos Agrarios y Ambientales en el Sur de La Guajira*. Obtenido de http://cinep.org.co/images/institucional/informes_especiales/Informe_Especial-Mineria_La_Guajira.pdf
- PROCURADURIA. (2009). *El Derecho al Territorio: Garantía para la pervivencia de los grupos étnicos*. Bogotá: Impremaste.
- Pulido, H. M. (Marzo de 2009). *Desarrollo sostenible y el agua como derecho en Colombia*. Obtenido de Sielo.org.co: <http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v11n1/v11n1a5.pdf>
- RADIO, C. (13 de 07 de 2016). *No es necesaria consulta previa en La Horqueta 2 en Cerrejón: MinInterior*. Obtenido de Caracol Radio: http://caracol.com.co/emisora/2016/07/13/riohacha/1468419376_724650.html
- Ramirez, A. (s.f.). *Sack: Territorialidad humana*. Obtenido de alonsoramirezcoverblog.wordpress.com: <https://alonsoramirezcoverblog.wordpress.com/2016/08/16/sack-territorialidad-humana/>
- REPÚBLICA, C. D. (s.f.). *Alcaldía de Bogota*. Obtenido de Ley 79 de 1986: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=305>
- Restrepo Gutierrez, E., & Zarate Yepes, C. A. (03 de 2015). *Revista Opinión Juridica*. Obtenido de Universidad de Medellín: <http://revistas.udem.edu.co/index.php/opinion/article/viewFile/1720/1663>
- Rodríguez Rodríguez, F. (2013). *El Cerrejon Carbón para las Potencias y Miseria y Pobreza para Colombia y La Guajira*. Obtenido de <http://www.colombiapuntomedio.com/Portals/0/Archivos2013/Cerrej%C3%B3n2013/CE>

RREJON%20CARBON%20PARA%20LAS%20POTENCIAS%20ECONOMICAS%20POBREZA%20PARA%20COLOMBIA%20(Autoguardado).pdf

- Rodriguez, D. (2010). Territorio y territorialidad: Nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la Geografía. *Revista Unipluriversidad*. Obtenido de Revista Unipluriversidad.
- SAMUEL, A. (2016). *CHANGE.ORG*. Obtenido de <https://www.change.org/p/juanmansantos-gabrielvallejol-minambienteco-pgn-col-detengan-la-desviaci%C3%B3n-del-arroyo-bruno-en-la-guajira>
- SHIVA, V. (2007). *Las guerras del agua: Privatización, Contaminación y Lucro*. Mexico: Siglo XXI editores, s.a. de c.v.
- Silva, S. (07 de Marzo de 2015). *El arroyo que se le atravesó al Cerrejón*. Obtenido de El Espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/el-arroyo-se-le-atraveso-al-cerrejon-articulo-548145>
- UDEA. (2013). *PLAN DE MANEJO AMBIENTAL DE ACUÍFERO-PMAA-CUENCA DEL RÍO RANCHERÍA*. UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.
- UNICEF. (Agosto de 2008). *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)*. Obtenido de https://www.unicef.org/argentina/spanish/derechos_indigenas.pdf
- Youtube, V. (2017). *Horqueta Desviación, Si el arroyo Bruno se Acaba y ¿Que pasaría si se desvía el arroyo Bruno?* Obtenido de <https://youtu.be/AFn5UIJRIVE> - <https://youtu.be/nIDFRBu6Mo8> - <https://youtu.be/7jDDOaaOPCU>
- Zapata, C. Y. (2016). *Normatividad sobre Recurso Hídrico en Colombia*. Obtenido de es.scribd.com: <https://es.scribd.com/doc/92037361/NORMATIVIDAD-RECURSO-HIDRICO-EN-COLOMBIA>