“Negligencia”: Un pretexto para movilizar los procesos vinculares entre familias y profesionales.

Autores:

Cindy Lorena Rodríguez Buitrago
Paola Andrea Díaz Duque
Diana Carolina Cardozo Posada

Directora:

María Piedad Rojas Gil

Co-directora:

Diana Janeth Laverde Gallego

Universidad Santo Tomás
División de ciencias de la salud
Facultad de Psicología
Maestría en Psicología Clínica y de la Familia

Bogotá, D.C., 4Septiembre 2017

Agradecimientos

Fue un recorrido, lleno de aprendizajes y satisfacciones personales, para nosotras ser psicólogas clínicas, más que una profesión, es una vocación de vida y crecimiento personal, teníamos claro que el sacrificio de tiempo y dedicación al estudio era uno de los retos principales al asumir la maestría, por tal razón queremos agradecer a Dios, a nuestras familias por su apoyo y acompañamiento incondicional en este camino, a nuestras parejas, por su comprensión y paciencia en los momentos de estrés y escaso tiempo.

Por otra parte quisiéramos agradecer a todos los docentes que han recorrido este camino con nosotras, brindándonos su conocimiento y herramientas para ejercer de manera ética y profesional esta labor, no podemos desconocer que fueron varias las retroalimentaciones para consolidar ésta investigación y esto no hubiera sido posible sin los aportes, tiempo y dedicación de nuestras directoras de trabajo de grado Maria Piedad Rojas y Diana Laverde.

Tabla de contenido

Tabla de Tablas.....	8
Resumen.....	9
Abstract.....	10
Introducción	16
Objetivo General	19
Estados del Arte	23
Estado del arte Documental.....	23
Familias connotadas como “negligentes”.....	25
Lo interventivo	31
Desde la Política Pública.	34
Estado del Arte Testimonial.....	41
Participantes.....	41
Escenarios conversacionales	43
Primer escenario conversacional.	43
Segundo escenario conversacional.	45
Tercer Escenario Conversacional.	50
Discusión.....	53
Sistema Teórico	61
Rol parental	66
Competencias parentales y la nutrición relacional.	66
Procesos vinculares en familias connotadas como “negligente	70
Comprensiones alrededor de la Connotación de “Negligencia”	78
Marco Metodológico	81
Conceptos Metodológicos	84
Contexto	85
Actores	87

Tipo de Intervención	89
Consultoría Sistémica.	89
Estrategias	89
Escenarios conversacionales reflexivos.....	89
Escenario Conversacional N 1.....	90
Escenario Conversacional N 2.....	93
Escenario Conversacional N 3.....	96
Escenario conversacional N 4.....	98
Escenario conversacional N 5.....	99
Escenario 6 de coaprendizaje.	99
Neo-diseños	101
Neo-diseños escenario conversacional N 1.	101
Neo Diseño Escenario Conversacional 2.....	104
Neo-diseño Escenario Conversacional 3.....	106
Neo-Diseño Escenario Conversacional 4.	108
Neo-diseño Escenario Conversacional 5.	110
Neo- diseño Escenario conversacional 6.	112
Técnica para análisis de resultados	114
Análisis de contenido y categorial.....	114
Resultados.....	118
Descripción general.....	118
Primer Escenario Conversacional	120
Familia 1.	121
Familia 2.	122
Segundo Escenario Conversacional	123
Tercer Escenario Conversacional.....	123
Cuarto Escenario Conversacional	124
Quinto Escenario Conversacional	124
Comprensiones de los escenarios.....	125
Tejiendo Redes	127
Epistemes del equipo interdisciplinario.....	127
Epistemes de las investigadoras/interventoras.	138

Epistemes de las Familias.....	146
Mito del equipo interdisciplinario.	148
Mito de las Investigadoras/interventoras.	151
Mito de las familias.	152
Ritos del equipo interdisciplinario.....	152
Rito de las Investigadoras/interventoras.....	154
Rito de las familias.	155
Saber, Saber hacer y Saber ser.....	155
Epistemes del equipo Interdisciplinario.	156
Epistemes de las investigadoras/interventoras.	160
Epistemes de las familias.....	162
Mitos Equipo Interdisciplinario.....	163
Mito de las Investigadoras/ Interventoras.....	167
Mitos de las Familias.....	173
Rito desde equipo interdisciplinario.....	180
Rito desde las Investigadoras/interventoras.	180
Rito desde las Familias.....	181
El mundo de los afectos	181
Episteme desde equipo interdisciplinario.....	181
Episteme desde las Investigadoras/interventoras.	182
Mito desde equipo interdisciplinario.....	182
Mitos nutrición relacional Investigadoras /interventoras.	183
Mitos nutrición relacional Familias.....	184
Ritos nutrición relación Familia.	186
Más Allá de la etiqueta.....	188
Discusión	198
Conclusiones y Aportes	211
Referencias	218
Apéndices.....	228
Apéndice A. Matriz epistemológica, ideologica y pragmática.....	228

Apéndice B. Matriz Interpretación Resultados.....	229
Apéndice C. Secuencia coversacional EC 1.....	230
Apéndice D. Secuencia conversacional EC2.....	231
Apéndice E. Secuencia conversacional EC 3.	232
Apéndice F. Escenario conversacional EC 4.....	233
Apéndice G. Escenario conversacional EC 5.	234
Apéndice H. Escenario conversacional EC 6.	235
Apéndice I. Consentimientos informados.	236
Apéndice J. Consentimientos informados.	237
Apéndice K. Consentimientos informados.	238
Apéndice L. Consentimientos informados.	239
Apéndice M. Consentimientos informados.	240
Apéndice N. Consentimientos informados.....	241
Apéndice Ñ. Consentimientos informados.....	242
Apéndice O. Consentimientos informados.....	243
Apéndice P. Consentimientos informados.....	244
Apéndice Q. Consentimientos informados.....	245

Tabla de Imágenes

Imagen 1.	<i>Mapa conceptual del arte</i>	60
Imagen 2.	<i>Escenario conversacional 1, Encuentros posibilitadores</i>	93
Imagen 3.	<i>Escenario conversacional 2, Co-Construcción de historias.</i>	95
Imagen 4.	<i>Escenario conversacional 3, Ampliando Perspectivas.</i>	97
Imagen 5.	<i>Neo-diseño EC 1, Encuentros posibilitadores</i>	103
Imagen 6.	<i>Neo-diseño 2, Co-construcción de historias.</i>	106
Imagen 7.	<i>Neo-diseño EC 7, Ampliando Perspectivas.</i>	108
Imagen 8.	<i>Neo-Diseño EC 4, Siendo actores políticos</i>	110
Imagen 9.	<i>Neo-diseño Ec 5, Uniendo voces</i>	112
Imagen 10.	<i>Neo-diseño EC5 Construyendo nuevos acuerdos</i>	114
Imagen 11.	<i>Secuencia conversacional</i>	116
Imagen 12.	<i>Interpretacion de Resultados</i>	117
Imagen 13.	<i>Genograma familia 1</i>	121
Imagen 14.	<i>Genograma familia 2.</i>	122
Imagen 15.	<i>Decálogo</i>	217

Tabla de Tablas

Tabla 1 . <i>Planteamiento del problema.</i>	22
Tabla 2. <i>Escenario conversacional “Reconociendo la diversidad en la familia”.</i>	44
Tabla 3. <i>Escenario conversacional “Conversaciones interdisciplinarias”.</i>	46
Tabla 4. <i>Escenario conversacional “Agentes de cambio”.</i>	50
Tabla 5. <i>Esecenario conversacional, Encuentros posibilitadores.</i>	92
Tabla 6. <i>Escenario Conversacional 2, Co-construcción de historias.</i>	95
Tabla 7. <i>Esenarioconersacional 3, Ampliando Perspectivas.</i>	97
Tabla 8. <i>Escenario conversacional, Hacia la construcción de ser padres.</i>	98
Tabla 9. <i>Escenario Conversacional 5, Uniendo voces.</i>	99
Tabla 10. <i>Neo-diseño EC1, Encuentros posibilitadores.</i>	103
Tabla 11. <i>Neo-diseño EC 2, Co-construcción de historias.</i>	105
Tabla 12. <i>Neo-diseño Ec 3, Ampliando Perspectivas.</i>	107
Tabla 13. <i>Neo-diseño EC4, Siendo actores políticos.</i>	109
Tabla 14. <i>Neo-diseño Ec 5, Uniendo voces.</i>	111
Tabla 15. <i>Neo-diseño EC5 Construyendo nuevos acuerdos.</i>	114

Resumen

Este trabajo de grado, se deriva de la Maestría en Psicología Clínica y de la Familia de la Universidad Santo Tomás. Se encuentra adscrito a la línea de investigación “Vínculos, ecología y redes”, con el objetivo de comprender la construcción del rol parental, a partir de los procesos vinculares configurados en la relación institución-familias-padres hijos, que dan lugar a la connotación de “negligencia” en la relación familia e institución. Así mismo, se buscó movilizar los procesos vinculares a través de una consultoría sistémica, co-construyendo entre las familias, institución e investigadoras/interventoras, nuevas comprensiones frente a rol de ser padres. La pregunta investigativa que orienta el trabajo es ¿Cómo se movilizan los procesos vinculares a través de una consultoría sistémica, co-construyendo entre las familias, institución e investigadoras/interventoras nuevas comprensiones frente a rol de ser padres?, de igual manera se orienta el abordaje desde el siguiente fenómeno de estudio, la construcción del rol parental desde los procesos vinculares configurados en las familias y de estas en relación con la institución (jardín semillas de San Bernardino) a partir del cuidado de los hijos y la significación de la parentalidad en cada uno de los actores participantes.

El método sigue los planteamientos paradigmáticos y epistemológicos de la complejidad, cibernética de segundo orden, el construccionismo social, el enfoque sistémico y constructivismo, de tal manera que a través de un diseño cualitativo y una modelización sistémica, se elaboraron seis escenarios conversacionales abordando diferentes niveles de observación. Esta propuesta se desarrollo en un jardín del Distrito ubicado en la Localidad de Bosa, en la que se convoca familias usuarias del mismo y a los profesionales desde diferentes áreas encargados de sus procesos, esto teniendo como objetivo, co-construir nuevo conocimiento

frente al rol parental en contextos connotados como vulnerables, favorecer autonomía de las familias y configurar estrategias interventivas desde la psicología clínica posibilitando que la relación entre instituciones y familias, sea de corresponsabilidad frente la primera infancia.

Se logró de esta manera movilizar los mitos, ritos y epistemes de los actores participantes en cuanto a la relación construida entre cada uno de ellos, como la co-construcción de formas posibilitadoras de abordar el fenómeno y ser padres, la comprensión de las historias de vida y una postura reflexiva en el momento de llevar a cabo la intervención con las familias desde la institución.

Abstract

This grade work is derivated from the Santo Tomás University's Master degree in Clinical and Family psychology. It's attached to the research's line “ links, ecology and networks “, for this reason the objective is to understand the construction of parental role based on the processes established in the relationship between the institution and the families , parents and their children, which give place to the connotation of negligence in the relationship “family and institution”.

The research question that guides this work is: How the linking processes are mobilized through a systematic consultation by co-constructing among the families, institutions and investigators / interventors new understandings regarding the role of being parents?

In the same way the approach is oriented from the following phenomenon of study “the construction of the parental role from the linked processes configured in the families and of these

in relation to the institution (garden seeds of San Bernardino) from the care of the children and the significance of parenting in each of the participating actors.

The method comes from the paradigmatic and epistemological approaches of complexity, second order cybernetics, social constructionism , systemic approach and constructivism in such way that the purpose of the mobilization of the binding processes between institution and family, is given through systemic modeling, in which six conversational scenarios are constructed, addressing different levels of observation that favor the construction of new knowledge versus the Connotation attributed to family dynamics that go beyond what was expected socially versus parental role.

This proposal is developed in a garden of the District located in the Locality of Bosa, in which the families are summoned to it, professionals from different areas are in charge of their processes, this aiming to build new knowledge against the parental role in contexts known as vulnerable, to promote autonomy of the families and to set up intervention strategies from clinical psychology that allow the relationship between institutions and families to be co-responsibility towards early childhood.

It is achieved in this way to mobilize the myths, rites and epistemes of the participating actors due to the relationship built between each one of them, such as the co-construction of enabling ways to approach the phenomenon as the understanding of life histories and a reflective posture in the moment of carrying out the intervention with the families from the institution.

Presentación

Este trabajo de grado, se encuentra adscrito al programa de la Maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás. El propósito del mismo, se encuentra ligado a la construcción de una modelización, desde un enfoque sistémico constructivista- construccionista complejo de la disciplina psicológica, en cual participan profesionales de otras áreas como educación especial, pedagogía y enfermería, con el propósito de movilizar los procesos vinculares en las familias y de éstas con las instituciones que interactúan.

El contexto dónde se realiza el trabajo de grado es el Jardín infantil Semillas de San Bernardino, ubicado en la localidad de Bosa, el cual se rige por los lineamientos de la Secretaría Distrital de Integración Social, entidad que será tenida en cuenta durante el desarrollo de este proyecto.

La pertinencia que este estudio tiene para la psicología, específicamente desde la postura clínica, es la posibilidad de propender por la calidad de vida de la infancia, apostándole a los derechos de los niños y niñas, los cuales no se vean vulnerados en el nivel individual y social. En este sentido la dinámica vincular al interior de las familias y la construcción del rol parental son los ejes que pueden llegar a favorecer un desarrollo a nivel psicológico y físico de los niños y niñas. Si bien, se considera que el trabajo con las familias es relevante para el objetivo planteado anteriormente, la vinculación de la Institución en este proceso será indispensable para la co-construcción de estrategias que favorezcan el rol parental que asumen las familias y la relación entre las mismas con la Institución en la que se encuentran sus hijos.

El interés de enfocar ésta investigación hacia el tema de la primera infancia y familias que han

sido connotadas como “negligentes” por Instituciones Gubernamentales, surge desde los contextos laborales de los cuales las investigadoras han hecho parte (Colegios, jardines del distritos y entidades de salud), entendiendo que los fenómenos que se tejen alrededor de esta etapa de la vida son relevantes a nivel social, planteando de esta manera una Investigación/Intervención que posibilite comprender y movilizar los procesos vinculares que se construyen a nivel de institución gubernamental, sociedad y familia.

La apuesta que se hizo, parte de la comprensión de las demandas de la sociedad, teniendo en cuenta el momento histórico actual, se visibiliza que la manera en que se ha trabajado con las familias en condición de vulnerabilidad, que han sido connotadas por el Estado como “negligentes”, ha estado dada desde una postura directiva, que da lugar a que la intervención de los profesionales de apoyo sea asistencialista, invisibilizando los procesos de autonomía de las familias. Lo anterior, repercute en la relación que se configura entre las familias e institución, al percibir que los lineamientos institucionales en ocasiones dan paso al desconocimiento de las historias de vida de las familias usuarias del Jardín, llevando a la configuración de una relación jerárquica que impide la construcción de vínculos generativos para el proceso de desarrollo emocional y psicológico de los niños y niñas.

En esta medida el que esta investigación/intervención se desarrolle desde los planteamientos del enfoque sistémico, construccionista, constructivista, complejo, posibilita comprender a las familias desde su singularidad y con ello resaltar los recursos con los que cuentan, permitiendo que el posicionamiento tanto de las familias como de los profesionales e institución resulte funcional para el momento vital de la infancia.

En este sentido, la importancia de la participación de la institución y sus profesionales parte de ser uno de los contextos más significativos e importantes en el desarrollo emocional y físico de los niños y las niñas, junto con sus familias, puesto que se puede configurar como una única red de apoyo en momentos, lo que lleva a fortalecer necesariamente el vínculo con la institución. De igual forma, teniendo en cuenta la misión y visión de la institución desde los lineamientos distritales, la apuesta de la investigación/intervención esta en movilizar los mitos, ritos y epistemes tejidos alrededor de estos.

Por otro lado, para este ejercicio académico se plasma la modelización sistémica como herramienta, que propende por el co-aprendizaje y la co-construcción de estrategias que favorezcan la construcción del rol parental, a partir de una postura compleja que permita involucrar el saber popular y trascender barreras disciplinares, posibilitando que la conversación con profesionales que se encuentran enmarcados por el mismo objetivo permita favorecer la calidad de vida de las familias, al reconfigurar la coordinación de acciones entre los usuarios del jardín y quienes acompañan su proceso.

De esta forma, este trabajo de grado se construye a través de 8 capítulos. En el primero Introducción se describe el fenómeno de estudio, las preguntas de investigación e intervención, los objetivos y las hipótesis construidas por el equipo de investigadoras /interventoras. En el segundo capítulo Estados del arte se presenta una lectura del estado de la cuestión a través de dos estados del arte, uno documental y otro testimonial. Posteriormente, en el tercer capítulo se presenta el Sistema teórico en el que se realiza una conceptualización y explicación de las categorías comprensivas para el fenómeno de estudio.

En el capítulo cuarto Marco Metodológico se describe el método, los participantes, las categorías de análisis y los escenarios conversacionales llevados a cabo en el contexto de la investigación.

El capítulo de Resultados se encuentra la descripción y a su vez el análisis de los mismos desde cada actor participe y categoría, es importante aclarar que las categorías son descritas de manera metafórica, posterior a este capítulo, se encuentra el de discusión de los resultados en el cual se realiza una lectura con las propuestas planteadas teóricamente y la interpretación realizada en los resultados, esto con el fin de dar cuenta de los cambios y movilizaciones de los sistemas participantes, finalmente el capítulo de conclusiones y aportes el cual plasma planteamiento emergentes entre el conversar de lo teórico y lo pragmático.

Introducción

Este trabajo de investigación/intervención se encuentra adscrito al macro proyecto Vínculos, redes y ecología humana de la Maestría en psicología Clínica y de la Familia de la Universidad Santo Tomás, tiene como propósito comprender y movilizar los procesos vinculares en familias que han sido connotadas como “negligentes”, en un jardín del Distrito de la ciudad de Bogotá, entendiendo que es una dinámica marcada de manera reiterativa en la relación familias e institución, demandando ser atendida constantemente por los profesionales del jardín.

Partiendo de la experiencia de una de las investigadoras/interventoras en el contexto donde se lleva a cabo el estudio, se reconoce un número alto de remisiones cuyo motivo se centra en la “negligencia familiar” y escasas movilizaciones por parte de las familias y de los profesionales frente al abordaje que dan cuenta de dicho fenómeno. Esto lleva a desconocer la construcción del rol parental a nivel individual, dando paso a rotulos que mantienen la problemática e invisibilizan los procesos de vinculación al interior de la familia y de ésta con la institución. Lo anterior lleva a generar cuestionamientos en las investigadoras/interventoras, en las formas de abordaje que se han tenido frente a esta problemática, buscando comprender desde un enfoque sistémico, constructivista, construccionista, complejo la visibilización de los recursos con los que cuentan las familias y el jardín para la construcción del rol parental y procesos de autonomía en la vinculación de estos dos sistemas.

En esta medida se plantea como forma de intervención una consultoria sistémica, la cual posibilite entre los actores convocados (familias, coordinadora, docentes, enfermero, educador especial y psicóloga) y las investigadoras/interventoras, la co-construcción de un rol parental que

resulte generativo para los procesos vinculares de las familias en relación con la institución y a su vez de los padres con sus hijos o cuidadores con los niños y niñas.

Como lo argumenta Estupiñán, Garzón, Niño y Rodríguez (2006), la consultoría sistémica cobra sentido en este trabajo de investigación/intervención como forma de intervenir, ya que permite convocar a los diferentes contextos que resultan relevantes para esta investigación (familias y sistemas amplios), enfocándose en comprender las interacciones contextuales entre los actores partícipes, dando lugar a la comprensión de los saberes configurados desde su experiencia y la manera como pueden contribuir en la movilización de los vínculos y la construcción del rol parental en las familias y en ellos mismos.

En este sentido, partiendo de la consultoría sistémica y de la modelización es importante aclarar que las categorías metodológicas presentan una serie de transformaciones, teniendo en cuenta las emergencias y los procesos de co-construcción que se llevan a cabo. Es así que las categorías inicialmente planteadas en el estado de arte documental, surgen a partir de comprender lo que se ha dicho alrededor de la “negligencia” y las posturas interventivas y desde las políticas públicas. Después de desarrollar el estado del arte testimonial, se considera importante re-construir las mismas con el fin de abordar “la negligencia” como un pretexto para comprender y conocer mejor la construcción del rol parental, la nutrición relacional y la relación entre estas y el jardín, a partir de sus mitos, ritos y epistemes.

Es así, que la modelización tiene como objetivo reconocer desde una postura ecológica las diferentes puntuaciones frente al rol de ser padres, lo cual favorece nuevas formas de relación entre los diferentes actores a partir de la transformación de los operadores del vínculo.

Desde el marco normativo y distrital se habla frente a la protección integral de la primera infancia, el fenómeno del presente trabajo de grado, está contemplado a partir de la normatividad, ya que según la guía de protección integral (2014) y desde el código de infancia y adolescencia (art.7), implica “el reconocimiento de los niños y las niñas como sujetos titulares de derechos”, tal reconocimiento se materializa a partir de las disposiciones internacionales, nacionales y la implementación de las políticas públicas, como éstas comprenden a los niños, niñas y adolescentes, y el papel que cumplen los diferentes entornos. De igual forma, se encuentra la importancia de garantizar el cumplimiento de los derechos, asegurando todas las condiciones que permiten en la vida de cada niño o niña el ejercicio de sus derechos, haciendo posible su desarrollo integral.

Como lo argumenta entonces la guía de protección integral de primera infancia (2014), la cual cita al código de infancia y adolescencia, se define al maltrato infantil como “toda forma de perjuicio, castigo, humillación o abuso físico o psicológico, descuido, omisión o trato negligente... sobre el niño, la niña o el adolescente por parte de sus padres, representante legales o cualquier otra persona” (art.18). Con base en lo anterior, el distrito se rige inicialmente por este marco normativo y desde allí construye una forma de intervención para cada uno de los tipos de maltrato.

Si se habla puntualmente de la “negligencia”, esta hace parte del maltrato pasivo, entendido este como la forma que los padres o cuidadores del niño o la niña, no cumplen con sus deberes y responsabilidades, afectando la integridad del menor. Dentro de esto se define al abandono físico, el abandono emocional y la negligencia, está entendida como “privación de las necesidades básicas (alimentación, educación, salud y cuidado), cuando se pueden brindar para

garantizar al niño o niña un desarrollo biopsicosocial normal” (guía de protección integral de primera infancia, 2014, p.101).

Con lo anterior la “negligencia” es vista en un contexto político y social donde las familias son leídas como carentes de recursos para cumplir adecuadamente su rol como padres, sin embargo, al leer el macro-sistema donde éstas se encuentran, posiblemente las condiciones que se brindan desde la sociedad, el Estado y la misma normatividad no son las adecuadas para que estas familias se movilicen, dejando así toda la responsabilidad en manos de las familias, asumiendo así las instituciones un papel de control y seguimiento constante.

Por todo lo anterior, este proyecto de grado se orienta por las siguientes preguntas.

Pregunta de investigación: ¿Cómo se comprenden los procesos vinculares configurados en las relaciones: institución, familias (los padres y sus hijos), que dan lugar a la connotación de “negligencia”? y la pregunta Interventiva: ¿Cómo se movilizan los procesos vinculares entre las familias, institución e investigadoras/interventoras, a través de una consultoría sistémica, para co-construir comprensiones posibilitadoras frente al rol de ser padres?

Objetivo General

Comprender los procesos vinculares configurados en las relaciones: institución, familias (los padres y sus hijos), que dan lugar a la connotación de “negligencia, a través de escenarios de consultoría sistémica, la comprensión y la co-construcción de versiones posibilitadoras de sus roles parentales y procesos vinculares.

Objetivos específicos

Comprender y movilizar los mitos, ritos y epistemes contruidos en la relación familia e institución en torno al rol parental.

Comprender y movilizar los mitos, ritos y epistemes contruidos en la relación familia e institución en torno a la nutrición relacional.

Posibilitar a partir de las emergencias en el proceso de consultoría, nuevas versiones en torno al rol parental de las familias connotadas como “negligentes” en la relación institución- familia.

Hipótesis

Probablemente los significados contruidos desde la connotación de que una familia es “negligente” en torno a su rol parental, da lugar a que la relación entre familia–institución este dada desde la visibilización del déficit, en esta medida se imposibilita reconocer los recursos con los que cuentan las familias, dando paso a que los profesionales asuman una postura paternalista, obstruyendo llegar a realizar comprensiones contextuales frente a la configuración de los procesos vinculares, invisibilizando nuevas y diversas formas de ser padres, y manteniendo explicaciones dormitivas de este fenómeno.

En la Tabla siguiente se sintetiza el interés del presente estudio.

Fenómeno: Construcción del rol parental desde los procesos vinculares configurados en las familias y de estas en relación con la institución (jardín semillas de San Bernardino) a partir del cuidado de los hijos y la significación de la parentalidad en cada uno de los actores partícipes.

Problema general.

Se visibiliza que la “negligencia” en los contextos de vulnerabilidad se posiciona como un rótulo de caracterización en la relación familia e institución, razón por la cual las familias han llegado a ser connotadas como “negligentes” desconociendo los procesos vinculares que se establecen al interior de la familia y de éstas en relación con la institución. No favorece la movilización de los recursos y la dinamización de los vínculos que se establecen en la relación familia e institución. De esta manera la modelización tiene como objetivo reconocer desde una postura ecológica las diferentes puntuaciones frente al rol de ser padres, favoreciendo nuevas formas de relación a partir de la

Pregunta

general de investigación:

¿Cómo se comprenden los procesos vinculares configurados en las relaciones: institución, familias (los padres y sus hijos), que dan lugar a la connotación de “negligencia”?

Objetivo general:

Comprender los procesos vinculares configurados en las relaciones: institución, familias (los padres y sus hijos), que dan lugar a la connotación de “negligencia, a través de escenarios de consultoría sistémica, la comprensión y la co-construcción de versiones posibilitadoras de sus roles parentales y procesos vinculares.

Hipótesis:

Probablemente los significados construidos desde la connotación de que una familia es “negligente” en torno a su rol parental, da lugar a que la relación entre familia –institución este dada desde la visibilización del déficit, en esta medida se imposibilita reconocer los recursos con los que cuentan las familias, dando paso a que los profesionales asuman una postura paternalista, obstruyendo llegar a realizar comprensiones contextuales frente a la configuración de los procesos vinculares, invisibilizando nuevas y diversas formas de ser padres, y manteniendo explicaciones dormitivas de este fenómeno.

transformación de los
operadores del vínculo.

Tabla 1 . *Planteamiento del problema.*

Estados del Arte

El presente capítulo recoge voces de algunos estudios sobre diferentes comprensiones teóricas del fenómeno y a su vez se nutre con las conversaciones entabladas con profesionales que trabajan y/o cuentan con un tipo de experticia en el abordaje del mismo, quienes desde su experiencia permiten ampliar la existencia de diferentes discursos frente al fenómeno.

Estado del arte Documental

El estado del arte de este trabajo de grado, se configura a partir de una revisión aproximada de 50 artículos que dan cuenta de investigaciones que se han realizado desde diferentes disciplinas y posturas psicológicas en países como México, Estados Unidos, Canadá, España y Colombia. Estos últimos permiten visibilizar contextualmente cómo se ha abordado el tema de interés en el contexto Colombiano. Para esta búsqueda documental, se revisan los trabajos de grado correspondientes al pregrado de Psicología de la Universidad Santo Tomás y otros trabajos de grado de universidades como Los Andes, Pontificia Universidad Javeriana y Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Para ahondar en la información requerida, se toman tres ejes principales. El primero, aborda el fenómeno puntuado como “negligencia” visibilizado en la manera en que se asumen las funciones parentales de las familias. El segundo eje, describe los lineamientos planteados para accionar desde las instituciones con la normatividad implantada por el Estado con las familias en esta situación particular y finalmente, en el tercer eje, se revisan las propuestas interventivas desde los profesionales en el momento en que se identifica dinámicas relacionales que dan paso a que en el contexto familiar se visibilice la vulneración de derechos de los niños y las niñas.

reflejado en la “negligencia” parental. De esta manera, se retoman diferentes explicaciones que se encuentran en la literatura, desde el área de psicología desde enfoques como el cognitivo conductual, social comunitario y sistémico, dando cuenta de intervenciones a nivel individual, familiar y comunitario; desde métodos de investigación cuantitativos y cualitativos. Así mismo desde otras disciplinas, se encuentran versiones del fenómeno en las ciencias sociales, centradas desde el trabajo social y el derecho. Esta búsqueda se realiza en textos, revistas indexadas y artículos académicos de los últimos 15 años, sobre el concepto “negligencia”, y estudios que permiten comprender la forma cómo se entiende la configuración de la misma.

Desde la psicología se ha resaltado a la “negligencia” como una forma de maltrato pasivo infantil, la cual se presenta generalmente en familias multiproblemáticas y multisistidas, con base en las diferentes posturas que han abordado el fenómeno, surge la importancia de comprender y así mismo movilizar en el contexto de investigación diferentes formas de intervención con dichas familias vistas de esta manera.

Por otra parte, se revisan perspectivas disciplinarias alternas al área de conocimiento de la psicología como lo son el derecho y el trabajo social, lo cual posibilitan tener una mirada abarcadora del abordaje para el fenómeno de estudio al ahondar en el marco legal y/o jurídico que resulta de vital importancia para este trabajo ante la intención de re-configurar el proceso vincular entre familia e institución, frente a la incidencia a nivel distrital y estatal de la norma hacia la protección de los derechos de la primera infancia. En cuanto a esto se retoma, la constitución política de Colombia del año 1991, al igual que los lineamientos de trabajo de la administración de las alcaldías del 2004 hasta la saliente del 2016.

Familias connotadas como “negligentes”.

El interés de este trabajo de grado es comprender las dinámicas vinculares entre las familias que han sido significadas como “negligentes” por las instituciones, los profesionales de apoyo (nutrición, educación especial y psicología) en la relación con los sistemas amplios. Con base en este propósito, se realiza una revisión documental frente a lo que se ha conceptualizado del ser “negligente”, las intervenciones realizadas desde los profesionales y los planteamientos derivados de las instituciones.

Desde el enfoque sistémico se entiende a la familia como: “El conjunto de personas que viven en un mismo techo y que interactúan entre sí formando un sistema complejo. Es la unidad básica de socialización del ser humano, la encargada de velar por el desarrollo del recién nacido hasta alcanzar la madurez” Perpiñan (2003, citado en Vilorio y Guinea, 2012). Se asume la familia como una institución social, que engloba aspectos sociales, culturales, biológicos y psicológicos.

Desde la mirada de Vilorio y Guinea (2012), se identifica el papel central de la familia en el desarrollo del niño, reconociendo el valor de orientar la manera en que coordinara sus acciones con otros, familia y pares durante esta etapa. De esta manera, se plantea la importancia de que en las instituciones o contextos donde se trabaja con la primera infancia, se incluya el trabajo de las familias como un componente básico de referencia de la actuación profesional. Con respecto a las intervenciones en abuso y maltrato infantil Alcázar, Sánchez, y Soler (2010), argumentan que éstas se han centrado, fundamentalmente en los padres y no en los niños y las niñas, pues se considera que los padres son los responsables de los malos tratos y si la intervención con estos tiene éxito, la calidad de vida del niño mejorará.

Autores como Quintanar (s.f), Batallas, Carangui y Montalvo (2010) y para Zárate (2003), desde una mirada médica, conciben la negligencia infantil, como una forma de violencia intrafamiliar, fenómeno que plantean ha sido invisibilizado, no dándosele la relevancia social necesaria debido al impacto que tiene para la primera infancia. El primer autor expone que la disciplina a los hijos basada principalmente en el castigo, sigue siendo un discurso dominante frente a la crianza de los niños y niñas en Colombia, llegando a la vulneración los derechos de los niños. Los otros autores relacionan el surgimiento del fenómeno con la globalización que ha traído consigo transformaciones sociales (crisis económicas) y familiares, lo que da paso a que resulta difícil comprender la diferencia entre la pobreza y la negligencia misma. Ante lo anterior, Perea, Loredó, López, Jordan y Trejo (2007), comprende que si bien puede existir la negligencia en la familia, esta no se relaciona con la pobreza, pues esta situación no impide el acercamiento afectivo y el cumplimiento de las familias con las necesidades básicas, es decir cuando la familia o quienes son responsables del niño, no le ofrecen los recursos de los que disponen. En ocasiones las instituciones gubernamentales apoyan económicamente a estas familias, pero su apoyo no trasciende a lo psicosocial quedándose enfrascados en la desprotección infantil.

Es así, que desde una mirada ecológica, se hace posible observar que las causas de la negligencia son múltiples y no se encuentran sólo en los comportamientos de los padres, en las dinámicas familiares, y en las situaciones de injusticia social, sino también en la injusticia hemisférica que divide el mundo. De esta forma, Loredó et al. (2011), comprenden que el trabajo interdisciplinario e interinstitucional como parte fundamental de una mirada ecológica, permite leer la negligencia desde diferentes miradas no solo psicológica, sino médica y legal, con el fin de tomar acciones integrales, que incluya la detección temprana, establecer un trabajo pe

preciso y en equipo y otorgar un tratamiento específico cuando se presente el caso.

Algunas de las comprensiones sobre de “negligencia” la definen como un fenómeno de desprotección infantil que ha sido invisibilizado más que cualquier otro, pues el maltrato físico y el abuso sexual han sido más reconocidos (Ruíz y Gallardo, 2002), con esta perspectiva concuerda Arruabarrena y De Paúl (2002). Tanto Moreno, (2002), González, (2007), Lago (S.F) como como Child Welfare Information Gateway (2013), conciben al abandono físico y la negligencia como una situación de desprotección donde las necesidades básicas del niño: biológicas, afectivas, intelectuales, sociales, morales, ética, de valores y espirituales no son atendidas. La desprotección infantil según Arruabarrena y Intebi (2010) son acciones que se configuran desde la comisión y/o omisión, la primera referida a actos de agresión verbal, física y sexual, la segunda, a abandono de necesidades básicas como cuidados médicos y desatención.

Acevedo (2008) y Jordán, López, Loredó, Perea y Trejo (2007) plantean que la negligencia es considerada un tipo de maltrato, el primero hace énfasis en comprender que lo que puede ser entendido como maltrato se definirá contextualmente, pues los criterios sociales son los que darán la significación del mismo en determinada comunidad. Los otros autores señalan que negligencia es la incapacidad que tiene un cuidador de proveer a un niño las condiciones sanitarias, educativas, de desarrollo psicológico, de nutrición, de alojamiento y protección frente a cualquier peligro. La negligencia emocional puede aparecer dentro del maltrato psicológico, entendida como la omisión y descalificación afectiva frente al menor.

Teniendo en cuenta la idea anterior con respecto a la negligencia como forma de maltrato, es importante retomar a González (2007) quien hace distinción entre negligencia y abandono físico,

considerando el maltrato por negligencia como consecuencia de actuaciones inconvenientes por parte de los padres o cuidadores ante las necesidades físicas, psíquicas, sociales e intelectuales del menor a su cargo. En cuanto al abandono físico, hace parte de una situación de negligencia en la cual el grado es extremo y cuyas consecuencias físicas en el niño son mayores. Siguiendo con esta misma línea la mirada de la autora Soler (2008) los niños y niñas que ha sufrido maltrato como negligencia o cualquier tipo de abusos, pueden desarrollar traumas cuyos síntomas se incluyen en una categoría diagnóstica la cual es estrés postraumático, motivo por el cual las consecuencias del “trauma” afectan el desarrollo psicológico.

Investigaciones realizadas muestran cómo los niños atravesados por esta tipología de desprotección infantil (negligencia emocional), les resulta más difícil adaptarse a novedades evolutivas a diferencia de menores inmersos en otras dinámicas relacionales que configuran otros fenómenos de desprotección (Erickson y Egelan, 2002, Como se citó en Arruabarrena, 2011). En el DSM IV se encuentra una categoría que hace referencia a este fenómeno denominada “Problemas relacionados con el abuso o la negligencia”, la cual comprende el abuso físico y sexual pero no incluye el maltrato psicológico.

Para la configuración de este trabajo de grado, también fue importante ahondar en estudios realizados en otros países en pro de enriquecer la mirada frente al fenómeno de estudio buscando darle un curso más amplio a la intervención de las instituciones en las familias, desde una mirada global tanto a nivel nacional como internacional.

Reimer (2013), por su parte, plantea en su investigación la preocupación por la negligencia infantil, identificándola como un problema social presente en Australia, su artículo se basa en

una investigación cualitativa que explora a profundidad las múltiples perspectivas que se presentan en el desarrollo de las relaciones entre los trabajadores sociales y padres de familia, en las que el abandono es una de las problemáticas de mayor preocupación. Se encontró que el proceso de construcción de confianza, era fundamental para el establecimiento de la relación de trabajo y posibilitaba una mayor disposición de los padres a participar en intervenciones con bienestar infantil, clarificando que la resistencia de los padres para establecer relaciones con los trabajadores sociales es una respuesta protectora saludable.

Por otra parte, Mackenzie y Nicklas (2013) realizaron una investigación longitudinal en Estados Unidos de América, con 1.740 familias con jóvenes y niños, según los informes de los centros de protección infantil, reportan que el 71% de los casos reportados con justificación son niños víctimas de negligencia y el 63% de los niños son expuestos a la violencia de pareja que también es un tipo de negligencia, por lo cual asociaron la percepción subjetiva de la madre en la crianza de los hijos con la violencia doméstica y el abandono emocional. De igual manera se identifican factores económicos y recursos familiares en dificultades como bajo peso al nacer, autoeficacia en la crianza y estrés de los padres, lo cual a largo plazo puede aumentar el riesgo de abandono de los niños.

En este orden, de acuerdo a las miradas de los autores anteriormente nombrados, las dinámicas de estas familias pueden ser vistas como familias multiproblemáticas, pues de acuerdo con Linares (2012), es importante aclarar que no son familias simplemente con muchos problemas, sino que vista desde una postura compleja, se caracterizan por presentar un fracaso simultáneo de la parentalidad y la conyugalidad, lo que genera un ambiente relacional caótico y una mitología negligente.

Es por esto, que cuando estas situaciones son detectadas, crean alarma social y llevan a la intervención de las instituciones, que pueden llegar a ser masivas y, solo se orienta al control, lo que puede causar mayores dificultades y daños.

En este sentido, la organización de estas familias presenta características bastante marcadas. Su adaptabilidad es caótica, por lo que los pequeños cambios ambientales pueden bastar para generar dinámicas devastadoras. Las fronteras son fácilmente permeables y la jerarquía no es clara, desencadenando así en situaciones maltrante como lo es la negligencia.

Ethier, Lemenlin y Lacharite (2004, citados en Otálora, 2006), plantean que hay relación entre negligencia y depresión, sin embargo en la mayoría de estudios la negligencia como maltrato es la que menos sintomatología presenta de depresión. Se plantea que los niños presentan dificultad para dormir, pérdida del apetito y quejas de recurrentes dolencias, lo cual podría manifestar una necesidad de cercanía.

En el estudio de Fowler, Schoeny, Landsverk, Chavira y Taylor. (2013) en México. tuvo como objetivo estudiar la prevalencia de viviendas inadecuadas que amenazan el bienestar de la familia, realizando una encuesta longitudinal con familias de niños involucrados en los servicios de protección infantil, así como los trabajadores sociales y cuidadores, la muestra fue de 3.867 familias de Estados Unidos de América, En este estudio se plantea que cuando los ingresos económicos familiares son bajos y falta un techo donde vivir, el estado debe proveer el bienestar del niño y dejarlo al cuidado del sistema de protección, quienes asignan un hogar de cuidadores, con el fin de brindarle estabilidad al niño, 24% de los niños permanecieron hasta 5 años en el hogar sustituto, ya que la familia mostraba desinterés para suplir las necesidades básicas de los

niños, llevando a catalogar a estos padres como “negligentes”, se mostraban apáticos a conseguir un trabajo, una casa y buscar estabilidad económica para hacerse cargo del cuidado de los hijos.

Autores como Espinel y Herrera (2006) manifiestan que se han realizado pocos estudios desde la perspectiva psicosocial. La mayoría de estudios realizados ven a los individuos carentes de red de apoyo en donde plantean a las madres “negligentes” con dificultades por aislamiento social, depresión y pocas habilidades parentales. Moreno (2002, citado en Espinel y Herrera, 2006) plantea que las familias “negligentes” tienen relaciones conflictivas con su familia extensa y escasa relaciones sociales y Gaudin (1993, citado en Espinel y Herrera, 2006) plantea tres tipos de familias “negligentes”, las caóticas, las dominantes y democráticas, siendo la primera la menos saludable con respecto a la cercanía y la cohesión familiar, empatía ante la resolución de conflictos.

Lo interventivo

Desde la postura de investigadoras/ interventoras se enfoca hacia la construcción y movilización de procesos reflexivos, que posibiliten comprender a los actores participantes, sus creencias y valores, abriendo la posibilidad de conversar con las puntuaciones realizadas desde la institución, familias y profesionales. Teniendo como fin favorecer el vínculo parento-filial y el vínculo familia-institución, dando paso al bienestar emocional y a la sensibilización frente a las necesidades básicas propias de la infancia.

Desde una mirada sistémica estructuralista y una cibernética de primer orden, Minuchin y Colapinto (2000, citado en Vidal, 2009) sostiene que la intervención terapéutica con las familias “negligentes” debe darse desde dos formas La primera destinada a la interrupción de los patrones

de interacción de relación existentes y la otra destinada a nutrir nuevos patrones. En la modalidad de interrupción, los terapeutas familiares buscan promover buenos procesos interceptando los patrones de interacción establecidos, y dejando la creación de nuevos patrones a la familia. En el modo nutriente estimulando formas alternativas de interacción entre los miembros de la familia, sin preocuparse ellos de la eliminación de los antiguos, o con una combinación de ambos.

Para los autores, la ampliación del foco de exploración abre la posibilidad de intervenir sistémicamente, no sólo en la familia puntuada como “negligente”, sino también en el fenómeno de la alianza complementaria entre la familia y los servicios sociales que a su vez exacerba la negligencia, por esto, la recomendación es que las intervenciones deben centrarse en la nutrición del proceso familiar y en la escasa consolidación de la alianza complementaria entre familias y servicios sociales, esto puede ser aprendido y aplicado no solo por terapeutas familiares sino también por otros operadores que trabajan con familias “negligentes” como los operadores de conservación de la familia, servicios de custodia de adopción y reunificación, refugios, juzgados de familia, marcos de justicia juvenil y hospitales.

Por otro lado Moreno (2002), desde la psicología concluye que a nivel interventivo se ha realizado a nivel macro y por tanto las estrategias van orientadas hacia el cambio del maltrato infantil en el sentido más amplio, sin atender a cada una de las tipologías de desprotección. Con base en esto el autor considera que tanto la prevención como la intervención de la negligencia y el abandono, deben ir dirigidos a la educación para la salud (hábitos básicos), el entrenamiento en habilidades parentales relacionadas con la atención y cuidados al menor, potenciando aquellas habilidades necesarias para la organización y economía doméstica, a la mejora de la estructura y dinámica familiar, como lo es favorecer las relaciones de pareja y las relaciones con la familia

extensa.

Manicoma y Boronskab (2003) realizaron una investigación de estudio de caso único en Estados Unidos de América, con una familia conformada por padre, madre e hija, buscaban dar cuenta de las habilidades del niño para que su voz fuese reconocida utilizando el arte como un medio para comprender la historia familiar. El uso de la metáfora en el trabajo con las familias como una forma particular de comunicación, en el que los niños pueden más fácilmente comprometerse y dar cuenta de las experiencias de vida de las familias, a través de la utilización de la comunicación no verbal simbólica, los pensamientos y sentimientos, se visibilizó como útil para los procesos interventivos. Es así, que la terapia familiar sistémica, les permitió a los autores del trabajo señalado, visibilizar los patrones de interacción del sistema familiar, favoreciendo cambios en el sistema familiar, permitiéndoles identificar relaciones de poder entre el niño y los padres, en situaciones de violencia, favoreciendo un cambio en el sistema y no solo en el niño o en los padres (asumidos como individuos problema). Otros autores como Arévalo, Osorio y Ruiz. (2014), concuerdan que el uso de técnicas de terapia enmarcadas en el arte juegan un papel importante en el proceso interventivo, permite disipar tensión, cuando se trabaja en los centros de protección infantil, favoreciendo el reconocimiento de los recursos propios de la familia.

Por su parte Zárate (2003), comparte que a nivel interventivo es importante como profesional leer los sistemas desde las fortalezas que pueden ser movilizadas y visibilizadas para posibilitar mejorar la calidad de vida en referencia a la atención que se presta a los hijos, para que en el momento en que sean reconocidas sean reforzadas e identificadas durante el proceso de investigación. Las intervenciones deben tener en cuenta y respetar las diferencias culturales,

espirituales, religiosas y de experiencias de vida, cada familia es única con respecto a su bagaje étnico y cultural, por lo tanto la intervención debe determinarse según cada caso en particular.

Planteando de allí la importancia de que los profesionales, validen los conceptos y los sentimientos que los miembros de la familia han configurado durante su historia de vida.

Posiblemente lo anterior haga parte de una atención integral en las familias, siendo esta entendida como “ El conjunto de acciones coordinadas que pretenden satisfacer tanto las necesidades esenciales para preservar la vida, como aquellas que dicen relación con el desarrollo y aprendizaje humano, acorde a sus características, necesidades e intereses tanto permanentes como variables”(Peralta y Fujimoto, 1998 pagina).Como motivo de preocupación se encuentra la atención a las familias, pues con esfuerzo de todos los profesionales es necesario plantearse el entender mejor las demandas y necesidades de las mismas y planificar adecuadamente las intervenciones que se realicen, no solo sobre los niños, sino sobre sus familias.

De la revisión realizada, se puede concluir que no se evidenciaron estudios desde miradas constructivistas y construccionistas que cuestionen incluso el calificativo de “negligentes” motivo por el cual el principal interés da paso a la pertinencia de querer comprender el fenómeno ecológicamente, es decir dando cuenta que el interventor y los profesionales que puntúan la “negligencia” son también parte del problema y de la solución. Ellos hacen la lectura de negligencia y están inmersos en el fenómeno, no son observadores externos ni interventores imparciales ni objetivos.

Desde la Política Pública.

La primera infancia es una etapa vital en el desarrollo del ser humano, razón por la cual

resulta relevante potenciar y visibilizar los derechos que amparan a los niños y las niñas en este periodo. Desde el marco normativo se busca propender por la protección y por el cumplimiento de derechos en esta población y para aportar en la comprensión para esto se realizó una revisión a la constitución política de Colombia como ley de leyes que enmarca y direcciona todo lo referente a los lineamientos, políticas y normas que velan por los derechos de los niños, niñas y adolescentes del estado colombiano. En este sentido cobra gran importancia señalar las comprensiones frente al ser familia y el rol del padre en la protección de sus hijos.

Para iniciar, se retoma la Constitución Política de Colombia (1991) en el artículo 44, la cual argumenta:

“Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separado de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos sobre toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia”. (p.19)

Por otra parte, en la ley 1098 de 2006 por la cual se expide el Código de Infancia y Adolescencia, en el artículo 1 plantea la importancia de:

“Garantizar a los niños, niñas y adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión, prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin

discriminación alguna” (p.1).

A su vez el CONPES (Consejo Nacional de Política Económica y Sociedad), en el 2007 postula la política pública actual “Colombia por la primera infancia”, la cual se desarrolla a partir de la interacción entre lo social y gubernamental, teniendo como base la Convención de los Derechos del niño, construyendo focos para el accionar de las entidades responsables de promover y promocionar el desarrollo integral, la restitución de derechos de los niños y niñas a quienes se le han vulnerados sus derechos (Arévalo, Osorio y Ruiz, 2014).

En lo que concierne al ámbito Distrital es importante de comprender que el trabajo se realiza en un jardín infantil del distrito, es así que la Secretaria Distrital de Integración Social es la instancia encargada de liderar y articular la territorialización de la política social con el fin de disminuir la segregación de la población, garantizando de los derechos, el reconocimiento y la generación de oportunidades. Dentro de las metas distritales se encuentra cualificar 300.000 personas, entre ellas las familias o cuidadores de los niños y las niñas, para el fortalecimiento de su rol educativo, de las prácticas de cuidado y crianza y del establecimiento de vínculos afectivos, que potencien el desarrollo de capacidades en los niños y las niñas en la primera infancia. (Miyerlandy, 2015 Proyecto 735: desarrollo integral para la primera infancia).

De acuerdo a la política pública construida por la Alcaldía de Bogotá y la Secretaría Distrital de Integración Social en pro de la Infancia y Adolescencia, se plasma la necesidad de contribuir con el desarrollo por medio de la protección y cumplimiento de los derechos referentes a la educación y la inclusión. De allí se desprende la creación del proyecto 735 de la Secretaria de Integración Social como Entidad Distrital, que tiene como objetivo contribuir a la igualdad,

garantizando los derechos de la totalidad de niños y niñas, buscando finalmente el desarrollo Integral en la primera Infancia. Lo anterior se deriva de un Modelo Inclusivo Diferencial, en donde se resalta la importancia de la Educación como derecho primordial en esta etapa de la vida. Se plantea que la enseñanza y el aprendizaje es lo que permitirá edificar un desarrollo generativo, pues posibilitará la autonomía y seguridad en los niños y niñas (Secretaría de Integración Social, s. f).

Uno de los proyectos edificados en pro del bienestar de la primera infancia es "ser feliz, creciendo feliz" de la Secretaría de Integración Social, cuyo objetivo es la atención integral y con ello la transformación en la calidad de vida, esto promoviendo salud, educación, cuidado y recreación en los niños y niñas. Este proyecto busca posibilitar el desarrollo emocional, sexual, social, físico y cultural, a partir de la concepción de los niños y niñas como sujetos de derecho (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2013).

En caso de que los derechos de los niños y niñas se vean vulnerados, es obligación de los entes reguladores garantizar el cumplimiento de los mismos y determinar si los niños y niñas deben estar bajo medida de protección. Dentro de las instituciones más representativas según el código de infancia y adolescencia es el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), el cual tiene como función definir los lineamientos técnicos que las entidades deben cumplir para garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Luna (1991), retoma a la familia como máximo objetivo del ICBF, argumentando que la familia es una prioridad constitucional puesto que se regresa a ella y se le dio la importancia que merece como base de una sociedad y del Estado.

Así, ante el postulado de que el Estado, la familia y la sociedad deben trabajar en interacción en pro de la primera Infancia, en estos proyectos contruidos desde las entidades Gubernamentales, la participación de los padres resulta relevante para el objetivo de un desarrollo humano y social que favorezca la atención a esta población. Este interés surge desde el planteamiento de que “La familia es el primer y principal espacio de desarrollo del niño en edades tempranas y la que garantiza su supervivencia y seguridad” (p, 147), de esta manera los padres se convierten en actores participativos, que apoyan los procesos de promoción y prevención generando mayor impacto en los contextos en donde se encuentran inmersos los niños y sus familias (ICBF, alcaldía mayor y Unicef, 2003).

Pérez (S.F), argumenta que la relación entre Estado y familia se caracteriza porque el primero atribuye a la familia derechos, obligaciones, prohibiciones, consecuencias, señala los límites, facilidades de protección y desarrollo; así mismo el autor plantea que el Estado, la sociedad y la familia aún no han comprendido la importancia que supone reconocer a los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos y los compromisos que eso conlleva según la CVNE (citado en el centro virtual de las noticias de la educación, 2006).

El proceso del ingreso al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) con las familias, inicia con la atención al ciudadano, a partir de esto se informan los diferentes programas de atención y dependiendo el grado de vulneración del niño, la denuncia es direccionada a las diferentes áreas de intervención como lo son: Defensoría de asuntos no conciliables, la cual adelanta las actuaciones necesarias para restablecer los derechos de los niñas, niñas y adolescentes cuando tengan conocimiento de vulneración y amenaza, realizando inicialmente intervención con las familias, para que estos niños no sean separados de ellas Calderón y

González (2011).

Teniendo en cuenta el contexto en el cual se desarrolla este trabajo de grado, resulta relevante comprender el rol que es asumido por los profesionales de psicología en relación a las familias. De esta manera se revisa el contrato de trabajo que los rige, donde se plasma en la obligación contractual número 11, la importancia de desarrollar y evaluar un proceso de fortalecimiento y/o cualificación según la meta asignada, teniendo en cuenta el currículo para la formación a familias, en especial la fundamentación teórica. Por otra parte, la obligación 12 la cual plantea que orientar, asesorar y hacer seguimiento a las familias que lo solicitan hace parte del proceso de atención Integral a los niños y niñas de la primera infancia (Contrato De profesionales en Psicología Subdirección local para integración social, 2015).

Es importante resaltar que a través del tiempo se ha trabajado en intervención con familias desde las Instituciones Distritales, pues según Osorio (2005) los padres están en proceso de desarrollo, lo que hace que se encuentren en constante confrontación con su realidad inmediata, la de sus hijos y la época histórica donde están situados, reconoce que la mayoría de programas realizados por el distrito tienen como objetivo "entrenarlos" para interactuar efectivamente con sus hijos, con el fin de que entiendan su desarrollo y puedan proveer mejor cuidado a los hijos.

La organización UNICEF (2001, citado en Pereira, 2005), por su parte, plantea que el desarrollo social y humanitario de la primera infancia debe estar encaminado en abordar lo cognitivo y afectivo, sin caer en disyunciones que desarticulen estos dos aspectos. Las intervenciones, que se plantean deben ser un espacio de co-creación que favorezcan la inclusión de los niños/niñas y sus familias como partícipes de su proceso.

Duarte, Zapata y Rentarías (2010), en su investigación realizada en Colombia, plantean que la vinculación de la familia en los programas dirigidos a la primera infancia se ha dado de manera gradual, generando así un reconocimiento a las nuevas tipologías de familias siendo las más comunes las que aparecen en los diferentes programas de atención el madre-solterísimo o la madre cabeza de familia, motivo por el cual es necesaria la inclusión en las acciones promotoras frente al desarrollo de los niños y las niñas. En este sentido, los autores manifiestan la preocupación ante la atención de estos niños y niñas, puesto que la intervención se enfoca en la satisfacción de las necesidades básicas, pero se ofrece poca atención a su desarrollo integral.

De esta manera, García y Pérez (2007) psicólogos, visibilizan la relevancia de atender la desprotección que hay en la infancia, por lo cual en su escrito desde una perspectiva eco-sistémica, desde el enfoque de la psicología comunitaria, proponen brindar herramientas a los profesionales y a instituciones que se involucran en esta temática, en pro de prevenir la violencia en los niños y niñas, centrando su interés en la prevención con padres de familia. Tanto Barna, 2014 como Imber-Black, 2000 ante la vulneración de derechos de los niños y niñas, visibilizan a las Instituciones Gubernamentales como facilitadoras para favorecer la calidad de vida de los niños y niñas.

Con base en lo anterior, las comprensiones dadas por el macro contexto social y político, posibilita en el trabajo interventivo/investigativo incorporar discursos que dan lugar a ampliar la mirada frente al fenómeno, desde conversaciones interdisciplinarias que permitan a su vez pautar la manera cómo interactúan los profesionales con las familias.

Teniendo en cuenta, las conversaciones interdisciplinarias, la consultoría sistémica toma

importantancia y protagonismo como forma de intervención, ya que permite convocar a los diferentes contextos y actores que resultan relevantes para esta investigación (familias y profesionales de diferentes disciplinas), enfocándose en comprender las interacciones de sus diferentes miradas, dando lugar a la comprensión de los saberes configurados desde su experiencia y la manera como pueden movilizar los vínculos y la construcción del rol parental en cada uno de los actores.

A continuación se construye un esquema que permite visibilizar lo que resulta ser relevante en el momento de la construcción de los estados del arte documental y testimonial, resumiendo las temáticas y los ejes abordados, como primer acercamiento al fenómeno.

Estado del Arte Testimonial

Los tres escenarios conversacionales que se llevaron a cabo en dos de los Jardines Infantiles de Secretaria de Integración Social, ubicados en la localidad de Bosa (Bogotá), uno ubicado en Bosa la Estación (Estación de la Alegría) y el otro ubicado en Bosa San José (Los Cedros).

Participantes

Los actores participantes en estos escenarios conversacionales fueron: tres docentes licenciadas en educación preescolar, una coordinadora de un jardín, cuya profesión es igualmente licenciada. También se trabajó con las voces del equipo interdisciplinario de los jardines infantiles las cuales son la nutricionista y la educadora especial, por último se conversa con tres familias usuarias del jardín, donde una de ellas fue reportada hace dos años al ICBF por presunta negligencia. De igual forma, como actores partícipes en los escenarios están las

Investigadoras/Interventoras, psicólogas egresadas de la Universidad Santo Tomás y Magíster en formación de Psicología Clínica y de la familia.

Para el análisis de los procesos conversacionales contruidos en cada escenario, se realizan dos matrices (Apéndice A), las cuales permiten organizar la información, inicialmente desde lo descriptivo, para en un segundo momento realizar el análisis desde los dominios de interpretación a nivel pragmático, paradigmático/epistemológico e ideológico. De acuerdo con Estupiñán y González (S.F) “Las fuentes serán las voces narradoras de los actores convocados que den cuenta de sus saberes desarrollados sobre la vida cotidiana en torno a los problemas y fenómenos propuestos en el estudio del campo narrativo específico” (pg.2).

De ahí que se establecen los siguientes dominios de indagación, estos son: en el orden explicativo (paradigmas y epistemologías), se visibilizaron las narrativas privilegiadas alrededor de la hipótesis planteada para este proyecto, constructos explicativos, conceptos y/o metáforas utilizados para comprender los fenómenos clínicos, psicopatológicos y la intervención en sí misma del fenómeno de estudio. Es decir, las diferentes explicaciones que se tienen alrededor de la “negligencia.

En el orden técnico/interventivo, el cual tuvo como intención indagar las technés inherentes a las prácticas, es decir, las formas de proceder en la intervención o manejo de las situaciones de los sistemas sociales (familias, sociedad, institución, investigadoras/interventoras) involucrados. Por último, se plasma el dominio explicativo referente a lo ideológico o simbólico el cual permitió comprender los mitos y los sistemas de ideas e intereses humanos que explican el fenómeno y sus cambios.

Por otra parte, los focos de análisis contruidos para hacer la interpretación son: familias connotadas como “negligentes” (sistemas de significación y formas de organización de los diferentes actores en relación con este dominio) y la intervención desde las instituciones, en relación a los mitos, ritos y epistemes.

A continuación, se describen los escenarios conversacionales llevados a cabo, así como también las interpretaciones y las emergencias que surgen para la Investigación/Intervención.

Escenarios conversacionales

Primer escenario conversacional.

Este escenario es llevado a cabo en el Jardín infantil Los Cedros de la localidad de Bosa, en donde se convoca a familias (madres) de manera voluntaria al encuentro construido para desarrollar el escenario conversacional, posterior a la realización de un taller de formación que estaban recibiendo en la institución. Este escenario se configura con dos madres que no han sido reportadas y con una madre usuaria que ha sido reportada al ICBF por presunta negligencia, las Investigadoras/Interventoras son participes del mismo.

Participantes	Focos	Objetivo específico	Escenario
3 madres de familia usuarias del jardínInvestigadoras / interventoras	El Encuentro se focalizó de manera tal, que se pudiese visibilizar la relación existente	El objetivo para este espacio de conversación, estaba dado desde la intención de comprender las prácticas y los	1 momento.

entre estas familias y las Instituciones Gubernamentales, a partir de las diferentes dinámicas construidas entre estos	discursos construidos alrededor del ser padres.
---	--

Tabla 2. Escenario conversacional “Reconociendo la diversidad en la familia”.

Es importante aclarar que no se indaga directamente sobre el concepto de “Negligencia”, sino se busca comprender desde la manera en que se dan los cuidados en relación con los hijos, desde el rol parental configurado por las familias.

A partir de la visibilización de la secuencias comunicacionales, se comprende que los sistemas de ideas que se configuran alrededor de lo institucional, está dado desde la historia que se ha edificado particularmente con las familias y las instituciones. Es así, que en la conversación, la mamá que había sido reportada por falencias percibidas desde el jardín con respecto a los cuidados prestados a sus hijos, no veía al ICBF como una entidad que facilitara sus procesos de ser madre, si no por el contrario los obstaculizaba. Este sentir surge al no comprender qué era lo que esperaban de ella, llegando al punto de narrar “ya me tiene sin cuidado”, permitiéndonos entender que a pesar de estar bajo las Políticas Institucionales, no se encontraba de acuerdo con las mismas, significando a la Institución como arbitraria.

En contraste con las mamás que no se han visto involucradas por un proceso legal en relación con sus hijos, la creencia frente al accionar de las Instituciones Gubernamentales, está dada desde la colaboración para fomentar el cumplimiento de los derechos de los niños. Sin embargo, en el intercambio de ideas dado en el proceso conversacional, al visibilizar la historia de la

mamá que ha sido reportada, empiezan a conversar sobre las posibles formas que los profesionales podrían implementar para ayudar a los padres que desde su rol parental pueden estar vulnerando los derechos de los niños, antes de iniciar procesos legales, sin que se comprenda el porqué.

En esta conversación surge la invitación de comprender las particularidades de la historia de vida de las personas, para no caer en la construcción de prejuicios, que resulten perjudiciales para asumir las funciones del rol parental, esta interpretación surge de la Secuencia N 7, la cual puede ser revisada en la matriz de interpretación. (Apéndice A)

Por otra parte, con respecto al rol de padres, en la conversación daban cuenta de sus techesque enmarcan su quehacer como madres. En la conversación, una de las mamás (no ha sido connotada) cuando se indaga sobre los cuidados necesarios, basa su respuesta desde lo que es esperado a nivel legal, lo que nos hace pensar que a su vez este discurso guía su accionar, basando su interacción con sus hijos desde la no vulneración de sus derechos. En contraste, a la mamá que ha sido reportada por “no prestar los cuidados adecuados para sus hijos” da cuenta de cómo en su contexto relacional no se podría accionar de otra manera debido a que de esta forma se ha dado su historia de vida (ver apéndice N° A en las secuencia N 2,3 y 7 de la matriz de interpretación).

Segundo escenario conversacional.

Este escenario conversacional, se llevó a cabo en el punto de articulación social de la localidad de Bosa, ubicado en el barrio el Porvenir.

Participantes	Focos	Objetivo específico	Escenario
Educadora especial, la nutricionista y una de las Investigadoras/Interventoras.	Intervención Negligencia	Comprender, conocer las miradas y percepciones de la educadora especial y la nutricionista frente a su trabajo con las familias que son connotadas como “negligentes”.	1 momento.

Tabla 3. *Escenario conversacional “Conversaciones interdisciplinarias”.*

A partir de lo conversado y de la interpretación de la matriz en el primer foco “negligencia” identificados en el episodio conversacional en la línea 4 con los turnos de 12-14 y en la línea 8 con los turnos del 33-39 (ver apéndice A) se visibiliza que las comprensiones estaban dadas desde el dominio explicativo pragmático.

En estos episodios conversacionales, las profesionales de apoyo describen la relación que han construido con las familias y el concepto que han construido de estas desde la práctica diaria con las mismas. De esta forma, expresan que los modos de proceder de los padres, no son los correctos para la protección de sus hijos e hijas. En este mismo dominio, la concepción de los padres al realizar ciertas acciones para el bienestar físico de sus hijos, como lo es llevarlos al señor de la droguería para que lo revisen o les den algunos medicamentos no tradicionales, son herramientas que han sido funcionales para ellos pero que no son avaladas por las instituciones y profesionales de apoyo, lo que lleva a interpretarlas como formas de negligencia, al significar estos modos de operar como una vulneración frente a la salud de los niños y las niñas.

Otro episodio dentro de la conversación llevada a cabo con las profesionales, se visibiliza que

la “negligencia” es entendida a partir de las creencias o ideas que se tiene como funcionarios frente al maltrato, la forma como explican este posible maltrato se da desde la manera en que ejercen su rol con respecto a la crianza de sus hijos. A nivel epistemológico y paradigmático, en la conversación las profesionales dan cuenta de la comprensión del término “negligencia” a partir de lo dicho por la academia y por esas epistemes ya establecidas que les permiten sentirse posiblemente más seguras para definir este fenómeno. Tanto las profesionales como la Investigadora/Interventora tienen la necesidad de categorizar de alguna manera de acuerdo a la existencia de marcos normativos y académicos.

Es importante aclarar que esto hace parte de un dominio explicativo, que busca comprender la postura de los profesionales frente al fenómeno, no buscando centrar la mirada en el problema, sino en como llegar a movilizar tal rotulación.

Continuando con los focos identificados en las secuencias conversacionales, la forma como se describen o hablan de las familias “negligentes” en el escenario conversacional en la línea 3 con los turnos 9-11 y en la línea 5 con los turnos 15-26 (ver Apéndice A), desde el dominio ideológico se comprende que las creencias o mitos que tienen frente a estas familias, se construyen a partir de la significación del ser “descuidados con sus hijos”, al no realizar las prácticas esperadas socialmente, esto conectado a sus historias desde su rol como madres, fuera de la práctica profesional.

Por otra parte, la convergencia de los tres dominios explicativos alrededor de las miradas del equipo interdisciplinario frente a las familias “negligentes”, en términos ideológicos, las profesionales entran a validar la creencia de que es más fácil hablar e interactuar con padres que

han tenido algún tipo de educación (sin especificar cuál) de los que no, llevando la conversación a un punto donde las construcciones sociales de la posición económica y los estudios brindan mayor bienestar, permitiendo ejercer un mejor rol de padres, pues de lo contrario, al no contar con estas características, puede existir la posibilidad de ser definidos como padres “negligentes”.

En el transcurso del escenario conversacional, se logra que emerjan con las profesionales nuevos significados, al comprender las historias de vida los padres de familia usuarios del jardín, al reconocer las creencias que tienen los mismos del pasado frente a la manera de proceder con la salud de sus hijos y los beneficios que ellos encuentran a partir de sus experiencias.

Por último y relacionado a este episodio con el dominio paradigmático, es posible ver que en la conversación las profesionales de apoyo muestren una postura del conocimiento académico o experticia que manejan en la interacción con los padres y el poder que consideran tienen al explicarles con constructos teóricos tales como diagnósticos, procesos de alimentación, nutrientes entre otros, la manera adecuada de ser padres y generar bienestar a sus hijos.

Con todo esto y visibilizando la mirada de las profesionales como parte de una Institución, no se puede negar que sus comprensiones están permeadas por la manera como se debe intervenir a las familias desde este contexto amplio. Es así como en la conversación, los episodios conversacionales identificados en las líneas 1 (turnos del 1-4), 2 (turnos del 5-8), 6 (turnos del 27-29) y 7 (turnos del 30-32) dan cuenta del foco de intervención desde las instituciones. (Verapéndice A). En la línea 1, los dominios explicativos identificados son: ideológico y paradigmático al observar en la conversación como la educadora especial cuenta su experiencia desde su marco ideológico, de creencias e ideas, al narrar su forma de relacionarse con las

familias a partir de esas impresiones y mitos que explican la manera como las ve y las concibe, partiendo de ahí su intervención o acercamiento con ellas, conectado con esto, la profesional en nutrición da una explicación desde sus epistemes y conocimientos adquiridos en la academia y la manera como ella debe abordar a los padres frente al cuidado nutricional de sus hijos. Lo que da cuenta de que las epistemes cobran gran peso en la manera de abordar y llegar a las familias, puesto que los conocimientos sobre alimentación, medicina y demás son dados a los padres de manera catedrática, mas que pedagógica.

En las líneas 6 y 7 los dominios explicativos presentes en la conversación son el pragmático e ideológico, al comprender cómo a nivel interventivo las profesionales deben garantizar que los niños tengan las mejores condiciones físicas y emocionales dentro del cuidado que le brindan sus padres, lo que hace que su accionar con ellos este guiado a decirles cómo deben hacerlo, a educarlos, formarlos y promover un cuidado calificado y de igual forma, buscando trabajar de manera conjunta con el equipo interdisciplinario para guiar a los padres en su rol de cuidado y atención. En lo ideológico, el episodio conversacional da cuenta de la creencia que tienen las profesionales que el trabajar con esta población y específicamente con los padres, puesto que las ponen en una posición de conocimiento y experticia al ser las portadoras de la verdad absoluta en la manera como deben indicarles a estos la forma de cuidar y tratar a sus hijos.

Esto sin duda mantiene una pauta que de alguna forma, genera que la problemática no se movilice, puesto que se parte de instruir a los padres, partiendo de que no son capaces y que desconocen la “verdad de los profesionales” para mejorar su estilo como padres.

Recogiendo todo lo observado en el presente escenario, se logra construir una conversación

donde la invitación de las profesionalesalas investigadoras/interventoras es a reconocer esas comprensiones que tiene las instituciones frente a las familias y de esa forma movilizarse en pro de generar un mismo lenguaje entre jardín y familia. Así mismo, se considera que ellas reconocen la importancia que tiene la historia familiar y las construcciones de vida de los padres frente a su rol y frente al cuidado de sus hijos, posicionando el trabajo interventivo desde un rol más solidario.

Tercer Escenario Conversacional.

Este escenario conversacional, se realiza en el Jardín Infantil “Estación de la Alegría” de la Secretaria de Integración Social la localidad de Bosa.

Participantes	Focos	Objetivo específico	Escenario
Coordinadora, 3 docentes y las Investigadoras/Interventoras.	Intervención “Negligencia”	Comprender los discursos de la coordinadora y las docentes frente a su rol de funcionarias y sobre cómo se configura la relación con los padres de familia y equipos interdisciplinarios, ante el abordaje de problemáticas que llevan a la connotación de las familias como “negligentes”.	1 momento.

Tabla 4. *Escenario conversacional “Agentes de cambio”.*

El primer foco “negligencia” en la línea 1 secuencia 22 a la 38 y la línea 4 secuencia 83 hasta

la 90 se visibiliza que las comprensiones estaban dadas desde los tres dominios. A nivel pragmático, las docentes y coordinadora en su quehacer como profesionales, consideran que su responsabilidad está dada en identificar signos de negligencia en los niños, por lo cual sus acciones están encaminadas a observar situaciones de vulnerabilidad de los niños y niñas a su cargo, pocas veces, los recursos de las familias. De igual manera, las profesionales reconocen que en algunas situaciones, se presentan eventos que las llevan a cuestionarse si activar ruta o no, ya que sienten que los procesos que realiza el ICBF, no terminan garantizando el bienestar del niño/a, llegando a dudar en pasar el reporte aun conociendo que el niño o la niña se encuentra en condición de vulnerabilidad.

A nivel ideológico tienen en cuenta sus creencias personales, las docentes y la coordinadora entran en conflicto a nivel moral, entendiendo que la familia se encuentra vulnerando los derechos de los niños o niñas, pero de igual manera en muchas ocasiones llegan a instituciones del ICBF a vivir en peores condiciones y sin el afecto de la familia. Lo anterior, daría a entender que las profesionales reconocen que quizá sean más significativos los vínculos consuetudinos con la familia, que estar bajo la protección de la institución. A nivel epistemológico, entra en juego su contexto laboral, el cual incorpora perspectivas a los profesionales de lo que es negligencia y cómo ellos deben abordarla, sin embargo, cada profesional cuenta con teorías particulares desde su conocimiento de lo que es este fenómeno.

El segundo foco, intervención de las Instituciones, en la línea 2 secuencia 41 a la 65 y la línea 3 secuencia 66 hasta la 82 (ver apéndice A) las comprensiones estaban dadas desde los tres dominios explicativos: pragmático, ideológico y epistemológico. A nivel pragmático las profesoras y la coordinadora en lo interventivo deben garantizar que el niño/a tenga las mejores

condiciones a nivel físico, educativo y afectivo, si alguna de estas condiciones se ve vulnerada las docentes deben hacer el debido proceso para activar rutas de atención.

A nivel ideológico, entran en juego las creencias que las profesionales tienen en cuanto a su significado de familia, negligencia y contexto laboral, como aspecto importante que nombran, donde todo esto entra en juego en el proceso interventivo, viendo a las familias más desde sus particularidades y no generalidades. De esta manera, entran a configurar los sistemas de creencias de la familia, e igualmente como ellas desde su labor como docentes entienden la negligencia, pero para las familias es normal la forma en que actúan. A nivel epistemológico, entran en juego los conocimientos teóricos de las docentes y coordinadoras, las cuales enmarcan la forma adecuada de educar a estos padres, al igual que el contexto laboral e instituciones les exigen una forma específica para intervenir a dichas familias. Los lineamientos y la institución tienen una postura del “deber ser” de las familias, desconociendo en momento el “ser” particular de las mismas.

Los tres escenarios conversacionales favorecen en las investigadoras/interventoras, ampliar el marco de referencia con el que parten inicialmente frente a la relación que se construyen entre familias connotadas como “negligentes”, con las instituciones en las que se encuentran inmersos, comprendiendo que posiblemente estas familias sientan que les obstaculizan el proceso de ser padres o madres, pero al conversar con otras familias se favorece ampliar redes de apoyo, sin embargo consideran que es importante obtener mayor claridad por parte de los profesionales de la institución, lo cual lleva a pensar inicialmente a las investigadoras/interventoras que la construcción del vínculo entre las familias e instituciones requiere una claridad en la comunicación y el reconocimiento de las historias de vida de cada familia.

Comprensiones que también son sustentadas desde los profesionales, cuando se dan la oportunidad de reconocer que su postura en muchas ocasiones es desde la experticia desconociendo historias de vida, lo cual para las investigadoras/interventoras es un paso para comprender la fuerza que tienen las epistemes en las formas de intervención, cuestionando nuestras premisas, para asiconstruir nuevas formas de relación entre las familias connotadas como “negligentes” y las instituciones, para llegar a favorecer un proceso de autonomía en los vínculos.

Discusión

Se comprende después de la revisión documental y los escenarios conversacionales llevados a cabo, que la intervención con familias connotadas como “negligentes” se ha dado desde una lógica reduccionista, causal y directiva, lo que ha impedido la participación activa de las familias.

Si bien, varios documentos fomentan la importancia de la participación con las familias, en lo conversacional se da más de manera asistencialista, lo que impide promover procesos reflexivos, esta mirada centrada en el problema ha llevado a que el abordaje se dirija a la modificación de conductas y no a la configuración de dinámicas relacionales en las que las familias son autónomas.

Muchas de las perspectivas dan lugar al planteamiento de que en generaciones anteriores, los padres que habían estado involucrados en acciones “negligentes”, podrían en el presente repetir esta dinámica relacional con sus hijos, postura que impide entender la singularidad de las familias, pues esta concepción llevan a una generalización de la idea de que probablemente esta

problemática sea reiterativa transgeneracionalmente.

Por otra parte, en lo conversacional se vislumbra que las profesionales de apoyo como lo son la nutricionista y educadora especial, se posicionan desde la experticia, es decir que significan cuentan con el conocimiento para abordar a las familias. En esta medida, asumen una postura en la que enseñan qué es ser familia, cómo ser padres y “educándolos” de acuerdo a sus marcos de referencia frente a la configuración de familia y el como asumir el rol de padres. Lo que busca entonces es posicionar las voces de los profesionales desde roles mas solidarios.

En referencia a lo conversado con los padres, esto se relaciona con la sensación de incompreensión por parte de una madre que fue connotada como negligente por parte del jardín, pues manifiesta no entender porque estaba siendo reportada si desde su contexto las condiciones de vida eran las esperadas y daban cuenta de su historia de vida. Es decir, que posiblemente la comunicación con la Institución se torna ambigua al las familias no comprender como se edifica el accionar de los profesionales en referencia a los procesos que se llevan a cabo con los niños y las niñas, imposibilitando crear comprensiones desde una lógica generativa que permita el mejoramiento de las problemáticas que surgen alrededor de la primera infancia, pues los padres no conciben la orientación otorgada, cuando no son claros los procesos que emiten los profesionales.

Por otra parte, cuando se indaga en el escenario conversacional con las familias y docentes de los jardines, se visibiliza que lo esperado frente al rol del psicólogo está enmarcado en la orientación, esperando que les digan qué hacer, cómo hacerlo, siempre centrándose en qué está bien y que está mal en su labor como padres. Esta concepción, nos lleva a pensar que el abordaje

esperado por estos actores también está dado desde la lógica asistencialista, esto ante que probablemente sus creencias y valores frente al cuidado de los niños y niñas se ven invisibilizados, lo que impide crear estrategias propias para la configuración de dinámicas relacionales satisfactorias para ellos. Esta concepción consideramos, imposibilita que las familias y cuidadores principales tengan claridades sobre su accionar como padres, por tal razón se resalta la importancia de construir modelos de intervención que favorezcan la co-construcción de nuevas formas de ser padres, teniendo en cuenta sus singularidades.

Esta última idea, se resalta en la conversación con las docentes, las cuales manifiestan la importancia de comprender cada caso contextualmente, teniendo en cuenta la diversidad de familias que hacen parte de la institución.

Ante lo anterior, es importante resaltar que dentro de la búsqueda documental hay pocas fuentes donde la intervención con las familias es desde una mirada posibilitadora, es así que desde la perspectiva paradigmática desde la cual se desarrolla este trabajo se busca un acercamiento verbal acogedor, que de lugar al reconocimiento de los recursos con los que cuentan más que desde los prejuicios y discursos dominantes, que se han construido frente a lo esperado en el cuidado de los niños y el deber ser como padres. Lo anterior, a partir del reconocimiento de la singularidad de cada familia, desde sus historias de vida y saberes contruidos contextualmente, al igual que desde la visibilización de los marcos de referencia del equipo interdisciplinario, que al ser conectado con lo disciplinar pueda tener un impacto en la relación familia- institución.

Otro punto relevante, es la manera como se relacionan las familias e institución cuando estas

últimas son reportadas por los profesionales. Esto genera que las familias se sientan señaladas, lo que lleva a que la comunicación sea ambigua, dando lugar a que las familias se aparten de los procesos de lo que hacen parte sus hijos. Según los escenarios conversacionales, se vislumbra por parte de las docentes y coordinadoras que este hecho hace que la responsabilidad se centre en la institución y los padres se aparten de las acciones esperadas en su rol, atribuyendo la configuración del problema a la misma, es por esta razón que se plantea la búsqueda de modos de interacción que trasformen la relación de jerarquía a una de heterarquía, dando paso a que se deje de atribuir la responsabilidad a la familia o de otra manera a la institución, posibilitando una dinámica de co-responsabilidad.

Por otra parte en las voces de las familias, se percibe un llamado para que los profesionales conozcan el contexto y su historia de vida, antes de tomar decisiones en cuanto a acciones reparadoras frente a la posible negligencia. Por tal razón, se comprende que la manera en que se comunique a las familias una posible negligencia, a partir del rol que se asume en relación al cuidado de los hijos, hará que la familia se sienta partícipe del proceso de cambio o en otro extremo descalificada y con ello no exista el involucramiento en los procesos jurídicos e institucionales, que se abren a partir de la visibilización de dinámicas relacionales no funcionales en relación a los niños y niñas.

Continuando con la discusión, en cuanto a la manera en que se ha conceptualizado la “negligencia”, se entiende que usualmente esta acción es relacionada con la pobreza. Sin embargo, en las conversaciones con las profesionales de apoyo y las docentes, se concibe la diferencia que hacen entre las familias carentes de recursos y las familias que tienen la probabilidad de brindar a sus hijos un espacio adecuado, alimentación y cuidados referentes a la

salud. Estas dos concepciones, lo teórico y lo conversacional hacen una invitación a repensar que muchas veces los bajos recursos pueden llevar a visibilizar una familia como “negligente”, significando los cuidados parentales como no normativos para la etapa vital de la infancia.

Por tal razón, lo sociocultural y lo contextual es relevante a la hora de comprender el fenómeno a estudiar. Pues en lo conversacional, tanto los profesionales como las familias, redefinen que al reconocer los procesos por los que han pasado, se pueden crear estrategias

Particulares, teniendo en cuenta las condiciones de las familias, teniendo estas mayor impacto para la movilización de los procesos vinculares.

Es así, que al revisar diferentes fuentes teóricas, se entiende que la definición de “negligencia” es universal en términos de diferentes disciplinas, sin embargo, culturalmente se configura de acuerdo a la concepción de cuidado y a la normatividad de cada país, siendo así el contexto socio cultural de las familias, un aspecto que influye en las dinámicas relacionales entre niños-figuras de cuidado y de estos últimos con las instituciones.

A partir de las conexiones realizadas entre lo teórico y conversacional se comprende que la relación vincular entre instituciones y familias es frágil, teniendo en cuenta que en ocasiones no se comprende cual es la intención de los procesos que llevan a cabo los profesionales, esto siendo un obstáculo para el empoderamiento de las familias. Al no comprender el sentido de las acciones de mejora que proponen los profesionales por las familias, puede llevar a que se mantenga la pauta relacional en las familias donde los cuidados parentales son visibilizados como inadecuados por las Instituciones y estas se mantengan en la configuración de una pauta asistencialista al no visibilizar movilizaciones desde ellas, imposibilitando una relación de

corresponsabilidad.

En esta medida, se considera una necesidad investigar para ampliar el abordaje en las intervenciones de las dinámicas familiares, con el propósito de posibilitar cambios reflexivos, que favorezcan la visibilización de los recursos de los padres en su rol y de los profesionales para el abordaje de estos procesos. Así, se considera que el papel de las investigadoras/interventoras, está dirigido al fortalecimiento de vínculos entre las instituciones, profesionales y familias, relación que permita el cuidado esperado en la primera infancia, a partir de la co-construcción de estrategias que den paso al involucramiento de todos los actores en el proceso de los niños y las niñas.

Desde lo institucional y normativo, se resalta el principio de corresponsabilidad, el cual permite significar que la familia, el Estado y la sociedad son agentes responsables de proteger y velar por los derechos de los niños, niñas, y adolescentes. De allí, parten los lineamientos de cómo intervenir y trabajar con las familias, estos presupuestos son reconocidos por los profesionales y docentes vinculados a los jardines infantiles de Secretaria Distrital de Integración Social, pues guían su accionar en relación a las familias.

El realizar la búsqueda teórica y retomar las diferentes voces, tanto de los actores como de las investigadoras partícipes, se co-construyen diferentes formas de comprender los ejes temáticos planteados. Sin embargo, se percibe que los prejuicios imposibilitan proponer categorías temáticas más amplias y miradas abarcadoras sobre la manera de comprender las diferentes dimensiones que configuran el fenómeno a estudiar. Es así, que en un primer momento, concebimos hubo un sesgo al categorizar a las familias como “negligentes”, aspectos que llevan

a que esa significación sea visible en nuestro contexto, por tal razón la orientación hacia el fenómeno de estudio se transforma, llegando a plantear el interés de comprender los procesos vinculares entre familia e institución, a partir de la construcción del rol parental y la nutrición relacional.

Esto, posibilita entender los cambios necesarios en los ejes temáticos, invitando a ampliar la búsqueda documental permitiendo ver los recursos y la generatividad humana, a partir de otros textos. Seguido de esto se ahonda en estudios sobre procesos de vinculación en las familias y su relación con las instituciones, la función que cumple la familia en su rol parental, protector y los procesos propios vinculares de la misma.

Ante lo anterior, el propósito de este trabajo de grado es posibilitar la re-definición del concepto de “negligencia”, llegando a comprender y movilizar los vínculos entre familia-institución, en relación al cuidado a la primera infancia, esto con el fin de propender por procesos de co-responsabilidad que favorezca esta población. Con base en lo anterior, se logran hacer claridades, movilizaciones y dar cuenta de transformaciones de los ejes temáticos mencionados anteriormente que guiarán este trabajo investigativo/interventivo. A continuación el siguiente esquema permite comprender las conexiones entre los dos estados del arte.

Imagen 1. Mapa conceptual del arte

Sistema Teórico

La manera en que se desarrolla este trabajo de grado, da cuenta de cómo se opera y pretende conocer las múltiples realidades de las que se hace parte, comprendiendo que si bien lo teórico contribuye a la edificación del conocimiento, lo pragmático posibilita hacer conexiones que permiten estudiar e intervenir los fenómenos contextualmente.

Es por esta razón, que la investigación no se desliga de la intervención, de acuerdo con Niño, Duque, Rojas y Parra (2015), “la propuesta en la formación de la Maestría, se comprende como un espacio de construcción del conocimiento y transformación de los fenómenos humanos estudiados por la psicología clínica, que emergen en la interacción entre contextos sociales, institucionales, teorías, paradigmas y los sujetos que los constituyen” (pag,18).

Siguiendo con lo anterior, dicho accionar se encuentra guiado por planteamientos de orden epistemológico y paradigmático, que nos invitan a asumir una postura constructivista-construccionista y compleja como investigadores e interventores. Partiendo del enfoque eco-etno antropológico, se conciben los fenómenos desde su multidimensionalidad como biológicos, antropológicos y sociales, comprendiendo a su vez la manera en que se configuran las acciones, interacciones, determinaciones y azares que constituyen al ser humano y a su vida (Morín, 2007).

De este modo, la presente investigación/intervención busca desde la complejidad, comprender y ampliar la mirada frente al fenómeno de la llamada “negligencia” en el cuidado de los hijos, la construcción del rol parental y las dinámicas vinculares de las familias y de estas con el jardín Infantil.

En esta medida, co-construir conocimiento comprendiendo el fenómeno de estudio desde una postura compleja, permite que el accionar esté enmarcado desde el entendimiento de que lo que es concebido como problema en la cotidianidad y en el mundo no debe ser abordado de manera aislada, esto al concebir la multiplicidad de interconexiones que los configuran (Capra, 1998).

Por esta razón, el propósito es trascender los planteamientos disciplinares, apostándole desde la interdisciplinariedad a movilizar y comprender las dinámicas vinculares de las familias co-participes de esta investigación/intervención y su relación con los sistemas amplios, en pro de favorecer el cuidado en la primera infancia. De esta manera se concibe que la participación de otros profesionales como educador especial, docente, nutricionista, favorecen la emergencia de nuevos significados y formas de abordar esta realidad desde lo investigativo e interventivo. Asimismo, la psicología y el diálogo con las ciencias de la complejidad, permite construir nuevos interrogantes y con ello comprensiones alternas frente a la manera en que se interviene con las familias que han sido connotadas como “negligentes”.

En este trabajo de grado, la “negligencia” es entendida como la ruptura en las simestrías temporales de la familia reflejada en la distinción de lo que es esperado social e historicamente ante la dinámica relacional de este sistema, esto en este proyecto se connota como la posibilidad de generar una nueva autoorganización del sistema, siendo esto un punto de bifurcación que como lo plantea Laszlo (2009), “se refiere a la evolución de sistemas en estados y condiciones que están alejados del equilibrio” (p, 43). Ante lo anterior, es importante aclarar que el término “negligencia” se comprende contextualmente a partir de las significaciones construidas en el Jardín, que surge para connotar dinámicas familiares particulares. Lo anterior da paso a plantear con fin investigativo /interventivo reconfigurar entre las diferentes voces partícipes (equipo

interdisciplinario, familias e investigadoras/interventoras), un rol parental que responda a lo que se percibe como necesidad en el desarrollo de los niños y niñas.

El planteamiento anterior da la posibilidad de concebir la movilización del rol parental como una oportunidad en pro del bienestar de los niños y niñas, esto a nivel micro, a nivel macro se apuesta comprender a nivel histórico, social y político, como el contexto de nuestro país y sus dinámicas pueden dar lugar a que existan familias que sean connotadas como “negligentes”, imposibilitando probablemente la comprensión de realidades alternas. Por tal razón, el principio orientador de la complejidad hace referencia a lo hologramático el cual posibilita comprender las partes que abarcan el todo, y a su vez el todo en las partes, es decir las interacciones entre sistemas y el contexto donde surgen estas interacciones, evitando la disyunción en cuanto a la información que da lugar a la construcción de estas dinámicas relacionales y con ello a la comprensión de fenómenos a estudiar (Morín, 2007).

De esta manera, el fenómeno de la “negligencia” es comprendido más allá de una mirada lineal, trascendiendo las significaciones que impiden visibilizarlo como un dilema que se configura de manera relacional. La negligencia es el pretexto para acercarnos y comprender los procesos entre padres e hijos y el vínculo entre las familias e institución, dando paso a la movilización del vínculo. La negligencia es el síntoma que surge entonces de un entramado relacional.

Los principios bajo los cuales se enmarca este trabajo de grado, como se mencionaba en párrafos anteriores, se ligan de los planteamientos de lo sistémico y del paradigma de la complejidad. Es así, que se retoma el principio de equifinalidad, el cual hace referencia a que los

sistemas alcanzan el mismo estado partiendo de diferentes condiciones, lo que significa que puede partir de diferentes orígenes, sin necesidad de tomar uno como determinante de su configuración final (Gallego, 2006). Siendo así, se reconoce desde lo conversacional y principios organizadores de la complejidad, que los sistemas (familiares) e individuos, se desarrollan en diferentes contextos, razón por la cual se encuentran atravesados por prácticas diferentes. Esta manera de concebir la realidad, nos permite entender que cada sistema es único y singular rompiendo el planteamiento de que las causas son precursoras de los efectos.

De la complejidad también se deriva el principio de la recursividad, desde el que se entiende que las causas y los efectos son productos y productores circularmente, llevándonos a pensar que la interacción entre los sistemas (familias, investigadoras/interventoras y los sistemas amplios) que al reforzarse retroactivamente se da paso a la configuración de discursos alternos, que al ser emergentes posibilitan la movilización en cuanto a los procesos vinculares, en los que los mitos, ritos y epistemes de cada sistema, en su entrecruce permitirá visibilizar novedades de acción y significación, en relación al cuidado de los niños y niñas .

Por otra parte, siguiendo con el planteamiento anterior también se retoma el principio de contextualidad, que permite comprender la relación de las familias connotadas como “negligentes” con los sistemas amplios, teniendo en cuenta que no se puede hablar de éstas sin hablar de las instituciones y viceversa, comprendiendo que en dichas relaciones es donde la “negligencia” toma significado. Así mismo, el principio dialógico, el cual lleva a pensar que al entender la relación conformada entre institución y familias se da apertura a nuevas formas de organización desde el rol parental y el proceso vincular a partir de la visibilización de las dinámicas relacionales, del desorden aparente de la familia y el orden aparente que quiere

mantener la institución (Morín, Ciurana y Motta, 2009).

Un aspecto importante, desde la postura epistemológica que se ha propuesto para desarrollo de estetrabajo de grado es el reconocimiento de las familias como agentes activos del cambio en dicha experiencia. De esta forma retomamos a Von Foerster (1996), quien en sus planteamientos desde la cibernética de segundo orden, incluye los fundamentos para una teoría del observador, permitiéndoque en rol de investigadoras posicionarnos de igual manera que las familias y profesionales, como actores partícipes dentro el proceso de construcción de conocimiento. Como investigadoras/interventoras la pretención es observamos e incluir nuestras puntuaciones (historias, creencias, distinciones) dentro de la realidad que se pretende conocer, dando lugar en la interacción a la co-construcción de conocimiento y al co-aprendizaje. El comprender el fenómeno desde una postura de la cibernética de segundo orden, se reconoce que entra en juego nuestro proceso autorreferencial el cual da cuenta de nuestra experiencia, creencias y conocimientos a nivel profesional que orientan nuestro actuar y la manera comon se comprende e interactuaa las familias y las instituciones que hacen parte de la investigación/intervención.

Por otra parte, el constructivismo y construccionismo, permite significar que lo que es entendido como un problema hace parte de los sistemas de significación y organización, en este caso particularmente frente a la construcción del rol parental. Es así, que los mitos, ritos y epistemes, se configuran a partir de las experiencias vividas. De todo lo anterior, se parte a reconocer, comprender y generar lecturas sobre aquellos aspectos relevantes para dicha investigación/intervención, que sin lugar a dudas brinda grandes herramientas en el trabajo con familias y con las instituciones. Es así que, la familia, las competencias parentales y la nutrición relacional entran a ser conceptos relevantes que respaldan este marco teórico.

Rol parental

Competencias parentales y la nutrición relacional.

Después de llegar a la redefinición del fenómeno de la “negligencia”, entendiéndola como un pretexto para conversar en torno al proceso de vinculación de las familias mismas, de éstas en relación con las instituciones y los profesionales, se comprende la importancia de hacer visible la construcción del rol parental y dentro de este la nutrición relacional comprendida desde la dimensión cognitiva, pragmática y emocional.

Es así, que al ser la familia uno de los focos relevantes para esta investigación/intervención, esta se concibe como un grupo social natural que favorece comportamientos en cada uno de sus miembros a través de apremios internos y externos, permitiendo la organización de su experiencia. La familia cuenta con una composición, una estructura, comunicación específica, pautas y patrones particulares que hacen que cada sistema familiar sea particular (Minuchin, 1982). De esta manera, se entiende la importancia de conocer en cada caso su historia de vida, contexto en el que interactúan, ciclo vital que los atraviesa y recursos con los que cuentan, de manera que se reconozca su singularidad, lo anterior desde el reconocimiento y análisis desde sus sistemas de significación (creencias, mitos epistemes) y sus formas de organización (ritos) como lo propone el macro-proyecto de Vínculos, ecología y redes (Hernández, 2010)

A partir de esto surge el interés por comprender la configuración del rol parental, es así que se retoma lo propuesto por Barudy y Dantagnan (2010), entendiendo que este se configura a partir de las competencias parentales que son las capacidades con las que cuentan los padres para cuidar, proteger y educar a sus hijos favoreciendo su desarrollo en un ambiente sano. Su teoría

plantea que la función del rol de padres es satisfacer las necesidades a nivel de alimentación, salud, aseo personal, cognitivo y emocional, dichas necesidades son evolutivas y por tal razón serán transformadas de acuerdo a las solicitudes que surjan en un momento particular de los hijos.

Siguiendo por la misma línea, Barudy y Dantagnan (2010), plantea dos tipos de parentalidad, la biológica y la social, la primera, hace referencia al procrear y dar vida a un niño o niña, la segunda, hace referencia a la crianza adecuada, es decir, es aquella que posibilita y es posibilitada por la emergencia de las competencias parentales. La manera de asumir la parentalidad, según el autor se dará a partir de los factores biológicos-hereditarios, de la historia de vida y el contexto sociocultural, de manera que esta relación ecológica edificará el rol parental. Teniendo en cuenta lo visibilizado en los escenarios conversacionales y lo planteado teóricamente no se desconoce que los padres en su accionar traen consigo incertidumbre y desconocimiento en cómo asumir el rol, sin embargo también existen premisas que guían su accionar frente a realizar lo que hicieron sus padres con ellos en la crianza con sus hijos, lo que les permite actuar desde unos marcos de referencia en la relación parento-filial.

Para la investigación/intervención toma fuerza el concepto de parentalidad social, el cual desde la propuesta teórica plantea cinco funciones importantes en la crianza y cuidado de los niños, las cuales serán retomadas como guía de indagación para el proceso conversacional con los actores partícipes de esta investigación/intervención, estas son el aporte nutritivo de afecto, cuidado y estimulación, los aportes educativos, teniendo en cuenta el afecto y comunicación, los socializadores comprendiendo lo cognitivo, afectivo, conductual, los aportes protectores de contextos externos y de riesgos peligros derivados de su propio crecimiento y por último la

promoción de la resiliencia, tanto primaria como secundaria. Para que los padres logren llevar a cabo estas cinco funciones, deben contar con unas capacidades y habilidades parentales fundamentales. (Barudy y Dantagnan, 2010)

Cuando los padres no cuentan con las competencias parentales mencionadas anteriormente, se hace necesaria la intervención del Estado con programas de protección, que favorezca el desarrollo de estas competencias, sin embargo, desde nuestra experiencia particular, en la práctica se percibe que las instituciones que buscan este cometido logran suplir las necesidades básicas a las que los niños tienen derecho, pero dejando de lado el abordaje de lo emocional, como contexto significativo de las acciones. Ante lo anterior, los sistemas amplios asumen entonces una parentalidad social, que se queda en el nivel asistencialista (Barudy y Dantagnan, 2010).

Es aquí donde toma fuerza la intención con el abordaje del fenómeno, al pretender visibilizar cómo el sistema amplio, el sistema interventor y las familias, asumen una co-parentalidad o parentalidad comunitaria, en corresponsabilidad al desempeñar un papel en la crianza de los niños, que busca su desarrollo integral. En tal sentido, es importante comprender sus limitaciones y alcances.

Lo mencionado invita repensar cómo está siendo dada esa comunidad de crianza, dando paso a la configuración de intervenciones que desde la complejidad se involucren a los sistemas amplios, posibilitando que las familias sean reconocidas desde su particularidad, haciendo visibles los recursos y competencias parentales, con las que asumen su rol.

Siendo así, otro concepto relevante en esta investigación es el de nutrición relacional. Medina,

Medina, Linares y Ceberio (2007), muestran que la complejización del término amor, implica ver más allá de la concepción romántica o literal en general, el amor se liga a lo afectivo y abarca también lo cognitivo, lo emocional y lo pragmático, el reconocimiento del otro es un componente cognitivo del amor, ese otro se asume como un ser autónomo, portador de necesidades distintas de las personas de la cual depende. Por ende, cuando se configura el sentimiento de no ser reconocido en el seno familiar, en este caso por los padres o cuidadores como figuras relacionales importantes, aparece lo que ha sido denominado desconfirmación, los padres pueden desconfirmar a sus hijos si anteponen sus propias necesidades a las del menor. En esa medida, un componente cognitivo del amor es la valoración, la cual da lugar a la apreciación de las cualidades del otro.

Linares y Campo (2001) permiten complejizar la lectura del amor parental, al mostrar que no solo la falta o carencia de cuidados pueden llegar a ser formas de “negligencia”, pues en una dimensión pragmática, un hijo en condiciones de hiperexigencia puede ser fácilmente un sujeto desprotegido. Ante estas dinámicas, las sobreprotecciones se convierten también en carencias parentales, que pueden ir desde inseguridad de los padres hasta mecanismos que les generen tranquilidad en su rol.

Es así, que la nutrición relacional se convierte en un componente necesario a tener en cuenta en el momento de comprender el rol parental. Siendo el planteamiento anterior una oportunidad para desmitificar y no satanizar “la negligencia” como una práctica de desinterés y desamor hacia los hijos, pues dentro de la configuración vincular la sobreprotección y la sobreexigencia se convierten en formas que pueden afectar la sociabilización y las funciones protectoras de los padre. A partir de esto, se comprende que la nutrición emocional es

interactiva y recíproca, haciendo que el otro experimente en la misma medida el amor complejo, siendo el reconocimiento y la valoración, aspectos que la edifican en la relación.

Medina, Linares y Ceberío, (2007), con el fin de comprender la construcción del rol parental al interior de la familia, permiten vislumbrar cómo estas familias, son comprendidas desde dos dimensiones relacionales fundamentales, que son independientes pero mutuamente influenciables, estas son la conyugalidad y la parentalidad. Estas se retoman como dimensiones relevantes en la nutrición relacional, comprendiendo que estas pueden llegar a determinar situaciones relacionales muy diversas en las dinámicas familiares, llevando a la funcionalidad o disfuncionalidad del desarrollo psicológico, emocional y cognitivo de los hijos, ésta investigación /intervención se centrará en el abordaje de la segunda dimensión.

Teniendo en cuenta el marco teórico, en cuanto a la nutrición relacional a nivel parental y conyugal, desde una descripción en términos complejos, será importante indagar si las familias que han sido significadas como “negligentes” por los sistemas amplios, cuenten con una nutrición relacional y dinámicas relacionales satisfactorias para ellos. Sin embargo, es relevante en este punto empezar a comprender sus formas de relación y la manera como se configura el vínculo con el sistema amplio como el jardín infantil, a partir de sus procesos vinculares.

Procesos vinculares en familias connotadas como “negligente

Después de tomar como referencia teórica todo lo relacionado con la nutrición relacional, se considera importante empezar a comprender los procesos vinculares. Para esto se parte desde la significación de nuestros referentes, convenciones sociales y constructos teóricos.

De esta manera, al adentrarnos en los procesos vinculares, se retoma a Hernández (2010), quien argumenta que el proceso de vinculación parte de la propuesta eco-eto-antropológica. Esta propuesta, es entendida “como aquella articulación de disciplinas que conciben al hombre como resultante de la evolución biológica y cultural...” (pag.53), llevando a comprender que el hombre es el resultado de todas aquellas interacciones entre sus actos, concepciones, mecanismos internos y sus ambientes tanto naturales como artificiales que le dan sentido a su historia de vida.

Desde esta concepción de lo humano, podemos acercarnos a la configuración de los procesos vinculares. En efecto, partiendo de la definición planteada por Miermont y retomada por Hernández (2010), el vínculo es entendido como lo que conecta, es aquel que al configurarse asegura una conexión témporo-espacial entre personas físicamente separadas, gracias a los procesos de simbolización que contribuyen a su mantenimiento. Es así, que se entiende que el proceso de vinculación humana es una interacción de lo psíquico, lo comportamental, lo contextual y lo ambiental. En este mismo sentido, la forma como se ha teorizado lo vincular, permite ver que lo determinante en un ser humano son las experiencias histórico- infantiles como también la participación de vínculos significativos posteriores a la infancia.

Los vínculos delimitan las formas de accionar de las familias y son particulares en la medida en que las relaciones se organizan desde los sistemas de creencias y significación, por tal razón los vínculos se inscriben y son definidos por los contextos en donde se configuran (pareja, familia, clanes, instituciones, grupos, etc.), evolucionando según las dimensiones espacio-temporales y lo histórico social.

Así mismo, los vínculos tienen un valor para la supervivencia, puesto que cualquier amenaza

al proceso de vinculación del ser humano a su entorno representa un desequilibrio para el mismo. En la interacción relacional, se considera que todo estímulo o elemento para fortalecer los vínculos es una condición para mejorar la vida., se pretende movilizar estos contextos en pro de configurar procesos vinculares generativos para los niños y niñas.

Teniendo en cuenta la línea de investigación de la cual emerge la intención de comprender los procesos vinculares en familias connotadas como “negligentes” desde sus dinámicas relaciones en el contexto propio y en relación con sistemas amplios, resulta relevante comprender cómo funcionan los operadores témporo-espaciales del vínculo, entendiéndose como dispositivos que configuran la interacción humana y activan los sistemas de significación y organización en contextos específicos ,estos son: los mitos, ritos y epistemes (Hernández, 2010).

Hernández (2010), clasifica en dos grupos los operadores témporo-espaciales, tomándose como sistemas de significación (mitos, epistemes y creencias) y sistemas de organización (ritos). Los sistemas de significación, le dan sentido a la experiencia que se ha vivido o que se está por vivir, convirtiéndose en marcos de referencia que permiten organizar la vida subjetiva y la interacción.

Para aclarar cada uno de estos operadores, empezaremos por definir las epistemes, en relación al presente proyecto de investigación. Las epistemes, se enmarcan en los saberes que corresponden a diferentes marcos de referencia que se han posicionado en un momento y en una época determinada, configurados desde prácticas discursivas que dan lugar a la construcción de un sistema formalizado de interacción. En relación al fenómeno de estudio, se busca comprender los saberes alrededor del rol parental y de las intervenciones que enmarcan las relaciones

configuradas de las familias con sistemas amplios y viceversa.

En esta media, se entiende que en los contextos determinados donde las epistemes toman un sentido particular, los conceptos aparecen, se definen, se redefinen, se transforman y generan unos efectos relacionales que los validan. Por tal razón, los problemas humanos y su evolución dependen del saber construido contextualmente, en la medida que el problema no obedece exclusivamente a predeterminaciones genéticas, biológicas, ni sociales, sino que se da en la interacción de estas dimensiones.

Para Hernández (2010) el mito, se configura como un operador importante a la hora de comprender las dinámicas familiares, pues se define como aquellos relatos de la experiencia vivida y de la significación que se configuran a través del tiempo. Campbell (1988 citado en Hernández, 2010). El mito permite comprender cómo los seres humanos desde el nivel explicativo configuran sus significados sobre temas trascendentales para la existencia y de esta forma se le atribuye el aspecto de veracidad para quienes lo comparten, es así que los mismos determinarán las dinámicas relacionales y la manera de organizarse dentro del contexto.

Sin embargo, autores como Bagarozzi y Anderson (1996), difieren de lo propuesto anteriormente, pues afirman que los mitos familiares no son estáticos y no permanecen en todos los miembros de la familia, es decir no necesariamente deben ser compartidos por quienes hacen parte de esta, la familia puede configurar un número de mitos que cambian y evolucionan a través de las generaciones, posibilitando la construcción de una la identidad y cohesión grupal.

Por su parte Eliade (2007 citado en Hernández, 2010) nos muestra que aquellos mitos que se transmiten de forma oral, se van transformando generación a generación y permiten incorporar

nuevas versiones y formas de significar. El mito entonces podría convertirse en un organizador familiar que cumple una función de equilibrio cuando aparece alguna situación de sufrimiento, una crisis o amenaza que lo puede llevar a transformarse o incluso desaparecer.

Andolfi (1989) comenta que en cualquier tipo de relación se llega a formar un mito, que da lugar a la creación de estereotipos, que a su vez guían a las personas a accionar desde comportamientos específicos que permiten mantener el vínculo. Por tal razón es importante comprender que el mito se configura en un contexto determinado y se hace visible en espacios y momentos vitales e importantes de la persona, como por ejemplo en una transición del ciclo vital o en la aparición de una crisis personal o familiar. En esta medida los mitos permiten comprender creencias que dan lugar al accionar de los padres desde su rol parental.

Siguiendo con la misma línea, otro operador témporo- espacial para comprender la configuración de los vínculos, es el ritual, pues con este el proceso vincular toma mayor sentido y se representa mediante una acción o un comportamiento específico. Tomando nuevamente lo referenciado por Hernández (2010), el proceso de ritualización se convierte en una forma de comunicación clara que se conjuga también de forma compartida. De esta forma, el ritual se convierte en un organizador de las relaciones sociales, que estructura a grupos grandes y pequeños, que a su vez funcionan como estructuras que llevan a cambios en la comunicación a nivel simbólico. Son entonces los rituales los que posibilitan en la investigación/intervención la emergencia de cambios, al reconfigurar la significación de hechos, conocidos y compartidos.

Houseman (2003 citado en Hernández 2010), argumenta que el “ritual” es una forma particular de una acción social que se ve materializada y definida por algunos presupuestos que

pertenecen a la organización de la acción y a las experiencias de quienes participan en ellas. En esta medida, vemos que el ritual reúne los elementos sintácticos, semánticos y pragmáticos de la comunicación y se convierte en una forma específica de activar las relaciones, donde lo objetivo y subjetivo se enlazan entre sí. Con esto permite a las investigadoras/interventoras y a los profesionales del jardín infantil es entender la configuración del ritual familiar con respecto a la forma de cuidado y atención de sus hijos, teniendo en cuenta como esto nos permite ahondar en sus experiencias particulares de vida y sobre todo para dinamizar el cambio en el sistema.

Siguiendo con lo anterior, es necesario resaltar las dos condiciones del ritual: la condición social y la condición psicológica. Con respecto a la primera, los rituales pueden verse como medios para definir o mantener las fronteras del grupo social o familiar, para conceder estatus o para afrontar conflictos. En cuanto a la segunda, los rituales se convierten en significativos, ya que su simbolismo puede ser comprendido como una expresión de ideas y valores culturales idiosincrásicos del grupo que se rige por el mismo.

En esta medida, es vital tener claridad que el ritual va más allá de lo que dicen, pues la comunicación lingüística no es suficiente para comprenderlos, lo que más cuenta no son las expresiones semánticas sino el acto mismo de decirlas dentro del contexto o la acción preestablecida. Es así que entendemos que las realidades particulares que viven las personas, son relacionales, pues los rituales se configuran a partir de experiencias vividas a través de acontecimientos cargados de intencionalidad y emocionalidad. Sin embargo, la significación de las acciones ritualizadas, implica de una u otra forma la autovalidación que les da una autoridad, de forma tal, que las personas o participantes del ritual no necesiten tener el concepto del rito como tal, para aceptar las condiciones y consecuencias de ser partícipes en él.

En esta medida, resulta relevante tener en cuenta los cambios que se han presentado en la sociedad actual, se han modificado diversos aspectos de la vida cotidiana, uno de ellos ha sido la redefinición de familia, dando la posibilidad de formar de una manera distinta a la tradicional. Con esto los rituales establecidos en la conformación de la familia y en las relaciones de esta, permiten comprender cómo la significación y las acciones de estas cobran sentido en el momento de ejercer los roles parentales y sobre todo en el criar o cuidar los hijos, pues desde allí los actos considerados como “negligentes” pueden ser vistos de una manera diferente y desde el significado que se les dé contextualmente.

La familia se entiende como sistema, como un conjunto de partes interactuando y constituyendo una unidad, por tal razón una situación que afecte a uno de sus miembros afecta todo el sistema familiar. Es así, como Campion (1994) refiere que si los padres son significados como “negligentes”, posiblemente ésta significación también afecta al niño y la forma en cómo se relacionan e interactúan, ya sea en su contexto inmediato o con las instituciones que atribuyen dicha significación.

Por otra parte, es importante conocer como el estado Colombiano, comprende y define lo que es ser familia, teniendo en cuenta la relevancia que tienen los sistemas amplios en la investigación/intervención, se plantea entonces que “La familia es el primer y principal espacio de desarrollo del niño en edades tempranas y la que garantiza su supervivencia y seguridad” (pag, 147), de esta manera los padres se convierten en actores participativos, que apoyan los procesos de promoción y prevención generando mayor impacto en los contextos en donde se encuentran inmersos los niños y sus familias (ICBF, alcaldía mayor y Unicef, 2003). La ley 1098 de 2006 por la cual se expide el código de infancia y adolescencia en su artículo 1, plasma la

importancia de que los niños niñas y adolescentes tengan un desarrollo pleno e integral, en donde se garanticen sus derechos, propiciando que sus ambientes exista el amor, la felicidad y la comprensión, reconociéndonos como seres humanos dignos de ser iguales y no discriminados por condiciones particulares.

Se le atribuye a la familia la responsabilidad compartida junto con el estado y la sociedad del cuidado, alimentación y en general en el rol de garantes de los derechos de los niños, niñas y adolescentes de los cuales son responsables, siendo necesario que los padres cumplan con patrones universales en su quehacer como padres, que dan cuenta de lógicas de primer orden, que invitan simplemente a verificar si cumple o no cumple y de si su comportamiento es acorde a lo que dice la ley o no.

De esta manera, en caso de que los derechos de los niños y niñas se vean vulnerados, es obligación de los entes reguladores garantizar el cumplimiento de los mismos y determinar si los niños y niñas deben estar bajo medida de protección. Es entonces cuando el Estado, en este caso Colombiano decide por encima de la autonomía del sistema familiar, ante la visibilización de la vulneración de los derechos de la infancia, significar a esta familia como maltratante, abandonante o en el caso de esta investigación/ intervención, “negligente”.

Desde dicha significación con el sistema amplio, se configuran procesos vinculares en relación con las familias que obstaculizan la maduración y el desarrollo de sus miembros, configurando relaciones desde la insatisfacción que provoca escepticismo y agotamiento en el sistema familiar. La anterior comprensión, en el papel como investigadoras/interventoras inspira no solo gran curiosidad para comprender cómo se da esta relación, sino también qué papel

tomamos como sistema amplio observante, que se incorpora en ese sistema observado, favoreciendo la construcción de nuevas forma de relacionar y comprender el fenómeno investigado.

Comprensiones alrededor de la Connotación de “Negligencia”

Teniendo en cuenta que la intención de comprender los procesos vinculares en las familias y de las mismas en su relación con los sistema amplios, surge a partir de tomar la “negligencia” como pretexto para comprender las dinámicas relacionales y el rol parental, se retoman los planteamientos de Linares (2012), quien puntúa que esta forma de maltrato como otras han sido satanizadas a nivel contextual, no aceptando las posibilidades de que existan grados y matices dentro de esta forma de maltrato, sino que al mínimo indicio se reacciona como una caso de máxima gravedad, tomando como presupuesto universal que hay que denunciar.

Para entender las dinámicas de estas familias, el autor anteriormente mencionado argumenta que la organización familiar de las familias “negligentes” es caótica y tienden a la desestructuración en su estructura, sin embargo, y como es frecuente en las familias multiproblemáticas cuanto más cerca están del abismo, más posibilidad hay que aparezcan los recursos del ecosistema de diferentes formas y modalidades.

Linares (2012), expone que la “negligencia” es vista como la modalidad de maltrato físico más frecuente y grave que se presenta al interior de las familias, esto en relación con los sistemas amplios, los servicios sociales encargados de la protección de la primera infancia se encuentran sobresaturados por el número de casos de niños y niñas descuidados en su alimentación, vestuario, mendicidad y abandonos en las más variadas situaciones que indiquen factores de

riesgo.

De allí, que la “negligencia” supone el fracaso de las funciones sociabilizantes protectoras, que se presentan en un contexto de caos organizacional que arrastran a las normativas y producen individuos poco sociables y con grandes vacíos de nutrición relacional. El autor Linares (2012), señala que los exponentes más obvios de la “negligencia” son las familias multiproblemáticas, situándolas en el núcleo de los trastornos de vinculación social. No obstante, no se puede abandonar la idea que el maltrato por “negligencia” se diferencia de otro tipo de maltratos, ya que se ha podido configurar como aquellos cuidados inadecuados por parte de los cuidadores que pueden darse de manera consciente o inconsciente y que depende de múltiples circunstancias, como por ejemplo las carencias económicas, ignorancia, incultura y diferentes prácticas de cuidado que han hecho parte de la conformación del rol parental.

Se retoma la mirada de Linares, puesto que se acerca a la comprensión y apuesta de lo que es “negligencia”, construyendo y redefiniendo cada vez más el término. Desde ahí, se entiende que la “negligencia” como forma de maltrato, no se da de manera aislada, sino desde la configuración de una pauta relacional que afecta la integridad física y emocional de un sujeto. De acuerdo con Linares (2012), se habla de pauta relacional, para comunicar que es un patrón estable y no un hecho aislado, pues más que familias o padres intrínsecamente maltratadores, existen relaciones que configuran vínculos que hacen caer a estos padres en dinámicas configuradas desde el maltrato.

De acuerdo a lo anterior, lo propuesto en el trabajo de grado abarca la comprensión de la manera cómo se ha tejido el significado de la “negligencia” en las familias, partiendo de estas

comprensiones anteriores, como los contextos amplios y el marco jurídico lo han demarcado.

Aunque la “negligencia”, como se ha nombrado anteriormente ha sido categorizada como una forma de maltrato físico y emocional, no se desconoce que desde nuestra pretensión conocer y movilizar las bases vinculares y relacionales permiten generar cambios tanto al interior de la familia como de esta con la institución. Para esto, se coincide con el autor Linares (2012), que estas familias no permanecen estáticas a lo largo de las diversas etapas del ciclo vital, sino que pueden co-evolucionar al pasar de una situación relacional a otra.

Es así como toda la revisión teórica argumentada hasta el momento y todas las comprensiones tomadas desde allí, permiten construir una postura particular frente al fenómeno de estudio y sobre las dinámicas de estas familias. Cada vez que se avanza en este camino se comprende que lo paradigmático y epistemológico da las bases para leer los diferentes contextos relacionales donde se desarrolla esta investigación. Desde las posturas que brindan autores representativos en la temática a trabajar como Linares, Hernández y Barudy, se pretende construir y resignificar la “negligencia” desde una mirada deficitaria a una mirada más generativa y posibilitadora.

Marco Metodológico

Se busca en este trabajo de grado la co-construcción de nuevas comprensiones frente a la configuración de los procesos vinculares en las familias significadas como “negligentes” y de éstas en relación con Instituciones del Distrito, la Secretaría de Integración Social, encargada de las políticas que enmarcan el accionar del Jardín distrital Semillas de San Bernardino de la localidad de Bosa, contexto elegido para desarrollar este trabajo.

En este trabajo de grado lo investigativo/interventivo se conecta recursivamente durante su desarrollo, en la medida en que nuestro abordaje está dado desde una visión constructivista, construccionista, sistémica y compleja, comprendemos que lo teórico y pragmático, dará lugar a la configuración de nuevas comprensiones. Desde estos planteamientos se visibiliza a los actores convocados como co-partícipes de la construcción de conocimiento (Delgado y Gutiérrez, 1995).

De este modo y en relación con los postulados de la cibernética de segundo orden, la cual obliga a las investigadoras/interventoras a dar cuenta de sus propias lecturas, prejuicios y acciones en la intervención. Se asume entonces, un proceso en donde la modelización sistémica es un dispositivo de construcción de conocimiento desde el cual se comprende las emergencias y configurando las estrategias que guían el accionar en el proceso Investigativo/ Interventivo y la forma para construir aquellas nuevas posibilidades para la familias y los equipos interdisciplinarios.

De acuerdo con Hernández (2010), la modelización comprende las acciones y los hechos como lo que se construye, por lo tanto no se predetermina. Este modelo permite construir artefactos en interacción con los participantes y el fenómeno puede ser construido y reconstruido

bajo la dinámica vincular. En esta medida, son precisamente los mitos, ritos y epistemes los que se encargan de activar aquella dinámica vincular, en este caso en las familias que han sido connotadas como “negligentes” y de las mismas en relación con el jardín infantil (sistema amplio).

Con lo anterior, se entiende que el método se transforma, debido a la constante interacción entre interventores y participantes, posibilitando novedades que dan lugar a la creación de nuevas acciones que favorecen la construcción de un conocimiento emergente, “por esta razón, el método no precede a la experiencia, el método emerge durante la experiencia y se presenta al final, tal vez para un nuevo viaje.” (Morin, Ciurana y Motta, 2003, p. 21).

Para desarrollar la modelización se debe conocer los principios operadores de la investigación/intervención, con el fin de trazar una ruta de trabajo que permita ubicar al lector en la lógica de este trabajo de grado. Es así, que se habla de la contextualización, la cual permite reconocer la naturaleza ecológica de los vínculos, en este trabajo de grado particularmente de estos en relación con los espacios institucionales y socioculturales que favorecen o no el contexto de interacción. Es precisamente en el contexto que surgen las hipótesis y las preguntas de investigación específicas, permitiendo contrastar las teorías y perspectivas de otros autores.

Ante lo anterior, se entiende que en todo contexto hay marcadores históricos, antropológicos e institucionales particulares, que dan lugar al discurso en el aquí y en el ahora, edificando un sentido que se vislumbra en los sistemas de significación. Por esto, dentro del proceso de modelización es de vital importancia definir el contexto de investigación/intervención en este caso: la localidad de Bosa y un jardín infantil del Distrito.

Por otra parte, el principio operador en el proceso de modelización referente a la **reflexividad**, se comprende como la posibilidad de una constante retroalimentación del conocimiento en este proceso pragmático y de revisión teórica. Con el proceso recursivo se da apertura a la construcción y transformación constante de hipótesis que se irán configurando durante el desarrollo de la investigación/intervención. Lo anterior, posibilita las formas cambiantes de Intervenir e Investigar, dando espacio a las emergencias (González ,2000).

Por otro lado, se encuentra la **autorreferencia** como una postura presente en las investigadoras/interventoras durante todo el proceso, posibilitando así la movilización de las acciones en la interacción entre terapeutas y participantes, siendo los mitos, ritos y epistemes, los sistemas de significación y organización, que dan lugar a la configuración del contexto espacio-temporal de la intervención, asumiendo que las experiencias e historias humanas son la fuente de conocimiento primario. De esta forma, está este principio es comprendido como una herramienta que nos permite reflexionar constantemente sobre nuestro accionar (mitos, ritos y epistemes), recursividad que da lugar a “observar nuestra propia observación y, en última instancia, dar cuenta de nuestro propio dar cuenta” (Foerster, 1996, p. 92), dando a apertura a la edificación de nuevo conocimiento.

Por último no se puede dejar de lado **los procesos conversacionales**, los cuales funcionan como dispositivo que da apertura a la conversación reflexiva y constructiva, la cual da paso a la creación de contextos propicios para la generación de cambio.

Conceptos Metodológicos

Los conceptos metodológicos permiten comprender los procesos vinculares a la luz de los mitos, ritos y epistemes, estos son: rol parental, nutrición emocional y familia- Institución. Sin embargo, teniendo en cuenta la lógica de este trabajo de grado, para el lector se clarifica, que de acuerdo al avance posiblemente surgirán otras posibles categorías de análisis, a partir de las emergencias suscitadas.

De esta manera, el rol parental, es significado a partir de la visibilización de dinámicas relacionales que den cuenta de las habilidades y competencias parentales (Barudy y Dartagnan 2010). Desde una mirada abarcadora, teniendo en cuenta los cuidadores y actores partícipes en la protección de los niños. Lo que lleva a tomar un papel importante el contexto en donde se lleva a cabo la investigación/intervención.

En referencia a la Nutrición Relacional, como se había planteado anteriormente Medina, Linares y Ceberio (2007), hacen referencia a que el amor es la base de la construcción de la personalidad y de cómo se relacionan los seres humanos culturalmente, entendiendo el amor no desde una mirada romántica, sino una lógica compleja, que permite ver la relación padres e hijos desde los componentes pragmático, cognitivo y emocional de la relación configurada entre los mismos.

Finalmente en el concepto metodológico que incluye a la familia e Institución, se significa a partir de la relación entre estos dos sistemas en referencia al cuidado de los niños y niñas. Visibilizando la relación que se ha construido a partir de la connotación de “Negligencia” (Medina, Linares y Ceberio, 2007).

Estos conceptos metodológicos son comprendidos a partir de los operadores del vínculo (mito, rito y espisteme) que permiten dar cuenta de la dinámica vincular entre familia e institución y al interior de la familia

De esta manera, de acuerdo con los principios paradigmáticos abordados anteriormente y la modelización sistémica, se prioriza el trabajo en equipo para construir diferentes niveles de observación y posibilitar procesos reflexivos desde diferentes posturas de observación.

Contexto

Para el desarrollo de este trabajo, el criterio inicial de selección del lugar donde se daría desarrollo a la investigación debía ser un jardín infantil ubicado en la localidad de Bosa, en el cual se preste atención integral a niños y niñas entre las edades de uno a cinco años, es decir atención a la primera infancia.

En este sentido, se escogió el Jardín Infantil Semillas de San Bernardino, cuya modalidad es con financiado; es decir cuenta con un contrato directo con la secretaria de integración social, se rige bajo los lineamientos de la misma, pero es administrado por una fundación de carácter privado. Dicho jardín se encuentra en una de las zonas más vulnerables de la localidad de Bosa, donde la caracterización de las familias de la institución en su gran mayoría son familias en condición de desplazamiento, padres y madres adolescentes, no todos cuentan con servicios públicos y trabajos formales. Con base en esto se observa que la mayor parte de los casos atendidos en el jardín son por aspectos que dan cuenta de una posible “negligencia” en el cuidado y la atención de los niños y las niñas. De igual manera la coordinadora y equipo interdisciplinario muestran interés frente al fenómeno a investigar, con el ánimo de generar

movilizaciones en ellos y las familias.

De acuerdo con su recorrido histórico, Bosa era un pueblo representativo de la cultura indígena Chibcha y conserva su nombre proveniente del vocablo Chibcha, que representa "segundo día de la semana" que era compuesta por las siguientes unidades temporales: Ata, Boza, Mica, Mujica, Jizca, Ta y Cujipucua (citado en Mateus y Leiva, 2008).

Esta localidad se encuentra ubicada en el extremo suroccidental de la ciudad, limita al sur con la Autopista Sur, la localidad de Ciudad Bolívar y el municipio de Soacha; al occidente con los municipios de Soacha y Mosquera; al norte con Mosquera y el río Bogotá; y por el oriente con las localidades de Ciudad Bolívar y Kennedy.

Cuenta con cinco UPZ (Unidades de Planeamiento Zonal): Apogeo, Bosa Occidental, Bosa Central, El Porvenir y Tintal Sur. La localidad de Bosa tiene una extensión territorial de 2.391.37 hectáreas, de estas 1.930.11 hacen parte del casco urbano. Tiene 330 barrios. Las Unidades de Planeación Zonal, UPZ, de esta localidad está comprendido por los barrios Apogeo, Bosa Occidental, Bosa Central, El Porvenir y Tintal Sur. Allí, se ubica aproximadamente el 89% de la población clasificada en los estratos 1 y 2.

Este sector de clima frío, alberga alrededor 230.000 personas de los estratos 2 y 3. La localidad tiene algunos problemas relacionados con el índice de miseria en los hogares que asciende a un 27%, según el Departamento Nacional de Estadística, DANE. La localidad presenta una densidad poblacional elevada, el promedio de Bogotá es de 180 habitantes por hectárea, en Bosa es de 208 habitantes por hectárea, lo cual indica una población muy grande y con tendencia a aumentar debido a los desplazamientos forzados y al aumento de la pobreza en el

país. Secretaria Distrital de Integración Social (s, f).

Debido al número tan elevado de población vulnerable, la localidad cuenta con aproximadamente 42 jardines infantiles de Integración social en sus diferentes modalidades: sociales, cofinanciados y propios. Esta condición particular es importante reconocerla debido a que se encuentra alejada del casco urbano, lo que impide que tenga acceso a los servicios públicos y entidades que puedan suplir las necesidades que surgen en la cotidianidad

Actores

Teniendo en cuenta que se puntúa y se hacen distinciones desde los intereses de las investigadoras/interventoras, se retoma el concepto de muestreo por juicio planteado por Schwartz (1984, citado en Mejía, 2000) para convocar a los participantes, pues se entiende que los actores participantes son elegidos a partir de los intereses Investigativos/interventivos. Por tal razón, se acoge el concepto de “representación socio-estructural”, el cual respalda que la elección de las familias e instituciones con quienes se co-construye este trabajo son seleccionados en la medida en que se ajustan a los objetivos planteados. De este constructo, se deriva lo que el autor ha denominado “niveles estructurales”, los cuales dan cuenta de las características particulares que los actores participantes deben cumplir, estas son:

Familias: Reportadas por concepto de “negligencia” al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) o que se encuentren en seguimiento desde el Jardín por presentar signos de presunta “negligencia”. De igual manera, se convocan algunas familias que no se encuentran en seguimiento con el fin de ampliar comprensiones acerca de la construcción del rol parental, nutrición relacional y los procesos de vinculación al interior de las familias y en relación con la

institución con el fin de no sesgar la mirada hacia el fenómeno investigativo/interventivo.

Se trabaja con 2 familias que cumplían con el criterio anterior (connotadas como “negligentes”) las cuales eran usuarias del jardín infantil y viven en la zona donde estaba ubicado el Jardín, conformadas inicialmente por padre y madre. Estas dos familias viven en un estrato socio-económico bajo (estrato 1), no cuentan con trabajos estables, es decir con un contrato definido. Trabajan en construcción, pintura o lavado de carros.

Las dos familias son reconstituidas en la medida en que los padres de las niñas que se encuentran en el jardín, no son los progenitores de las niñas mayores.

Edad de los hijos: 6 meses a 5 años.

En la medida en que nuestro interés, se encuentra enmarcado en comprender las dinámicas relacionales construidas a nivel macro, los actores convocados desde sistemas amplios son:

Equipo Interdisciplinario del jardín: una Coordinadora, dos docentes, enfermero, psicóloga y educador especial, significados como actores principales de la institución y que trabajan en conjunto con las familias.

3 Investigadoras/interventoras como actores partícipes. (Psicólogas de formación, egresadas de la Universidad Santo Tomás y aspirantes a magister en psicología clínica y de la familia de la misma universidad).

Tipo de Intervención

Consultoría Sistémica.

Esta forma de intervenir, permite convocar a los diferentes contextos que resultan relevantes para esta investigación (familias y sistemas amplios), enfocándose en comprender las interacciones contextuales entre los actores partícipes, dando lugar a la comprensión de los saberes configurados desde su experiencia.

Otro aspecto importante, por el cual lo interventivo se enmarca en un proceso de consultoría, da cuenta del interés de ampliar miradas disciplinarias, llegando así a comprender el fenómeno de estudio desde la interdisciplinariedad. Lo anterior a su vez, nos permitirá un proceso de co-construcción de conocimiento, a partir de los espacios conversacionales que dará lugar a la reflexión cognitiva y simbólica (Estupiñán, Garzón, Niño y Rodríguez, 2006), posibilitando la movilización de los procesos vinculares al interior del sistema familiar y de este en relación con los sistemas amplios.

Estrategias

Escenarios conversacionales reflexivos.

Siguiendo una coherencia paradigmática y epistemológica, una de las estrategias de intervención que se implementa son los escenarios conversacionales reflexivos, los cuales permiten la construcción de conocimiento por medio del diálogo. De esta manera, la intención es propiciar conversaciones generativas entre cada uno de los actores involucrados en la investigación/ intervención, buscando posibilitar la apertura a emergencias frente al fenómeno

de estudio.

Dichos escenarios conversacionales reflexivos, buscan permitir dar sentido a las narrativas e historias familiares organizadas desde el mito, rito y episteme, al igual que movilizar las dinámicas vinculares. Es así, que en el proceso conversacional, se busca re-configurar los procesos vinculares, a partir de la construcción de nuevos significados en torno al cuidado, las habilidades y capacidades parentales, permitiendo así a las investigadoras/interventoras y los actores, dar cuenta de los sistemas de significación y organización acerca del fenómeno de estudio, posibilitando comprensiones, nuevas formas de organización y relatos de sus historias de vida (Estupiñán, González y Serna 2006).

Con respecto a lo anterior, se construye el pre-diseño de cuatro escenarios conversacionales, con la intención de que permitan dar cuenta de las narrativas configuradas que se tienen frente al fenómeno y cómo las mismas dan lugar a los procesos de organización en las dinámicas vinculares de las familias, poniendo a su vez en interacción nuestra postura reflexiva-autorreferenciales como investigadoras/interventoras, al comprender que nuestros mitos, ritos y epistemes entran a puntuar en la manera en que se lleva a cabo la conversación. De esta manera se plantea:

Escenario Conversacional N 1.

Nombre del escenario: Encuentros posibilitadores

Participantes: Familias, miembros de la Institución e Investigadoras/Interventoras.

Objetivo General: Generar un primer acercamiento al contexto donde se lleva a cabo la

investigación/intervención, con el fin de hacer un encuadre de la misma, para posteriormente reconocer los operadores del vínculo tanto de los profesionales de la institución, de las familias convocadas y de las investigadoras interventoras mediante diferentes técnicas.

Focos	Estrategias	Objetivo Específico	Escenario
- Propósitos de la Investigación/Intervención.	<p>- Conversar frente a los intereses de la investigación, visibilizando la manera en que se accionara en el desarrollo del mismo (Marcar contexto, firma de consentimiento informado Ver Apéndice H-AA.</p> <p>-Configurar un espacio conversacional, en donde se visibilicen los roles asumidos por cada participante del proceso, generando procesos reflexivos frente a las dinámicas relacionales construidas.</p>	<p>Posibilitar la interacción a partir del conocimiento entre los participantes del proceso Investigativo/Interventivo, visibilizando Las expectativas de cada uno de nosotros, en pro de direccionar el proceso hacia las intenciones de todos los actores convocados.</p>	1 Momento
Relación institución/ familias, procesos vinculares.	Co-construcción del mapa de la localidad por medio de la técnica de mapeo*.	Conocer el contexto donde las familias se desarrollan, visibilizando a su vez la relación entre estas y la institución.	

Tabla 5. *Escenario conversacional, Encuentros posibilitadores.*

Nota. El mapeo es concebido como un práctica colectiva que genera reflexión a partir del reconocimiento de su territorio, siendo un medio para conversar alrededor de la temática de interés del investigador, favoreciendo un trabajo colaborativo entre los participantes. (Rister, J y Ares, P 2013).

Imagen 2. *Escenario conversacional 1, Encuentros posibilitadores*

Escenario Conversacional N 2.

Nombre del escenario: Co-construcción de historias.

Participantes: Familias e Investigadoras/Interventoras.

Objetivo General: Comprender los sistemas de significación y modos de organización que se construyen al interior de la familia, que ha sido connotada como “negligente” en torno al rol parental.

Focos	Estrategias	Objetivo específico	Escenario
- Cuidado, habilidades competencias parentales. -Nutrición relacional.	Foto-lenguaje.(fotos que permitan dar cuenta de historias de vida y la significación de dichos eventos, siendo un instrumento para evocar experiencias que nos permitan dar cuenta de los sistemas de significación y organización del vínculo) Preguntas reflexivas y circulares.	comprender la construcción del rol parental en familias connotadas como “negligentes”	1 momento.
-Competencias parentales -Relación familia e institución.	Equipo reflexivo entre los terapeutas que fueron meta-observadores en el primer momento.	Hacer una meta-observación a partir de las comprensiones de los sistemas de significación y organización alrededor de ser padres, esto en conexión a las creencias de las investigadoras interventoras.	2 momento
-“negligencia”. Rol parental. -Nutrición relacional. -Vínculos (mitos, creencias, ritos y epistemes) -Proceso vincular	Plasmar en una frase lo que significa ser padres tanto para las familias como para las investigadoras/interventoras generando	Comprender la movilización de los sistemas de significación y organización de las familias y las investigadoras/interventoras en torno al	3 momento

familia- Institución (Cómo se sienten las familias en relación al rol asumido por los profesionales)	reflexiones a partir de lo conversado.	cuidado parental.
---	---	-------------------

Tabla 6. *Escenario Conversacional 2, Co-construcción de historias.*

Imagen 3. *Escenario conversacional 2, Co-Construcción de historias.*

Escenario Conversacional N 3.

Nombre del escenario: Ampliando Perspectivas.

Participantes: Miembros de la institución e Investigadoras/Interventoras.

Objetivo del escenario: Comprender cómo a partir de la praxis profesional y la institución se configuran los sistemas de significación y modos de organización frente a las familias connotadas como negligente en torno al rol parental.

Focos	Estrategia	Objetivo específico	Escenario
Rol parental.	Por medio de una colcha de retazos hacer una simbolización de la experiencia de ser padres e hijos.*	Comprender los sistemas de significación y modos de organización del equipo interdisciplinario y de nosotras como interventoras/investigadoras contruidos a partir de su historia de vida como padres o como hijos.	1 momento
-Intervención -Relación familia y profesionales.	Guión Interventivo hacia la manera que se relacionan con las familias mediante la intervención.	Comprender los modos de operar de los profesionales en relación a las familias que han sido connotadas como “negligentes”.	2 momento
Familia e instituciones.	Pregunta orientadora que abarque los dos primeros momentos	Comprender cómo el accionar como profesionales se enmarca en lo planteado desde las instituciones	3 momento

alrededor de las familias connotadas como “negligentes” desde la normatividad.

Tabla 7. *Esenarioconersacional 3, Ampliando Perspectivas.*

Nota.La colcha de retazos es una técnica que permite visibilizar sentimientos, emociones y vivencias de los participantes en relación a un tema planteado, para posteriormente desde los puntos de vista más significativos para llegar a una construcción colectivo, los participantes realizan un dibujo, grafica, palabra, símbolo, etc que represente la tematica a trabajar . (Cadavid, A 2007)

Imagen 4. *Escenario conversacional 3, Ampliando Perspectivas.*

Escenario conversacional N 4.

Nombre del escenario: Hacia la construcción de ser padres.

Participantes: Familias connotadas como “negligentes” e investigadoras/interventoras.

Objetivo General: Comprender y movilizar los procesos de vinculación configurados a partir del cuidado de los hijos y el rol parental en las familias y en las investigadoras/interventoras.

Focos	Estrategia	Objetivo específico	Escenario
Rol parental, habilidades y competencias parentales.	(Dibujar la silueta de los padres por parte de los hijos y viceversa que permita visibilizar el proceso de vinculación en las familias.	Visibilizar la relación construida entre padres e hijos, con el fin de reconocer como ellos se identifican como padres.	1 momento
“negligentes”, habilidades y competencias parentales, relación con institución	Hacer un guión de preguntas orientadas a reconocer los recursos parentales como formas posibles para prevenir un cuidado que sea visto por la institución como negligente, guiado por una investigadoras/interventoras.	Visibilizar los recursos y permitir la construcción de prospectiva vital retomando las experiencias de los participantes junto con las investigadoras/interventoras.	2 momento
	Conversación en donde se incluyen la meta-observador y se lleva a cabo el cierre de la sesión.		3 momento

Tabla 8. *Escenario conversacional, Hacia la construcción de ser padres.*

Escenario conversacional N 5.

Nombre del escenario: Uniendo voces.

Objetivo General: Visibilizar las movilizaciones en las dinamicas vinculares y en la relacion familia e institucion con el fin de hacer una construccion conjunta del ultimo encuentro.

Participantes: Totalidad de participantes e Investigadoras/Interventoras.

Focos	Estrategia	Objetivo específico	Escenario
familia relación institución “negligencia”.	Pregunta orientadora para conversación	Posibilitar la construcción de acuerdos, entre familia e institución, frente a lo esperado en el rol parental.	1 momento
familia relación institución “negligencia” rol parental	Construcción del taller de padres de Familia.	Visibilización de emergencias a partir de comprensiones nuevas edificadas en el segundo momento, frente a negligencia y rol parental.	2 momento

Tabla 9. *Escenario Conversacional 5, Uniendo voces.*

Escenario 6 de coaprendizaje.

Teniendo en cuenta los escenarios conversacionales desarrollados con los padres de familia, los diferentes profesionales y las investigadoras/interventoras en el proceso de consultoría, se propone un último momento interventivo, donde se plantea como intención empoderar a los

padres de familia, equipo interdisciplinario, docentes e investigadoras/ interventoras cada vez más en su rol y reconociendo sus habilidades parentales. Lo anterior, por medio de la construcción de un taller por parte de todos los participantes de los escenarios anteriores, el cual estará dirigido hacia otros padres de familia que estén siendo significados como “negligentes” en el jardín.

En este sentido, se considera que este nivel de observación permite enriquecer el proceso llevado a cabo con los padres, permitiéndolo así transmitir y re-construir desde las conversaciones sus propias miradas acerca del ser padres y madres. En cuanto a los demás participantes, permite visibilizar el cambio generado y las transformaciones dadas hasta el momento. Con esto se valida y recoge esas miradas hetero-referenciales de todos como actores principales en su proceso de cambio, dándonos el espacio de transmitir a otros padres con situaciones similares a los padres convocados como “negligentes”, sus aportes, aprendizajes, comprensiones y experiencias personales con respecto al papel que desempeñan, pero sobre todo con respecto a sus propios reflexiones y emergencias que se hacen presentes en los encuentros anteriores, posibilitando la apertura a nuevos sistemas de significación en la comunidad.

Al conectar lo anterior con el autor Selekman, (1996) en su postulado sobre el grupo de padres centrados en la solución, pensamos que estos padres están preparados para enseñar a otros a tomar “posesión” de sus capacidades parentales, y que los ayudará a ser plenamente conscientes de sus fuerzas y recursos. De esta manera, consideramos que los mismos padres cuentan con las capacidades para de una manera asertiva y clara enseñar estrategias creativas para afianzar fuerzas entre ellos y validar sus prácticas de crianza. Como argumenta Selekman, y quién se convierte en un inspirador de esta propuesta en el plano metodológico, el conformar este

grupo de padres, apunta a capitalizar las fuerzas y recursos de los padres con el fin de co-construir soluciones.

La idea es orientar a otros padres de familia que se encuentren en seguimiento por presentar algunos indicadores de “negligentes”, y que de esta manera tanto docentes como profesionales de apoyo participen en el mismo, siendo agentes activos de escucha y observadores del proceso, donde los padres de familia encargados de direccionar el encuentro sean los encargados de propiciar un ambiente propicio para el cambio, estableciendo una buena empatía y sentido como propio el espacio.

Neo-diseños

Neo-diseños escenario conversacional N 1.

Después de haber planteado el primer escenario y haber llevado a cabo su aplicación emergen nuevas comprensiones y transformaciones en el mismo. De esta forma, el escenario aplicado se desarrolla de la siguiente forma:

Nombre del Escenario: Encuentros posibilitadores

Objetivo: Generar un primer acercamiento al contexto donde se lleva a cabo la investigación/intervención, reconociendo los operadores del vínculo tanto de los profesionales de la institución, de las familias convocadas y de las investigadoras interventoras.

Focos.	Estrategias	Objetivo Específico	Momentos
-Rol de padres. Relación entre jardín y familias.	-Marcadores de contexto. -Consentimientos informados. Ver Apéndice H-AA. -Presentación de cada participante y escuchar sus expectativas. -Proceso conversacional frente a historias de vida.	Posibilitar la interacción a partir del conocimiento entre los participantes del proceso Investigativo/Interventivo, visibilizando Las expectativas de cada uno de nosotros, en pro de direccionar el proceso hacia las intenciones de todos los actores convocados.	1 momento.
-Relaciones familia-contexto. -Relaciones profesionales-contexto. Relaciones investigadoras/interventoras- contexto.	Construcción mapeo territorial, (técnica descrita en el prediseño) en el cual no solo se ubican las familias, sino también el equipo interdisciplinario e investigadoras. Llegando a visibilizar el contexto de quienes participan de la investigación reconociendo servicios con lo que se cuenta, transporte, instituciones a su alrededor, entre otros.	Conocer el contexto donde las familias se desarrollan, visibilizando a su vez la relación entre estas y la institución	2 momento.

Conversar sobre el producto del ejercicio realizado, llegando a comprender las posibles dinámicas relacionales y contextuales que no favorecen el cuidado esperado de lo hijos.

Visibilizar los recursos y las posibles dificultades que hay en el contexto.

3 momento

Tabla 10. *Neo-diseño EC1, Encuentros posibilitadores.*

Nota. El mapeo es concebido como un práctica colectiva que genera reflexión a partir del reconocimiento de su territorio, siendo un medio para conversar alrededor de la temática de interés del investigador, favoreciendo un trabajo colaborativo entre los participantes.

(Rister, J y Ares, P 2013).

Imagen 5. *Neo-diseño EC 1, Encuentros posibilitadores*

Neo Diseño Escenario Conversacional 2.

El título atribuido al segundo escenario da cuenta de la conexión entre las historias de vida de cada familia. Es importante resaltar, que la convocatoria para este encuentro se realiza tres veces, siendo fallidas las dos primeras, lo que permite visibilizar que el formalismo de hacer la citación por medio escrito, es más representativo para las familias, que convocarlas de manera personal y telefónica. Ante esta situación es necesario incorporar nuevas familias, de las cuales solo una del primer escenario continúa presente.

Los niveles de observación tienen una diferencia con respecto al primer escenario, ya que en este se vislumbra que se podría desdibujar el rol de profesional de una de las investigadoras/interventoras, motivo por el cual en este escenario, cumple un papel de meta-observadora del proceso conversacional.

Nombre del escenario: Co-construcción de historias

Objetivo: Comprender los sistemas de significación y modos de organización que se construyen al interior de la familia, que ha sido connotada como “negligente” en torno al rol parental.

Participantes: Familias y Investigadoras/Interventoras.

Focos	Estrategias	Objetivo específico	Escenario
- Cuidado, habilidades y competencias parentales. -Nutrición relacional.	Foto-lenguaje (adaptación de acuerdo al material que llevo cada familia) Preguntas reflexivas y circulares. (¿Qué significa la familia? ¿Qué significa ser padres?)	comprender la construcción del rol parental en familias connotadas como “negligentes”	1 momento.
-Competencias parentales -Relación familia e institución.	Equipo reflexivo entre los terapeutas que fueron meta-observadores en el primer momento.	Hacer una meta-observación a partir de las comprensiones de los sistemas de significación y organización alrededor de ser padres, esto en conexión a las creencias de las investigadoras interventoras.	2 momento
-”Negligencia”. Rol parental. -Nutrición relacional. -Vínculos (mitos, creencias, ritos y epistemes) -Proceso vincular familia- Institución (Cómo se sienten las familias en relación al rol asumido por los profesionales)	Plasmar en una frase lo que quedo como aprendizaje de lo conversado en el encuentro para su rol parental.	Comprender la movilización de los sistemas de significación y organización de las familias y las investigadoras/interventoras en torno al cuidado parental.	3 momento

Tabla 11. *Neo-diseño EC 2, Co-construcción de historias.*

Imagen 6. Neo-diseño 2, Co-construcción de historias.

Neo-diseño Escenario Conversacional 3.

Después de haber planteado el tercer escenario y haber llevado a cabo su aplicación emergen nuevas comprensiones y transformaciones en el mismo. De esta forma, el escenario aplicado se desarrolla de la siguiente forma:

Nombre del Escenario: Ampliando perspectiva.

Se desarrolla con el equipo interdisciplinario (1 psicóloga, 1 educador especial, 2 docentes, 1 coordinadora) y las investigadoras/interventoras. En este escenario se logra comprender a partir de sus historias de vida como se encuentran conectadas con su praxis como profesionales,

visibilizando a partir de allí nuevas formas de relación, posibilitando la transformación en sus procesos vinculares.

Focos	Estrategia	Objetivo específico	Escenario
Rol parental. Sistemas de significación y de Organización.	Por medio de una colcha de retazos (descrita anteriormente en el prediseño) hacer una simbolización de la experiencia de Ser padres e hijos.	Comprender los sistemas de significación y modos de organización del equipo interdisciplinario y de nosotras como interventoras/investi gadoras contruidos a partir de su historia de vida como padres o como hijos.	1 momento
Intervención -Relación familia y profesionales.	Interventivo hacia la manera que se relacionan con las familias mediante la intervención.	Comprender los modos de operar de los profesionales en relación a las familias que han sido connotadas como “negligentes”.	2 momento
Familia e instituciones.	Compos institucionales no se logró llevar a cabo este tercer momento.	Comprender cómo el accionar como profesionales se enmarca en lo planteado desde las instituciones alrededor de las familias connotadas como “negligentes” desde la normatividad.	3 momento

Tabla 12. *Neo-diseño Ec 3, Ampliando Perspectivas.*

Imagen 7. Neo-diseño EC 7, Ampliando Perspectivas.

Neo-Diseño Escenario Conversacional 4.

Teniendo en cuenta que surge la necesidad de entrar a comprender a mayor profundidad las políticas públicas en primera infancia, se concibe la importancia de conversación un profesional que se encuentre en este campo, posibilitando iniciar el diálogo con otros contextos alternos pero conectados con el fenómeno. En este sentido emerge un escenario en el cual se logra incorporar la perspectiva política como macro-contexto.

Objetivo: Posibilitar la co-construcción de un proceso conversacional, en el cual se logre visibilizar cómo las políticas públicas tienen impacto en la relación entre familia e instituciones.

Focos	Estrategia	Objetivo específico	Escenario
Políticas públicas.	Se realiza la contextualización de la manera en que se ha propuesto realizar el proyecto de investigación n/intervención, haciendo alusión a la manera en que se ha desarrollado y exponer los objetivos Propuestos.	Hacer visible el interés que se construye a partir del proyecto de investigación/intervención.	1 momento
Políticas públicas. La “negligencia” a la luz de estas políticas. Relación familia-institución.	Construcción de preguntas orientadoras frente a lo conversado en escenarios realizados anteriormente.	Comprender cómo la construcción de las políticas Públicas desde la mirada del fenómeno.	2 momento
Relación institución-familia.	A partir de las conversaciones, se buscó la co-construcción de una postura que como profesionales puede transformar las dinámicas en los contextos de los que hacemos parte.	Destacar lo que ha resultado relevante de la conversación, visibilizando las diversas posturas que surgen alrededor de la Política pública.	3 momento

Tabla 13. *Neo-diseño EC4, Siendo actores políticos.*

Imagen 8. *Neo-Diseño EC 4, Siendo actores políticos*

Es importante resaltar cómo este escenario surge como una emergencia del proceso investigativo/interventivo, considerando importante escuchar otras voces que permitan comprender mejor la configuración del fenómeno.

Neo-diseño Escenario Conversacional 5.

Teniendo en cuenta las circunstancias ocurridas en el cuarto escenario, el cual no se pudo finalizar por tiempo y por actividades que tenían que realizar cada uno de los profesionales de equipo interdisciplinario, se decide abrir un nuevo espacio para dar cierre al mismo, sin embargo, debido a las emergencias y los aportes del equipo este espacio se convierte en un nuevo escenario.

Escenario	Objetivo Específico	Estrategia	Focos
1 momento	Retomar los temas tratadas en el escenario anterior alrededor de las historias de vida de los miembros del equipo interdisciplinario.	Por medio de preguntas orientadoras, recoger lo conversado en el escenario anterior, con el fin de conectar aquellas emergencias dadas.	Rol Parental
2 momento	Construir con el equipo interdisciplinario y las investigadoras/interventoras nuevas formas de narrar a las familias que inicialmente eran vistas como “negligente” en su rol parental.	Re-significar con el equipo interdisciplinario el termino de “familias negligentes” a partir de lo conversado y resaltado por ellos en este y el anterior encuentro.	Relación familia-institución.
3 momento	Movilizar al equipo interdisciplinario con respecto a su posición como profesionales y personal en el trabajo con las familias.	Se realiza el cierre del encuentro a partir de las emergencias dadas y el posicionamiento de los diferentes miembros del equipo interdisciplinario en las nuevas formas de relacionarse con las familias.	Nutrición relacional y relación familia e institución.

Tabla 14. *Neo-diseño Ec 5, Uniendo voces.*

Imagen 9. *Neo-diseño Ec 5, Uniendo voces*

Neo- diseño Escenario conversacional 6.

Este escenario se desarrolló teniendo en cuenta los cambios administrativos dados al interior de la institución, las dificultades en la contratación y la concurrencia de las familias al jardín, razón por la cual se hacen algunos cambios planteados en el diseño inicial.

Por otra parte, surge a partir de la necesidad de dejar un legado en el jardín infantil con el fin de que las movilizaciones dadas no solo se hayan presentado en el equipo interdisciplinario y familias que se encontraban en el momento de la aplicación, sino que se transmita y se mantenga independientemente de los cambios que se presenten.

Objetivo: Construir en conjunto con el equipo interdisciplinario, las familias y las investigadoras/interventoras un decálogo de acuerdos y aprendizajes que permitan visibilizar la relación entre padres y jardín, y las resignificaciones de los padres de familia frente a su rol.

Escenario	Objetivo Específico	Estrategia	
1 momento	Construir en conjunto con el equipo interdisciplinario todas las impresiones, aprendizajes y memorias de los escenarios anteriormente realizados.	A partir de cinco preguntas orientadoras, construir un ambiente propicio para conversar acerca de los aprendizajes de los anteriores escenarios.	familia-institución
2 momento	Construir con el equipo interdisciplinario y las investigadoras/interventoras algunos puntos del decálogo que dé cuenta de la transformación y movilización dada en la relación de la institución con las familias.	Mediante lluvia de ideas, y conectando lo logrado en los escenarios anteriores, se escriben y redactan algunos puntos del decálogo que será el resultado final del escenario.	familia-institución.
3 momento	Redactar un encabezado para el decálogo el cual permita recoger de manera clara y concisa la buena relación entre institución y familias.	Se construye con todo el jardín infantil un encabezado para el decálogo que dé cuenta del interés que el jardín infantil tiene por mantener una buena relación con todas las familias.	Relación familia-institución.
4 momento.	Recoger las miradas y percepciones de las familias usuarias del jardín, con el fin de que involucren su postura y su corresponsabilidad como padres de familia.	Mediante un mural llamado “exprésate” el cual estará puesto en la entrada del jardín los padres de familia, podrán escribir y poner aquellas sugerencias que consideran sea importante para mantener esta buena relación y aportar desde su rol como padres. Finalmente se entregará al jardín infantil mediante un póster grande y llamativo este decálogo	Rol parental y relación familia-institución.

de acuerdos.

Tabla 15. *Neo-diseño EC5 Construyendo nuevos acuerdos.*

Imagen 10. *Neo-diseño EC5 Construyendo nuevos acuerdos*

Técnica para análisis de resultados

Análisis de contenido y categorial.

De acuerdo con la información obtenida en los escenarios conversacionales y lo nombrado anteriormente, es de vital importancia organizar y analizar la información que estos encuentros aportan y brindan para el proceso investigativo.

Con esto, retomamos lo dicho por Piñuel (2002), quien define el análisis de contenido como “un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que basados en técnicas de medida, a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías), que tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes” (pág.2). Con esto el autor

dice que esta herramienta no solo permite identificar el contenido del mensaje, sino también el significado y el sentido que se le atribuye a este, comprendiendo el contenido desde su génesis.

Es importante tener en cuenta que dentro del proceso de análisis de contenido, se retoman una de las fases más importantes para la comprensión de este mismo y es el análisis categorial. De acuerdo con el autor mencionado, “la selección de las categorías construye la mirada del objeto”.

De igual forma, de acuerdo con Porta y Silva (s.f), el análisis categorial permite comprender y acercarse a la naturaleza del discurso, comprendiendo a profundidad los procesos comunicacionales, ya sea lingüística, oral, icónica, gestual, etc.

Posterior a esto, se lleva a cabo el proceso de categorización, el cual implica realizar cierta clasificación a partir del fenómeno de estudio y así tomar algunos elementos relevantes de acuerdo a algunos criterios previamente definidos, con esto, la categorización tiene como propósito condensar y organizar los datos, realizando un análisis descriptivo de los mismos, la técnica que nos permitirá dar cuenta de las emergencias es el análisis de contenido y categorial, las cuales darán cuenta de cómo se relacionan e interactúan las categorías de la investigación.

En este sentido los conceptos metodologicos a trabajar se relacionan con la “negligencia” como excusa para comprender las dinámicas vinculares al interior de la familia y de esta con la institución, al identificar aspectos característicos en el ejercicio del rol parental y la forma como todos los actores partícipes nutren emocionalmente a los niños y las niñas.

Con base en lo anterior, se toman como categorías metodológicas del trabajo de investigación familia.institución, rol parental y nutrición relacional. Al comprender cada una desde una mirada compleja, es posible dar una lectura más amplia, ecológica y familiar al problema planteado en la

investigación, además de una comprensión vincular a partir de la construcción de ser padres

Familia –institución.Rito, mito y epistemes (familiar y familia-jardín infantil)

Rol parental. Competencias y habilidades parentales

Nutrición relacional.Componentes cognitivo, emocional y pragmático

Inicialmente se realizan grabaciones de audio de todos los escenarios conversacionales, a partir de ello se realizan las transcripciones de cada uno de estos encuentros. Para hacer el análisis de la información transcrita se construyen dos matrices una para transcripción Imagen 11 Apéndices del C al H y la otra para el análisis categorial. Imagen 12 Apéndice B.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ.									
2	CÓDIGO: Apéndice 4									
3	NOMBRES: 2 Escenario Conversacional (Familias)									
4	FECHA GRABACIÓN: 04-05-2016									
5	DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 01: 50.00									
6	LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín San Bernardino									
7	Secuencia	Turnos	Participante	Secuencias	Rol parental					
8					competencias parentales					
9					sistemas de significación		sistemas de organización			
10					Mitos	Epistemes	Ritos			
11		1		Ellas dos son compañeras más también psicólogas, hoy la idea de que estemos acá reunidas es que queremos conversar, ya les vamos a explicar el motivo por el cual queremos conversar eh (ya estamos listas). Y es bueno las tres en este momento, las tres estamos haciendo una maestría que es en psicología clínica y en la familia, sí? Digamos que la maestría trata sobre todos los temas que tienen que ver con familia, nuestro interés precisamente es hablar de familia, o sea eh cómo es la familia? cómo son los padres y pues la idea de que los convocamos hoy es para poder conversar con ustedes frente a ese tema en particular que es ser familia. Mis compañeras van a conversar con ustedes y yo						

Imagen 11. *Secuencia conversacional*

En la matriz de análisis categorial se organiza la información a partir de los conceptos metodológicos, los apartados que se identificaban de acuerdo a estos, se interpretaban a la luz de

ritos, mitos y epistemes, para un análisis posterior de resultados se filtran por operadores del vinculo y las emergencias sucitadas en las conversaciones de los actores participantes, en caso que en un mismo contenido se identifiquen mas de un operador del vinculo se repite la línea y se señala con color el apartado a interpretar dichas transcripciones se encuentran en el apéndice # 2 de Excel.

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ			Matriz de interpretación Apéndice # 2				
2	CÓDIGO: EC1-EC2-EC3-EC4-EC5-EC6							
3	NOMBRES: interpretación Escenarios							
4	FECHA GRABACIÓN							
5	DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN							
6	LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín Semillas de San Bernardino					Categorías Metodológicas		
7	Código	Turno	participante	Texto	Categoría Epistémica	Rol Parental	Nutrición Relacional	Familia e Institución
539	EC2	146	Investigadora/inter-ventora 3	nosotras somos compañeras de ella de la maestría, nosotras estamos estudiando una maestría en psicología clínica y de la familia, estamos en este momento en nuestro proceso de investigación, ya aplicando pues como... escuchando voces, conversando	Episteme			La investigadora interviene una explicación a la nueva participante del escenario
540	EC2	147	Mamá 4	Pues como practicamente yo si he criado a todas mis nietas, pues ya no se me hace tan difícil.	Mito	la abuela en el encuentro, quiza como una figura de autoridad y tambien de experiencia con		
544	EC2	151	Mamá 4	La crianza de Sofia que le digo yo... como qué? Como alistarla pa traerla pa'l jardín, que la bañe, que tome sus... eso es un trabajo, que la bañe, que la arregle, todo, aunque a veces mi hija le deja la ropa lista y todo	Rito			Esto quiza da más cuenta habitus que de rituales. Pero ve la relación de estos habitus con el jardín, al ser importante para que asista a este colegio escolar. La abuela con estos rituales...
							Quizá en este relato de la mamá, el tema de la normatividad hacia sus hijas como factor importante de la nutrición emocional, parte de los mitos alrededor de como criar a los hijos, partiendo	

Imagen 12. Interpretación de Resultados

Resultados

Descripción general

Después de haber realizado los escenarios conversacionales, transcribirlos en su totalidad, organizarlos en las matrices a la luz de las categorías metodológicas establecidas para este trabajo de Investigación/Intervención y los operadores del vínculo, se organizan los resultados desde un proceso de descripción para que favorezca avanzar posteriormente hacia la interpretación que se deriva del análisis categorial realizado.

Para este proceso se retoma la hipótesis inicial para comprender la transformación de la misma a lo largo de la investigación/intervención, específicamente en la construcción, del capítulo de resultados.

En un primer momento la hipótesis planteada sustentaba que la relación entre las familias connotadas como “negligentes” con la institución estaba dada de forma conflictiva y lejana, teniendo en cuenta que el sentir de las investigadoras/interventoras era que profesionales se posicionaban desde la experticia y las familias no presentaban interés en los lineamientos institucionales es decir “corresponsabilidad en su rol.”

Al ir realizando los escenarios conversacionales, van surgiendo una serie de cuestionamientos frente al papel de los profesionales, las familias y las investigadoras/ interventoras, en la relación; ya que al conversar se denota que la relación no es vista de forma conflictiva, puesto que la familia ve a la institución como una red de apoyo, en ese sentido la hipótesis se transforma frente al fortalecimiento de los vínculos familia e institución y a su vez surge la necesidad de darle fuerza a la construcción del rol parental no solo en las familias, sino también en las

historias de vida de los profesionales. Posterior a esto las investigadoras/interventoras concideran que en los procesos de viculación ya no solo es importante la construcción del rol parental, sino también la forma en que se nutre relacionalmente a sus hijos.

Con este ejercicio se busca comprender la configuración de los procesos vinculares en las familias mismas y de éstas en relación con la Institución, entendiendose a partir de los operadores del vínculo.

Con base en lo anterior, se revisan los mitos, ritos y epistemes, en el entrecruce con los conceptos metodológicos: de rol parental, nutrición relacional y familia institución, teniendo en cuenta las voces de los actores participantes en la investigación: las familias, los miembros de la institución y las investigadoras /interventoras.

La información de los resultados se encuentra organizada por los conceptos metodologicos y en cada concepto se da cuenta de los actores y de los operadores del vínculo. De esta forma, se toman todos los escenarios teniendo en cuenta el orden en que se desarrollaron y con base en losconceptos metodológicos se describen los resultados a la luz de los mitos, ritos y epistemes.

En cuanto a los procesos autorreferenciales, en cada uno de los escenarios la voz de las investigadoras/interventoras se hace presente convirtiéndose en un actor partícipe de la investigación, por lo que en la presentación y análisis de resultados se retoman los procesoautorreferencial como aquellos mitos, ritos y epistemes que tiene el equipo investigador/interventora.

De esta forma, después de haber realizado los escenarios conversacionales y con las

transcripciones completas de estos escenarios (Apéndice B Matriz 3) se procede al análisis. Este ejercicio, tiene la intención de comprender la configuración de los procesos vinculares en las familias, de éstas con la Institución y de las investigadoras-interventoras con los participantes de la investigación/intervención. El análisis será conectado con los objetivos investigativos/interventivos planteados, haciendo visible a través de los operadores del vínculo se comprende la relación familia institución. Esto responde a la pregunta de investigación la cual se conecta con las categorías metodológicas planteadas, las cuales se van abordando a través de los diferentes escenarios conversacionales que se van a describir mas adelante.

De esta manera, la construcción de los resultados se lleva a cabo inicialmente haciendo un primer nivel, que es descriptivo, en el cual se reconoce las voces de los diferentes actores participantes, alrededor de los conceptos metodológicas y operadores del vínculo. Este nivel se desarrolla a través de una matriz en la cual se transcribe cada escenario realizado, teniendo en cuenta el actor y su intervención en el proceso conversacional, esto con el propósito de poder organizar la información. Este primer nivel, permite identificar los operadores del vínculo (mitos, ritos y episteme), en el proceso conversacional de los actores participantes.

La organización de los escenarios se da de la siguiente forma.

Primer Escenario Conversacional

Transcripción: Matriz 2 “todos los actores”

Matriz de análisis: Matriz 3-Apéndice B

Actores: Equipo interdisciplinario (docentes, coordinadora, educador especial y nutricionista), dos familias connotadas como “negligentes”, e investigadoras/interventoras.

Como caracterización de estas familias es importante resaltar lo siguiente:

Familia 1.

Teniendo en cuenta las familias convocadas para participar en los escenarios conversacionales, se puntualiza en algunas características particulares de cada uno de estas.

La familia N.1 es convocada al proceso, debido a que se encuentra en seguimiento por parte del jardín infantil por “presunta negligencia” puesto que se evidencia llegadas tardes en las mañanas y tardes para dejar y recoger las niñas, situaciones de riesgo donde la progenitora deja solas a las niñas sin el cuidado de un adulto mayor, presencia de la madre en estado de alcohóramiento en el momento de recogerlas del jardín, y de acuerdo con otros discursos de la familia extensa de los padres conflictos constantes entre los padres delante de las niñas.

Con base en esto en el momento que se convoca la familia, los padres de la niña se encuentran separados por las diferencias que presentan en el cuidado de las dos niñas y la corresponsabilidad con el jardín infantil.

Imagen 13. Genograma familia 1

Familia 2.

La familia dos se caracteriza por estar conformada por padre, madre y dos niñas quienes se encuentran matriculadas en el jardín infantil. Esta familia se encuentra en seguimiento por parte del jardín infantil, debido a que se presentan constantes llegadas tardes en la mañana y en la tarde para dejar las niñas, no se encuentran afiliadas a ninguna EPS razón por la cual no se cuenta con ningún seguimiento médico, inicialmente la presentación personal de las niñas era inadecuada (ropa sucia) y la colita de la niña menor permanecía constantemente quemada y con ampollas, al parecer por no tener cambio de pañal.

Por otra parte se evidencian relaciones conflictivas y vínculos inestables entre los padres, teniendo pautas violentas entre ellos. En cuanto al padre de familia, se evidenciaba que su vínculo con su hija, quien es la niña menor era débil y desinteresado.

Es importante mencionar que la madre de las niñas es desplazada de la ciudad de Medellín y no cuenta con redes de apoyo en cuanto a familia extensa, teniendo en cuenta que esta se encuentra en esta ciudad y así mismo los vínculos no son estables ya que fue víctima de maltrato por parte de sus padres.

Imagen 14. Genograma familia 2.

Objetivo: Generar un primer acercamiento al contexto donde se lleva a cabo la investigación/intervención, reconociendo los sistemas de significación y de organización tanto de los profesionales de la institución, de las familias convocadas y de las investigadoras interventoras.

Segundo Escenario Conversacional

Transcripción: Matriz 2 “familias”

Matriz de análisis: Matriz 3-Apéndice B

Actores: Familias connotadas como negligentes e investigadoras/interventoras. (Descripción de las familias en el escenario anterior)

Objetivo: Comprender los sistemas de significación y modos de organización que se construyen al interior de la familia, que ha sido connotada como “negligente” en torno al rol parental.

Tercer Escenario Conversacional

Transcripción: Matriz 2 - “Equipo interdisciplinario”

Matriz de análisis: Matriz 3-Apéndice B

Actores: Equipo interdisciplinario (Educador especial, docentes y coordinadora, psicóloga) e investigadoras/interventoras.

Objetivo: Comprender a partir de las historias de vida de los miembros del equipo y las investigadoras/interventoras sus historias de vida y de cómo estas se encuentran conectadas con su praxis como profesionales, visibilizando a partir de allí nuevas formas de relación,

posibilitando la transformación en sus procesos vinculares.

Cuarto Escenario Conversacional

Transcripción: Matriz 2 - “funcionario política pública”

Matriz de análisis: Matriz 3-Apéndice B.

Actores: funcionaria de política pública SDIS, dos investigadoras/interventoras.

Objetivo: Posibilitar la co-construcción de un proceso conversacional, en el cual se logre visibilizar cómo las políticas públicas tienen impacto en la relación entre familia e instituciones.

Quinto Escenario Conversacional

Transcripción: Matriz 2 - “Terminación equipo interdisciplinario

Matriz de análisis: Matriz 3-Apéndice B

Actores: Equipo interdisciplinario (Educador especial, docentes, dos psicólogos) e investigadoras/interventoras.

Objetivo: Comprender las movilizaciones dadas en el equipo interdisciplinario y en las investigadoras/interventoras en su rol profesional y en la relación con las familias de la institución a partir de su rol como padres.

Sexto Escenario Conversacional

Transcripción: Matriz 2-secuencia conversacional “Equipo interdisciplinario”

Matriz de análisis: Matriz 3.-Apéndice B.

Actores: Coordinadora, docente e investigadoras/interventoras.

Objetivo: Construir en conjunto con el equipo interdisciplinario, las familias y las

investigadoras/interventoras un decálogo de acuerdos y aprendizajes que permitan visibilizar la relación entre padres y jardín, y las resignificaciones de los padres de familia frente a su rol.

Posterior a esto, se realiza una descripción de los conceptos, identificando lo visibilizado en los diferentes escenarios de manera general, es decir, haciendo una explicación global de lo identificado en los escenarios a la luz de los mitos, ritos y epistemes. Seguido a esto se realiza un análisis más detallado de cada uno de los apartados identificados.

Es importante señalar que desde la perspectiva investigativa asumida, la voz de las tres investigadoras/interventoras fueron escuchada en cada uno de los encuentros.

Comprensiones de los escenarios.

Después de haber realizado los escenarios conversacionales y con las transcripciones completas de estos escenarios (Apéndice B, Matriz 3) se procede al análisis. Este ejercicio, tiene la intención de comprender la configuración de los procesos vinculares al interior de las familias, de éstas en relación con la Institución y de las investigadoras-interventoras con los participantes de la investigación/intervención. El análisis será conectado con los objetivos investigativos/interventivos planteados, haciendo visible como los operadores del vínculo dan lugar a la construcción de la relación entre la familia y la institución, contexto de interacción en donde se construye una perspectiva de ser padres.

De esta manera, la construcción de los resultados se lleva a cabo inicialmente haciendo un primer nivel, que es descriptivo, en el cual se reconoce las voces de los diferentes actores participantes, alrededor de las categorías metodológicas y operadores del vínculo. Este nivel se desarrolla a través de una matriz en la cual se transcribe cada escenario realizado, teniendo en

cuenta el actor y su intervención en el proceso conversacional, esto con el propósito de poder organizar la información. Este primer nivel, permite identificar los operadores del vínculo (mitos, ritos y episteme), en el proceso conversacional de los actores participantes.

Finalmente en un segundo nivel denominado “doble interpretación”, se hace un cruce entre las categorías metodológicas y los operadores del vínculo, que al realizar este ejercicio con cada escenario conversacional, permite visibilizar cómo se van construyendo las nuevas perspectivas de ser padres, que dan paso a la movilización en los procesos vinculares familia-institución, en los que las investigadoras/interventoras son partícipes. En esta movilización se hace visible que emergen nuevos significados que se comparten y otros que al no verse como funcionales en el contexto familiar y institución se mantienen, sin embargo, al hacer visibles los mismos, se abre paso a la posibilidad de transformar la manera en que se pauta entre familias e institución y frente a la construcción del rol de padres.

En conclusión, para realizar el último nivel de interpretación, se revisan los mitos, ritos y epistemes, en el entrecruce con las categorías de rol parental, nutrición relacional y familia-institución, teniendo en cuenta las voces de los actores participantes en la investigación, como lo son las investigadoras/interventoras, las familias y los miembros de la institución. Para que esto sea más claro para el lector, este puede remitirse al apéndice #2, en la cual se encuentra la matriz de interpretación, permitiendo el acercamiento a los discursos suscitados en los escenarios conversacionales. La interpretación se realiza desde un análisis categorial, el cual permite dar cuenta del proceso de modelización, que fue transversal a este proyecto.

Para facilidad del lector, podrá remitirse al apéndice B, encontrando los fragmentos que

respaldan lo dicho en la construcción de estos resultados, los cuales no se plasmarán en el texto al ser extensos. A continuación se dará un ejemplo de cómo se podrá remitir a dicho anexo, a partir de los siguientes códigos: (EC1-10-coordinadora- matriz 3); lo que significa EC (escenario conversacional) Número (el escenario conversacional correspondiente) Turno (momento en el que habla el actor participante) Matriz 3. (Matriz en la cual se hace el segundo nivel de interpretación).

Es importante nombrar que la matriz numero tres donde se encuentra el análisis de los siguientes apartados pertenece al apéndice B.

Tejiendo Redes

La forma en que se plantea este apartado, tiene como propósito dar cuenta de la **categoría familia e institución**, desde las voces de los actores de cada contexto participante, lo que permite visibilizar minuciosamente cómo cada actor desde la manera en que se relaciona teniendo en cuenta los operadores del vínculo, dan lugar a formas particulares de interacción en la dinámica entre las familias y los profesionales, que al ser entendidas estas singularidades por cada uno (familia-institución) se pueden reconocer como copartícipes de un mismo proceso (formación de los niños) dando paso a la posibilidad de tejer redes

Epistemes del equipo interdisciplinario.

En la primera conversación con el equipo de profesionales, se visibilizan epistemes que hacen referencia a que su labor se deriva del conocimiento adquirido en la academia, este como posibilitador para transmitir una forma adecuada a los padres de asumir su rol *“no tengo la*

experticia de ser madre, pero de pronto con lo metodológico, con lo teórico ...”(EC1-48-profesora 1-matriz 3). Por esta misma línea, otra docente valida la postura de experticia, a partir de concebir que al ser orientadoras del proceso de las familias, estas deben interactuar desde el conocimiento y herramientas brindadas por ellas, esperando ser valoradas desde su trabajo.(EC1-49-profesora 2-matriz 3) Apéndice B.

Cuando la docente menciona "Crearle ese compromiso" permite comprender la lógica desde la cual los profesionales accionan en la institución, posicionándose desde la postura de expertos, al coordinar sus acciones con los padres desde una lógica en donde ellas son la que enseñan “yo le decía, es el único, es el único documento para que no lo traigas, entonces como para que también hay... crearle ese compromiso...” (EC3-3- profesora 2, matriz 3) Apéndice B.

La episteme frente al cambio por parte de la coordinadora del Jardín, se significa a partir del cumplimiento de los lineamientos institucionales que plasman lo que se espera de las familias en la interacción con sus hijos y Jardín, es así que estos criterios permiten sustentar a ella desde su rol, si el accionar de los padres está bien o mal. Esto puede verse reflejado en el siguiente relato: “yo considero que en esa niña, no ha habido ningún cambio, no hay compromiso ni de la mamá y menos del papá...” (EC3- 10- Coordinadora, matriz 3) Apéndice B. Esta episteme se configura a partir de los lineamientos institucionales, los cuales rigen el accionar en su rol como coordinadora, que exigen hacer visible el cuidado oportuno de los hijos como muestra de que son buenos padres, cuando esto no sucede, probablemente es que surja la postura asistencialista de los profesionales, ante el deber ser, frente a velar por los derechos de los niños.

Por otra parte, una de las docentes permite visibilizar en su discurso, una episteme que se

construye a partir de reconocer el contexto donde se ubica el jardín, significándolo como un sector vulnerable y de pobreza, sustentando desde allí el accionar de algunos padres que son connotados como “negligentes”, esto al no contar con los recursos socio-demográficos para darle el cuidado oportuno a los hijos. Sin embargo, refiere la docente que a pesar de los escasos recursos, los padres tienen las posibilidades de asumir un rol parental y puntúa la ayuda institucional como paternalista y promotora de dependencia, impidiendo ser facilitadora para la construcción de roles paternos autónomos. (EC3-21-profesora 2, matriz 3) Apéndice B. *“yo dije yo pues yo soy capaz y lo voy a lograr, a mí me parece que las familias de esta población como que necesitan la ayuda...”*.

El educador especial por su parte, hace su apuesta desde su episteme teórica, trayendo a colación el concepto de “discriminación positiva” que hace referencia a que las personas aprovechan su condición de vulnerabilidad para traer beneficios. Sigue la misma línea del discurso de la docente validando el carácter asistencial de las instituciones (EC3-22-educador especial- matriz 3) Apéndice B *“ es como esa discriminación positiva que utilizan las personas en una condición de vulnerabilidad para traer distintos beneficios...”*. Sin embargo, al posicionarse como padre cuestiona la rigidez de sus epistemes profesionales, reconoce entonces que la singularidad de las historias de vida y del contexto particular de cada familia interfieren en la forma en que se es padre en relación a los hijos (EC3-134-educador especial- matriz 3) Apéndice B *“la mamá supremamente empoderada y la mamá que no hace ni un carajo, y la mamá que es supremamente en cómo hay que hacer las cosas...”*

Los dos párrafos anteriores, permite ver que las condiciones contextuales entendidas desde la pobreza y vulnerabilidad, son un marco explicativo para entender las familias que no asumen su

rol, según lo esperado por la institución, sin embargo los profesionales empiezan a cuestionar esta epistemes al reconocer las múltiples realidades de las familias.

Una de las epistemes que surgió en los procesos conversacionales, se relacionaba con la idea de que según la manera en que los profesionales se comuniquen con los padres, estos responden a sus llamados, si se ven descalificados pueden estos connotarlo como un ataque y no como ayuda para su proceso. Sin embargo, esta significación, solamente surge cuando la coordinadora la hace visible, en el momento de narrar una historia personal que se desprende de su rol de madre, haciéndola reflexionar sobre su rol como profesional (EC3-155-coordinadora-matriz 3)

Apéndice B “...yo me sentía ofendida porque el coordinador que fue la primera persona que me atendió me subió a la oficina, no me miraba a los ojos cuando yo le estaba manifestando la queja, entonces no, yo me sentí, lo que decían atacada...”.

Se empieza a conversar sobre algunas características que pueden hacer ver a las familias como “negligentes”, llegando a significar que pueden ser vistas de esta forma al no contar con la herramientas para asumir las funciones parentales, al ser padres jóvenes, el haber un nuevo evento vital que reorganiza su dinámica relacional. Al hacer estas distinciones visibles, se da paso a connotarlas no “negligentes”, sino como “mal orientadas” (EC3-163-profesora 3-matriz 3)

3) Apéndice B “Mal orientadas, yo digo que es más mal orientadas, bueno porque a veces bueno yo algunos casos no siempre, pero es que a veces los... Por ser también papás jóvenes, a veces, entonces no conocen como las instancias...”.

El educador por su parte, ante el ejercicio de poder denominar las familias diferente, piensa en un primer momento en “familias con pocos recursos” sin embargo reflexiona sobre su mismo discurso, lo que lo lleva a plantear que todas, de hecho de la que él hace parte tiene dificultades,

por esta razón tampoco podría denominarse de esta manera, siendo difícil para él concebirse fuera de la categorización de “negligentes”.

Teniendo en cuenta lo anterior, la rotulación y la categorización de las familias, es otra de las epistemes que se pone en juego a la hora de conversar sobre el tema de la “negligentes”, sin embargo, hay una distinción entre el accionar a nivel micro y a nivel macro, que es visible para el Educador especial, dando apertura a concebir a las familias de una manera diferente, al empezar a entender la singularidad de las mismas (EC3-172- educador especial. Matriz 3), Apéndice B “ *trabajamos y vigilamos y hacemos todas las acciones, necesitamos de alguna u otra forma vislumbrar y hacerlo ver ante la institución no, aquí hay un presunto, aquí hay que actuar, entonces sería muy difícil cambiar ese canon para, para que no se sienta como tan afectada la familia con el término que se está utilizando...* ” en el escenario tres “ampliando perspectivas”, se visibiliza la episteme que sustenta la necesidad de la connotación y la categorización de las familias para desde el marco normativo informar las situaciones presentadas con las familias que no garanticen los derechos de los niños y niñas, siendo esto una manera de mostrar la ruta a seguir desde su accionar como profesional (EC3-174-educador especial- matriz 3) Apéndice B .

Desde una lectura macro-contextual realizada por la profesional que trabaja en la secretaría de Integración Social, en la Subdirección para la infancia, se vislumbra la función que tiene política pública y como dichos lineamientos enmarcan las responsabilidades que tiene el Estado con las familias y cómo estas deben actuar de acuerdo a los “recursos” brindados por el mismo, reconociendo a su vez que dichos lineamientos muchas veces quedan en el papel y se distorsionan al haber significaciones distintas, no llevando a cabo finalmente la consecución

de los derechos que se quieren hacer cumplir , visibilizando en este momento una postura reflexiva frente a su accionar como psicóloga en relación a los lineamientos construidos para la relación entre lo instituido y las familias , pues se cae en la paradoja de lo que ofrece no está dado desde la particularidad de las necesidades de las familias, sino desde lo que el Estado considere, esto dando paso a que las familias no asumen una postura de co-responsabilidad frente a los cuidados en la primera infancia, quedándose esta relación en la pauta asistencialista, de allí que invite a que los profesionales asuman una postura crítica. (EC4- 16- profesional políticas públicas- matriz 3) Apéndice B.”*La herramienta puntual es la articulación y la comprensión de los enfoques, ósea más allá de la capacitación y aprender ...*”

Siguiendo por la misma línea, se connota la imposibilidad desde las leyes, de quitar el asistencialismo y por otra parte de hacer visible que todas las familias son diferentes, según la episteme de la profesional de políticas públicas, reconociendo que lo está escrito y se plasma en los estatutos, va en contravía al accionar de los profesionales al haber una posible interpretación errónea de los lineamientos (EC4-12- profesional en políticas públicas- matriz 3) Apéndice B. “*yo pienso que a veces es una excusa mía como profesional, no es que la familia es negligente y no entramos a ver qué dotaciones tiene, esa mamá estudio, no estudio, fue maltratada, como es su vida, como ha sido su historia...*”

Sin embargo, se logra discernir que las epistemes de la profesional en políticas públicas, se conectan con su saber disciplinar, que es la psicología, permitiendo tener una mirada compleja, en donde se involucra el contexto, social, político y las necesidades particulares de cada familia, proponiendo a partir de esto una intervención en la cual se resalte el recurso, más que el déficit (EC4-24,28- profesional políticas públicas, matriz 3) Apéndice B.

En el transcurso de los escenarios, tanto las investigadoras/interventoras como el equipo interdisciplinario, cuestionan y resignifican epistemes que imposibilitaban un acercamiento generativo a las familias ya que se privilegiaba la postura de contar con el conocimiento de “saber experto”, la reflexión surge cuando se reconoce la construcción de sus historias de vida, conectándose con su labor desde lo emocional y dejando la episteme, al revestirse de una coparentalidad con los niños y niñas, dando paso a la transformación de la relación más heterárquica, lo que permite la construcción de red.

Los profesionales visibilizan que la construcción de una relación más cercana con las familias, que reconozca su cotidianidad les permite posicionarse de una forma más igualitaria y menos jerárquica. A partir de esto se hace visible la transformación del proceso vincular entre las institución y las familias, al construirse la idea de la necesidad de mediar y comprender estas historias de vida de cada actor participante.

A continuación haremos visible alguna epistemes, que dieron paso a la comprensión y movilización de los procesos vinculares entre familia e institución.

Uno de los profesionales (psicólogo), quien participó en el quinto escenario, dio paso a la reflexión, esto cuando cuestiona desde su episteme cómo se reconoce lo instituido en contextos que se encuentran atravesados por lineamientos Distritales, pues si bien concibe que la norma debe existir, considera también que se debe ser crítico frente al accionar que se deriva de allí, denominando esto como un juego con lo institucional, en el que el profesional debe ser estratégico para no caer, en que su interacción con las familias parta solamente desde esta visión, dejando de lado utilizar sus herramientas propias para conectarse con ellas (EC5- 35-Psicólogo-

matriz 3) Apéndice B. *“Desde ahí sobre lo instituyente, esa esas relaciones que no sean a sino fuera de de, de lo de la institución como tal emm como tal diría que eso sería como el juego que constantemente nosotros presenciamos acá”*.

Cuando se conversa sobre la Institucionalidad, una de las docentes concibe que la misma, imposibilita los procesos de autonomía de las familias, al esta visibilizar que el contexto socio-demográfico no es favorable, llevando a prestar todas las ayudas necesarias, que ubican a las familias en una postura de que todo lo deben recibir desde el Distrito, esto dando paso a que ellas no se vean con la posibilidad de brindarle a sus hijos desde sus herramientas el cuidado oportuno (EC5-61-Profesora 2- matriz 3) Apéndice B *“ Digamos tienen que tratar de salir y salir adelante y sacar a ese niño, no que porque ahí no tiene luz, no tienen agua no tienen, entonces no van a lavar... ”*.

Con lo anterior, el educador relaciona a partir de sus marcos teóricos disciplinares, que el conocimiento en la medida en que se transforma, con ello debe cambiar la manera de relacionar con las familias, al plantear que las acciones no deben estar enmarcadas en darles y arreglar sus falencias, sino en posibilitar que ellos sean partícipes de su cambio (EC5- 100- educador especial, matriz 3) Apéndice B” *pero estamos en un nuevo modelo social de derecho si? Donde ella tiene su derecho y ella hay que empoderarla de ese, de esa acción si?”*

Ante la propuesta que hace el educador, el psicólogo propone que esta autonomía, puede darse en la medida en que se trabaje en el fortalecimiento del vínculo parental y ampliar la red de apoyo, en las cuales las familias sean partícipes. (EC5-105-psicólogo-matriz 3)Apéndice B *“es que aparte de trabajar el vínculo afectivo ehh para digamos para tratar de entender digamos*

de abordar la “negligentes” y trabajar sobre “negligentes”, algo muy importante tiene que ver con la regla de la construcción de red alrededor de esos niños y de esas niñas”

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el último escenario posibilita recoger entre los actores del equipo interdisciplinario y las investigadoras/interventoras nuevas miradas que da cuenta de las movilizaciones en las epistemes. Es así como se identifica como la coordinadora incorpora el concepto de "corresponsabilidad" el cual se visibiliza como importante en la relación familia-institución, entendiendo que en ocasiones hay procesos que se dificultan por otras instituciones (cumplimiento documentación, citas médicas), ante esta comprensión emergente orientar el accionar de los profesionales da paso a no atribuir la responsabilidad total en los padres cuando hay procesos que no son llevados a cabo como el jardín lo espera ,pues en ocasiones esto lleva a la significación de negligencia al los padres no cumplir con los requerimientos solicitados. Esta nueva episteme surge a partir de reconocer situaciones particulares que la atraviesan en su rol de madre, en esta medida refiere *“yo por ejemplo ahorita, lo he vivido, con mi hijo el menor, que entró al jardín y yo decía, uno, como las profes a veces que dicen que son cansonas, que los papeles, y ya me tocó a mí, no que mire que el certificado médico, entonces uno a veces debe de comprender a muchos papás porque a uno no le dan cita, muchas veces no le dan cita, ya me pasó a mí, entonces a veces uno, ahora si entiendo a los papás, que todo no son mentirosos y que algunos si son comprometidos, y manejan la corresponsabilidad de verdad”* (EC 6, 11, coordinadora, Matriz 3) Apéndice B.

De esta manera, las investigadoras/interventoras interiorizan lo conversado con los demás miembros y consideran importante no solo posicionarse desde lo profesional, sino comprender la postura de ser padres desde lo personal, en este sentido, esta forma de acercamiento permite que

las familias y la institución se relacionen de manera más asertiva y desde la comprensión. Esto se ve en el siguiente apartado “*pero también no tengo que posicionarme desde lo profesional, como usted es negligente, sino que venga que pasa, hablemos*” (EC6, 14, investigadora/interventora, matriz 3) Apéndice B.

El entender el proceso formativo de los niños como producto de la relación entre profesionales -familias y en la medida en que se empieza a comprender las familias como particulares teniendo en cuentas las múltiples dinámicas familiares, se plantea como estrategia realizar la contextualización a los profesionales que ingresan nuevos al contexto, en pro de mantener vigente la postura en la que los profesionales comprenden la singularidad de las mismas, esto teniendo en cuenta la rotación de personal que hay a partir de las transformaciones a nivel macro. En el momento en que para los profesionales del jardín empieza a ser relevante relacionarse con las familias desde una postura que posibilite el bienestar de las mismas, se planean estrategias para el reconocimiento de las mismas, es así que la coordinadora incorpora en sus acciones útiles para la relación familia-institución “*con las profes por ejemplo en el primer viernes pedagógico a las profes nuevas les comentamos lo del proyecto, entonces les decíamos acá las familias son, hay que leer ese tipo de familias, yo les decía la ficha sirve, ese es el documento base para usted entender quién es el que lleva la comida a la casa quien es el que trabaja, cuanto es el sustento, para cuantos es el sustento en ese grupo familiar, para uno llegar a conocer a cada niño, porque es que toca leer cómo es que, para decir este niños es así, para uno poder entender a cada uno y así uno poder dar como un contexto general de su grupo*” (EC 6, 29, coordinadora, matriz 3) Apéndice B.

Lo anterior, se visibiliza en la construcción de la estrategia de cierre (decálogo), en la que la

coordinadora refieren *“si, se entiende que cada uno tiene una forma diferente de abordar”*, siendo esto un acuerdo o una pauta que guiará los procesos interventivos de los profesionales, cambiando la postura de seguir lineamientos, sin antes visualizar si se pueden llevar a cabo teniendo en cuenta la dinámica familiar particular de las familias (EC6, 61, coordinadora, matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, se re-plantea la intención del seguimiento, con ello el propósito de realizarlo y las acciones que se emiten alrededor de este proceso institucional al visibilizar una dificultad en las dinámicas familiares. Este procedimiento toma un nuevo significado en el momento en que se co-construye la idea entre profesionales, investigadoras/interventoras y familias, de que estas últimas no son negligentes en sí mismas, si no que aspectos del contexto, creencias e historias de vida han dado paso a una forma particular de cuidado en relación a sus hijos, que a la luz de sus prácticas culturales y sociales son normalizadas. Es así, que la coordinadora del jardín menciona *“Yo digo que ahí, más que, pues si se entiende que él es el profesional, el es el que tiene que hacer un seguimiento y velar por los derechos de los niños, pero como ponerse en el lugar de los papás, hacer como esas visitas domiciliarias, como concientizarse un poco de la situación que vive el otro, porque a veces el afán de, que no, el niño viene sucio y vamos a reportarlo, pero no pensamos más allá de lo que podría pasar, muchas veces los profesionales actúan con impulso”*, es decir que la categorización de estas familias se empieza a cuestionar al reconocerlas en sus contextos relacionales (EC6, 19, coordinadora, Matriz 3) Apéndice B .

Otra idea que es visible en el espacio conversacional es que el bienestar del niño no depende de él en sí mismo, sino también de las condiciones particulares por las que se encuentra la familia, en esta medida da apertura a reconocer la dinámicas familiares en pro de brindar

orientación, de esta manera la docente evoca el siguiente discurso como otro acuerdo construido para la relación institución- familia *“se podría hacer otro que diga como que el jardín es abierto a la familia, cuando una mamá o una situación que es difícil a manifestar, oiga me pasa esto en mi casa, tengo esto, como de pronto de violencia, cosas como de solo a veces necesitar orientación, como apoyo”*, este discurso lleva a trascender en las formas de relación ya que se empieza a comprender la totalidad de la familia y no solo se centran en la dificultad que puedan presentar los niños (EC6, 74, profesora 2, matriz 3) Apéndice B .

Para concluir, hacemos énfasis que en la configuración de los procesos conversacionales, tenía la intención de ampliar las epistemes rígidas del conocimiento, al co-construir que el saber popular era igual de válido que el experto, posibilitando nuevas significaciones frente a estas familias y dando apertura a nuevas formas de vinculación entre profesionales y las mismas

Epistemes de las investigadoras/interventoras.

Teniendo en cuenta que este trabajo parte de nuestros intereses formativos y personales, se quiere hacer visible las voces de las investigadoras/interventoras, las cuales se han visto permeadas por la relación construida con las familias y la institución, siendo importante hacer la claridad de que la psicóloga de la institución asume un doble rol, el de profesional de jardín que hace parte del equipo interdisciplinario y es a su vez investigadora/interventora. Con esto, se empieza a vislumbrar las epistemes, identificadas en el análisis categorial, que enmarcan las posturas frente al fenómeno planteado.

Se comprende que la manera de involucrarse en el Jardín y con ello marcar del contexto para el desarrollo del trabajo de grado, se conecta con la postura paradigmática reconocida en el

espacio de formación académico, dando paso inicialmente a la relación que se quiere construir entre familia- institución, reconociendo por una parte el rol de co-participantes que se quiere asumir y por otra parte mostrando lo profesional como herramienta que más allá de decir que hacer, puede permitir cambios en las dinámicas no solo de las familias sino de estas en la relación con la institución y con nosotras como Investigadoras/interventoras, esto al connotar que la relación es heterárquica entre profesionales y familias. Lo anterior, puede ser visto en (EC1-1- Investigadora/interventora 1-matriz 3) Apéndice B. “ *entonces digamos que nuestra labor está orientada precisamente a trabajar con familias, a comprender las dinámicas familiares, a brindar y escuchar herramientas que emplea todo lo que tiene que ver con las familias...* ”

Otra de las epistemes que organizan la forma de operar de las investigadoras interventoras, da paso a construir relaciones heterárquicas , habla de comprender la particularidad, al cuestionar cómo las teorías en ocasiones llevan a posicionarnos desde lo que es verdad y lo que no, dando paso a entender que las historias de vida, nos permitirían ampliar ese repertorio, haciendo énfasis en la importancia de comprender las diferentes maneras de ser padres, empezando a visibilizar la multiplicidad de formas, saliéndose de lo socialmente esperado (EC1-2- investigadora/interventora 3- Matriz 3.) Apéndice B “*nosotras estamos interesadas en mirar cómo se relacionan ustedes como familia, con los profesores, con los educadores, con la psicóloga, cómo se sienten ustedes acompañados en el proceso de la educación y formación de sus hijos que es lo más importante ¿sí? De que aquí podamos aprender que es el ser papás...* ”.

En el momento en que se realiza la contextualización, del proyecto académico, los padres indagan del porque ellos, respondiese a sí mismos que son los que tienen más problemas, en ese

momento se suscita la importancia de redefinir este rol, al poner en juego la episteme de que el Psicólogo es el posibilitador de dar paso a la co-construcción de herramientas y no de descubrir problemas, pues se piensa a las familias como sistemas con recursos que pueden dar paso a la transformación al ser partícipes de la configuración de las estrategias para el cambio, al concebir que no hay única forma de ser padres, lo anterior se visibiliza en (EC1-15- 17-25- investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B. “No los que más problemas tienen, digamos que la idea es pues acompañarlos mirando un poco las dinámicas”.

La episteme de concebir la pluralidad de formas para actuar y con ello de entender las historias de vida, invita a que se busque un trabajo que trascienda lo disciplinar, esto sustentado desde el paradigma de la complejidad que nos adentra en concebir los fenómenos contemporáneos no como abordables desde un solo saber, sino de la necesidad de comprender el todo a partir de las diferentes dimensiones que los componen, permitiendo este sustento teórico involucrar a otros profesionales en el abordaje en este caso de fenómenos de la construcción del rol parental (EC1-45, investigadora/interventora 2- Matriz 3) Apéndice B” *Profes ustedes digamos los papás hablan un poco de como criar a los hijos ustedes en su rol de profesional, desde la enfermería, lo psicopedagógico como esperarían que se hubiera estructurado el rol parental en las familias”.*

Teniendo en cuenta que se hace necesario una mirada compleja de los fenómenos a estudiar, la episteme de las investigadoras/interventoras de validar el conocimiento construido por la familias, se refleja en el proceso conversacional, siendo es un punto de conexión, que da paso a la configuración de una relación en la cual la jerarquía que se edifica desde el saber experto se desdibuja (EC1-77- investigadora/interventora 2 - matriz 3), Apéndice B “*Es un buen aporte de*

papá 2; fíjese uno como a veces piensa, como tu dijiste, que uno no es psicóloga cree que el ser profesional o el ser digamos en este caso nosotros profesionales y ustedes como familia que hay historias que nos unen... ”.

Al validar el conocimiento de los padres, se pone en juego la episteme de que son agentes activos de la construcción de conocimiento, por tal razón en el discurso de las investigadoras/interventoras, se validan las historias de vida de cada familia, siendo estas vistas como la posibilidad de movilizar otras en su dinámica relacional y en la relación con el jardín (EC2-35- investigadora/interventora 2-matriz 3) Apéndice B “ *por eso ahí dice como que ustedes serán participantes activos pues porque más allá de lo que nosotras conversamos lo más importante es lo que ustedes nos digan en la conversación... ”.*

De esta manera, se plantea que las diferentes formas de ser padres, pueden ser ampliadas no solo desde el saber profesional, sino desde el reconocimiento de los roles parentales de otras familias presentes en la conversación, dando paso a concebir que el aprendizaje se da no solo desde lo teórico, sino también desde las experiencias de vida, lo anterior se vislumbra en el siguiente apartado (EC2-146-investigadora/interventora 3- matriz3) Apéndice B “ *lo difícil que es a veces ser papás frente a lo que nos dice la sociedad de cómo debemos ser papás, de cómo somos nosotros papás si? Y es más de que podamos conversar y mirar si podemos hacer otras formas de ser papás...? ”.*

Una de las epistemes que se re-configura en la conversación con las familias, hace referencia a cómo desde nuestros procesos autorreferenciales, connotamos la relación familia- institución, como ambigua y poco favorecedora para las familias, sin embargo cuando se significa desde las

familias como un apoyo, esta se redefine, ante el siguiente discurso *“No a mi me ha servido mucho acá, por lo menos la niña aprendió, ya está despegando ...”* (EC2-134-mamá 1-matriz 3)

Apéndice B.

Al re-definirse esta episteme, se pone en juego otra que se relaciona con la categorización de las familias, cuestionando de esta manera como se sienten ellas al recibir calificativos, que dan cuenta de que no accionan según lo esperado por la institución. *“como ven esos calificativos de los otros cuando se dice que de pronto está mal arreglado, mal bañado que hoy no lo limpio, como se sienten frente a eso...”*.(EC2-231-investigadora/interventora 1-matriz 3) Apéndice B.

Lo anterior se relaciona con la episteme que nos enmarca en concebir que la postura por parte de los profesionales y de nosotras mismas desde la experticia, da lugar a la jerarquización y no favorece los procesos de autonomía, siendo uno de nuestros objetivos, que se desprende de la episteme que se edifica al concebir los sistemas abiertos como auto organizadores de su proceso (EC3-67-investigadora/interventora 1- Matriz 3) Apéndice B.

Seguido a esto se piensa en cómo los lineamientos que se derivan de la institucionalidad, probablemente se relacionen con la manera en que los profesionales asumen su rol, por lo tanto se hace necesario desde las epistemes cuestionar cómo es que esto se relaciona con la manera en que se conciben los problemas en el contexto (jardín) (EC3- 130- investigadora/interventora 3, matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, pensar la investigación /intervención desde la complejidad, no solo lleva a convocar otros saberes, sino también al reconocimiento de diferentes instituciones que hacen parte de la configuración relacional entre familia e institución, siendo esto otra episteme que se

pone en juego a la hora de conversar con los actores participantes, dando apertura a la redefinición de Epistemes que enmarcan la posible relación significada como problemática entre estos dos contextos, esta emergencia surge a partir de la elaborar de un mapeo que se realiza en el encuentro posibilitando reconocer el contexto (EC1-101-investigadora/interventora 1-Matriz 3)Apéndice B.

Es en la construcción del reconocimiento del territorio, que las epistemes construidas desde lo teórico, frente a lo que es connotado como “negligentes”, se empieza a cuestionar en compañía de las familias y los profesionales del equipo, dando paso a entenderla ahora no como el foco central de la investigación/intervención, sino como el pretexto para comprender y movilizar la construcción del rol parental, cuando las familias viven en condiciones de vulnerabilidad (EC2-251-investigadora-interventora 3- Matriz 3) Apéndice B.

Es así, que al hablar de la “negligentes”, nos lleva en el escenario con los profesionales lleva a conversar sobre la episteme construida alrededor de la “categorización”, poniendo a sortear la concepción de nosotras como investigadoras/interventoras que se tiene frente a este proceso, a su vez que con la de los profesionales, re-definiendo que si bien es útil para hacer visible los dilemas que se pueden presentar el contexto, puede ser un factor que impide que los profesionales se relacionen entendiendo la particularidad de las familias (EC3-167-Investigadora/interventora 3- matriz 3) Apéndice B. Esto da apertura a ampliar el panorama de la categorización frente a las familias, posibilitando traspasar las fronteras de los profesional, repensando e ahora las ideologías personales, las creencias y los valores (EC3- 173-investigadora/interventora 3- matriz 3) Apéndice B.

Posterior a esto, el escenario conversacional número seis permite dar cuenta de una movilización de las epistemes en las investigadoras interventoras. En este sentido, una de ellas hace la distinción de posibles dinámicas familiares que llevan a hacer visible la importancia de comprender la particularidad de cada familia, pues la negligencia en sí misma tampoco es un fenómeno construido socialmente que se deba negarse en el contexto, el salto cualitativo radica entonces según la episteme de la psicóloga en no generalizar las dinámicas vinculares a partir de categorías rígidas que impiden reconocer los recursos de las familias (EC 6, 12, investigadora/interventora 3, matriz 3) Apéndice B . En esta línea de entender la singularidad de las dinámicas familiares, una de las investigadoras /interventoras , amplía el mensaje de la coordinadora en cuanto al proceso del seguimiento ante las familias en las que se percibe dificultad, haciendo énfasis en que la toma de decisiones de los profesionales no se dé ante de un análisis minucioso de las condiciones de las mismas, es así que plantea “ *lo conversábamos, en algún momento, de pronto en mi casa estoy acostumbrada a un tipo de orden, algún tipo de limpieza, y llegó a la casa y veo una gallina, veo la ropa sucia, y juzgo desde lo que yo conozco porque en mi casa tendré otro tipo de comodidades y otro tipo de recursos, que de pronto la mamá no tiene en ese momento y la ropa sucia puede ser del mes porque solo le dan un día libre al mes, y es la ropa que ella acumula para poder lavar, pero yo llego como profesional desde mi postura y olvido de pronto lo humano y tiendo a juzgar*” (EC 6, 24, Investigadora/ interventora 3, matriz 3) Apéndice B .

Ante las nuevas comprensiones , una de las investigadoras/interventoras que a su vez asume el rol de psicóloga de Jardín Semillas de San Bernardino, comparte el discurso de las profesionales en que la estrategia de mantener una comunicación clara y asertiva favorece la relación que se

construye con estas familias, dando paso a la reconfiguración del rol parental, en pro de favorecer los derechos de los niños, en esta medida da cuenta de su experiencia en la cotidianidad *“siento como que, no soy lapsa, no dejo pasar cosas pero le digo lo que necesito, para de alguna manera el derecho del niño sea respetado, sin que el papá se sienta ofendido, atacado o se moleste porque le están cuestionando su rol o lo están cuestionando a él como persona”*, es así que se comprende que a pesar de asumir con su rol como profesionales, se encuentran formas alternas de coordinar acciones con las familias, favoreciendo la relación y dando paso a que el vínculo construido sea generativo para los usuarios del Jardín (EC6, 39, investigadora7interventora 3, matriz 3) Apéndice B .

De esta manera, con el proceso llevado a cabo durante los seis encuentros los principios orientadores de este proyecto investigativo/ interventivo, dan paso a comprender la relación de institución y familias desde la corresponsabilidad, en esta medida se plantea la construcción de un decálogo que funcione como el portador del mensaje para orientar dicho vínculo, de esta manera se plantea *“bueno nosotras tenemos como unas ideas referente al poster, la idea es que el poster sea como un decálogo de bienvenida a las familias pero también una forma de poner compromisos a los profesionales y las familias del jardín, que cuando la familia llegue sienta que va a ser tratado de una manera, de que ustedes tienen un compromiso con las familias, con los niños y con ustedes como profesionales, pero las familias también tienen un compromiso con el jardín”*. Esta estrategia se edifica desde los discursos emergentes que se suscitaron en los procesos conversacionales, en los cuales la nutrición emocional, el cuidado oportuno, la particularidad de las familias, serán aspectos relevantes a la hora de intervenir, un ejemplo de ello es *“ tanto las familias como profesionales velamos día a día por el bienestar de los niños y*

niñas, por eso es tan importante mantener una comunicación clara y cercana entre profes y familias si?” (EC 6, 44, Investigadora/ interventora, matriz 3) Apéndice B .

Desde el equipo interdisciplinario se plantea que en los acuerdos que se construyen para la relación familia- institución se tenga en cuenta no solo a los niños, sino también las diversas problemáticas que pueden surgir en la familia, esta concepción es retomada por el equipo de investigadoras/interventoras, pues habla del cambio que se da desde el jardín a la hora de reconocer a las familias, se trasciende del plano en el que la problemática es visibilizada en el niño a comprender el contexto en el que se edifica, en esta medida una de las investigadoras/interventoras, evoca “*se podría hacer otro que diga como que el jardín es abierto a la familia, cuando una mamá o una situación que es difícil a manifestar, oiga me pasa esto en mi casa, tengo esto, como de pronto de violencia, cosas como de solo a veces necesitar orientación, como apoyo*” (EC6, 82, Investigadora/interventora 3, matriz 3) Apéndice B.

Epistemes de las Familias.

Partiendo del análisis de las categorías epistemológicas y metodológicas, se identifica que las epistemes en las familias parten de la relación que estas han construido con las instituciones y sus profesionales, evocando generalmente sus voces en las conversaciones llevadas a cabo. De esta forma, los padres significan la ley no como una medida preventiva, sino correctiva que imposibilita el empoderamiento del rol, en donde las familias ven que la institución castiga su acción de crianza, desconociendo su labor como padres. Esta apreciación del padre se enmarca en la poca comprensión que posiblemente siente por parte de las instituciones como el ICBF, al no conocer la realidad de su diario vivir y la razones por las cuales corrige a sus hijas, por el

contrario concibe que el castigo desencadena acciones institucional que pueden llegar a ser desfavorecedoras para la familia. *“Hoy en día porque pasa lo que está pasando hoy los niños hacen lo que quieren porque el Gobierno ya le dio la ley de que si les pegan o les hacen así ya van para el bienestar familiar pero entonces la está embarrando en ese sentido porque entonces hacen lo que ellos quieren y ya uno no les puede decir nada pero yo soy uno de los que digo si no puedo corregir mi hijo entonces quién me los va a corregir...”* (EC1-52-papá 1-matriz 3)

Apéndice B.

En esta misma línea, se concibe que los padres de familia conozcan y comprenden cuáles son las acciones que toman las instituciones del Estado como el ICBF a partir de las epistemes de las mismas, como las instituciones encargadas de la protección de los niños. Es así que el comentario surge como una forma de desahogo para descansar de los restos que impone el ser mamá. *“A veces uno como que no, uy no voy y las entregó a bienestar y me salvo, pero al momentico uno uy no (Risas)”* (EC2-207-Mamá-matriz 3) Apéndice B.

De igual forma y continuando con la mirada de las familias hacia las instituciones, es posible observar que a diferencia del apartado anterior, el jardín infantil significa para las familias un contexto posibilitador y una red de apoyo importante que le permite desempeñarse en otras taras. En este sentido, las epistemes de la mamá parten de lo escuchado por la profesional de psicología del jardín, quien le dice que hacer para mejorar el comportamiento de su hija. Lo anterior, permite construir un vínculo entre la familia y el jardín. Esto se ve en el siguiente apartado *“Pues la verdad yo siento que han enseñado bastante, o seas varias veces porque usted sabe que a veces uno, uno ... Y más de uno de mujer que le toca hacer la vuelta aquí o hacer allá y uno con los niños...”* (EC2-128-Mamá 2- matriz 3) Apéndice B.

Conectado con lo anterior, los padres continúan dando cuenta de la relación familia-institución al resaltar y validar el contexto educativo como espacio atravesado por diversos saberes que les brindan mejores herramientas para mejorar el desarrollo de sus hijos y replicar tales acciones en sus hogares. (EC2-134- 135-mamá 1 y mamá 3-matriz 3) Apéndice B.

Con base en lo descrito anteriormente, es posible que el saber formalizado puede generar una brecha en la relación entre familia e instituciones, organizando una relación jerárquica y no heterárquica entre las dos, también puede llevar a cuestionar desde la institución las prácticas de las familias, al no validar sus conocimientos populares, imposibilitando dar cuenta de sus procesos autónomos y de independencia.

Mito del equipo interdisciplinario.

Teniendo en cuenta que los mitos de los actores del equipo interdisciplinario se configuran a partir de sus diferentes experiencias, partiendo del rol que desempeñan y de las historias de vida que caracterizan a cada uno. De esta manera, con respecto a la mirada de las docentes frente a su rol con los niños y los padres de familia, estas validan y mantienen el mito de ser las “guías” y las “portadoras del conocimiento” para decirles a los padres que hacer y que no, en esta medida desde su postura consideran comprender a las familias a partir de los momentos vitales en los que se encuentran pero también significando su accionar como la ayuda idónea para el cuidado y crianza de sus hijos. Lo anterior es posible evidenciarlo en el apartado que narra la docente *“la manera hacen la labor de acompañamiento de acogimiento y muchas veces asisten a los talleres o escuchan algunos consejos, está pasando esto entonces como que también se deja guía...”* (EC1-47, profesora 1-matriz 3) Apéndice B.

De igual forma, tanto desde la mirada de las familias como de los diferentes miembros de la institución (jardín infantil) se mantiene el mito con respecto al rol que ejerce el psicólogo en este contexto, configurándose la “creencia” de ser aquella persona encargada de “los problemas de los demás”. En esta medida, desde la institución y las familias el rol de este profesional está definido de una manera más directiva y aquel que se encarga de tomar acciones, lo que impide comprender que su papel esté dado a co-construir las estrategias para asumir las dificultades que se presenten en el contexto familiar, en relación con el jardín, siendo esto visible en el primer escenario en que se convoca a los participantes.

Sin embargo, este mito busca ser transformado por parte de la misma profesional en psicología, quien es una de las interventoras/investigadoras la cual intenta relacionarse y vincularse con las familias desde una postura empática y de acercamientos diferentes al definido por la institución, dando cuenta quizá de sus experiencias personales y su historia familiar al visibilizar la familia como portadora de recursos para darle solución a sus inconvenientes. Esto es posible observar durante el proceso de la investigación, más propiamente en el apartado (EC3-145-investigadora/interventora 1-matriz 3) Apéndice B.

Lo anterior se relaciona con la mirada que la profesional en políticas públicas de infancia y adolescencia tiene con respecto al rol del psicólogo en el territorio. Ella, evoca aquel mito alrededor de este profesional, al narrarlo como aquel encargado de “hacer llamados de atención” de orden ante lo que se debe hacer, pero desde su postura personal y partiendo de su rol como psicóloga, resignifica tal mito, en la medida que espera que el papel del profesional en el territorio y en los jardines infantiles sea posibilitar y favorecer espacios de reflexión en las familias. Esta resignificación es posible observar en el apartado (EC4-16-profesional de políticas

públicas-matriz 3) Apéndice B, comprendiendo sus realidades antes de llegar a etiquetarlas como “negligentes”. Relacionado con esto, ella menciona como el mismo Estado y la mala interpretación de la política ha configurado un mito en las familias de recibir constantemente ayuda como obligación de éste, llegando a cristalizar los procesos de autonomía e independencia de las familias.

Mito de las Investigadoras/interventoras.

El análisis lleva a pensar inicialmente como se construye la estrategia de intervención de las investigadoras/interventoras frente al mito de una posible relación ambigua entre las familias y la institución, llevando a que a partir de esto desde un primer momento se mostrará a las familias la redefinición del rol del psicólogo. Lo anterior se puede ver en el apartado (EC1-16-investigadora/interventora 2-matriz 3) Apéndice B. Con base en esto, las investigadoras/interventoras no desconocen su historia de vida como aquella que puede posibilitar comprender su propia definición al ser padres y los desafíos que esto implica, posicionándose desde el reconocimiento de las formas de ser padres construidas al interior de las familias (EC3-16-investigadora/interventora 1-matriz 3) Apéndice B , validando las diferentes dinámicas visibilizadas en el proceso conversacional, esto da paso a un proceso reflexivo, en el cual se hace visible las conexiones que se hacen desde los marcos de referencia de cada integrante del equipo, que se relacionan con la manera particular de interactuar con las familias, conversando desde su creencia, que las exigencias se derivan de lo que para uno está bien o mal desde lo que ha experimentado (EC 5-18- Investigadora/interventora 2-matriz 3) Apéndice B .

Mito de las familias.

Este análisis, permite visibilizar la manera particular en que se configuran los procesos vinculares con los profesionales que representan lo instituido, ante las creencias configuradas desde sus experiencias de vida, en este contexto de relación.

De esta manera se visibiliza el mito que se configura en la relación con los profesionales, significando que en el momento en que se realiza contacto con la psicóloga de la Institución, da cuenta inmediatamente de que hay un problema (EC1-14- Papá 2- Matriz 3) Apéndice B, esto visto en el relato, cuando hace referencia a esta relación connotando que esta se da cuando se percibe que “son los que tienen más problemas”.

Al revisar la matriz de análisis, se identifica que en la categoría tejiendo redes son poco los mitos que se tejen entre la familias y la institución, quizá porque la relación entre una y la otra se configura de una manera rígida desde las epistemes y los lineamientos Distritales que rigen el accionar del jardín.

Ritos del equipo interdisciplinario.

Posteriormente, al pasar al plano de los modos de acción, se identifica la configuración de los rituales desde los diferentes actores. En este operador, es posible visibilizar cómo la intervención se lleva a cabo desde la institución hacia la familia por medio de “talleres” o “formaciones”, siendo una práctica que se ritualiza de manera rígida la cual está estipulada en los lineamientos distritales, esto define cómo debe ser el accionar de los profesionales, que si bien permiten el acercamiento a diferentes miembros de la familia, por otra parte ,imposibilitan la participación activa de las mismas , al ser espacios que se configuran desde la idea de que es un

momento de formación, en el que se dice cuáles serían las prácticas adecuadas para ser padres partiendo de la experticia. *“cada generación es una diferente época a la época que vivimos nosotros, otra historia y de pronto las mismas pauta de crianza no nos van a funcionar o de una manera hacen la labor de acompañamiento de acogimiento...”* (EC1-46-profesora 1-Matriz 3)

Apéndice B.

Por otro lado, las solicitudes constantes de las docentes a los padres con respecto a los certificados médicos y demás documentación, es una forma de validar su rol como padres y la manera como estos muestran interés por sus hijos ante la institución, instaurando dicho ritual mes a mes, esto como forma de seguir los lineamientos y los estándares distritales que enmarcan la relación de la institución con la familia edificando una práctica de exigencia, imposibilitando generar conversaciones, instrumentalizando la acción. *“entonces le decía "papá se consciente que pues los dientes de ella están si... tienen que estar en tratamiento y no está y no hay evidencia de nada y ya mira medio año y entonces" eh dijo que sí, que él le iba dejar entonces ahorita dinero a la señora, entonces como para que también hay... crearle ese compromiso...”*.

(EC3- 3 –Profesora 2- Matriz 3) Apéndice B.

Los dos rituales que muestran están dados desde el “control”, desde una relación en la cual se pide a los padres que den cuenta del cuidado a sus hijos (desde lo médico y la solicitud de las certificaciones).

Con respecto al último escenario, se evidencia que en compañía de las investigadoras/interventoras y buscando el involucramiento de las familias se proponen estrategias que desde la interacción de cada actor partícipe del proyecto de trabajo de grado se

logre edificar una dinámica que resulte en la construcción de un decálogo en el que se plasmarán los acuerdos para la relación entre familias e institución, en esta medida una de las docentes propone en pro de que los padres sean partícipes de la configuración de este ejercicio “un espacio, como un exprésate o algo afuera, como de cuál es tu compromiso como papá o mamá con el niño, por ejemplo el día de la primera reunión les socializábamos con esas preguntas, tu a que crees que viene el niño al jardín, entonces muchos no a jugar, no a tal cosa, no el viene aprender; otro, se les escuchaba la percepción que ellos tenían, y se decía, mire papá el jardín les brinda esto, se hacia la aclaración, pero también se escuchaba las percepciones que tenían ellos, que cree que un niño debe saber del jardín, o para ir al colegio, cosas así, porque hay que desdibujar que el niño acá no es a letras vocales, sino son estos procesos y por eso son importantes”, haciendo visible también la importancia del desarrollo integral de los niños (EC 6, 97, profesora 2, matriz 3) Apéndice B .

Rito de las Investigadoras/interventoras.

Desde la postura que asume la psicóloga de la institución, se significa que el acercamiento a las familias, va más allá de buscarlas por problemas, se da desde la intención de crear un espacio de co-construcción de herramientas que favorezca la movilización de dinámicas que pueda estar generando falencias en el desarrollo de los niños. Esta idea, es transmitida en el escenario conversacional, dando paso a que los encuentros de la investigación/intervención, sea un ritual de co-aprendizaje (EC1-15- investigadora/interventora 3) Apéndice B .

Teniendo en cuenta que durante el último proceso conversacional se hizo énfasis en la importancia de trabajar el aspecto emocional en la relación familia e hijos, se plantea que en la construcción del decálogo, se plasme un punto en el que se pueda orientar a los padres a desarrollar esta habilidad parental, es así que una de las investigadoras/interventoras plantea *“incluso se puede dejar el espacio y como el tablero para que ustedes puedan decir, hoy es la semana de los abrazos, o cuando lo recojamos la primera pregunta va a ser como te fue el día de hoy”*, siendo este ejercicio otra forma de comunicación con las familias, lo cual puede dar paso a la reconfiguración de vínculo en las familias mismas y de éstas en relación a la institución (EC6, 103, investigadora/interventora, matriz 3) Apéndice B, esto derivado de un proyecto del jardín que se denomina “espacios para participar, expresar y crear”.

Rito de las familias.

Las citas que realiza el jardín son significadas por las familias como un encuentro (un ritual) “para corregir”, lo que no es favorable para la crianza de los hijos. Dando lugar a que la institución, sea vista por los padres como un espacio en donde ellos llegan a que se brinde herramientas para la crianza de sus hijos. (EC1-58- papá 1-matriz 3) Apéndice B.

Saber, Saber hacer y Saber ser.

Este título hace referencia a la categoría metodológica “Rol Parental”, se realiza un análisis desde las categorías epistemológicas (mito, rito y episteme) a partir de los diferentes actores partícipes de la investigación/intervención, posibilitando la construcción de nuevas formas de comprender el ser de padres, entendiendo que existen múltiples formas de accionar, dando

cuenta de las particularidades y recursos de cada familia. Se decide denominar la categoría así, teniendo en cuenta el carácter pragmático y crítico frente al rol, que fue visible en los escenarios conversacionales, siendo el *saber* los marcos de referencia, edificados desde sus experiencias vividas, el *saber hacer*, como lo pragmático de la relación vincular familia e hijos haciendo énfasis en el cuidado y el *saber ser*, hace referencia a las posturas reflexivas que configuran a partir de hacer visible cómo se ha dado configurado su rol.

Epistemes del equipo Interdisciplinario.

En el momento, en que se realiza el mapeo el cual permite dar cuenta de lo contextual, se incorporan discursos, que amplían las epistemes de los profesionales, al concebir nuevas significaciones frente a posibles dificultades que se visibilizan en el rol de padres que asumen las familias, es así, que el análisis del territorio en el cual se encuentra ubicado el jardín y con ello las viviendas de las familias, da cuenta de algunas necesidades que se construyen por lo sociodemográfico y no precisamente por el cuidado de los padres hacia sus hijos, por ejemplo la lejanía de servicios de salud, la dificultad de transporte y cercanía de paraderos o portales, la distancia de otras instituciones de garantía de derechos como el ICBF y las Comisaría de familia, entre otros. Lo anterior, muestra cómo el territorio y sus características enmarcan la situación de vulnerabilidad de las familias, siendo factores que posiblemente llevan a que las familias sean vistas como “negligentes” y de allí se configure la etiqueta. Esta movilización se observa en el apartado (EC1-365-coordinadora- matriz 3) Apéndice B. *”Bueno yo quiero aportar algo, no solo, viendo este esquema, no solo los papás son “negligentes”, sino obviamente ya sabemos que el mismo estado, hay vemos las falencias que tenemos en el sector”.*

Por otra parte, desde la formación para ser docente, en su postura de coordinadora, el cambio lo puntúa cuando en la relación padre e hijo, se hace visible el compromiso y la dedicación, argumentando desde su saber cómo lo esperado, para ejercer la parentalidad (EC3-2- Coordinadora- matriz 3) Apéndice B *“Eh bueno, con respecto al papá al proceso con niña 2, se ha visto un cambio , hay más compromiso, compromiso y dedicación frente al proceso de la niña.”*

La episteme anteriores compartida por una de las docentes, por ende el cambio se significa de la misma manera, agregando al compromiso y dedicación, el afecto como aspecto importante para ejercer la parentalidad , este discurso surge en el momento en que evoca logrado visibilizar la transformación en una de las familias con las que se trabajó, llegando a connotar su accionar positivamente, cuando el padre muestra preocupación y acompañamiento al proceso de su hija, a pesar de haberse dado una separación a nivel conyugal (Ec3, 3, profesora 2 – matriz 3) Apéndice B . *“él ya no está viviendo pues en la misma casa, pero por ejemplo Niña 2 llega a contar que en los espacios que comparte, él es de los que la lleva a comer por fuera, que se la lleva al parque”.*

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente, se hace visible que la coordinadora logra tener un acercamiento con las historias de vida de cada familia en el primer escenario, siendo esto lo que da paso a ampliar su repertorio frente al cambio, pues surge un proceso reflexivo frente a la comprensión de las maneras propias que cada una ha asumido su rol , teniendo en cuenta las circunstancias del momento vital en el que se ha dado y las re-organizaciones del proceso evolutivo en el sistema familiar. Este reconocimiento, se hace visible en el siguiente apartado *“creo que en algún momento le dijeron, tus hijas frenaron eso, ósea que ella si lo ve*

así, y ella decía en muy poca parte sí porque yo no logre se había propuesto, en cambio el señor, yo me imagino que...asumió el rol...” (EC 3-19-coordinadora-matriz 3) Apéndice B.

Otra de las epistemes que surge, desde la mirada del educador especial con respecto a lo esperado de la configuración del rol parental, es la existencia componente emocional en la relación paterno filial, pues da paso a que los procesos cognitivos de los hijos sean los apropiados para su momento vital, este discurso surge al posicionarse desde su rol como padre, a su vez que desde su conocimiento como educador, reconociendo que factores como el trabajo, lo económico, debilitan el acercamiento afectivo, siendo este relevante para su proceso formativo “*yo pienso que, que eso ayuda a que los niños sean más estables emocionalmente, entonces yo quiero que mi hijo sea feliz...”* (Ec3, 109-Educador especial-matriz 3) Apéndice B.

Cuando se comprende, que el proceso evolutivo, las experiencias de vida particulares, el reconocimiento del contexto, da paso a la singularidad de construir y asumir el rol parental por las familias, emerge la comprensión de que los casos son particulares y con ello las situaciones que las atraviesan. Lo anterior, da paso a redefinir la episteme de la existencia una única forma de ser padres, planteando la necesidad de tener en cuenta los marcos de referencias contruidos por cada familia, pues desde allí se es padre y se crea el proceso vincular con los hijos. Esto surge a partir de la reflexión de la coordinadora, pues al no reconocer dichas realidades, se pueden llegar a hacer exigencias, las cuales no podrán ser cumplidas, a los padres no significarlas de la misma manera que la institución. Dicha movilización, puede apreciarse en el siguiente apartado “*pero de verdad a veces no nos ponemos como un poquito en los zapatos de ellos porque no sabemos qué puede estar pasando, no todos pueden ser conchudos, entonces eso...”*”. (EC3-153- coordinadora- matriz 3) Apéndice B.

Con lo anterior, se da paso a reflexionar que las familias pueden ser autónomas en la manera como ejercen su rol, esto al empezar a reconocer diferentes formas del ser padres. Esta nueva significación, lleva a cuestionar como su rol de profesional realmente posibilita lo que ellos exigen, pues las demandas están dadas desde lo que ellos consideran esta bien, accionando desde el decir “como se hace” y no pensando en la forma en que ellos desde su particularidad pueden hacerlo. Para hacer visible esta emergencia, se hace presente en el siguiente apartado *“pues yo como papá, que uno llegue hablar con un profesora y lo primero que digan es que su hijo no hace, su hijo no es, su hijo es tal, y cuando uno conoce a sus hijos, pues uno es sincero, bueno yo sé que el chino, es que el chino es supremamente activo, pero también sé que tiene muchísimas habilidades, que resalten más lo negativo que lo positivo, eso a mí me choca y yo a veces lo hago, le resalto más lo negativa a las familias”*. (EC3-154-educador especial- matriz 3)

Apéndice B.

De igual forma, la coordinadora desde su experiencia como mamá con respecto a la interacción con otras instituciones en donde sus hijos se encuentran inmersos, le permite realizar una reflexión replanteando así las formas de relacionarse y comunicarse con las familias del jardín cuando se presentan dificultades, planteando la necesidad de ser asertivos al reconocer su realidad (EC3-155-coordinadora-matriz 3) Apéndice B.

Dichas epistemes se transforman en el último escenario realizado con el equipo interdisciplinario, quienes se dan la oportunidad de comprender desde su conocimiento como profesional el rol parental que ejercen los padres, y así plantear diferencias entre los tipos de familias, de padres de antes y de la actualidad, así mismo logrando una lectura desde lo particular y el contexto de las familias, comprendiendo la diversidad de las mismas. (EC6-4-profesora 2-

matriz 3) Apéndice B *“cómo esos roles que se evidenciaban al asumir el rol de papá y de mamá en cada familia y como en un grupo específico se evidenciaba eso, y en la parte también personal, precisamente cómo fue ese rol de papá, ese rol de mamá y verlo acá conectado con los niños y las niñas”*.

Epistemes de las investigadoras/interventoras.

Desde la postura de las investigadoras/interventoras, las epistemes se hacen visibles a partir de las preguntas que realizan, las cuales permiten visibilizar los planteamientos epistemológicos de los que parten para la configuración del problema, es así que es relevante cuestionar cómo se conectan con lo que socialmente se espera de ser padres. *“Para ustedes entonces en qué estaría o como seria, como creen que se espera que se sea papá...”*. (EC1-40-investigadora/interventora 1-Matriz 3) Apéndice B.

Teniendo en cuenta la intención del proyecto de investigación/intervención, se hace visible a las familias la importancia de comprender las diferentes formas de ser padres, desde las vivencias particulares de cada una, validando lo que ya existe y no solo desde lo socialmente esperado, de esta manera se plantea *“nos interesa pues que entre todas construyamos pues nuevas o otras posibles formas de ser papás o ver si funciona lo que estamos haciendo”* (EC 2-4-investigadora/interventora 2- Matriz 3) Apéndice B .

Con respecto a los profesionales, también se hace necesario plantear la co-construcción de conocimiento, como una herramienta que permite la movilización de los procesos vinculares de las familias y de ellos en la interacción con las mismas. (EC3-1.investigadora/interventora 1-Matriz 3) Apéndice B .como una posible creencia que surge, hace referencias a que en la labor

profesional, intervienen los marcos de referencia contruidos en la historia de vida personal, se invita a los profesionales a que desde su rol como padres o desde hijos, puedan hacer visible su significación frente a este quehacer desde estas dos posturas en su contexto familiar, configurando a partir de allí un ejercicio, que permitiera hacer palpable esta realidad, es así que se les da la instrucción de que en “ *mi papá hizo esto por mí y hay cosas que uno dice , lo marcan e incluso uno dice mi familia hace todo de esta manera y desde ahí parto yo para ser psicóloga...* ” (EC3-26-investigadora/interventora 3- Matriz 3Apéndice B.

Posiblemente puede configurarse como una episteme, pero entra en tensión con las creencias sobre ser padres a partir de la propia experiencia de ser hijas. En esta medida la investigadora lleva a un cambio en el docente, puesto que ya no se centra en una episteme muy rígida sobre lo que es ser padre.

La situación anterior evocó que se reconociera, en uno de los discursos de las docentes, cómo se comprende el concepto de parentalidad a nivel teórico, lo cual se ancló a la historia de vida de la docente y de su relación con sus padres , a partir de la retroalimentación de una de las investigadoras/interventoras, que dio paso a resaltar acciones que dan cuenta de la parentalidad en su contexto familiar “*Trabajó y las sacó adelante, te enseñó los valores, te enseñó lo que era la vida ...*” (EC3-58-investigadora/interventora 2-Matriz 3) Apéndice B, y con ello a movilizar la relación que configura con los padres del jardín.

Durante el proceso conversacional configurado entre investigadoras/interventoras y profesionales del equipo interdisciplinario, se significó que las formas particulares de ser padres y el cuidado recibido como hijos, edifican las exigencias del rol parental de cada profesional en

su trabajo con las familias. Lo anterior, permite realizar un ejercicio reflexivo, en el que se revisa cómo interfieren los marcos de referencia personales en su accionar como profesionales, que probablemente llevan a la edificación de la clasificación de las familias desconociendo la particularidad de cada una, haciendo visible la importancia de comprenderlas contextualmente.

Epistemes de las familias.

El padre en la conversación, resalta que su conocimiento singular de su rol debe ser validado, cuestionando probablemente las exigencias y epistemes de la institución, y de otras familias:

“Hay muchas personas que quieren, que uno eduque los hijos a la manera de los demás, entonces no se puede, porque si uno le hace caso a fulanito de educar al hijo como él dice, no lo va a educar a la manera de uno”. (EC 1-41-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B, esto haciendo un llamado a que su experticia de padre sea visibilizada.

El padre hace visible en su discurso una significación en la que su experiencia de vida valida, su manera de accionar en relación a sus hijos, llevándolo a hacer la distinción entre lo que algunos de los profesionales le exigen al hacer visible su dinámica relacional familiar, es así que refiere: *“Yo no soy psicólogo pero el tiempo que yo he vivido lo que a ella le ha hecho falta es vivir su vida”* (EC1- 71-Papa 1-Matriz 3) Apéndice B, esta apreciación lleva a comprender que el momento de vida en el que se es padre, influye en la manera en que se desempeñará el rol.

Mitos Equipo Interdisciplinario.

Para las docentes las demandas sociales y el trabajo de los padres, les impiden estar atentos a lo que viven día a día sus hijos y a su proceso formativo. Esta creencia, que se configura a partir del cambio histórico-social, puede hacerse visible en el siguiente apartado *“Porque los papás siempre trabajan y necesitan trabajar para poderle llevar el alimento a los niños entonces cuando llegan es a dormir o cuando se van por la mañana ya no alcanza el tiempo de decirle: hijo cómo te fue ayer?, qué hiciste? qué comiste?, Nada porque no les queda tiempo para hacerlo...”*. (EC1-47-Profesora 2-Matriz 3) Apéndice B.

El enfermero, por su parte considera que de las condiciones y del momento de la vida en que se es padre, dependerá de cómo asume. Se hace visible el mito, de que ser padre joven, implica “madurar biche”. Según este profesional en la juventud no se está preparado para las funciones que exige una parentalidad responsable, y añade que el proceso vincular con los hijos se hace entonces difícil, al dejar proyectos y metas de lado por este nuevo rol. Esto se conecta con lo expuesto por los padres cuando explicaba el porqué la mamá de sus hijos le era difícil responder a las necesidades de ellos. (EC1-56-Enfermero-Matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, el mito de que la manera en que el padre educa a sus hijos como lo vivió en la infancia, se redefine para la docente, en la conversación con las familias al hacer visible en sus discursos la intención de no querer repetir experiencias que vivieron, por lo que buscan formas alternas de corregir y de enseñar a sus hijos. Lo a su vez da apertura a intensificar el mensaje emergente de la importancia de tener en cuentas aspectos culturales, sociales y culturales.

En la medida en que todos comparten el mito de que el ser padre no es una tarea fácil, una de las docentes resalta en su rol de hija todas las acciones que su mamá realizó para sacarla adelante y acompañarla en su proceso formativo, refiriendo “*Bueno pues como no tengo hijos, pero tengo unos niños que no puedo hablar, entonces voy a hablar de mi familia., Para mí , mi mamá es la luchadora, es la guerrera, es la que amo con todo mi corazón y por ella yo quiero salir adelante porque es mi motor*”.(EC3-55-57-61-Profesora 2-Matriz 3) Apéndice B, siendo esto una historia de vida, que le permite exigir a las familias que percibe con dificultades, buscar la manera de suplir las necesidades básicas de sus hijo, siendo a partir de esto que se derivan varias de las acciones de exigencia frente al rol parental de las familias.

Otro mito, que se conecta con el anterior, se edifica en una de las docentes a partir de las experiencias de vida y dinámicas visibilizadas donde la parentalidad es un tema difícil de asumir a partir de su experiencia vivida, es así que toma la decisión de no querer incorporar este rol en su vida, pero concibe su rol de profesional, como una forma de asumir el cuidado y protección de los niños, siendo participe de una co-parentalidad (EC3-83-85- 87-Profesora 1-Matriz 3) Apéndice B, una creencia que mantiene este discurso es concebir la existencia de una pareja como lo que posibilita el trabajo parental “*Sí, pues yo otras de las razones de no querer ser madre es porque no hay padres, o sea no hay con quien asumir la responsabilidad y yo no la quiero asumir sola*” (EC3-87-Profesora 1-Matriz 3) Apéndice B.

Sin embargo, la última apreciación mencionada edifica una conversación reflexiva frente al rol que actualmente se visibiliza asumen los hombres en su parentalidad, relacionado esto con el momento histórico-cultural que nos encontramos *“Sí ya lo habíamos hablado, ya nos hemos compartido eso y me duele eso porque como hombre, como género yo digo, sí es cierto, realmente hay pocos hombres en esas nuevas masculinidades yo digo bueno esto está chistoso”*. (EC 3-96-Educador especial-Matriz 3, Apéndice B). Lo anterior, puede dar cuenta de que la manera en que se espera se configuren las familias aún sigue siendo desde lo nuclear, invisibilizando otras formas posibles de llevar a cabo la parentalidad, por ejemplo desde la monoparentalidad.

Lo anterior, lleva a reflexionar sobre el rol que asume la mujer y las transformaciones que se han derivado de lo histórico-social, haciendo visible el papel que juega cada miembro en la conyugalidad, de esta manera el educador especial refiere *“Si yo hago que sea sumisa es difícil y hay que reconocerlo eso era antes, las familia hoy en día se conforman de una forma distinta y para mí sería genial que mi esposa ganará más que yo. Sí, para mí sería genial que mi esposa tuviera más títulos que yo, porque la resalto a ella porque no soy yo sino también es ella...”* (EC3-116-Educador especial-Matriz 3) Apéndice B.

Lo anterior, se une al mito que hace referencia a que la espiritualidad permite la unidad familiar y con ello la fidelidad entre los miembros, siendo el mantenerse en familia sinónimo de poder ejercer una buena parentalidad *“A nosotros como familia nos ha ayudado mucho el hecho de ser espirituales activos, bueno de acuerdo a cada cosmogonía, pero nosotros sí nos ha ayudado a tener esa unidad”* (EC3-111-Educador especial-Matriz 3) Apéndice B. Conectado con esta significación, la coordinadora también hace énfasis en la unión familiar, como relevante

para el desarrollo de los hijos, *“concluyó de que la unión familiar es lo más importante emmm que no hay que abandonar esos lazos nunca así tenga un hogar aparte no? Para mí es fundamental mi familia”* (EC5-9-Coordinadora-Matriz 3) Apéndice B.

Desde las creencias del educador especial y su dinámica familiar, se construye la creencia de que el amor es la base para ejercer una buena parentalidad conectándose con lo anterior, estos dando paso al mito de accionar desde lo recibido por sus padres, pues desde su rol de hijo lo ha vivido y ahora transmite esto en su contexto familiar *“Digamos que la familia para mí el fundamento es el amor, siempre veía a mi papá y a mi mamá muy comprometidos...”* (EC3-91-Educador especial-Matriz 3) Apéndice B.

Cuando se habla de la forma de corregir a los hijos, se evoca el mito del castigo físico como forma de hacer visibles los errores, sin embargo, este se replantea al escuchar otras formas de asumir esa función parental *“No creas , yo como papá también me hago ese análisis, que a veces yo no quiero recurrir a la represión si, física con él, pero también, ush pero es que es muy complicado si, o sea mi hijo es mi mayor reto”* EC3-134-Educador especial-Matriz 3) Apéndice B.

Desde la historia particular de una de las docentes, se configura el mito de que el rol parental debe ser asumido específicamente por la madre, transmitiendo esta creencia a las familias, exigiendo que desde allí se den esos cuidados, sin embargo, cuando ve que uno de los padres del jardín se empodera de esa responsabilidad, involucra nuevos discursos frente a este mito (EC 5-17-Profesora 1- Matriz 3) Apéndice B. Traer la viñeta, es interesante, pues muestra un cambio importante.

Finalmente se vislumbra que la disfuncionalidad del rol parental, desde el mito de una de las docentes, se significa que la existencia posibles secretos, impiden que la dinámica relacional sea generativa para los niños: *“Sí es que es una familia con un guardado”* (EC5-115-Profesora - Matriz 3) Apéndice B.

Mito de las Investigadoras/ Interventoras.

Se plantea como una creencia, que la enseñanza emitida de la parentalidad será el resultado de los procesos de socialización de sus hijos, a su vez que se connota asumir este rol como una tarea difícil *“Porque para mí por ejemplo, el ser papá me parece que es una de las labores más difíciles porque es una responsabilidad y es formar otra persona, si?...”* (EC1-37-Investigadora/interventora 3- Matriz 3) Apéndice B.

A pesar de que ninguna de las investigadoras/ interventoras es madre, una de ellas refiere que escuchar historias sobre el ser padres, la lleva a enfatizar que no existe una única forma de serlo, pues las situaciones siempre son singulares: *“Ustedes me hacen pensar, como cuando escuchando las profes, cuando decían no somos mamás y yo tampoco soy mamá pero y uno siempre tiene unas expectativas en las que puede llegar a ser cuando sea papá o mamá ...”* (EC1-59-Investigadora/interventora 1-Matriz 3)Apéndice B, de esta forma la terapeuta entiende que el construirse como madre o padre es un rol que empieza a configurarse incluso antes de tener hijos, cuando uno lo proyecta con expectativas, lo que invita a un ejercicio de responsabilidad (Que implica una pregunta silenciosa de cada uno:¿Cómo quiero ser yo como madre o padre cuando tenga hijos?), validando desde este mito las historias de vida de cada una las familias.

En esta connotación de la parentalidad como una tarea difícil, surge el mito de que se sabe cómo educar a los hijos de otros, pero se presentan dificultades con los hijos propios *“Los hijos ajenos a uno le funcionan muy bien si uno les dice siéntense y ellos se sientan, pero cuando llega uno como papá ay si saben cómo molestar”* (EC1-60-Investigadora/interventora 3-Matriz 3)

Apéndice B. Este mito, hace que valide entonces en las familias, la posibilidad de equivocarse, al no haber una forma general de ser padres, pues no solo implica formación, sino también la construcción de un vínculo de amor y apego, por lo cual se reconoce lo que han hecho desde su experiencia y se valida los nuevos pasos que dan desde su rol de padres. *“Además que ya lo estás empezando a hacer con la forma de educar, cumpliendo con esas cosas”* (EC1-79-Investigadora/interventora 2-Matriz 3) Apéndice B.

Con base en lo anterior, las investigadoras/interventoras no desconocen la tarea de los padres de familia y hacen evidente dentro de su discurso como el rol de padres se configura a partir de la experiencia misma, el mito entonces parte de saber ser padres solo a partir de cuándo se tienen hijos y no solamente desde el conocimiento teórico. *“Pues nuestro interés es saber cómo son ustedes papás en su contexto si? Sobre todo también pues porque nosotras tres ninguna somos mamás si? Y tal vez sabemos de lo que es ser padre desde lo que de pronto la teoría dice”* (EC2-36- Investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

De la misma forma, las investigadoras/ interventoras parten de su experiencia como hijas y de sus vivencias personales para narrar cómo se proyectarán como madres, desde la crianza misma que han tenido, manteniendo un imaginario de que el cariño y amor hacia los hijos es diferente dependiendo de sus necesidades.

En el transcurso de la conversación, una investigadora también resalta la importancia para ella, de cómo se da amor cuando se tiene varios hijos, haciendo visible el mito de tener la capacidad de poder brindar a sus hijos protección y amor por igual, sin descuidar a ninguno. *“ya con sus hijos uno dice es totalmente diferente y cada una tiene su forma de ser mamá ante, ante cada uno de sus hijos porque me imagino que si tienen varios hijos no son la misma mamá con cada uno de los niños, cada niño le pide algo diferente a la mamá”*. (EC2-38-Investigadora/interventora 3- Matriz 3) Apéndice B. *“O sea es difícil, no sé, queriendo como darle amor a dos hijos, de que también se sienta de que no estoy privilegiando con todo, la mamá que también tiene una más chiquita si? De que no sienta que quiero al más chiquito más que a los demás, la mamá por ejemplo que tiene cuatro hijos cómo hace para que los cuatro se sientan queridos por igual”* (EC2-101-Investigadora-interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

Partiendo de la autorreferencia y de los procesos personales de la investigadora/interventora, algunas de las preguntas planteadas dan cuenta de los mitos alrededor de lo significativo e importante que es la llegada de un hijo o el nacimiento del mismo a la vida de una persona, lo que implícitamente hace que busque indagar la experiencia de los padres de familia ante este acontecimiento. *“Todavía no ha entrado...Bueno la mamá nos trae como la fotico, y que otra foto, cuando estaba embarazada, sí? Significó arto el embarazo?”*(EC2-57-Investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

Se continua haciendo relevante para las investigadoras/interventoras partir de sus experiencias como hijas para conectarse con las familias, quizá con el fin de dar a conocer esta postura que le permite resaltar y valorar el papel de los padres en su crianza, siendo una forma de generar empatía y favorecer movilizaciones en el encuentro. *“Y qué ha sido lo más difícil también de ser*

papás? Porque yo diría para mis papás de pronto lo más difícil pues era también por la edad de mis abuelos que tuvieron que criarme a mí ya como nieta...” (EC2-110-

Investigadora/interventora 3- Matriz 3) Apéndice B.

Como otro mito que se mantiene en la conversación de una de la investigadora/interventora, está dirigido a la importancia de tener el apoyo de la familia extensa y una buena solvencia económica para llegar a ser padre y desempeñar mejor este rol, está quizá en algún momento se conecta con los mitos de las familias participantes, quienes expresan algo similar. *“de lo difícil es incluso la parte económica si? La parte de la familia con el apoyo que uno cuenta si? ...”*.

(EC2-125-Investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

En esta misma media, los mitos sociales con respecto a lo que espera la misma de ser padres de familia, los cánones establecidos que se tienen de cómo deber ser una familia “feliz” y las posibles presiones que esto puede generar, se hacen visibles en la conversación en el momento que la investigadora/interventora busca resignificar esta mirada, resaltando las herramientas propias que los padres pueden tener sin necesidad de acogerse a este mito social. *“Pero, pero cómo es vivir todo eso, no nos podemos de pronto como quedar en, que no podemos ser papás sino que nos tocó salir adelante y decirnos cómo bueno hay otra forma de ser papás y nos toca aprender si? ...”* (EC2-127-Investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

Los procesos autorreferenciales siguen estando presentes en la postura de las investigadoras/interventoras al connotar desde sus experiencias, vivencias y mitos el papel que cumple “los abuelos” en la crianza de los hijos, no solo como la figura consentidora, sino como aquellos que muchas veces deben y tienen que asumir el rol paterno en la crianza. *“ Pero*

también a veces están las abuelas si? Las abuelas que cumplen esa función de -vaya trabajar yo la cuido-? Ayudarle a su hija en la crianza de esos hijos...” (EC2-142-Investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

Con el paso de los escenarios conversacionales se empiezan a evidenciar las movilizaciones de los mitos, en el momento que una de las investigadoras interventoras en sus intervenciones dan cuenta de cómo las mamás usuarias muestran la transformación y evolución de sus mitos familiares, haciendo visibles los cambios a nivel generacional y de la configuración de los mismos a partir de las experiencias de vida y como forma de protección interna de la familia. De esta forma, la resignificación de estos mitos desde las palabras de la investigadora interventora, permiten que estos sistemas de significación lleguen a movilizarse y así mismo le permita a ella movilizar los propios. *“Listo, a mi algo que dijo la mamá de niño 1 y fue como - a mí me gustaría como no seguir haciendo lo mismo como me educaron a mí - sí, pues es a partir de que antes se daba muchos golpes, que la manera de criar era pues por la disciplina si? Siento que estas mamás comprende entonces que ahora hay nuevas formas de educar...”* (EC2-232-Investigadora/interventora 2- Matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, la investigadora/ interventora retoma como aspecto importante los lugares de nacimiento de cada mamá participe en el escenario, como posible explicación en la configuración particular de ser padres y la forma como la región de donde se viene puede enmarcar los mitos y creencias familiares. *“Entonces sería chévere también mirar cómo desde nuestros diferentes lugares en donde nacimos, también hay creencias muy marcadas de cómo ser papá, pues de cómo criar a nuestros hijo...”* (EC2-235-Investigadora/interventora 2-Matriz 3) Apéndice B.

La empatía y conexión a partir de los mitos suscitados por las familias y la investigadora interventora, se hace visible al momento de concebir la figura materna desde una posición de sacrificio, buscando validar esto como forma de vincularse con ellas. Es curioso que la investigadora/interventora resalte la familia nuclear como un equipo para la crianza de los hijos, haciendo evidente sus mitos alrededor de cómo debe estar conformada una familia. Todo esto sigue estando enmarcado en la experiencia de ser hija, lo que se conecta con otra investigadora/interventora, la cual expresa sus mitos de ser padres desde la óptica de ser hija, resaltando la protección, la guía y las reglas como conceptos relevantes para la edificación del rol parental. Lo anterior se pudo ver en los siguientes apartados *“Digamos a mí sí me genera, lo duro que es ser mamá y a veces uno como hijo, uno como hijo de verdad a veces no agradece el esfuerzo y la dedicación que se ha tenido como mamá porque creo que ser mamá es renunciar a mucho mundo, de muchas de las cosas que uno haría si, y el de, mis hijos son mi motor, uno dice uy si uno fue el motor de una mamá y uno a veces también como que, como le devuelvo eso a veces, y de prontomás adelante sus hijos vean el sacrificio...”* (EC2-315-Investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

“mis padres como un escudo, si hice como un escudo que significa protección siempre he sido muy protegido, demasiado por mis papá, hasta el punto que ya estoy pidiendo que no me protejan tanto porque ya estoy muy grande pero digamos que en el escudo puse 4 ejes principales que representan y que me evocan mucho mi familia, y es el tema de cómo el camino, primero hice un camino o sea cómo guiar y ayudar a ir en el camino correcto...” (EC3-77-Investigadora/interventora 1- Matriz 3) Apéndice B.

Es visible en una de las investigadoras/interventoras el mito frente a rol paterno en la crianza

de los hijos, significando como aquella figura que generalmente está ausente o que no asume la crianza, en sus palabras el rol materno es más responsable en esta labor. *“Que quieren asumir una responsabilidad de la paternidad no, porque se dice el rol parental pero podría decirse no es rol maternal porque si uno escucha es más mamás que asumen responsabilidad o papás a veces también pero son muy pocos”* (EC3-97-Investigadora/interventora 2-Matriz 3) Apéndice B.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se comprende que los mitos de las investigadoras/interventoras parten de sus experiencias de vidas y del rol vivido como hijas, ya que aunque no son madre, si conciben este rol desde lo aprendido y visto en sus propias familias y en los aprendizajes que esto les ha dejado, manteniendo algunos mitos generacionales y transformado otros a partir de su saber.

Mitos de las Familias.

En el ejercicio de análisis e identificación de los mitos familiares alrededor de la categoría de rol parental con respecto a las familias, se observa que son más visibles que las categorías anteriores, lo que hace pensar que estos se han construido, deconstruido y configurado a lo largo del tiempo y de los cambios generacionales.

En este orden de ideas al iniciar los escenarios conversacionales y hacer la presentación del propósito investigativo/interventivo, los padres de familia hacen evidente sus mitos frente al rol y el quehacer del psicólogo dentro de la institución, como aquel encargado de trabajar con las personas con problemas y a su vez identificándose como parte de una familia con problemas. *“Los que más tienen problemas, en pocas palabras”* (EC1-14-Papá 2-Matriz 3) Apéndice B.

Con respecto a la comprensión de los mitos de las familias en la conversación, se evidencia el momento evolutivo normativo del ciclo vital en el cual se encuentran los padres al significar este rol como una tracción en su perspectiva vital, dando cuenta del acontecimiento tan importante que ha sido para su vida convertirse en padre. *“Para mi ser papá... es la primera vez que me pasa. Es lo mejor que me pudo haber pasado en la vida, me cambió la vida”*. (EC1-32-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

De esta manera, se empieza a hacer presente los mitos y la configuración de los mismos a partir de los modelos de crianza, los cuales se mantienen transgeneracionalmente, reconociendo como la construcción de ser padres se relaciona con las experiencias de vida y la repetición de los modelos que pueden llegar a ser funcionales en el futuro. *“Lo que uno le enseña a los hijos eso mismo que ellos le van a enseñar a sus hijos, por ejemplo lo que uno les enseñe van a darle el mismo ejemplo a los hijos”* (EC1-38-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Es así que los relatos de los padres dan cuenta de su capacidad para reconocer y replantear la forma de educar a sus hijos, entendiendo que las anteriores generaciones los educaron de una forma diferente, llevándolos a cuestionarse que no necesariamente deben educar a sus hijos de esta misma manera, es decir las formas de crianza pasan de generación en generación, pero cada padre es autónomo en la decisión de qué enseñar y cómo educar, teniendo en cuenta la funcionalidad de la forma en particular de corregir, igualmente al reconocer las transformaciones sociales que atraviesan su momento de vida. Esto sin duda se relaciona con la construcción autónoma de los mitos que consideran pueden llegar a proteger a su familia.

“En mi perspectiva los niños comienzan a entender demasiado, si me entiende?, a medida

que van creciendo, ellos van conociendo y le van confiando a uno y van a aprendiendo...” (EC1-44-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B. Al transcurrir los escenarios, se hace visible que este mito, se empieza a resignificar en las otras familias, comprendiendo que el momento histórico y social ha dado paso a la transformación en cuanto a las formas de corregir a los hijos (EC2-120- mamá 2- matriz 3) Apéndice B.

Con lo anterior, se relaciona la posibilidad de comprender a los hijos desde su sentir y su emocionalidad, connotando esto como una forma de generar cercanía en la relación padres-hijos (EC2-316-mama 2- matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, la concepción de los padres de familia con respecto a la manera como ejercen su rol desde sus creencias y mitos, no es validada o reconocida al sentir que en algunas oportunidades las instituciones los juzgan y rotulan en su quehacer. Esto recogiendo aquellos modelos de crianza que caracterizan a su familia extensa, y la manera como ejercen la autoridad con sus hijos. *“No se concientiza en los hijos entonces quién se va a concientizar si yo le digo a la niña esto está mal yo no la debo coger y ¡pa! como lo hicieron con uno pero si va una dos, tres y cuatro ahí si toca enjuiciar...”*. (EC1-52-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Sin embargo, con base en lo anterior los padres toman cosas y dejan cosas de sus aprendizajes de familia extensa para hacer su labor como padres. Uno de ellos describe su rol desde su propia construcción como un rol favorecedor para el desarrollo de sus hijos, lo que permite evidenciar como aquellos mitos familiares sobre la crianza se han transformado y aunque en ocasiones la institución (jardín) no valide algunas prácticas de ser padres, si es reconocida como una red de apoyo significativa además en este proceso. *“Exacto, Porque*

también entiende como dicen las profes los tiempos han cambiado y ahora es como si nada y las formas de educar...” (EC3-54-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Este mito se relaciona con lo conversado y visto en apartados anteriores, el cual se comparte por parte de las investigadoras/interventoras con respecto a la importancia de la familia extensa como otra red de apoyo significativa en la crianza de los hijos y la necesidad de contar con su presencia en la labor de ser y aprender a ser padres. *“No va a ser igual pero va a ser menos complicado para ellos”* (EC1-57-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, en el transcurso de la conversación con una de las mamás partícipes, su postura frente a lo que significa ser padre permite ver como sus mitos configuran su vínculo actual con sus hijas, ya que siente que tener hijos es dejar sus metas individuales y personales por ejercer su rol como madre. En este sentido, se mantiene el mito de que ser mamá joven imposibilita vivir la vida de manera más libre. Esto probablemente La mamá muestra lo difícil que ha sido para ella construir su rol como mamá, ya que aún no lo ha interiorizado *“Para mí ha sido muy difícil, porque fui mamá muy joven pues yo quería muchas cosas para mi vida pero pues llegaron mis hijas, no pude hacer lo que yo quería entonces ¿sí? Pues porque esto es como una barrera, no es una barrera si no..., no tengo la palabra exacta para esto”*. (EC1-63 -Mamá-Matriz 3)ApéndiceB. Por esta misma línea, una mamá concuerda con que el nacimiento de los hijos, da paso a que los proyectos personales se posponga (EC2-126-mamá 3-matriz 3) Apéndice B.

Este mito entonces, valida lo dicho por la mamá anteriormente, partiendo de las experiencias personales y de la perspectiva de su pareja, quién da su punto de vista a partir del mismo mito del

que ser padres no permite continuar con los proyectos de vida individuales. *“Yo pienso y me he dado cuenta que es difícil para ella porque ella sufre porque no vivió lo que tenía que vivir, en su momento se perdió lo que tenía que vivir, ahorita no pueda hacer lo que ella quisiera estar haciendo, eso es lo difícil para ella”* (EC1-65 -Mamá-Matriz 3) Apéndice B, (EC1-67-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Conectado con lo anterior, se sigue conversando sobre el mito de ser padre, desde la polaridad libertad/ encierro, es decir desde las limitaciones pero también las bendiciones que significa en la vida de cada uno ser padres. Esto se narra a partir de la experiencia y de las implicaciones que tiene haber sido padres jóvenes, compartiendo el mito de los retos que trae este momento vital en la construcción del rol *“las etapas y se trancaron se desde su primer su embarazo, y después de la segunda pues peor...”* (EC1-71-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Los padres de familia con el siguiente discurso hacen referencia a aquellas habilidades que como padres tienen para enseñar a su hijos a afrontar las adversidades como ellos lo han hecho, aunque se configura el mito que sin la solvencia económica y el apoyo de la familia extensa, se es más difícil asumir la parentalidad, en alguno momento de la conversación se resignifica la dificultad y las adversidades como un recurso y una forma de enseñarle a su hija a ser más fuerte. *“Si uno cuenta con la condición, digamos como la de él, que fue el apoyo del papá y la mamá, tanto de la mujer, así fue más fácil, digamos en nuestra situación que no hubo apoyo a mi modo de pensar...”* (EC1-78-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Como otro mito relevante para los padres de familia, se encuentra la manera como su comportamiento, cercanía y enseñanzas pueden determinar en el futuro el accionar de sus hijos

ante las diferentes situaciones de la vida, siendo el espejo de su labor *“Pero que si me salen las cosas como yo quiero para el futuro, mis hijas van a ver ese espejo y ellas van a seguir por ese camino”* (EC 1-82-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B.

En este mismo hilo conductor, el padre da cuenta de su relación con sus hijas desde el mito del sacrificio con amor y de la creencia de que los problemas de los adultos afectan a los niños, comunicando implícitamente que los sacrificios que se hacen en la vida es por los hijos y los cambios personales también. *“Yo sé que los problemas afectan es al niño, si yo sigo con mis hijas, y yo pues puedo soportarlo pero se ve como me extrañan y eso y yo me he dado cuenta de eso. Entonces pues yo prefiero sufrir un poquito...”* (EC1-367-Papá 1-Matriz 3) Apéndice B. Por otra una mamá, connota la difícil tarea de asumir las diferentes responsabilidades del hogar y más aún ante la existencia de los hijos, viendo la parentalidad como un desafío, que implica reorganizar la dinámica familiar (EC2-87-88-mamá 1, mamá 3- matriz 3) Apéndice B.

El desafío del que se habla anteriormente, da cuenta de que las familias pueden encontrarse entrampadas, pues una de las mamás da cuenta de su situación actual, significando lo que implica asumir el rol parental a pesar de varias dificultades. Desde su mirada, comprende que hay que momentos donde hay que elegir entre trabajo o hijas, sintiendo que las dos son necesarias e importantes. Esto puede ser una posible explicación de cómo la “negligencia” es vista de manera errada y se enmarca en una explicación dormitiva al no comprender las situaciones personales de las familias (EC2-203-mamá 1-matriz 3) Apéndice B.

El nacimiento de su hija se significa como un milagro, siendo un acontecimiento importante que marcó el curso de su proyecto de vida. Esto da cuenta de aquellos mitos alrededor de los

milagros de la vida. *“Porque yo tengo un problema en la matriz, y ella entró pero la matriz quedó abierta y yo así hiciera fuerza o no jmm... No ya era un hecho en la vida que ella no iba a hablar”* (EC2-60-Mamá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Cuando se conversa sobre la parentalidad, dos mamás hacen alusión al mito de que la cercanía con los padres se construye teniendo en cuenta el género de los hijos, haciendo referencia a que sus hijas son más cercanas a los padres y físicamente tienden a parecerse a ellos.(EC2-66,67-Mamá 1, Mamá 3-Matriz 3)Apéndice B. Sin embargo, paradójicamente una de las mamás significa a sus hijos como de su propiedad, visibilizando la figura masculina, es decir el padre, como una figura inestable, que en cualquier momento puedo abandonar sus responsabilidades, mientras que con la mamá siempre perdurará el vínculo *“Eso es un complique, si es muy bonito porque es lo único que uno puede decir es mío, bueno el marido no porque cuando quiera se va”*. EC2-89-90-Mamá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Ante lo anterior, en el proceso conversacional se sigue validando el mito de que la figura femenina es quien asume la mayor carga de la parentalidad, al visibilizar este cuidado como el necesario para los hijos (EC2-147- mamá 3-matriz 3) Apéndice B. Por otra parte, cuando el padre no se encuentra dentro del contexto familiar, se configura el mito de que la ausencia de esta figura, da paso a que los hijos no puedan tener una buena emocionalidad *“Entonces ella está como con el complejo de es que niña 2”* (EC2-100-mamá 1-matriz 3)Apéndice B.

El mito anterior, probablemente da paso a la construcción de la creencia que la familia esperada debe estar compuesta por papá y mamá, esto al visibilizar al hombre como el que aporta y sostiene a la familia desde lo económico, siendo este connotado como un peligro, pues muchas

parejas se mantienen unidad por esta creencia, aún la existencia de pautas violentas (EC2-314-mamá 4- matriz 3) Apéndice B.

Otro de los mitos de los que se conversa, da cuenta de que pueden visibilizarse roles parentales alternos al de papá y mamá, por ejemplo, la abuela, validando las funciones que ella desempeña, como facilitadoras del proceso de desarrollo *“Pues como prácticamente yo si he criado a todas mis nietas, pues ya no se me hace tan difícil”*. (EC2-147-Mamá 4-Matriz 3) Apéndice B.

Rito desde equipo interdisciplinario.

En el proceso conversacional, se vislumbra que la visita domiciliaria, se emprende como una acción, para reconocer el contexto y las dinámicas vinculares de la familia. De este ritual, que trae consigo una intencionalidad, se reafirma la episteme de la falta de competencias parentales para asumir el rol, cuando este proceso se Ejecuta en el Jardín. (EC3-13-Coordinadora-Matriz 3) Apéndice B.

Rito desde las Investigadoras/interventoras.

Durante el desarrollo de uno de los escenarios , se significa una de las actividades planteadas como un ritual que da paso a la evocación de recuerdos, que a su vez da apertura al reconocimiento de rituales que dan sentido a la dinámica relacional de la familia (EC2-78-Investigadora/interventora 3-Matriz 3). Esto da paso, a que desde la investigadora/interventora, se reconozcan rituales visibilizados, dando a paso a que se signifique como maneras particulares de las familias de asumir y desempeñar su rol (EC2-103- Investigadora/interventora

3) Apéndice B.

Rito desde las Familias.

El nacimiento se enmarca como una transición en el ciclo vital, que da paso a la reorganización de las funciones familiares. (EC2-113-Mamá 1-Matriz 3) Apéndice B.

El mundo de los afectos

Uno de los intereses de la investigación/intervención, se dio desde la relevancia de los procesos emocionales de las familias, por lo cual se planteó como categoría metodológica la “Nutrición Relacional”, está con el fin de comprender el afecto como un recurso al interior de las familias. De esta manera, se remota cada actor a partir de su participación en los escenarios desde las categorías epistemológicas.

Episteme desde equipo interdisciplinario.

El reconocimiento de las necesidades de los hijos, es un componente cognitivo del amor, lo que es concebido, como la posibilidad del padre de nutrir relacionalmente desde su rol. *“por ejemplo que ella venía toda feliz porque él era el que la había peinado, entonces pues eso muestra qué listo él no está allá pero si quiere, está pendiente de ella”* (EC3-3-Profesora 2-Matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, se plantea que el reconocimiento de la historia de vida, de cada miembro de la familia, da lugar a la manera en que se configura el vínculo afectivo y en que los padres se relacionan emocionalmente con sus hijos *“No y recoger la historia de vida de la mamá, recoger la historia de vida del papá, ese reconocimiento de toda, de toda esa historia familiar”* (EC5-78-

Psicólogo-Matriz 3) Apéndice B.

Episteme desde las Investigadoras/interventoras.

A partir del referente teórico, para comprender la nutrición relacional en el proceso vincular entre padre e hijos, se significa que el reconocimiento y la valoración frente a las necesidades de los hijos, son componentes de la nutrición relacional, de esta manera ante las experiencias vividas de una de las docentes da cuenta de ello, reafirmando esto una de las investigadoras/interventoras al referir “*O sea tu mamá representa protección, cuidado*”. (EC3-60-Investigadora/interventora 2-Matriz 3) Apéndice B.

Mito desde equipo interdisciplinario.

De acuerdo con la significación de uno de los profesionales de apoyo del jardín, plantea la necesidad de que a pesar de presentarse dificultades en la dinámica relacional de la familia, la estabilidad emocional y la protección de los niños priman sobre el conflicto de los adultos. Ante el planteamiento anterior se hace visible el mito frente a como un proceso de separación de los padres puede incidir en los hijos esto al connotar que puede generar tristeza y problemas en ellos, al no tener la madurez para asumir, estas creencias son configuradas a partir de su experiencia vivida, es así que plantea “*obviamente me separe de la mama de mis hijos cuando tenía 22 años tal vez y obviamente pues el proceso ha sido bastante duro, si porque pues obviamente el niño es una pelota...*”(EC1-56-Enfermero-Matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, una de las docentes, desde mitos contruidos en relación a lo que fue su historia familiar, edifica la episteme que habla de la necesidad de que los padres posibiliten a sus hijos

una nutrición relacional enmarcada en lo cognitivo, pragmático y emocional. De allí que desde su labor como profesional exija esto a los padres, pues al haber sido palpable presentado una realidad con su familia de origen en la cual se presentaron diversas dificultades y el hecho de haberlas podido solventar, hace que ella espere lo mismo de las familias con las que interactúa, pues no solo se trata de suplir las necesidades físicas, sino también las afectivas, es así que en su discurso se vislumbra *“Como pudo, como pudo y no solo conmigo, todos 5 y nos mimó sola”* (EC3-59-Profesora 2-Matriz 3) Apéndice B.

Mitos nutrición relacional Investigadoras /interventoras.

La investigadora interventora expresa en este apartado sus pensamientos y creencias frente a lo que la sociedad puede llegar a etiquetar a los padres sin conocer sus realidades de vida, conectando sus mitos alrededor de cómo se asumen las funciones de ser padres. Ella narra el comportamiento de los niños desde lo que conoce y piensa, dando cuenta de la singularidad de cada uno, desde las pautas de crianza construidas en cada contexto, significando que la norma debe ir acompañada del amor para que sea visible para los niños *“no le hace caso a la mamá y de pronto uno sí si? Y uno a veces juzga, porque uno no tiene sus propios hijos y un verdaderamente a veces no sabe cómo tratar a sus hijos, yo me imagino que cuando tenga mis hijos”* (EC2-176-Investigadora/interventora 3- Matriz 3) Apéndice B.

Por otra parte, se hace visible que la Investigadora/interventora, realiza desde la comprensión realizadas en el proceso conversacional con las familias, una apuesta a la movilización de los mitos familiares, no descalificandolos, sino generando una cohesión importante de cada uno y resaltando aspectos importantes que dan cuenta de la nutrición

emocional que los padres brindan a sus hijos como la ternura, el cariño, la valoración y la protección, por lo cual les hace visible a las familias en su discurso “*entonces pareciera que ser papá no es sólo cambiar un pañal si no también es como hacerles sentir a su hijo que lo aman, hacerlo sentir que es importante pues para cada uno*” (EC2-231-Investigadora/interventora 2-Matriz 3) Apéndice B.

Nuevamente la investigadora interventora da cuenta de su proceso autorreferencial y de sus mitos alrededor de la figura que cumple una abuela, significarla como la que tiene la experiencia y el conocimiento de cómo criar ,saber ser mamá, al visibilizar en su discurso el componente del amor en la relación “*Y que le compartirías a ella en tu labor de madres que le pudiera servir, ya que tienes como toda la experiencia de ser mamá, abuela*” (EC2-304-Investigadora/interventora 3-Matriz 3) Apéndice B.

Finalmente, el reconocimiento de las necesidades de los hijos es visto como la capacidad nutricia del padre para favorecer el desarrollo de sus hijos, a nivel emocional se genera la conexión a partir de sus esfuerzos para el cuidado de los mismos. (EC-77-Investigadora/interventora 1-Matriz 3) Apéndice B.

Mitos nutrición relacional Familias

Desde el punto de nutrición relacional, la mamá resalta los gustos y cualidades de cada uno de sus hijos y se relaciona con ellos a partir de rituales muy marcados como el juego que son muestras de amor, cariño y de hacer sentir importantes a sus hijos, a partir de sus particularidades. La incondicionalidad y disponibilidad hacia los hijos mediante sus acciones que enmarcan la relación madre e hijos, da cuenta del componente nutricio en esta relación, es

así que refiere “...yo juego un rato con los pequeños, le prestó harta atención a la más grande, ósea trato de sacar tiempo así, pues son juegos diferentes porque son más grandes...” (EC2-102-Mamá 2-Matriz 3) Apéndice B.

Uno de los mitos de una de las mamás, que se conecta con una de las perspectivas de las investigadoras/interventoras, es el tema de la normatividad hacia sus hijas como factor importante de la nutrición emocional, este se edifica alrededor de la creencias de cómo corregir a los hijos, partiendo de que hablarles a sus hijas “duro” es su forma particular y da cuenta de cómo se configura ella como madre en este aspecto y le es funcional en su relación (EC2-155-Mamá 1- matriz 3) Apéndice B.

Este apartado da cuenta de la protección que la mamá brinda a sus hijos, a partir de ejemplos como estar alerta de peligros que puedan correr, siendo la protección algo esencial en la relación con los hijos “...yo veo que mi hija se va caer, claro que una la va coger de una vez, ósea un piensa de una vez en los hijos de uno” (EC2-157-Mamá 3-Matriz 3) Apéndice B.

Una de las mamás da cuenta de otras formas de ser padres, que se salen de socialmente esperando, permitiendo hacer visible como cada padre de familia configura formas y mitos particulares que pueden ser o no compartidos por otros, pero que no cuestionan el amor que se tiene frente a los hijos “Pero es que usted lo puede tener bien arreglado y sin bañarlo, porque hay gente que hace eso, mi hermana ya coge y manda los niños a estudiar y no los baña, ella los manda bien limpiecita la ropa, las uñitas cortas, vaya arrímese y con esas lagañas, los niños oliendo a chichi”. (EC2-273-Mamá 1-Matriz 3) Apéndice B. Otra de las mamás, en su relato da cuenta de varios aspectos importantes con respecto a la nutrición emocional que quiere brindarle a sus hijas a partir de esas experiencias de vida que de alguna forma enmarcaron el vínculo

creado ahora con sus hijas, rompiendo esos mitos y cadenas generacionales, haciendo algo diferente en la relación con sus hijas. (EC2-295-Mamá 3-Matriz 3)Apéndice B.

Ritos nutrición relación Familia.

La familia visibiliza la exigencia desde la institución, como una forma que habla de asumir bien su rol parental, siendo esto significado por ella quizá como una forma de relacionarse emocionalmente con sus hijos y de las posibles implicaciones que tenga en no desarrollar este ritual *“Pero importantes porque a donde uno no los bañe también...”* (EC2-96-Mamá 1-Matriz 3)Apéndice B, es así que la mamá connota los rituales de cuidado como los que configuran una relación y una cercanía con sus hijas, llevándola a la necesidad de protegerlas y así de nutrirlas emocionalmente. Se reconoce que estos rituales deben ser particulares teniendo en cuenta la diferencia de edad entre sus hijas, conllevando a cambios en la crianza, cuidado y en las exigencias para cada una (EC2-98-Mamá 1-Matriz 3) Apéndice B.

Después de haber hecho un ejercicio riguroso y detallado en el análisis de los resultados y la interpretación de cada una de las categorías a la luz de los operadores del vínculo, es importante hacer una lectura posterior con respecto a lo evidenciando y las movilizaciones dadas en cada uno de los encuentros.

De esta manera, se hacen presentes de forma general y con frecuencia algunos mitos, ritos y epistemes en las diferentes categorías y actores, los cuales con el transcurso de las conversaciones y los escenarios realizados fueron movilizados. Es así entonces que las epistemes más frecuentes y compartidas entre los diferentes actores como las investigadoras/interventoras y equipo interdisciplinario se caracterizan por configurar las relaciones con las familias

inicialmente alrededor de saber, de la experticia teórica y del conocimiento con el que cuentan para cumplir su rol. De igual forma, los lineamientos institucionales y los marcos normativos rigen el accionar a partir de la funcionalidad que pueden llegar a tener en el contexto. Sin embargo, con el paso de los escenarios tales epistemes logran movilizarse en las docentes, equipo interdisciplinario e investigadoras/interventoras al cuestionar la normatividad desde una mirada generativa hacia las familias al reconocer las particularidades, las condiciones contextuales, las experiencias personales y las diferentes formas de ser padre. Lo anterior, da paso a la reflexión sobre la postura de los profesionales ante las familias, al verlas como autónomas en el ejercicio y significando su rol más allá de la episteme, sino desde la forma como los padres desde su particularidad asumen su rol.

Por otra parte, se identifica que las familias configuran sus epistemes a partir de la relación que construyen con las instituciones y los profesionales al evocar las voces de ellos en sus discursos, respaldándose en estas figuras de conocimiento. Sin embargo, se evidencia que los padres de familia validan su conocimiento popular como una forma de experticia ante el ejercicio del rol.

Con respecto a los mitos de las tres categorías, es posible encontrar que tanto para el equipo interdisciplinario como para las investigadora/interventoras y las familias las experiencias de vida, la configuración del proyecto de vida, las pautas de crianza transgeneracionales, el papel de la familia extensa y el sacrificio que implica ser padres hacen parte de ejercer esta tarea. También, se comparten mitos como la importancia de contar con los medios económicos necesarios para ser buenos padres, aunque con el transcurso de las conversaciones estos mitos son movilizados al resignificar aquellas prácticas desde otra mirada y construyendo nuevos

mitos protectores a nivel familiar y personal para ser padres pero también para ser profesionales.

Finalmente, con respecto a los rituales entendidos como modos de acción en la vinculación de los diferentes actores, se evidencia desde las formas de intervenir del jardín con las familias se configuran en rituales de acercamiento y regulación de su ejercicio profesional desde las formaciones o talleres, visitas domiciliarias, solicitud constante de certificaciones y valoración constantes de rituales de aseo y cuidado en los niños. Lo anterior, es tomado por los padres de familia como formas de acercarse a sus hijos y vincularse desde una postura amorosa y sensible. De igual forma, se hace evidente cómo los rituales familiares, como los cumpleaños o celebraciones en general determinan en las familias la cercanía y la muestra de familiaridad.

Con todo lo anterior, se visibiliza los mitos, ritos y epistemes más reconocidas y compartidas en el entrecruce de las categorías con estos y con lo dicho por los diferentes actores.

Más Allá de la etiqueta

Esta categoría surge ante la importancia de visibilizar las movilizaciones de las relaciones entre las familias mismas y de estas con la institución a partir del análisis que los operadores del vínculo y las categorías metodológicas nos permiten realizar, esto visibilizando transformaciones en el rol frente a los procesos vinculares de los niños, desde los diferentes actores partícipes de la investigación-intervención.

En este sentido, se retoma lo planteado al inicio de la investigación, significando la negligencia como el pretexto para entrar al contexto del jardín y a conversar con los diferentes actores convocados. Durante el desarrollo del proceso de investigación/intervención, se llega a la visibilización de emergencias y movilizaciones reflejadas en el discurso y en la coordinación de

acciones entre los actores partícipes (Equipo interdisciplinario, familias e investigadoras/interventoras) al reconocer que la negligencia va más allá de ser el pretexto, puesto que toma un papel importante al convertirse en la episteme que favoreció de alguna forma entrar a re-pensar la de relación configurada entre familias, institución y nosotras como investigadoras/interventoras en relación al rol parental y cuidado de los hijos ,es así que a partir de las comprensión de los mitos y ritos se llega a la transformación de los vínculos y con ello a la forma de comprender el fenómeno de la negligencia.

A partir de estas emergencias nuestra intención es hacer visible dichas conexiones logradas por los diferentes actores, por lo que se dará inicio con la comprensión de las emergencias visibles desde los mitos y los ritos a partir de cada categoría, para entender cómo se logró una movilización de la episteme “negligencia”.

También consideramos importante realizar el análisis de esta categoría emergente de manera general, sin diferenciar cada uno los actores, esto con el fin de visibilizar las conexiones logradas en las secuencias conversacionales, hablando desde la postura de la institución con las familias a partir de cada operador del vínculo.

De esta forma, en la categoría de *Tejiendo redes*, se observa que inicialmente la relación entre las familias y la institución estaba mediada por los **MITOS**, esto visibilizado en la postura experticia que los profesionales asumen en diversas circunstancias, por ejemplo frente la condición de pobreza de las familias y el momento vital de los padres. Estos mitos, dando lugar a que la relación estuviese dada desde una postura de asistencialismo de parte del jardín con los padres de familia, lo que imposibilitaba en alguna forma los procesos autónomos de las familias.

Con el paso de los escenarios, es posible identificar emergencias que cuestionan estos mitos y dan paso a una nueva forma de relación, en este sentido se logra que tomen fuerza las historias de vida de los profesionales, estas tenidas en cuenta para relacionarse con las familias, al igual que para el reconocimiento de dónde surgen las exigencias que se les hace durante su interacción frente al cuidado de los niños, dando paso a la posibilidad de empezar a tener en cuenta el contexto en el que se desenvuelven y con ello sus realidades particulares.

Otro punto que fue importante para la transformación de las relaciones, fue encontrar y construir una forma alterna de comunicación, emergiendo la posibilidad de que la misma esté mediada por la asertividad y el reconocimiento de la dinámicarelacional de cada contexto, llegando a la configuración de vínculos claros y cercanos, posibilitando romper con la estructura de la relación jerárquica a una más heterárquica entre profesionales, familias e institución. Lo anterior, dando paso a que las familias tengan mayor autonomía en su accionar, siendo la relación con la institución generativa para el proceso de cuidado con los niños y el rol parental.

Es así que empieza a haber ruptura con respecto a las etiquetas de “negligencia” frente a las familias, siendo prioridad comprender y reconocer su contexto y dinámica familiar antes de definirlos como descuidados, dando fuerza al reconocimiento de la particularidad y dejando de lado la posible categorización de familias que da lugar a la generalización.

Por otra parte, los **RITOS** y la transformación de estos en la relación familia e institución toma importancia en la medida que es un paso a construir nuevas formas de relación entre familias y profesionales desde los modos de intervención.

Ante lo anterior, los profesionales del jardín infantil hacen una invitación a reconocer la

particularidad de las familias al momento de plantear estrategias de intervención, para que estas puedan asumir de una forma asertiva el rol parental. Esto posibilita que los miembros de las familias empiecen a ser significados como sujetos activos y de derechos, remitiendo a pensar en unas intervenciones que den lugar a la autonomía, desde el reconocer la diversidad de formas en que se es padre y así desestigmatizar la generalidad para asumir este rol, esto desde el reconocimiento de su contexto, condiciones y recursos.

El edificar nuevas comprensiones frente a las familias, el equipo y los profesionales replantean el propósito de realizar un seguimiento y haciendo énfasis en el sentido del mismo, puesto que favorece los procesos de cuidado de los niños en la medida en que se reconozcan los recursos y habilidades de los padres y no sus carencias. Así mismo, plantean como eje central que no se pueden desconocer los demás factores externos que influyen en la dinámica familiar, dando apertura a que los profesionales re-configuren dichas prácticas que en ocasiones impiden la movilización y no generan la reorganización esperada por la institución.

Unos de los aspectos relevantes en los procesos conversacionales fue el reconocimiento de los cambios internos y la rotación del personal. Cuando este tema surge, uno de los profesionales del jardín plantean estrategias que posibiliten el reconocimiento de las familias desde su particularidad y con ello el grupo de personas que ingresen al equipo interdisciplinario tengan una base para su accionar, ante el propósito de mantener los cambios emergentes logrados en el contexto del jardín. Lo anterior, ante la comprensión de que el ritual de intervención favorezca la construcción de un sentido de pertenencia frente al jardín y la forma en que este plantea la incoordinación de acciones con las familias en los diferentes trabajos que se llevan a cabo desde la institución.

A partir de todas las emergencias dadas, se plantea un ritual propio del jardín el cual es el decálogo, que se convierte en una herramienta que se construye de manera conjunta entre institución, familias y investigadoras/interventoras con el fin de generar una nueva relación, basada en la cordialidad, cercanía y de reconocimiento de unos a otros. Esta estrategia funcionará como un ritual de bienvenida en la cual los padres de familia y los profesionales tienen una oportunidad para constituir nuevas formas de relación. De esta manera, el decálogo se convierte en un recurso para que las familias conciban el jardín como una red de apoyo importante que puede orientarlos ante situaciones difíciles, sin necesidad de juzgarlos ante posibles dificultades que puedan presentarse en su dinámica relacional.

También, se visibiliza la movilización de las **EPISTEMES**, desde la relación familia institución se cuestiona la episteme desde los planteamientos de generalidad, hacia la particularidad, en este caso de las familias y las múltiples dinámicas familiares que hay en el contexto del jardín, invitando a los nuevos profesionales a posicionarse desde la singularidad de la familia y no a partir de las etiquetas o el rol profesional.

De esta forma, al encontrar formas alternas de relación con las familias, el vínculo entre ellas y la institución resulta útil para el cuidado de los niños, pues se llevan a cabo los procesos que buscan que los derechos sean visibilizados y con ello que la corresponsabilidad sea un aspecto característico de esta relación, partiendo de que el mayor porcentaje en la atención y cuidado de estos parte de los padres de familia.

Finalmente y como aspecto importante en la movilización de las epistemes, se resalta el saber humano, más allá de la profesionalización y se resalta en el momento en que esto será útil para

la relación con las familias.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, desde la categoría **Saber, saber hacer y saber ser**, se percibe la transformación con respecto a la categoría de rol parental, que planteada como una categoría metodológica, fue evocada en las conversaciones llevadas a cabo en los escenarios. Inicialmente se conversa sobre cómo es llevado a cabo el rol de padres por las familias convocadas a participar del proyecto de investigación / intervención y sobre lo esperado desde la institución frente al cuidado de los hijos.

Con respecto a este rol, todos los participantes presentes como las familias, los profesionales y las investigadoras/interventoras, conciben que las funciones que configuran el ser cuidadores están ligadas al cuidado continuo en relación a las necesidades básicas de los niños a su vez que se planteaba la importancia de permitir el desarrollo de la emocionalidad. Es así, que cuando se significaba esto no ocurría en la dinámica familiar, surgía la connotación de no estar asumiendo generativamente este rol para el momento vital de los niños.

Con lo anterior se visibilizó que en un primer momento, el convocar desde la institución a los padres, se significaba existía un “problema”, siendo esto un **MITO** construido desde las familias y una Episteme desde el equipo interdisciplinar. Con el desarrollo de los diferentes escenarios conversacionales planteados se fue redefiniendo esta práctica recurrente en el contexto del jardín, a partir de comprender como contextualmente se edifica el rol parental y se transforma teniendo en cuenta las diferentes condiciones con las que cuentan las familias. Es así, que al finalizar se comprende la existencia de múltiples formas de ser padres a partir de las creencias y valores particulares, pasando a ser el ritual de convocar las familias a reunión una forma de orientar,

teniendo en cuenta las diferentes exigencias que surgen en pro de salvaguardar los derechos de los niños.

El ser padre, al ser concebido como un momento de vida que genera satisfacción, permite ser retomado para posibilitar la conexión emocional en el vínculo familias- hijos. Lo anterior, permite retomar discursos en el que el ser padres jóvenes, familias monoparentales, los recursos económicos y las diferentes particularidades que configuran este rol, no son impedimentos para llevarlo de manera generativa en pro del desarrollo de los niños, esto dando paso a la ruptura de mitos tanto de profesionales como de las familias que pueden llegar a obstruir el quehacer en relación al rol parental.

El asumir el rol parental, es connotado como un momento de vida, en el que se transforma los hábitos de las familias, siendo esto representado en las acciones de cuidado continuo que deben tener dejando de lado prácticas llevadas a cabo al no ser padres. Para los padres de familia desde un inicio, la experiencia de ser padres es significada como algo positivo.

Teniendo en cuenta que estas familias vienen de modelos de crianza diferentes a los que en la actualidad se han edificado, se rompe el mito que era visible en los actores partícipes de la investigación /intervención, al visibilizar en la conversación discursos de no querer repetir historias, de comprender que el castigo físico antes era funcional pero con las transformaciones histórico/sociales, se implantan formas alternas de corregir, que permiten de igual manera llegar a la corrección de los hijos, garantizando esto su dimensión física y emocional. Esta emergencia da paso a desarrollar habilidades parentales que favorecen el vínculo entre las familias y de estas en la relación con la institución.

Esto también da paso a comprender que el cuidado y la enseñanza, se edifica desde los contextos de interacción a los que pertenecen los niños, en este caso el jardín y sus contextos familiares, llegando a la connotación de las docentes como cuidadores que hacen parte de la red social que atraviesa a los niños. Es así que se empieza a edificar el constructo de corresponsabilidad como aspecto característico de la relación familia- institución, siendo el rol parental permeado por las acciones y rituales que se construyen en esta interacción favoreciendo la emergencia de nuevas acciones desprendidas desde las habilidades y competencias parentales.

Una de las emergencias que fue más visible con respecto al rol parental, es la comprensión tanto para las familias, equipo interdisciplinario e investigadoras/ interventoras, de que cada uno asume esta función a partir de su experiencia vivida como hijo, de las creencias y valores que orientar su accionar.

Si conectamos estas movilizaciones, con el accionar de los padres de familia, las investigadoras/interventoras y el equipo interdisciplinario, es posible visibilizar que los **RITOS**, tienen una transformación significativa. En esta medida los rituales en los que se cuida de los niños y las niñas como el aseo, la alimentación y proveer educación, dan paso al desarrollo de habilidades parentales. Lo anterior se refleja en las Epistemes construidas desde cada profesional, que al comprender las dificultades que pueden surgir por el momento de vida en que se es padres, los trabajos en los que se encuentran los cuidadores y los recursos físicos y contextuales, dan paso a comprender cuidado desde lo particulares, dejando de lado la generalidad con respecto al mismo, configurando sus intervenciones desde lo han edificado desde su historia de vida.

De igual forma, los profesionales del equipo interdisciplinario logran interiorizar en su accionar, la importancia de comprender el contexto en el que se encuentran ejerciendo y de esta manera proponen que las intervenciones con las familias están ligadas al trabajo en el vínculo, esto a partir del reconocimiento de las prácticas culturales y de que los padres de familia fortalezcan espacios, momentos y prácticas en casa con sus hijos que les permita expresarles lo significativos que son.

Con esto, la hipótesis de que al transformar el vínculo se podría llegar a posibilitar formas alternas de relación para dar lugar a no entender a las familias desde la negligencia, posibilita construir nuevas formas de intervención con las familias.

En esta medida las habilidades parentales dejan de ser visibilizadas desde la generalidad, resaltando la labor que cada familia realiza como cuidadora, transformando a su vez la postura que desde las **EPISTEMES** de los profesionales daban pasan al asistencialismo imposibilitando que desde la autonomía de los padres y/o cuidadores fueran visibles sus potencialidades. En esta medida, las diferentes acciones que buscan transformar el rol parental desde la connotación de la institución de que algo no está bien, se llegan a repensar, edificando la intención de orientar a partir de lo que las familias tienen construido en su contexto de relación, validando sus prácticas y con ellos su forma particular de ocuparse del desarrollo de sus hijos.

Las emergencias, abren espacio también para cuestionar la tipología de familia esperada para el adecuado proceso de desarrollo de los niños. Concibiendo que este rol puede ser asumido si se es padre o madre soltera y también ante la no existencia de los padres, sino de otra figura de la familia como abuelos como quienes pueden llegar a desarrollar las habilidades y competencias

parentales esperadas para el momento de vida en que se encuentran los niños. Sin embargo, ante cualquier tipología de familia, se concibe que la unidad familiar da paso al amor y al cuidado esperado.

Finalmente, si bien se generó transformación en el rol parental de las familias partícipes a partir de las experiencias de otros padres y del reconocimiento de las historias de los profesionales, se comprende que con respecto a estos últimos el ahondar en sus propias historias de vida, logran generar conexiones con las familias con las cuales llevan a cabo su trabajo, comprendiendo como en ocasiones exigen que el rol parental está dado desde lo que esperado por sus experiencias de vida ya sea en el rol de hijos o de padre. En esta medida, cuando el discurso emergente de la particularidad empieza a mediar sus acciones, relacionan lo que solicitan a lo que las familias con los que ellas les pueden dar desde la construcción propia de su rol parental, esto dando paso a continuar con los lineamientos institucionales, pero llegando a comprender la intención de sus movimientos interventivos en la relación con la familias en relación a la manera en que asumen su rol parental.

Discusión

Desde el momento en que se piensa la intención del proyecto de grado, durante su desarrollo y hasta el final de la ejecución del mismo, la Complejidad, lo sistémico, el construccionismo y el constructivismo estuvieron presentes en cada momento álgido de la misma, es así que los objetivos, hipótesis, estrategia interventiva, propuesta metodológica, construcción de marcos teóricos, configuración de escenarios conversacionales, la visibilización de resultados y ahora este apartado de discusión , pretenden hacer visible las construcciones y movilizaciones que se edificaron, desde las comprensión de múltiples realidades que se interpretan desde los operadores del vínculo (mito, rito y episteme) que incluyen las familias, la institución, los profesionales del equipo interdisciplinario y la de las investigadoras/interventoras.

Como se planteó en el sistema teórico desde Morín, Ciurana y Motta, 2009, los principios hologramático, dialógico y de recursividad, dieron paso a involucrar diferentes actores y a la Institución , estos ante el propósito de tener una mirada abarcadora frente al fenómeno, entendiendo los procesos vinculares, no solo de las familias, sino también de la institución y de los profesionales en relación a ellas, así mismo en el proyecto investigativo/interventivo se planteó la importancia de poner a conversar diferentes voces que desde diversas posturas da paso a co-construir un conocimiento particular del fenómeno y finalmente la recursividad como herramienta que dio paso a la movilización constante del método planteado e hipótesis, que se iban ajustando teniendo en cuenta las novedades que surgían en cada etapa del proyecto de Investigación/Intervención.

Esta apuesta paradigmática fue útil a nivel micro-contextual, es decir para el Jardín, los

profesionales, las familias y las investigadoras/interventoras, con las que se llevó a cabo el ejercicio investigativo/interventivo, pues las movilizaciones fueron visibles en esta relación tal y como se tenía propuesto. Sin embargo, las nuevas concepciones que surgen alrededor de lo que en un primer momento denominamos como el fenómeno problema, nos hace un llamado como profesionales a construir conocimiento de manera tal que se trascienda de lo local, tal como lo plantea Morin, desprendiéndose una oportunidad para abordar los problemas de manera diferente a la lógica tradicional, al plantear la importancia de un nuevo método para acceder al conocimiento.

En el caso particular de la investigación, esto se hace visible en la medida en que el conocimiento de las familias, los profesionales e investigadoras/interventoras se le atribuye la misma relevancia, se incorporaron las diferentes voces que dieron paso a entender el problema planteado evitando la disyunción y permitiendo la interconexión de diferentes contextos y disciplinas.

Sin embargo, ante la intención que surge de nosotras como representantes de la disciplina psicológica, sentimos que se debe trascender de estos principios, que si bien nos permiten accionar desde una postura que humaniza, al comprender la particularidad, los diferentes contextos en donde se construyen los dilemas contemporáneos y la multidimensionalidad de los mismos, existen otras posturas desde las ciencias de la complejidad, que nos invitan avanzar en estos planteamientos teóricos. Es así, que lo que es concebido como problema podrían empezar a ser vistos como puntos de bifurcación, que dan paso a la necesidad de una organización diferente, es decir que teniendo en cuenta el momento histórico, social y político en que nos encontramos y los dilemas humanos que surgen en el mismo, requieren que dejen de ser

significados como algo problemático, entendiendo esto como un llamado a que el mundo y con ello las diferentes áreas que avanzan en el conocimiento, visibilicen esto como un llamado a la auto-organización de las dinámicas relacionales que organizan a la sociedad (Laszlo,2009).

Es así, que la “negligencia” vista en las familias que fueron participantes de esta investigación/intervención, permite hacer visible la desigualdad social, en cuanto a recursos socio-económicos, siendo esto uno de los impedimentos para brindar los cuidados esperados por el Jardín y la sociedad a sus hijos. Lo anterior, teniendo en cuenta de que el tener que trabajar durante varias horas, para poder subsistir, implica no estar constantemente en el proceso de sus hijos, siendo esto redefinido a visibilizarlo como un aspecto de un rol protector, posibilitando la subsistencia en su contexto.

Si bien, la categorización de “familias “negligentes” fue un pretexto para acercarnos y comprender cómo a partir de esto se configuran los procesos vinculares entre las familias mismas y de estas con la institución, al finalizar el proyecto se plantea que la “negligencia” fue la episteme de la que se partió para pensar en la movilización y en la co-construcción de un rol parental acorde al momento vital en el que se encuentran las familias. Reconociendo que esta episteme, se re-configuró a partir de la transformación de los mitos y ritos tanto de los profesionales, de las familias y de las investigadoras/interventoras, llegando a la posibilidad de connotar lo contextual, las historias de vida particulares, los valores y creencias de cada sistema (familia-institución), que abren paso a significar de forma diferente a las familias que han presentado dificultades en el cuidado de sus hijos.

Lo anterior, se comprende desde el planteamiento de que el mito empieza donde la episteme

no permite comprender lo que no se puede comprender teóricamente, entendiendo que esta es coextensiva al mito y al rito, es decir no se puede explicar al uno sin el otro. Se entiende entonces que la episteme es el conocimiento teórico, el mito el conjunto de creencias y el rito las prácticas que fortalecen la relación vincular, es decir que para movilizar alguno de los tres operadores del vínculo se deben hacer transformaciones en todos para dar cuenta del cambio en la relación (Hernandez, 2010).

Teniendo en cuenta que se visibiliza, que los cambios se dan en la interconexión entre familia-institución, esta relación se empieza a significar como un contexto interaccional, en el cual se da la co-construcción del rol parental, que lo mantiene o lo transforma en el entrecruce de los mitos, ritos y epistemes de los participantes de este sistema. Las epistemes de los profesionales, se edifican desde su conocimiento disciplinar y en el contexto institucional los lineamientos argumentan su accionar, los mitos de los profesionales-familias y el reconocimiento bidireccional de cada uno, dio paso a que la configuración de la relación se transforma hacia una postura de heterárquica, en cual se da paso al co-aprendizaje que involucra las historias de vida particulares, llegando a la movilización misma de la episteme de “negligencia”, en referencia a la ritualización del vínculo se visibiliza que están más presentes en la relación institución-familia, los cuales se edifican desde los lineamientos institucionales, que se enmarcan en la exigencia de unos mínimos en su rol como padres, estos se re-significan en el momento en que re-piensen los profesionales y investigadoras/interventoras, al hacer visible el impacto que los mismos tendrían en sus vidas como familias, por lo cual se empieza a atribuir importancia a las formas particulares en que las familias se organizan.

La ritualización del vínculo entre familia e institución, da paso a que en cierta manera la

relación sea clara, es decir que hay una organización, que le da coherencia a la relación. Sin embargo, cuando se entra a comprender los rituales de la familia misma, se visibiliza que la poca ritualización del vínculo entre padres e hijos es lo que probablemente da paso a que las familias no reconozcan sus habilidades y competencias parentales, que les permite ser autónomos en la configuración de su rol. Esto se moviliza en el momento en que entre familias, empiezan a reconocer formas que resultan útiles, para incorporar en el proceso vincular con sus hijos.

Por otra parte, se retoma el concepto de nutrición relacional desde Linares (2012), se argumenta este a partir del amor complejo, visibilizando como la base que da paso a la construcción de la identidad en la relación del niño con el adulto. Esta, se configura a partir de los componentes cognitivo, emocional y pragmático que se dan en la relación parental, que son visibles en el reconocer, valorar, mostrar cariño y ternura, normatividad y socialización en la crianza de los hijos. Si lo anterior, se da en la diada padre-hijo se plantea que hay garantía para un futuro sano emocionalmente para los niños. Sin embargo, al contrastar esto con las realidades de las familias, podría significarse que su experiencia cotidiana no les permite nutrir relacionalmente a sus hijos, pues todos los componentes no son dados como se espera socialmente, al no poder estar presencialmente el tiempo esperado con ellos, pues el contexto en el que se encuentran les exige el trabajo continuo para poder subsistir y de esta manera suplir las necesidades de sus hijos, pero cuando esto es connotado por ellos como una lucha constante por brindar lo mejor en la relación padre-hijo, esto empieza a ser visibilizado como un componente nutricional que emerge al reflexionar sobre sus dinámicas.

A partir de lo anterior, durante los procesos conversacionales se empieza a significar con todos los actores partícipes de la investigación/intervención (familias, profesionales

investigadoras/interventoras) que los padres de familia convocados estaban atravesados por algunas particularidades que los hacían ser vistos como “negligentes” es decir que tenían dificultades en referencia a la protección y el reconocimiento de sus hijos, conectándose con lo planteado teóricamente, al concebir que la “negligencia” significa el fracaso de las funciones socializantes y protectoras. Después de reconocer el contexto relacional de estas familias, las carencias socio-económicas y los factores estresantes constantes, se concluiría según Linares, que son familias multiproblemáticas, al visibilizar que estos componentes no se hacen presentes en su ejercicio como padres, sin embargo, con lo encontrado y movilizado en los encuentros con las familias, este postulado se cuestiona, pues es posible identificar que estas desde lo que han vivido, han adquirido un conocimiento particular para ser padres y con ello recursos para brindar cariño, ternura y reconocimiento a sus hijos independientemente de las limitaciones contextuales y económicas que tengan.

Es así, que de acuerdo con Medina, Linares, y Ceberio (2007) el reconocimiento es un componente cognitivo de la nutrición relacional, el cual consiste en aceptar la existencia del otro, esto en términos parentales es llegar a limitar la propia existencia por la de su hijo. Lo anterior, fue visible en los escenarios conversacionales con las familias, relacionando esto con la postura de una de las madres participante, la cual desde su historia de vida narra la dificultad para verse como mamá y aceptar esta posición, llegando probablemente a afectar la visibilización de las necesidades de sus hijas, esto se significa con los actores convocados para esta investigación/intervención que esto puede darse ante la reorganización que deben hacer las familias y las dificultades que se presentan al haber sido padres jóvenes, con dificultades económicas y experiencias de vida en las cuales fueron carentes de afecto en su infancia, lo cual

probablemente da paso a la existencia de dificultades en la configuración del rol parental.

No obstante, según Linares (2012) cuando más cerca puede estar una madre de no poder asumir su rol, aparecen los recursos en el ecosistema, provenientes de otros miembros de la familia, por ejemplo un padre protector, comprometido y comprensivo en el proceso de conyugalidad y parentalidad. Este planteamiento teórico se resalta en la praxis, cuando los profesionales y las investigadoras/interventoras reconocen las dinámicas particulares de cada familia, pues se significa que el cuidado no solo debe venir de la madre, si no que en la familia pueden haber otros agentes activos, como padres y abuelos, que pueden llegar a ser connotados positivamente, para suplir las necesidades de sus hijos, siendo esto una forma de encontrar otras estrategias alternas a activar rutas de protección en otras Instituciones.

Es importante mencionar que cuando se realiza el análisis de las categorías metodológicas a la luz de los operadores el vínculo, se visibiliza una conexión entre rol parental y nutrición emocional, pues ambas tienen en cuenta los componentes cognitivo, emocional y pragmático, sin embargo, en el ejercicio se comprende la diferenciación en que el rol parental da cuenta de las habilidades y competencias que se necesitan para ejercer el rol de padre, mientras que la nutrición relacional se da en la medida que estas habilidades y competencias se hayan configurado en la relación familias-hijos, pues es lo que posibilita la construcción del vínculo entre padres e hijos. Es por esta razón que se sugiere que estos dos constructos teóricos en próximas investigaciones no sean analizados de forma aislada, puesto que se conectan recursivamente.

Partiendo de lo anterior, la categoría de rol parental a lo largo de la interpretación de los

escenarios conversacionales, estuvo atravesada por los operadores del vínculo, los cuales favorecen la significación de la construcción de este rol, ya sea socialmente establecido o construido a partir de experiencias personales y contexto inmediato de los actores partícipes. Como nos dice Barudy y Dantagnan (2010), el rol parental son las capacidades y competencias con las que cuenta un adulto para el cuidado, protección, es decir suplir las necesidades alimentarias, necesidades cognitivas, emocionales, cuidados corporales y socioculturales, y en la misma medida tener la capacidad de adaptarse a los cambios evolutivos de sus hijos, de acuerdo a este planteamiento, las características anteriores se hacen más visibles desde los mitos de todos actores partícipes.

Es así que las habilidades parentales que más presentes se hicieron en el proceso conversacional fueron las construidas desde los modelos de crianza, o tomados en la interpretación como pautas transgeneracionales, las cuales son enmarcadas como un primer nivel de aprendizaje de los padres en el ejercicio de su rol, sin embargo, las familias dan cuenta de procesos reflexivos, donde si bien las experiencias que traen de su familias de origen son significativas, reconocen que el contexto, la época cultural y los niños son diferentes; esto probablemente los obliga a replantear su accionar como padres con sus hijos, a partir también de la comprensión de las leyes y las epistemes frente a la protección de los niños, los padres reconfiguran uno de los rituales que se hace más visible en la conversación, siendo el castigo físico la última instancia para educar a sus hijos, lo cual da cuenta que los mitos y los rituales se pueden transformar a través del tiempo, dando cuenta del proceso autónomo de los padres en el ejercicio del rol.

Cuando se habla de la transformación de los mitos es importante traer a colación los

postulados de Hernández (2010) acerca de su postura sobre los sistemas de significación y de organización, la cual argumenta que los sistemas de significación, en este caso los mitos y las epistemes se pueden entender como los procesos a través de los cuales los humanos le damos sentido a la experiencia vivida o por vivir.

Estos procesos adquieren la forma de epistemes y mitos que se convierten en marcos de referencia para organizar la vida subjetiva y la interacción, en correspondencia con diversas lógicas de sentido, es así que los diferentes actores de la investigación/intervención actúan y se relacionan a partir de sus experiencias de vida y de aquellos mitos familiares y personales los cuales configuran y significan el proceso de ser padres y de actuar como profesionales, siendo inicialmente argumentados desde las carencias o limitaciones, llegando a ser movilizados forma favorable para el proceso, es decir resignificando los mismos a partir de los procesos reflexivos de cada actor.

De igual forma autores como Andolfi (1989), considera al mito como algo que no es estático, sino, por el contrario, son considerados estructuras que se modifican y construyen con el tiempo. El “mito originario” adquiere valor sólo a la luz de lo que está ocurriendo en el presente y de su entrelazamiento con los mitos individuales, el mito viene a situarse dentro de una serie de acontecimientos en continua evolución, que cambian constantemente su significado y van creando nuevas significaciones o diferencias con respecto al significado originario. Esto sin duda se hace visible en las familias en el momento que deconstruyen aquellos mitos alrededor del castigo físico y de las pautas de crianza, que si bien son válidas en algún momento, también son reconfiguradas como formas protectoras de construir nuevos mitos a nivel familiar y de relación con sus hijos. Con respecto a los profesionales y las investigadoras/interventoras, los mitos

dejan de ser estáticos teniendo en cuenta la movilización las familias, en la medida que se reorganizan partiendo de los cambio de estas para construir nuevas formas de relación.

En este sentido, si se continúa conectado la categoría rol parental con los operadores del vínculo, es importante evocar las voces de los profesionales, las cuales estaban atravesadas por epistemes de acuerdo a su experiencia y formación profesional, por lo cual las comprensiones frente al rol parental estaban dadas desde estos marcos de referencia , a lo largo de los escenarios conversacionales, su discurso se fue transformando, reconociendo como la historia de vida, contexto socio cultural, son aspectos importantes en la formación de dicho rol, sin embargo, una idea que toma fuerza es el posicionarse desde el reconocimiento de recursos de la familia, las formas de relación y comunicación con las mismas, todo esto en un conjunto ,dan paso a pensar en nuevas formas de vinculación, lo anterior se puede visibilizar en el momento en que los profesionales y las familias se sientan acompañadas desde un rol mas solidario, mas no atacadas, sino reconocidas en su contexto y desde la particularidad de sus historias de vida.

Otra de las habilidades parentales que se plantea teóricamente es la que se configura cuando los padres para participar en redes sociales y utilizan los recursos comunitarios, esta es visible en un primer momento al dar cuenta de un proceso autorreferencial de las investigadoras/interventoras, con respecto a la relación entre el jardín y padres, la cual era vista inicialmente como distante y no recíproca, razón por la cual a partir de lo conversado en los escenarios se dio una transformación al comprender que para los padres de familia el jardín es su red de apoyo inmediata y más cercana, significando los aportes recibidos como aprendizajes para respaldar sus funciones del rol parental. Sin embargo, se cuestiona cómo esta relación llegue a verse como cómoda por parte de las familias sino como una forma de trabajar en red y de manera

corresponsable en el proceso de desarrollo de los niños.

De acuerdo a lo anterior a partir de la hipótesis y los objetivos específicos de la investigación/intervención, es posible movilizar los operadores del vínculo como los son los mitos, ritos y epistemes en los diferentes actores. Al movilizar, estos operadores del vínculo es posible ampliar la hipótesis investigativa al reconocer que las familias y la institución cuentan con recursos posibilitadores para construir una relación más cercana, y no desde la rotulación del problema o la misma “negligencia”, pues las explicaciones ante el fenómeno se reconfiguran al comprender las historias y dinámicas particulares de las familias. En este sentido, se hace visibles otras formas, maneras y prácticas de ser padres sin ser connotadas como erradas o inadecuadas, sino por el contrario siendo reconocidas desde su saber.

De igual forma, esto moviliza la hipótesis de la investigación/intervención al posicionar al jardín diferente ante las familias, es decir si bien el jardín se convierte en una red de apoyo significativa para estas, se busca potencializar desde allí la autonomía de las familias reconocimiento sus recursos y fortaleciendo en el proceso de corresponsabilidad.

Es así, que durante la ejecución de este proyecto de grado se visibiliza la transformación en referencia a la re-significación de la “negligencia”, por parte de las familias, equipo interdisciplinario y investigadoras/interventoras, al reconocer desde cada actor la caracterización sociodemográfica de la población que acude a los servicios prestados por el jardín. De esta manera, se llega a la co-construcción de estrategias orientadas a permitir la transformación de posibles dinámicas relacionales que ante las particularidades de tipologías de familias, momento vital de las mismas, lugar de vivienda, acceso a otras instituciones de ayuda, fuesen vistas por

entes institucionales, sociedad y familias como imposibilitadoras del cumplimiento de derechos de los niños y niñas.

En esta medida, se logró el cambio en la manera en que se coordinan acciones entre familias e institución, pues al concebir como era que esta relación se tornaba ambigua, la manera en que los profesionales y las familias se posicionaban en la relación frente al proceso de los niños y niñas se fue cambiando siendo esto visible en la forma en que comunican, teniendo un impacto en el reconocimiento de las intenciones de cada participante en el rol (profesionales-familias) que asume en esta diada de corresponsabilidad.

Lo anterior, permite dar cuenta de cómo se da el abordaje del objetivo que se plantea para este trabajo de grado, el cual se orientó a la movilización de las dinámicas vinculares entre familia-institución y de las familias mismas en su interacción, esto ante la intención de concebir y co-construir una parentalidad que sea funcional para los niños y niñas usuarios del Jardín Semillas de San Bernardino. En la medida en que se empieza a incorporar los discursos de manera bidireccional y con la participación de nosotras como investigadoras/interventoras, se da paso a un proceso de co-aprendizaje en el que se comprende como las historias de vida y el accionar desde lo disciplinar, tiene un sentido en la manera en que se relaciona la institución con las familias, significando desde allí la importancia de re-organizar la dinámica vincular, de forma tal que se de paso a la autonomía en los procesos de formación a las familias y de estrategias interventivas que den paso al involucramiento de las voces desde el saber popular edificado contextualmente.

La modelización sistémica de la complejidad, fue la herramienta que posibilitó en cada encuentro con los participantes, visibilizar nuevas formas de concebir el rol de padres, la

edificación de estrategias de co-aprendizaje frente a la funcionalidad del rol tanto de profesionales como de las familias en el proceso formativo de los niños y niñas, el reconocimiento de las historias de vida que den paso a la construcción de nuevos modelos interventivos a la hora de orientar a los usuarios del Jardín. Durante los seis escenarios conversacionales, se buscó el involucramiento de diferentes perspectivas frente al fenómeno de estudio, lo que dio lugar a la constante transformación en la manera de abordarlo y comprenderlo.

Es así, que discursos rígidos frente a la categorización de “negligencia”, por parte de los profesionales, familias e investigadoras/interventoras, al ser movilizados, impacta directamente en el trabajo que se realiza para el proceso formativo de los niños y niñas. De este modo, las creencias, valores, prácticas culturales y planteamientos disciplinares, se cuestionan a medida que se va comprendiendo la particularidad de cada familia y las intenciones de cada profesional en su rol.

Conclusiones y Aportes

De acuerdo a la interpretación de resultados y la construcción de la discusión, una de las conclusiones principales, es que el rol parental se configura a partir de mitos y ritos que los padres traen desde sus historias de vida, por lo cual estos tienen la capacidad de reconfigurar sus pautas transgeneracionales, de acuerdo a su proceso evolutivo, al contexto socio cultural en el que se encuentran inmersos, su condición económica y los desafíos que el tiempo histórico les demanda.

En esta medida la comprensión de la “negligencia” se plantea como el pretexto inicial para la investigación/intervención, pero a medida que se van construyendo nuevas versiones del fenómeno de estudio y con ello diversas interpretaciones, esta se significa como la episteme que organiza los modos de relación y coordinación de acciones entre familia e institución. Esto a su vez, impacta en la manera en que se configuran las conversaciones en los escenarios conversacionales que se desarrollan, permitiendo movilizaciones a nivel de mitos y cuestionamientos en referencia a los rituales construidos entre familia e institución, esto favoreciendo la vinculación entre estos dos sistemas, profesionales del jardín e investigadoras/interventoras dando paso al cambio en las formas de vinculación, encontrando otras formas más posibilitadoras de relación, que resultan ser funcionales para los niños y niñas, al comprender los procesos de vinculación desde otros aspectos alternos a la categorización de la negligencia.

Al llegar a dicha comprensión se hizo visible que la relación establecida entre familia e institución se transformó hacia posturas de los actores que dieron lugar a la heterarquía, lo cual

favorece el posicionamiento de los profesionales desde sus experiencias a nivel personal para lograr un acompañamiento en los procesos de la familia más desde la autonomía que desde el asistencialismo, emergiendo por parte del equipo de profesionales una postura que da cuenta de un rol solidario de acompañamiento, apoyo y de reconocimiento de las historias de vida particulares de cada familia.

Dicha autonomía permite que las familias recobren confianza en si mismas, llegando a comprender que no toda la responsabilidad frente al cuidado de sus hijos depende del jardín, incluso comprendiendo que los dos sistemas son co-responsables frente a los derechos de los niños, niñas y adolescentes entendiendo que el mayor porcentaje de responsabilidad depende de ellos como padres.

Por otro lado, si bien se dieron cambios a nivel de los actores partícipes en la investigación/intervención, es importante resaltar que los cambios estuvieron dados desde los profesionales en la medida que al transformar sus mitos y cuestionar los rituales, favorecieron la transformación desde su episteme a nivel profesional y los constructos teóricos normativos frente a la negligencia.

Por lo cual a partir de lo trabajado en la investigación/intervención se considera la importancia de ampliar la red apoyo de las familias con otras familias, más que con sistemas amplios, teniendo en cuenta que entre ellas pueden realizar un intercambio de recursos, construcción de vínculos fuertes de apoyo y acompañamiento emocional, de igual manera desde el rol profesional es importante entrar a validar su rol, restacando sus recursos, dando la posibilidad de reconfigurar sus habilidades para ser padres.

Desde la construcción del capítulo de estados del arte, fue posible tener las primeras comprensiones frente al fenómeno y las formas de abordaje del mismo en el contexto de investigación, comprendiendo que las instituciones y profesionales se posicionaban desde una mirada de experticia y asistencialismo con las familias frente al cuidado de sus hijos.

Como apórtos significativos del sistema teórico, este permite teorizar y conceptualizar las categorías que se consideran importantes para comprender el fenómeno desde una lógica sistémica, constructivista, socioconstruccionista compleja.

Frente al método este permitió realizar múltiples niveles de reflexión frente a la negligencia, generando la opción de ir y venir en la investigación, entendiendo que esta no era el fenómeno a abordar, sino el pretexto, para comprender la construcción del rol parental en dichas familias y las formas de relación que se establecen entre éstas y las instituciones.

A nivel de macro proyecto surge la importancia resignificar desde la complejidad, las realidades de contextos colombianos, como necesidad de reorganización de los profesionales, de la sociedad, Instituciones, estas últimas desde sus lineamientos que organizan el accionar en los contextos en lo que se encuentran los niños y las niñas.

A nivel institucional se genera un cuestionamiento de la “negligencia” a nivel micro y macro contextual, ya que invita a los profesionales a no pelear con el fenómeno, sino a comprenderlo y transformarlo diferente. Con esto la “negligencia” nos hace un llamado de atención para prepararnos a accionar diferente con este tipo de familias, lo que nos lleva a tener una responsabilidad social desde la construcción de las políticas públicas, así mismo a nivel local el trabajo de grado puede tener un impacto en otros escenarios diferentes al jardín, como lo son: los

diversos comités locales, entre estos el comité de seguimiento a víctimas, reuniones interdisciplinarias o comités locales de infancia y adolescencia, favoreciendo nuevas voces frente al fenómeno al brindar nuevas comprensiones frente a lo que se ha entendido como “negligencia” y la construcción del rol parental en familias connotadas como “negligentes” y los demás tipos de familias.

Consideramos que el material construido de manera conjunta entre padres, equipo interdisciplinario e investigadoras/interventoras como lo es el decálogo (ver imagen 15), se convierte en un aporte de todos y para todos en la relación familia- institución, lo que permite que el sentido de pertenencia de los padres y la forma de abordar los profesionales a los mismos sea desde un mismo lenguaje, cercano y con un propósito definido, velar por el bienestar de los niños y las niñas.

A nivel de las Investigadoras/Interventoras ,fue posible re-significar y transformar nuestras epistemes a partir de validar y reconocer otras que se han transformado en mitos con el tiempo y que están presentes en las familias, en ese sentido nuestro accionar profesional nos permite comprender cómo las familias cuentan con epistemes desde su experiencia de ser padres.

Se considera, que al edificarse este proyecto de grado de una lógica en la que la investigación/intervención se encuentran ligadas constantemente, siendo esto un proceso recursivo entre lo teórico y lo pragmático, se logra visibilizar un gran impacto a nivel de las emergencias frente al nuevo conocimiento y la manera de comprender el proceso vincular entre familia e institución.

En esta medida, se plantearan a continuación aspectos importantes que permiten comprenderla transformación que se vislumbra a nivel teórico y a nivel del rol que se asumió como investigadoras/interventoras.

Generación de nuevo conocimiento.

El enmarcar la comprensión del fenómeno de estudio desde los planteamientos de la complejidad, permite significar que los problemas que surgen en la sociedad, momento histórico y contextos particulares, son en si mismos un llamado a la re-organización de marcos de referencias para el accionar de los seres humanos y la necesidad de nuevas formas de vinculación. Es así que la existencia de familias que pueden ser connotadas como “negligentes”, puede ser visto como un punto de bifurcación, en el que no solo la familia debe ajustar sus procesos , sino también un estado, los profesionales y en general la sociedad.

De lo anterior, surge la invitación de realizar investigaciones/intervenciones que avancen en el ejercicios de transdisciplinariedad, teniendo en cuenta como lo político, social, económico , biológico y demás dimensiones que atraviesan al ser humano se hacen presentes en la configuración de problemáticas que son visibles en las dinámicas relacionales de los seres humanos.

Nuevas versiones que posibilita la autorreferencia.

No es suficiente acoger una postura teórica para respaldar el accionar en los espacios de intervención, pues esto solamente constituye una parte de la multiplicidad de aspectos que se ponen en juego, cuando la intención es movilizar procesos que al mantenerse estáticos se han configurado como problema.

Durante el desarrollo de esta investigación/intervención, surgen nuevas perspectivas en referencia a la relación entre institución-familia, lo que da paso a que se reconfigure la intención del fenómeno a estudiar. Se transforma la idea de que esta relación es ambigua a la comprensión de que las puntuaciones que surgen en cada sistema frente al rol de ser padres crean una brecha en la cual se da paso al desconocimiento de los marcos de referencia, intenciones y recursos de cada actor participe en este proyecto de grado, tanto de profesionales, como de las familias.

Pero es precisamente esta brecha lo que lleva a proponer una estrategia de investigación /intervención, en la que se trascienda de estos discursos que se han construido desde la experiencia, incluyendo los marcos de referencia de las investigadoras interventoras, encaminando el proceso de construcción de nuevo conocimiento hacia el reconocimiento contextual en el que se configura el accionar de cada actor, de la visibilización de cómo lo macro contextual exige unas formas particulares de acción en micro-contextual, posibilitando incluir en el accionar como profesionales el interjuego de los múltiples aspectos que interfieren a la hora de comprender la realidad humana.

De esta manera, se significa: La corresponsabilidad para el proceso de formación en la primera infancia va más allá de la relación familia e institución, a pesar de ser los dos principales contextos de relación de los niños y niñas; el reconocimiento del contexto favorece la emergencia de comprensiones y con ello de estrategias para favorecer los procesos de cambio en las familias; tanto los profesionales como las investigadoras/interventoras al permitirse indagar sobre cómo sus historias de vida entran en juego en su praxis como profesionales dan paso al cuestionamiento de cómo las acciones emitidas en sus contextos laborales pueden crear sesgos o

de lo contrario ampliar el repertorio para el accionar.

Jardín infantil Semillas de San Bernardino

Queridos papitos y mamitas

El jardín semillas de San Bernardino se siente muy feliz de que sus hijos e hijas hagan parte de este espacio para participar, expresar, y crear, por este motivo te invitamos a que construyas, te apropiés y participes de cada uno de estos pasos para fortalecer nuestra

1. Tanto las familias como profesionales velamos día a día por el bienestar de los niños y niñas, por eso es tan importante mantener una comunicación clara y cercana entre profes y familias.
2. las familias comprenden que el jardín apoya el desarrollo de sus hijos, en esta medida en casa se deben los cuidados y el amor necesario para los niños y niñas de nuestro jardín.
3. cada profesional del jardín reconoce que cada familia son particulares, razón por la cual se entiende que cada relación con los padres de familia es única e irrepetible.
4. El trabajo en equipo entre familias y profesores dará paso a garantizar el bienestar de los niños y niñas del jardín.
5. Las familias deben asumir la responsabilidad del cuidado de sus hijos, buena higiene, alimentación y amor

como padres nos comprometemos a ser partícipes en el desarrollo de nuestros hijos y nuestras hijas, esto significa:

1. Cumplir con los horarios de llegada y recogida del jardín.
2. Traer a nuestros hijos limpios, bañados, bien arreglados y aseados.
3. Cumplir con la documentación que solicita el jardín
4. Ser cordial y amable con las docentes y demás profesionales.
5. Ser pieza fundamental en la formación del carácter y la socialización con valores tales como el respeto. Tolerancia, responsabilidad. Etc.

Imagen 15. *Decálogo*

Referencias

- Acevedo, D (2008). *El maltrato por negligencia de los cuidadores. Revisión teórica de las características del cuidador y su impacto en el desarrollo infantil*. Tesis: USTA. Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, (s.f). *Contextualización de la Atención Integral*. Secretaría de Integración Social. Alcaldía Mayor de Bogotá, (2013). *Cartilla ser feliz, creciendo feliz*. Programa de Garantía del desarrollo integral de la primera Infancia.
- Alcázar, A. Sánchez, J Y Soler, C. (2010). *Tratamiento psicológico del maltrato físico y la negligencia en niños y adolescentes. Un meta-análisis*. Psicothema. Vol 22. N 4. 627-633. Recuperado de <http://www.um.es/metaanalysis/pdf/5033.pdf>.
- Andolfi, M. (1989). *Tiempo y mito en la psicoterapia familiar*. Buenos Aires: Argentina, Paidós.
- Arévalo, E; Osorio, C y Ruiz, A (2014). *Ni princesitas, ni principitos. La escuela ante el maltrato en la primera Infancia*. Colombia, Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Arruabarrena, M. y De Paúl, J. (2002). *Evaluación de un Programa de Tratamiento para familias vMaltratantes y “negligentes” y Familias Alto-riesgo*. Intervención Psicosocial. Recuperado de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/78071.pdf>.
- Arruabarrena, I y Intebi, I (2010). *Hablando de infancia... Los Malos tratos a la infancia*. Gobierno de Cantabria. Consejería de Empleo y bienestar social. Recuperado de <http://www.serviciosocialescantabria.org/uploads/documentos%20e%20informes/Habla>

ndoInfanciaMalosTratos.pdf

Arruabarrena, M. (2011). *Maltrato Psicológico a los niños, Niñas y Adolescentes en la familia: Definición y valoración de su Gravedad*. Psychosocial Intervention: España. Recuperado de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/in2011v20n1a3.pdf>.

Bagarozzi, D. y Anderson, S. (1996). *Mitos personales, matrimoniales y familiares. Formulaciones teóricas y estrategias clínicas*. Barcelona: España, Paidós.

Barna, A (2014). *Relaciones entre dispositivos administrativos y arreglos familiares en la gestión de la infancia “con derechos vulnerados. Una aproximación etnográfica*. Revista de estudios sociales: Bogotá. Recuperado de <http://res.uniandes.edu.co/view.php/938/index.php?id=938>.

Barudy, J. (1998). *El dolor invisible de la infancia: una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Barcelona. Paidós terapia familiar.

Barudy, J y Dartagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre*. Gedisa.

Batallas, J; Carangui, L y Montalvo, D. (2010). *Diagnostico de Negligencia en padres de los niños de 2 a 5 años que asisten a la modalidad creciendo con nuestros hijos CNH, azogues, Cojitambo*. Universidad De Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/3778>.

Cadavid, A (2007): *Manejo y análisis de las colchas de retazos*, Bogotá,

Calderón, K y González, L. (2011). *Sistematización de experiencias vividas en proceso*

preventivo de reingreso al ICBF-centro zonal Tunjuelito de los niños y niñas que han sido víctimas del maltrato por negligencia. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Calvo, G. (1995). *La familia en Colombia, estado del arte 1980-1994*. Bogotá, Colombia: Arte y Fotolito ARFO.

Campion, J (1994) *El niño y su contexto: Educación y sistema familiar*. Barcelona, España. Paidós.

Carbonell, O (2013). *La sensibilidad del cuidador y su importancia para promover un cuidado de calidad en la primera infancia*. Ciencias Psicológicas: Montevideo. Recuperado de la WWW: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212013000200008&script=sci_arttext.

Capra, F. (1998). *La trama de la vida. Una perspectiva de los sistemas vivos*. Anagrama: Barcelona.

Child Welfare Information Gateway (2013). *¿Qué Es el Abuso y la Negligencia de Menores? Reconociendo los Indicios y los Síntomas*. Recuperado de <https://www.childwelfare.gov/pubpdfs/ques.pdf> el 28 de junio de 2017.

Colapinto, J. (1995). *La dilución del proceso social en los servicios sociales: implicaciones para las familias “negligentes”*. Recuperado el 20 de abril de 2015 de <http://www.terapiafamiliar.cl/intranet/archivos/DilucionProceso.pdf>.

Delgado y J. Gutiérrez (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid: Síntesis.

Duarte, J; Zapata, L y Rentería; R. (2010). *Familia y primera infancia: un estado del arte* 1994-2005. Estudios Pedagógicos. Vol. 36. N 1-107-116.

García, M y Pérez, O (2007) *Negligencia discriminación y Desprotección de la Infancia*.
Revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria. Vol 2, N° 1 y 2,
4-12

Estupiñán, J y González, (S.F). *Guión para la elaboración del estado del arte testimonial y contextual sobre fenómenos clínicos en los campos narrativos*.

Estupiñán, J., Garzón, D., Niño, J y Rodríguez, L. (2006) *Consultoría Sistémica. Un enfoque interventivo, formativo e investigativo*. Colombia: Universidad Santo Tomás .

Fallon, B., Kozlowski¹, A., MacLaurin, B., Sinha¹, V., Trocme, N y Wert, M. (2013)
Differentiating between child protection and family support in the Canadian child welfare system's response to intimate partner violence, corporal punishment, and child neglect. International Journal of Psychology. Vol. 48, No. 2, 128–140.

Foerster, V. (1996). *Las semillas de la cibernética. Obras escogidas*. Barcelona, Gedisa. (pp. 3-86).

Fowler, P., Henry, D., Schoeny, M., Landsverk, J., Chavira, D y Taylor, J. (2013) *Inadequate Housing Among Families Under Investigation for Child Abuse and Neglect: Prevalence from a National Probability Sample*. Am J Community Psychol Vol 52:106–114.

Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y*

relacionales. Universidad de Caldas: Manizales.

González, F. (2000). *Investigación en Psicología. Rumbos y desafíos*. México: Thomson.

González, N. (2007). *Síndrome del niño maltratado. Variedad negligencia*.

Medigraphic:artemisa. UNAM. Vol 50. N.3.128-130.

Espinel, M. y Herrera, M. (2006) *Dinámicas familiares, redes sociales y sistemas de creencias en dos familias, en el tercer periodo del ciclo vital que presentan negligencia*. Facultad de Psicología universidad de los Andes: Bogotá D.C.

Hernández, (2010). *Vínculos, individuación y ecología humana. Hacia una psicología clínica compleja*. Bogotá: Colombia.Universidad Santo Tomás.

ICBF, Alcaldia Mayor, SavetheChildren ,UNICEF y CINDE (2003). *Primera Infancia y desarrollo. El desafío de la década*. Bogotá: Cargraphics S.A.

Imber- Black, E (2000). *Familias y sistemas amplios. El terapeuta familiar en el laberinto*. Argentina, Buenos Aires: Talleres gráficos color Efe.

Jordán, N., López, G., Loredó, A., Perea, A., y Trejo, J. (2007) *Negligencia o pobreza. El sobre diagnóstico del maltrato al menor*. Acta Pediatra:Mexico Vol (5):193-7. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/actpedmex/apm-2007/apm075e.pdf>.

Lago, G (S.F). *Negligencia o descuido*. Colombia, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de http://www.scp.com.co/precop/precop_files/modulo_5_vin_3/31-41%20Negligencia%20o%20descuido.pdf.

Laszlo, E. (2009). *La gran bifurcación*. Gedisa: España.

Ley N° 1098. *Código de infancia y adolescencia*. Colombia 8 de noviembre de 2006.

Linares, J. (2012). *Terapia familiar ultramoderna*. Barcelona: España, Herder.

Luna, M. (1991). *La familia: Máximo objetivo del ICBF*. En el Tiempo. Recuperado el 3 de mayo de 2015 de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-126656>.

Mateus, A y Leiva, P. *Bosa*. En Plaza Capital. Recuperado el 2 de marzo de 2016 de http://portal.urosario.edu.co/pla_2004_2008/localidades.php?codigo=14.

Mackenzie, M. Y Nicklas, E. (2013) *Intimate Partner Violence and Risk for Child Neglect during Early Childhood in a Community Sample of Fragile Families*. JFamVol 28:17–25.

Manicoma, H y Boronskab, T. (2003) *Co-creating change within a child protection system: integrating art therapy with family therapy practice*. Journal of Family Therapy 25: 217–232.

Martínez, M. (2011). *Concepciones Parentales en la Definición de Negligencia Infantil*. Psykhe, 6(1). Recuperado de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/99/99>.

Medina, R; Linares, J y Ceberio, R. (2007). *La terapia familiar desde iberoamérica*. Buenos Aires: Argentina. Tres Haches.

Minuchin, S, (1982). *Familia y terapia familiar*. Buenos Aires, Argentina. Amorroutu.

Ministerio de educación, (2006) *Porque el proyecto de ley de infancia y adolescencia*. En CVNE

centro virtual de las noticias de la educación. Recuperado el 23 de abril de 2015 de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-97516.html>.

Miyerlandy, J. (2005). *Proyecto 735: Desarrollo integral de la primera infancia*. En Alcaldía mayor de Bogotá. Secretaria Distrital de integración social. Recuperado el 23 de abril 2015 de http://intranetsdis.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1.3_proc_direc_estrategico/%2802022015%29_proyecto_735.pdf.

Moreno, J. (2002). *Estudio sobre las variables que intervienen en el físico y la negligencia infantil*. Anales de Psicología. Vol. 18. N.1. 136-150. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/08-18_1.pdf.

Morín, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Madrid: España, Gedisa

Morin. E., Ciurana, E. y Motta, R. (2009). *Educación para la era planetaria*. Barcelona: Barcelona: España, Gedisa.

Linares, J. (2012). *Terapia familiar ultramoderna. La inteligencia terapéutica*. Barcelona: España. Herder

Loredo, A; Trejo, J; García,C; Portillo,A; López,G; Alcántar, M; Mendoza,O; Hernández,A; Saucedo, J; Capistrán,A; Carballo, R; Ramos ,L; De la Lata,M; Sotelo,J; Guicho,E; Villanueva, H; Sotelo, M; Gerardina, S (2011). *Maltrato Infantil: una acción interdisciplinaria e institucional en México. Consenso de la comisión para la atención y estudio del niño maltratado. Segunda parte*. saludmental.Vol 34 pag.67-73.

- Niño, Duque, Rojas y Parra (2015). *Lineamientos de investigación/intervención en la Maestría en psicología clínica y de la familia*. Bogotá, Colombia. Universidad Santo Tomás.
- Osorio, E. (2005) Lineamientos técnicos y recomendaciones para el fortalecimiento de las participación de los padres y la familia en los programas de primera infancia. CINDE. Bogotá. D.C.
- Otálora, M. (2006) *Las heridas invisibles de la negligencia: una mirada desde la teoría del apego a las dificultades sociales y psicológicas de los niños víctimas de negligencia*. Tesis. Universidad de los Andes: Bogotá.
- Oliveira, R; Maroco, J y Pais, L (2012). *The origin of maltreatment: An exploratory study on the intergenerational transmission of child abuse typologies*. Revista de Psicología y ciencias a fines: Interdisciplinaria: Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18026361001.pdf>.
- Peralta, M y Fujimoto, G (1998). *La atención Integral de la primera Infancia en América Latina: Ejes centrales y los desafíos para el siglo XXI*. Santiago de Chile: I.B.C. Recuperado de http://www.saludcapital.gov.co/DSP/Anlisis%20de%20Condiciones%20y%20Calidad%20de%20Vida/Atenci%C3%B3n%20a%20la%20Primera%20Infancia/atencion_primera_infancia.pdf.
- Perea, A; Loredó, A; López, G; Jordan, N y Trejo, J; (2007). *Negligencia o pobreza. El sobrediagnóstico del maltrato al menor*. Acta Pediátrica de México, vol. 28,

núm. 5, septiembre-octubre, 2007, pp. 193-197. México.

Pereira, M (2015). *Intervenciones en primera infancia. Prevención y asistencia en salud y educación*. Buenos Aires, Argentina: Novedad. Recuperado
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=CWYMmwQ4-O..>

Pérez, A. (S.F). *Relación entre estado y familia*. Recuperado de
[www.http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2106/19.pdf](http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2106/19.pdf).

Piñuel, J (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*. Recuperado de: <http://web.jet.es/pinuel.raigada/A.Contenido.pdf>.

Porta, L y Silva, M. (s.f). *La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa*. Recuperado de:
<http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>

Quintanar, C (s.f). *Negligencia infantil, como forma de violencia Intrafamiliar*. Recuperado de
http://www.ametep.com.mx/aportaciones/2006_abril_negligencia.htm.

Reimer, E. (2013) *Relationship-based Practice with Families Where ChildNeglect is an Issue: Putting Relationship Development under the Microscope*. Australian Social Work, Vol. 66, No. 3, 455-470.

República de Colombia (1991) *Constitución política de Colombia*. Artículo 44. Capítulo 2.
Pag.17.

Rister,J y Ares,P (2013).*Manual de mapeo colectivo, recursos cartograficoscriticos para*

procesos territoriales de creación colaborativa.recuperado de

https://issuu.com/iconoclasistas/docs/manual_de_mapeo_2013?e=0/7840606.

Ruíz, I y Gallardo,J (2002). *Impacto psicológico de la negligencia familiar (leve versus grave) en un grupo de niños y niñas*. Servicio de publicaciones Universidad de Murcia: España. 261-272. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/05-18_2.pdf.

Secretaria distrital de integración social (s.f). *Localidad de Bosa*. Recuperado el 02 de marzo de 2016 en <http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/7-bosa#>.

Selekman, M. (1996). *Abrir caminos para el cambio. El grupo de padres centrados en la solución*. Barcelona: Gedisa.

Soler, C. (2008). *Las reacciones postraumáticas en la infancia y adolescencia maltratada: El trauma complejo*. Revista de psicopatología y psicología clínica: Vol. 13. N 3. 159-174.

Vilora, C Y Guinea, C. (2012).*La atención a la familia en atención temprana, retos actuales*. Psicologíaeducativa.Vol. 18.N 2.123-133.

Von Foerster, H. (1996). *Las semillas de la cibernética*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Zárate, M. (2003).Negligencia infantil .*Revista mexicana de puericultura y pediatría*.Vol.10 N. 58.116-122.

Apéndices

Apéndice A. Matriz epistemológica, ideologica y pragmática.

<p>CÓDIGO: 02. NOMBRES: Nutricionista (Paola), Educadora Especial (Nidia), Investigadora/intervetora. FECHA GRABACIÓN: 07 de mayo de 2015. DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 23 minutos. LUGAR DE GRABACIÓN: PAS Porvenir Bosa.</p>						
Línea	Turno	Participante	Secuencias	Pragmatico	Ideologico	Paradigmatico
EC1	1-4	INVESTIGADORA	Bueno niñas, listo la idea de que conversemos hoy está orientado un poco para conocer la de ustedes como profesionales que trabajan en los jardines de la localidad de bosa del distrito tienen con respecto a su trabajo en las familias con base en eso quisiera conocer primero un poco ¿hace cuánto tiempo trabajan digamos con el distrito y aquí en la localidad?		Se observa en la conversación como la educadora especial cuenta su experiencia desde su marco ideológico, de creencias e ideas, al narrar su forma de relacionarse con las familias a partir de esas impresiones y mitos que explican la manera como las ve y las concibe, partiendo de esta manera su intervención o acercamiento con ellas	De acuerdo con este primer episodio conversacional, la profesional en nutrición da una explicación desde sus epistemes y conocimientos adquiridos en la academia de la experiencia que como profesional de nutrición en los jardines infantiles ha tenido a partir de sus constructos explicativos y conceptos teóricos sobre la buena nutrición que debe tener un niño.
		NUTRICIONISTA	Hola yo trabajo en la localidad y con el distrito hace un año y tres meses en la localidad de bosa mi trabajo ha sido con los jardines infantiles en mi profesión de nutricionista haciendo seguimiento y verificando el estado nutricional de los niños teniendo en cuenta las condiciones y el contexto de cada familia y de cada niño, pues y se encuentran diferentes situaciones como desnutrición, bajo peso y también mucho lo que es peso de obesidad tenemos que tener en cuenta que la nutrición no es solo tener bajo peso sino que también un peso de obesidad donde no se dan la alimentación equilibradamente si no que por querer llenar a mi hijo se le da alimentos ricos en carbohidratos entonces conllevo a lo que es sobrepeso y obesidad que en estos momentos es un problema de salud pública por todas las enfermedades que está generando el peso y más en los niños en este momento			
		INVESTI/INTERV	y tu ¿hace cuánto llevas trabajando en el distrito y la localidad?			
		EDUCADORA ESPECIAL	bueno hola yo llevo ya 8 meses trabajando en la localidad con el distrito soy educadora especial el trabajo con las familias han sido un poco difícil en el sentido que cuando se empieza un seguimiento las familias empiezan (silencio) a tener como un alejamiento con las profesionales empiezan a suministrar información no correcta en ocasiones evaden las visitas, evaden hablar con el profesional se sienten intimidados entonces ese es el acercamiento que se ha tenido con las familias			

Apéndice B. Matriz Interpretación Resultados.

1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ. Matriz de interpretación Apéndice # 2

CÓDIGO: EC1-EC2-EC3-EC4-EC5-EC6

NOMBRES: interpretación Escenarios

FECHA GRABACIÓN

DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN

LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín Semillas de San Bernardino

				Categorías Metodológicas			
Código	Turno	participan	Texto	Categoría Epistemo	Rol Parental	Nutrición Relacional	Familia e Institución
EC1	71	Papá 1	Yo no soy psicólogo pero el tiempo que yo he vivido lo que a ella le ha hecho falta es vivir su vida, las etapas y se trancaron se desde su primer su embarazo, y después de la segunda pues peor, pero para todo hay un espacio y lo que paso para mí es una bendición y que como les dije anteriormente para mí también fue duro descubrir que supe que ella quedo embarazada, me cambio la vida, ósea siempre había sido libre, pero después de que nació mi hija ya no fui libre, ella se aprisiono por mí	Mito	mito que da cuenta de lo que implica ser padre, desde la poralidad libertad/ encierro, el padre expresa lo que ha vivido con la mamá de su hija y la manera como considera se ha construido el rol a partir del mito de ser padres jóvenes. Por otra parte, el padre desde una posición empática busca comprender la percepción de la mamá de sus hijas validando y justificado a partir del mito de ser padres jóvenes, lo difícil que ha sido la experiencia para ella.		
EC1	71	Papá 1	Yo no soy psicólogo pero el tiempo que yo he vivido lo que a ella le ha hecho falta es vivir su vida, las etapas y se trancaron se desde su primer su embarazo, y después de la segunda pues peor, pero para todo hay un espacio y lo que paso para mí es una bendición y que como les dije anteriormente para mí también fue duro descubrir que supe que ella quedo embarazada, me cambio la vida, ósea siempre había sido libre, pero después de que nació mi hija ya no fui libre, ella se aprisiono por mí	Episteme	el padre evoca el discurso de la psicología con el fin de validar su punto de vista, con el fin de dar cuenta como ha sido para ella el ser madre. El retoma la figura del psicólogo como aquel que sabe que puede pasar con la mamá de sus hijas.		
EC1	74	Papá 1	Pero más sin embargo ha sido una bendición para mí, porque a mí me cambio la vida	Emergente	papá resalta la experiencia de ser padre como algo positivo, independientemente de las		
EC1	77	Investigadora/inter-ventora 2	Es un buen aporte de papá 2; fíjese uno como a veces piensa, como tú dijiste, que uno no es psicóloga cree que el ser profesional o el ser digamos en este caso nosotros profesionales y ustedes como familia que hay historias que nos unen, ¿sí?, como el “papá 2”, que ese proceso fue difícil, conto con otras contribuciones pero fue difícil.	Episteme			Este discurso, permite entrar a relacionar las episteme del padre frente al rol del psicólogo, validando las historias de vida que permiten generar una conexión entre profesional y padre de familia.

Apéndice C. Secuencia conversacional EC 1.

<p>1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ. CÓDIGO Apéndice 3 NOMBRES: 1 Escenario Conversacional (todos) FECHA GRABACIÓN: 18-03-2016 DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 01: 50.00 LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín San Bernardino</p>						
Secuencia	Turnos	Participante	Secuencias	Rol parental		
				competencias parentales		
				sistemas de significación		sistemas de organización
				Mitos	Epistemes	Ritos
	1	Psicóloga 1	La dinámica de hoy es una dinámica digamos que está afuera un poco de lo que hago yo dentro del jardín, hoy es una invitación diferente a ustedes como padres, a pues al equipo y a la coordinadora, les presento, ellas son mis compañeras, ella se llama “Psicóloga 2”, “Psicóloga 3” y yo “Psicóloga 1” “las tres somos Psicólogas y actualmente estamos haciendo una maestría en psicología Clínica y de la familia entonces digamos que nuestra labor está orientada precisamente a trabajar con familias, a comprender las dinámicas familiares, a brindar y escuchar herramientas que emplea todo lo que tiene que ver con las familias. Entonces nosotras estamos haciendo la maestría y la maestría requiere de un trabajo investigativo, nosotras estamos actualmente haciendo un trabajo de investigación y dentro de esa miradas que hemos tenido nos ha llamado mucho la atención trabajar con las familias ¿sí?, en este contexto pues que yo he estado inmersa, que conocemos como se trabaja con las familias, los niños, pues que de una u otra forma a todas nos parece importante.			
		Psicóloga 3	Bueno, como les decía “Psicóloga 1” nosotras estamos interesadas en mirar cómo se relacionan ustedes como familia, con los profesores, con los educadores, con la psicóloga, como se sienten ustedes acompañados en el proceso de la educación y formación de sus hijos que es lo más importante ¿sí? De que aquí podamos aprender que es el ser papas porque de pronto nosotros desde nuestra experticia, conocimiento como profesional nos dicen “esto es ser papas y así deben ser los papas” pero de pronto ustedes con la experiencia, sus hijos, cada hijo es diferente,			
	2	Psicóloga 2	De antemano muchas gracias por estar aca, por permitarnos compartir este espacio. Como dicen mis compañeras si bien es una investigación también nos interesa mucho que sea de carácter interventivo, cuando decimos interventivo es que ingiere cambios que sean productivos tanto para el jardín como para ustedes como familia, no nos interesa un trabajo en donde conozcamos y se quede el trabajo ahí sino que un trabajo que realmente permita que tanto institución como familia pues consigamos algún objetivo, la idea es			
	3	Psicóloga 1	Es importante puntualizar lo que dice mi compañera y es			
	4	Psicóloga 2	En este punto es importante que ustedes comprendan que			
	5	Papá 1	¿Segura?			

Apéndice D. Secuencia conversacional EC2.

<p>1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ. CÓDIGO: Apéndice 4 NOMBRES: 2 Escenario Conversacional (Familias) FECHA GRABACIÓN: 04-05-2016 DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 01: 50.00 LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín San Bernardino</p>						
Secuencia	Turnos	Participante	Secuencias	Rol parental		
				competencias parentales		
				sistemas de significación		sistemas de organización
				Mitos	Epistemes	Ritos
	1	Psicóloga 1	<p>Ellas dos son compañeras mas tambien psicologas, hoy la idea de que estemos acá reunidas es que queremos conversar , ya les vamos a explicar el motivo por el cual queremos conversar eh (ya estamos listas). Y es bueno las tres en este momento, las tres estamos haciendo una maestría que es en psicología clínica y en la familia, si?.</p> <p>Digamos que la maestría trata sobre todos los temas que tienen que ver con familia, nuestro interes precisamente es hablar de familia, osea eh cómo es la familia? cómo son los padres y pues la idea de que los convocamos hoy es para poder conversar con ustedes frente a ese tema en particular que es ser familia.</p> <p>Mis compañeras van a conversar con ustedes y yo también pues voy a estar como muy atenta escuchando inicialmente y posterior a eso vamos a hacer unas actividades todas.</p> <p>Eh, esto es totalmente ajeno a lo que se hace en el jardín, si me hago entender?, o sea es una actividad diferente a las que se hacen generalmente en el jardín y por eso entonces les vamos a leer digamos que un documento de si ustedes quieren participar hoy en la conversación , en la primera vez tuve la oportunidad de conversar con el papito de Sharick</p>			
		Mamá 1	<p>Él iba a venir también sino que no lo dejaron venir.</p>			
	2	Psicóloga 1	<p>No? Eh, pero esta vez digamos que ustedes, pues por que diran las convocamos, porque es aleatorio, si?.</p> <p>Mamitas del jardín que nos quieran acompañar y apoyar y pues afortunadamente ustedes pues tenían el tiempo para asistir porque indaga que no trabajan y tenían el espacio.</p> <p>Entonces eh las tres somos las psicologas y eh inicialmente les voy a leer el documento, es un documento de simplemente como de que especifica pues su participación en el encuentro de hoy , si?</p>			

Apéndice E. Secuencia conversacional EC 3.

1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ. CÓDIGO: 06 NOMBRES: 3 Escenario Conversacional (todos) FECHA GRABACIÓN: 18-03-2016 DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 01: 50.00 LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín San Bernardino						
Secuencia	Turnos	Participante	Secuencias	Rol parental		
				competencias parentales		
				sistemas de significación		sistemas de organización
				Mitos	Epistemes	Ritos
	1	Psicóloga 1	Bueno pues de antemano muchas gracias por permitirnos realizar este encuentro el día de hoy, bueno la idea es que , como la habíamos planteado desde el primer encuentro, íbamos a comunicarnos primero con las familias, luego con ustedes para finalmente pues generar un cambio tanto con las familiasy nosotros como los profesionales de la manera en que intervenimos y hacemos nuestro trámite en las familias. La idea de hoy es depronto conocer un poco ustedes como se sintieron en ese encuentro que tuvimos con ellas, que como qué reflexiones suscitó ese proceso.			
		Psicóloga 2	Qué vieron en las familias en ustedes, en las familias			
	2	Coordinadora	Eh bueno, con respecto al papá al proceso con Sammy, se ha visto un cambio , hay mas compromiso, compromiso y dedicación frente al proceso de la niña.			
	3	Profesora 2	Bueno por ejemplo hoy vino el papá y lo que entendi es que			
	4	Psicóloga 1	Osea pareciera que él como que se ha empoderado mas de			
	5	Coordinadora	Sí, Él es mas comprometido que la mamá			
	6	Profesora 2	Sí, se puede decir que sí porque depronto cuando hay ausencia, que no han llegando temprano, osea que no llegan en el horario, entonces uno le marca y si uno le marca digamos al numero de él, él de una es " profe yo ya llamo a ver que fue lo que paso, yo depronto no sé pero llama y ahí llega la señora.			
	7	Coordinadora	De hecho hoy me dijo, profe anote mi número porque el día que no venga Sammy suerme me llama y yo miro como me comunico con Angie.			

Apéndice F. Escenario conversacional EC 4

1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ.						
CÓDIGO: 07						
NOMBRES: 1 Escenario Conversacional (politicas publicas)						
FECHA GRABACIÓN: 18-03-2016						
DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 01: 50.00						
LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín San Bernardino						
Secuencia	Turnos	Participante	Secuencias	Rol parental		
				competencias parentales		
				sistemas de significación		sistemas de organización
				Mitos	Epistemes	Ritos
	1	Psicóloga 3	Bueno Angelica, primero agradecer tu colaboración y tu tiempo por brindarnos un espacio, eh nuestro interes es, pues estamos nutriendo nuestro marco teórico y todo lo que tiene que ver con la tesis, frente a nuestro fenómeno, si , nosotros estamos, inicialmente habiamos encasillado la tesis en el tema de negligencia, ahora la negligencia se convierte en una excusa, porque queremos ver como se construye el rol parental en estas familias que pues de una u otra forma, los jardines infantiles presentan este tipo de... no sé como de comportamientos o de situaciones (Palabras no entendidas).... Sabemos que la política pública tiene mucho que ver en nuestra labor. Quisieramos inicialmente que tu nos contaras pues que incidencia tiene la politica en el tema del maltrato por negligencia.			
		Profesional Políticas Públicas	Bueno la pregunta es, lo que pasa es que tocaría ver que es la política y ya pues la implementación del servicio , digamos que la política precisamente lo que busca es erradicar o dar como todo ese horizonte, viendo las herramientas, primar como esa linea de trabajo para erradicar esas dificultades, bueno la negligencia digamos que tiene sus, en el componente numero 1, unas situaciones especificas que son las que la ciudad identificó, como las situaciones que quiere erradicar al 2021, dentro de esos, el tema de maltrato, que es maltrato, violencia sexual que son los temas que influyen el			
	2	Psicóloga 1	precisamente es nuestro interés está encaminado como a buscar formas que posibiliten que las instituciones y las familias pues generen como más cercanía si ene sa medida que también consideramos que a veces un poco las instituciones se vuelven asistencialistas e impiden como ese proceso reflexivo en las familias, en esa media pues nos gustaria saber si tú crees que las políticas públicas estan enmal contraste de los lineamientos sobre la infancia si			
	3	Profesional	Claro que sí porque la política pública en nuestro caso viene			
	4	Psicóloga 3	Está al revés.			
	5	Profesional	Está al revés, entonces lo que nosotros hacemos es como			
	6	Psicóloga 1	Eso digamos que lo hemos discutido bastante pues digamos que con Lorena también hace parte de la investigación pero también como profesional de la secretaria entonces ella está como desde esos dos roles. Tú a manera personal que crees deportmo que es lo que impide que los profesionales ejecuten intervenciones de otra forma si, como lo que tu dices, las politicas se quedan como plasmadas, la política está, es muy bonita, suena tentadora pero que crees que es lo que impide			
	7	Psicóloga 3	O qué tendríamos que hacer como profesionales?			
	8	Profesional Políticas Públicas	Pues yo creo que es más de profesionales, eso e una estructura, es una estructura social, política y deben moverse las estructuras para empezar como a dar todo ese vuelco si,			
	9	Psicóloga 3	Sí claro.			

Apéndice G. Escenario conversacional EC 5.

<p>1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ.</p> <p>CÓDIGO: Apéndice 6</p> <p>NOMBRES: 5 Escenario Conversacional (profesionales e investigadoras/interventoras)</p> <p>FECHA GRABACIÓN: 08-03-2017</p> <p>DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 00: 40.00</p> <p>LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín San Bernardino</p>						
Secuencia	Turnos	Participante	Secuencias	Rol parental		
				competencias parentales		
				sistemas de significación		sistemas de organización
				Mitos	Epistemes	Ritos
	1	Psicóloga 1	hacer el cierre de los encuentros que realizamos el semestre pasado con el equipo y las familias, sobre			
		Coordinadora	experiencias, de recordar como fue nuestra niñez y como... y como nos ha tocado en la actualidad de			Se realiza un cuestionamiento frente a las
	2	Psicóloga 1	ok, en la crianza			
	3	Coordinadora	muchas veces yo se que no es buena, porque veces hay castigo, en esa clase de correccion frente, osea			se permite no solo cuestionarse a si misma, sino
	4	Profesora 2	de los padres hace muchos años y como se esta viendo ahora, los tipos de familia , como estan		la docente se permite hacer mas un analisis desde el	
	5	Coordinadora	ciertos papás, que hoy tenemos a la mamita de niña 2, se ha evidenciado pues el cambio un avance en		apoya desde la episteme para dar cuenta del cambio, a	
	6	Psicóloga 1	niña 1 no siguio? Ya salio?			
	7	Coordinadora	de lo que ustedes nos han manifestado nos han ayudado, para que ellos se consieticen como papás.			

Apéndice H. Escenario conversacional EC 6.

1- IDENTIFICACIÓN MATRIZ.						
CÓDIGO: Apéndice 7						
NOMBRES: 5 Escenario Conversacional (profesionales e investigadoras/interventoras)						
FECHA GRABACIÓN: 08-03-2017						
DURACIÓN TOTAL GRABACIÓN: 00: 40.00						
LUGAR DE GRABACIÓN: Jardín San Bernardino						
Secuencia	Turnos	Participante	Secuencias	Rol parental		
				competencias parentales		
				sistemas de significación		sistemas de organización
				Mitos	Epistemes	Ritos
	1	Psicóloga 1	hacer el cierre de los encuentros que realizamos el semestre pasado con el equipo y las familias, sobre			
		Coordinadora	experiencias, de recordar como fue nuestra niñez y como... y como nos ha tocado en la actualidad de			Se realiza un cuestionamiento frente a las
	2	Psicóloga 1	ok, en la crianza			
	3	Coordinadora	muchas veces yo se que no es buena, porque veces hay castigo, en esa clase de correccion frente, osea			se permite no solo cuestionarse a si misma, sino
	4	Profesora 2	de los padres hace muchos años y como se esta viendo ahora, los tipos de familia , como estan		la docente se permite hacer mas un analisis desde el	
	5	Coordinadora	ciertos papás, que hoy tenemos a la mamita de niña 2, se ha evidenciado pues el cambio un avance en		apoya desde la episteme para dar cuenta del cambio, a	
	6	Psicóloga 1	niña 1 no siguio? Ya salio?			
	7	Coordinadora	de lo que ustedes nos han manifestado nos han ayudado, para que ellos se consieticen como papás.			
	8	Psicóloga 3	familias aveces no vienen todo el tiempo, les cuesta venir, presentarse, pero en medio de sus		se da la oportunidad de reconocer las	
	9	Profesora 2	queria ser madre pues yo le temo a ser madre, pero de alguna manera aca con los niños hace como un			
	10	Coordinadora	menor, que entro al jardín y yo decia, uno, como las profes aveces que dicen que son cansonas, que los			
	11	Psicóloga 3	pronto si hay papás que tienen la fallas y no se comprometen, que no son corresponsables,			
	12	Psicóloga 1	que hay debilidades en su rol.			

Apéndice I. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA

FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Lorena Rodríguez y Paola Díaz y Condina Carbozo admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Paola Andrea Cárdenas P

FIRMA: Paola Andrea Cárdenas P C.C.Nº: 53073546

FECHA: 07/05/2015

Apéndice J. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA
FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Jairo Pedraza y Yolanda Bello y Carolina Cardozo admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Mary Yuleth Mancera
FIRMA: [Firma] C.C.Nº: 1012346897
FECHA: 06/Mar/2015

Apéndice K. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA
FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Yara Pedraza y Carolina Cardozo admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Mary Yuleth Mancera
FIRMA: [Firma] C.C.Nº: 101234567
FECHA: 06/Mar/2015

Apéndice L. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA

FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Diana Rodríguez y Patricia Díaz admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: JESSICA VIVIANA REAL

FIRMA: JESSICA REAL C.C.Nº: 1030620427 BTA

FECHA: 06 / 05 / 2015

Apéndice M. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA
FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Lorena Rodríguez y Carolina Cardozo admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: TATIANA SANCHEZ
FIRMA: [Firma] C.C.Nº: 52758462 Btu
FECHA: 04/05/2015.

Apéndice N. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA
FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Lorena Padgett Carolina Carrasco y Pedro Díaz admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Liliana Rosa Bustos Giraldo
FIRMA: [Firma] C.C.Nº: 1030551444
FECHA: 04/05/2015

Apéndice Ñ. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA
FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Liliana Rodríguez y Patricia Daza y Carolina Cordoba admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Rosalba Caviedes P

FIRMA: [Firma] C.C.Nº: 55.171.922

FECHA: 04 / 05 / 2015

Apéndice O. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA
FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Igora Rodríguez y Carolina Cordato admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Alexandre Voige
FIRMA: Alexandre V C.C.Nº: 52069832
FECHA: 06/05/2015

Apéndice P. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA
FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consiente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional.

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación Lorena Rodríguez y Paola Durán y Carolina Córdoba admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Gabriela Duarte C
FIRMA: [Firma] C.C.Nº: 39'719 380
FECHA: 4 / 05 / 2015

Apéndice Q. Consentimientos informados.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA FAMILIA

FORMATO: CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRACTICAS INVESTIGATIVAS.

La maestría en psicología clínica y de la familia de la Universidad Santo Tomás, busca formar a investigadores/interventores, cuyo propósito es realizar proyectos de investigación en psicología clínica. El siguiente documento, consistente en las claridades frente a su participación en el presente proyecto investigativo institucional:

Luego de haber conversado con la(s) terapeuta(s)/investigadora(s) en formación, Lorena Padilla y Paula Dole admito que:

1. Fui informado del proyecto de investigación y acepto mi participación voluntaria en el proceso investigativo/interventivo que hace parte de él.
2. Tengo claridad sobre el proyecto investigativo y el rol activo que asumo en el mismo.
3. Cada conversación o escenario en el que participe será grabada con el fin de enriquecer el proceso investigativo.
4. Acepto la participación del equipo de trabajo, como un espacio que promueve la movilización en el proceso interventivo e investigativo.
5. La información que se obtenga durante el desarrollo de la investigación será confidencial, y se utilizará únicamente con fines investigativos. Al igual que la identidad de sus participantes no serán reveladas.
6. Al finalizar el proceso se realizará un informe global que dará a conocer los resultados de la investigación y particularidades del mismo.
7. En caso de no querer participar del proyecto investigativo tengo el derecho de retirarme del proceso.
8. Nos fue informado que la participación en el proyecto no tendrá ninguna compensación económica y es totalmente a parte de lo relacionado con el trabajo que se realiza al interior de la unidad operativa de la SDIS de la localidad de Bosa.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Nidia Eusebio H

FIRMA: Nidia Eusebio H CCN°: 1073586376

FECHA: 7/05/2015

NOTA: Todos los apéndices se encuentran en el CD entregado con el trabajo de grado.