**PROPUESTA METODOLOGICA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA –RSU- PARA LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**

LUIS FERNANDO ROBLES CASTRO

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
MASTER IN BUSINESS ADMINISTRATION**

**MBA
BOGOTÁ, D.C.**

2017

**PROPUESTA METODOLOGICA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA –RSU- PARA LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**

LUIS FERNANDO ROBLES CASTRO

ASESOR DE INVESTIGACIÓN.

ANA PATRICIA HERNÁNDEZ BERNAL

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
MASTER IN BUSINESS ADMINISTRATION**

**MBA
BOGOTÁ, D.C.**

2017

DEDICATORIA

Este trabajo no habría visto la luz si otras personas cercanas y amigas no me hubieran apoyado, a veces machaconamente, con enormes dosis de cariño, por eso tengo el corazón lleno de nombres:

Unos saben a tierra: A Jesucristo, el motor de mi vida, Fanny, Jerónimo, Dayis, Carmenza, Saúl, Yaneth, Viviana, Andrés, a la Orden de frailes predicadores Provincia San Luis Beltrán de Colombia, Fr. Diego Serna, O.P, Fr. Orlando Rueda, O.P, Fr. Juan Ubaldo López, O.P.

Otros a fuego: Edwin, Diana, Juan Pablo, Juan carolos, Julián, Jennifer, Sonia, Ricardo, Manuel, Miguel, Alejo, Juan Silva.

Otros son el aire: Fray Perea, O.P, Sara Valentina, Herminia.

Otros refrescan como el agua: Fray Eduardo González, O.P, Ana Patricia, Álvaro Cabrera y a cuantos se esfuerzan en servir y no dominar a los demás.

Los cuatro elementos para vivir. Gracias

NOTA DE ACEPTACIÓN**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
MASTER ADMINISTRATIO AND BUSSINES**

Certifico que he leído y revisado el presente trabajo elaborado por el estudiante LUIS FERNANDO ROBLES CASTRO, y se justifica en su totalidad a los requisitos exigidos y establecidos por la Universidad y la Facultad de Administración de Empresas, para otorgar el Título de Magister MBA.

_____ Asesor del Proyecto.

_____ Integrantes del Jurado.

_____ Director del Programa.

Fecha: _____

TABLA DE CONTENIDO

OBJETIVO	VII
Objetivo General	VII
Objetivo Específicos	VII
PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN	VIII
JUSTIFICACIÓN	1
IMPACTO DEL PROYECTO	4
CAPITULO I LA IDEA DE RSU QUE SE HA TRABAJADO EN EL PRESENTE SIGLO XXI	5
1. EL ESTADO DEL ARTE ENTORNO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	5
Presentación	5
1.2. Antecedentes del concepto de responsabilidad social.	6
1.3. Fundamentos de la responsabilidad social a partir de las teorías y enfoques	8
1.4. La responsabilidad social como objeto de estudio	9
1.5. Extensión universitaria, proyección social y responsabilidad social	11
1.6. Responsabilidad Social como tendencia en la Educación Superior	12
1.7. Iniciativas de indicadores y normas para generar e implementar la Responsabilidad Social Empresarial RSE	14
CAPITULO II LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS UNIVERSIDADES CONFESIONALES CATÓLICAS	21
1. CONCEPTO DE RSU EN LAS UNIVERSIDADES CONFESIONALES CATÓLICAS	21
2.1 Sistema de educación en Colombia	23
2.1.1. Universidades Confesionales Acreditas Institucionalmente	24
a. Universidad Santo Tomas	24
b. Universidad Pontificia Javeriana	27
c. Universidad la Salle	30
CAPITULO III DISEÑO METODOLOGICO	35
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.1. Definición del tipo de investigación	35
3.2. Recopilación de la información	37
3.2.1. Fuentes de recolección	37
3.2.2. Población y participantes	37

3.2.3. Técnica e instrumento para la recolección de datos	37
a) Observación	38
b) La encuesta	38
3.2.4. Proceso de análisis	39
CAPITULO IV PROPUESTA DEL MODELO DE RSU PARA LA USTA	39
4. FASES PARA LA ELABORACIÓN DE MEMORIAS	47
4.1. Preparación	47
4.2. Contactos	48
4.3. Definición	49
4.3.1. Desempeño económico	50
4.3.2. Desempeño medioambiental	51
4.3.3. Desempeño social	52
4.4. Supervisión	53
4.5. Memoria	54
CONCLUSIONES	56
ANEXOS	57
Formación profesional y ciudadana. Encuesta para estudiantes de la universidad USTA	57
Formación profesional y ciudadana Encuesta para docentes de la universidad USTA	69
Campus responsable encuestas para el personal docente de la universidad USTA	74
Campus responsable Encuesta para personal no docente de la USTA	84
BIBLIOGRAFIA	92
Ilustración 1 Mapa de Stakeholders	10
Ilustración 2 Principios del Pacto Mundial	18
Ilustración 3 Organigrama Interrelacional	25
Ilustración 4 Cifras Sede Bogotá 2016-2	26
Ilustración 5 Fases para la Elaboración de Memorias	47

OBJETIVO

Objetivo General

- Proponer una metodología acorde a los modelos propios de la Responsabilidad Social Universitaria RSU, para la Universidad Santo Tomas Colombia.

Objetivo Específicos

- Realizar el estado del arte en torno a la idea de RSU que se ha trabajado en el siglo XXI.
- Identificar los lineamientos que han venido trabajando de RSU en la universidad Santo Tomas frente a dos universidades confesionales en Bogotá, acreditadas institucionalmente (Universidad Javeriana y Universidad de La Salle)
- Hacer una propuesta de un modelo de responsabilidad social universitaria para la Universidad Santo Tomas.

PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN

La USTA ha tenido el reto o mejor el rol en la transformación de la sociedad, al ser el primer claustro universitario y esto se puede observar en la misión que ella tiene (El Consejo de Fundadores de la Universidad Santo Tomas de Colombia, 2010), la cual está inspirada en el pensamiento humanista del filósofo y teólogo Santo Tomas de Aquino, dicho pensamiento promueve la formación integral de las personas, en el campo de la educación superior, a través de acciones y procesos de enseñanza- aprendizaje, investigación y proyección social, todo ello, con el fin de responder de manera ética, creativa y crítica a las exigencias de la vida humana y además el aportar soluciones a las problemáticas y necesidades de la sociedad y del país, por esta razón surge la siguiente pregunta.

¿Cuál sería la metodología de RSU, acorde a las políticas Institucionales de la USTA, que aporte solución a las problemáticas y necesidades de la sociedad y del país?

JUSTIFICACIÓN

En Colombia, a partir de la ley 30 de 1992 se define unas funciones sustantivas en las universidades, las cuales están enmarcadas en la docencia o educación, investigación y proyección social o extensión, esta última se ha confundido o mejor sea definido como responsabilidad social universitaria.

Es a partir de este término de Responsabilidad Social RS que surge dicha investigación, debido a que ha adquirido gran relevancia en las organizaciones en especial en las universidades, por ser dicho lugar donde se forma voluntades al servicio del desarrollo social, científico y académico (Álvarez, Cerda Gutiérrez, Huertas, & León Méndez, 2010).

Sin embargo no es fácil definir dicho concepto porque posee una gran variedad de enunciados, esto se debe a que va de la mano de diferentes teorías, enfoques y modelos importantes dentro de las políticas y estrategias de una organización que se han ido hallando en el estado del arte.

La importancia que presenta la materia objeto de estudio, tanto en el ámbito nacional como internacional, es actualmente una realidad ampliamente asumida por las organizaciones y su implementación va tomando mayor relevancia, tanto en universidades privadas como en las públicas. Ahora bien, qué pasa con las organizaciones que no tienen claro si desarrollan políticas de RS, si su gestión contiene elementos de esta o si están desarrollando un perfil de organización socialmente responsable. Más aun, no saben si su organización debe enfocarse en RS, o si solo es un modelo empresarial que está de moda y no deben prestarle atención (Mora, 2012) o peor aún, existen organizaciones que venden la idea de estar enfocadas en RS cuando pueden estar confundiéndola con conceptos como asistencialismo o caridad por mencionar algunos (Mora, 2012, pág. 34)

Este trabajo pretende ayudar al esclarecimiento de un constructo complejo y dinámico como lo es la Responsabilidad Social Universitaria, porque implica estudiar la relación de la universidad con los stakeholders, sin embargo, siendo más claro en dicha idea se quiere centrar la atención específicamente en la Responsabilidad Social Universitaria en la Santo Tomas, por ser la Universidad proveedora de capital humano o cultural y semillero de nuevas empresas (Mora, 2012, pág. 52)

La USTA ha tenido el reto o mejor el rol en la transformación de la sociedad, al ser el primer claustro universitario y esto se puede observar en la misión que ella tiene (El Consejo de Fundadores

de la Universidad Santo Tomas de Colombia, 2010), la cual está inspirada en el pensamiento humanista del filósofo y teólogo Santo Tomas de Aquino, dicho pensamiento promueve la formación integral de las personas, en el campo de la educación superior, a través de acciones y procesos de enseñanza- aprendizaje, investigación y proyección social, todo ello, con el fin de responder de manera ética, creativa y crítica a las exigencias de la vida humana y además el aportar soluciones a las problemáticas y necesidades de la sociedad y del país.

Por lo tanto, la Universidad Santo Tomas por ser una organización debe tratar de superar el enfoque de la “proyección social y extensión universitaria como “apéndices” bien intencionados a su función central de formación estudiantil y producción de conocimientos, para poder asumir la verdadera exigencia de la Responsabilidad Social Universitaria” (Mora, 2012).

La interacción con el medio externo es la expresión más cualificada de la responsabilidad social de la USTA en todos y cada uno de sus procesos y compromisos académicos. Dicha interacción es fuente de acreditación social y se constituye en escenario privilegiado, donde sus estudiantes se forman en el compromiso social responsable y transformador de la sociedad. (<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>, 2012)

Es importante resaltar que dicha universidad desarrolla su misión y visión generando un compromiso con las necesidades y problemáticas que enfrenta la sociedad. Sin embargo, al indagar sobre este concepto de RSU en la Santo Tomas se encuentra que la proyección social, es la función sustantiva, que permite integrar o mejor articular la docencia y la investigación, estas funciones permiten el desarrollo de las capacidades intelectuales de los estudiantes, por medio de estrategias curriculares y dinámicas investigativas orientadas por los docentes, las cuales permiten liderar, en conjunto, procesos sociales, esto se puede constatar en las prácticas sociales que están constituida por la extensión de cátedra en las que se realizan trabajos comunitarios desde los primeros semestres, permitiendo una nueva manera de estructurar los currículos en los que paralelamente a la información teórica se aplica a los contextos como Cazuca, Galilea, Juan XXIII entre otros; los consultorios los cuales están conformadas por jurídica, psicología, contable e ingeniería civil, dichos consultorios dependen de cada una de sus facultades prestando un servicio de asesoría y orientación. (<http://proyeccionsocial.usta.edu.co>)

Esto procesos sociales se realizan por medio de la interacción con la realidad, la cual es la expresión más cualificada de la responsabilidad social de la USTA en todos y cada uno de sus

procesos y compromisos académicos que ayudan a la transformación de la sociedad.

Con el fin de mantener vínculos con la sociedad, a través de los programas de desarrollo comunitario, de emprendimiento, de educación continuada, de participación de egresados, de convenios, de asesorías, de consultorías, de educación a distancia y del trabajo de los consultorios jurídico, psicológico y contable, así como de estrategias de interinstitucionalización e internacionalización. (<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>)

IMPACTO DEL PROYECTO

El impacto que se espera generar con este proyecto puede ser explicitado atendiendo a su influencia en los distintos actores involucrados de manera directa o indirecta en el mismo. Así, se prevé que este proyecto posibilite:

- Contribuir a mejores políticas de RSU en la universidad Santo Tomas. Se espera que puedan alcanzar una mejora significativa a través de una dirección basada en valores, de una mayor motivación y compromiso del personal, de los estudiantes y de una buena imagen pública, entre otros; que les posibilite aportar a la generación de valor desde el enfoque económico, social y ambiental.
- Ayudará al desarrollo epistemológico del concepto de Responsabilidad social Educativa en la Universidad Santo Tomas, y estará disponible para las demás universidades, ya que su validación será pública.

CAPITULO I LA IDEA DE RSU QUE SE HA TRABAJADO EN EL PRESENTE SIGLO XXI

1. EL ESTADO DEL ARTE ENTORNO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

Presentación

El concepto de responsabilidad social se ha venido desarrollando desde las empresas, estudiando la reciprocidad entre la sociedad y los negocios, con el fin de lograr que las organizaciones se planteen nuevas responsabilidades, más allá de las cuestiones estrictamente relacionadas con la maximización de las utilidades o beneficios para los dueños o accionistas de las mismas.

Sin embargo en la literatura académica presenta diferentes definiciones con respecto a dicho término, esto es producto de las diferentes teorías, enfoques y modelos que motivan a las organizaciones a enfocar recursos en el tema de responsabilidad social.

Con el pasar año la responsabilidad social, ha ido tomando mayor relevancia en el mundo de las organizaciones, a través del desarrollo histórico de este concepto hasta sus versiones más actuales, se ha visto como factible y necesario plantear el creciente debate respecto de la posible aplicación del comportamiento socialmente responsable a otro tipo de organizaciones tales como servicios públicos (Gaete R. A., 2008b), Organizaciones No Lucrativas (Marcuello, 2007), y por supuesto como parte del objeto de estudio de este trabajo, al quehacer de las universidades en particular (Gaete R. , 2008a).

De esta manera, en el presente capítulo se pretende condensar el estado del arte haciendo énfasis en algunos aspectos relevantes, con el fin de generar una mejor comprensión del mismo, su origen, aplicación y elementos importantes de este concepto, para finalizar en el tema de la Responsabilidad Social universitaria

Antes de entrar en materia, tendríamos que ver el impacto que tiene temas de ética y de responsabilidad social, los cuales se han convertido en el desiderátum de la discusión académica, dicha preocupación no se ve reflejada en las conductas de los profesionales. La percepción de la corrupción en las decisiones económicas tanto en el ámbito público como en el privado fija el foco de la responsabilidad en los dirigentes y, en igual medida, en la formación universitaria que han recibido.

La ineficiencia se ve reflejada en la actual crisis mundial que resulta como corolario de una secuencia de malas prácticas empresariales y graves fallas en las políticas de regulación y control.

En las prácticas dentro de las organizaciones, existen múltiples ejemplos donde se advierte que hay personas que no han alcanzado un comportamiento autónomo, por ende la educación superior debe construir un pensamiento crítico sobre los problemas éticos en el ejercicio de las distintas disciplinas; la tarea es por cierto, compleja y plantea distintas cuestiones acerca de la posibilidad del desarrollo del juicio ético en los adultos y la forma de lograrlo es por medio de la enseñanza.

1.2. Antecedentes del concepto de responsabilidad social.

El estudio de la responsabilidad social ha permitido la elaboración de diferentes constructos y definiciones. Ha sido abordado filosófica, teológica, psicológica, económica y estéticamente (Alvar O. Elbing, 1970). Carroll habla que la Responsabilidad social debe abarcar lo económico, las expectativas legales, éticas y discrecionales que la sociedad tiene de las organizaciones en un punto dado en el tiempo (Carroll A. B., 1979), por otra parte, la comisión Europea en su libro verde habla de la Responsabilidad Social “La mayoría de las definiciones de la responsabilidad social de las empresas entienden este concepto como la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores” (Comisión Europea, 2001)

La Responsabilidad Social es un concepto actual, los primeros acercamientos se hicieron en los años 70 del siglo pasado, con opiniones contrarias a la inclusión de este concepto en el ámbito empresarial, como lo afirma (Friedman, 1970), sin embargo en los años 80 empieza a generar un gran interés en el contexto empresarial a causa de los diversos casos de corrupción y otros escándalos que se vivían dentro de las compañías internacionales (Barañano, 2009)

Aunque se señalaba en la introducción de este apartado, si existe una mayor aprobación en que la responsabilidad social se genera alrededor del quehacer empresarial, pero la gran variedad de ámbitos del conocimiento que giran a este concepto, ha causado una importante cantidad de teorías con las cuales se relaciona al mismo tales como la teoría de la agencia, teoría institucional, teoría de los stakeholders, teoría de la administración o la teoría de la firma, solo por dar algunos ejemplos (Carroll, 1979; Wartick & Cochran, 1985; Garriga & Melé, 2004; Secchi, 2007).

De acuerdo con (Windsor, 2001) es posible identificar una “Era Progresiva” en los orígenes del concepto de responsabilidad social, que comprende desde los planteamientos de Adam Smith en 1776 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, resumiendo en tres las posturas que planteaban las bases de la responsabilidad de las empresas frente a la sociedad en esta etapa: a) La filantropía; b) La coacción legal; y c) La conducta moral.

Así, según (Murillo, 2007) la génesis de la responsabilidad social aplicada a las empresas se remonta a los años cincuenta del siglo XX, identificando dos maneras distintas de entender el modelo de economía de mercado, como las principales razones que han originado la preocupación por el comportamiento socialmente responsable de las empresas:

“por un lado Estados Unidos con un sistema económico menos intervencionista pero donde la necesidad de dar unas pautas de conducta ética a las grandes empresas ya se hizo evidente, y por el otro lado el bloque europeo con un modelo de interrelación entre empresa y sociedad más estrecho pero que también ha sufrido crisis importantes”.

Además, de acuerdo con (Etcheverry, 2005, págs. 493-505) el término responsabilidad social posee un énfasis más reciente en su aplicación, especialmente coincidente con los problemas generados por las diferentes crisis económicas y medioambientales de los últimos años:

“es originario del mundo anglosajón y no necesita ser identificado con la teoría civil de la responsabilidad, una característica de la metodología Romano-Germánica de la ley[...] ha estado en uso desde los años 60, especialmente en países de la cultura anglosajona, ha sido solamente durante la década pasada en que las reflexiones sobre la relación entre sociedad y la corporación ha ganado importancia extraordinaria dentro del ambiente intelectual dominado por discusiones y crítica sobre las consecuencias sociales relacionadas con la globalización”.

De esta manera, los planteamientos de Murillo como los de Etcheverry, presentan una dicotomía importante en el desarrollo del concepto de responsabilidad social, por lo tanto, esto permite analizar que el concepto de responsabilidad social va evolucionando, como su aplicación con el pasar de los años.

Paralelamente, deben sumarse los significativos esfuerzos de importantes organismos internacionales tales como las Naciones Unidas, Banco Mundial, OCDE, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) o la propia Comisión Europea a través del Libro Verde, quienes en los últimos años han desarrollado diferentes guías y documentos para destacar los aspectos más importantes de este concepto, desde una perspectiva de la “obligatoriedad” del comportamiento socialmente responsable, también denominado “society case”, según (DE LA CUESTA GONZÁLEZ*, VALOR MARTÍNE, & KREISLER MERINO, 2003)

Sin embargo, (Barañano, 2009) señala que en los años noventa la responsabilidad social adquiere un auge y relevancia mayor, debido a los efectos que van alcanzando los “nuevos riesgos” de la globalización y la transnacionalización empresarial, reflejados en diferentes escándalos financieros, sociales o medioambientales, a partir de los cuales los Organismos Internacionales antes mencionados desarrollaron sus aportes a la orientación del comportamiento socialmente responsable de las empresas.

1.3. Fundamentos de la responsabilidad social a partir de las teorías y enfoques

El concepto de responsabilidad social se ha ido dando a conocer en los últimos años, en diversos escenarios tanto académicos, empresariales y sociales. Esto ha permitido que el concepto de responsabilidad social se vaya transformando en un importante canal de respuestas a diferentes tendencias que han surgido en los últimos 20 años, tales como la globalización, las valoraciones de aspectos intangibles de las empresas por parte de los mercados financieros, la conciencia social de los ciudadanos con respecto a cuestiones sociales y ambientales, así como la opinión pública por una mayor presencia de la transparencia y ética en la gestión empresarial.

De igual forma, el concepto de responsabilidad social genera ambigüedad en gran medida porque no está delimitada; los fundamentos considerados, ámbitos de aplicación y formas de evaluar el comportamiento socialmente responsable, todos elementos que de alguna manera posibilitan un análisis más preciso de este complejo concepto.

Respecto de las dificultades para definir con claridad y precisión el significado de la responsabilidad social corporativa, (Dirk & Moon, 2008) resumen en tres las razones por las cuales se generan dichas complejidades a la hora de delimitar este concepto:

- La responsabilidad social corporativa es un concepto esencialmente impugnado, de apreciación valórica, internamente complejo y que cuenta con normas de aplicación relativamente flexible o abierta.
- Es un concepto que se encuentra superpuesto, o es sinónimo de otras concepciones que analizan las relaciones de la empresa con la sociedad.
- Ha sido claramente un fenómeno dinámico.

A pesar de lo anterior, Matten & Moon (2008) señalan que la idea central de la responsabilidad social empresarial es reflejar los imperativos y consecuencias sociales del éxito empresarial, por lo que este concepto y sus sinónimos buscan articular y comunicar las políticas y prácticas corporativas con bienes sociales más amplios, posibilitando que las organizaciones empresariales incorporen a sus objetivos los intereses de la sociedad.

1.4. La responsabilidad social como objeto de estudio

Durante la primera década del siglo XXI la Responsabilidad Social (RS) se ha ido incorporando a la agenda operativa de todo tipo de organizaciones, con objetivos múltiples, que pueden sintetizarse como contribuciones que, cada tipo de organización efectúa para el logro de una sociedad sustentable. Sin embargo, se debe resaltar que en la década de los 80 la RS genera un gran interés en las organizaciones debido a los casos de corrupción y escándalos de compañías internacionales.

En la literatura especializada, se destaca la aparición del concepto de grupo de interés o stakeholders, propuesto por (Freeman, 1984.). En la misma línea, (Carroll A. B., 1991) establece la relación existente entre dichos grupos y las distintas responsabilidades que deben asumir las organizaciones y posteriormente, la Responsabilidad Social se ha vinculado con otras disciplinas, como la ética.

Por esta razón, dicho concepto ha tomado fuerza en un mundo que reconoce el avance cada vez más fuerte de la globalización. Ésta ha traído a las sociedades continuos retos de adaptación y transformación.

Ilustración 1 Mapa de Stakeholders

Fuente: D, García – Marza (2004), Ética empresarial. Del diálogo a la confianza, Madrid, Editorial Trotta. Página 169. (Extraído de Fundación ETNOR, Guía de Responsabilidad Social Empresarial, página 7)

Al tratarse de la vida de las organizaciones de negocios se consolida el nombre de responsabilidad social empresarial (RSE) que a partir de los 90 comienzan a hacerse notorio a través del análisis de las acciones de los gigantes corporativos muchos de los cuáles espejan irresponsabilidad e incorrección en sus comportamientos.

Es por este motivo que la organización empresarial como actor social de toda sociedad moderna se encuentra en constante interacción con su ambiente externo, ya que con él realiza intercambios permanentes de insumos, productos e información, creando una íntima interdependencia entre ellas y el contexto, de esta manera su supervivencia depende de la capacidad de reacción, adaptación y respuesta a las exigencias y demandas generadas del entorno (Fulao, 2013)

En este marco la Responsabilidad Social Empresarial se entiende como integración voluntaria de las preocupaciones sociales y medioambientales, en las actividades de las empresas y en las relaciones con los diversos grupos de interés (stakeholders) con los que interactúa (Durán, 2013)

Es por esta razón que se percibe un mayor grado de sensibilización por parte de la opinión pública, a partir de las decisiones que las empresas toman así como una preocupación ante los escándalos de diversa índole. También se nota una especie de cambio axiológico en la sociedad, que se reconoce- por ejemplo- en la preocupación por la contaminación, la utilización de energías renovables, el reciclaje, el ahorro energético, en decisiones de compras basadas no sólo en precio o calidad.

La RSE se convierte en un instrumento estratégico para aumentar la competitividad:

- “Mayor imagen pública, debido a premios o a un mayor reconocimiento por la sociedad.
- Mejor posición en el mercado laboral.
- Aplicación de estándares internacionales de gestión social y ambiental, que les permite acceder a mercados internacionales.
- Mejor relación con otros agentes empresariales y autoridades” (Alesandria & Kosiak de Gesualdo, 2013).

Sin embargo existen algunas barreras que frena el desarrollo de la RSE como lo es la falta de recursos, el desconocimiento del tema, inexistencia de formación y capacitación en temas relacionados con la sostenibilidad y dificultad para establecer una relación entre RSE y rentabilidad económica (Durán, 2013).

Otro elemento crucial de la RSE es que persigue mejorar las condiciones de vida del entorno en el cual se insertan las empresas, todo indica que ello no es posible de lograr, si no se establecen lazos (redes) con las comunidades, autoridades y diferentes organizaciones del territorio en el cual se encuentran.

De acuerdo a Woolcock (2001), las redes tienen distintos niveles de madurez, distinguiendo aquellas más fuertes (bonding) como las que se pueden dar en relaciones entre familiares y amigos y vecinos cercanos; bridging relaciones entre colegas y conocidos y linking, relaciones entre individuos, organizaciones sociales y el Estado. El reconocimiento de redes preexistente y su utilización en la identificación de necesidades y demandas de la comunidad es parte de una forma de diseñar eficaces políticas de RSE (Allende & Martins de Oliveira, 2013)

1.5. Extensión universitaria, proyección social y responsabilidad social

La extensión universitaria y proyección social hacen referencia a la extensión de las actividades de las universidades en favor de quienes no son sus estudiantes regulares, lo cual comprende: (Ley Universitaria, 1984) organización de actividades de promoción y difusión de la cultura general; establecimiento de relaciones con las instituciones culturales sociales y económicas con fines de cooperación, asistencia y conocimiento recíprocos; participación en la actividad educativa y cultural de los medios de comunicación social del Estado; prestación de servicios profesionales en beneficio de la sociedad, de acuerdo con sus posibilidades y con las necesidades del país.

También es considerada la Extensión como una importante estrategia que permite cumplir la Misión que propone las universidades buscando combinar objetivos relacionados con el aprendizaje y la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos y el objetivo de servicio a la comunidad. En este sentido la UCU entiende este concepto como “el conjunto de actividades que apunta a poner al servicio de la sociedad los conocimientos generados

La UNESCO-IESALC establece en 2004 que la “extensión universitaria es una función sustantiva de la Universidad que tiene por finalidad propiciar y establecer procesos permanentes de interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales, con el objetivo de asegurar su presencia en la vida social y cultural del país e incidir en las políticas nacionales y contribuir a la comprensión y solución de sus principales problemas.

En cuanto a la proyección social, la define como “la proyección formal o informal de la Universidad hacia la comunidad regional o nacional a través de presentaciones culturales: conferencias, coros, danzas, exposiciones, representaciones teatrales, emisiones radiales, siempre y cuando estén dirigidas a la comunidad extrauniversitaria. Se incluirá aquí la presentación de servicios sociales a sectores marginados de la población, por los cuales no se percibe ingresos. (Asamblea Nacional de Rectores, 2000)

1.6. Responsabilidad Social como tendencia en la Educación Superior

La Universidad, como institución histórica arraigada en dichas sociedades, no escapa a los desafíos, más aún si busca asumir coherentemente la vocación social y política que siempre la ha caracterizado, como interlocutor calificado en el debate tras la construcción de un futuro mejor para nuestros pueblos. La universidad debe responder a tales llamados a través de una educación innovadora, una investigación transformadora y un diálogo permanente entre las ciencias y el humanismo, que permitan caminar hacia una red universitaria con una agenda común (Restrepo, 2016)

A la hora de analizar la Responsabilidad Social en la Universidad, se parte fundamentalmente del compromiso, por parte de las universidades, con políticas de carácter social, medioambiental y laboral, además dichas actuaciones influyen, de manera significativa, en sus grupos de interés o stakeholders y en la sociedad en su conjunto, por ende, dicho tema se ha debatido en la Conferencia Mundial de Educación Superior 2009 (UNESCO, 2009) consideran que la educación “tiene la responsabilidad social de mejorar nuestra comprensión de cuestiones que presenten múltiples aristas,

involucrando dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, y nuestra habilidad para responder a ellas”.

Hay que aclarar que para definir la Responsabilidad social universitaria se tienen que reconocer las actividades específicas y los impactos que genera la universidad en su entorno. Estos se pueden agrupar en cuatro categorías “Impacto organizacional, educativo, cognitiva y social” (Vallaey, De la Cruz, & Sasia, 2009)

Impactos organizacionales

Además, la práctica de gerenciamiento organizacional, ha llevado a la universidad a interrogarse sobre su propia Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Allí, también se despliegan una serie de subtemas que abarcan cuestiones tan diversas como la rendición de cuentas, transparencia e involucramiento con las problemáticas sociales de las comunidades en las que opera, la incorporación de la ética como contenido de los planes de estudio y la instrumentalización de prácticas profesionales con contenido social.

Incluso se ha llevado a la conformación de comunidades académicas concentradas en el tema, como es el caso de los observatorios los cuales buscan la reflexión seria, detenida de los grandes problemas sociales, político, ético y de toda índole (Instituciones miembros del ORSU 2011, 2011). Tal es el caso de la Asociación para el Desarrollo de la Enseñanza y la Investigación sobre Responsabilidad Social Empresarial - ADERSE, reconocida en Francia por la Fundación Nacional para la Enseñanza de la Gestión Empresarial como una asociación académica en Ciencias de la Gestión, que concentra sus esfuerzos en desarrollar investigación y abordar el tema como problema de conocimiento.

Los debates y resultados de la Conferencia Mundial de Educación Superior (UNESCO, 2009) consideran que la educación superior “tiene la responsabilidad social de mejorar nuestra comprensión de cuestiones que presenten múltiples aristas, involucrando dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, y nuestra habilidad para responder a ellas”. “las instituciones de educación superior, a través de sus funciones de docencia, investigación y extensión, desarrolladas en contextos de autonomía institucional y libertad académica, deberían incrementar su mirada interdisciplinaria y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa”.

Por otra parte para AUSJAL “no se trata de incorporar mecánicamente en las universidades el concepto de Responsabilidad Social desarrollado en el ámbito empresarial o de sumarse a una corriente de moda, sino de reinterpretar este concepto desde la especificidad de la labor universitaria” (AUSJA, 2009). Es desde este aparta que la AUSJAL, define la RSU como “habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión interna. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable” (AUSJA, 2009)

Por otra parte, es necesario mencionar que las universidades, como organizaciones, también podrán guiarse bajo la norma ISO 26000, la cual ofrece una guía en responsabilidad social diseñada para ser utilizada en las organizaciones de todo tipo, dicha norma habla que “la responsabilidad de una organización –productora de bienes o servicios –ante los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y medio ambiente, a través de un comportamiento transparente y ético que sea: consistente con el desarrollo sostenible y el bienestar general de la sociedad; considere las expectativas de las partes interesadas; esté en cumplimiento con la legislación aplicable y sea consistente con las normas internacionales de comportamiento; y esté integrada a toda la organización” (Organización Internacional de Estandarización ISO, 2010)

1.7. Iniciativas de indicadores y normas para generar e implementar la Responsabilidad Social Empresarial RSE

El concepto de RS ha permitido estudios en los cuales ha generado el desarrollo de diferentes constructos y definiciones ampliando de esta manera su espectro y campo de acción de manera nacional como internacional. Esta variedad de definiciones va de la mano con diferentes teorías, enfoques, guías y modelos que a través de los años se han propuesto, los cuales pretenden clasificar el comportamiento y las motivaciones que llevan a pensarse a la hora de desarrollar políticas en el marco de la RS haciendo un esfuerzo por allanar el camino hacia su implantación.

Cabe resaltar que a nivel mundial existe una variedad de herramientas e iniciativas elaboradas por organizaciones mundiales y distintos autores, los cuales permiten identificar variables de gestión que están encaminadas a la responsabilidad social de las empresas, esto ha permitido la transformación de dicho concepto posibilitando herramientas, normas e iniciativas aplicadas a mejorar la gestión de

las empresas.

Es importante resaltar que con esta variedad de herramientas y normas para promover la cultura socialmente responsable, existe un principio fundamental a la hora de implementar la responsabilidad social en la gestión de las empresas:

- La adopción voluntaria de dichas iniciativas y no como una imposición legal.

De acuerdo con (Berbel, 2007) existe cuatro niveles que permite clasificar las iniciativas que se implementan en la responsabilidad social:

- Directrices y compromisos de carácter universal.
- Guías de producción y metodológicas de informes y acciones de responsabilidad social corporativa.
- Normas o criterios de gestión y ajuste en la implementación de la responsabilidad social
- Técnicas y herramientas para medir y gestionar responsablemente

Por esta razón se revisara los indicadores de sostenibilidad que se han desarrollado para ayudar a las empresas a incorporar y mejorar sus condiciones de procesos de gestión teniendo en cuenta los desafíos de sostenibilidad

“el termino indicador proviene del latín indicare que significa descubrir, aportar”. Los indicadores pueden aportar información sobre los procesos en dirección y generar estrategias de competitividad, a través de los indicadores las organizaciones consigue realizar un diagnóstico de su gestión sobre los aspectos de RSE.

INDICE RSE	CARACTERISTICAS
Dow Jones Sustainability Index	Lanzado en el año 1999, se debe recalcar que no todas las empresas pueden entrar en este modelo, porque para ello debe cumplir tres criterios que son: Económico (Código de conducta, Gobierno corporativo, Gestión de crisis y riesgos, y criterios específicos de cada sector), Relación con el entorno (Respeto al medio ambiente, eco-eficiencia, análisis medioambiental y criterios específicos relacionados con el sector) y Social

	(Ciudadanía corporativa y filantropía, indicadores laborales, desarrollo de capital humano, análisis social, atracción y detección del talento y criterios específicos del sector)
FTSE4 Good	<p>Es un índice de acciones que está diseñado para suministrar la inversión en compañías que cumplen con las normas reconocidas a nivel mundial de responsabilidad corporativa. Las empresas de la serie de índices FTSE4Good han cumplido con los criterios sociales y medioambientales estrictas y están posicionados para capitalizar los beneficios de las prácticas empresariales responsables.</p> <p>Es administrado por el Comité de Política FTSE4Good, un organismo independiente de expertos de RSE del mundo académico, la gestión y los negocios.</p>
Libro Verde de Responsabilidad Social de la Comisión Europea, publicado en el 2001	Este documento plasma las líneas de la política gubernamental Europea en RSC. “propone fomentar prácticas correctas de las empresas; velar por la coherencia entre políticas nacionales y estándares internacionales; fomentar el partenariado entre empresa e interlocutores sociales; promover instrumentos de evaluación; animar a las empresas a adoptar un enfoque proactivo en relación al desarrollo sostenible; crear foros multi-stakeholders e incorporar prácticas de responsabilidad social en la gestión de gobierno” (Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa)
Global 100	Es una lista de "Las 100 compañías más sostenibles del mundo", que se anuncia anualmente en el Foro Económico Mundial en Davos. La lista es elaborada por la revista canadiense “Corporate Knights” en cooperación con Innovest Strategic Value Advisors, una empresa de investigación especializada en análisis en línea de inversiones socialmente responsables.

UN Compact	<p>Global</p> <p>El Pacto Mundial de las Naciones Unidas es una iniciativa de tipo normativo de múltiples partes interesadas para avanzar en la búsqueda de los 10 principios fundamentales en los ámbitos de los derechos humanos, trabajo, medio ambiente y la lucha contra la corrupción. Se trata de una iniciativa directa del Secretario General de la ONU. La red consta de un gran número de empresas, así como organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas, organismos de las Naciones Unidas y sindicatos. La iniciativa es voluntaria y son pocos los requisitos específicos para la adhesión (Cortés, 2012).</p> <p>Este pacto mundial va de la mano con los objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y además brinda soluciones de colaboración a los desafíos que se enfrentan las empresas y la sociedad.</p> <p>Por esta razón incorpora una política de transparencia y rendición de cuentas, llamada como Comunicación sobre el Progreso (COP), la cual busca compromiso de las empresas participantes con el Pacto Mundial y sus principios.</p> <p>En definitiva lo que busca el Pacto Mundial es ayudar al sector privado bajo los aspectos ambiental, social y de gobierno, con los principios y valores universales para el beneficio de todos con el fin de luchar contra la corrupción.</p> <p>El pacto mundial ofrece cuatro mecanismos para ayudar a las empresas a la aplicación de los diez principios los cuales son:</p> <p>El progreso: introduce recursos como un Método de desarrollo de Liderazgo para la sostenibilidad corporativa y guías de aplicación para área temática del Pacto Mundial (medio ambiente, derechos humanos, laborales y la lucha contra la corrupción).</p> <p>Comunicar el Progreso: en ella se encuentra una herramienta que es (la plantilla de COP y las directrices GRI) ella le permite a la empresa comunicar sus mejoras en los diferente niveles. También permite comunicar los avances y las reglas del Pacto Mundial como la divulgación y la</p>
-------------------	--

transparencia.

Diferenciación: brindar a la empresa una plataforma de valor en donde estén todos los niveles de rendimiento de la sostenibilidad y la transparencia, permitiendo asignar un reconocimiento a la empresa en función de los progresos logrados según el tamaño, sector y ubicación.

Analizar el progreso: por medio de la política COP se brinda una plataforma que permite analizar el progreso teniendo en cuenta transparencia y divulgación, para asegurarse que las empresas cumplen el compromiso con los 10 principios The Global Compact.

Ilustración 2 Principios del Pacto Mundial

Fuente: (The Global Compact)

World Business Council for Sustainable Development	<p>Es una coalición liderada por ejecutivos de 180 empresas que trabajan en pro del desarrollo sostenible. El WBCSD realiza la labor de promoción activa en el desarrollo de políticas, y en el desarrollo de mejores prácticas en el liderazgo empresarial de la RSE. La afiliación es por invitación solamente y requiere grandes inversiones en términos de tiempo y recursos (Cortés, 2012)</p>
El Global Reporting Initiative (GRI)	<p>Es un estándar de presentación de informes para la información en línea. Se desarrolla a través de un proceso multisectorial, encabezado por la secretaría del GRI. Es importante señalar que su base de datos se basa en la auto-presentación de informes, por lo tanto, las empresas listadas no necesariamente presentan los informes en cumplimiento con la norma de presentación de informes del GRI.</p> <p>Es una herramienta práctica y consistente para elaborar informes o memorias de sostenibilidad, reconocida por instituciones como la ONU o la Comisión Europea, e incluida como guía de referencia para la elaboración de memorias de sostenibilidad en diferentes estrategias de desarrollo sostenible.</p> <p>La iniciativa GRI tiene como objetivos principales el promover la elaboración de una memoria o informe de sostenibilidad, que deberá contener la medición, divulgación y rendición de cuentas de una organización, frente a grupos de interés internos y externos en relación con el desempeño y con el objetivo de desarrollo sostenible (AEC, 2016)</p> <p>Se rige por cuatro principios los cuales permiten la elaboración de la Memoria de Sostenibilidad los cuales son: de cobertura, de contenido y de calidad.</p> <p>La Cobertura de la Memoria hace referencia al alcance de la misma. La empresa deberá fijar cuales serán las acciones evaluadas en ella. Debe contener las empresas sobre las que puede ejercer cualquier tipo de influencia.</p>

	<p>El contenido está conformado por unos principios los cuales deben de estar en las memorias de sostenibilidad.</p>
ISO 26000	<p>Es una guía, publicada en noviembre de 2010 como ISO 26000 de uso voluntario, no incluye requerimientos pero si recomendaciones, por lo tanto no es un estándar de certificación, aunque si auditable con el fin de conocer el grado de adecuación a sus directrices de RSE. La necesidad de las organizaciones, tanto en sectores públicos y privados de comportarse de una manera socialmente responsable se está convirtiendo en una exigencia generalizada de la sociedad.</p> <p>La norma asesora en el campo de la RS y propone los siguientes principios de responsabilidad social:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad de sus efectos en la sociedad y el medio ambiente. • Transparencia en sus decisiones y actividades que repercuten en la sociedad y el medio ambiente. • Comportamiento ético • El respeto de los intereses de las partes interesadas • El respeto de la normativa de la ley • El respeto de las normas internacionales de comportamiento • Respeto de los derechos humanos <p>Los ejes que giran alrededor de la RS según la ISO 26000 son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medio Ambiente • Relaciones y condiciones de trabajo • Temas de Consumidores • Desarrollo Social • Prácticas conforme a la legalización • Derechos Humanos • Gobernabilidad de la Organización <p>Cabe resaltar que dicha guía dispone de una amplia bibliografía y anexos que permiten una mayor orientación sobre los temas y prácticas de integración de la Responsabilidad Social.</p>
Indicadores Ethos	<p>Son una herramienta que ha ayudado enormemente a las empresas en el sentido de permitir que incorporen en su gestión los conceptos y sus</p>

	<p>compromisos con el desarrollo sostenible.</p> <p>Este modelo realiza un diagnostico que sugiere un verdadero plano de acción para mejorar el desempeño de las organizaciones haciendo un seguimiento en temas macro: Valores, Transparencia e gobierno, público interno, medio ambiente, proveedores, consumidores y clientes, comunidades y gobierno y sociedad.</p>
ICONTEC, Guía técnica Colombiana GTC180. Bogotá.2008	<p>Define la RSE como una visión integral de la sociedad y su desarrollo, que comprende las dimensiones social, ambiental y económica de las organizaciones, y entiende que el crecimiento económico y la productividad están asociados con las mejoras en la calidad de vida de las personas y la vigencia de organizaciones comprometidas con las libertades y los derechos humanos, y el cuidado del medio ambiente. (ICONTEC, 2008)</p> <p>La norma establece los lineamientos para una gestión socialmente responsable con el fin de lograr alcance que permitan beneficios para las organizaciones contemporáneas, entre los que cabe destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Precisa las relaciones que generan fidelidad y satisfacción entre las diferentes partes interesadas (stakeholders). • Promueve un modelo para prevenir y afrontar los conflictos. • Motiva a la renovación de la cultura organizacional a partir de principios compartidos y fines socialmente legítimos. • Fortalece la capacidad de generar confianza pública. • Protege e incrementa la reputación de la organización. (ICONTEC, 2008)

CAPITULO II LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS UNIVERSIDADES CONFESIONALES CATÓLICAS

1. CONCEPTO DE RSU EN LAS UNIVERSIDADES CONFESIONALES CATÓLICAS

La responsabilidad social es inherente en la misión de las universidades, la cual es un servicio

para la sociedad que permite llegar a la verdad con el fin de transórmala, es por esta razón que “el objetivo de la Universidad Católica es garantizar una presencia cristiana en el mundo universitario frente a los grandes problemas de la sociedad y de la cultura” (JUAN PABLO II, 1990) a demás se debe esforzar en poseer las características esenciales:

- una inspiración cristiana por parte, no sólo de cada miembro, sino también de la Comunidad universitaria como tal;
- una reflexión continua a la luz de la fe católica, sobre el creciente tesoro del saber humano, al que trata de ofrecer una contribución con las propias investigaciones;
- la fidelidad al mensaje cristiano tal como es presentado por la Iglesia;
- el esfuerzo institucional a servicio del pueblo de Dios y de la familia humana en su itinerario hacia aquel objetivo trascendente que da sentido a la vida. (JUAN PABLO II, 1990)

Por otro lado, si la primera función social de la universidad es formar profesionales de excelencia y al mismo tiempo personas éticamente concernidas, la universidad cumple sus responsabilidades generando ciudadanos y personas con conciencia histórica y espíritu cívico: seres capaces de reconocer la situación de sus sociedades y de entender sus deberes hacia sus conciudadanos (Rodríguez Ruiz, 2012)

La Universidad es el lugar donde se examina la realidad con métodos propios de cada disciplina del saber, permitiendo de esta manera contribuir al crecimiento del saber humano, y además dichas disciplinas se enriquecen cuando entran en diálogo entre ellas mismas.

Es importante destacar que la misión de su naturaleza las Universidades Católicas sienten la responsabilidad de aportar al progreso de la sociedad en la que operan, pero además la RS permite recordar hasta qué punto las Universidades Católicas cumplen su misión de servir a la sociedad desde los aspectos de la ciencia, investigación y conocimiento “La universidad es para servir (desde su especificidad universitaria) a la sociedad, para transformarla, para contribuir a hacerla más justa y gobernable, con oportunidades y calidad de vida para todos, al alcance de su esfuerzo personal” (Rodríguez Ruiz, 2012).

La Responsabilidad Social Universitaria es un enfoque ético del vínculo mutuo entre universidad y sociedad. Se trata de un compromiso moral irrenunciable que, a la par que genera nuevo conocimiento relevante para la solución de los problemas sociales, permite la aplicación directa del

saber científico y tecnológico, así como una formación profesional más humanitaria (Rodríguez Ruiz, 2012).

Además la Responsabilidad Social Universitaria va más allá de la extensión universitaria; la precisa y supera, dado que sitúa a la universidad en un mismo movimiento de coherencia organizacional, ofrece herramientas de gestión que permiten medir los avances, implica la participación y el diálogo con todas las partes interesadas dentro y fuera de la Universidad (Vallaeys, de la Cruz, & Sasia)

Por otra parte, el espíritu cristiano de servicio a los demás en la promoción de la justicia social reviste particular importancia para cada Universidad Católica y debe ser compartido por los profesores y fomentado entre los estudiantes. La Iglesia se empeña firmemente en el crecimiento integral de todo hombre y de toda mujer (Juan Pablo II, 1988), en esta medida, es importante resaltar que la RSU no es algo temporal o una moda del siglo XXI que responde a una tendencia moderna, sino por el contrario, responde a valores de justicia, solidaridad y desarrollo responsable y lo más importante es que la comunidad universitaria lleve a la realidad aquello que figura en su misión o planes estratégicos.

Es por eso, que la universidad es centro incomparable de creatividad y de irradiación del saber para el bien de la humanidad. Por su vocación, la Universitas magistrorum et scholarium se consagra a la investigación, a la enseñanza y a la formación de los estudiantes, libremente reunidos con sus maestros animados todos por el mismo amor del saber al servicio del bien común (Papa Alejandro IV, 1255). En este sentido la Responsabilidad Social Universitaria trasciende la concepción tradicional de la Universidad y no se agota en la gestión administrativa ni en la proyección social sino que anima y articula el quehacer mismo de la Universidad (Rodríguez Ruiz, 2012)

2.1 Sistema de educación en Colombia

El sistema de educación en Colombia se encuentra regulado por la ley 30 de 1992, el cual cuenta con 81 universidades de las cuales el 40% son oficiales y el 60% son privadas (Ministerio de educación, 2012), además cuenta con un sistema de calidad que está dividido por una parte en registro calificado otorgado por CONACES, quien cumple la función de autorizar la oferta educativa para programas e instituciones, y la otra, en acreditación de alta calidad, otorgada por el Concejo Nacional de Acreditación quien tiene la responsabilidad de dar fe pública de los altos niveles de calidad de las instituciones de educación superior y sus programas académicos.

A partir de estos lineamientos de calidad se tomara para la continuación de este capítulo tres universidades incluyendo la Universidad Santo Tomas, con el fin de estudiar los lineamientos que han venido trabajando de responsabilidad social universitaria (RSU), para ello se tendrá en cuenta dos características: la primera que sean confesionales en Bogotá y la segunda que estén acreditadas institucionalmente, al hacer la búsqueda en el ministerio de educación se encuentra que las dos universidades que cumplen los dos requisitos son la Universidad LaSalle y la Pontificia Universitaria Javeriana, ellas permitirá ahondar en el concepto de responsabilidad social universitaria.

2.1.1. Universidades Confesionales Acreditadas Institucionalmente

a. Universidad Santo Tomas

La USTA ha tenido el reto o mejor el rol en la transformación de la sociedad, al ser el primer claustro universitario y esto se puede observar en la misión que ella tiene (El Consejo de Fundadores de la Universidad Santo Tomas de Colombia, 2010), la cual está inspirada en el pensamiento humanista del filósofo y teólogo Santo Tomas de Aquino, dicho pensamiento promueve la formación integral de las personas, en el campo de la educación superior, a través de acciones y procesos de enseñanza- aprendizaje, investigación y proyección social, todo ello, con el fin de responder de manera ética, creativa y crítica a las exigencias de la vida humana y además el aportar soluciones a las problemáticas y necesidades de la sociedad y del país.

“La persona humana debe ser el principio estructural y la razón de ser del quehacer universitario. Tanto la enseñanza como la investigación y la proyección social han de encaminarse al mejoramiento de la vida de las personas y al desarrollo armónico de todas las dimensiones vitales y complementarias” (Universidada Santo Tomas, 2010)

Además es una Institución de Educación Superior confesional de carácter privado, sin ánimo de lucro y de orden nacional lo que permite una cobertura en las ciudades de Bogotá, Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio, en cuanto a presencial y 23 Centros de Atención Universitaria en la modalidad de Abierta y a Distancia (Universidad Santo Tomas, 2016)

Fuente: <http://www.usta.edu.co/index.php/nuestra-institucion/organigrama-interrelacional>

Por lo tanto, cabe resaltar que la proyección social se debe entender desde el Proyecto Educativo Institucional (PEI), al ser considerado el documento de navegación, con el fin de permitir que los programas académicos respondan con el medio externo es la expresión más cualificada de proyección social y extensión social de la USTA en todos y cada uno de sus procesos y compromisos académicos. Dicha interacción es fuente de acreditación social y se constituye en escenario privilegiado, donde sus estudiantes se forman en el compromiso social responsable y transformador de la sociedad. (<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>, 2012)

Es importante resaltar que dicha universidad desarrolla su misión y visión inspirada en el mensaje de Cristo, sin olvidar el Magisterio de la Iglesia con el fin de buscar el diálogo entre fe y ciencia, generando de esta manera un compromiso con las necesidades y problemáticas que enfrenta la sociedad. Una forma de dar a conocer su compromiso, es que la universidad cuenta con 21 programas de pregrado presencial, 38 programas de posgrado presencial y una comunidad educativa bastante amplia según cifras del departamento de planeación y desarrollo seccional Bogotá, segundo semestre del año 2016.

Ilustración 4 Cifras Sede Bogotá 2016-2

Número de estudiantes	
Pregrado 2016-2	10372
Posgrado 2016-2	917
Total docentes	1059
Tiempo completo	615
Medio tiempo	202
Catedra laboral	242
Administrativos	480
Personas inscritas a la unidad de Proyección Social	12

Fuente: (Departamento de planeación Universidad Santo Tomas, 2017)

Al indagar sobre este concepto de RSU en la Universidad Santo Tomas se encuentra que la proyección social incide en la calidad de vida de las personas y de las comunidades, fundamentándose en los principios humanísticos y cristiano del Santo Tomas de Aquino.

Esta función sustantiva, permite integrar o mejor articular la docencia y la investigación, estas funciones permiten el desarrollo de las capacidades intelectuales de los estudiantes, por medio de estrategias curriculares y dinámicas investigativas orientadas por los docentes, las cuales permiten liderar, en conjunto, procesos sociales, esto se puede constatar en las prácticas sociales que están constituida por la extensión de cátedra en las que se realizan trabajos comunitarios desde los primeros semestres, permitiendo una nueva manera de estructurar los currículos en los que paralelamente a la información teórica se aplica a los contextos como Cazuca, Galilea, Juan XXIII entre otros a través de los centros de proyección social los cuales son conectores entre los programas académicos y las comunidades; los consultorios los cuales están conformadas por jurídica, psicología, contable e ingeniería civil, dichos consultorios dependen de cada una de sus facultades prestando un servicio de asesoría y orientación. (<http://proyeccionsocial.usta.edu.co>)

Estos procesos sociales se realizan por medio de la interacción con la realidad, la cual es la expresión más cualificada de la responsabilidad social de la USTA en todos y cada uno de sus procesos y compromisos académicos que ayudan a la transformación de la sociedad.

b. Universidad Pontificia Javeriana

La Pontificia Universidad Javeriana fue fundada por la Compañía de Jesús en el año 1623, es una Universidad confesional, cuyos objetivos son servir a la comunidad humana, en especial a la colombiana, procurando instaurar una sociedad más civilizada, más culta y más justa, inspirada por los valores del Evangelio. Promueve la formación integral de las personas, los valores humanos, el desarrollo y transmisión de la ciencia y la cultura, y aportar al desarrollo, orientación, crítica y transformación constructiva de la sociedad. (Pontificia Universidad Javeriana, 2017)

Se debe resaltar que esta universidad en el año 2008 en una sesión del Consejo Directivo Universitario considero fundamental fijar políticas sobre responsabilidad social, en el contexto de su identidad, tradición y aportes. A partir de ese momento se inició una labor de construir una propuesta de Política Social en la Universidad Javeriana, la cual busca servir a la comunidad colombiana bajo los valores que proclama el Evangelio.

Por su parte, el Consejo Directivo Universitario definió como Misión de la Universidad el impulsar prioritariamente tanto la investigación como la formación integral centrada en los currículos; el fortalecer su condición de universidad interdisciplinaria, y el vigorizar su presencia en el país

contribuyendo especialmente a la solución de las más importantes problemáticas del mismo. [Acuerdo 66 del CDU, abril 22 de 1992]

Específicamente en el Proyecto Educativo prescribe que “La investigación y la docencia son **SERVICIO** primordial que la Universidad Javeriana presta a la sociedad colombiana. Así le señala metas ulteriores, enriquece su acervo cultural y científico, la critica intelectualmente, le propone nuevos marcos axiológicos en la perspectiva de una cultura de la paz y le entrega javerianos que se distinguen por su saber, idoneidad, honradez y compromiso efectivo con los marginados.[PEJ, 43]

Otros criterios del Proyecto Educativo demarcan la responsabilidad social de la Universidad:

(1) La investigación, la docencia y el servicio que presta la Universidad, por los valores del Evangelio que las inspiran, motivan en la promoción de la justicia y en la defensa de los más débiles. [PEJ, 09].

(2) La Universidad toma posición institucionalmente ante los diversos acontecimientos de la vida nacional y usa su poder de convocatoria para influir en su desarrollo. [PEJ, 45].

(3) La Universidad crea oportunidades para que las comunidades marginadas tengan el servicio que se deriva de la investigación, la docencia y otras acciones universitarias dentro del reconocimiento y respeto de sus propias culturas. [PEJ, 47].

Para finalizar, la responsabilidad social para la Pontificia Universidad Javeriana, es un imperativo ético de coherencia con sus Estatutos, su Misión y su Proyecto Educativo. Es una interpelación permanente y dinámica a la comunidad universitaria para que la sociedad esté en el corazón de la Universidad (Pontificia Universidad Javeriana, 2009).

Notas características que contribuyen a la elaboración de la política Institucional de la Responsabilidad Social

Notas Características

Proceso Específico	Notas Características
Fomento	<p>-Focalizado en la promoción, identificación y apoyo a iniciativas estructuradas de la Universidad, existentes y nuevas, con significativo y verificable aporte social.</p> <p>-Orientado a asegurar un interés institucional más que el particular de una unidad o persona y a motivar la mayor participación de la comunidad educativa.</p>

	<p>-Generador de sinergias e iniciativas en colaboración con otras obras de la Compañía de Jesús en Colombia y de la Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina - AUSJAL.</p> <p>-Orientado a incidir en políticas públicas, especialmente desde la generación de conocimiento con perspectiva interdisciplinaria.</p>
Sistematización	<p>-Con propósitos de apoyo a la toma de decisiones y de coordinación, integración, generación de sinergias y divulgación.</p> <p>-Organizada desde lineamientos básicos de estandarización para el registro, manejo y divulgación de la información.</p>
Seguimiento	<p>-Orientado a asegurar la calidad de las contribuciones, el acompañamiento y el reconocimiento a los miembros de la comunidad educativa javeriana que participen en ellas.</p> <p>-Generador de información sobre la forma como las contribuciones de la Universidad permiten y consolidan procesos de afianzamiento y organización social.</p>
Evaluación	<p>-Conducente a generar información para la definición de opciones institucionales en las actividades académicas, del medio universitario y administrativas.</p> <p>-Generadora de insumos para las decisiones de formación, capacitación y evaluación de los miembros de la comunidad educativa.</p> <p>-Orientada a facilitar aprendizajes institucionales.</p> <p>-Con participación de los diversos estamentos de la Universidad y de las instituciones, organizaciones y comunidades en que se desarrollan las iniciativas.</p>
Comunicación	<p>-Con propósitos de información, reflexión y rendición de cuentas a la comunidad educativa y a la sociedad.</p> <p>-Encaminada a la construcción de una agenda temática de país con proyección internacional.</p>
Consecución de recursos y priorización en su asignación	<p>-Orientado a explicitar la asignación de recursos que permitan viabilizar las iniciativas de responsabilidad social.</p> <p>-Con propósito de coordinación de los recursos y apoyos propios y externos en el desarrollo de las iniciativas de responsabilidad social.</p>

Fuente:http://pujportal.javeriana.edu.co/portal/page/portal/rectoria/respsocial/docs_pdfs/Pol%EDtica%20de%20RSU%20en%20la%20Javeriana%20%28Acuerdo%20524%20de%202009%29.pdf

Dentro de la Rectoría de la Universidad existe una dependencia que tiene la función de

fomentar y acompañar los procesos que dan cuenta de la política institucional de responsabilidad social. Al responsable de dicha dependencia lo asesorará un comité en el que participa las Vicerrectorías y las Facultades de la Universidad. A los Decanos Académico y del Medio Universitario les corresponde asegurar la implementación de la política en sus Facultades, y al Decano Académico tiene la función de rendición de cuentas sobre ello. Se debe resaltar que el desarrollo de dicho ejercicio exige una gestión universitaria responsable, transformadora, coherente y consistente con los principios y valores de la Universidad.

c. Universidad la Salle

La universidad de La Salle fue reconocida como universidad en el año 1975 bajo el Decreto N°1583 de 1975, dicha universidad está dirigida por los Hermanos de las Escuelas Cristianas, la cual ofrece programas académicos de educación superior, realiza investigación con pertinencia e impacto social (Universidad La Salle, 2005)

En cuanto a su misión busca educar de manera integral y generar conocimiento con el fin de transformar de manera social y productiva el territorio colombiano *“Por esta razón participa activamente en la construcción de una sociedad justa y en paz mediante la formación de profesionales que por su conocimiento, sus valores, su capacidad de trabajo colegiado, su sensibilidad social y su sentido de pertenencia contribuyen a la búsqueda de la equidad, de la defensa de la vida y del desarrollo humano integral y sustentable”* (Universidad La Salle, 2005).

Por ser católica, es una Universidad inspirada en los principios del evangelio y en el magisterio de la Iglesia católica. Está comprometida en la conservación, profundización y transmisión de la doctrina cristiana que ilumina todos los campos del saber y de la actividad humana, ofreciendo así un ámbito en el cual el cristianismo es vivo y operante (Universidad La Salle, 2005), por esta razón, su pensamiento está basado en el pensamiento social de la Iglesia porque da criterios para lograr el bien común, además se centra en la enseñanza de valores cristianos permitiendo de esta manera el desarrollo humano integral y sustentable en la defensa de la dignidad de la persona. Por otra parte, Su estilo pedagógico es el de los Hermanos de las Escuelas Cristianas y de su fundador San Juan Bautista de La Salle- de quien deriva su nombre.

En su proyección social su compromiso está ligado a su Misión la cual busca una formación integral de sus profesionales despertando en ellos la sensibilidad y capacidad crítica para ponerlas al

servicio de la transformación social (Universidad de Lasalle, 2017), una forma de dar a conocer su compromiso, la universidad cuenta con 25 programas de pregrado presencial, 31 programas de posgrado presencial concebidos dentro de los estándares de más alta calidad.

Dentro de la universidad existe un apoyo académico que busca alternativas para que el estudiante permanezca en ella, tales como Beca de Honor la cual se puede consultar en el manual del estudiante artículo 98, párrafo 1, apoyos financieros los cuales ofrecen diferentes modalidades de crédito como el ICETEX, crédito con pagare con entidades como Banco Bogotá, Inversora Pichincha, Helm Bank y por último está la modalidad de cheques posfechados.

Se debe resaltar que la universidad trabaja para que la vida universitaria sea vivida de manera responsable a partir de la promoción y apoyo estudiantil el cual cuenta con programas de tutoría, hermano mayor, orientación y consejería, entre otros.

Por otro parte, tienen un convenio académico de apoyo institucional, entre la Universidad y la Fundación Banco Arquidiocesano de Alimentos, el cual busca establecer cooperación para el desarrollo de proyectos de investigación e intervención tales como Procesos de Formación Básica Empresarial, de Negocios y Emprendimiento y Procesos de Fortalecimiento Administrativo y Contable de ONG's. (Universidad de Lasalle, 2017), el voluntariado es otro aspecto para resaltar ya que busca generar acciones en contextos sociales reales que van acompañado de los programas que la Universidad imparte, por último, cabe resaltar la labor que realiza la Clínica de Optometría de la Universidad de La Salle, la cual busca la promoción de la salud visual y auditiva en niños y niñas con el proyecto de Educación en Convivencia y Ciudadanía (PECC) de la Secretaría de Educación Distrital, este proyecto inicio en el 2013 y ha atendido a más de 10210 niños permitiendo reducir la deserción escolar.

La Universidad de La Salle orienta sus procesos en la planeación y desarrollo de capacitaciones, asesorías, consultorías e interventorías, relacionadas con las necesidades y expectativas de sus stakeholders (Universidad de La Salle, 2017). Esto con el fin de poner al servicio de las empresas el capital intelectual de los procesos académicos, de investigación y de extensión de la comunidad académica.

Dentro de su asesoramiento disciplinar de los programas de acompañamiento se destacan Invima, el Sena, Itansuca, EPSA, American Tower, Fedegan, Cámara de Comercio, La Agencia

Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia, Merck, Ministerio de Educación Nacional y Secretarías de Educación. (Universidad de La Salle, 2017)

CUADRO COMPARATIVO ENTRE LAS TRES UNIVERSIDADES CONFESIONALES CATOLICAS

	LA USTA	LA JAVERIANA	LA SALLE
MISIÓN	Inspirada en el pensamiento humanista y cristiano de Santo Tomás de Aquino, consiste en promover la formación integral de las personas, en el campo de la Educación Superior , mediante acciones y procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación y proyección social , para que respondan de manera ética, creativa y crítica a las exigencias de la vida humana y estén en condiciones de aportar soluciones a la problemática y necesidades de la sociedad y del país	<p>Es una institución católica de educación superior, fundada y regentada por la Compañía de Jesús, comprometida con los principios educativos y las orientaciones de la entidad fundadora.</p> <p>Ejerce la docencia, la investigación y el servicio con excelencia se propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> -la formación integral de personas que sobresalgan por su alta calidad humana, ética, académica, profesional y por su responsabilidad social; y, - la creación y el desarrollo de conocimiento y de cultura en una perspectiva crítica e innovadora, para el logro de una sociedad justa, sostenible, incluyente, democrática, solidaria y respetuosa de la dignidad humana. 	Es educar de manera integral y generar conocimiento que aporte a la transformación social y productiva del país. Por esta razón participa activamente en la construcción de una sociedad justa y en paz mediante la formación de profesionales que por su conocimiento, sus valores, su capacidad de trabajo colegiado, su sensibilidad social y su sentido de pertenencia contribuyen a la búsqueda de la equidad, de la defensa de la vida y del desarrollo humano integral y sustentable.
VISIÓN	En 2027 la Universidad Santo Tomás de Colombia es referente internacional de excelente calidad educativa multicampus , por la articulación eficaz y sistémica de sus funciones sustantivas, y es dinamizadora de la promoción humana y la transformación social responsable, en un ambiente sustentable , de justicia y paz , en procura del bien	En el 2021 , la Pontificia Universidad Javeriana será referente nacional e internacional por la coherencia entre su identidad y su obrar, su propuesta educativa, su capacidad de aprendizaje institucional, así como por su contribución a la transformación de Colombia, desde una perspectiva católica, innovadora y de ecología integral	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La formación de profesionales con sensibilidad y responsabilidad social. ➤ El aporte al desarrollo humano integral y sustentable. ➤ El compromiso con la democratización del conocimiento. ➤ La generación de conocimiento que transforma las estructuras de la

	común.		sociedad colombiana.
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	<p>La Universidad Santo Tomas cuenta con un plan general de desarrollo 2016-2019, el cual cuenta con seis líneas de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gobierno consolidado y fortalecido. ✓ Compromiso con el Proyecto Educativo Institucional. ✓ Proyección social e Investigación pertinentes. ✓ Enriquecimiento regional de los programas con estándares comunes ✓ Personas que transforman sociedad ✓ Capacidad y gestión institucional que logran la efectividad multicampus. 	<p>La Universidad Javeriana cuenta con un plan general de 2016-2021, el cual cuenta con seis programas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Fortalecimiento de la comunidad educativa. ➤ Reconciliación para la construcción de paz. ➤ Impacto en la transformación social. ➤ Ecología integral. ➤ Cultura de excelencia. ➤ Buen gobierno. 	<p>La Universidad La Salle cuenta un plan general de 2015-2020, el cual cuenta con cinco ejes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Creación de valor social compartido, impacto diferencial, y aporte al desarrollo rural. ❖ Formación de calidad, incluyente y pertinente. ❖ Investigación pertinente y apropiación social de la ciencia. ❖ Posicionamiento nacional y visibilidad internacional. ❖ Sostenibilidad administrativa y financiera

<p style="text-align: center;">PROYECCIÓN SOCIAL</p>	<p>Cuenta con la unidad de proyección social la cual es una de las unidades académicas de apoyo de la Vicerrectoría Académica General.</p> <p>La Unidad de Proyección Social fortalece el impacto de la universidad en los territorios locales, regionales y nacional a partir del vínculo de las líneas de acción de la proyección social con los programas curriculares de pregrado y posgrado para la formulación, gestión, apoyo de proyectos y acciones interdisciplinarias, interinstitucionales con el sector público y privado, desde la pertinencia social y académico, aportando al desarrollo humano y la conservación de la vida de acuerdo a los principios del humanismo cristiano sustentados en el proyecto educativo institucional.</p>	<p>La Extensión Universitaria presta servicios basados en el dominio de sus saberes, en el acervo del conocimiento científico y técnico, desarrollado por un recurso humano altamente calificado y una infraestructura de vanguardia.</p> <p>La Dirección de Educación Continua y la Dirección Consultorías consolidan relaciones entre la Universidad con empresas y organizaciones, públicas y privadas, nacionales e internacionales. Mediante actividades como capacitación mediante cursos y diplomados presenciales y virtuales, asesorías y consultorías para transferencia de conocimiento y desarrollo tecnológico, servicios de auditoría, certificación y gestión de procesos empresariales, servicios de control de calidad, medición, monitoreo y caracterización a partir de centros y laboratorios especializados, la Universidad garantiza el vínculo entre la academia y el sector productivo.</p>	<p>Le aporta a la sociedad Colombiana desde su Misión, una formación integral de sus profesionales; también le aporta con su formación humanista, toda vez que desde las aulas de clase, despierta la sensibilidad y capacidad crítica para ponerlas al servicio de la transformación social.</p> <p>Genera cooperación académica, educacional, tecnológica, técnica y cultural entre la UNIVERSIDAD y ENTIDADES para desarrollo integrado de Proyectos de Investigación por parte de los estudiantes de la UNIVERSIDAD, adelantando funciones concretas de investigación e intervención relacionadas con sus áreas de formación y que demanden el ejercicio de su capacidad teórica adquirida en el programa de estudios.</p>
<p>POLÍTICAS DE RSU</p>	<p style="text-align: center;">N/A</p>	<p>El 8 de Julio de 2009, el Consejo Directivo Universitario consideró la propuesta de política y solicitó la realización de algunos ajustes que constituyó la tercera versión de la propuesta [Agosto de 2009]. Esta versión se consideró y aprobó con algunos ajustes por el Consejo Directivo Universitario el 2 de diciembre de 2009 [Acuerdo 524].</p>	<p style="text-align: center;">N/A</p>

		<p>PEI demarcan la RSU:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La investigación, la docencia y el servicio que presta la Universidad, por los valores del Evangelio que las inspiran, motivan en la promoción de la justicia y en la defensa de los más débiles. [PEJ, 09]. ➤ La Universidad toma posición institucionalmente ante los diversos acontecimientos de la vida nacional y usa su poder de convocatoria para influir en su desarrollo. [PEJ, 45]. ➤ La Universidad crea oportunidades para que las comunidades marginadas tengan el servicio que se deriva de la investigación, la docencia y otras acciones universitarias dentro del reconocimiento y respeto de sus propias culturas. [PEJ, 47]. 	
--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia, colaboración Plan General de Desarrollo de las diferentes universidades.

CAPITULO III DISEÑO METODOLOGICO

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Definición del tipo de investigación

La presente investigación parte desde la observación de cómo se encuentra la Universidad Santo Tomas en el ámbito de la Responsabilidad Social Universitaria RSU para luego plantear la propuesta de implementación de la política de RSU.

Es una investigación exploratoria porque permite hacer referencia a “temas poco estudiados en los cuales se sientan bases para investigaciones ulteriores más rigurosas. Son más flexibles es su metodología (...) y más amplios y dispersos” (Ramírez, s.f, p. 42), ya que hace poco se empezó a

dialogar sobre RSU en la USTA y en ella no existen suficientes estudios sobre el tema.

El enfoque de investigación empleado para este trabajo esta vasado en un estudio deductivo. Deductivo ya que en un principio se parte de lo teórico general sobre la RSE y RSU con el propósito de realizar un recorrido por su evolución para terminar en lo particular que es la propuesta de Responsabilidad Social Universitaria USTA. (Carvajal, 2013). Por su dimensión, es un estudio transversal en el que se va estudiar solícitamente las prácticas que tiene la USTA en cuanto a RSU y constituir de esta manera una propuesta que se pueda efectuar de manera más adecuada para la universidad

La metodología que se va a utilizar es la propuesta por (Vallaey, de la Cruz, & M., Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos, 2009), para el diagnostico del trabajo es de autoaprendizaje institucional y de mejora continua, esta última es un medio efectivo para desarrollar cambios positivos para la organización, ejemplo “involucra aspectos como la calidad del servicio que se les presta a los clientes, el aumento en los niveles de desempeño del recurso humano a través de la capacitación continua, entre otros, permitiendo así estar mejor posicionada en el mercado. A través del mejoramiento continuo se logra ser más productivos y competitivos en el mercado al cual pertenece la organización" (Herrera, D´Armas, & Arzola, 2012) por otra parte las herramientas autodiagnóstico recopilan tipos de información:

- Las percepciones de los actores internos a la universidad (indicadores cualitativos).
- Los resultados de desempeño de la universidad (indicadores cuantitativos).

Esta herramienta lo que busca es recopilar información útil para la universidad, con el fin de cumplir con el proceso de responsabilidad social y contrastando con datos concretos la misión y visión de la universidad. La responsabilidad social de la universidad se encuentra en el punto de intersección entre:

- Lo que la universidad quiere ser (su misión, visión y valores);
- Lo que la universidad cree ser (la imagen que sus miembros tienen de ella);
- Lo que la universidad es y hace (sus acciones y resultados);
- Lo que la sociedad espera de ella (las expectativas y opiniones de sus públicos externos (Vallaey, De la Cruz, & Sasia, 2009)

3.2. Recopilación de la información

3.2.1. Fuentes de recolección

Se utilizarán fuentes de información primaria y secundaria, en la primera se llevara a cabo encuestas que se aplicaran a los grupos de interés de la universidad (stakeholders) como estudiantes, profesores y administrativos, y se hablara con expertos para la recolección de la información secundaria se revisará libros, artículos indexados e investigaciones relacionadas con el tema de investigación.

3.2.2. Población y participantes

El tipo de población en el que se llevará a cabo el desarrollo de la presente investigación, está caracterizada por 10289 estudiantes de las diferentes facultades, 1059 docentes y 480 administrativos, esta población perteneces a la Universidad Santo Tomas sede Bogotá año 2016-2 semestre.

En la presente investigación, en la muestra participarán 225 estudiantes, 64 docentes y 15 administrativos, este grupo lo conformara tanto estudiantes de pregrado como de posgrado, al igual que docentes de tiempo completo, medio tiempo y catedra laboral, a cada uno de ellos se les aplicara una encuesta de manera virtual con el propósito de reunir información que ayude al desarrollo de la investigación, esta encuesta fue construida bajo el manual que propone Villaeys en Responsabilidad Social Universitaria: Manual de primeros pasos, 2009.

3.2.3. Técnica e instrumento para la recolección de datos

En las diferentes ramas de la ciencia hay una gran variedad de técnicas e instrumentos que permiten la obtención de datos. Por este motivo, se han escogido para la presente investigación, la observación y la encuesta, porque brinda un primer contacto con la realidad que interesa y una efectiva recolección de información, la cual se identifica con el tipo de investigación y además, para el buen funcionamiento y desarrollo de dicha propuesta.

a) Observación

Es probablemente uno de los instrumentos más utilizados y antiguos dentro de la investigación científica, debido a que es un procedimiento fácil de aplicar, directo y que exige técnicas de tabulación muy sencillas (Cerde, 2002, pág. 237) Además, la observación exige una actitud, una postura y un fin determinado en relación con la cosa que se observa, es una técnica que ayuda a percibir directamente los hechos de la realidad objetiva.

En resumen, el acto de observar y de percibir se constituye en los principales vehículos del conocimiento humano, ya que por medio de la vida tenemos acceso a todo el complejo mundo objetivo que nos rodea. Prácticamente la ciencia inicia su procedimiento de conocimiento por medio de la observación, ya que es la forma más directa e inmediata de conocer los fenómenos y las cosas (Pág. 237).

b) La encuesta

Ahora bien, las herramientas del autodiagnóstico participativo, será una y partirá de la percepción de los actores interno, lo que se busca con está herramienta es recoger las percepciones que los actores universitarios (estudiantes, docentes, administrativos, autoridades) tienen acerca del desempeño de su universidad en los cuatro ejes de responsabilidad social. Esta herramienta es:

- Encuesta: Concebidas como encuestas de percepción, con afirmaciones positivas y un formato de respuesta tipo Likert, la cual consiste en un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías (Sampieri, 2008, pág. 341)
 - 1: totalmente en desacuerdo
 - 2: en desacuerdo
 - 3: parcialmente en desacuerdo
 - 4: parcialmente de acuerdo
 - 5: de acuerdo
 - 6: totalmente de acuerdo

3.2.4. Proceso de análisis

Para análisis de esta investigación se llevo a cabo la tabulación de las diferentes preguntas hechas en las encuestas tanto a los estudiantes, profesores y administrativos de la Universidad Santo Tomas.

CAPITULO IV PROPUESTA DEL MODELO DE RSU PARA LA USTA

Este modelo no se debe entender como un acabado para replicar en las diferentes sedes, seccionales y CAUS, sino como un horizonte de sentido que permite una mejora continua de la Universidad hacia el compromiso social, el cual marca un camino a seguir lleno de aprendizaje y conocimiento.

Lo que se busca es ofrecer un modelo de gestión que ayude a avanzar, paso a paso y de manera sencilla, en los diversos impactos que la Universidad produce o puede producir, y además, se espera que esta dinámica pueda ayudar a la Santo Tomas a dialogar consigo misma, a trabajar de manera integral en sus diferentes áreas, funciones y personas, conocerse y colaborar mejor, en forma más responsable y coherente acerca de qué estamos realmente haciendo todos juntos aquí, a diario, qué sentido tiene nuestro trabajo, qué utilidad y qué riesgos.

Para ello es necesario la participación y el diálogo con todas las partes interesadas dentro y fuera de la Universidad, se debe identificar cuáles son los stakeholders o grupos de interés tanto internos como externos de la Santo Tomas y las funciones específicas las cuales se pueden agrupar en tres categorías:

❖ SUSTANTIVAS

- DOCENCIA.
- PROYECCIÓN SOCIAL
- INVESTIGACIÓN

❖ ADJETIVA “PROPICIAN LA CALIDAD”

- INTERNACIONALIZACIÓN
- BIENESTAR UNIVERSITARIO

❖ ADMINISTRATIVA

○ GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Funciones sustantivas: en Colombia, a partir de la ley 30 de 1992 se define unas funciones sustantivas en las universidades, las cuales están enmarcadas en la docencia o educación (recreación o transmisión de conocimiento), investigación (creación de conocimiento) y proyección social o extensión (compartición del conocimiento). Ahora bien para la Universidad Santo Tomas en su Estatuto Orgánico contempla estas tres funciones dentro de su misión con el fin de dar respuesta a las necesidades en las distintas comunidades de cada región.

“Docencia, investigación y proyección social son funciones esenciales, porque sin ellas no existe propiamente la Universidad. Sin una de las tres, la Universidad no lo es integralmente; y sin ninguna, su naturaleza se muda a otro tipo de institución. El tipo de acción traduce el tipo de ser. Las tres funciones se denominan sustantivas, porque constituyen la existencia real e independiente de la institución, de tal manera que sus características propias permiten identificar y distinguir a una Universidad de cualquiera otra” (UNIVERSIDAD SANTO TOMAS, 2004)

Docencia: conjunto de acciones dirigidas a suscitar y conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje de acuerdo a los planes y programas de estudio existentes en ella. Además deben analizar y actualizar los programas tanto de pregrado como posgrado de acuerdo a las necesidades de la sociedad, para ello se debe trabajar por el mejoramiento de la efectividad de los programas de estudio e impulsar la educación continua.

Investigación: actividades destinadas a la creación o avance, de conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos. Para lograr este fin es necesario definir las líneas de investigación y “generar investigaciones conjuntas entre sedes, seccionales alrededor de objetos de estudio y de intereses comunes” (Plan Integral Multicampus PIM 2016-2027)

Proyección social: conjunto de acciones destinadas a comunicar, difundir y compartir los conceptos, conocimientos y experiencias creadas y recreadas por la Universidad para uso y beneficio de la comunidad, así como brindarle servicios a través de acciones solidarias. (Universidad del Pedregal)

Funciones adjetiva son el soporte el cual permite que las funciones sustantivas puedan realizarse con éxito. Dentro de este trabajo se tendrán en cuenta la internacionalización y el bienestar universitario.

Internacionalización: fuerte línea de acción de los currículos que posibilitan el posicionamiento nacional e internacionalización de los programas académicos en sus diferentes niveles y modalidades además busca la consolidación y el fortalecimiento de los vínculos con instituciones y personas a nivel internacional (Plan Integral Multicampus PIM 2016-2027).

El proceso de internacionalización de la Universidad Santo Tomás incorpora la dimensión global e intercultural en el desarrollo de sus tres funciones sustantivas y en la gestión misma de la institución, con el fin de apoyar la formación integral del estudiante y la incorporación de la USTA Colombia en redes académicas y científicas globales (Universidad Santo Tomas)

Bienestar Universitario: es un eje transversal a la vida universitaria, que contribuye a la formación integral desde el pensamiento humanista de Santo Tomas de Aquino y que promueve el desarrollo humano de toda la comunidad universitaria a través de procesos formativos, reflexivos y extensivos, aportando a una mejor calidad de vida y a la construcción de comunidad. (Universidad Santo Tomas)

STAKEHOLDERS	DEFINICIÓN	QUIENES SON
GOBIERNO CORPORATIVO	Personas con máxima responsabilidad de gestión, encargadas de definir políticas y promover los recursos necesarios para la administración de la institución.	Rector, vicerrectores, decanos de división, autoridades unipersonales y las autoridades colegiadas: consejo superior, consejo administrativo-financiero general y consejo académico general. En cada seccional se replica la misma estructura.
PERSONAL ADMINISTRATIVO	Personas que trabajan bajo contrato laboral en las áreas funcionales de la universidad (administración y servicios).	Personal administrativo, profesional, de soporte, secretarial y de servicios
PERSONAL DOCENTE INVESTIGADOR	Personas que trabajan bajo contrato laboral en las áreas académicas de formación y/o investigación.	Docentes de tiempo completo (160 horas/mes), de medio tiempo (80 horas/mes) y contrato laboral, menos de 60 horas/mes (cátedra)

ESTUDIANTES	Personas que se benefician de la función docente en la universidad. Pueden tener diferentes responsabilidades dentro de la gestión universitaria.	Estudiantes regulares, especiales, de educación continua, de movilidad entrante (nacionales o extranjeros). Nivel académico: grado, posgrado y educación continua
PROVEEDORES	Personas y organizaciones que aportan trabajos, productos y servicios a la universidad sin pertenecer a ella.	Empresa de vigilancia, empresa de aseo, tecnología (internet, telefonía, redes científicas como RENATA), de alimentos, de papelería, agencias de viajes, planta física, servicios públicos, servicios interbibliotecarios, laboratorios.
EGRESADOS	Personas que han obtenido un título académico de la universidad y por lo tanto tienen interés en la buena reputación social de la universidad.	Egresados de grado, posgrado y educación continua de las modalidades presencial, abierta y a distancia y virtual
EMPLEADORES	Personas y organizaciones que contratan los servicios de los egresados y/o estudiantes de la universidad, y por lo tanto tienen interés en la calidad académica de su formación.	Empresas que reciben estudiantes para pasantías y prácticas profesionales. Empresas del Estado y sector privado que emplean a los egresados o capacitan a sus trabajadores e la USTA.
RELACIÓN CON OTRAS UNIVERSIDADES	Universidades o centros de enseñanza y/o investigación con funciones que compiten o se complementan con las de la universidad.	Universidades que prestan su servicio a estratos 1 al 4 como La Salle, católica, Piloto, San Buenaventura, entre otras.
COMUNIDADES Y ORGANIZACIONES	Grupos con los que la universidad interactúa en diversos programas y proyectos (asociaciones vecinales, comunidades rurales, poblaciones vulnerables, etcétera). Entidades públicas y/o privadas con las cuales la universidad interactúa en el marco de convenios o contratos (ONG, empresas, gobiernos locales, etcétera).	Comunidades vecinales y juntas de acción comunal de los Centros de Proyección Social (Casuca, monte Galilea, Chapinero alto y Suba), ubicados de zonas vulnerables. Comunidades vulnerables de la localidad de Chapinero, entre otras. Son muchas: localidad de chapinero, alcaldía de Bogotá y Gobernación de Cundinamarca. Varias ONG y entidades privadas para pasantías, investigaciones, educación continua, etc. En la unidad de proyección social te dan más detalles.
ESTADO	Poderes públicos con potestad para configurar el marco jurídico en el que las universidades desarrollan sus actividades (ministerios de educación, entidades públicas de investigación, etcétera).	MEN, Colciencias, ICFES, Ministerio de justicia, Consejo Nacional de Acreditación y Conaces. Congreso de la República, concejo de Bogotá y Junta administradora de Chapinero. Icetex, etc.

Fuente: Elaboración propia, colaboración entrevistas, conceptos de *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. McGRAW-HILL

MODELO PROPUESTO DE RSU PARA LA USTA

FUNCIONES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

FUNCIONES SUSTANTIVAS (PROPIAS DE LAS IES) MEN					FUNCIONES ADJETIVAS (PROPICIAN LA CALIDAD) MEN		FUNCIONES ADMINISTRATIVAS (EMPRESARIALES)
GRUPOS DE INTERES		DOCENCIA	PROYECCION SOCIAL	INVESTIGACIÓN	INTERNACIONALIZACIÓN	BIENESTAR UNIVERSITARIO	GESTIÓN ADMINISTRATIVA (GRI)
INTERNOS	GOBIERNO CORPORATIVO	Contrato laborales	Desarrollar estrategias, objetivos y metas que reflejen su compromiso hacia R.S	Necesidades pertinentes frente a las coyunturas sociales, económicas y políticas.	Buscar la consolidación y el fortalecimiento de los vínculos con instituciones y personas a nivel internacional	Promover el desarrollo humano de toda la comunidad universitaria a través de procesos formativos, reflexivos y extensivos, aportando a una mejor calidad de vida y a la construcción de comunidad.	TRANSPARENCIA
	PERSONAL ADMINISTRATIVO	Relacionamiento basado en el respeto	Promover el trabajo en equipo y la solidaridad	NA	N/A		ETICA
	DOCENTES	Calidad académica impartida	Integración de la formación académica con la proyección social	Transferir el conocimiento a las necesidades empresariales.	Participar de los convenios de internacionalización		HUMANISTAS
	ESTUDIANTES	Compromiso, colaboración y respeto	Participar de manera voluntaria en los servicios a la comunidad que brinda la Universidad.	Vincularse y formarse en la investigación.	Aprovechar los convenios de internacionalización		HUMANISTAS ETICOS

EXTERNOS	PROVEEDORES	N/A	N/A	NA	Para su desarrollo académico	N/A	TRANSPARENCIA
	EGRESADOS	Retroalimentar el currículo frente a las necesidades empresariales que se presentan.	La pertinencia e impacto social del egresado tomasino	Impacto de conocimiento en la vida laboral u generar grupos de investigación colaborativos.	N/A	N/A	RESPONSABLES
	EMPLEADORES	Transferencia de conocimiento de los empleadores.	Considerar los beneficios de crear empleo directo, en lugar de utilizar acuerdos de trabajo temporal.	Permitir a la comunidad universitaria conocer el entorno real de las organizaciones.	N/A	N/A	COMPROMISO
	RELACION CON OTRAS UNIVERSIDADES	Intercambio de conocimientos académicos.	Generar relaciones entre otras instituciones con el fin de trabajar en pro de los social	Participación en eventos académicos y redes	Facilitar la generación de alianzas y el intercambio de experiencias y conocimientos, así como la formulación de programas académicos y proyectos de investigación conjuntos.	Servir como referente nacional de las políticas del bienestar universitario de la educación superior.	ASOCIACION ENTRE UNIVERSIDADES
	COMUNIDAD Y ORGANIZACIONES	Conexión con los programas académicos a través de prácticas sociales.	Cursos de extensión y actualización para la comunidad.	Beneficio de los resultados que arrojan las investigaciones.	N/A	N/A	COMPROMISO

	ESTADO	Tributario	Relacionamiento estado universidad.	Cumplir con los requisitos necesarios para rigurosidad investigativa con Colciencias y las redes de conocimiento públicas.	Fomentar los aspectos que el Ministerio de Educación a creado para las IES colombianas: gestión de la internacionalización, movilidad académica internacional, participación de Instituciones de Educación Superior en redes universitarias, internacionalización del currículo y internacionalización de la investigación.	N/A	TRANSPARENCIA
--	---------------	------------	-------------------------------------	--	---	-----	---------------

En las funciones administrativas se propone trabajar las GRI, como medio para la elaboración de lo que sería la Memoria de Sostenibilidad de la Universidad Santo Tomas, esto será el fruto de un trabajo de análisis del entorno y de las condiciones de la Universidad, con el fin de saber ¿Dónde está y a dónde quiere llegar?

“Las memorias de sostenibilidad que se basan en el Marco de elaboración de memorias del GRI presentan los resultados que se han obtenido dentro del correspondiente periodo informativo, atendiendo a los compromisos, la estrategia y el enfoque directivo adoptado por la organización” (Global Reporting Initiative GRI, 2000-2011) por esta razón con la elaboración de la Memoria se conocerá el entorno, los impactos de la Universidad y qué medidas se podrán implementar en el futuro con el fin de mejorar los impactos positivos y mitigar los negativos dentro de la organización.

La elaboración de la Memoria, como herramienta de la Responsabilidad Social, es ante todo un instrumento de gestión, el cual busca el apoyo y colaboración proactiva de la dirección, así como la perseverancia por conocer la opinión de las personas a las que va a ir dirigida la Memoria a través del diálogo que permita conocer y valorar el impactos que tiene la Universidad frente a sus stakeholders.

Para elaborar una memoria GRI, la organización tiene que seguir un proceso determinado, tal como se describe en la Guía de GRI y en otras publicaciones de esta organización (Global Reporting Initiative, 2012), este proceso ayuda a pensar de manera realista y viable los pasos que conducirán a la organización a construir un futuro sostenible a partir de compromisos y objetivos propuestos, esto con el fin de lograr ser una organización coherente frente a la sociedad.

Este proceso de elaboración se divide en cinco etapas que son la preparación, contacto, definición, supervisión y memoria los cuales son utilizados por la GRI a la hora de presentar su proceso de elaboración de memorias de sostenibilidad.

Ilustración 5 Fases para la Elaboración de Memorias

4. FASES PARA LA ELABORACIÓN DE MEMORIAS

4.1. Preparación

Planifique el proceso de elaboración de la memoria de sostenibilidad GRI. Es la primera fase para la elaboración de la Memoria de Sostenibilidad, y para ello se debe planear lo que será el proceso de elaboración, esto se logra alineándose y preparándose internamente para ponerse en marcha dicho proceso. Se establecerá el plazo de finalización o el cronograma, esto con el fin de planear los objetivos a alcanzar (un buen plazo para realizar la Memoria sería de un año). Durante la preparación se debe intentar comprender e identificar los aspectos económicos, medioambientales y sociales más críticos que tiene la Universidad (Global Reporting Initiative GRI, 2000-2011)

Por otra parte, se debe constituir un equipo al cual se delegue la tarea de recoger la información y de llevar a cabo el proceso de elaboración, sin olvidar que es de gran importancia que la dirección general de la Universidad debe estar integrada y hacer parte de este grupo.

- Formar el grupo que se encargará de la elaboración de la Memoria
- Establecer una agenda concisa con los objetivos a alcanzar y definidas las tareas

- Convocar una reunión para analizar cuáles son los objetivos de la organización y a partir de ahí que medidas se deberán tomar para alcanzarlos y que impactos supondría.

Una forma de hacerlo sería encontrando y clasificando los impactos a nivel social, medioambiental y económico que tendría para los stakeholders de la Universidad, tanto positivos como negativos (principio de sostenibilidad), con estos elementos identificados se tomarían decisiones a partir de qué impactos produciría y qué stakeholders serían los que se tendría en cuenta para su desarrollo.

4.2. Contactos

En esta fase, la Universidad deberá identificar y clasificar a los diferentes stakeholders internos y externos para luego explicarles el tema elegido en torno al cual girará la memoria.

La clasificación de los grupos de interés es importante y la inclusividad de los mismos es un requisito necesario para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad según el Marco GRI. Sin embargo, no todos los impactos ni grupos de interés son relevantes ni todos los aspectos relevantes puede formar parte de la Memoria, pues los recursos son limitados y las opciones son muy amplias, por eso es necesario fijarse solo en lo más importante y que los recursos de la Universidad puedan soportar.

La participación de los stakeholders es de gran importancia pues aporta una perspectiva desde ángulos que no se ven a nivel interno de la Universidad, además permiten precisar en mayor o menor medida los impactos o la relevancia de los mismos. Para definir los grupos de interés, se deben definir si se ven afectados directa o indirectamente por la Universidad.

• Identifique los grupos de interés
• Clasifique los grupos de interés
• Dialogue con los grupos de interés

Fuente: GRI, www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf

Una vez definidos los grupos de interés se deben contactar, con el fin de conocer qué aspectos consideran más importantes y cuales menos. Para contactarlos, se puede utilizar (mesas cuadradas, encuestas, entrevistas, email, teléfono, carta., etc.) por supuesto, se elegirá para cada stakeholders y para cada momento un tipo de medio u otro.

4.3. Definición

“Una vez concluida la reflexión interna y el diálogo externo, su organización puede empezar a definir el contenido de la memoria. Esta fase dilucida también qué modificaciones serán necesarias para facilitar la información y qué indicadores deberán añadirse a las futuras memorias. La definición de los objetivos también forma parte de esta fase” (Global Reporting Initiative GRI, 2000-2011)

Una vez interactuado con los diferentes stakeholders y haber identificado los impactos oportunos, es el momento de decidir que impactos recogerá la Memoria, esto con el fin de seleccionar indicadores que permita medir el desempeño de la Universidad y el seguimiento para el futuro.

Hay indicadores de desempeño económico, medioambiental y social. Además, éstos pueden ser de tipo central o adicional, en función de su importancia, aunque es indiferente a la hora de recogerlos en la Memoria, pues para un nivel C, por ejemplo, no es obligatorio que todos sean centrales sino que puede estar formado por indicadores adicionales aunque no se recojan todos los centrales (Reyes, 2014).

Lo único que si obligan las Directrices es a recoger indicadores de los 3 tipos de desempeños y a realizar un índice que permita encontrarlos fácilmente. Estos indicadores deben cumplir con todos los principios de contenido (materialidad, sostenibilidad, exhaustividad y participación de los grupos de interés).

A cada indicador se le asigna un código con una letra y un número (por ejemplo, para los indicadores económicos se marcan con las letras “EC” y los números que van desde el 1 al 9). Al presentar el indicador se debe decir que está midiendo, por ejemplo, si se presenta el indicador EC1 que sería el referente a *“valor económico directo generado y distribuido, incluidos ingresos, costes de explotación, retribución a empleados y donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y gobiernos”* (Global Reporting Initiative) habría que presentar, por ejemplo y es muy común, las cuentas anuales de la organización y operaciones tales como inversiones en nuevas instalaciones, salarios, etc.

Los distintos tipos de indicadores los recoge el Global Compact en su página web en la Guía para la elaboración de memorias (páginas 29 a la 43) (Global Reporting Initiative, 2012). Por ejemplo,

para los impactos establecidos para la actividad que desarrolla la Universidad Santo Tomas, en ella se podría establecer 10 indicadores que serían la base para la Memoria con un nivel de aplicación C “es más beneficioso desarrollar poco y bien que desarrollar una Memoria extensa y que resulte de difícil comprensión y seguimiento, sobre todo si es el primer proyecto de elaboración” (Reyes, 2014).

• Seleccione los temas sobre los que desee actuar e informar
• Formule una recomendación
• Decida el contenido de la memoria
• Debata y fije los objetivos
• Compruebe los procedimientos internos e introduzca cambios

Fuente: GRI, www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf.

Indicadores que hacen parte de los impactos según la GRI:

4.3.1.Desempeño económico

- **EC1** - Valor económico directo generado y distribuido, incluidos los ingresos, costes de explotación, retribución a empleados y donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y gobiernos.

En ella hace referencia a las cuentas anuales de la organización. De esta forma se ve reflejado el impacto de los fondos así como los objetivos para mantener o alcanzar los objetivos referentes a contrarrestar este impacto.

- **EC3** - Cobertura de las obligaciones de la organización debidas a programas de beneficios sociales.

Aquí se tiene en cuenta las ayudas que brinda la universidad como becas u otros beneficios destinados a los estudiantes, Personal Docente e Investigación y Personas de Administración Servicios. En ella se debe Poder reflejar la cantidad aportada, para qué personas y con qué motivos (Reyes, 2014).

- **EC4** – Ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos.

Este indicador reflejaría los aportes brindados por los organismos públicos en materia de ayudas para el desarrollo de la actividad de la organización. En ella se debe Poder reflejar la cantidad aportada y por qué organismo y con qué finalidad (Reyes, 2014).

4.3.2.Desempeño medioambiental

- **EN3** – Consumo directo de energía desglosado por fuentes primarias.

Presentar el consumo de energía que tiene la universidad para el desarrollo de su actividad de manera anual por cada fuente y establecer un objetivo a alcanzar, si se cumple o no y cuál ha sido las desviaciones que han hecho que no se alcanzara (Reyes, 2014).

- **EN8** – Captación total de agua por fuentes.

Hace referencia al consumo de agua por fuentes. Se debe presentar el consumo de agua anual empleado por la Universidad, establecer un objetivo de mantenimiento del nivel o de ahorro, en qué cuantía, si se cumple o no y qué medidas se han llevado a cabo para conseguir ese ahorro o posibles medidas para llevar a cabo. Si no se ha alcanzado el objetivo mencionar por qué o cual ha sido la diferencia entre lo estimado y lo conseguido (Reyes, 2014).

- **EN14** – Estrategias y acciones implantadas y planificadas para la gestión de impactos sobre la biodiversidad.

Proponer acciones para mitigar los impactos ambientales causados por la actividad de la Universidad y explicar en qué consisten y si se cumplen o no, tales como instalar placas solares, reducir emisiones, instalar papeleras de reciclaje, etc. (Reyes, 2014).

- **EN16** – Emisiones totales, directas e indirectas, de gases de efecto invernadero, en peso.

Proporcionar información sobre las emisiones de gases de efecto invernadero en peso anual y establecer un objetivo a alcanzar, si se ha alcanzado o si no, presentar las desviaciones y proponer acciones de mejora.

4.3.3.Desempeño social

- **LA1** – desgloses del colectivo de trabajadores por tipo de empleo, por contrato y por región.

Se Puede presentar datos referentes a la plantilla total de la Universidad, por facultades o departamentos, por PDI y PAS, laborales o empleados, tiempo o tipo de contrato, etc.

- **LA13** – composición de los órganos de gobierno corporativo y plantilla: desglosado por sexo, grupo de edad, pertenencia a minorías y otros indicadores de diversidad.

Sería información referente al gobierno corporativo, porcentaje de mujeres y hombres así como el salario de cada género y diferencias, número de mujeres en cargos directivos y se podría establecer un objetivo a alcanzar para el futuro, si se ha alcanzado o medidas destinadas a conseguirlo.

- **SO1** – Naturaleza, alcance y efectividad de los programas y prácticas para evaluar y gestionar los impactos de las operaciones en las comunidades.

Se puede hablar sobre las iniciativas sociales, como el fomento del deporte o la cultura, mencionando las acciones llevadas a cabo y las propuestas, así como el presupuesto destinado a las mismas (por ejemplo), si se ha alcanzado el objetivo o si se ha dejado de alcanzar y cuáles han sido las desviaciones.

Estos podrían ser los 10 indicadores de la primera Memoria de Sostenibilidad para la Universidad Santo Tomas. Cabe aclarar que se pueden tomar muchos más, pero solo a modo de propuesta se han tenido en cuenta estos indicadores, estos con el fin de ser utilizados como una guía y de esta manera alcanzar el objetivo propuesto.

Es importante no olvidar que tanto los impactos positivos como negativos juegan una gran relevancia a la hora de desarrollar las Memorias de Sostenibilidad, no sirve solo decir que se han cumplido todos los objetivos de manera excelente, sino también lo que se ha hecho mal o se ha dejado de hacer, esto con el fin de proponer medidas de mejora (principio de equilibrio). Además, si una Memoria solo presenta aspectos positivos sería posible pensar que hay información falsa. Si la Universidad sinceramente muestra que ha dejado de realizar procedimientos o que los ha hecho mal ofrecerá una visión más fiable desde el punto de vista del lector.

Seleccione los temas sobre los que desee actuar e informar.
Formule una recomendación.
Decida el contenido de la memoria.
Debata y fije los objetivos.
Compruebe los procedimientos internos e introduzca cambios

Fuente: GRI, www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf.

4.4. Supervisión

“Es el momento de recopilar la información necesaria para ofrecer datos relativos a los indicadores y garantizar la calidad de esos datos. En esta fase también surgen ideas para realizar la recopilación de datos y su análisis de manera más eficiente. Por lo general, es la fase más larga ...y no acaba nunca” (Global Reporting Initiative GRI, 2000-2011)

Una vez planificada la fase de elaboración de Memoria, los impactos, los stakeholders y los indicadores se debe pasar a la fase más larga y ardua, ella va permitir obtener la información que presentará la Memoria de Sostenibilidad.

En esta fase se debe seleccionar todos los datos principales, que serán de ayuda para los indicadores que se van a presentar, así como definir los objetivos a alcanzar y las mejoras que se quiere realizar, esto con el fin de guiar el trabajo de la organización para el próximo ejercicio.

Es necesario exponer cada acción concreta de forma que permita saber si la información cumple con el objetivo deseado y que sea fácilmente interpretable por la persona que la lee y la califica.

Además, la información debe ser recogida de manera constante y periódica para que cumpla con los principios referentes a la calidad (**equilibrio, comparabilidad, fiabilidad, precisión, periodicidad y claridad**). Una propuesta para ello es designar a personas para cada área e ir organizando la información de manera mensual. Este contenido debe ser examinado por otras personas distintas a las que recopilan y transforman los datos, esto con el fin de que no se produzcan errores o sesgos en la información (Reyes, 2014).

En esta fase igualmente se debe revisar los objetivos ya que es posible que ellos hayan sido elaborados de manera muy ambiciosa o de forma poco exigente lo que demandaría una revisión y

modificación en ellos.

Otro requisito es el constante trabajo en equipo por parte del comité encargado de desarrollar la Memoria y con ello la estrategia corporativa, esto con el propósito de lograr el objetivo propuesto. Por último, es necesario fijar una fecha exacta para la presentación de finalización de la Memoria, normalmente, de 3 meses antes de la presentación de la misma.

- Compruebe los procesos y supervise las actividades
- Asegúrese de la calidad de la información
- Seguimiento

4.5. Memoria

“Todas las piezas necesarias para construir una memoria GRI están casi listas. Durante esta fase, experimentará la dinámica real de elegir un formato para la memoria, redactarla y concluirla”.
(Global Reporting Initiative, 2012)

Lo primero que se debe definir es la forma de dirigirse hacia los diferentes grupos de interés, pues no es lo mismo dirigirse a un estudiante o una persona del cuerpo de administración (ambos interesados internos) que dirigirse a una persona del cuerpo de administración y a una persona de una institución privada externa (interesado interno y externo).

Una posibilidad sería dirigirse hacia cada uno según la manera de transmitir la información, pudiendo ser vía intranet para todos los interesados internos, o bien en la web para que todo el mundo pudiera acceder a ella. Se podría publicar en la página web del GRI o publicarla o presentarla en congresos especializados o como herramienta para obtener cierta fuente de financiación o subvención (Reyes, 2014).

Una vez decidido este aspecto, se debe pasar a redactar la Memoria bajo las Directrices GRI y haber cooperado en un proceso de análisis y reflexión sobre la organización, con la participación de grupos de interés y la implicación de la dirección.

La Memoria, además de la información que se ha ido desarrollado, debe contener un índice y el estado alcanzado en cada parte de manera obligatoria de acuerdo con las directrices GRI. Además,

debe contener la Plantilla de Niveles de aplicación que certifica el nivel de la misma (Reyes, 2014).

Por último, la Memoria debe ser autoevaluada previamente:

- A nivel interno por las personas encargadas de la elaboración de la misma.
- Por un tercero externa que emita una opinión sobre la autoevaluación.
- Otra opción alternativa o complementaria a la anterior es solicitar que el GRI compruebe la autoevaluación obteniendo el distintivo “GRI REPORT, GRI CHECKED”. Si previamente se examinó por un tercero, el GRI también examinaría si hubo opinión por una persona externa. Esto puede dotar de fiabilidad a la Memoria y como consecuencia aportar mayor fiabilidad y confianza hacía nuestra organización.
- Se debe presentar la Memoria eligiendo el mejor medio para ello. Lo más normal es publicarlo en la web en versión navegable o disponer de algunos ejemplares en las secretarías de la Universidad o de las diferentes Facultades.
- El siguiente paso es preparar el próximo ciclo, ya que se debe seguir midiendo y gestionando los resultados, el cumplimiento de los objetivos y este proceso servirá para adaptarse al entorno y a las estrategias de la Universidad, sirviendo el pasado como aprendizaje para poder realizar de otra forma los aspectos en los que se tuvo más dificultades.
- Recordar que aprender a realizar memorias no es una habilidad que se adquiera de un día para otro, sino que la experiencia y la práctica ayudarán a realizarlo cada vez de forma más eficiente y con mayor calidad. Es posible (y seguramente será así) que el primer o primeros años de elaboración sean arduos y difíciles pero si se le da continuidad a la iniciativa se hará de forma sistemática. Además, numerosos “partners” del GRI pueden servir de ayuda o apoyo para la iniciación en elaboración de memorias.

CONCLUSIONES

- Las organizaciones construyen impactos que afectan a personas ya sea de manera positiva o negativa. Los afectados “stakeholders” han de ser tenidos en cuenta desde los impactos medioambientales, sociales y económicos. Además permanecer en contacto con ellos permitirá saber qué es lo que les interesa y cómo se puede satisfacer sus necesidades.

- Existen varios mecanismos para implementar la RSE, sin olvidar que este aspecto es de carácter voluntario, en el cual desde los diferentes modelos buscan evaluar la Responsabilidad de una organización.

- Las Universidades, como el resto de organizaciones, generan impactos que pueden alcanzar a un gran número de personas. Su gestión debe tener en cuenta las expectativas de sus stakeholders y además, debe transmitir y educar a los futuros profesionales que hacen parte de ella con una visión sostenible.

- El modelo de gestión de la RSU que se propone está basado en las funciones sustantivas y adjetivas de la Universidad como en sus funciones administrativas, esto permite integrar los Stakeholders INTERNOS y EXTERNOS, con el fin de mirar el papel que juega cada uno de ellos en dicho modelo.

- Las memorias de sostenibilidad es una herramienta de gestión que ayuda a analizar el entorno, alinea las estrategias corporativas, crear ventajas competitivas para convertirse en líder del mercado y a alcanzar la sostenibilidad.

- Realizar una buena Memoria no radica en que deba ser amplias y extensa, ni en recoger gran cantidad de información. Vale la pena hacer una memoria concisa la cual brinde los aspectos más importantes, porque sin lugar a duda los recursos son limitados y no se puede abarcar todo.

En cuanto a la elaboración de una Memoria de Sostenibilidad permite algunos beneficios, como: - analizar el entorno y la situación en la que se encuentra actualmente la organización, por otra parte, ayuda a encontrar las fortalezas, debilidades, riesgos y oportunidades, y por último, mejora los sistemas de gestión y alinea los objetivos con las estrategias corporativas.

ANEXOS

Formación profesional y ciudadana. Encuesta para estudiantes de la universidad USTA

1. Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 44% que corresponde a 98 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 32% que corresponde a 73 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 18% que corresponde a 40 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 2% que corresponde a 5 estudiantes se encuentran en desacuerdo al igual que 5 estudiantes que responden totalmente en desacuerdo, y el restante 1.9% que corresponde a 4 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo.

2. Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 51% que corresponde a 115 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 25% que corresponde a 57 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 17% que corresponde a 37 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 4% que corresponde a 8 se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 2% que corresponde a 5 estudiantes se encuentran en desacuerdo y el restante 1% que corresponde a 3 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

3. La Universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias económicas presentes en mi contexto social.

3. Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 39% que corresponde a 88 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 30% que corresponde a 67 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 21% que corresponde a 46 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 6% que corresponde a 14 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, y el restante 2% que corresponde a 5 estudiantes se encuentran en desacuerdo al igual que otros 5 estudiantes que responden totalmente en desacuerdo.

4. Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.

• Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 40% que corresponde a 90 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 24% que corresponde a 24 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 23% que corresponde a 52 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 7% que corresponde a 16 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 5% que corresponde a 11 estudiantes se encuentran en desacuerdo y el restante 1% que corresponde a 2 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

5. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la Universidad.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 25% que corresponde a 57 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 20% que corresponde a 45 estudiantes se encuentran en desacuerdo, el 17% que corresponde a 38 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 14% que corresponde a 32 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo, el 13% que corresponde a 28 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 11% que corresponde a 25 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo.

6. Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 40% que corresponde a 90 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 31% que corresponde a 71 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 19% que corresponde a 42 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 5% que corresponde a 11 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 4% que corresponde a 9 estudiantes se encuentran en desacuerdo y el restante 1% que corresponde a 2 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

7. Percibo que mi Universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 42% que corresponde a 95 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 24% que corresponde a 55 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 21% que corresponde a 46 estudiantes se encuentran parcialmente en acuerdo, el 7% que corresponde a 16 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 3% que corresponde a 7 estudiantes se encuentran en desacuerdo y el restante 2.9% que corresponde a 6 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

8. Percibo que mi Universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 38% que corresponde a 85 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 28% que corresponde a 52 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 14% que corresponde a 31 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 10% que corresponde a 23 estudiantes se encuentran en desacuerdo, el 6% que corresponde a 14 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo y el restante 4% que corresponde a 9 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

9. La Universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interaccion con diversos sectores sociales

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 36% que corresponde a 81 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 33% que corresponde a 75 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 13% que corresponde a 29 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 9% que corresponde a 20 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 6% que corresponde a 14 estudiantes se encuentran en desacuerdo y el restante 3% que corresponde a 6 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

10. En mi Universidad se organizan muchos foros y actividades en relacion con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 38% que corresponde a 85 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 33% que corresponde a 74 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 12% que corresponde a 28 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 11% que corresponde a 24 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, y el restante 3% que corresponde a 7 estudiantes se encuentran en desacuerdo al igual que 7 estudiantes que responden totalmente en desacuerdo

11. Existe en la Universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica da grupos marginados a través de becas de estudio u otros medios

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 33% que corresponde a 74 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 29% que corresponde a 65 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 20% que corresponde a 44 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 9% que corresponde a 21 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 5% que corresponde a 11 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo y el restante 4% que corresponde a 10 estudiantes se encuentran en desacuerdo.

12. En mi Universidad existen iniciativas de voluntariado y la Universidad nos motiva a participar de ellos.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 38% que corresponde a 85 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 23% que corresponde a 52 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 19% que corresponde a 44 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 10% que corresponde a 22 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 7% que corresponde a 16 estudiantes se encuentran en desacuerdo y el restante 3% que corresponde a 6 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

13. Los estudiantes que egresan de mi Universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 42% que corresponde a 93 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 31% que corresponde a 70 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 13% que corresponde a 30 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 7% que corresponde a 16 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 6% que corresponde a 14 estudiantes se encuentran en desacuerdo y el restante 1% que corresponde a 2 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

14. Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la Universidad.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 51% que corresponde a 115 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 25% que corresponde a 56 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 15% que corresponde a 34 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 5% que corresponde a 11 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 2% que corresponde a 5 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo, y el restante 1.9% que corresponde a 4 estudiantes se encuentran en desacuerdo.

15. Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 45% que corresponde a 100 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 36% que corresponde a 80 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 14% que corresponde a 32 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 2% que corresponde a 5 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, al igual que 5 estudiantes que responden totalmente en desacuerdo, y el restante 1% que corresponde a 3 estudiantes se encuentran en desacuerdo.

16.No percibo discriminación por género,raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 39% que corresponde a 87 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 34% que corresponde a 76 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 16% que corresponde a 37 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 5% que corresponde a 12 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 4% que corresponde a 9 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo, y el restante 2% que corresponde a 4 estudiantes se encuentran en desacuerdo.

17. Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 41% que corresponde a 93 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 30% que corresponde a 68 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 21% que corresponde a 48 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 4% que corresponde a 8 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 3% que corresponde a 6 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo, y el restante 1% que corresponde a 2 estudiantes se encuentran en desacuerdo

18. La Universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 41% que corresponde a 93 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 27% que corresponde a 61 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 20% que corresponde a 45 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 9% que corresponde a 20 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 2% que corresponde a 4 estudiantes se encuentran en desacuerdo, y el restante 1% que corresponde a 2 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 39% que corresponde a 87 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 32% que corresponde a 72 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 15% que corresponde a 34 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 11% que corresponde a 24 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 2% que corresponde a 5 estudiantes se encuentran en desacuerdo, y el restante 1% que corresponde a 3 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 43% que corresponde a 97 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 30% que corresponde a 68 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 12% que corresponde a 26 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 8% que corresponde a 17 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 4% que corresponde a 10 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo, y el restante 3% que corresponde a 7 estudiantes se encuentran en desacuerdo.

21. Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida Universitaria.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 34% que corresponde a 77 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 32% que corresponde a 73 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 12% que corresponde a 28 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 11% que corresponde a 24 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 7% que corresponde a 15 estudiantes se encuentran en desacuerdo, y el restante 4% que corresponde a 8 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

22. En la Universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 40% que corresponde a 86 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 25% que corresponde a 55 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 20% que corresponde a 44 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 11% que corresponde a 23 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, y el restante 4% que corresponde a 8 estudiantes se encuentran en desacuerdo.

23. Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la Universidad.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 38% que corresponde a 85 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 24% que corresponde a 54 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 17% que corresponde a 39 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 8% que corresponde a 19 estudiantes se encuentran en desacuerdo, el 7.9% que corresponde a 18 estudiantes se encuentran en parcialmente en desacuerdo, y el restante 5% que corresponde a 10 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

24. La Universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 37% que corresponde a 83 estudiantes se encuentran de acuerdo, el 34% que corresponde a 77 estudiantes se encuentran parcialmente de acuerdo, el 20% que corresponde a 45 estudiantes se encuentran totalmente de acuerdo, el 5% que corresponde a 10 estudiantes se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 3% que corresponde a 7 estudiantes se encuentran en desacuerdo, y el restante 1% que corresponde a 3 estudiantes se encuentran totalmente en desacuerdo.

Formación profesional y ciudadana Encuesta para docentes de la universidad USTA

1. La universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 46.9% que corresponde a 30 profesores se encuentran de acuerdo, el 31,3% que corresponde a 20 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 18.8% que corresponde a 12 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo y el 3.1% que corresponde a 2 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo.

2. He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la carrera que enseño.

- Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 34.4% que corresponde a 22 profesores se encuentran de acuerdo, el 31.3% que corresponde a 20 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 15.6% que corresponde a 10 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 12.5% que corresponde a 8 profesores se encuentran en desacuerdo, 4.7% que corresponde a 3 profesores se encuentran en parcialmente en desacuerdo y el 1.6% restante que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

3. Percibo que los estudiantes están bien informados acerca de las injusticias sociales y los riesgos ecológicos del mundo actual.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 43.8% que corresponde a 28 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 21.9% que corresponde a 14 profesores se encuentran de acuerdo, el 14.1% que corresponde a 9 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 9.4% que corresponde a 6 profesores se encuentran en desacuerdo, 9.4% que corresponde a 6 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el 1.6% restante que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

4. Los diversos cursos que dicto estan actualizados y responde a necesidades sociales del entorno.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 46.9% que corresponde a 30 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 45.3% que corresponde a 29 profesores se encuentran de acuerdo, el 7.8% que corresponde a 5 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo

5. En los cursos a mi cargo los estudiantes tiene que hacer actividades que impacten positivamente en el entorno social.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 47% que corresponde a 30 profesores se encuentran de acuerdo, el 27% que corresponde a 17 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 23% que corresponde a 15 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo y el restante 3% que corresponde a 2 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo.

6. Vinculo a menudo los contenidos temáticos enseñados con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 47% que corresponde a 30 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 39% que corresponde a 25 profesores se encuentran de acuerdo, el 11% que corresponde a 7 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo y el restante 1% que corresponde a 1 profesor se encuentra parcialmente en desacuerdo y otro en desacuerdo.

7. He tenido la oportunidad de vincular cursos a mi cargo con proyectos sociales fuera de la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 20% que corresponde a 13 profesores se encuentran de acuerdo, el 19% que corresponde a 12 profesores se encuentran en desacuerdo al igual que otros 12 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo y el restante 9% que corresponde a 14 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, al igual que otros 14 profesores los cuales se encuentran totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo.

8. He participado en actividades de voluntariado solidario con colegas y estudiantes.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 23% que corresponde a 15 profesores se encuentran en desacuerdo al igual que otros 15 profesores que responden de acuerdo, el 19% que corresponde a 12 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 16% que corresponde a 10 profesores se encuentran totalmente en desacuerdo, el 11% que corresponde a 7 profesores se encuentran totalmente de acuerdo y el restante 8% que corresponde a 5 profesores se encuentran totalmente de acuerdo.

9. En mi especialidad hemos tenido reuniones con actores sociales externos para discutir la pertinencia social del currículo.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 26% que corresponde a 17 profesores se encuentran de acuerdo, el 23% que corresponde a 15 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 16% que corresponde a 10 profesores se encuentran en desacuerdo, al igual que otros 10 profesores que responden parcialmente de acuerdo, el 14% que corresponde a 9 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 5% que corresponde a 3 profesores se encuentran totalmente en desacuerdo.

10. Hemos tenido reuniones con egresados de la especialización para discutir la adecuación del currículo a las demandas sociales actuales.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 27% que corresponde a 17 profesores se encuentran de acuerdo, el 23% que corresponde a 15 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 20% que corresponde a 13 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 14% que corresponde a 9 profesores se encuentran en desacuerdo, el 11% que corresponde a 7 profesores se encuentran, parcialmente en desacuerdo y el restante 5% que corresponde a 3 profesores se encuentran totalmente en desacuerdo.

Campus responsable encuestas para el personal docente de la universidad USTA

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 45.3% que corresponde a 29 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 31.3% que corresponde a 20 profesores se encuentran de acuerdo, el 10.9% que corresponde a 7 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 4.7% que corresponde a 3 profesores se encuentran en desacuerdo al igual que 3 profesores que responden totalmente de acuerdo, y el restante 3.1% que corresponde a 2 profesores se encuentran totalmente en desacuerdo.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 40.6% que corresponde a 26 profesores se encuentran de acuerdo, el 32.8% que corresponde a 21 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 12.5% que corresponde a 8 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 9.4% que corresponde a 6 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 3.1% que corresponde a 2 profesores se encuentran en desacuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

3. Dentro de la Universidad se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 53.1% que corresponde a 34 profesores se encuentran de acuerdo, el 23.4% que corresponde a 15 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 17.2% que corresponde a 11 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 4.7% que corresponde a 3 profesores se encuentran en desacuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

4. Existe un buen clima laboral entre el personal.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 46.9% que corresponde a 30 profesores se encuentran de acuerdo, el 20.3% que corresponde a 13 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 18.8% que corresponde a 12 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 7.8% que corresponde a 5 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 4.7% que corresponde a 3 profesores se encuentran en desacuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

5. La universidad brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 43.8% que corresponde a 28 profesores se encuentran de acuerdo, el 32.8% que corresponde a 21 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 14.1% que corresponde a 9 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 6.3% que corresponde a 4 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo y otro en desacuerdo.

6. Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 34.4% que corresponde a 22 profesores se encuentran de acuerdo, el 21.9% que corresponde a 14 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 12.5% que corresponde a 8 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo al igual que otros 8 profesores que responden totalmente en desacuerdo, el 10.9% que corresponde a 7 profesores se encuentran en desacuerdo y el restante 7.8% que corresponde a 5 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo.

7. No existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política o sexual.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 40.6% que corresponde a 26 profesores se encuentran de acuerdo, el 31.3% que corresponde a 20 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 9.4% que corresponde a 6 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 7.8% que corresponde a 5 profesores se encuentran parcialmente en acuerdo al igual que otros 5 profesores que responden totalmente en desacuerdo y el restante 3.1% que corresponde a 2 profesores se encuentran en desacuerdo.

8. La universidad es socialmente responsable con su personal docente y no docente.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 41% que corresponde a 26 profesores se encuentran de acuerdo, el 25% que corresponde a 16 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 20% que corresponde a 13 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 8% que corresponde a 5 profesores se encuentran en desacuerdo, el 5% que corresponde a 3 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 1% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

9. La universidad es ambientalmente responsable.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 26.6% que corresponde a 17 profesores se encuentran de acuerdo, el 35.9% que corresponde a 23 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 17.2% que corresponde a 11 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 10.9% que corresponde a 7 profesores se encuentran en desacuerdo, el 6.3% que corresponde a 4 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 3.1% que corresponde a 2 profesores se encuentran totalmente en desacuerdo.

10. Existe una política institucional para la protección del medio ambiente en el campus.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 28.1% que corresponde a 18 profesores se encuentran de acuerdo, el 26.6% que corresponde a 17 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 20.3% que corresponde a 13 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 12.5% que corresponde a 8 profesores se encuentran en desacuerdo, el 10.9% que corresponde a 7 profesores se encuentran totalmente de acuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

11.El personal docente y no docente recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 31.3% que corresponde a 20 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 28.1% que corresponde a 18 profesores se encuentran en desacuerdo, el 21.9% que corresponde a 14 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 10.9% que corresponde a 7 profesores se encuentran totalmente en desacuerdo, el 6.3% que corresponde a 4 profesores se encuentran de acuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente de acuerdo.

12. La organización de la vida en el campus permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 28.1% que corresponde a 18 profesores se encuentran de acuerdo, el 26.6% que corresponde a 17 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, 21.9% que corresponde a 14 profesores se encuentran en desacuerdo, el 14.1% que corresponde a 9 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 6.3% que corresponde a 4 profesores se encuentran de totalmente en desacuerdo y el restante 3.1% que corresponde a 2 profesores se encuentran totalmente de acuerdo.

13. Las autoridades de la universidad han sido elegidas en forma democrática y transparente.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 28.1% que corresponde a 18 profesores se encuentran de acuerdo, el 23.4% que corresponde a 15 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, 18.8% que corresponde a 12 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 14.1% que corresponde a 9 profesores se encuentran en desacuerdo, el 9.4% que corresponde a 6 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 6.3% que corresponde a 4 profesores se encuentran totalmente en desacuerdo.

14. Me siento escuchado como ciudadano y puedo participar activamente en la vida institucional.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 40.6% que corresponde a 26 profesores se encuentran de acuerdo, el 32.8% que corresponde a 21 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, 12% que corresponde a 8 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 8% que corresponde a 5 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 6% que corresponde a 4 profesores se encuentran en desacuerdo.

15. La universidad me informa adecuadamente acerca de todas las desiciones institucionales que me conciernen y afectan.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 34.4% que corresponde a 22 profesores se encuentran de acuerdo, el 29.7% que corresponde a 19 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, 18.8% que corresponde a 12 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 12.5% que corresponde a 8 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 4.7% que corresponde a 3 profesores se encuentran en desacuerdo.

16. Se brinda periódicamente información económico-financiera al personal de la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 33% que corresponde a 21 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 29% que corresponde a 19 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 22% que corresponde a 14 profesores se encuentran en desacuerdo, el 8% que corresponde a 5 profesores se encuentran totalmente en acuerdo al igual que otros 5 profesores que responden totalmente en desacuerdo.

17. Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se práctica en el campus.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 34% que corresponde a 22 profesores se encuentran de acuerdo, el 31% que corresponde a 20 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, 17% que corresponde a 11 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 10% que corresponde a 6 profesores se encuentran en desacuerdo y el restante 8% que corresponde a 5 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo.

18. La comunicación y marketing de la universidad se llevan a cabo en forma socialmente responsable.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 37.5% que corresponde a 24 profesores se encuentran de acuerdo, el 26.6% que corresponde a 17 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, 14.1% que corresponde a 9 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 12.5% que corresponde a 8 profesores se encuentran totalmente en acuerdo y el restante 9.4% que corresponde a 6 profesores se encuentran en desacuerdo.

19. La universidad promueve relaciones de cooperacion con otras universidades del medio.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 32.8% que corresponde a 21 profesores se encuentran de acuerdo, el 31.3% que corresponde a 20 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, 20.3% que corresponde a 13 profesores se encuentran totalmente de acuerdo, el 14.1% que corresponde a 9 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra en desacuerdo.

20. La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 34.4% que corresponde a 22 profesores se encuentran de acuerdo, el 28.1% que corresponde a 18 profesores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 12.5% que corresponde a 8 profesores se encuentran parcialmente en desacuerdo al igual que otros 8 profesores que responden en desacuerdo, el 10.9% que corresponden a 7 profesores se encuentran totalmente de acuerdo y el restante 1.6% que corresponde a 1 profesor se encuentra totalmente en desacuerdo.

Campus responsable Encuesta para personal no docente de la USTA

1. Estoy satisfecho con el nivel de remuneración que brinda la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 29% que corresponde a 4 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo al igual que otros 4 trabajadores se encuentran en desacuerdo, el 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran de totalmente en desacuerdo, el 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran de acuerdo y el restante 7% que corresponde a 1 trabajador se encuentra parcial en desacuerdo.

2. Estoy satisfecho con los beneficios sociales y profesionales que brinda la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 36% que corresponde a 5 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 29% que corresponde a 4 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo, el 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo y el restante 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentra parcialmente en desacuerdo.

3. Dentro de la universidad se promueve el trabajo en equipo y la solidaridad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 50% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 29% que corresponde a 4 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo, el 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 7% que corresponde a 1 trabajador se encuentra totalmente en desacuerdo.

4. Existe un buen clima laboral entre el personal

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 57% que corresponde a 8 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 22% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo, el 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran parcialmente en desacuerdo de acuerdo y el restante 7% que corresponde a 1 trabajador se encuentra totalmente en desacuerdo.

5. La universidad brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional de los profesores.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 43% que corresponde a 6 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo al igual que otros 3 trabajadores que se encuentran totalmente de acuerdo y el restante 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran parcialmente en desacuerdo.

6. Hay equidad de género en las instancias de gobierno de la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 54% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 23% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo, el 15% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo y el restante 8% que corresponde a 1 trabajador se encuentran parcialmente en desacuerdo.

7. La universidad es socialmente responsable con su personal no docente.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 50% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo al igual que otros 3 trabajadores que se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 7% que corresponde a 1 trabajador se encuentran en desacuerdo.

8. La universidad es ambientalmente responsable.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 50% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 29% que corresponde a 4 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo y el restante 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentra totalmente en de acuerdo.

9. El personal recibe una capacitación en temas ambientales por parte de la universidad.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 36% que corresponde a 5 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 29% que corresponde a 4 trabajadores se encuentran en desacuerdo, el 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 7% que corresponde a 1 trabajador se encuentra totalmente en desacuerdo y otro parcialmente de acuerdo.

10. Las autoridades de la universidad han sido elegidas de forma democrática y transparente.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 50% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo al igual que otros 3 trabajadores que se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 7% que corresponde a 1 trabajador se encuentran parcialmente en de acuerdo.

11.Me siento escuchado como ciudadano y puedo participar activamente en la vida institucional.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 50% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 22% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran parcialmente en desacuerdo y el restante 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo al igual que otros 2 trabajadores que responden parcialmente de acuerdo

12. La universidad me informa adecuadamente acerca de todas las decisiones institucionales que me conciernen y afectan.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 43% que corresponde a 6 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 22% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran parcialmente en desacuerdo, el 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo al igual que otros 2 trabajadores que responden parcialmente de acuerdo y el restante 1% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran en desacuerdo.

13. Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 36% que corresponde a 5 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 29% que corresponde a 4 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo, 21% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo y el restante 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran en desacuerdo.

14. La comunicación y el marketing de la universidad se llevan a cabo en forma socialmente responsable.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 57% que corresponde a 8 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 22% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo, 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo y el restante 7% que corresponde a 1 trabajador se encuentran parcialmente en desacuerdo.

15. La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.

Del 100% de los encuestados respondieron lo siguiente; el 50% que corresponde a 7 trabajadores se encuentran de acuerdo, el 22% que corresponde a 3 trabajadores se encuentran parcialmente de acuerdo y el restante 14% que corresponde a 2 trabajadores se encuentran totalmente de acuerdo al igual que otros 2 trabajadores que responden parcialmente en desacuerdo.

15. La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.

BIBLIOGRAFIA

- Carvajal, L. (18 de enero de 2013). <http://www.lizardo-carvajal.com>. Obtenido de <http://www.lizardo-carvajal.com: http://www.lizardo-carvajal.com/blog/el-metododeductivo-de-investigacion/>
- Departamento de planeación Universidad Santo Tomas. (09 de 02 de 2017). Cifras Sede Bogotá 2016-2. Bogotá.
- Global Reporting Initiative. (2012). <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf>. Obtenido de <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf>: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf>
- Global Reporting Initiative GRI. (2000-2011). <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-G3.1-Complete.pdf>. Obtenido de <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-G3.1-Complete.pdf>: <https://www.globalreporting.org>
- Restrepo, H. C. (2016). La responsabilidad social de la universidad lasallista: elementos para la reflexión y el debate. *Revista de la Universidad de La Salle* 71, 15-53.
- Reyes, J. L. (2014). <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/19162/PROPUESTA%20DE%20UN%20MODELO%20DE%20RESPONSABILIDAD%20SOCIAL%20UNIVERSITARIA%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD%20POLIT%C3%89CNICA%20DE%20V.pdf?sequence=1>. Obtenido de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/19162/PROPUESTA%20DE%20UN%20MODELO%20DE%20RESPONSABILIDAD%20SOCIAL%20UNIVERSITARIA%20EN%20LA%20UNIVERSIDAD%20POLIT%C3%89CNICA%20DE%20V.pdf?sequence=1>: <https://riunet.upv.es>
- The Global Compact. (s.f.). <http://www.sumarse.org.pa/wp-content/uploads/2014/12/Los-10-principios-del-pacto-global.png>. Obtenido de <http://www.sumarse.org.pa/wp-content/uploads/2014/12/Los-10-principios-del-pacto-global.png>: <http://www.sumarse.org.pa>
- Universidad de Lasalle. (19 de 06 de 2017). <http://www.lasalle.edu.co/wps/portal/Home/Principal/ProyeccionyDesarrolloSocial/hacia-la-democratizacion-del-conocimiento-una-experiencia-de-vida-personal-social-y-profesional>. Obtenido de <http://www.lasalle.edu.co/wps/portal/Home/Principal/ProyeccionyDesarrolloSocial/hacia-la-democratizacion-del-conocimiento-una-experiencia-de-vida-personal-social-y-profesional>: <http://www.lasalle.edu.co>

Universidad La Salle. (10 de Junio de 2005). <http://www.lasalle.edu.co>. Obtenido de <http://www.lasalle.edu.co>:
http://www.lasalle.edu.co/wps/portal/Home/Principal/LaUniversidad!/ut/p/a1/tZNdT8IwFIZ_ixdcLj37rpfjw60DBgpEthtS1qLVrRtsEPXX2xIMDAkIQXt12jx9z_s2pyhBc5RIuhNPtBaFpFmzT5zFmAwg8C0I_WnbAXLXj3QDTwF8XQGxAjq-F1juAAAsbADptoOuezsEIM5v9x9RgpJU1mX9jOKtFBXNMt6C72pR8XQr

Universidad Santo Tomas. (2016). <http://www.usta.edu.co/index.php/nuestra-institucion/presentacion-1>. Obtenido de <http://www.usta.edu.co/index.php/nuestra-institucion/presentacion-1>: <http://www.usta.edu.co>

Universidada Santo Tomas. (04 de 08 de 2010).
<http://www.usta.edu.co/images/documentos/documentos-institucionales/estatutos/estatuto-organico.pdf>. Obtenido de <http://www.usta.edu.co/images/documentos/documentos-institucionales/estatutos/estatuto-organico.pdf>: <http://www.usta.edu.co>

AEC, A. E. (2016). <http://www.aec.es>. Recuperado el 25 de 09 de 2016, de <http://www.aec.es>: <http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/global-reporting-initiative>

Alesandria, H., & Kosiak de Gesualdo, G. (2013). ¿Puede la Responsabilidad social Empresarial incrementar la competitividad de las Pymes? En *Responsabilidad social de las organización* (pág. 330). Argentinas: Ediciones Cooperativas.

Allende, M. J., & Martins de Oliveira, V. (2013). La incipiente instalación de acciones de responsabilidad social en la cadena de la industria salmonera al sur de Chile: ¿compromiso por la sustentabilidad o mejora de la competitividad? En N. Gorrochategui, V. Martinis de Oliveira, & O. Licandro, *Responsabilidad social de las organizaciones panorama de la agenda académica de América Latina* (pág. 330). Chile: Ediciones Cooperativas.

Alvar O. Elbing, J. (1970). The Value Issue of Business: The Responsibility of the Businessman. *The Academy of Management Journal*, 13 (1), 79-89.

Álvarez, J. F., Cerda Gutierrez, H., Huertas, M. V., & León Méndez, A. (2010). *La responsabilidad ética y social universitaria, mito o realidad*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

Asamblea Nacional de Rectores. (2000). Instituto internacional para el fomento de la modernización y acreditación universitaria. Hacoaun lexicón universitario. Lima.

AUSJA, L. A. (2009). *POLÍTICAS Y SISTEMA DE AUTOEVALUACIÓN Y GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN AUSJAL* . 1a. ed. - Córdoba: Alejandría Editorial.

Barañano, M. (2009). Contexto, concepto y dilemas de la responsabilidad social de las empresas transnacionales europeas: una aproximación sociológica. *Cuadernos de Relaciones Laborales* , 27 , 1, 19-52.

Berbel, G. (2007). La responsabilidad social en las organizaciones y comparación entre guías y normas e información. (<http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v17n29a02.pdf>, Ed.) *Revista Innovar* , 17 (29), 27-48.

Cabanas, J. M. (1994). *Educación social: Antología de textos clásicos*. Madrid: Narcea.

Carroll, A. B. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *The Academy of Management Review*, 4 (4), 9.

Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons* , 34 (4), 39-48.

Cerda, G. H. (2002). *Los elementos de la investigación , como reconocerlos, diseñarlos y constituirlos*. Bogotá: El buho.

Comisión Europea. (2001). *LIBRO VERDE - Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*.

Cortés, H. G. (2012). <http://www.bdigital.unal.edu.co>. Recuperado el 25 de 09 de 2016, de <http://www.bdigital.unal.edu.co>: <http://www.bdigital.unal.edu.co/9022/1/822073.2012.pdf>

DE LA CUESTA GONZÁLEZ*, M., VALOR MARTÍNE, C., & KREISLER MERINO, I. (2003). Promoción institucional de la Responsabilidad Social Corporativa Iniciativas internacionales y nacionales. *Boletín económico de ICE, Información Comercial*

Española (2779), 9-20.

Dirk, M., & Moon, J. (2008). Implicit and explicit CSR: A conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility. En *Academy of Management Journal* (Vol. 33, págs. 404-424).

Durán, M. E. (2013). Aprendiendo de las PYMES Exitosas: Análisis de una Empresa Uruguaya con Acciones de Responsabilidad Social Empresarial. En N. Gorrochategui, V. Martinis de Oliveira, & O. Licandro, *Responsabilidad social de las organizaciones panorama de la agenda académica de América Latina* (pág. 330). Argentina: Ediciones Cooperativa.

El Consejo de Fundadores de la Universidad Santo Tomas de Colombia. (04 de 08 de 2010). Estatuto Orgánico de la Universidad Santo Tomás. Colombia.

Etcheverry, R. (2005). Corporate Social Responsibility. Penn State International Law Review. En R. A. Gaete Quezada, *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal* (Vol. 23, págs. 493-505). Santa Fe, Argentina.

Freeman, R. E. (1984.). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston.

Friedman, M. (1970). The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits. *The New York Times Magazine* , 122 (126), 32-33.

Fulao, J. C. (2013). Ámbito de la Ética de los Negocios- Dominios de la Responsabilidad Social. La ética de los Negocios y sus Ámbitos de Acción. En N. Gorrochategui, V. Martinis de Oliveira, & O. Licandro, *Responsabilidad Social de las Organizaciones Panorama de la Agenda académica de América Latina* (pág. 330). Argentina: Ediciones Cooperativas.

Gaete, R. A. (2008b). Aplicaciones de la responsabilidad social a la nueva gestión pública. *Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal* (11), 35-61.

Gaete, R. (2008a). La responsabilidad social universitaria en el modelo de apertura de sedes regionales: el caso de la ciudad de Antofagasta. *Perfiles educativos* , 30 (120), 94-127.

Gilli, J. J. (2011). *Ética y empresas. Valores y responsabilidad social en la gestión* .

Bueno Aires: Granica.

Giroux, H. (1990). *Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.

Herrera, J., D'Armas, M., & Arzola, M. (2012). Análisis de los Diferentes Métodos de Mejora Continua. "Memorias de la IX jornadas de Investigación UNEXPO 2012 (pág. 365). Puerto Ordaz Venezuela: Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre.

<http://proyeccionsocial.usta.edu.co>. (s.f.). <http://proyeccionsocial.usta.edu.co>.
Obtenido de <http://proyeccionsocial.usta.edu.co>:
<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/index.php/recursos/practicass#extensi3n-de-c3atedra>

<http://proyeccionsocial.usta.edu.co>. (s.f.). <http://proyeccionsocial.usta.edu.co>.
Obtenido de <http://proyeccionsocial.usta.edu.co>:
<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/index.php/recursos/practicass#consultorios>

<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>. (s.f.). <http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>.
Recuperado el 23 de 06 de 2016, de <http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>:
<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>

<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>. (2012). <http://usta.edu.co>. Recuperado el 13 de Mayo de 2015, de <http://usta.edu.co>: <http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>

<http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>. (s.f.). www.usta.edu.co. Recuperado el 17 de Nov de 2015, de www.usta.edu.co: <http://proyeccionsocial.usta.edu.co/>

ICONTEC. (2008). *Guía técnica Colombiana*. Bogotá: ICONTEC.

Instituciones miembros del ORSU 2011. (11 de 12 de 2011). <http://www.ascun.org.co>.
Recuperado el 10 de 09 de 2016, de <http://www.ascun.org.co>:
<http://www.ascun.org.co/uploads/default/networks/2926f7ecfd51d59f6687c3e67a9489a5.pdf>

JUAN PABLO II. (15 de 08 de 1990). C.A. Ex Corde Ecclesiae. *CONSTITUCION APOSTOLICA DEL SUMO PONTIFICE JUAN PABLO II SOBRE LAS UNIVERSIDADES*

CATOLICAS, 13 . Vaticano, Roma, Italia.

Juan Pablo II. (1988). *Carta Encíclica Sollicitudo rei socialis*. 27-34: AAS 80, pp. 547-560. Roma: Vaticano.

Ley Universitaria, N° 23733 (1984).

Marcuello, C. (2007). Responsabilidad social y organizaciones no lucrativas. *Ekonomiaz* (65), 208-227.

Martín Ibañez, R., & Pérez Serrano, G. (1985). *Pedagogía social y sociología de la educación*. Madrid: UNED.

Ministerio de educación. (2012). <http://www.mineduacion.gov.co>. Recuperado el 07 de 10 de 2016, de <http://www.mineduacion.gov.co>:
http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-310917_archivo_pdf_broshure.pdf

Mora, H. G. (2012). Responsabilidad Social Universitaria. Una mirada a la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

Murillo, D. (2007). <http://www.redalyc.org>. En R. Alcoberro, *ÉTICA, ECONOMÍA Y EMPRESA: LA DIMENSION MORAL DE LA ECONOMÍA* (págs. 203-216). Gedisa.

Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa. (s.f.). <http://observatoriorsc.org>. Recuperado el 28 de 09 de 2016, de <http://observatoriorsc.org>:
<http://observatoriorsc.org/libro-verde-fomentar-un-marco-europeo-para-la-responsabilidad-social-de-las-empresas/>

Organización Internacional de Estandarización ISO. (2010). ISO: Norma Internacional ISO 26000. *Guía de Responsabilidad Social*. . Ginebra.

Papa Alejandro IV. (1255). Carta de Alejandro IV a la Universidad de París 14-IV-1255, Introducción: Bullarium Diplomatum..., t. III, Torino 1858, 602. En J. P. II, *ex-corde-ecclesiae*. Editrice Vaticana.

Rodríguez Ruiz, P. D. (2012). La Responsabilidad Social es inherente a la naturaleza y misión de la Universidad. *La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a*

Distancia . Perú: ULADECH.

Sampieri, R. (2008). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. Mc Graw Hill.

UNESCO. (5-8 de 07 de 2009). <http://www.unesco.org>. Recuperado el 18 de 11 de 2015, de <http://www.unesco.org>:
http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

UNESCO. (5-8 de 06 de 2009). <http://www.unc.edu.ar>. Obtenido de <http://www.unc.edu.ar>: <http://www.unc.edu.ar/institucional/noticias/2009/junio/documentos-de-la-conferencia-mundial-de-la-educación>

Vallaeys, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria Manual de Primeros Pasos*. México D.F.: McGraw-Hill.

Vélez De la Calle, ,. C. (2010). *Pedagogía social en Colombia*. Cali: Bonaventuriana.

Windsor, D. (2001). THE FUTURE OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY. *The International Journal of Organizational Analysis*, 9 (3), 225-256.

Woolcock, M. (2001). The place of social capital in understanding social and economic outcomes. *Isuma*, 2 N°1.