

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA**

**LA CONSTRUCCIÓN DE MEMORIA POR PARTE DE LAS VENDEDORAS
ESTACIONARIAS DEL TRIÁNGULO DE FENICIA EN EL BARRIO LAS
AGUAS EN RELACION AL PROYECTO “PROGRESA FENICIA”**

**AUTOR
ESTEBAN MORENO OSORIO**

**ASESORA
AIDALUZ SÁNCHEZ ARISMENDI**

BOGOTÁ, D.C. 2015

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a todas las personas que hicieron parte de este proceso, personas sin las cuales seguramente esto no podría haber culminado. En primer lugar quiero agradecer a German Madrid, Susana Godoy, Estela Calderón, María Rico, Doña Rosita, María Natividad, Lucy Bernal, Ailin Puentes, Mercedes López, Ema Rodríguez y María Dalila, por disponer de su tiempo para hablar con un completo desconocido.

De igual manera quiero agradecerles a mis padres ya que sin ellos hubiera sido imposible llegar hasta este punto, a Vanessa Giraldo por apoyarme, leerme y corregirme. Por ultimo pero no menos importante quiero agradecerle a mi asesora Aidaluz Sánchez Arismendi por haberme tenido paciencia, por haberme acompañado, guiado y ayudado en todo este proceso, esclareciéndome una infinidad de incógnitas y dándole rumbo a esta investigación.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	5
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
2. OBJETIVOS	21
3.1 Objetivo general.....	21
3.2 Objetivos específicos	21
3. MARCO TEÓRICO	22
3.1 La memoria colectiva en relación al espacio	22
3.2 Memoria individual como herramienta para acudir al pasado.....	24
3.3 La memoria colectiva frente a los marcos espaciales y temporales	26
3.4 Imágenes espaciales	28
3.5 Espacios y prácticas dignas de preservar una mirada desde el patrimonio	30
3.6 El espacio como formador de identidad.....	32
5. MARCO METODOLÓGICO	36
5.1 La muestra.....	38
5.2 Instrumentos.....	40
6. INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS	45
7. CONSTRUCCIÓN DE MEMORIA EN LOS POBLADORES DEL SECTOR DEL TRIÁNGULO DE FENICIA	50
7.1 El carácter colectivo e individual de la memoria.....	51
7.2 Dificultad para recordar u olvido por disolución del grupo	56
7.3 Delimitación temporal del recuerdo	57
7.4 Delimitación espacial de la memoria	61
8. APROPIACIÓN Y USOS DEL ESPACIO	65
8.1 Carrera 1ra entre calle 21 y 22.....	66
8.2 Parque Espinosa, la 22 y otros espacios.	71
8.4 La economía como herramienta de apropiación	78
9. SENTIDO DE PERTENECÍA E IDENTIDAD CON EL ESPACIO	79
9.1 Lo que es digno de preservar	87
10. POSTURAS DE LOS HABITANTES DEL “TRIANGULO DE FENICIA” FRENTE AL PROYECTO “PROGRESA FENICIA”	90

10.1 Relación entre la memoria y el proyecto	94
.....	96
11. CONCLUSIONES	98
11.1 Memoria	99
11.2 Apropiación, usos e identidad con el espacio.....	100
11.3 Memoria y posturas frente al proyecto.....	102
11.4 Reflexiones del proceso investigativo	104
12. REFERENCIAS	105
13. ANEXOS.....	108

1. INTRODUCCIÓN

La historia de diferentes lugares del mundo ha sido contada a partir de grandes sucesos y de una manera general, es decir la historia en su gran mayoría ha sido una sola y contada desde una visión en particular. El barrio Las Aguas ubicado en Bogotá es un sector que ha sido conocido como Germania, debido a la presencia de una cervecería del mismo nombre en dicho sector. La historia que se ha conocido del barrio Las Aguas, ha estado en gran medida relacionada a la estadía de la cervecería Germania, la fábrica Fenicia, conventos y sanatorios, que se situaban en el sector. Posterior a esto, con la llegada de la Universidad de los Andes al sector (1948), las modificaciones arquitectónicas que se han dado en relación con la misma, son el referente de la historia o de los cambios que ha vivido este sector.

Estos cambios dan cuenta de eventos macro, como lo es la desaparición de la fábrica o de la cervecería y en lo que posteriormente se convirtieron estos espacios. A partir de estas transformaciones surge la pregunta por conocer la relación entre la manera en que las personas desde su cotidianidad han generado memoria, identidad y como se han apropiado del espacio frente a las posturas que tienen respecto al proyecto de modificación arquitectónica Progresía Fenicia que busca generar cambios en el espacio del Barrio. La relevancia de los sucesos más cotidianos, y que no responden a un cambio o gran hecho sistemático que determine la historia del sector, son los que me generan más curiosidad de comprender y conocer, bajo que contextos espaciales, temporales y sociales se dieron.

Las experiencias más cotidianas, son producto de las vivencias del día a día de personas que puede que no sean trascendentes para la “historia”

general y total del Barrio como se conoce, pero si son de gran relevancia ya que son ellos quienes desarrollan una cotidianidad y en su mayoría construyen el espacio del cual se va a hablar.

En el desarrollo del presente trabajo se darán las condiciones necesarias para responder a la pregunta problema referente a qué relación existe entre los procesos de construcción de memoria por parte los pobladores del Triángulo de Fenicia ubicado en el barrio Las Aguas en la ciudad de Bogotá con las posturas que tienen frente al proyecto de modificación arquitectónica Progresía Fenicia. Esto se logrará teniendo en cuenta como se da una construcción de memoria y como se presenta la identidad, apropiación y usos del espacio, por medio de un ejercicio sociológico que busca una aproximación a otras maneras de contar la historia, haciendo un análisis partiendo de la cotidianidad, las perspectivas y posturas de las personas.

El trabajo se divide en dos grandes partes, el primero es la concerniente a la fundamentación de la investigación a nivel teórico y metodológico, y el segundo momento donde se presenta el análisis, en relación a la construcción de memoria, usos del espacio, generación de identidad y la postura que tienen frente al proyecto Progresía Fenicia, y por último se realizarán Las conclusiones pertinentes.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El propósito de esta investigación es analizar qué relación existe entre los procesos de construcción de memoria por parte los pobladores del Triángulo de Fenicia ubicado en el barrio Las Aguas en la ciudad de Bogotá con las posturas que tienen frente al proyecto de modificación arquitectónica Progresía Fenicia. Se comprende que la construcción de memoria, tal y como lo plantea Halbwach, se encuentra ligada a las maneras y relaciones sociales particulares en que las personas habitan los espacios, en este caso en el barrio Las Aguas en el Triángulo de Fenicia. De tal manera, podría pensarse que las personas generan vínculos con los espacios que habitan, maneras que están determinadas por las relaciones que llevan con los vecinos de la zona. Así pues, las transformaciones del espacio, conllevaría una relación diferente no solo con el espacio si no con los habitantes.

Debido a que este proyecto implica una modificación arquitectónica en el Barrio. Es pertinente pensar la importancia de la memoria de los habitantes del Barrio y su relación con el espacio físico, para así conocer de mejor manera las lógicas y relaciones sociales que se presentan a nivel micro entre habitantes de un determinado espacio. Es por esto que a continuación se hace un acercamiento a lo que se entiende por memoria y su relación con el espacio, así como la descripción y contextualización del proyecto Progresía Fenicia, el cual evidencia una visión específica de la ciudad resultado de los procesos de modernización de los países latinoamericanos en el contexto del discurso del desarrollo.

Con respecto al concepto de memoria, este ha sido pensado desde dos paradigmas, el biológico y el social. Desde el paradigma biológico

específicamente desde la neurociencia, se puede definir la memoria como un “...sistema, cuyas funciones son las de almacenar, codificar, recuperar y olvidar información aprendida, siendo el aprendizaje el proceso de adquisición de nueva información” (Palacios, 2012, p.33), por otro lado, desde el paradigma social, y específicamente desde la sociología no se ha acuñado una definición única y dogmática de la memoria, pero si existió un teorizador de esta, Maurice Halbwach, el cual acuñó el concepto de memoria colectiva. Ésta a groso modo se caracteriza por ser el fruto de un proceso de síntesis de un grupo en cuanto a lo que se recuerda y como se hace. Pero para pensarse la memoria colectiva se cuestiona acerca de la posibilidad de que exista una memoria estrictamente individual, ya que se tiende a relacionar el hecho de hacer remembranza de algo, con la memoria. Frente a este punto Halbwach plantea que recordar en soledad no implica la existencia de una memoria individual, ya que el simple hecho de recordar, son fruto de sus pensamientos y acciones los cuales se explican por la naturaleza del ser social y “porque en ningún momento ha dejado de estar encerrado en alguna sociedad” (Halbwachs, 2004, p.37). Esto quiere decir, que pensarse la memoria implica una inmediata relación frente a lo social o colectivo.

Si bien se dice que la memoria es colectiva, hay que aclarar que se puede presentar de manera colectiva en cuanto a unos recuerdos comunes en determinado grupo, o la mera construcción social de unos imaginarios, es decir el carácter colectivo de la memoria puede ser visto desde dos aristas, la primera es el reconocimiento de algo por medio de la intersubjetividad entre miembros de un grupo social (recuerdos comunes en determinado grupo), o el hecho de que recordar es el resultado de procesos y relaciones sociales.

En esta investigación el carácter colectivo de la memoria puede ser visto como las vivencias relacionadas entre los pobladores del sector que convergen en una memoria común y de otro lado se puede ver el carácter colectivo de la memoria en estas personas en la medida en que ya sea un recuerdo personal (memoria individual), este está transversalizado y generado

por una serie de relaciones sociales, es decir es construido a partir de la interacción entre individuos, lo que pone de presente el carácter colectivo.

De otro lado, articulado con la memoria es importante preguntarse por el sentido de pertenencia en torno al espacio, ya que al ser “Progresía Fenicia” un proyecto arquitectónico de cambio, influye directamente en el espacio, y la memoria está construida en parte por la relación de las personas con el espacio, puesto que en un espacio determinado es que ocurren eventos y los individuos establecen relación entre sí y como se mencionó anteriormente a partir de la relación social es que se genera memoria.

Es así que por medio del espacio, en esta investigación que se pueden adquirir más elementos para tener un espectro de análisis más amplio al momento de analizar la memoria. Así que para llegar a comprender es necesario plantearse la pregunta ¿Qué relación existe entre los procesos de construcción de memoria por parte los pobladores del Triángulo de Fenicia con las posturas que tienen frente al proyecto Progresía Fenicia?

Teniendo en cuenta la relación entre la memoria y el espacio, eje del interés de la presente investigación, es necesario presentar de manera más amplia el contexto en el que se pretende desarrollar el proyecto Progresía Fenicia

En el centro de la ciudad de Bogotá se ubica el sector de las Aguas, este sector se caracterizó por su actividad industrial representada por la cervecería Germania, y la fábrica de botellas Fenicia. La presencia de estas fábricas hacía de este un barrio obrero, ya que para entonces la mayoría de habitantes de esta zona eran trabajadores de las fábricas, una vez finalizada la producción en las fábricas, se dio un cambio frente a la utilización del espacio hasta la actualidad, representado principalmente por la apertura, consolidación y expansión de la estructura física de la Universidad De Los Andes (1948-2014).

Esta institución es reconocida a nivel distrital y nacional, ya que es una de las entidades educativas de mayor reconocimiento a nivel Latinoamericano estando dentro de las diez mejores según el artículo de la BBC “¿Cuáles son las 10 mejores universidades de América Latina?”. Desde su creación se ha expandido hacia el oriente e incluso creció hacia su periferia occidental. Adquirió varios inmuebles en el sector de Las Aguas. Pero ahora busca el desarrollo conjunto, articulado, de toda la población residente y la que se mueve en el contorno del campus.

La Universidad de los Andes ha venido desarrollando un proyecto llamado Progresía Fenicia, el cual busca adquirir unas viviendas del barrio Las Aguas con el fin de ampliar el campus universitario. El proyecto de la Universidad de los Andes se encuentra enmarcado en la Renovación Urbana del Plan de Ordenamiento Territorial, la renovación urbana se aplica a las zonas de la ciudad que tienen un alto potencial urbano y pueden mejorar ampliamente sus condiciones. Desde la perspectiva de la Universidad de los Andes el proyecto Progresía Fenicia pretende mejorar las condiciones sociales, urbanas, económicas y ambientales del área con el fin de recuperar, consolidar y reordenar el espacio público y privado en el sector de Las Aguas, específicamente en el Triángulo de Fenicia, dichas mejoras están dirigidas a los residentes actuales y nuevos en la zona.

En esta lógica de mejoramiento en las condiciones de vida de las personas que residen en el actualmente, el proyecto Progresía Fenicia pretende construir una serie de viviendas de propiedad horizontal, en las cuales se reorganizaran a los actuales propietarios de las viviendas del sector, a esto se le suma la construcción edificios con viviendas a la venta para atraer gente al sector, también se planea construir un hotel y oficinas. En cuanto al comercio, el Proyecto propone a los actuales comerciantes [propietarios de locales] una capacitación para adaptarse al cambio comercial en la zona, en marcado en el programa Emprende Fenicia, este programa de emprendimiento, solo va dirigido a las personas que son propietarios de pequeños negocios, como

centros de copiado, restaurantes y tiendas. Los actuales comerciantes en el Proyecto son tipificados como *comercio vecinal*, el espacio determinado para este se verá reducido al momento de la finalización del Proyecto. La adquisición de los inmuebles se hace por medio de la compra o permuta de los mismos. En este proceso, la Universidad garantiza a los pobladores un inmueble de igual (tamaño) situado en el mismo sector. Este proceso según la Universidad es concienzudo con los pobladores del barrio, pero durante el año 2013 todas las convocatorias a las reuniones informativas del proyecto, se realizaron por medio de correos electrónicos y por medio de la publicación de los horarios de las reuniones en la página de la Universidad. Posterior a esto, en el informe del Proyecto, se muestra los órganos participantes en la gobernanza del Proyecto, en donde hay una mesa en la cual hacen parte los vecinos o propietarios, dicha mesa debe estar compuesta por el presidente de la Junta de Acción Comunal y representantes de cada Manzana que comprende el Triángulo de Fenicia, el número de representantes es de 18. Estas mesas son para que los habitantes formulen sus inquietudes, consultas y problemas, pero no para una toma de decisiones influyentes y directas en el Proyecto. (Grafica 1)

Debido a que en esta investigación, la memoria es el aspecto central a analizar, es necesario conocer la postura que la Universidad tiene de la misma, en el Proyecto impreso entregado a la Junta de Acción Comunal, la memoria es vista de la siguiente manera.

“Dar un valor especial a los aspectos de la memoria del sitio, de modo que el espacio permita una revelación en la que el pasado sea parte de la vida del presente y del futuro. Aspectos tangibles como el río San Francisco, los cerros de Monserrate y Guadalupe y el boquerón de San Francisco y bienes patrimoniales deben ponerse en evidencia por medio del espacio urbano. Este principio también incluye componentes intangibles, rastro de la esencia del sector, tales como son Doña Blanca y todos aquellos espacios que han influido directamente en el desarrollo de los imaginarios colectivos de la comunidad. La vivienda permite que el habitante tenga diferentes ritos asociados a su pasado, generando un espacio que no es predeterminado sino que puede colonizarse” (Universidad de los Andes, 2014, p.35)

En este mismo contexto el proyecto cuenta con el apoyo de la normatividad jurídica del Distrito, ya que se han expedido una serie de decretos que dan aval a la ejecución del proyecto. El decreto 420 de 2014 dictaminado por la Alcaldía de Bogotá, en donde se adopta el Plan Parcial de Renovación Urbana Triangulo de Fenicia.

Según el artículo 39 de la ley 9ª de 1989:

Son planes de renovación urbana aquéllos dirigidos a introducir modificaciones sustanciales al uso de la tierra y de las construcciones, para detener los procesos de deterioro físico y ambiental de los centros urbanos, a fin de lograr, entre otros, el mejoramiento del nivel de vida de los moradores de las áreas de renovación, el aprovechamiento intensivo de la infraestructura establecida de servicios, la densificación racional de áreas para vivienda y servicios, la descongestión del tráfico urbano o la conveniente rehabilitación de los bienes históricos y culturales, todo con miras a una utilización más eficiente de los inmuebles urbanos y con mayor beneficio para la comunidad (...) (Alcaldía Mayor de Bogotá 2014).

De otro lado se encuentra el numeral 3 del artículo 32 y el numeral 4 del artículo 376 del Decreto Distrital 190 de 2004, en donde dictamina que se debe formular de manera obligatoria planes parciales, entre otras, *"para las zonas clasificadas como suelo urbano con tratamiento de renovación en la modalidad de redesarrollo"*, en este caso se pretende hacer una modificación arquitectónica del barrio Las Aguas en la localidad de Santa Fe bajo el manto de la renovación urbana.

La renovación urbana se ejerce en función de unos supuestos del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) los cuales son: fortalecer el sector residencial, promover el desarrollo de proyectos urbanísticos que generen repoblamiento, consolidar las actividades de vivienda, con usos complementarios tales como los servicios personales y el comercio vecinal.

Hoy en día dentro de la planeación local es un punto clave de la agenda porque:

En el marco del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”, la Secretaría Distrital de Planeación viene realizando diferentes actuaciones con el objetivo de impulsar diferentes procesos de renovación urbana en la ciudad. En ellas se incorpora el concepto de revitalización urbana, el cual busca la inclusión de los moradores y residentes en los proyectos. Además garantiza la generación de nuevos espacios públicos, equipamientos, vías y redes de servicios públicos, mejorando con ello la calidad de vida de los ciudadanos (Secretaría Distrital de Planeación, p.1).

A partir de lo anterior se puede establecer a la Universidad de los Andes como un actor importante ya que busca la expansión de su infraestructura, esto involucra de manera directa a la población que habita en este sector, pues la ejecución del proyecto por parte de la Universidad implica la reubicación (desplazamiento) de los habitantes del sector, dentro la delimitación llamada *Triangulo de Fenicia*.

Gráfica1: Proyecto Progresía Fenicia



Fuente: EL TIEMPO.COM (4 de abril de 2014)

Este proyecto urbanístico que se desarrolla en la ciudad de Bogotá puede ser objeto de estudio desde una perspectiva de planeación o análisis de políticas públicas, sin embargo mi interés se centra en observar y comprender qué papel juega la memoria de los pobladores del sector “Triangulo de Fenicia” en la ciudad de Bogotá como generador de perspectivas y posturas frente a un proyecto urbanístico, en este caso “Progresía Fenicia”.

Hoy en día la arquitectura y las políticas para esta son pensadas en pos de cumplir los objetivos de la modernización. Hay que resaltar que en el punto

actual en que se encuentra el capitalismo, la economía se ha centrado en el sector terciario es decir en la prestación de servicios, si bien aún existe en la economía mundial la industria global y estructuras fordistas, hoy en día no son la parte más fuerte de la economía (Mattos, 2006).

Estos cambios en la forma de producción de capital se ven reflejados en las ciudades, debido a que antes las ciudades eran pensadas acorde al modelo o fase del capitalismo del momento, un ejemplo de eso, son los diferentes modelos bajo los cuales la planeación se rigió en occidente en cuanto a las ciudades, modelo que era totalmente distinto al que se pensaba para el Tercer Mundo, en este caso América Latina. Con el posicionamiento del sector terciario esto ha tendido a cambiar, ya que hoy en día:

Con la periurbanización y la 'ciudad difusa' los modelos de suburbanización de tipo latino-mediterráneo y de tipo anglosajón, que durante mucho tiempo han seguido caminos diferentes, tienden ahora a converger en un modelo único común a toda Europa de 'ciudad sin centro' de estructura reticular, cuyos 'nodos' (sistemas urbanos singulares) conservan y acentúan su identidad a través de procesos innovadores de competición y cooperación (Dematteis, 1998, p.17).

Hoy en día las ciudades han cambiado junto con la dinámica productiva ya no se habla en su gran mayoría de ciudades industriales desarrollistas, ahora se presentan en manera de redes y nodos que se entrelazan para mantener en pie la nueva dinámica que se basa en el sector terciario, dicho de otra manera la ciudad ha mutado y pasó de ser una ciudad industrial en donde todo giraba en torno a la fábrica, como se evidencia en el sector de Triangulo de Fenicia con la fábrica de vidrios Fenicia la cual proveía de botellas a la cervecería Germania situada en el sector, a una ciudad en donde lo que prima es la descentralización de la ciudad. Ya que la zona industrial paso a ubicarse en otros sectores de la ciudad.

Por otra parte y sumado al cambio de la dinámica productiva, se presenta el posicionamiento de un mundo y una economía basados en unas políticas

de liberación y desregularización, estas políticas desecharon las funciones que se habían delegado al Estado de Bienestar las cuales “habían sido concebidas con el propósito de amortiguar los efectos negativos de la dinámica capitalista sobre los sectores más desfavorecidos de la sociedad” (Mattos, 2006, p.51). Esta desregularización llevó a que se generara una homogeneidad en la ciudad, pero es una homogeneidad basada en la desigualdad ya que se empiezan a acentuar poblaciones con mayor ingreso y capital en unos sectores específicos de la ciudad, para diferenciarse de la población más desfavorecida.

En el caso bogotano, se evidencia en el traslado generacional de las elites, las cuales en un principio se localizaron en el actual centro de la ciudad y se fueron desplazando hacia el norte de la ciudad, generando así una polarización en donde a grandes rasgos la elite se encuentra en el norte y la población más desfavorecida se encuentra en el sur de la ciudad.

En el caso del Triángulo de Fenicia, con la ejecución del proyecto se presentará una homogeneización del espacio ya que se construirán una serie de edificios en donde se va a reubicar a los pobladores actuales y se construirán otra serie de edificios de vivienda que estarán a la venta. Frente al tema de la estratificación la Universidad plantea proponer al Distrito la posibilidad de mantener el estrato de la población residente actual, el cual es 2 y 3 por lo menos durante un periodo de transición. Dicho lo anterior se presentará una homogenización del espacio pero existirán diferencias en el mismo sector, puesto que las personas que serán reubicadas tienen una condición socioeconómica particular, la cual está determinada por la manera en la que se han relacionado con el espacio en donde habitan y las personas con quienes han interactuado en estos espacios. Dichas maneras de relacionarse se pueden ver diferenciadas de las maneras de relacionarse con el espacio por parte de los compradores de las nuevas viviendas, a esto se le suma el factor económico, ya que los compradores serán personas con mayor ingreso y capital.

Frente a este panorama, en las ciudades de América Latina entra a jugar un papel importante los actores privados, puesto que en esta dinámica de producción, la planificación deja de ser un asunto estatal y público, para pasar a manos de actores privados, esto hace que la planificación urbana deje de ser racionalista, y pase a ser un asunto netamente privado en donde priman intereses de unos particulares.

Hoy en día gracias al cambio en la dinámica de producción y al nuevo manejo de la gestión urbana, las ciudades latinoamericanas en vía de desarrollo ven a las ciudades de *Primer Mundo* como modelo a seguir. Estas ciudades tienen como baluarte la arquitectura en donde

Se tiende a utilizar para ello la imagen de ciertos edificios (en lo posible, rascacielos) o complejos edificios que acogen y sirven de soporte a actividades y empresas globales, donde los hoteles de lujo de las cadenas internacionales y los grandes centros comerciales también juegan un papel relevante” (Mattos, 2006, p.66).

Dichas estructuras arquitectónicas pasan a ser la cara y la identidad de las ciudades, esto se refleja en el caso de proyecto Progresía Fenicia y en general, en la relación entre el sector de las Aguas y la Universidad de los Andes, ya que esta institución es la parte más representativa de este sector.

De acuerdo a los cambios en la manera que se piensa la ciudad, el barrio las Aguas hace parte de la transformación que se ha presentado en la ciudad, este sector hoy en día se ha visto altamente modificado, ya que antes del siglo XX los inmuebles de lo que hoy se conoce como Las Aguas se caracterizaban por ser espacios amplios los cuales tenían huertas y animales domésticos (Solarte, 2009). En estas amplias extensiones de tierra se construyeron quintas las cuales fueron posteriormente vendidas y comenzó a adecuarse el espacio para la producción industrial (Solarte, 2009). Una vez instauradas las fábricas el sector de Las Aguas pasó a ser representado mayormente por el

sector terciario en este caso el servicio de la educación con la Universidad de los Andes (16 de noviembre de 1948), ente que busca su ampliación con el proyecto Progresía Fenicia.

Lo anterior muestra cómo se puede transformar el espacio a partir de aplicación de un discurso en este caso el de la modernidad, el cual en un principio modificó la manera en la que se relacionaba el individuo con el espacio ya que como se dijo anteriormente el modo de producción cambió la arquitectura del sector transformando las quintas en fábricas, esto llevó a una densificación de la zona y convirtió este sector en un barrio obrero, lógica que cambiaría con la entrada de la Universidad de los Andes. Esta es la prueba de cómo se pueden ver transformaciones desde lo macro hasta lo micro, es decir las maneras en como el individuo interactúa con su entorno y con los demás.

En cuanto a la pertinencia en la sociología, la situación que se presenta en el Triángulo de Fenicia es muy particular y pese a los acercamientos que la Universidad de los Andes ha tenido con la población, no se ha generado una investigación desde el ámbito sociológico, específicamente desde la construcción de memoria. Las investigaciones que la Universidad ha hecho en relación con Las Aguas son en su mayoría de un corte arquitectónico o urbanístico, puesto que han sido desarrolladas por la facultad de arquitectura. “La sede de la Universidad de los Andes” (Botero, 1991), “Vivienda económica en el triángulo de Fenicia”, “Riesgo de gentrificación como consecuencia de la implementación del programa Fenicia” (Escobar & Iregui, 2014) “Estrategia de comunicación para Progresía Fenicia” (Durán, 2014) “Residencias estudiantiles: revitalización de Fenicia” (Escobar & Rodríguez, 2012) “Diseño urbano con una visión incluyente: la apuesta de transformación del modelo de crecimiento de la Universidad de los Andes” (Caicedo & Mejía, 2013). Son investigaciones que tienen un contenido descriptivo de algunos aspectos del Proyecto y del sector de Las Aguas.

Es de relevancia indagar por la memoria ya que a partir de ésta se puede conocer una serie de prácticas sociales, las cuales pueden estar circunscritas en el espacio y cómo las prácticas se pueden ver modificadas según el criterio de los pobladores. Razón por la cual, surge mi interés por analizar el papel que juega la memoria en este caso en particular, ya que el proyecto que adelanta la Universidad de los Andes “Progresía Fenicia” solo da cuenta de un modelo expansionista que sigue lineamientos internacionales del deber ser de una institución académica competitiva.

En vista de que se va a ejecutar el proyecto, se podrían ver transformadas las relaciones sociales de los habitantes del “Triángulo de Fenicia” y junto con esta transformación, posiblemente se podrían verse modificadas las concepciones de memoria tanto a nivel individual como colectivo.

En este proceso de urbanización, analizar la memoria como eje transversal ayudaría, a pensar desde otra perspectiva el proyecto “Progresía Fenicia”, una perspectiva que comprenda la unidad y visión integral de saberes, en este caso de los pobladores.

En un ámbito más general el pensarse la memoria desde la sociología, es importante, porque desde la memoria se puede hacer una reconstrucción de las prácticas sociales de determinados individuos a lo largo de su historia, dichas prácticas están relacionadas con el entorno ya que es en el espacio donde estas se dan. De otro lado, es a través de la memoria que se reproducen discursos y prácticas sociales, los cuales han perdurado o no en el tiempo. El preguntarse por la memoria implica la relación que esta tiene con el espacio y el tiempo, ya que las vivencias de las personas están enmarcadas en un espacio y tiempo determinado. Para evidenciar como se enmarcan espacial y temporalmente esas vivencias es necesario conocer la manera en la que las personas desarrollaron y han desarrollado actividades vinculadas al espacio y a la cotidianidad que se puede presentar en el mismo.

Finalmente en este caso específico de modificación arquitectónica se puede analizar si la memoria juega o no, un papel en el posicionamiento por parte de los pobladores del “Triangulo de Fenicia” frente al proyecto.

2. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

- Analizar qué relación existe entre los procesos de construcción de memoria por parte los pobladores del Triángulo de Fenicia con las posturas que tienen frente al proyecto Progresía Fenicia.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar como se da el proceso de construcción de memoria de los habitantes del Triángulo de Fenicia.
- Analizar de qué manera los pobladores del Triángulo de Fenicia generan identidad con el espacio.
- Conocer las posturas que tienen los habitantes del “Triangulo de Fenicia” frente al proyecto “Progresía Fenicia”.

3. MARCO TEÓRICO

En mi interés por comprender el papel que juega la memoria individual como colectiva en algunos de los pobladores y trabajadores del Triángulo de Fenicia frente al proyecto Progresía Fenicia considero pertinente abordar el tema desde la perspectiva teórica de Maurice Halbwach, específicamente el concepto de memoria. Para lograr comprender la realidad social a través del concepto de memoria es necesario establecer una diferenciación entre los tipos memoria, los cuales en este caso son, la memoria individual y la memoria colectiva y la relación que estas tienen con el espacio.

3.1 La memoria colectiva en relación al espacio

En este trabajo investigativo se analizará la relación de la memoria con el espacio inmediato y no con el territorio en general, ya que "(...) el territorio (y sus límites) ha sido y es una de las manifestaciones de la soberanía estatal (...)" (Jelin, 2003, p.1). Si bien se han presentado disputas por los territorios, basados en la pertenencia de este a determinado grupo, sustentado en derechos de propiedad que están ligados a la memoria, no es del interés de esta investigación ahondar en ellos, ya que desde esa perspectiva el territorio es un concepto demasiado amplio. Por otro lado cuando la autora habla de espacios físicos, se relaciona con los entornos físicos en una escala micro, cargados de significados y sentimientos.

Para desarrollar este análisis se entenderá la memoria colectiva como un proceso social de reconstrucción del pasado, un pasado que fue vivido por determinado grupo, este pasado está formado por las múltiples relaciones sociales, vivencias e interacciones que se dan entre los individuos, todo esto

con la finalidad de asegurar una permanencia en el tiempo. Hay que resaltar que existe una diferencia entre la memoria colectiva y la historia, debido a que la historia da cuenta de transformaciones que se han dado a través del tiempo, y la memoria colectiva como se mencionó anteriormente busca evidenciar la vigencia y estadía en el tiempo de ciertas prácticas sociales del grupo (Halbwachs, 2004).

Para que se genere memoria colectiva es imprescindible la pertenencia a un grupo, dicho en otras palabras es la necesidad de una comunidad afectiva para que vivencias, experiencias, relatos y demás perduren en el tiempo al igual que el grupo. La pertenencia a una comunidad afectiva ayuda a que se genere memoria debido a que, es por medio del interés en común que se tenía de cierto suceso, relato y demás, que la memoria de un individuo y la socialización de esta, ayuda a fortalecer la memoria de los demás individuos del grupo, haciendo así que se fortalezca la memoria colectiva del grupo.

Para que nuestra memoria se ayude de la de los demás, no basta con que éstos nos aporten sus testimonios: además, hace falta que no haya dejado de coincidir con sus memorias y que haya bastantes puntos en común entre una y otras para que el recuerdo que nos traen pueda reconstruirse sobre una base común (Halbwachs, 2004, p.34).

Los grupos son entendidos como las múltiples relaciones sociales que se establecen y tienen cierta perduración en el tiempo, como la familia, las instituciones académicas, la religión entre otras. Es en estos grupos donde los individuos tienen interacciones sociales e intercambian experiencias.

El pensarse la *memoria colectiva*, implica que se cuestione la posibilidad de que exista una memoria estrictamente individual, ya que se tiende a relacionar el hecho de hacer remembranza de algo, con la memoria. Frente a esto Halbwachs precisa que recordar en soledad no implica la existencia de una memoria individual, debido a que el simple hecho de recordar, es fruto de

pensamientos y acciones los cuales se explican por la naturaleza del ser social:

Por este motivo, cuando un hombre vuelve a casa sin que le acompañe nadie, sin duda durante un tiempo «ha estado solo», según el lenguaje común. Pero sólo lo ha estado en apariencia, ya que incluso en este intervalo, sus pensamientos y sus actos se explican por su naturaleza de ser social y porque en ningún momento ha dejado de estar encerrado en alguna sociedad (...) (Halbwachs, 2004, p.37).

Esto quiere decir, que al hablar de memoria es necesario tener presente que existe una inmediata relación frente a lo social o colectivo, que en el caso de la investigación se pretenden evidenciar a partir de conocer las experiencias y vivencias enmarcadas en un espacio que han tenido ciertos pobladores y trabajadores del Triángulo de Fenicia a lo largo de su vida.

3.2 Memoria individual como herramienta para acudir al pasado

La memoria individual se va a entender como el hecho de confirmar y rememorar experiencias de vida, acontecimientos personales o ajenos los cuales son producto de un proceso de socialización (no como un simple ejercicio de recordar un hecho de la nada el cual carece de relación con otros). Al momento de hacer remembranza se tiene un punto de vista singular frente a determinado acontecimiento, es por eso:

(...) sólo nos acordamos de lo que hemos visto, hecho, sentido o pensado en un momento dado, es decir, que nuestra memoria no se confunde con la de los demás. Está limitada de forma bastante rigurosa en el espacio y en el tiempo (Halbwachs, 2004, p.54).

A partir de los elementos de la colectividad y la individualidad Halbwachs determina que el individuo en la colectividad encuentra mayor facilidad de acudir al pasado cuando el recuerdo está circunscrito en un ámbito común, es decir que le es familiar al individuo y por ende a los demás individuos de su

grupo, ya que “(...) es la idea que tienen de nosotros los demás, y los acontecimientos de nuestra vida que tenemos siempre más presentes” (Halbwachs, 2004, p.48). De otro lado a partir de la individualidad se es más difícil acudir al pasado por medio de recuerdos personales, los cuales se considera que son propios del individuo y de nadie más, por ende nadie puede relacionarse con dicho recuerdo. Esto se explica en la medida que dicho recuerdo no se puede relacionar con el pasado de alguien del grupo al cual se pertenezca en ese momento. Pero esa dificultad de acudir al pasado se desvanecerá en el momento en que se restablezca la relación con el grupo de dónde provino esa vivencia.

Para confirmar o rememorar una experiencia y dar validez a la memoria no es necesaria la existencia de testigos en su sentido literal, es decir, individuos presentes en una forma tangible, que den fe del hecho que el individuo recuerda, debido a que, la memoria esta edificada en experiencias y vivencias del individuo, las cuales se han generado de manera colectiva o con el contacto con los otros.

El concepto de memoria individual, se articula con la memoria autobiográfica, ésta se centra en la memoria de la vida individual, es una representación continua y densa de hechos y acontecimientos que fueron vividos y sentidos por el individuo, en una determinada temporalidad y espacialidad. Pero esta memoria al atribuirse a la individualidad no deja de tener relación con la memoria colectiva, ya que la memoria colectiva es la convergencia de memorias individuales y cada una de esta es un punto de vista distinto dentro de la memoria colectiva.

En la presente investigación se evidenciará como se genera la construcción de memoria y como estas pueden converger en una memoria colectiva, a partir de las vivencias y experiencias de los individuos.

3.3 La memoria colectiva frente a los marcos espaciales y temporales

Siguiendo la teoría de M. Halbwachs, hay que diferenciar la memoria colectiva de la historia, debido a que cuando se habla de memoria colectiva se le atañe a un grupo, y al haber sin fin de grupos en la sociedad, se puede hablar de multiplicidad de memorias colectivas, es decir que no existe una única memoria colectiva que corresponda a las vivencias de todos los individuos. Situación que no se presenta en la historia, ya que solo se puede decir que hay una historia que narra de manera totalizante todo lo sucedido en un periodo de tiempo. “La historia puede representarse como la memoria universal del género humano. Pero la memoria universal no existe. Toda memoria colectiva tiene como soporte un grupo limitado en el espacio y en el tiempo” (Halbwachs, 2004, p.85).

Es pertinente hacer esa diferenciación ya que en el caso específico del barrio las Aguas, existe una historia oficial que narra la manera en que se conformó el barrio, basada en datos y acontecimientos generales, pero también hay que tener en cuenta que esa historia no representa a todos los individuos del sector, representación que posiblemente se vea evidenciada en las memorias colectivas de los mismos las cuales son focos de tradiciones.

De otro lado la memoria se mueve bajo unos marcos los cuales son temporales y espaciales, debido a que el individuo esta siempre dentro de varios grupos y “De hecho, cada grupo se divide y se afianza, en el tiempo y en el espacio” (Halbwachs, 2004, p.34).

En cuanto al marco temporal, muchas veces los sucesos que se han experimentado se recuerdan pero no la fecha exacta en que sucedieron, este marco de la memoria se trata de la manera en como el recuerdo se asocia a una temporalidad “tal acontecimiento se produjo antes o después de la guerra, de niño, de joven, en la edad adulta, en la madurez; con un amigo de mi edad, en una estación determinada o cuando preparaba un trabajo determinado”

(Halbwachs, 2004, p.100). Esta relación, permite llegar más fácilmente al recuerdo, por ende este es más completo. El marco temporal según Halbwachs también es de gran ayuda en cuanto al marco espacial, dado que la memoria se genera o se deposita en lugares, construcciones y objetos, en donde el individuo al estar en constante relación con ellos deposita la memoria, esto hace que tal espacio o tal objeto evoquen un recuerdo para el grupo.

El espacio, juega un papel fundamental en la memoria ya que, cuando un grupo de individuos se desenvuelve durante mucho tiempo en un espacio determinado, se genera una relación entre este y las costumbres, las cuales se van adaptando al espacio. Es por medio del contexto espacial que convergen y se gestionan vivencias individuales, las cuales con el paso del tiempo se transforman en memorias. Asimismo, al abordar acontecimientos que generan transformación espacial el autor destaca dos tipos de recuerdo, el antiguo espacio que se caracteriza por casas, monumentos, calles y espacios que se encuentran en la historia y el otro recuerdo ante la transformación que implica la demolición, nuevas obras, trazados que modifican progresivamente la ciudad. Se pueden:

(...) Encontrar las vías y los monumentos antiguos, conservados o desaparecidos, nos guiamos por el plano general de la ciudad antigua, nos transportamos en ella con el pensamiento, lo cual es siempre posible para quienes han vivido en ella antes de ampliar y restaurar los antiguos barrios y para quienes estos lienzos de pared que siguen en pie, estas fachadas de otro siglo y estos tramos de calles conservan su significado de entonces (Halbwachs, 2004, p.125).

Retomando el rol del espacio dentro de la memoria desde la perspectiva de M. Halbwachs, y al articularlo con la vida cotidiana o prácticas que se dan en el espacio por parte de las personas que lo habitan, se puede evidenciar que, los elementos materiales que se encuentran en determinado espacio, tienen una estrecha relación con el individuo, ya que estos al estar alrededor de un grupo representan una *sociedad muda e inmóvil*, en la medida en que

representan preferencias y costumbres sociales que se transforman según el uso y que envejecen de igual forma (Halbwachs, 2004).

3.4 Imágenes espaciales

Seguidamente al articular la memoria con el espacio, el autor plantea las *imágenes espaciales*. Las cuales permiten el reconocimiento de un espacio por parte de un grupo, que al identificar detalles o aspectos en particular le dan un sentido propio y colectivo que sólo estos mismos comprenden según su vida, prácticas o experiencias.

Las *imágenes espaciales* se generan a través de la relación con el espacio, ya que es la percepción que se tiene de un entorno, estas imágenes se pueden generar a partir de cualquier entorno que le haga al individuo recordar experiencias. Por ejemplo en el caso de los habitantes y trabajadores del Triángulo de Fenicia, pueden existir espacios como, calles, edificaciones, parques, entre otros, que representen experiencias vividas en el pasado, y que al momento de recordar dichas experiencias se recuerda obligatoriamente el espacio en donde estas se dieron. Esto implica que en la relación que se establece entre el espacio y el individuo siempre van a haber unas marcas, unas huellas que dejan los grupos o el individuo en el espacio.

Cada aspecto, cada detalle de este lugar tiene un sentido que sólo pueden comprender los miembros del grupo, porque todas las partes del espacio que ha ocupado corresponden a otros tantos aspectos distintos de la estructura y la vida de su sociedad (Halbwachs, 2004, p.133).

De igual forma dentro del espacio al darse modificaciones que impliquen un impacto en las relaciones de las personas, al ubicar el acontecimiento dentro de un marco espacial implica el reconocimiento o la toma de conciencia frente a "(...) los lazos que le ataban al lugar precisamente en el momento en que iban a romperse" (Halbwachs, 2004, p.134). En el contexto de esta

investigación, las imágenes espaciales son de gran ayuda para analizar en qué medida la memoria de los pobladores y trabajadores se apoyan en estas imágenes para su perduración.

Por otra parte Elizabeth Jelin (2002) trata la cotidianidad del individuo, en la cual se pueden presentar unas rupturas, es a partir de estos cambios en su cotidianidad que el individuo reflexiona, ya que entran en juego sus afectos y sentimientos. Debido a esto le empieza a dar más relevancia al pasado puesto que, al ver en cierta medida amenazado su presente o futuro, carga de sentido el pasado lo cual valida y afirma su realidad en el presente. Es decir que sucesos que transcurren en el presente pueden ser causantes de la activación de la memoria ya que el individuo al ver una posible ruptura en su rutina rememora sus vivencias y experiencias cargadas de emociones y afectos, para justificar su presente (Jelin, 2002).

Lo anterior puede ser herramienta de análisis ya que al relacionarlo con el proyecto Progresía Fenicia y algunos de los habitantes y trabajadores del sector, se podría observar el papel que juega el proyecto y como este afecta o no la rutina de los habitantes y trabajadores, para así por ultimo establecer si puede llegar a ser un activador de la memoria.

Elizabeth Jelin y Victoria Langand (2003) hacen uso del concepto de memoria, para evidenciar como a partir de ésta se pueden establecer *marcas territoriales* en las ciudades, las cuales están cargadas de significado, ya que representan y están en constante relación con los individuos, dichas marcas espaciales son las que se pueden ver enmarcadas en una lucha por la memoria. Cabe aclarar que el significado que los sujetos le dan a los espacios no siempre se presenta de manera individual, al igual que se presentan espacios representativos y significativos para un sujeto en su individualidad, también están los espacios cargados de valor y significado para un colectivo.

3.5 Espacios y prácticas dignas de preservar una mirada desde el patrimonio

Es así como estos espacios y escenarios de disputa, se convierten en vehículos para la memoria, ya que al darle prelación a un lugar para que sea emblema o represente a muchos individuos, se está negando la alteridad, es decir no se reconoce a los individuos que no se identifiquen con determinado lugar, escogido para representar una memoria, unas tradiciones, unos discursos. Estas luchas que se pueden presentar entorno a los espacios, también están atravesadas por los criterios de estética, la estética es otra variable que entra en disputa, ya que al momento de una modificación o preservación del espacio, prevalece un discurso que determina lo que es necesario preservar y lo que no.

Al articular la memoria con el espacio, se pone de presente como la pugna por tener legitimidad en el discurso tiene gran valor para resignificar y mantener “vivo” un discurso. Si bien en el Triángulo de Fenicia no se presenta como tal una pugna por mantener una memoria por encima de otra, es pertinente pensar de qué manera la Universidad de los Andes determina los espacios que se deben preservar, ya que estos espacios pasarán a representar lo que queda del sector de las Aguas. Dichos espacios pueden no ser representativos para sujetos de manera individual o una colectividad del sector y es aquí en donde se puede presentar una pugna, en este caso, de lo que se debe preservar en el sector. Así mismo es importante analizar cómo se llegan a nombrar espacios físicos que sean la representación de la memoria del barrio Las Aguas.

De otro lado frente a este abordaje teórico sobre la memoria se encuentra la realidad que cursan los pobladores del Triángulo de Fenicia y su relación con el proyecto Progresía Fenicia. Las categorías teóricas sirven para analizar esta realidad social debido a que puede que se presente una fuerte relación entre el espacio, experiencias y vivencias (prácticas sociales actuales o

pasadas) con la *memoria*, dicha posible relación puede que genere una perspectiva o modo de concebir el proyecto Progresia Fenicia de manera polarizada, es decir aceptación, negación o indiferencia frente a él.

Para comprender de mejor manera el tema de las marcas espaciales y la memoria, considero relevante esbozar el concepto de patrimonio, desde la perspectiva de Llorenç Prats. Prats define *patrimonio cultural*: "(...) como todo aquello que socialmente se considera digno de conservación independientemente de su interés utilitario" (Prats, 1998, p.63), no importa si es un bien material o inmaterial.

Este patrimonio cultural es una invención social y una construcción social, es una invención social, en la medida en la que se genera un discurso que con el tiempo adquiere un carácter natural, este discurso debe ser transmitido por medio de la socialización, ya que así es que llega a obtener el carácter de natural, es ahí cuando adquiere su denominación de construcción social, ya que una vez naturalizado, este discurso se legitima, interiorizándose más en los individuos. Esto quiere decir que ninguna construcción social (patrimonio cultural) se da de la nada, debe estar sustentado en un discurso legítimo por los individuos en determinado espacio (Prats, 1998).

Prats considera que el origen del patrimonio cultural se debe a la *legitimación de referentes simbólicos*, es aquí donde se le da relevancia o como dice Prats se sacralizan ciertas cosas, cosas entendidas como elementos culturales materiales o inmateriales, son estos elementos esenciales en el diario vivir de los individuos, y forman parte de su cotidianidad, son en muchos casos prácticas sociales o bienes materiales.

La relación que podría establecer entre el concepto de memoria de Halbwachs y sus variaciones y el concepto de patrimonio de Prats, es que para poder hablar de patrimonio debe haber un sustento, que en este caso sería hipotéticamente las vivencias, experiencias, relatos, espacios, y

tradiciones de los pobladores del Triángulo de Fenicia, las cuales posteriormente se ven materializados o da pie para que genere memoria.

3.6 El espacio como formador de identidad

Al estar la memoria fuertemente relacionada con el espacio, es necesario pensar la importancia de habitar por parte de los individuos, Henri Lefebvre expone la importancia del espacio, debido a que, al ser marxista, para él, el espacio juega un papel relevante en cuanto a la dominación. Es aquí donde el espacio adquiere relevancia, y para esta investigación es pertinente verlo desde la perspectiva Lefebvre ya que "(...) habitar, para el individuo o para el grupo es apropiarse de algo" (Lefebvre, 1975, p.210) en este caso en específico apropiarse del espacio no es meramente ser dueño del mismo, es una acción que va más allá de la mera posesión es, aparte de eso, moldear, ponerle sello propio al espacio.

Habitar el espacio y por ende apropiarse del mismo, implica que en éste se inscriban las vivencias, actividades y aspiraciones del individuo o el grupo, haciendo de este espacio un lugar particular diferenciado y apartado de otras maneras de concebirlo. En el caso de Las Aguas, puede que existan maneras distintas de ver el espacio, la de los pobladores y la de la Universidad. El carácter vivencial que tiene el espacio habitado para el individuo implica un fuerte sentido de pertenencia ya que como se mencionó anteriormente para que haya una apropiación del espacio, el individuo debe generar en éste una cotidianidad y unos lazos por decirlo de alguna manera que lo hacen acreedor o propietario de dicho espacio, esto quiere decir que el carácter de propiedad, como ya se mencionó, no solo es el ser dueño legal del espacio si no estar adherido a él por medio de una amalgama de vivencias y experiencias que se han desarrollado en el mismo.

Es por la estrecha relación entre el individuo con el espacio que Lefebvre no concibe la posibilidad de habitar un espacio, cuando la construcción de este está supeditada a los intereses económicos. Dicho en otras palabras, para que se pueda decir que un espacio es habitado y por ende apropiado, no puede ser solo visto como una edificación material. Debe ser un espacio que evoque remembranza de experiencias y vivencias.

Para lograr entender mejor la realidad social y la relación entre el espacio y los individuos, es pertinente incluir en la investigación el concepto de *identidad social urbana* tratado por Sergi Valera. Éste es producto del concepto *identidad social* del psicólogo social Henri Tajfel (1984) para este autor la *identidad social* es aquella que en el individuo “(...) deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia” (p.292).

A partir de esa concepción de *identidad social*, Varela como se mencionó anteriormente propone el concepto de *identidad social urbana*, el cual no solo le otorga a los grupos sociales el carácter de formador de identidades, también considera a los espacios como formadores de identidades, ya que la identidad social también puede estructurarse del sentimiento de pertenencia o afiliación a un espacio concreto (Valera, 1997).

Bajo esta mirada el espacio adquiere un carácter fundamental en la cotidianidad del individuo ya que deja de ser visto como un espacio solamente físico y se torna en el espacio en donde se da la interacción entre individuos, que comparten dicho entorno. Por medio de la interacción que realizan los individuos entre sí en determinado espacio, éste comienza a tener una serie de significados compartidos, es por medio de éste proceso que los espacios se convierten en simbólicos. Es por esto que los espacios simbólicos representan un carácter distintivo para las personas que se circunscriben en éste, ya que las hace diferentes al resto de individuos que no habitan este espacio, es decir debe haber algún significado común que los represente

como grupo y los ayude a comprender el entorno más allá de lo meramente funcional.

De otro lado Alfonso Torres Carrillo (1999) también desarrolla la relación entre la identidad y el espacio y concuerda con todos los autores mencionados en que el espacio es un escenario de sociabilidad. Frente a la relación identidad-espacio Torres Carrillo propone dos puntos de vista, el primero es ver el espacio como un referente de identidad “(...) en la medida que sus pobladores al construirlo, habitarlo y - muchas veces- defenderlo como territorio, generan lazos de pertenencia “global” frente al mismo (...)” (Torres, 1999, p.9) y también puede ser visto como el nodo en donde se construyen distintas identidades, esta visión es de vital importancia en la investigación, ya que el Triángulo de Fenicia puede ser visto como el lugar representativo de una identidad general y grupal del sector, o el lugar donde los pobladores generan diversidades de identidades.

La identidad en relación con el espacio evoca un sentido de pertenencia, debido a los usos que los individuos le dan a este, al considerar lo anterior, se abre toda una multiplicidad de relaciones sociales y usos variados del espacio. Torres lo ejemplifica en las generaciones las cuales no le dan un mismo uso al espacio.

En esta investigación los aportes teóricos de Torres y Valera son grandes herramientas para analizar la memoria ya que al ser la memoria un proceso social de reconstrucción del pasado, es posible que el tema de la identidad y la relación con el espacio, este compuesta de sucesos vividos que llegan hasta el presente, debido a que la construcción de identidad es un proceso constante.

Tabla 1: Operación de conceptos

Concepto	Manera en la que se verán
Memoria	Ejercicio de remembranza de vivencias de un grupo para reafirmarse y asegurar su permanencia en el tiempo
Marcos de la Memoria	Manera en la que se delimitan los recuerdos espacial y temporalmente.
Imágenes espaciales	Espacios que evocan recuerdos en las personas.
Patrimonio	Todo aquello que socialmente se considera digno de conservación independientemente de su interés utilitario.
Apropiación	Acción que va más allá de la mera posesión es del espacio, es, moldear, ponerle sello propio al espacio.
Identidad	Sentido de pertenencia y carga valorativo que las personas tienen en relación a un espacio.

5. MARCO METODOLÓGICO

En este acápite se habla de las bases metodológicas que fueron los cimientos que guiaron este trabajo, en cuanto a la toma de decisiones referente a la selección de la muestra, recolección de información y posterior análisis de la misma.

Teniendo en cuenta que el propósito de este trabajo es analizar la construcción de memoria desde la mirada de los habitantes del Triángulo de Fenicia es necesario hacer una aproximación desde las personas y sus relatos.

Es así que el diseño metodológico de la investigación, se construye desde la reflexión epistemológica del paradigma comprensivo-interpretativo desde el enfoque cualitativo que permite analizar de una manera más amplia la realidad, pues que considera el mundo social dinámico, y la acción de los sujetos deviene de las interpretaciones subjetivas y de las interpretaciones que estos tienen del mismo (Bonilla, 1997).

Esta investigación será de corte cualitativo ya que busca describir y comprender de manera inductiva una serie de realidades sociales, en este caso la de algunos de los pobladores del Triángulo de Fenicia, esto se ha de lograr a partir de los conocimientos, vivencias, relatos y experiencias de las personas involucradas en el problema de investigación.

Articulado con el enfoque cualitativo la propuesta metodológica parte de la etnometodología la cual se ocupan del modo en que las personas producen activamente, constituyen y mantiene los significados de las situaciones, cuyo análisis se centra en la vida cotidiana y las actividades comunes que las personas realizan en la sociedad. Es por lo anterior que Garfinkel (2006) se apoya en la construcción social del mundo a partir de los recursos culturales, los cuales permiten su interpretación. Por lo tanto, las personas construyen conocimiento a partir del sentido común y es la vida cotidiana el escenario para encontrar el sentido a la acción y la construcción de experiencias a partir de la subjetividad (Giddens & Turnes, 1990).

Si bien Garfinkel afirma que todas las acciones cotidianas son reflexivamente explicables, es decir que (1) las personas son capaces de reflexionar sobre las cosas que hacen y (2) por lo tanto son capaces de explicar a los otros sus acciones (2006). Es a través de la reflexibilidad conjunta que hacen las personas que se puede dar una explicación parcialmente del orden de la vida cotidiana.

Es así que la etnometodología no se centra en el que de las realidades cotidianas, sino en el cómo, es decir en el desarrollo y la realización de estas, pues son un proceso de se gesta bajo la conciencia de las personas cuya estructura determina la realidad social.

De esta manera, esta metodología estudia lo que se da por cierto, ya que toda realidad es interpretativa y nada habla por sí mismo, y es a partir de las

prácticas del sentido común, que los miembros de la sociedad coordinan, estructuran y entiende sus actividades diarias, desde acciones prácticas localizadas, para crear y sostener el orden social (Firth, 2010).

Y es a través de las diferentes acciones de las personas que el investigador debe buscar el sentido o los sentidos que estas puedan tener dichas acciones, para interpretar determinada realidad. Dicha interpretación está influenciada por instrumentos interpretativos locales, categorías reconocidas como vocabulario familiar, tareas organizativas, cultura grupal y otros marcos conceptuales que le asignan significado a la realidad (Garfinkel, 2006).

Para comprender las diferentes realidades y sentidos que gestan los pobladores del triángulo de Fenicia en referencia a la construcción de memoria la etnometodología permite analizar cómo se interpretan, producen y entienden las acciones, la intersubjetividad y la comunicación lingüística dentro de la interacción social, comprendiendo que ésta construcción es individual pero que al mismo tiempo se encarga de una construcción colectiva (Giddens & Turnes, 1990).

Por tal razón es importante la etnometodología para esta investigación, ya que la construcción de memoria se genera a partir de la relación intersubjetiva de personas y así mismo la comunicación que se da entre ellas, la memoria está cargada de sentidos y significados, los cuales se pueden comprender mejor por medio de la etnometodología.

5.1 La muestra

En un principio se pensó escoger la muestra, según la antigüedad que las personas llevaran viviendo en el Barrio, para tener más variedad en los relatos, es decir personas adultas, jóvenes, niños y las personas pertenecientes al grupo No Se Tomen Las Aguas [quienes están en contra del Proyecto], para así poder conocer diferentes posturas. En un primer momento

se logró acceder a la población infantil que habita en el Barrio, pero fue difícil interactuar con ellos, ya que son muy pequeños y no desarrollan actividades en lugares públicos o fuera de su casa diferente al hogar y el colegio. Posteriormente se suma la dificultad para acceder a la población joven del Barrio.

Es por lo anterior que la selección de la muestra en esta investigación se debió modificar, y se enfocó en solo personas que llevaran viviendo varios años viviendo en el Barrio, la mayoría de ellos [diez de las once personas entrevistadas] trabajan en el Barrio. La selección de la muestra se hizo por medio de la técnica bola de nieve partiendo del presidente de la Junta de Acción Comunal de Las Aguas German Madrid Suarez y la comerciante ambulante María Eugenia Rico, ellos me contactaron con nueve pobladoras del barrio. Los entrevistados fueron en su mayoría mujeres [diez de las once personas entrevistadas] debido a que fueron las que me dieron de su tiempo para realizar las entrevistas, en mi plan estaba abordar más hombres que llevaran varios años viviendo en el Barrio, pero ninguno de los solicitados cumplió con la cita.

Las personas entrevistadas en su mayoría superan los cincuenta años [diez de los once entrevistados] y la totalidad de los entrevistados llevan más de 25 años residiendo en el Triángulo de Fenicia. Si bien inicialmente la idea de este trabajo era proponer una comparación entre las narraciones de habitantes de diferentes grupos etarios, debido a la dificultad para acceder a esa variedad de población, se enfocó en personas que lleven gran parte de su vida viviendo en el Barrio con la finalidad de tener un espectro de análisis más amplio, de lo que pasaba en el barrio años atrás y así poder comparar las maneras en las que las personas desarrollaban su cotidianidad hace unos años y hoy en día.

Tabla 2: caracterización de la población

Personas entrevistadas	Propietario/ arrendatario	Actividad en la que se desempeña	Edad	Años residiendo en el barrio
Germán Madrid	Propietario	Presidente de la Junta de Acción Comunal	58 años	49
Susana Godoy	Propietaria	Propietaria de tienda	77 años	26
Estela Calderón	Propietaria	Independiente	60 años	30
María Rico	Propietaria	Comerciante ambulante	61 años	61
Doña Rosita	Propietaria	Comerciante ambulante	64 años	40
María Natividad	Propietaria	Comerciante ambulante	54 años	40
Lucy Bernal	Propietaria	Comerciante ambulante	52 años	52
Ailin Puentes	Propietaria	Comerciante ambulante	28 años	28
Mercedes López	Propietaria	Comerciante ambulante	77 años	77
Ema Rodríguez	Propietaria	Vendedora ambulante	63 años	33
María Dalila	propietaria	Ama de casa	70 años	45

5.2 Instrumentos

El objeto de la investigación está orientado hacia el análisis de la relación que existe entre la memoria y las posturas de los pobladores del Triángulo de Fenecía frente al proyecto Progresía Fenicia. En la siguiente tabla se muestran

los aspectos que se tuvieron en cuenta para dar análisis a cada objetivo planteado, los conceptos son la parte teórica de la investigación y se articula con las categorías para aterrizar más a la realidad la teoría.

Para responder al objetivo referente a la postura de los pobladores frente al proyecto Progresía Fenicia, no se aplicó ningún concepto teórico para evidenciar lo que ellos piensan sobre el proyecto, ya que dicha posición es más descriptiva. Por otro lado se dio análisis a sus posturas en las conclusiones, en donde se relacionó su postura frente al proyecto con la construcción de memoria, identidad y usos del espacio.

	Objetivos Específicos	Concepto	Categorías	Técnicas
Analizar qué relación existe entre los procesos de construcción de memoria	Identificar como se da el proceso de construcción de memoria de los habitantes del Triángulo de Fenicia	Marcas espaciales Imágenes espaciales Apropiación	-Usos del espacio -Antigüedad en el barrio. -Cambios de la Universidad. -Modificaciones en el espacio por agentes externos. -Modificaciones en el espacio por ellos mismos.	Entrevistas
	Analizar de qué manera los pobladores	Identidad Patrimonio	-Usos del espacio -Vivencias (recuerdos individuales)	Entrevistas

<p>por parte los pobladores del Triángulo de Fenicia con las posturas que tienen frente al proyecto Progres Fenicia.</p>	<p>del Triángulo de Fenicia generan identidad con el espacio.</p>	<p>Sentido de pertenencia Apropiación Usos del espacio</p>	<p>-Vivencias (recuerdos comunales). - Vivencias (lugar en que sucedieron). -Relevancia de lugares en la vida personal. -Antigüedad en el barrio -Apego al lugar.</p>	
	<p>Conocer las posturas que tienen los habitantes del "Triangulo de Fenicia" frente al proyecto "Progres Fenicia".</p>		<p>-Implicaciones por la expansión de la Universidad. -Cambio de modo de vida. -Ruptura de lazos de pertenencia al espacio.</p>	<p>Entrevistas</p>

Para lograr el objetivo se implementaron entrevistas, estas son "(...) un intercambio de ideas, significados y sentimientos sobre el mundo y los eventos, cuyo principal medio son las palabras" (Bonilla, 1997, p.159) por medio de esta técnica se puede comprender las visiones particulares que tienen cada uno de los entrevistados.

Las entrevistas pueden ser de tipo individual y grupal, estructuradas y no estructuradas, en el caso de esta investigación se aplicaron entrevistas no

estructuradas o conversacionales, en la medida en que estas ayudan a comprender la relación entre las posturas que tienen los pobladores del Triángulo de Fenicia frente al proyecto Progresía Fenicia con los procesos de construcción de memoria. Este tipo de entrevista también sirve para identificar el sentido de pertenencia que se ha configurado en torno al espacio por parte de los pobladores.

Por último en el caso de los pobladores del “Triangulo de Fenicia” las entrevistas no estructuradas ayudan a comprender qué espacios, prácticas y relaciones con el entorno están arraigadas, para así poder determinar la construcción del concepto de patrimonio, por medio de la construcción de patrimonio se podrá establecer ración entre la memoria ya que muchas prácticas relacionadas y circunscritas a un espacio, generan memoria. Las entrevistas también sirven para conocer cuáles son los marcos espaciales y temporales en los que se enmarca la memoria. El marco temporal se puede ver en las entrevistas a partir de la delimitación y referencia espaciotemporal, en la que se desenvuelven muchas de las vivencias de los pobladores del Triángulo de Fenicia.

El marco espacial se relaciona con las imágenes espaciales, en donde a través de las entrevistas se evidencia cuales espacios tienen significados particulares para determinados individuos y grupos.

La aplicación de las entrevistas de otro lado sirve para conocer todas las prácticas sociales que en determinado espacio se desenvuelven o desarrollaron. También ayudan a conocer las maneras en las que algunos de los habitantes del Triángulo de Fenicia han establecido una relación con el espacio.

Lo anterior se logrará analizando cómo han creado imágenes espaciales, es decir analizar como ellos relacionan o enmarcan sus recuerdos de vivencias a un determinado espacio, también se analiza cuáles son los usos

que le han dado al espacio que circundan, a eso se le suma el observar cómo han generado identidad. Para analizar la identidad se tuvo en cuenta dos aspectos fundamentales, el primero fue la percepción que los pobladores tienen de lo que es la identidad de ellos como comunidad y como Barrio, y la segunda es un análisis de aspectos generales y comunes, en las acciones, relaciones, y costumbres que comparten las personas del Barrio. Todo esto para mirar como es el sentido de pertenencia y apego que tienen con el espacio, todo lo anterior ayudará a dar cuenta de la construcción de memoria.

Las entrevistas también ayudan a conocer dinámicas en el sector del Triángulo de Fenicia en el pasado, presente y un supuesto futuro. Esto relacionado con la memoria sirve para conocer la relación de los individuos con los marcos de la memoria (temporal y espacial), y así conocer cuál es la relación que los individuos han tenido, tienen y creen que van a tener con su entorno.

6. INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS

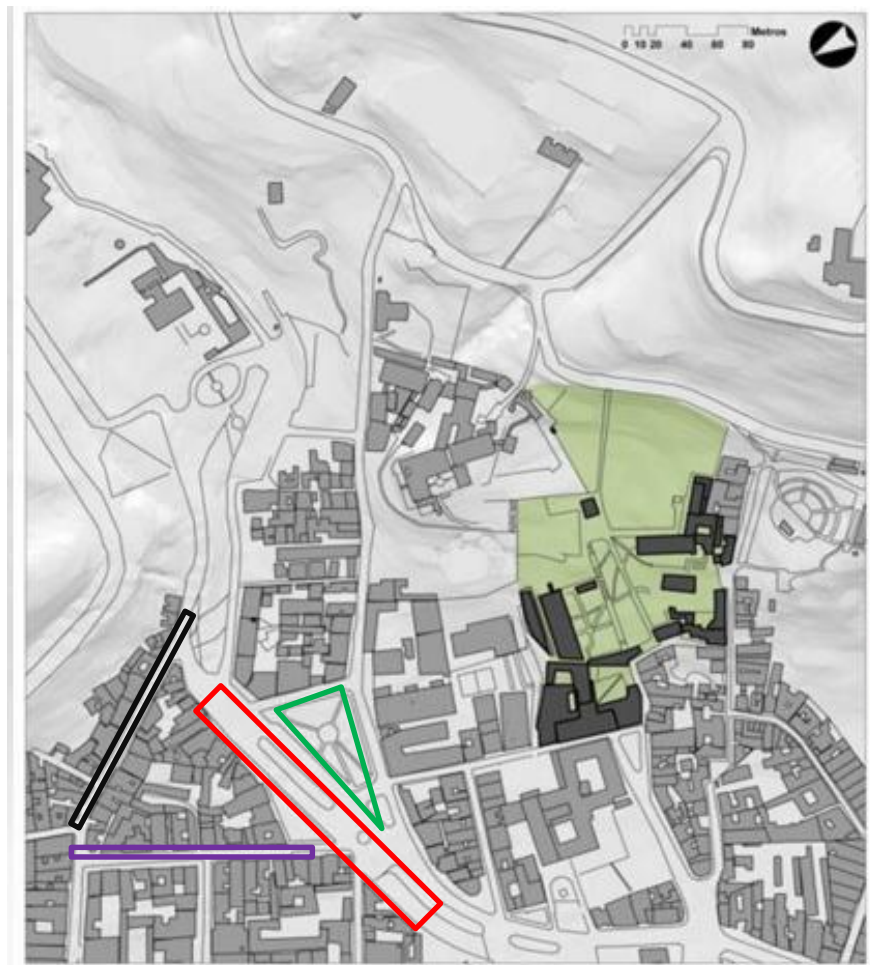
Antes de pasar al análisis de las entrevistas realizadas, es necesario hacer un breve paneo acerca del proceso de expansión que ha tenido la Universidad de los Andes en el Barrio las Aguas.

La Universidad de los Andes como ya se mencionó en el acápite relacionado al planteamiento, abrió sus puertas en 1948, a partir de ese momento esta institución académica ha tenido relación con su espacio colindante [Barrio Las Aguas], en la medida en que desde su apertura, la Universidad ha sufrido un proceso de expansión que se ve reflejado en el Barrio.

Al momento de su apertura, la Universidad se localizó en terrenos arrendados, posterior a esto procedió a la compra de sus primeros predios los cuales comprendían alrededor de 25.000m², dentro de estos predios comprados la Universidad los adecuo para su fin académico, es decir







siguieron intactas las estructuras en casi su totalidad, dentro de estas estructuras se encontraban una cárcel para mujeres y un convento. Desde 1948 hasta 1960 la Universidad contaba con baja población estudiantil, razón por la cual durante este periodo se centró en adaptar las edificaciones existentes para que respondieran a las necesidades académicas del momento (Universidad de los Andes, 2010).

Gráfica 3: Universidad de los Andes 1948-1960



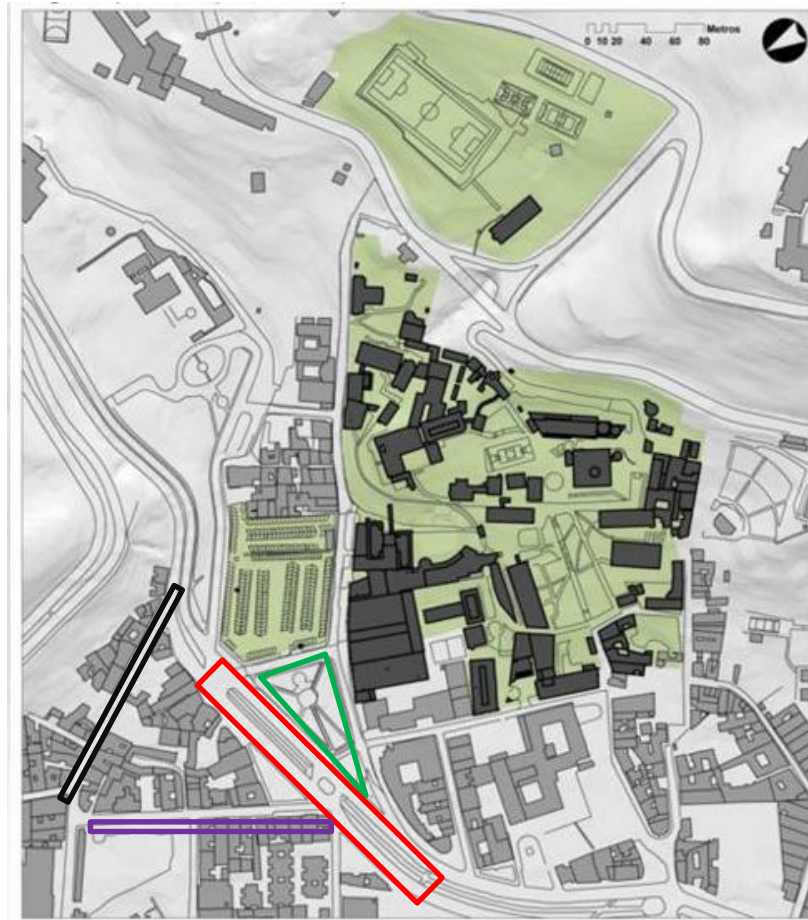
Fuente: Pagina Web Universidad de los Andes 2010.

Convenciones:

-  Actual Eje Ambiental.
-  Calle 22.
-  Carrera 1ra entre CII 21 y CII 22.
-  Parque Espinoza.
-  Predios de Universidad de los Andes.
-  Edificios Universidad de los Andes.







Posterior a esto la Universidad de los Andes continuó con su proceso de expansión en la década de los años 60 debido a un aumento en la población estudiantil lo que llevo que para finales de la década de los años 80 la Universidad contara con un área aproximada de 37.400 m² (Universidad de los Andes, 2010).

Grafica 4: Universidad de los Andes 1960- 1988.



Fuente: Pagina Web Universidad de los Andes 2010.

Convenciones:

-  Actual Eje Ambiental.
-  Calle 22.
-  Carrera 1ra entre CII 21 y CII 22.
-  Parque Espinoza.
-  Predios de Universidad de los Andes
-  Edificios Universidad de los Andes.

Por último, la expansión de la Universidad de los Andes hasta el día de hoy culmina con el establecimiento de la oficina Progresia Fenicia en la calle 22, en un sector residencial y en donde no tiene un contacto directo con el







resto de los predios de la Universidad, para este punto la Universidad cuenta con 155.855m² y 81 edificaciones.

Grafica 4: Universidad de los Andes 1988 – 2014.



Fuente: Pagina Web Universidad de los Andes 2010.

Convenciones:

-  Actual Eje Ambiental.
-  Calle 22.
-  Carrera 1ra entre CII 21 y CII 22.
-  Parque Espinoza.
-  Predios de Universidad de los Andes
-  Edificios Universidad de los Andes.

7. CONSTRUCCIÓN DE MEMORIA EN LOS POBLADORES DEL SECTOR DEL TRIÁNGULO DE FENICIA

“El pasado no se conserva; se reconstruye a partir del presente”

Marie-Claire Lavabre (1998, p.52)

En este acápite de la investigación, se analiza de qué manera los habitantes del sector de Triangulo de Fenicia generan memoria a partir de sus vivencias y experiencias del pasado, pasado que abarca un rango de temporalidad amplio puesto que, al momento de aplicar las entrevistas no se acotó o delimitó un pasado específico.

Las narrativas de los pobladores dan cuenta de diferentes épocas de sus vidas, estas vivencias también se delimitan en una espacialidad y un marco social. Estos marcos son analizados en este acápite de la investigación, ahondando más en el marco espacial, puesto que el sector del Triángulo de Fenicia en el barrio las Aguas está atravesando un proceso de transformación en su espacio, esta coyuntura influye en la relación de los habitantes con el espacio.

En cuanto al marco temporal se analiza de qué manera los entrevistados acotaron, delimitaron o referenciaron temporalmente, sus relatos, al momento de hablar sus experiencias (recuerdos).

Para exponer al lector lo que se mencionó anteriormente (marcos de la memoria), es de vital importancia dar a conocer el carácter individual y colectivo de la memoria, ya que es a partir de esta singularidad que las personas establecen recuerdos delimitados temporalmente y espacialmente.

7.1 El carácter colectivo e individual de la memoria

Al hacer referencia a la colectividad de la memoria no se pretende dar cuenta de un recuerdo o recuerdos comunitarios que todos los entrevistados hayan vivido, puesto que no existe tal vivencia comunal que todos hayan experimentado. Para comprender el carácter colectivo de la memoria, es

necesario romper con los preconceptos de colectividad, la cual proviene o determina un grupo amplio de personas.

Por colectividad de memoria se entiende el carácter social que tiene la memoria, es decir, cómo se produce ésta, por ejemplo, cuando una persona recuerda una vivencia que se dio en relación con otra persona, ahí hay memoria colectiva; cuando dos o más personas pertenecientes a un mismo grupo, recuerdan vivencias de las cuales ambos hicieron parte, ahí hay memoria colectiva y cuando dos o más personas que no pertenecen a un mismo grupo recuerdan sucesos vividos lugares en común, ahí también se presenta la memoria colectiva. Estas son las tres maneras en las cuales se presenta la memoria colectiva en los pobladores entrevistados.

Los entrevistados al pertenecer a un contexto social siempre han estado en contacto con otras personas, es por esto que siempre se han visto inmersos en grupos, ya que los grupos pueden ser la familia, las personas con quien se relacionan en la iglesia, con quienes se relacionaron en el colegio, en el trabajo, el barrio, las calles, determinadas tiendas y otros grupos de individuos con quienes compartieron experiencias en el pasado, las cuales pueden que se sigan dando en el presente o se hayan dejado de hacer.

Es por lo anterior y por los relatos que dieron los pobladores del sector del Triángulo de Fenicia, que no se puede hablar de una memoria individual en el contexto de esta investigación, si bien todas las entrevistas fueron hechas de manera individual, y por consiguiente cada uno de los individuos recordó de manera individual hechos del pasado, no quiere decir que se hable de una memoria estrictamente individual, esto se debe a que la totalidad de los relatos de los entrevistados estaban relacionados con otras personas, es decir se dieron gracias a la interacción de subjetividades entre personas.

Como este tipo de construcciones colectivas se evidencia en el relato de Doña Rosita comerciante y habitante del sector.

Antes a uno le llegaba la leche a la puerta de la casa, en jarra y le daban a uno la ñapa y valían tres pesos eso era mucha plata, yo compraba leche de cantina recién ordeñada... y esa si era ¡Que leche! eso hace 25-30 años atrás (A. Rojas, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

Aunque el relato de Doña Rosita no exprese una experiencia vivida relacionada con sus congéneres o con personas de su familia, o un grupo en específico, esta vivencia está determinada por la relación social entre personas, lo que hace éste relato un producto de la memoria colectiva.

El carácter colectivo de la memoria también está ligado a la convergencia de vivencias entre un grupo en común, es decir que las narraciones de diferentes personas están relacionadas entre sí, debido a esto, se confirma lo que plantea Halbwachs, que no es necesario que haya un testigo que confirme o desmienta lo que se está narrando al momento de recordar, esto se evidenció en el caso de Lucy Bernal y su hija Ailin Puentes, ya que sin importar que las entrevistas fueran un detonador de remembranzas de diferentes hechos, en algunos casos se relacionaron los relatos de diferentes individuos, como es el caso de la referencia a la cancha de microfútbol ubicada en la Calle 22a con 3ra. En las entrevistas se observó que en ese lugar se daban determinadas actividades. Varios entrevistados, dieron cuenta de lo que se hacía en dicha cancha y este ejemplo es prueba de que cada memoria de una persona genera un punto de vista de una memoria colectiva más general.

Por ese motivo, se identificaron relatos de algunas personas de un grupo determinado como en este caso la familia con respecto a la cancha de la tercera.

Antes íbamos a la cancha (Tadeo) y hacíamos juegos de barrio, íbamos a la cancha, la señora llevaba la picada y le comprábamos, los niños jugaban y hacíamos barra...también nos reuníamos con vecinos e íbamos al barrio La Perseverancia y a Egipto al festival de la chicha y a la quema del diablo (A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015)

En la cancha de la Tadeo se jugaron campeonatos de hombres y mujeres también hicieron eventos de día de madre allá, también llevábamos a nuestros hijos a ver los partidos... todo el domingo no la pasábamos allá, y vendían fritanga (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015)

Cabe aclarar que las entrevistas fueron aplicadas de manera individual lo cual hace más evidente la existencia de una memoria general en la cual convergen experiencias de diferentes individuos.

En los habitantes del sector del Triángulo de Fenicia también se evidenció la existencia de memoria colectiva debido a que diferentes individuos que habitan el sector y no siendo pertenecientes al mismo grupo delimitado en específico, identifican ciertos recuerdos en determinado espacio de la misma manera. Un ejemplo de esto es el Chorro de Padilla, en donde como se mencionó anteriormente dos personas distintas que no tienen una relación directa entre sí, recuerdan este sector como un lugar en donde se hacían unas actividades determinadas, dichas actividades son similares en ambos relatos “(...) también íbamos mucho al chorro de padilla donde nos escapábamos de la escuela para ir a bañarnos... una vez en esas escapadas un compañero mío del colegio se ahogó” (G. Madrid, comunicación personal, 10 de septiembre de 2015) “(...)los muchachos se subían a escondidas al Chorro de Padilla y se bañaban(...)” (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015)

De lo anterior se puede observar que hay distintas maneras en las que se presenta la memoria colectiva en los habitantes del sector del Triángulo de Fenicia. Una es la convergencia de relatos de personas de un mismo grupo, con un común denominador, el cual en el caso de las entrevistadas (Ailin Puentes, Lucy Bernal) es la cancha de la tercera, puesto que en este lugar las personas de un mismo grupo (la familia en este caso) tienen recuerdos en común ya que tuvieron experiencias relacionadas entre sí.

Por otro lado se ve que la memoria colectiva en los habitantes del sector del Triángulo de Fenicia puede estar relacionada entre sí, a pesar de que los individuos no pertenezcan al mismo grupo de socialización, es decir puede haber experiencias que converjan en determinado punto sin necesidad de que los individuos hayan tenido experiencias entre sí o experiencias compartidas. Es el caso de las experiencias vividas por parte de los entrevistados en el Chorro de Padilla, en donde dos personas ajenas la una de la otra, han vivido experiencias que convergen en el mismo lugar sin necesidad que ambos hayan tenido relación entre sí.

Partiendo del hecho de que la memoria es colectiva por el carácter social de la misma y que al hacer remembranza se recuerdan experiencias en relación con otras personas, no se puede hablar de una memoria colectiva totalizante en los pobladores entrevistados. Se puede hablar de memorias colectivas, las cuales están circunscritas a las experiencias vividas por las personas entrevistadas en su cotidianidad.

Las memorias de los pobladores entrevistados están en su mayoría ligadas a las relaciones sociales enmarcadas en el esparcimiento, como lo es el ejemplo de María Dalila Mosquera que recuerda como celebraba las navidades en el callejón en donde vive.

Nosotros los diciembre nos reunimos en esta casa [callejón de la primera entre la 22 y 21] y bailamos y comemos y ya... antes las navidades eran más bacanos, porque con los vecinos yo la llevaba bien... y hacíamos una fogata, cerrábamos la calle y bailábamos y tomábamos... eso por ahí hace unos 20 o 30 años atrás (D. Mosquera, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015)

Al igual que María Dalila, una gran parte de los entrevistados recordaron sucesos que se desarrollaron en el Barrio y en una cotidianidad en épocas pasadas. La cotidianidad que se recuerda es está ligada a experiencias felices o que le traen alegría al entrevistado al momento de narrarlos.

En conclusión al hablar de colectividad de la memoria en esta investigación hay que tener en cuenta los diferentes relatos de las personas, pues a partir de su cotidianidad particular se generaron experiencias que hoy en día forman parte de su memoria, el único aspecto que es general en todos los entrevistados es el contexto en el cual se dieron todas sus vivencias, este es el sector del Triángulo de Fenicia, es aquí donde convergen todas estas experiencias personales de los individuos.

7.2 Dificultad para recordar u olvido por disolución del grupo

Maurice Halbwachs plantea, que en la individualidad se le hace más difícil al sujeto acudir a recuerdos de experiencias pasadas, ya que, si en la actualidad, o al momento de hacer remembranza el individuo no se encuentra vinculado de alguna manera al grupo, recordar dicha vivencia será más difusa que como si tuviera vínculos con el grupo. La dificultad de acudir al pasado se aplacará en el momento en que el individuo restablezca la relación con el grupo de dónde provino esa vivencia.

En el caso de esta investigación, se pudo evidenciar que el total de los entrevistados pudo acudir a sus recuerdos sin problema alguno, ya fuera que estuvieran o no vinculados al grupo en el cual vivieron las experiencias narradas. En los casos en los que los habitantes del Triángulo de Fenicia narraron sus experiencias las cuales al momento de darse estaban dentro de un grupo y actualmente ya no hacen parte y no tienen relación con dicho grupo, no afectó el recuerdo de las experiencias.

(...) después cogimos fue el tiradero [loma de la 22 con 1ra este], le echábamos a los cartones petróleo y nos tirábamos por la loma, y a veces nos estrellábamos en la casa en la que actualmente vivo, también en esa loma amarrábamos un lazo de una rama de un árbol y nos lanzábamos... una vez nos lanzamos como 5 y nos caímos y Rene Torres salió fracturado. "Punto" el

hermano de él también se fracturo, un hijo de los Villa salió con una costilla rota (...) también jugábamos escondidas en esa loma en esa época teníamos como 12 años y todos vivíamos en el barrio, pero ya todos se fueron (...) y quien sabe que es de ellos (G. Madrid, comunicación personal, 10 de septiembre de 2015).

Como se observa en la narración de German, el recuerdo es producto de una experiencia ligada a un grupo, el cual en este caso son los amigos de barrio, todos los amigos que vivieron esa experiencia ya no viven en el barrio, por ende el grupo se disolvió al no haber relación entre ellos, pero esto no fue un impedimento o una traba para que German narrara su vivencia o acudiera a dicho recuerdo con dificultad. Razón por la cual a los individuos, o por lo menos a los pobladores entrevistados no se les dificulta recordar u olvidan experiencias vividas por el hecho de que el grupo en el cual se dieron esas experiencias ya no exista.

7.3 Delimitación temporal del recuerdo

Las personas al momento de recordar vivencias, experiencias y demás, acuden a la temporalidad para delimitar dichos recuerdos, en algunos casos las personas pueden delimitar sus vivencias temporalmente por medio de las fechas en que se da una experiencia vivida, con el fin de enmarcar o contextualizar el recuerdo.

Los individuos para enmarcar sus vivencias, pueden también acudir a una aproximación no tan exacta como las fechas, a través de datos temporales, los cuales el sujeto asocia dicha experiencia. Como lo menciona Halbwachs, dicho acontecimiento se produjo en la niñez, la adolescencia, la adultez, o cuando estaba pasando otro suceso paralelo que le sirve de referencia al individuo, como el año escolar que cursaba o el semestre en la universidad, el trabajo al cual pertenecía en dicha época entre otros. Esto también se

considera una delimitación temporal, al igual que las fechas, ya que ayudan a complementar y le dan mayor peso al recuerdo (Halbwachs, 2004).

A partir de la narración de experiencias de los entrevistados, se pudo evidenciar que la mayoría no enmarcaba sus vivencias de manera temporal por medio de fechas.

Yo trabajé con un brasero en la 4 con 21 (barrio las aguas) y eso era zona de tolerancia, salía a las 4 de la tarde y regresaba a las 5 de la mañana eso lo hice más o menos desde el 75 hasta el 93-94 (A. Rojas, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

Yo recuerdo que me gustaba hacer tertulias con la familia Madrid, la familia López, la familia Peña, la familia Vargas, la familia Neira, la familia Ramírez... la mayoría de familias de este barrio han sido unidas... esas tertulias hasta hace unos 15 años (E. Calderón, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

Yo antes trabajaba en el mercado del piojo o de las pulgas era desde la 24 hasta la 19 con 3 también me acuerdo que antes en la 22 habían varios que vendían guarapo fuerte eso hace más o menos unos 20 años (M. López, comunicación personal, 11 de septiembre 2015).

Con estos ejemplos se puede ver que al momento de recordar experiencias, las personas entrevistadas, no tienen claro la fecha en la cual sucedieron dichos sucesos, esta referencia temporal es difusa, pero esto no quiere decir que sus recuerdos sean atemporales, es decir no existe un olvido completo del contexto temporal en el cual se dieron.

En muchos de los casos cuando las personas quieren acudir al pasado y narrar una experiencia con una referencia temporal similar a las fechas, establecen un estimado del tiempo de cuando se desarrollaron dichas actividades [hace 20 años, de unos 15 años para acá] y estimaciones por el estilo.

La manera en la que las personas delimitan sus recuerdos temporalmente, está relacionada con la antigüedad que lleven en el Barrio pero no de una manera muy fuerte, ya que, los individuos que llevan viviendo en el Barrio desde su infancia, niñez y adolescencia, narraron en la entrevista pocas vivencias relacionadas con esta etapa de su vida, cabe aclarar que al igual que se dijo párrafos arriba, estos recuerdos son fruto de experiencias que los entrevistados consideran positivos, a excepción de la vivencia de German Madrid referente al Chorro de Padilla en donde murió un compañero de él.

Un aspecto más general que se evidenció en la temporalidad de los recuerdos, es entrada la adultez y la adultez misma, si bien siete de las once personas entrevistadas viven en el Barrio desde la niñez, estas no enfatizan mucho en sus recuerdos de la niñez. La totalidad de los entrevistados son más enfáticos en los recuerdos de la adultez, esto se debe a que todos los entrevistados vivieron esta etapa de la vida en el Barrio, a diferencia de la niñez que fue vivida en el Barrio por siete personas.

Ailin Puentes fue la única persona que enfatizó más que los demás en los recuerdos de la infancia, niñez y adolescencia, esto se debe a que ella es la persona de menor edad dentro de los entrevistados (28 años), Ailin a diferencia de los demás entrevistados vivió la etapa vecinal de esparcimiento que los demás entrevistados narraron, cuando ella era niña y adolescente. En esa época, las actividades que ella desarrollaba no eran del todo distintas de los adultos de la época, debido a que las actividades desarrolladas eran de carácter más familiar y vecinal “Yo me acuerdo que cuando era pequeña, donde mi abuela siempre hacían fiesta por que como ahí vendían comida hasta la noche, se hacía ahí parranda y mucha gente del barrio terminaba bailando” (A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

Al todas las personas haber vivido la adultez en el Barrio narraron más experiencias desarrolladas en esta época, en las entrevistas se encontró que todas las experiencias narradas que se desarrollaron en la adultez, están

relacionadas con entornos sociales de esparcimiento ya sea con la familia o con los vecinos.

Por otro lado los entrevistados enmarcaron temporalmente sus relaciones sociales o actividades sociales por medio de las etapas en las que se desarrollaron como es el caso de Mercedes López “(...) antes de tener mi segundo hijo yo iba y buscaba la gente y recogía ropa para ir al lavarla” (M. López, comunicación personal, 11 de septiembre 2015) de igual manera Estela Calderón recuerda que recién ella llegó al Barrio “(...) hacíamos fiestas, teníamos pretextos para formar una parranda, o si no, comprábamos rana o juegos por el estilo y cada uno traía cerveza, brandy o cosas así y ahí nos quedábamos” (E. Calderón, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

Poco antes de yo pertenecer a la junta yo hacía sancochos, y empecé con una gallina y al final me tocó comprar más gallinas porque venían muchos vecinos y después íbamos a mi casa a tomar y hacíamos fiestas, nos daban hasta las 3-4 de la mañana (G. Madrid, comunicación personal, 10 de septiembre de 2015).

En las entrevistas se observó otros ejemplos en los cuales los sujetos mostraron una contextualización temporal de sus vivencias, pero estos ejemplos mostrados bastan para exponer que la mayoría de las personas no tienen una delimitación temporal fija y específica de sus recuerdos. Dicha delimitación está más asociada hacia las etapas en que se desarrollaron los recuerdos narrados, como se mencionó párrafos arriba, la dificultad, o el olvido de las fechas exactas en las que se dieron las experiencias no le quita peso o hace menos fuerte el recuerdo, esto se ve porque en la mayoría de los casos, las personas tienen el recuerdo muy presente y la época en la que sucedió más que la fecha exacta en el que se dio el mismo.

Las fechas específicas no se tienen tan presente y si bien son casi nulas en los entrevistados, se le da más peso al contexto en general del recuerdo,

[con quien fue, qué se hizo, en donde se hizo y durante qué etapa de la vida se hizo]. Es relevante exponer que las personas, en sus relatos tampoco especifican que determinada vivencia fue en la adultez o entrada la adultez, en el análisis de los relatos se puede inferir que las vivencias se desarrollaron en esas épocas, por el contexto en que los narran, ya sea al mencionar a sus hijos, o los años aproximados en los que la experiencia se vivió u otras especificaciones del contexto.

La única etapa que los entrevistados usaron como referente temporal e hicieron explícita en su relato fue la niñez, todos los entrevistados que contaron experiencias con esa etapa de su vida especificaron que se desarrollaron en la niñez, situación que no se presentó en la adultez.

7.4 Delimitación espacial de la memoria

Las relaciones sociales que se da entre individuos están delimitadas temporalmente y espacialmente, debido a que la interacción de intersubjetividades tiene un tiempo y lugar determinado. En el caso de esta investigación los entrevistados contaron sus experiencias vividas las cuales como mencionó anteriormente tuvieron lugar en una temporalidad determinada de sus vidas, de la misma manera las experiencias de los individuos están determinadas por un espacio, lo cual hace que la memoria se deposite en lugares, construcciones y objetos. El sujeto al estar en relación con estos espacios va depositando su memoria lo cual hace que tal espacio adquiera mayor importancia para las personas y en un determinado caso lleguen a evocar un recuerdo perteneciente a la memoria del grupo.

En el caso de los pobladores del sector del Triángulo de Fenicia hay espacios en los que, los individuos se han desenvuelto, situación que ha

hecho que en este contexto espacial hayan convergido vivencias individuales, que con el paso del tiempo se han convertido en memoria.

Es aquí donde se habla de imágenes espaciales, las cuales son la percepción que el individuo tiene de determinado lugar, debido a las vivencias y relaciones sociales que ha tenido en dicho espacio, esto hace que al momento de pensar, mirar o referirse a este, evoque un recuerdo de una experiencia vivida en él.

El parque Espinosa es un ejemplo de un lugar que genera imágenes espaciales en las personas entrevistadas, Doña Rosita recuerda de este espacio lo siguiente, “El parque Espinoza antes no era así, era como un bosquecito, aquí (eje ambiental) era una sola carrilera subían y bajaban buses” (A. Rojas, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015), para María Rico el parque le trae el siguiente recuerdo “El parque si sigue igual, lo que ha cambiado es que sacaron los paraderos de los buses de todo el barrio. Uno charlaba hasta con los conductores de los buses” (M. Rico, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

El parque me trae muchos recuerdos porque fue la parte más bonita de mi vida porque fue la niñez y compartí mucho con mis primos y familia. También ese parque me recuerda mucho a mi abuela porque ella decía que si había un terremoto, ese era el punto de encuentro de la familia, el parque antes era por decirlo así un bosque y el primer carro que tuvo la familia lo estrenamos por acá (A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

Anteriormente me iba con mi hermano Nelson para el parque Espinosa y ahí sacábamos diccionario de inglés, enciclopedia, y nos quedábamos hasta las 5 o 6 hasta que llenábamos ese espacio drama, mientras hacíamos eso uno llevaba a los niños antes de los 5 años, habían columpios, rodaderos y uno salía y los asoleaba... la mayoría de sábados que era el día en el que uno descansaba (...) (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015)

Como se puede observar en los relatos de las personas, el parque Espinosa es un lugar que evoca recuerdos en las personas, ya sea que estas pertenezcan o no al mismo grupo, en el caso de Lucy Bernal y Ailin Puentes,

a ellas el parque les trae un directo recuerdo de su infancia (en el caso de Ailin) y de cuidado y juego con los hijos (en el caso de Lucy).

La imagen espacial que genera el parque para los pobladores entrevistados del Triángulo de Fenicia, es de cambio en algún aspecto, ya que como todos lo mencionan, por ese lugar antes se presentaba un mayor flujo vehicular ligado a la presencia de un paradero de buses. Es por esto que si bien no todos vivieron las mismas cosas en el parque y en muchos casos estas vivencias no están relacionadas la una con la otra, se tienen una imagen general similar que acoge los relatos y vivencias de las personas entrevistadas.

Puede que para María Rico el parque siga siendo el mismo, pero al relacionarlo con los demás relatos se evidencia que ha habido un cambio en este espacio, esto se debe a que para María Rico, el parque no era tan relevante como lo era para Lucy y Ailin, pero a pesar de esa diferencia en las actividades desarrolladas e importancia de este espacio la imagen de que se tiene de este lugar está presente en las personas entrevistadas.

El parque Espinosa es un ejemplo de una imagen espacial un tanto general para los entrevistados, debido a que para todos al contrastar el pasado con el presente evidencian un cambio en el espacio. Lo mismo ocurre con las sedes Mario la Serna y Santo Domingo de la Universidad de los Andes, debido a que la totalidad de los entrevistados al hablar de estos espacios les evoca un recuerdo de lo que antes había en estos lugares, si bien la mayoría de los entrevistados no desarrolló actividades específicas en los edificios que antes existían en el espacio, tienen muy presente el cambio que se ha dado a lo largo del tiempo en este lugar. La imagen espacial que se tiene de lo que hoy son las sedes de la Universidad gira en torno a un cambio en la vista cotidiana del paisaje urbano, más allá de ser una imagen que le evoque un recuerdo de experiencias vividas.

La carrera 1ra entre la 22 y la 21 es un espacio que genera recuerdos comunes y diferentes en las personas, ya que en este espacio a María Rico le recuerda que “Las casas y todo ha cambiado ya se ha vuelto parqueaderos” (M. Rico, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015). A Rosita éste espacio le recuerda que ahí se cerraba esa carrera y se hacían las celebraciones de navidad, velitas, reyes y demás. A Lucy Bernal esta carrera le recuerda que ahí queda la tienda Germania “(...) hoy en día prácticamente el único supermercado que queda es el Germania y ahí es donde he comprado estos últimos años, antes por esos lados había más comercio” (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

Para Natividad Gonzales este lugar le recuerda que su abuela tuvo un restaurante y que después de eso su mamá vendió fritanga en esa carrera y ella unos años más tarde vendió arepas, chorizos y fruta. La mayoría de su vida, esta carrera, ha sido el lugar donde ella ha vendido sus productos, es decir este siempre ha sido su lugar de trabajo hasta el día de hoy, también ella recuerda de este lugar que cuando era pequeña “nuestros papas se iban a tomar en las calles más comerciales que eran la 22 y la 1ra, nosotros nos poníamos a jugar lazo, ponchados o pelota (...) eso marcó mi infancia” (N. Gonzales, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

La imagen espacial que tiene Mercedes López de este espacio es el siguiente: “vendían guarapo fuerte, vendían fritanga y ahora son puros garajes eso hace unos 20 años” (M. López, comunicación personal, de septiembre 11 de 2015) y cuando se le preguntó a María Dalila sobre este espacio ella dijo “yo siempre trabajaba aquí vendiendo comida rápida, a mí no me gustaba que mis hijas salieran mucho porque no me gustaba el ambiente para ellas en esa época” (D. Mosquera, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015)

La carrera 1ra entre la 22 y la 21 es un lugar a partir del cual los individuos que habitan el sector del Triángulo de Fenicia han generado imágenes espaciales diversas, pues este espacio para cada persona ha sido el lugar en

donde se enmarcaron vivencias particulares, en unos casos este espacio trae recuerdos a los individuos de vivencias personales como es el caso de Natividad, pues para ella este espacio es más relevante que para otras personas como María Rico que al preguntársele por este, ella solo dio cuenta de un cambio arquitectónico.

En los espacios descritos se evidencia que existe un reconocimiento por parte de los individuos, los cuales identifican detalles y aspectos en particular de estos, los cuales solo se enmarcan en las vivencias de los entrevistados, es decir que existe una particularidad en tanto los individuos recuerdan vivencias en estos lugares, si bien estas vivencias son particulares, se enmarcan en un contexto más amplio, el cual es el espacio mismo, que presentaba unas características generales, como lo era el comercio.

El carácter espacial de la memoria es más relevante que el temporal ya que los entrevistados tienen más presente el lugar en donde ocurrieron los sucesos, esto se debe al carácter vecinal y popular del barrio, ya que los entrevistados manifestaron que a lo largo de su estadía en el barrio su cotidianidad ha estado circunscrita casi en su totalidad al barrio. Esto se debe a que la mayoría de los entrevistados son comerciantes y si no lo son han vivido gran parte de su vida en el sector.

8. APROPIACIÓN Y USOS DEL ESPACIO

Para exponer de qué manera los pobladores del sector del Triángulo de Fenicia se han apropiado del espacio, es fundamental conocer los usos que le han dado a este. Las actividades que los habitantes narraron en las entrevistas han estado ligadas en su mayoría al esparcimiento, y al trabajo,

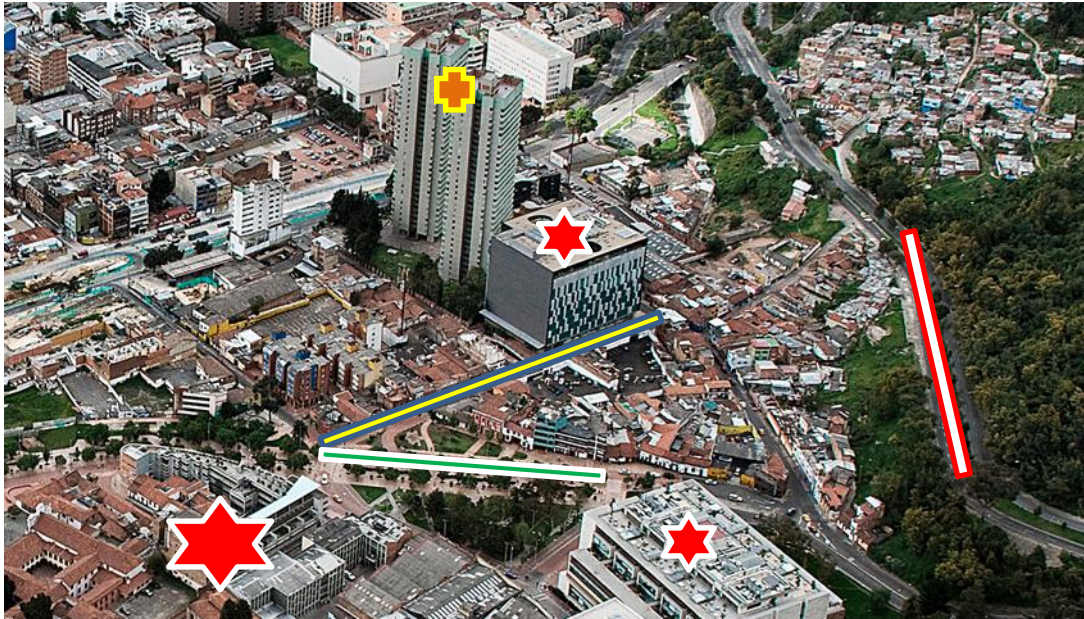
ya que nueve de las once personas entrevistadas han trabajado o trabajan en el Barrio. El aspecto laboral es determinante en la manera en que la mayoría de los entrevistados se han desenvuelto cotidianamente en el Barrio, a lo largo de su vida, este aspecto sumado al de habitar son los que componen la totalidad de los usos del espacio.

En los relatos de experiencias vividas narradas en las entrevistas, se puede ver como los habitantes le han dado usos determinados a ciertos espacios, como es el caso de la carrera 1ra entre la 22 y la 21. Si bien en el acápite anterior (Delimitación espacial de la memoria) se mencionó este lugar como una imagen espacial, ahora se va a analizar desde la perspectiva de los usos que le daban y le dan, los habitantes a este espacio.

Para evidenciar los usos que le han dado a este espacio, se analizó en las entrevistas cómo las personas se referían a este lugar. Esta reconstrucción se hace a partir de la cotidianidad de las personas entrevistadas, de las vivencias que ellas tuvieron ahí, y más que todo, lo que ellos recuerdan de ese espacio, así no hayan vivido experiencias específicas ahí.






8.1 Carrera 1ra entre calle 21 y 22

Gráfica 3:Cr.1ra entre la 21 y 22



Fuente: Blog Progresia Fenicia Flickr.com (21 de noviembre de 2013)

Convenciones:

-  Universidad de los Andes.
-  Torres de Fenicia.
-  Eje Ambiental.
-  Avenida Circunvalar.
-  Carrera 1ra entre la calle 22 y la calle 21.

En este espacio del Barrio (Cr.1ra entre la 21 y 22), los habitantes entrevistados desarrollaron cierto tipo de actividades que, determinaban la funcionalidad o los usos que le daban a este lugar en específico. Doña Rosita actual comerciante ambulante en esta calle recuerda que allí:

Nosotros hacíamos fiestas, uno sacaba el equipo y la radiola, se cerraba la calle y se hacía acá (entre la 22 y 21 con primera) también sacaban el bracero, eso era muy frecuente cada vez que había un puente eso era uno tomando toda la noche y los chinos (hijos) ahí con uno, eso eran fiestas de 3 o 4 días (A. Rojas, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

A pesar de la diferencia de edad entre Ailin Puentes (28 años) y Doña Rosita (64 años), Ailin Puentes recuerda que en esta calle “Era de tradición la

señora que sacaba las arepas y la que sacaba la picada, todos le comprábamos y todos nos reuníamos que a comer la picada” (A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015), Lucy Bernal madre de Ailin recuerda que allí “Sacábamos las hogueras, cada uno sacaba papas otro cerdo, otro carne de res y se compartían entre familia y vecinos” (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

A este espacio María Natividad también le ha dado unos usos, como se mencionó anteriormente, ella ha estado circunscrita a este espacio por su trabajo, el de su mamá y su abuela, ya que todas han sido comerciantes ambulantes en el sector, María Natividad también puso de manifiesto que su familia no era la única vinculada al comercio en este espacio “no solo mi mamá y mi abuela eran vendedoras... por estos lugares que ahora son parqueaderos (1ra entre 22 y 21) antes habían puestos de fritanga y comida y todas esas abuelitas ayudaban a la gente” (N. Gonzales, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

En la entrevista María Natividad también hizo saber de las actividades económicas que antes se daban en esta calle, “Antes vendían frutas en frente de lo que ahora es Randys, la fritanga era en frente del Goce Pagano, y las arepas eran en la esquina donde esta Doña Blanca... el restaurante de mi abuela ahora es un parqueadero” (N. Gonzales, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015). Los demás entrevistados, también dieron cuenta de unas lógicas y usos que se daban en este espacio, los cuales estaban vinculados al comercio, en esta calle según los relatos de las personas había lecherías, carnicerías y locales por el estilo. Dalila vivía en esa calle y recuerda que “Yo compraba la leche y la carne donde don Luis porque era lechería y carnicería, pero eso ahora es parqueadero” (D. Mosquera, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

German Madrid también habla de este espacio como un sector comercial y de esparcimiento icónico del Barrio “en es acalle estaba la tienda de Doña

Emma, la mamá de ella hacía una de la mejor fritanga y gallina y los sábados las personas hacían fila para comer gallina y fritanga en la calle tomando cerveza” (G. Madrid, comunicación personal, 10 de septiembre de 2015). A partir de los relatos de las personas se puede evidenciar que este espacio (Cr.1ra entre la 21 y 22), fue característico por ser un lugar icónico del Barrio, al cual, el uso comercial que se le dio permitió, generar a la vez un lugar de esparcimiento.

La (Cr.1ra entre la 21 y 22) estaba permeada por actividades populares en la ciudad de Bogotá como lo es la venta y consumo de fritanga, gallina, arepa con chorizo y demás, a esto se le suma, que el consumo de estos productos estaba mediado por la interacción entre vecinos del Barrio, lo que hacía de esta calle un lugar de encuentro y nodo articulador de experiencias entre las personas que habitaban el sector.

El carácter comercial de esta calle es lo que la diferenciaba de otros espacios del sector del Triángulo de Fenicia, ya que era en esta calle donde la gente iba a relacionarse con los vecinos, a tal punto de hacer reuniones en las cuales esta calle se cerraba y se festejaba entre vecinos. También es importante evidenciar, como en esta calle la comida sirve de catalizador de interacciones sociales.

A partir de las entrevistas y como se ha venido diciendo, el uso que le daban los pobladores a esta calle (Cr.1ra entre la 21 y 22), era un uso en su totalidad por parte de los habitantes del sector, ya que los negocios que se situaban aquí, eran propiedad de los habitantes y dueños de las casas en donde quedaban, también los consumidores de los mismos eran habitantes del Barrio (según lo narrado en las entrevistas). Se puede decir que el uso que se le daba al espacio era el esperado (una calle de comercio para el consumo de los pobladores) esta actividad dio pie a un uso del lugar no esperado, el cual es como se mencionó anteriormente la socialización y apropiación de la calle para establecer relaciones sociales de esparcimiento.

Este espacio público adquirió un uso distinto para el que estaba diseñado ya que una calle es para el paso de vehículos y transeúntes, pero los habitantes del sector le dieron un uso distinto el cual fue la apropiación de este como lugar de encuentro y socialización con los vecinos. Es en esta serie de actividades que se puede ver una apropiación de este espacio, ya que los habitantes le dieron un sello propio a esta calle, y la moldearon a sus intereses y prácticas cotidianas, por parte tanto de los poseedores de los negocios, de los comerciantes ambulantes, y las personas que frecuentaban estos lugares.

Hoy en día la actividad comercial en este espacio (Cr.1ra entre la 21 y 22), ha cambiado en algún modo, debido a que los actores involucrados ahora son distintos, ha habido un cambio tanto de los comerciantes como de los consumidores, Susana Godoy da cuenta de dicho cambio “anteriormente había más tiendas de las que hay ahora, hoy en día prácticamente la universidad nos absorbió, ahora ya se formaron otros negocios... antes venia la gente de pueblos aledaños a vender sus cosas” (S. Godoy, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015), al igual de Susana, Ema Rodríguez también ha notado el cambio mencionado, “ha habido más comercio, desde que llego la Universidad” (E. Rodríguez, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015). Como lo expresan las personas entrevistadas, este cambio se ha visto ocasionado por la Universidad, ya que ésta modifica las lógicas que se daban en este espacio, el comercio ya no está dirigido a los habitantes del sector, si no hacia los estudiantes, gracias a esto muchas personas prefieren vender sus inmuebles o ponerlos en arriendo para que se creen otro tipo de negocios de los cuales los estudiantes puedan consumir.

Como consecuencia de esta nueva lógica que se presenta en este espacio, los actores que antes le daban uso a este espacio dejaron de hacer las actividades que solían hacer en el mismo, ahora no se ven puestos de fritanga en esta calle, lo único que perdura es el comercio ambulante, pero este inclusive cambió ya que Natividad, María Rico, Doña Rosita, siguen vendiendo

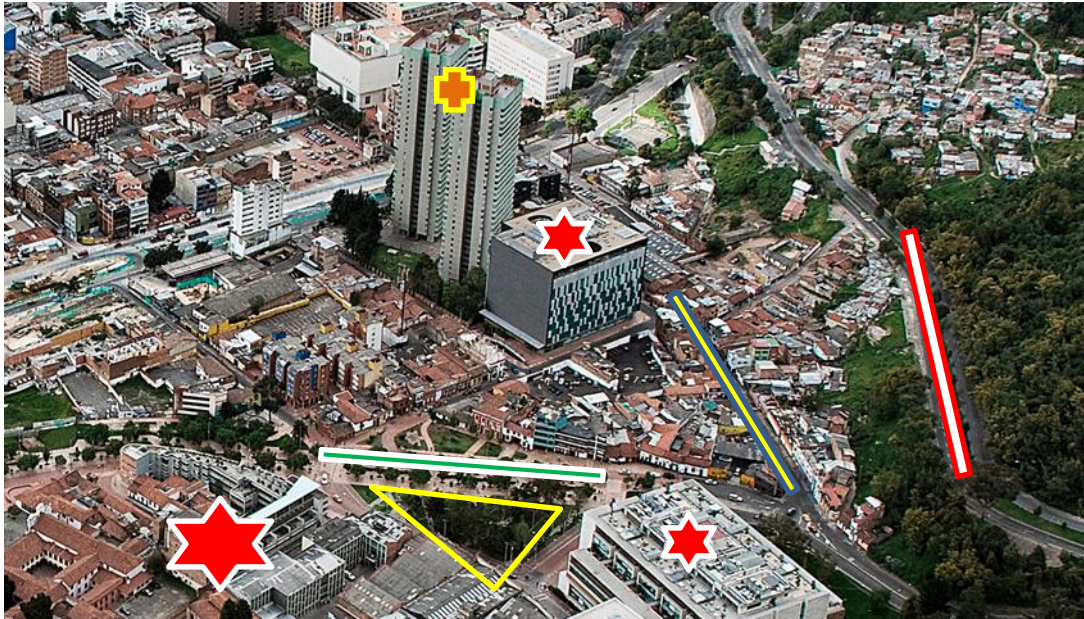
en esta calle pero no los productos que solían vender (Fritanga, Arepas entre otros) ahora tienen un puesto de minutos y golosinas para vender a los estudiantes.

Por otro lado las actividades de esparcimiento que se hacían en este sector, también se dejaron de hacer ya que como se explicó anteriormente estas estaban ligadas al comercio de entonces, “Antes uno salía a las 10 de la noche y encontraba tiendas abiertas... hoy en día usted sale a esa hora y no hay nada abierto, porque todo son papelerías y locales para los estudiantes” (N. Gonzales, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

En conclusión, este espacio dejó de ser apropiado por los habitantes del Barrio y paso a ser el espacio de los estudiantes y de los lugares que frecuentan. La excepción a la regla son Natividad, Doña Rosita y María Rincón, que siguen en el espacio pero solo vinculadas al comercio. Hay que aclarar que si bien todas las lógicas cambiaron, las señoras que siguen en este espacio por el comercio, están en cierta medida agradecidas con la Universidad y los estudiantes, ya que es gracias a ellos que consiguen su sustento diario y si bien recuerdan ese pasado con alegría, no hablan de su presente en un carácter negativo, hay una aceptación por su condición actual ya que su cotidianidad ahora es trabajar ofreciendo sus productos a los estudiantes. *“La universidad ha cambiado en mi vida para bien porque nos han ayudado a conseguir trabajo porque se incrementó el comercio”*(A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).






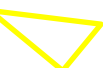
8.2 Parque Espinosa, la 22 y otros espacios.

Gráfica 4: Parque Espinosa y Calle 22



Fuente: Blog Progresia Fenicia Flickr.com (21 de noviembre de 2013)

Convenciones:

-  Universidad de los Andes.
-  Torres de Fenicia.
-  Eje Ambiental.
-  Avenida Circunvalar.
-  Calle 22.
-  Parque Espinoza.

El Parque Espinosa es un espacio en el cual todos los entrevistados narraron haber vivido experiencias, este lugar a diferencia de la Cr 1ra entre la calle 21 y 22, no fue un catalizador tan fuerte de experiencias vecinales, ya que la mayoría de personas al hablar de este lugar contaron experiencias relacionadas con la familia. Como se mencionó en el acápite de la delimitación espacial de la memoria, Lucy Bernal cuenta que asistía a este parque para llevar a sus hijos a jugar y a tomar el sol, también se reunía con su hermano y solucionaba el Espacio drama del periódico el Espacio.

Ailin Puentes hija de Lucy también comentó haber recurrido en su infancia a este parque, a jugar con sus primos y familia. Maria Rico recordó que “iba a jugar al parque cuando era jovencita, también uno iba a sentarse a charlar con mis amistades, y también llevé a mi hijo cuando era chiquito” (M. Rico, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015). Al igual que Lucy y María, Ema Rodríguez también recurría a este lugar “antes los domingos salíamos a caminar y salíamos al parque espinosa” (E. Rodríguez, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

Este lugar, fue para la totalidad de entrevistados, un espacio de esparcimiento, ya que todos jugaron cuando niños en este, posterior a esto, para la totalidad de mujeres entrevistadas (10) este parque pasó a ser el sitio a donde llevaban sus hijos a jugar, como lo expresa Mercedes “antes me llevaba a mis hijos a jugar al parque espinosa, en ese parque jugaban varios chinos” (M. López, comunicación personal, 11 de septiembre 2015). El uso que las personas le dieron a este parque fue recreativo, aparte de este, las personas entrevistadas no manifestaron darle un uso diferente a este Parque.

Aunque la recreación y el esparcimiento, fue el único uso que le dieron a dicho lugar, esto no quiere decir que no se hayan apropiado de él, ya que al estar en constante relación con él, ir a recrearse a este lugar se volvió una actividad generacional, bajo la cual las personas interactuaban entre si y desarrollaban su cotidianidad. Esta cotidianidad hace ver para los habitantes entrevistados, que el Parque es de su propiedad, lo que demuestra que había un fuerte sentido de pertenencia hacia dicho lugar, pese a que ellos no sean los propietarios como tal de ese espacio.

Este sentido de pertenencia se hace más evidente cuando los entrevistados hablan de la actualidad del Parque, “la Universidad nos perjudicó porque nos quitaron el parque y la recreación que se daba en este” (A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015), su madre Lucy Bernal opina lo siguiente “Las actividades en el parque no las volvimos a hacer, de

hecho ya no es nuestro espacio donde uno pueda jugar con un balón, con un niño (...) y ya no se puede porque hay muchos estudiantes” (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015), al igual que Ailin y Lucy, German, también hizo explícito el cambio que ha tenido este lugar “el parque Espinosa cambio... la universidad nos lo quitó, también quito los juegos y lo adecuó para los estudiantes y no para la comunidad” (G. Madrid, comunicación personal, 10 de septiembre de 2015).

Como lo demuestran las personas entrevistadas, hay un cambio en los usos y actores de este espacio, ya no son los habitantes del sector los que dan uso a ese lugar, y por lo tanto ya no lo sienten propio. Sienten que ha sido arrebatado. Son los estudiantes los que se apropiaron del Parque y le dan un uso de esparcimiento que responde a sus necesidades. Hay que aclarar que en las entrevistas no fue evidente la aceptación de otro uso para el parque por parte de los habitantes del sector, pero en el caso de Lucy y Ailin, si le dan otro uso al Parque, ya que ellas ahora son vendedoras en él, razón por la cual, están inclusive más tiempo en él que antes, debido a sus jornadas laborales.

8.3 La 22 y otros espacios

Este acápite se titula *La 22 y otros espacios*, debido a la poca profundización de los entrevistados, en otros lugares que no fuesen la Cr 1ra entre la calle 21 y 22, y el parque Espinosa, estos dos espacios son los que más fueron frecuentes en los relatos de las personas, así que para evidenciar esos *otros* espacios no tan comunales y menos amplios, se acudió a los relatos en donde no se menciona lugares con nombre propio y fueron menos frecuentes en las narraciones de los entrevistados.

Si bien la Calle 22 es un lugar que estuvo presente en los relatos de todas las personas entrevistadas, no fue un lugar el cual ellos le hayan dado unos

usos específicos y determinados como lo es la Cr 1ra entre la calle 21 y 22. La calle 22 ha sido un espacio el cual los entrevistados en su totalidad expresaron que era un lugar peligroso debido a la inseguridad que había en esta calle, Doña Rosita narró que la calle 22 “Toda la vida ha sido caliente, hoy en día está más calmado (...) antes se respetaba la gente del Barrio hoy asaltan a cualquiera (...) antes estaba la banda **los Guacharacos**, esos si eran de tenerle miedo, esos no comían de nada” (A. Rojas, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015). Al todos concordar que en esta calle había una alta criminalidad, se puede ver que aunque los entrevistados no fueran quienes cometían esos actos, habían pobladores del sector que si lo hacían, pero dicho uso del espacio se ha mermado debido a la seguridad que la Universidad ha traído al Barrio, este es un hecho reconocido por todos los pobladores del sector.

En las entrevistas también se evidenció que en este espacio, había mucho más comercio de lo que hay hoy en día, como manifestó Dalila “antes habían varias panaderías en el Barrio por la 22, pero hoy en día ya no queda casi ninguna, solo la de Doña Blanca” (D. Mosquera, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015). En la calle 22 antes eran solo casas y algunas tenían sus respectivos locales, German Madrid recuerda que en esa calle se encontraba una de las mejores chicherías de Bogotá “aquí en la esquina (Cll 22 con 0 este) existía una chicheria que se llamaba La Loca Teresa, ella fabricaba una de las mejores chichas pero ya no la hace porque está muy enferma” (G. Madrid, comunicación personal, 10 de septiembre de 2015), aparte de esta chicheria, no hay otros referentes espaciales que tengan los entrevistados de un lugar como catalizador de experiencias compartidas en esta calle.

Hay dos cosas muy puntuales que las personas entrevistadas expresaron en cuanto a los usos del espacio en esta calle, el primero es el aumento de parqueaderos en esta zona, los parqueaderos se localizan actualmente en lo que años atrás eran casas, todos los entrevistados hicieron alusión a este

cambio en el uso del espacio, esto se debió a que los dueños de las casas preferían vender su vivienda o convertirla en parqueadero a seguir viviendo ahí, ya que esto le es mucho más rentable, por la gran demanda que hay debido a las personas que frecuentan la Universidad. El segundo aspecto puntual en cuanto a los usos del espacio en esta calle, está ligado al tema religioso, debido a que era en la calle 22 por donde las procesiones de semana santa y celebraciones religiosas, hacían paso para llegar a Monserrate, Susana Godoy cuenta que “Los domingos era muy bonito porque venía mucha gente para Monserrate y subían por la 22” (S. Godoy, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015), Mercedes López recuerda que en la calle 22 “Semana santa era muy bonito porque había mucha gente del Barrio y subían para Monserrate, y echaban pólvora hoy ya no sacan la virgen ni echan pólvora ni nada” (M. López, comunicación personal, 11 de septiembre 2015).

Todas estas festividades religiosas como el día de la Virgen del Carmen y semana Santa, entre otros, eran, junto con la calle 22 los catalizadores de socialización vecinal, pues esta era la calle por la cual solían pasar las procesiones religiosas que hacían los habitantes del sector. Dichas festividades era la manera en la que las personas se apropiaban del lugar (calle 22) y le ponían su sello característico, en este caso el sello era toda esa sacralización de dichas festividades y las procesiones que venían con ellas.

En cuanto a los *otros espacios* que se enunció en el título de este acápite, voy a referirme a ellos como los espacios que no se presentaron en los relatos de todas las personas, es decir esos espacios menos generales y más particulares. En esta *categoría* de los *otros espacios*, considero relevante hablar de los espacios micro que representan un uso en la cotidianidad de los entrevistados, principalmente, son sus propias casas, debido a que, si bien es un tanto obvio decir que una persona desarrolla actividades cotidianas en su hogar, en el relato de las personas entrevistadas, su casa tiene un significado mayor al de un techo en donde pasa la noche, para los entrevistados, su casa lo es todo, debido a que en sus relatos, se evidencia una serie de vivencias

personales que marcaron sus vida, la mayoría de las mujeres entrevistadas (8 de 10), fue en su hogar en donde criaron a sus hijos y en donde han vivido la mayor parte de su vida, en el caso de German Madrid, la casa en la que vive actualmente se sitúa al frente de la casa donde vive su mamá y se crio.

Las casas de los entrevistados es un lugar el cual se puede decir que existe una apropiación porque el individuo no ve su casa como un objeto del cual es solamente poseedor, ellos comentaron, haber hecho modificaciones a sus casas, en vez de mudarse a otra, las personas entrevistadas, en su totalidad han modificado su casa para su perduración, es, en su hogar donde las personas han generado su cotidianidad y generan lazos que lo adhieren al mismo.

También se considera un *espacio otro* el espacio público del sector del Triángulo de Fenicia, se plantea de esta forma porque hubo muchas vivencias narradas que se circunscribían al ámbito público, pero este no fue especificado. Es decir, se evidenció gran variedad de relatos que no se circunscribían a la calle 22, o a la Cr 1ra entre la calle 21 y 22, o en el parque Espinosa, pero pertenecían al espacio público. Este espacio público que se mencionó en los relatos fue la *Calle* en general, es en la *Calle* en donde las personas narraron haber celebrado fiestas como la navidad, el año nuevo, cumpleaños, bautizos, primeras comuniones y demás, puede que las personas al decir *Calle* hayan hecho referencia a la calle 22, o a la Cr 1ra entre la calle 21 y 22, pero más que esos sitios en específico, se hace alusión a un espacio general que es *La Calle* como si ese fuese el nombre propio de un espacio en donde convergen múltiples vivencias y experiencias subjetivas.

Se puede decir que los pobladores entrevistados se apropiaron del sector del Triángulo de Fenicia en algún momento, debido a que gran parte de su convivencia vecinal convergía en la calle, incluso actividades que normalmente se hacen en el ámbito privado como las reuniones, celebraciones de cumpleaños, navidad entre otros, se hacían en el ámbito

público, esto muestra que había una gran apropiación de lo público ya que sin ser propietarios de ello, lo acomodaban a su cotidianidad y a sus necesidades.

8.4 La economía como herramienta de apropiación

La economía en los lugares mencionados anteriormente, ha jugado un papel vital en la manera en que los pobladores se relacionaron, la carrera 1ra entre la calle 22 y calle 21 es un ejemplo de ello, es mediante el comercio y la actividad económica que se daba allí, que muchas personas se relacionaron entre sí. Como ya se mencionó estos lugares y su relación con el comercio tiene un poder catalizador de interacciones entre personas.

La mayoría de las personas entrevistadas, manifestaron haber estado en relación con el trabajo del comercio, toda su vida, ya que para muchos el ser comerciantes ambulantes es una actividad la cual les ha servido de sustento. Es de esa manera que se puede evidenciar el doble papel que juega el comercio en los entrevistados, ya que por un lado es el sustento y nodo de socialización de unos, para otros solo cumple con la labor de catalizador social, es decir que el comercio ha permeado la cotidianidad de las personas entrevistadas de una u otra manera.

Debido a que la mayoría de las personas entrevistadas viven del comercio estacionario actualmente, esta característica de apropiación del espacio sigue vigente ya que si bien el comercio no tiene el mismo poder catalizador social que tenía antes, el hecho de que estas personas sigan desempeñando una labor comercial en la zona, muestra una manera de apropiarse del espacio la cual está ligada a la economía y al provecho que se puede obtener del espacio en donde trabajan.

Esta manera utilitaria de apropiarse del espacio, puede verse afectada, como se vio afectada la socialización y el esparcimiento como herramienta de

apropiación del espacio, esto se ve en la medida en que, acorde pase el tiempo, el comercio ambulante de la zona se verá reducido, por la insostenibilidad en las nuevas maneras de vivir, que la Universidad pretende establecer con el proyecto Progresía Fenicia.

9. SENTIDO DE PERTENECIA E IDENTIDAD CON EL ESPACIO

A partir de los usos que las personas le dan al espacio, se genera una apropiación del mismo, todo esto converge en un sentido de pertenencia y por último termina en la generación de una identidad. Es por eso que el análisis de los usos y apropiación del mismo nos lleva a exponer en éste acápite, la identidad de las personas entrevistadas, la cual está antecedida del sentido de pertenencia.

Para exponer como los entrevistados manifestaron su sentido de pertenencia frente a un espacio determinado, se acudió a las respuestas de la pregunta ¿Le gusta su Barrio y qué tan importante es para usted? Las respuestas a esta pregunta en su totalidad, fueron dirigidas, a que el Barrio es de gran importancia para ellos, las razones en general fueron muy similares. En su gran mayoría las personas sienten un gran apego a su Barrio por las experiencias que vivieron en éste.

María Rico respondió lo siguiente:

¡Uy! claro a mí me gusta hartísimo por que no ve que yo nací aquí en el Barrio por eso me gusta harto mi barrio... ya me acostumbre a mi Barrio... ya por algo no me gusta vivir en otro lado, yo intente vivir en la Concordia y no me gusto, y me devolví para mi Barrio... estoy muy amañada. Desde que nací he estado aquí en el Barrio (M. Rico, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

Ailin Puentes respondió lo siguiente:

Muchísimo, yo creo que es como cuando alguien está en el extranjero y dice extraño Colombia... Así me pasa a mí cuando me fui del Barrio, sentía la necesidad de volver al barrio, tengo que estar acá, porque hace parte de mí. Aquí están mis raíces, porque mi familia vive acá, por el ambiente por la cercanía a todo (A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

Natividad manifestó la importancia del Barrio de la siguiente manera “para mí el Barrio es muy importante, por mis antepasados, mi abuelita mi mamá,

por todo lo que viví con ellas, este barrio me recuerda eso y siempre lo quiero tener acá, para que no se pierda todo eso” (N. Gonzales, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015). Las respuestas de las demás personas fueron muy similares, dado que todos llevan más de 20 años viviendo en el Barrio.

A eso se le suma la manera en la que los entrevistados se expresaron del Barrio, en su totalidad fue de manera positiva, ya que todos se sustentaron en que es en este Barrio en donde han vivido experiencias que han sido determinantes en su vida y donde han vivido gran parte de su vida.

El sentido de pertenencia y apego al Barrio es el aspecto más amplio que se presenta en los pobladores, en los relatos también se pudo evidenciar un foco más reducido al cual ellos sienten apego. Este es su casa en específico, lo anterior se debe a que en la mayoría de los casos, la casa en donde viven es adquirida por medio de herencia familiar o llevan viviendo ahí la mayor parte de su vida, como en el caso de Natividad, en la casa en donde ella vive han pasado cuatro generaciones de su familia; Lucy Bernal llegó a la casa en la que actualmente vive cuando tenía 6 meses de nacida; Ailin Puentes se crio en la casa en donde vive su madre Lucy; Doña Rosita llegó a la casa en donde actualmente vive cuando tenía 20 años, hoy en día tiene 64 años; Ema Rodríguez no se crio en Barrio pero llegó a los 30 años, y siempre ha vivido en la misma casa, en la cual nacieron sus hijos y enviudó, Mercedes López de 77 años nació en la casa en la que actualmente vive, y en esa misma casa murió su abuela, madre y nacieron sus dos hijos con quien actualmente vive; Susana Godoy lleva 26 años viviendo en el Barrio, y si bien no crio a su hijo en el Barrio, está muy apegada a su “ranchito” como dice ella, porque esa fue su primera casa propia ahí es donde tiene su local desde que llegó, también es importante esa casa para ella porque fue mientras vivía ahí, que a su hijo casi pierde la vida.

El apego que todas las personas comparten por su espacio, se debe a que todas han desarrollado su cotidianidad, y todas sienten una vinculación afectiva con ese espacio, es decir que este se ha convertido en la representación de vivencias experimentadas por el individuo. Esto lleva a que las personas hayan generado un vínculo con el espacio que va más allá de lo funcional.

Lo anterior se evidencia en la manera en que ellos se expresan de su Barrio y casa, casi la totalidad de las personas se sienten satisfechas con su entorno y en donde viven, el caso de Ema Rodríguez y Mercedes López son el ejemplo más diciente de la satisfacción residencial, ya que cada una de ellas siempre ha vivido con su familia, en un cuarto de dos pisos ,“en esta casa murió mi abuelita y mi mamá, era una piecita y ahora tiene dos pisos me gusta este barrio, porque siempre hemos vivido aquí, también porque yo tuve todos mis hijos en esta pieza (M. López, comunicación personal, 11 de septiembre 2015).

La excepción a la regla en cuanto a la satisfacción residencial, es Estela Calderón, ya que ella vivía en una casa situada en la calle 22 con 1ra este, y se trasteo a un apartamento ubicado también en el Triángulo de Fenicia, la explicación de su trasteo según ella fue la buena vida, ella consideraba que en su anterior no representaba buena vida, que era demostración de pobreza “la gente que vive en un lote hace 20 años con las cosas que le dejo a la mamá (...) eso no es vida, en la 22 usted solo ve pobreza y desaseo” (E. Calderón, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015), a pesar de tener esa perspectiva de pobreza, Estela manifiesta estar a gusto y amañada en el Barrio ya que ahí ha vivido 30 de sus 60 años de vida.

El Barrio es importante en la medida en que aquí me desarrolle como comunicadora y ayudando a las personas, porque yo soy una comunicadora del sector, prefiero estar afuera hablando con las personas que en mi apartamento viendo televisión... porque me llama la atención el dolor que hay en mi comunidad (E. Calderón, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

En general hay un fuerte sentido de pertenencia por parte de los pobladores hacia el Barrio, ya que la mayoría siente una satisfacción residencial hacia el lugar donde vive y el Barrio en general, a esto se le suma una fuerte relación entre el individuo y el espacio por todas las vivencias desarrolladas en el Barrio, si bien las vivencias son producto de la socialización e interacción entre personas y con sus vecinos, las personas entrevistadas sienten fuerte apego a lo que muchos llaman su *Ranchito*, ya que es en este espacio donde hasta el día de hoy las personas se han apropiado del mismo.

La estabilidad en la estadía en sus casas, refleja una permanencia en el tiempo mayor a la de los espacios públicos como la Calle 22 y el parque Espinosa en donde se desarrollaban las actividades con los vecinos que ya no se presentan. Esta disolución de actividades comunales ha dado paso a que las personas enmarquen mayor parte de su cotidianidad en su casa, este espacio pasa a tomar más relevancia ya que es donde las personas se reúnen con sus amistades, es decir pasa a ser su nodo de socialización. Todo esto explica el fuerte sentido de pertenencia que tienen las personas hacia el Barrio, específicamente hacia sus *Ranchitos*.

Para analizar la identidad se tuvo en cuenta dos aspectos fundamentales, el primero fue la percepción que los pobladores tienen de lo que es la identidad de ellos como comunidad y como Barrio, y la segunda es un análisis de aspectos generales y comunes, en las acciones, relaciones, y costumbres que comparten las personas del Barrio.

Los entrevistados cuando se les pregunto por lo que distingue y caracteriza a la persona del Barrio, la totalidad de las personas contestaron, cualidades o aspectos positivos asociados con la solidaridad, Doña Rosita considera característico del habitante del sector lo siguiente “la gente siempre ha sido muy servicial entre sí” (A. Rojas, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

También fue común en las respuestas, narrar una experiencia en la cual los vecinos hayan expresado su solidaridad, como es el caso de Lucy Bernal

Nosotros éramos una comunidad muy unida, nos cuidamos los unos a los otro, si alguien está enfermo uno se asoma a ver que se le ofrece... aquí siempre contamos los unos con los otros (...) a mí se me incendio la casa y los vecinos me ayudaron en ese problema (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

Esta creencia de que el habitante del sector es solidario es constante en los entrevistados Ema Rodríguez conto su experiencia cuando se le pregunto por lo característico del poblador del sector “aquí somos como solidarios porque una vez me operaron la vista y no podía hacer nada por dos meses, el almuerzo, me lo daban los vecinos venían y me ayudaban a tender la cama” (E. Rodríguez, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015), Susana Godoy también respondió algo similar, y “las personas de este barrio son buenas, hay gente que lo ayudan a uno si lo ven problemas (...) hace poco me hospitalizaron y cuando salí vino varia gente a ver cómo estaba y se preocuparon por mi ” (S. Godoy, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

Por último Estela Calderón respondió a la pregunta narrando una experiencia personal.

Cuando yo llegue al barrio llegue en una época de lluvias, y el mismo día que me pasé se me estaba inundando la casa, y a eso de las 10 de la noche mis vecinos me ayudaron y me dieron baldes y una cantina de tetero, me ayudaron con gusto y sin problema alguno (E. Calderón, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

Al mirar las respuestas de las personas entrevistadas, es evidente que existe la creencia de que el ser habitante del Barrio implica una directa relación con ser solidario y colaborador con los demás. Ninguna persona tuvo una connotación negativa al referirse a lo que caracteriza a las personas del Barrio.

De otro lado relacionando todo el tema que tiene que ver con espacio [los usos, la apropiación y el sentido de pertenencia] se puede hablar de una identidad en los pobladores del sector del Triángulo de Fenicia en la medida en que, ellos como personas pertenecientes a un espacio común, se ven históricamente definidos por unos contextos que son iguales para todos, y en los cuales sus acciones se vieron enmarcadas. Estas acciones son por ejemplo, la socialización en torno al comercio que se daba en la Cr 1ra entre calle 21 y 22, o las procesiones que se daban en la calle 22, las celebraciones de festividades en las calles, los asados, los campeonatos en la cancha de la tercera, entre otras actividades, todo esto se dio bajo el marco de la cultura popular.

Es a partir de este contexto popular y las relaciones sociales que se dieron en este, que las personas entrevistadas ese reconocen como parte de un grupo homogéneo y solidario, creencia que idealizan y consideran característico del poblador de éste espacio. Esto también es posible por medio del sentimiento de pertenencia que se tiene al espacio y a los congéneres. La identidad de las personas entrevistadas es fruto de un proceso de reconocimiento con el espacio mismo ya que este hace parte de su cotidianidad y es el lugar en donde llegan a converger muchas subjetividades de los pares.

Fruto de los usos, de la apropiación y del sentido de pertenencia, los entrevistados han generado una caracterización que los diferencia de la demás gente que no habita ese espacio, en este caso es el ser solidario.

Si bien como se ha mencionado a lo largo del análisis, es evidente que los entrevistados han sido testigos y han dado unos usos a los espacios, y han generado un sentido de pertenencia esto es alusivo a un pasado que fue vivido por todos y que enmarcó una serie de vivencias, pero la realidad de hoy en día ha cambiado, muchas de los usos y prácticas comunitarias y populares que se desarrollaban en este espacio macro que es el Barrio, se han disuelto,

y ya no se dan en la mayoría de los casos. Esto debido en gran medida a un factor externo, que es la Universidad de los Andes, lo anterior nos lleva a cuestionar, ese ideal de identidad colectiva que tienen los pobladores entrevistados. Se puede afirmar que la identidad que se presenta en los pobladores entrevistados está ligada al sentido de pertenencia que se tiene con su espacio inmediato [entendiendo el hogar como el espacio inmediato], ya que al momento de manifestar el sentido de pertenencia todos se enfocaron en los recuerdos y experiencias vividas al interior del hogar.

En un tiempo pasado según los relatos de las personas entrevistadas, se puede hablar de una identidad general, ya que en todas las narraciones de experiencias y vivencias de los individuos ponen de manifiesto unas características particulares del sector y sus habitantes, estas características están ligadas a lo popular, ya que los pobladores al estar circunscritos a un espacio, desarrollaron unas actividades compartidas que se volvieron representativas y que caracterizaban a las personas que las ejecutaban, estas actividades, son como ya se mencionó anteriormente las desarrolladas en la Cr 1ra entre la calle 22 y calle 21, la calle 22, la cancha de la tercera, el parque Espinosa y las calles del Barrio en general, en donde las actividades que se daban en esos espacios eran en su mayoría comunales y vecinales.

Es por lo anterior que se puede hablar de identidad ya que las personas entrevistadas manifestaron unas maneras de apropiación y usos del espacio específicos, que enmarcaron y determinaron a los pobladores del sector. Hoy en día los usos del espacio y la apropiación del mismo, ha cambiado, ya que las actividades que antes se daban en los epicentros sociales se han disuelto y dejado de lado, situación que como ya se planteó anteriormente, permite el cuestionamiento en la actualidad de la existencia de dicha identidad de los pobladores del Barrio. Esto lleva a pensar que al haberse disuelto dichas actividades, el espacio ha perdido su capacidad aglutinadora, abriendo el paso a la generación de múltiples identidades, no circunscritas a una identidad total, que determina a un conjunto de personas en específico.

9.1 Lo que es digno de preservar

En este acápite de la investigación se habla acerca del tema del patrimonio, dicho concepto, es usado con mayor regularidad en el ámbito académico, razón por la cual no se consideró pertinente preguntarle a los pobladores literalmente, acerca del patrimonio. Para analizar lo que en el marco teórico se considera como patrimonio, se observó en los relatos de las personas, lo que se considera necesario preservar.

Basándose en el concepto teórico de patrimonio, el cual según Prats (1998) son todas las cosas ya sean materiales o inmateriales que son dignas de conservación independientemente del uso utilitario que se le puedan dar. Al relacionar el concepto de patrimonio con lo dicho por las personas, se encuentra que no hay ninguna práctica social que se considere que deba preservarse al momento de la ejecución y una vez terminado el proyecto Progresía Fenicia. Las personas al narrar lo expuesto en el acápite referente a los usos del espacio, apropiación e identidad, ponen de manifiesto que muchas de las actividades que eran características del Barrio, se han dejado de hacer, los usos y maneras de apropiarse del espacio, ya no se dan de igual manera o en su totalidad ya no se dan.

Todo lo anterior muestra que los pobladores entrevistados no consideran que alguna practica en especifica sea digna de preservar, por otro lado algunos pobladores manifestaron la intención de querer que se preserven estructuras arquitectónicas, como lo expuso María Rico “Me gustaría que no cambiaran nada del barrio, que siga el mismo, me gustaría que siguiera mi barrio mientras uno vive” (M. Rico, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

Lucy Bernal considera que es digno de preservar lo siguiente:

Se debería preservar el goce pagano, la casa espinosa, son sitios de tradición, si tumban todo este barrio es como si tumbaran el castillo san Felipe en Cartagena, porque es un patrimonio... tampoco me gustaría que quitaran el parquecito [espinosa], yo molesto a mis hijos diciéndoles que cuando me saquen yo voy a venir a regalarle gomas a mis estudiantes (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

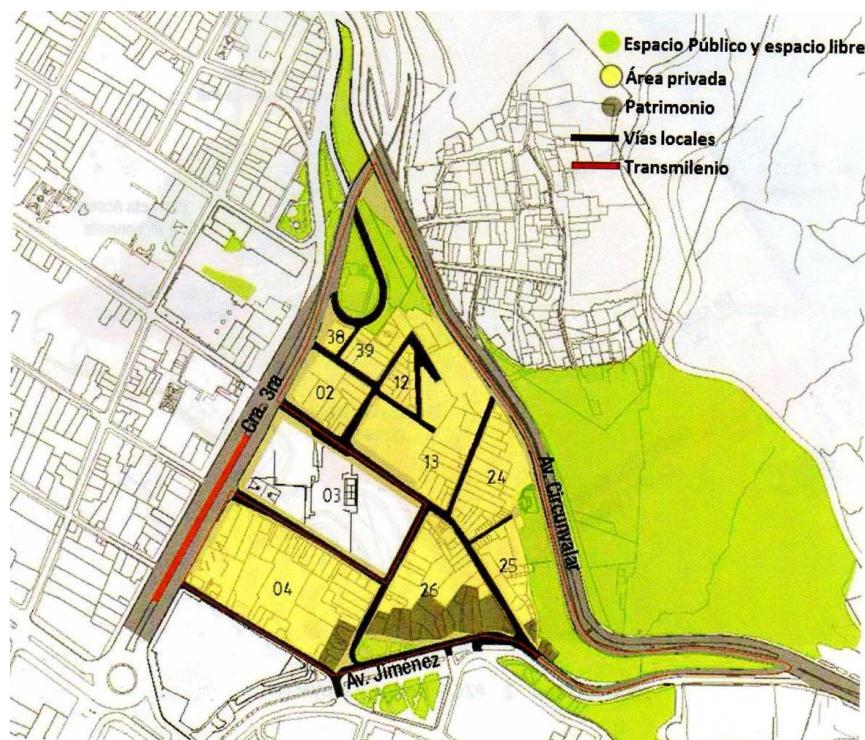
Dalila Mosquera tiene una posición similar a la de Lucy “Me gustaría que preservaran todas las casas, que las arreglen las casas, que las pusieran bien bonitas, que arreglen mas no que nos quiten” (D. Mosquera, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015). Esos fueron los únicos testimonios en los que se evidencia que algo debe ser preservado, como se puede ver lo único que las personas consideran que se debe preservar son las estructuras arquitectónicas.

Por el hecho de no expresar que algo no debe ser digno de conservación, no quiere decir que las personas sientan desapego al espacio o a las actividades que desarrollaban en el mismo, ya que la totalidad de las personas entrevistadas narran con cierta añoranza las actividades vecinales que se hacían en el Barrio, como las que se desarrollaban en el parque Espinosa, o la venta y consumo de fritanga en la Cra 1ra entre CII21 y CII22 entre otras. Para este caso se evidencia que las prácticas no se constituyen como un patrimonio debido al no reconocimiento como algo digno de preservación. Pero en otros casos, como los mencionados anteriormente, el patrimonio está ligado a lo arquitectónico, ya sea por un bien utilitario o por apego al mismo, pero el anhelo de preservación se encuentra presente en las narraciones de algunos de los pobladores.

Lo anterior demuestra, que existe una relación más estrecha entre las personas y sus hogares que a las actividades ejercidas en un pasado, si bien,

hoy en día, los habitantes son producto de sus vivencias pasadas, lo que más se anhela que se preserve son las casas en donde han vivido gran parte de su vida. Hay que aclarar que dicho anhelo no se presenta en las narraciones de todos los entrevistados, lo cual elimina toda posibilidad de determinar que la totalidad de las personas entrevistadas desean la preservación de sus hogares.

Grafica 5: Distribución de espacio Triangulo de Fenicia.



Fuente: Proyecto Progres Fenicia 2014.

Como se evidencia en la gráfica 5, lo que es digno de preservar desde la perspectiva de la Universidad, es únicamente una serie de edificaciones, que han sido remodeladas y que actualmente son restaurantes pertenecientes a personas que no habitan en el Barrio, a los que acuden en su mayoría personas de la Universidad, es aquí en donde entra en discusión la pregunta ¿Qué es digno de preservar?, para responder a esta pregunta es necesario ver desde la perspectiva de las partes, debido a que como se puede ver, la Universidad y las personas entrevistadas tienen una concepción distinta en

cuanto a lo que se debe preservar. Es evidente que en este caso solo es posible la prevalencia de una mirada en cuanto a lo que se debe preservar, y en este caso es la mirada de la Universidad. Como se puede ver en la gráfica 5 lo que se va a preservar es algo distinto a lo que algunos entrevistados hicieron manifiesto.

10. POSTURAS DE LOS HABITANTES DEL “TRIANGULO DE FENICIA” FRENTE AL PROYECTO “PROGRESA FENICIA”

Para conocer las posturas que tienen los pobladores entrevistados frente al proyecto Progresía Fenicia, fue necesario preguntarles si conocían dicho proyecto y que tanto sabían de él. Al preguntarles si conocían el proyecto, la mayoría de los entrevistados manifestaron conocerlo un poco, solo dos de los once entrevistados (German Madrid y Estela Calderón), tenían amplio conocimiento de proyecto.

Las respuestas y posicionamientos de los pobladores frente al proyecto son polarizados a favor o en contra, las personas que están a favor son las personas que más conocen del proyecto.

María Rico vendedora ambulante que lleva 61 años en el Barrio tiene la siguiente posición y conocimiento frente al proyecto:

No conozco a fondo el proyecto Progresía Fenicia, yo sé que a los propietarios los van a reubicar y a los inquilinos tenemos que hacer ahorro programado, sé que van a tumbar y construir nuevas cosas... No estoy de acuerdo porque me tumban el Barrio donde nací y así tenemos muchos que no estamos de acuerdo con el proyecto por que como yo hay muchos que están amañados en el Barrio (M. Rico, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

Por otro lado, Doña Rosita, también vendedora ambulante y habitantes del Barrio desde hace 40 años, tiene una posición negativa frente al proyecto “sé que van a llenar toda esta zona con apartamentos, y no me parece porque nos van a quitar prácticamente todo lo que somos” (A. Rojas, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015). Lucy Bernal lleva viviendo en el Barrio 52 años y al igual de Doña Rosita y María Rico no está de acuerdo con el proyecto “No estoy de acuerdo aunque sea un hecho, porque debieron tener en cuenta a toda la gente, no solos los que tienen escrituras” (L. Bernal, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

Ailin Puentes de 28 años tiene una posición muy parecida a la de su mamá Lucy Bernal:

Sé que quieren comprar las casas para ellos edificar, entonces tienen un proyecto, de que ellos van a hacer unos apartamentos y nos lo van a dar a la gente propietaria, no estoy de acuerdo porque creo que mucha gente va a salir perdiendo, los únicos beneficiados son los propietarios y muchos otros son inquilinos y otros se apropiaron de esos lugares y además la gente va a perder sus raíces en el barrio, yo creo que esto ya no va a ser las Aguas si no va a ser solo comercial, va a ser universitario y almacenes... va a dejar de ser Barrio, va a dejar de ser típico (A. Puentes, comunicación personal, 8 de septiembre de 2015).

Susana Godoy lleva en el Barrio 26 años y tiene una posición en contra del proyecto:

Esto va a quedar para estudiantado y van a hacer apartamentos, no estoy de acuerdo porque van a sacar la gente...y pues yo voy con el progreso, eso sí, pero ellos sacan la gente como ellos quieran y eso no es así...si me dan un apartamento en el 5 piso, y yo ahora trabajo en mi negocio uno de que va a vivir ya después de vieja... (S. Godoy, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015)

Dalila Mosquera lleva en el Barrio 45 años y tiene una posición en contra del proyecto:

Van a hacer unos apartamentos y todo el mundo tiene que entregar sus predios, y no me gustaría, me gustaría que ellos ayudaran a las personas a que arreglaran las casas, pero que no demolieran, porque este barrio es tan bueno, prefiero que arreglen y no que los saquen (D. Mosquera, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015)

Mercedes López lleva 77 años viviendo en el Barrio y tiene la siguiente postura frente al proyecto “Con ese proyecto yo no quiero que me den una casa yo quiero mi plata (...) nosotros no queremos irnos del barrio, porque siempre he estado aquí y con mis hijos vivimos toda la vida” (M. López, comunicación personal, 11 de septiembre 2015).

Natividad Gonzales toma el proyecto como un hecho, pero preferiría que no se ejecutara.

A mí personalmente me gusta porque pienso que es un hecho, aunque sería más rico seguir como estamos, no quiero, porque quien se quiere ir de su Barrio... al darnos el metro a metro uno sale perdiendo y se nos van a perder todo eso que yo viví con mis tíos mi mamá, mi abuela y los vecinos, lo vamos a perder con eso, pero es un hecho y toca (N. Gonzales, comunicación personal, 7 de septiembre de 2015).

Por otro lado se encuentran las personas que no están en oposición al proyecto como Ema Rodríguez, Estela Calderón y German Madrid.

Ahora el barrio está en progreso, porque vamos a tener un apartamento bonito y vamos a vivir mejor que ahora, uno entrega el terreno y a uno le dan un apartamento si estoy de acuerdo, porque uno cambia la manera de vivir, el proyecto ha generado anhelos de una mejor vida (E. Rodríguez, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015)

Estoy de acuerdo con el proyecto porque, ese proyecto es para la juventud que viene al barrio, porque los pocos niños que quedan en el Barrio se motivan viendo gente bien vestida, viendo gente limpia porque aquí vienen mucho estudiante bien vestido, los niños ya no ven pobreza y quieren ser igual a ellos... mi día a día va a ser delicioso, me voy 5 cuadras más arriba a un apartamento mejor, me toca pagar más pero a mí me gusta vivir bien (...) (E. Calderón, comunicación personal, 9 de septiembre de 2015).

En este momento si pienso en irme del Barrio porque con lo del proyecto, puedo vender el apartamento que me den e irme al campo, estoy de acuerdo con el proyecto económicamente porque es un excelente negocio, el proyecto va a traer mejor calidad de vida, porque van a hacer mejores edificaciones nuevos vecinos... las personas que van a llegar al Barrio va a sanear el barrio porque van a ser personas sanas, y las que hoy en día causan inconvenientes van a tener que irse con sus actividades delictivas (G. Madrid, comunicación personal, 10 de septiembre de 2015)

Las posturas que tienen los pobladores con respecto al proyecto Progresía Fenicia son en mayoría en contra [ocho de once personas], pero dicha posición es un tanto resignada, puesto que todas las personas que están en contra ya dan por hecho el proyecto.

Aunque ya den por hecho el proyecto, las personas que manifiestan estar en contra de él, no consideran que vaya a mejorar su condición de vida y no

les llama la atención pasar a vivir en un apartamento de mayor estrato. Situación que no se presenta en las personas que están a favor, ya que ellas consideran que con el proyecto sus condiciones de vida van a mejorar junto con el Barrio, aquí se puede ver como hay dos visiones en cuanto a lo que ellos consideran calidad de vida, ya que los entrevistados en su mayoría son personas de bajos recursos, pero aun así no consideran el proyecto como una oportunidad para mejorar su calidad de vida.

10.1 Relación entre la memoria y el proyecto

En este acápite de la investigación se dará respuesta a la pregunta problema planteada al comienzo de este trabajo, la cual es analizar qué relación existe entre los procesos de construcción de memoria por parte los pobladores del Triángulo de Fenicia con las posturas que tienen frente al proyecto Progresía Fenicia.

Para desarrollar el análisis de la relación que existe entre los procesos de construcción de memoria y las posturas frente proyecto Progresía Fenicia, es necesario romper con los preconceptos que se tienen, en cuanto a que el sentido de pertenecía y apego a un lugar implica una directa relación con la obstinación a cambios que se puedan llegar a presentar en el espacio, es decir una relación directamente proporcional de causa-efecto.

Para poder establecer la relación de la construcción de memoria con las posturas que tienen los pobladores frente al proyecto Progresía Fenicia, es necesario exponer la relación que se estableció entre la identidad, apropiación y usos del espacio, con la memoria. En el caso de esta investigación, luego de aplicar las entrevistas, se pudo evidenciar una relación entre la manera en que las personas se apropiaron de ciertos espacios del Barrio, como esto deriva en la construcción de identidad y como al pasar el tiempo, todo lo anterior se convierte en recuerdos, es decir memoria.

Las vivencias que los pobladores narraron, como se mencionó anteriormente, están enmarcadas en su totalidad en el Barrio, dichos usos que los habitantes le daban a ciertos espacios en el Barrio, se desarrollaban en su cotidianidad, dichas vivencias y actividades eran comunes y normales para los habitantes del Barrio. Las procesiones religiosas por la Calle 22, las reuniones vecinales en la Cra 1ra entre la cll 21 y cll 22, los bazares en la cancha de la tercera, las celebraciones de festividades en las calles, entre otras, eran las actividades comunes en el Barrio, como se expuso en acápite anteriores, el desarrollo de estas actividades implica una apropiación del espacio público, ya que la totalidad de ellas eran en la Calle, esto conlleva que se genere una identidad en torno a estas actividades, como se mencionó en el acápite titulado *Sentido de pertenecía e identidad con el espacio*.

Es a partir de lo anterior donde en este caso en específico, que, al pasar el tiempo, toda esa serie de acciones que eran cotidianas y que devinieron en una identidad temporal referente a esas actividades populares, hoy en día convergen en el recuerdo, es decir en la memoria de los pobladores. La disolución de esas actividades vecinales, hace de la memoria una herramienta para acudir a un pasado que ya no es, y reafirmando su realidad actual, al contrastarla con dicho pasado.

Gráfica 6: Esquema de relación entre usos, apropiación e identidad con el espacio y memoria.





Fuente: Elaboración propia.

Una vez expuesta esta dinámica, se pasa a analizar la relación entre la memoria con las posturas frente al proyecto, retomando la salvedad que se hizo al comienzo del acápite, y comprendiendo como se genera la memoria, se puede ver que las posturas de los pobladores no están relacionadas con la memoria bajo una lógica de causa-efecto, dicha lógica no se presenta, en primera medida, debido a que personas como German Madrid, que lleva viviendo casi toda su vida en el Barrio, es el actual presidente de la Junta de Acción Comunal, manifestó tener alto sentido de pertenencia, participó en la mayoría de actividades vecinales, y fue la persona que narró más experiencias ligadas a su infancia en el Barrio, y aun así está a favor del proyecto. Es decir, la explicación de la relación entre memoria y posturas, no puede estar delimitada a la simple lógica de que si una persona tiene un alto sentido de pertenencia, está en contra del proyecto.

Si bien la totalidad de las personas tienen alto sentido de pertenencia hacia el Barrio, no es esta la justificación del porque no están a favor del proyecto, las personas para tomar postura frente al proyecto, tuvieron en cuenta los aspectos a favor y en contra, es decir cómo van a vivir después de ejecutado el proyecto, la mayoría concuerda con que es un mal negocio, ya que van a salir perdiendo, ya sea porque su sustento va a dejar de existir, o porque no podrían costear los gastos de vivir en nuevas condiciones.

De otro lado se evidenció que a pesar de las personas manifestar tener una identidad solidaria y vecinal, ninguna de las personas está en contra de proyecto por el hecho de que van a perder la relación que tienen con sus vecinos y la comunidad, lo cual es algo contradictorio, ya que al preguntárseles por lo característico de la gente del Barrio, todos respondieron con adjetivos similares a la solidaridad, esto muestra que las personas al momento de tener una postura frente al proyecto no prevalece la relación vecinal. A eso se le suma la aceptación de algunas personas por la resignación frente al proyecto, es decir lo dan por hecho y no manifiestan una oposición tajante al proyecto.

La construcción de memoria al estar precedida de la apropiación del espacio, y la identidad que se genera a partir de este, se compone por todas estas vivencias y acciones desarrolladas en el pasado. La memoria tal y como se expuso a lo largo del trabajo, es decir, la remembranza de las acciones desarrolladas en la cotidianidad que se convierten en una manera de apropiar el Barrio, no es la razón por la cual la mayoría de las personas están en contra del proyecto. Las personas dicen estar en contra del proyecto porque el Barrio va a dejar de ser lo que es, porque se va a perder todo su pasado, pero en los relatos y en la actualidad de las personas, esas actividades pasadas que los caracterizaban, desaparecieron, hecho que hace más compleja la interpretación de la memoria como generador de posturas.

La relación que existe entre la memoria y las posturas no es directa, ya que como se explicó anteriormente, hay una serie de singularidades en las razones por las cuales la gente está a favor o en contra del proyecto. Estas singularidades pueden estar relacionadas con la memoria, pero no una memoria basada en remembranza y melancolía por las relaciones comunales y vecinales que algún día determinaron su cotidianidad.

11. CONCLUSIONES

En los acápite anteriores del trabajo se desarrolló la parte concerniente a los temas teóricos, conceptuales y de análisis de los datos recolectados, en este acápite se pretende concluir el trabajo apuntando a los objetivos planteados.

11.1 Memoria

La construcción de memoria que hacen los pobladores del sector del Triángulo de Fenicia se analizó desde varios puntos: la colectividad de la memoria, el olvido o dificultad para recordar por la separación del grupo, y la delimitación temporal y espacial de los recuerdos.

De acuerdo con lo anterior en cuanto al carácter colectivo de la memoria de las personas entrevistadas, hay unas características generales que evidencian la colectividad de la memoria en los pobladores entrevistados. La primera es la manera en la que se produjeron las acciones que se vuelven recuerdos, estas vivencias en su totalidad, son producto de relaciones sociales e interacciones entre individuos; la segunda característica, es la relacionada a las vivencias comunes que experimentaron personas pertenecientes a un mismo grupo, ya sea la familia, amistades, trabajo u otros; y por último se encuentra la característica en donde personas que no pertenecen a un mismo grupo y no se relacionan entre sí, dan cuenta de experiencias y vivencias que se daban en determinado espacio.

En cuanto al olvido o dificultad para recordar por disolución o separación del grupo, se encontró que dicha frase no aplica para ninguno de los casos de las personas entrevistadas, debido a que todos los relatos de las personas siguen teniendo validez y claridad, a pesar de que muchos de ellos no sigan estando en contacto y teniendo relación con las personas con quienes se dieron dichas vivencias que ahora son recuerdos.

En cuanto a los marcos espacial y temporal de la memoria, las personas no recuerdan las fechas exactas en las que se dieron sus vivencias, recuerdan y de manera no tan exacta el tiempo estimado de hace cuanto sucedieron los hechos. Por otro lado los pobladores entrevistados, enmarcan temporalmente sus vivencias, por el contexto en el que se dieron, es decir la etapa de su vida, personas y lugares en las que se vivieron dichas experiencias.

En las narraciones de los entrevistados la etapa de la niñez es referenciada de manera directa situación que no se presenta cuando narraron otras vivencias, pero esto no quiere decir, que no se presentaron relatos enmarcados en otras épocas de la vida, solo que no se hicieron de manifiesto. La niñez según los relatos de los entrevistados es una etapa de su vida muy marcada en su memoria, ya que a pesar de ser personas de más de 50 años en su mayoría, recuerdan claramente sus vivencias de la niñez.

Por otro lado la delimitación espacial de la memoria juega un papel más determinante al momento de recordar, ya que todas las vivencias de los pobladores entrevistados se enmarcan en el Barrio. El espacio tiene un doble papel al momento de hablar de memoria, ya que es en el espacio en donde se dan las experiencias, y es a partir del espacio que las personas recuerdan. El ejemplo de esto son las imágenes espaciales, ya que estas son las situaciones en la que los lugares evocan un recuerdo de una experiencia vivida al individuo.

11.2 Apropiación, usos e identidad con el espacio

Con respecto al espacio, aparte de ser el lugar donde convergen y se desarrollan las vivencias de los pobladores, también es el lugar de interacciones entre personas y donde han desarrollado su cotidianidad. En cuanto a los usos que las personas entrevistadas le han dado al espacio, estos fueron en su mayoría relacionados a la cotidianidad, estos lugares son pensados como epicentros sociales donde se da el encuentro y la apropiación, son estos lugares en donde generó cohesión entre los habitantes del espacio, hay lugares muy importantes, ya que todos se enfocan en el uso colectivo del espacio, porque se desarrollan actividades concretas relacionadas con la socialización, como en el caso de la Calle 22, o la Carrera 1ra entre la 21 y la 22, el parque Espinosa entre otros. Son estos lugares a los que las personas les han dado un uso específico, ya sea para el que fue diseñado u otro distinto.

En el caso de la Cr 1ra entre la 21 y la 22, espacio el cual años atrás le dieron unos usos específicos, como la apropiación de la calle para el comercio ambulante y esparcimiento, ya que como lo evidenciaron los entrevistados, este era el lugar predilecto para el esparcimiento y comercio de comida de carácter popular. Es importante resaltar el papel que tenía esta calle como catalizador de relaciones sociales, ya que la comida y el comercio daban pie para la socialización entre los habitantes del Barrio.

Otro aspecto es que las personas identifican que ha habido un cambio en el uso del espacio y la apropiación del mismo, eventos que antes eran relevantes que ahora no lo son, ya no se dan actividades catalizadoras sociales, ahora empiezan a surgir otro tipo de actividades como el comercio, esto muestra como se ha dado un apropiación distinta al espacio por parte de otros actores, que hacen que los espacios ya no sean pensados para los habitantes del sector.

En el tema de la apropiación y usos del espacio, se ha producido un cambio drástico en la manera en la que los pobladores habitaban los espacios del Barrio. Antes las actividades de esparcimiento estaban enmarcadas fuertemente al espacio público, en este caso las calles, como manifestaron las personas entrevistadas, las calles eran el lugar de predilección para festejar y relacionarse con los vecinos. Hoy en día los festejos y el esparcimiento vecinal, se ha visto reducido en gran medida, ya que las calles ya no son el punto en el cual convergen las personas para socializar. Por otro lado estos espacios de festejo se han transportado al espacio privado, como las casas, los entrevistados expresaron que las celebraciones y reuniones con familia y vecinos ya no se hace en la calle y tan comunitarios si no que por el contrario ahora se hacen en las casas y entre menos gente.

11.3 Memoria y posturas frente al proyecto

La memoria como tal no tiene una relación directa con las posturas de los pobladores frente al proyecto Progresía Fenicia, si bien la memoria juega un papel al momento de reafirmar la condición actual de las personas entrevistadas, esta no es la razón determinante por la cual las personas están a favor o en contra del proyecto. Es por medio de la memoria que los pobladores hacen una reflexión de cómo han llegado o como ha sido el proceso que han vivido para llegar al punto en el que hoy en día desarrollan su cotidianidad. Pero la relación de la memoria no es de generadora de posturas, es una situación más compleja que no se puede delimitar o ver bajo una visión tan determinista de causa-efecto.

Si bien la memoria como se dijo en el párrafo anterior sirve para que las personas piensen cual ha sido el trayecto que han atravesado en relación con el espacio y los cambios que han atravesado en el periodo de tiempo que llevan habitando el Barrio, en este caso en específico, y en las once personas entrevistadas, la relación de la memoria con las posturas es un aspecto más en el amplio abanico de razones que los habitantes tienen para posicionarse frente al proyecto. Es más si puede decir que la memoria tiene una relación menos directa, que la variable relacionada a la utilidad de lo que propone el proyecto como tal.

Como la población entrevistada no es homogénea, ni determinada por las mismas características personales, se puede hablar de once relaciones distintas que hay entre la memoria y las posturas, esto se debe a que para ninguna de las personas la memoria tiene el mismo valor a la hora de pensar su cotidianidad actual. Tiene más peso al momento de generar posturas frente al proyecto, la preocupación por el devenir de su día a día una vez puesto en marcha y finalizado el proyecto.

En definitiva y como se ha venido diciendo en esta conclusión, la construcción de memoria de los pobladores del Triángulo de Fenicia no genera directamente una posición frente al proyecto, es una variable más que entra en relación con las proyecciones y proyectos de vida de las personas entrevistadas.

Pese a las consideraciones hechas hasta el momento, no se pretende en esta investigación generar una conclusión general que represente a toda la población entrevistada, debido a que existe diversidad en las maneras de posicionarse frente al proyecto, y las motivaciones que mueven a las personas a tomar postura frente al Proyecto. De igual manera es importante tener en cuenta, que a pesar de que las personas no están en contra del Proyecto rotundamente y hay una aceptación debido a que el Proyecto es un hecho, algunas personas al expresarse de él, desearían que no se ejecutara, y que su cotidianidad siga desarrollándose en el sector. La cotidianidad que las personas quieren que se siga dando, es una cotidianidad que está casi en su totalidad libre de las relaciones vecinales que se presentaban tiempo atrás, es una cotidianidad ligada a la economía ya que las personas que expresaron el deseo de preservación de sus hogares, son las personas que dependen económicamente del comercio en el sector.

Por último y para finalizar este acápite, la memoria vista como se definió teóricamente [el ejercicio de remembranza de vivencias de un grupo para reafirmarse y asegurar su permanencia en el tiempo], no aplica en este caso investigativo, ya que al perderse ese carácter colectivo y vecinal, no hay un deseo de permanencia en el tiempo como grupo, solo prevalecen las proyecciones individuales mediadas por el carácter utilitario articulado con la perspectiva del patrimonio, visto como algo que es digno de preservar, ya que para las personas entrevistadas que ejercen el comercio, su actividad económica depende de su estadía en el Barrio y en su hogar.

11.4 Reflexiones del proceso investigativo

Para cerrar el presente documento, se expondrán las reflexiones que surgieron durante el desarrollo de esta investigación, lo primero por reflexionar es lo relativo a la metodología y el trabajo de campo, debido a que recolectar la información que se requiere para el desarrollo de la investigación no es tan sencillo. Hubiera sido un ejercicio más fructífero si se hubiera podido desarrollar la investigación incluyendo al grupo No Se Tomen Las Aguas, puesto que este grupo está en total oposición al proyecto Progresía Fenicia, pero no fue posible establecer una reunión, igualmente hubiera sido más enriquecedor si se hubiese aplicado otros instrumentos, como lo es la cartografía social, y grupos focales. Si bien esto hubiera ampliado las narraciones de las personas, no quiere decir que los instrumentos aplicados fueran insuficientes.

El tema de la objetividad también fue algo que resultó complicado incorporar, puesto que en una parte de mi formación como sociólogo incorpore a mi estructura mental, la necesidad de tomar posición frente a cualquier tipo de coyuntura, el proyecto Progresía Fenicia no fue la excepción, puesto que en un principio creía que el proyecto era algo perjudicial, si bien aún no comparto este tipo de modificaciones arquitectónicas, no es justificación para sesgar el ejercicio investigativo, razón por la cual opte por simplemente dar cuenta de una realidad social que se presenta, sin querer tomar la vocería de las personas que están en contra del proyecto.

Respecto a las líneas de investigación, creo que sería muy valorado que el conocimiento científico se generara a partir de la cotidianidad de las personas, desde sus vivencias del día a día, para así poder comprender de manera más profunda la realidad social que viven las personas. El tema de la identidad en los pobladores del Barrio sería un excelente tema de investigación ya que al tener en cuenta las transformaciones que ha vivido el Barrio la identidad es un amplio objeto de estudio.

12. REFERENCIAS

- Allier, E. (2008). Los Lieux de mémoire: una propuesta historiográfica para el análisis de la memoria. *En Historia y Grafía*, (31), 165-192, Departamento de Historia.
- Arango, A., y Rodríguez, L. (2012). *Residencias estudiantiles: revitalización de Fenicia* (tesis de pregrado). Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- BBC Mundo. (10 de junio de 2015). ¿Cuáles son las 10 mejores universidades en América Latina? Recuperado el 20 de octubre del 2015, de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150610_educacion_ranking_universidades_amlat_gl
- Beck, U (2008). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo respuestas a la globalización*. Buenos Aires: Paidós.
- Bonilla E., Castro P., y Rodríguez S. (1997). *Más allá del dilema de los métodos la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Siglo XXI
- Botero, J. (1991). La sede de la Universidad de los Andes. *Historia Crítica*, (5), 77- 97.
- Díaz, C. (2000) *Algunas características del proceso de urbanización de Bogotá desde 1950 hasta finales del siglo XX. Una mirada desde la marginalidad social urbana*. Bogotá: Universidad Pedagógica.
- Dematteis, G. (1998) “Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas” en Monclus, F. J. *La ciudad dispersa. Suburbanización y nuevas periferias*. Barcelona, Madrid: Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.
- Durán, L. (2014). *Estrategia de comunicación para Progresía Fenicia* (tesis de pregrado). Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

- Escobar, C., y Iregui, A. (2014). *El riesgo de “gentrificación” como consecuencia de la implementación del programa Progresía Fenicia* (tesis de pregrado). Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Escobar, A. (2007). *La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Venezuela: fundación editorial el perro y la rana.
- Firhm, A. (2010). Etnometodología. *Discurso y sociedad*. 4 (3) 597-614.
- Giddens, A., y Turnes J. (1990). *La teoría social hoy*. Madrid: Ed. Alianza Universidad.
- Garfinkel, H. (2006). *Estudios en Etnometodología*. Barcelona: Ed. Anthropos.
- Halbwash, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Torres, A. (1999). Barrios Populares e Identidades Colectivas. *Serie Ciudad y Habidad*, (6), 1-22.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la Memoria*. Madrid, España: Siglo XXI de España Editores s.a.
- Jelin, E., y Langland V. (2003), *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Madrid: Siglo XXI.
- Lavabre, M. (1998). “Maurice Halbwachs en la sociología de la memoria”, *Raison Présente*, (128), 47-56.
- Lefebvre, H. (1975). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Península.
- Llorenc Prats. (1998). El concepto de Patrimonio Cultural. *Política y Sociedad*, (27), 63-76.
- Mattos, C. (2006) de. Modernización capitalista y transformación metropolitana. *América Latina: cidade, campo e turismo* ISBN 978-987-1183-64-7, 41-73.
- Mejía, C., y Caicedo, V. (2013). Diseño urbano con una visión incluyente: la apuesta de transformación del modelo de crecimiento de la Universidad de los Andes. *DE- ARQ* (13), 24-37.

Murcia, I. "El desarrollo del espacio doméstico en Bogotá en el siglo XX: un reflejo de la construcción de la identidad local." *Revista de Arquitectura de la Universidad de los Andes*: DE- ARQ (7).

Palacios, M., y Zitello, M. (2012). *El concepto de Memoria como Problemática de la teoría sociológica contemporánea*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Secretaria Distrital de Planeación (sin año) "*Triangulo de Fenicia, núcleo de transformación para la revitalización de Bogotá*" recuperado el 15 de septiembre de 2014, de http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/ArchivoPlanesParciales/Plan_Parcial_Tri%E1ngulo_Fenicia/Triangulo.pdf

Secretaria General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, Decreto 420 de 2014. Colombia, 3 de Octubre.

Sánchez, C., y Mejía, G. (2007) *Atlas histórico de Bogotá: cartografía 1791-2007*. Bogotá: Alcaldía Mayor; Planeta.

Solarte, D. *Escenario y Prácticas Culturales Modernas en Bogotá: Barrio Las Nieves y Las Rutas Culturales 1910-1960*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2009

Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.

Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de Psicología Social*, (12), 17-30.

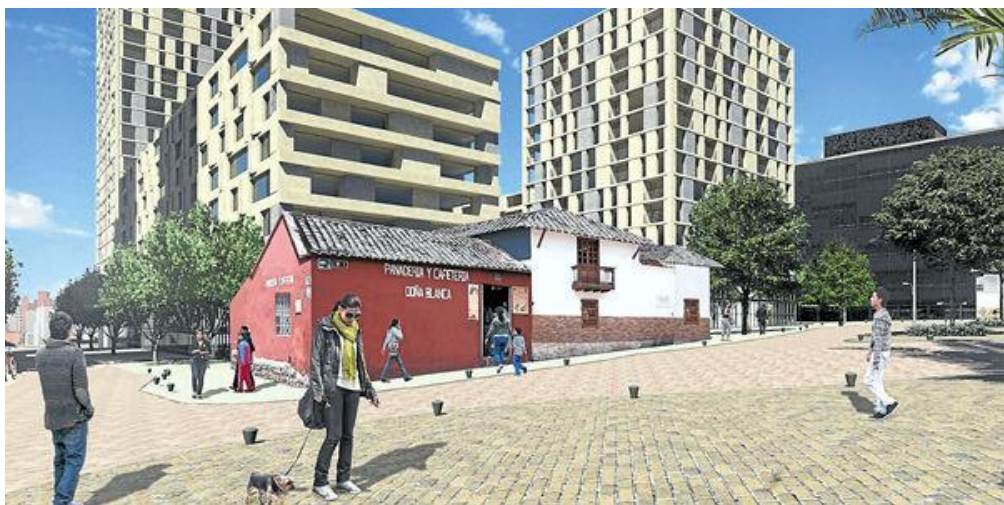
13. ANEXOS

Anexo 1: Panadería Doña Blanca en el 2014



Fuente: Elaboración Propia (17 de abril de 2014)

Anexo 2: Panadería Doña Blanca finalizado el proyecto Progresía Fenicia.



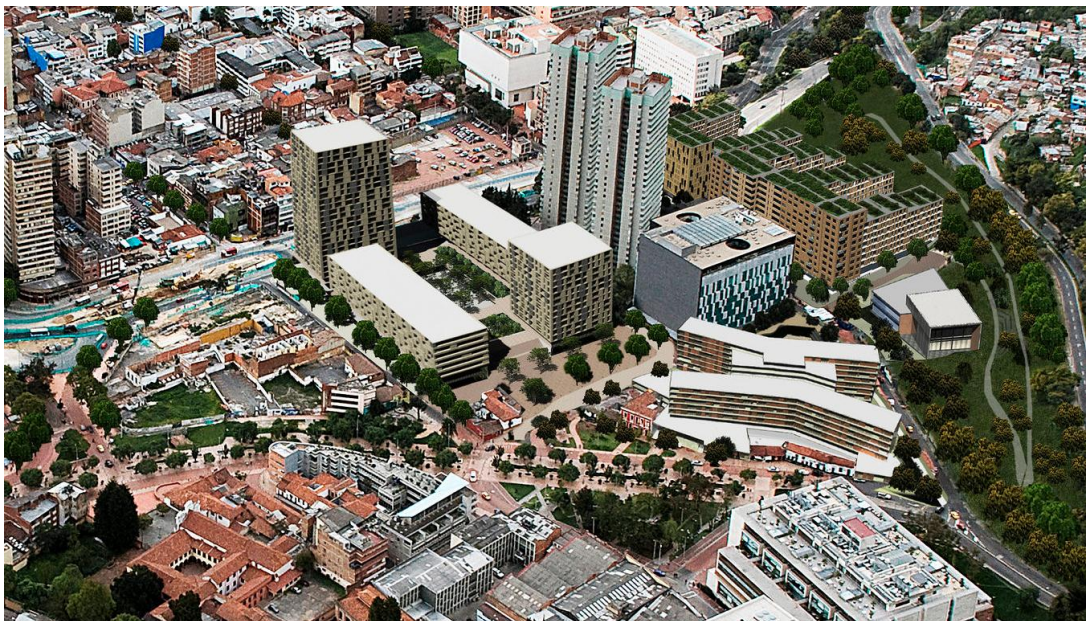
Fuente: EL TIEMPO.COM (2 de mayo de 2015)

Anexo 3: Triángulo de Fenicia 2013



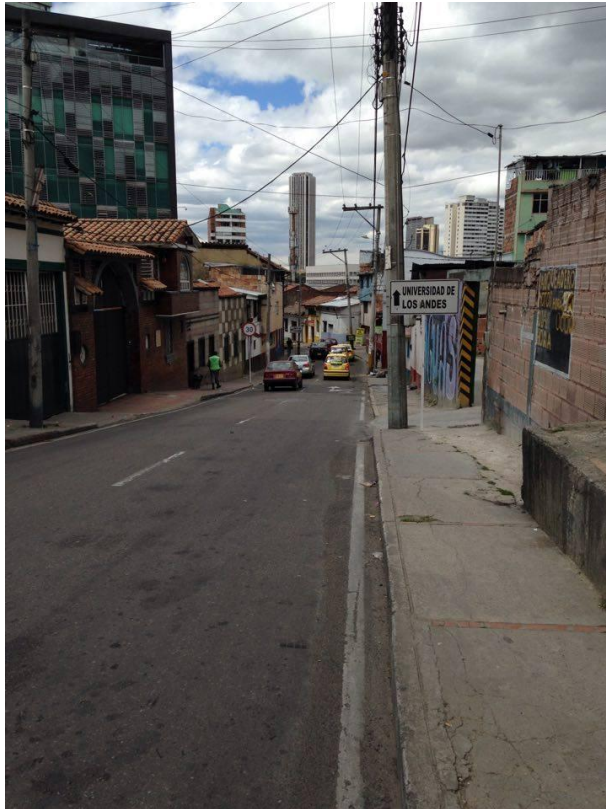
Fuente: Blog Progres a Fenicia Flickr.com (21 de noviembre de 2013)

Anexo 4: Triángulo de Fenicia



Fuente: Blog Progres a Fenicia Flickr.com (21 de noviembre de 2013)

Anexo 5: Calle 22 – 2015



Fuente: Elaboración Propia (9 de septiembre de 2015)

Anexo 6: Carrera 1ra entre la calle 22 y la calle 21



Fuente: Elaboración Propia (9 de septiembre de 2015)

Anexo 7: Conjunto donde residen integrantes de No Se Tomen Las Aguas



Fuente: Elaboración Propia (9 de septiembre de 2015)

Anexo 8: Preguntas entrevista adultos habitantes del Triángulo de Fenicia

- 1) Nombre.
- 2) Edad.
- 3) Hace cuánto vive en el Barrio.
- 4) A qué se dedica.
- 5) QUE ACTIVIDADES HACE EN EL BARRIO (FAMILIA)
 1. Donde las hace
 2. Cuando las hace
 3. Con quien las hace
 4. Hace cuanto las hace
 5. Si no las hace hoy en día por que
- 6) QUE ACTIVIDADES HACE EN EL BARRIO (VECINOS)
 1. Cada cuanto
 2. Qué nuevas cosas hace.
 3. Qué cosas son tradicionales en su familia.

4. ¿Sus hijos aún viven en el Barrio?
- 7) QUÉ RELACIÓN HA TENIDO CON SUS VECINOS.
 1. Que actividades hace/cía. con ellos
 2. Hace cuanto las hace.
 3. Donde las hace.
 4. Con que frecuencia.
 5. Que fiestas celebran en el Barrio y en donde con quien.
- 8) Cuénteme un día suyo entre semana.
- 9) Cuénteme un día suyo un fin de semana.
- 10) Le gusta su Barrio.
 1. Que Lugares le gusta
 - I. Ha dejado alguna marca en estos lugares
 - II. Pinturas/ adecuaciones arquitectónicas etc.
 2. Que hace en los lugares que le gustan.
 3. Con quien
 4. Hace cuanto
 5. Si ya no lo hace, porque.
 6. Han cambiado/modificado los lugares que frecuentaba/ como cambiaron.
 7. Los lugares que son o fueron relevantes para usted aún existen. y cuáles no
- 11) Que tan importante es para usted el Barrio.
- 12) Que lo diferencia de personas de barrios aledaños.
- 13) Que actividades son tradición en el Barrio.
 1. Hace cuanto las hace
 2. Quienes asisten
 3. Si ya no se hacen porque.
- 14) CAMBIOS ARQUITECTONICOS
- 15) Qué cambios en la arquitectura del Barrio ha presenciado.
 1. Demolieron casas
 2. Construyeron edificios
 3. Nuevas calles.

4. Quitaron parques.

5. Pusieron parques.

16) Qué cambios ha presenciado por parte de la Universidad.

1. Nuevas sedes, nuevos edificios

2. Esos cambios han cambiado su vida en algo

3. que afectado en su diario vivir estas modificaciones.

1) Ha pensado irse del Barrio.

Si/No - Porque - Motivos porque no lo ha hecho.

2) ¿Conoce el proyecto Progresía Fenicia?

3) ¿Qué sabe del proyecto Progresía Fenicia?

4) ¿Está de acuerdo con este proyecto? Si/ No--Porque

5) Qué implicaciones tiene el proyecto para usted.

6) En que va a cambiar el Barrio cuando inicie el proyecto.

7) Sabe que se va a preservar del Barrio.

Porque

8) Que se debería preservar del Barrio.

Porque

9) Como cree que va a ser su día a día durante y una vez finalizado el proyecto.