



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA**

TESIS DE GRADO

**CONSTRUCCIÓN DE LOS JÓVENES COMO SUJETOS
POLÍTICOS EN LA CASA JUVENTUD DE CHAPINERO
DURANTE EL AÑO 2015**

PRESENTADA POR:

JULIÁN RICARDO CÁRDENAS VARGAS

DIRECTOR

EDWIN DIOMEDES RUIZ JAIME



DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a todas aquellas personas quienes han hecho parte de mi formación profesional, a quienes me han brindado su apoyo con sabios consejos y con su valiosa compañía en este largo y a veces complicado proceso. Hoy me siento en la necesidad, y más que necesidad, en el deseo de hacer esta dedicatoria a todos aquellos seres que se esforzaron por darme bienestar, cariño y paz, pues este esfuerzo es mi manera más sincera de retribuir todo aquello.

Abuelo Juan Cárdenas (Q.E.P.D.) Abuelita Beatriz Ovalle, Tía Stella, Padrino Nelson, Tía Doris: gracias a ustedes entendí que más allá de las palabras, siempre nuestros actos hablarán por nosotros, que el amor y la valentía no son la meta sino el camino para andar por la vida. Siempre apuntando al lado de la verdad, fueron ustedes quienes me dieron las alas cuando quería volar; a ustedes dedico de todo corazón el esmero y la pasión desbordada por este trabajo.

AGRADECIMIENTOS:

AGRADECER SIEMPRE HA SIDO UN ACTO QUE HAGO CON LAS MÁS SINCERA INTENCIÓN, EN PALABRAS SE PUEDE QUEDAR CORTA, AUNQUE EN ESTA OCASIÓN ESTAS TERMINAN SIENDO LAS MÁS PRECISAS. SIN DUDA A LO LARGO DE ESTE PROCESO DEBO HACER MEMORIA Y RECORDAR CON SINCERIDAD A PERSONAS COMO: CARLOS, ANDRÉS, LIZETH, MARIAN, LAURA, DIANA, CAMILO, JESS, ANDRÉS S. DANIEL, JOHN. A LOS PROFESORES: CAMILO CASTIBLANCO, RICHARD DUCON, ALBA LUCÍA LUCUMÍ, DOCTOR PÁEZ, ANDRÉS GUERRERO, LUIS GUILLERMO LÓPEZ, FERNANDO CHAVARRO, GREGORIO CLAVIJO, ALEXANDER TORRES SANMIGUEL, RUTH BASTIDAS, Y POR SUPUESTO A MI ASESOR EDWIN JAIME. SIN USTEDES LA HISTORIA HUBIERA SIDO OTRA QUE NO ME HUBIESE INTERESADO CONOCER. ¡MUCHAS GRACIAS!

Resumen

Esta investigación se enfocó en analizar las problemáticas que han tenido los jóvenes miembros de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero, las cuales se originan por la falta de espacios y escenarios institucionales en donde se permita su participación e incidencia. El objetivo primordial de este trabajo fue identificar el proceso de construcción de sujetos políticos en estos jóvenes, a partir de sus acciones colectivas y la participación en la Red. Dentro de las herramientas aplicadas para llevar a cabo esta labor se utilizaron entrevistas semiestructuradas y un grupo focal, donde los datos obtenidos fueron analizados desde categorías como: sujeto, Identidad y Participación; también se tomaron en cuenta elementos como las Acciones, Discursos y Subjetividades, entre otros. Los resultados están referidos a los intereses colectivos y las formas de organización que desarrollan los jóvenes de la Red, provenientes de su papel como sujetos políticos.

Palabras clave

Sujeto político, identidad, subjetividad, contexto, participación, acción colectiva.

Abstract

This research focused on analyzing the problems that the young members of the IE CHO Network of the Youth House in Chapinero have had. These problems originate from the lack of space and institutional scenarios where their participation and influence is allowed. The primary objective of this study was to identify the process of political subject construction in these young people, from their collective actions and participation in the Network. Among the tools applied to carry out this labor, semi-structured interviews and a focal group were used. Thus, the data obtained were analyzed from categories such as: Subject, Identify, and Participation. Likewise, elements such as actions, discourses and subjectivities, among others, were taken into account. The Results are referred to the collective interests and ways of organization that the Youths in the Network, from their role as political subjects, developed.

Keywords

Political subject, identity, subjectivity, context, participation, collective action.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	8
I. El Problema de Investigación.....	12
1. 1 Antecedentes.....	12
1.1.1 Aproximaciones al concepto de “joven”.....	12
1.1.2 Construcción de juventud.....	14
1.1.3 Participación y construcción del sujeto político.....	16
1.1.4. Construcción de sujeto político en la realidad bogotana.....	18
1.1.5. Aspectos relevantes de los antecedentes.....	21
1. 2. Formulación del Problema de Investigación.....	22
1.2.1 Pregunta de investigación.....	23
1.2.2. Justificación.....	23
1.2.3 Objetivos.....	26
1.2.3.1 Objetivo General.....	26
1.2.3.2 Objetivos Específicos.....	26
II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	27
2.1 Conceptualización de sujeto político.....	27
2.2 Acción colectiva.....	38
2.3 Identidad.....	42
2.4 Participación.....	45
III. MARCO METODOLÓGICO.....	48
3. 1. Reflexión Epistemológica.....	48
3. 2 Estrategias de investigación.....	49
3. 2. 1 Caracterización de la población.....	51
3.3 Técnicas e Instrumentos.....	54
3.3.1. Entrevistas.....	55
3.3.2. Grupo Focal.....	55
IV. ANÁLISIS.....	57
4. 1 Actor y sujeto político en los jóvenes de la Red “IE CHO”.....	57
4. 1. 1 El sujeto como actor en los jóvenes de la Red “IE CHO”.....	57
4. 1. 2 Sujeto, visibilidad y reconfiguración.....	62
4. 1. 3 Sujetos, acciones y discursos.....	65
4. 2 Sujeto político y construcción identitaria en la Red “IE CHO”.....	67
4. 2. 1 Identidad y Acción.....	67
4. 2. 2 Identidad, subjetividad y contexto.....	70

4. 2. 3 La identidad y lo político.....	73
4. 3. Participación y sujeto político.....	77
4. 2. 2 Participación y organización juvenil.....	77
4. 2. 3 Participación como medio potencializador del sujeto.....	73
V. CONCLUSIONES.....	84
5. 1 Sujeto político.....	85
5. 2 Identidad.....	86
5. 3. Participación.....	87
BIBLIOGRAFÍA.....	88
ANEXOS.....	91

INTRODUCCIÓN

El producto del pensamiento reflexivo no es el conocimiento, es la capacidad de juicio, de distinguir lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, que orienta el lugar de mi yo en el mundo y la acción con otros, es entonces un requisito del sujeto político.

Hannah Arendt

El papel de los jóvenes en distintos escenarios del mundo ha sido el vestigio clave para que se den ciertos cambios alrededor del mundo, y sus protagonismos se han convertido en un elemento interesante para el estudio y análisis por parte de las ciencias sociales; Ahora bien, hablar de jóvenes a veces resulta polémico y controversial cuando son observados y juzgados desde los clichés mediáticos y prejuicios sociales que se enfocan en ignorar dimensiones profundas del ser y del accionar joven.

Por lo anterior y teniendo en cuenta un contexto más particular y actual, se puede ver en la ciudad de Bogotá la conformación de colectivos, grupos y organizaciones juveniles que pueden dar a comprender que existen intereses y motivaciones por parte de algunos jóvenes en la ciudad que conducen a actuar y plantear otras formas de entender y aportar a la sociedad. Es entonces cuando el interés de esta investigación se centra en estos casos, y después de indagar sobre la posibilidad de trabajar en concreto con algún colectivo o grupo juvenil, se selecciona como eje central de la investigación una Red que hace parte y trabaja en la Casa de la Juventud de la localidad de Chapinero, llamada IE CHO (palabra de la lengua muisca que traduce al castellano “Buen camino”).

Sin embargo, antes de pasar a explicar las fases de la investigación, hay que comprender que se trabajó con esta red, ya que en primera medida se buscaba un grupo o colectivo juvenil con incidencia y expresión frente a asuntos de carácter político; entonces gracias a la ayuda de una persona miembro del equipo de comunicaciones de la alcaldía de Chapinero, se pudo tener información y contacto con quienes trabajan en la Casa de la Juventud de esta localidad y descubrir que existía una red constituida por siete colectivos juveniles (dedicados a muralismo, ambientalismo, cine, música, literatura) con propuestas enfocadas a temas culturales, pero que habían decidido unificarse con el fin de fortalecer sus intereses y sus acciones.

Por esta razón surge el interés de abordar la investigación con la red, para poder saber acerca de la variedad de acciones y visiones que podrían ofrecer las diferentes líneas de los colectivos que hoy día trabajan conjuntamente, y de esta manera hallar las formas de acción colectiva; de participación y de identidad que construyen sujetos con la capacidad de intervenir en asuntos de interés colectivo; de lucha por reivindicar sus lugares de acción; y por ser partícipes en procesos que a estos involucre; en otras palabras una indagación por la construcción de sujetos políticos.

De esta manera, la investigación estuvo guiada bajo una metodología de carácter cualitativo, que sirvió para explorar las formas en que se desarrollan los procesos de construcción de sujeto político en los jóvenes pertenecientes a la organización de la Red IE CHO de la Casa de la juventud de Chapinero; y a partir de la participación que ellos tienen en esta casa, se examinó qué factores socioculturales han podido repercutir en la definición de su identidad.

De acuerdo con lo anterior, cabe mencionar la forma en que está organizado este trabajo:

En el primer capítulo se encuentra la formulación del problema de investigación, junto con los antecedentes que se abordaron, ordenados sistemáticamente,

acompañados posteriormente del planteamiento del problema, la pregunta de investigación, justificación y objetivos (general, y específicos)

El segundo capítulo posee el marco teórico referencial, el cual contempla la conceptualización y teorización de sujeto político, acción colectiva, identidad y participación. En donde se ponen en evidencia los planteamientos más relevantes y pertinentes para el desarrollo de esta investigación.

En el tercer capítulo se aborda el marco metodológico que contiene la reflexión epistemológica, las estrategias de investigación, las técnicas e instrumentos (entrevistas y grupo focal) aplicados para la obtención de información y resultados de la investigación.

En el cuarto capítulo se llevan a cabo los análisis de resultados arrojados por el proceso investigativo. Aquí se contempla la información obtenida por las entrevistas y el grupo focal aplicado, y su respectivo análisis a los hallazgos más relevantes y contribuyentes de la investigación.

El quinto y último capítulo ofrece las conclusiones de este trabajo, aquí se logra explicitar la conexión de los objetivos con el trabajo y la investigación realizada. También se hacen algunas recomendaciones a la Red IE CHO con el fin de impactar en las instituciones para ser tenidos en cuenta, es decir, que sean partícipes, y que sus acciones allí tengan relevancia.

Antes de finalizar la introducción, cabe agregar que el propósito de la investigación está referenciado a construir una reflexión sobre este proyecto resultado de un proceso histórico en el que la figura del joven ha ido trascendiendo y adquiriendo más legitimidad, al ser protagonista de las transformaciones culturales. Sirve para abordar nuevas dimensiones de la juventud, que permitan evidenciar cómo estos procesos van contribuyendo a la construcción de sujeto político en cualquier escenario y en cualquier contexto.

Por lo anterior, se toma como referente la Casa de la Juventud de Chapinero donde opera la Red IE CHO, como el escenario de análisis de la construcción de

sujetos políticos, puesto que allí se materializa la participación y las propuestas de los miembros pertenecientes a esta organización, quienes tienen la capacidad de evaluar e intervenir en las mismas, buscando mejorar la calidad de vida de la juventud de la localidad de Chapinero. Por ende, esta serie de aspectos le dan elementos relevantes a la investigación, ya que esta organización a parte de propiciar el espacio y participación para los intereses de los jóvenes también incide en el nacimiento de una serie de acciones, ideas, conciencia, visiones, e identidades que ayudan a identificar las configuraciones políticas de estos jóvenes.

Finalmente se espera que este trabajo aporte a los jóvenes miembros de la Red IE CHO en el ejercicio crítico, reflexivo y en las formas de poder visibilizar otras alternativas de incidencia en el área institucional para ser tenidos en cuenta en tomas de decisiones que directamente los involucran y poder llevar a cabo sus acciones, y resolver sus intereses. A su vez se espera que esta investigación sea de gran contribución para poder comprender otras formas de construcción de sujeto político en espacios extra institucionales, desde una perspectiva de la alternativa como motor de cambios, y canalizadora de acciones e intereses.

- **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

1.1 Antecedentes

Para empezar y de acuerdo a los diversos trabajos investigativos abordados que sirvieron para delimitar el objeto de estudio, se destacan los hallazgos por tópico que han dado apertura a la profundización y pertinencia sobre el uso contextual de cuatro factores de interés asociados a la construcción política de los jóvenes, como lo son: aproximaciones al concepto de “joven”; construcciones de juventud; participación y construcción del sujeto político y finalmente construcción de sujeto político en la realidad bogotana como se explicitaran con más detalle cada uno:

1.1.1 Aproximaciones al concepto de “Joven”

Es menester señalar que una primera indagación gira en torno al concepto de “Joven”, puesto que es necesario desenvolver bajo distintas perspectivas que se entiende por ello, que lecturas se le han dado, y dilucidar para este trabajo como se interpretaría con el propósito de ofrecer un mayor soporte a la comprensión de los procesos de construcción de sujeto político en el joven.

Por lo anterior en el texto: “Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil” de Sepúlveda (2011); se pretende construir una reflexión sobre los parámetros con los que la cultura occidental ha mirado a la juventud de una manera contextualizada, también sobre algunas sociedades que han tenido un

desarrollo con dicha construcción en específico y las condiciones de las cuales estas devienen. Entonces, en este estudio se hace referencia explícitamente a que el concepto de “juventudes” es proveniente de una condición social, con determinadas características que se ponen de manifiesto por medio de diferentes formas de acuerdo a un contexto particular, es decir, la época; la sociedad, y no sólo se remite a trabajarlo desde un rango etario, sino que se añaden características particulares que logran expandir la visión de joven más allá de una cuestión cronológica aportando otros factores.

Por consiguiente y para señalar dichos factores, se descarta que la juventud sea una condición que se porta a partir de un rango de edad adscrito; y un orden biológico que cumple un papel cíclico. Sino que se pone en evidencia que está se encuentra enmarcada por todo un entramado de condiciones sociales; y por toda una complejidad de significaciones que obedecen a unos establecimientos de la sociedad. También expone que el concepto de juventud tiene la capacidad de identificar y por ende refiere a sistemas de relaciones articulados, es decir, diferentes espacios de desenvolvimiento e interacción que están limitados por las instituciones sociales, que en este caso se podrían mirar también como escenarios de socialización tales como la familia, el colegio, etc., y a través de ellas es que se definen las identidades y los espacios donde se ejercen prácticas políticas.

En síntesis sobre este texto, se asume una postura para romper con el imaginario de entender la juventud a partir de un rango etario y más bien observarla desde los diferentes contextos, y características que le otorgan a una persona la condición de joven; es decir, observarlo desde aspectos que surgen en un medio particular; sus condiciones socioeconómicas y culturales; que modifican y moldean un concepto universal de joven que ha sido leído únicamente desde la edad.

Por otro lado, un estudio de Perea, titulado: “*Viviendo a toda*”: jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades” de 1998; expone que el concepto de juventud ha sufrido a lo largo de la historia variaciones de carácter sustancial, en donde las condiciones sociales, contextuales y generacionales, eran los ejes para configurar

el análisis sobre el joven; para ello también es necesario mirar ciertos elementos externos y la manera en que operan alrededor de la juventud para consolidarla.

Es decir, este estudio trata de alejarse de la mirada conflictiva y negativa que recae sobre la figura del joven y al mismo tiempo distanciarse de las posturas con las que se han venido trabajando, que se han reducido a la labor de llevar a cabo investigaciones sobre la juventud como un problema social. Entonces el propósito de este trabajo investigativo ha sido acabar o dejar de lado el viejo y reduccionista imaginario de joven, ya que consideran que es aquel que dedica su tiempo para realizar actividades de ocio. Por tanto, así, emprender una exploración sobre las acciones que puede estar ejecutando el joven a partir de una condición social determinada por su contexto, que conforma la identidad y abre la posibilidad a otro tipo de percepciones.

1.1.2 Construcciones de Juventud.

Por otra parte, Mario Margulis (1998) en su texto “Construcción social de juventud” propone temas de análisis transversales al interés de esta investigación, como el ejercicio de acabar con el reduccionismo de solamente dar lectura del Joven y sus características a través de su edad, ayudando a abrir la perspectiva para comprender diferentes formas de ser joven; dado que existen una serie de factores culturales, horizontes de posibilidad, y otros elementos, que también hacen parte de lo que él denomina “Micro-cultura grupal”, es decir la importancia de hacer referencia a los espacios de construcción y formación del joven como: el barrio, la familia, la escuela, etc., que logran rebatir el imaginario tradicional de Joven, para ser entendido más allá de categorías estadísticas.

Así que lo anterior da evidencia de que la generación y un conjunto de signos forman parte de la construcción social de Joven, es decir, que obedece a particulares atribuciones que le otorgan a ciertos grupos sociales el hecho de portar esta condición; y de acuerdo a una serie de acontecimientos e instituciones

sociales, pueden estar cobijados bajo lo que en suma desde un contexto particular se entendería por joven.

Por otro lado Rossana Reguillo (2007), propone en “Emergencia de culturas juveniles” que hay tres elementos fundamentales con los cuales se puede comprender el proceso de ciertos grupos juveniles, para conformar algún tipo de cultura los cuales son:

Las instituciones de socialización en positivo o negativo, es decir, la conducta que emana por parte del individuo a partir del moldeamiento de algunas instituciones; el conjunto de políticas o normas jurídicas que regulan en un cierto momento particular, lo cual posibilita comprender bajo qué criterios está emergiendo un colectivo con ciertas ideas. Y por último el consumo de bienes simbólicos y productos culturales; lo cual es transversal a la idea de comprender cierto tipo de conductas e interacciones que logran acuñar una serie de características de joven.

Estos estudios complementan la labor investigativa, puesto que es necesario revisar otros criterios por los cuales se podría evaluar la figura del joven, no sólo desde una posición de jerarquía de generaciones, sino también la contribución de otros elementos sociales y culturales que ofrecen la posibilidad de acabar con viejas miradas respecto al joven, ya que aquí la intención es analizar el papel de la juventud, en los diferentes espacios donde se puedan desenvolver los jóvenes (en este caso en la Casa de la Juventud de Chapinero) y que regulen este accionar. Por tanto, es una diferencia de enfoque la que logra generar otra cosmovisión del concepto de jóvenes y esta secuencia, puede ser leída a través de un ejercicio comparativo sobre los posibles y diferentes espacios donde está figura pueda ser interpretada de una manera diferente.

Finalmente la idea que sustenta este apartado, es la de analizar al joven desde su construcción sociocultural, ya que está permite identificar los factores que inciden en la construcción de sujetos políticos, es decir, poder medir la consecuencia de una serie de causas que pueden variar de acuerdo a cada sujeto, pero que podrá servir como estructura de este trabajo de investigación.

1.1.3 Participación y construcción del sujeto político

Por otra parte, según Serrano (2002), La “Participación política y social” en Colombia, ha sido producto de la exploración y el análisis del papel del joven en la historia del país, obedeciendo a intereses institucionales y académicos. El estudio además señala que algunas acciones pueden ser leídas como causas, pues son relevantes para lograr entender la incidencia de algunos movimientos sociales juveniles en hechos históricos desde el contexto colombiano, y que pueden influir en la construcción de sujetos políticos. Es decir, aquí se ve como a través de la participación y el peso que han tenido algunos hechos históricos, se presentan los elementos claves para comprender cómo se lleva a cabo el proceso de construcción de sujeto político a partir de un caso particular. Razón por la cual, cabe resaltar que al analizar situaciones a nivel nacional, pueden generarse posibilidades de ofrecer alguna convergencia dentro de ciertas características: culturales, sociales, educativas, etc., junto con otros procesos institucionales, que desde una mirada más específica sustenten la importancia de comprender el fenómeno en la localidad de análisis, que sería la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero.

Por otro lado, Gutiérrez (2001) aborda una explicación que habla sobre cómo los factores socioculturales proporcionan y también orientan una comprensión y lectura de todo sujeto, es decir, de una definición del mismo y de una conformación de la identidad social como política, en la que el sujeto puede leerse así mismo. En suma aquí se analiza cada acto que este enmarcado dentro de la política como votar y manifestarse comprendidos en cada contexto; y cómo cada acto de esos tiene una razón de ser que se compone por determinaciones sociales, económicas, ideológicas y valorativas. A lo que se añade la posibilidad que surge desde las ideas sobre un querer de un mejor futuro para y desde los sujetos, que se perfilan hacia alguna posición política; estos son algunos de los

factores mencionados en las aproximaciones conceptuales que exponen en un seriado de causas sobre la composición de una identidad como parte del sujeto político.

Tomar este texto ayuda a profundizar sobre las diferentes causas de la conformación de identidad en el marco del sujeto político, leídas desde cada contexto para determinar múltiples elementos (formas de acción, de construcción identitaria, y factores socioculturales) que influyen directamente. Por tanto, el hecho de tomar casos específicos y partir de la idea de estudiar un caso particular como sería “Los jóvenes miembros de la Red “IE CHO” de la Casa de la Juventud de Chapinero” es fundamental para hacer un micro estudio, abordando las situaciones y eventos significativos que allí suceden. Es importante también estudiar cómo opera la cultura en el sujeto, puesto que un entorno cultural influye en todas las personas para dar materia a la identidad no solo social, sino también política. Pero esto debe ser entendido como una especificidad, por ejemplo aspectos como el nivel socioeconómico de los jóvenes, su participación, su formación educativa, y desde ahí poder precisar de qué forma han tenido efecto en el sujeto, es decir, ver como la cultura misma ha estado operando sobre este.

Otro texto consultado se titula “Formación del sujeto político, aspectos más sobresalientes en Colombia” (2009), donde se plantea que el nacimiento del sujeto político radica propiamente en la Autodeterminación, y con esto se quiere decir que se encuentran inmersos diferentes factores que lo constituyen, como: la concepción del mundo, las cosmovisiones sobre el universo, y poder determinar la capacidad de ofrecer diferentes posturas o criterios frente a la realidad que los circunda.

Entonces, es de vital importancia señalar que cuando el sujeto es consciente de cómo se concibe así mismo en el plano político, también es consciente y puede hablar de una formación consolidada de sujeto político, puesto que, cuando sabe que puede llevar ciertas acciones a cabo, lo hace con el fin de incidir en la realidad. Lo cual ofrece una perspectiva que brinda la posibilidad de entender la construcción de la persona como sujeto político, en donde también se deben

tomar en cuenta aspectos como los espacios y la forma de influir de estos sobre el sujeto, es decir, como el colegio, la universidad, la familia, etc., que remiten a un proceso histórico individual y permiten evaluar una manera particular de formación de sujeto político.

1.1.4 Construcción de sujeto político en la realidad bogotana.

El primer referente de este apartado es la apuesta política contemplada en el Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012 – 2016 en un eje particular denominado “Una Bogotá que defiende y fortalece lo público” con el propósito de construir un modelo alternativo de participación ciudadana sobre aspectos y temas que refieran a la ciudad.

De esta forma el gobierno distrital a través de los denominados “Cabildos de Jóvenes” (creados entre Julio y Octubre de 2012) abrió un espacio para la reflexión y toma de decisiones. Esto ha permitido llevar a cabo la priorización de propuestas dadas mediante ejercicios de discusión, y determinación sobre asuntos relacionados con las decisiones por parte de la Administración Distrital. Según la Secretaria Distrital de Hacienda (2013) esto refiere a algunas de las propuestas priorizadas por los cabildos a partir de ejercicios por parte de grupos juveniles organizados con propósitos en común con relación a la organización, participación, expresión, convivencia e identidades.

Ante este ejercicio, la subdirección para la Juventud de la Secretaría Distrital de Integración Social ha estado comprometida con el desarrollo de actividades de iniciativas juveniles, con el fin de fortalecer procesos emprendidos por las juventudes, y abrir espacios para la participación e incidencia. En este sentido los Cabildos de Jóvenes se convierten en un ejemplo de organización que pretende canalizar las acciones juveniles, expresiones y reapropiación de sus territorios.

Agregando a lo anterior, hay ejercicios por parte de algunos colectivos juveniles que de paralelamente permiten entender que su proceso organizativo, y de

constitución se ha dado de manera similar a lo que se propone analizar, de principio en esta investigación, que es en términos generales: “las formas de construcción de sujeto político”, y sin obviar otras formas u otros procesos, aquí emana la posibilidad de poder entenderlos desde su amplitud en un punto de vista general.

Otra investigación que aportó a este acápite se titula “Construcción de subjetividades políticas en jóvenes LGBT de Chapinero – Bogotá”, donde se expone a través de qué acciones se logran configurar las subjetividades políticas y la reivindicación de derechos de estos grupos. “A partir del proceso de investigación desarrollado, se evidenció que los jóvenes se vinculan al movimiento LGBT por diferentes causas como la discriminación así como el maltrato y rechazo en medio de su entorno social y familiar”. (Rivera, Mancipe, 2011, p. 29). Entonces se puede afirmar que existen una serie de elementos vivenciales que llevan a ciertas personas a referenciarse con un tema particular, y estas vivencias son las que permiten a determinados grupos consolidarse para emprender diversas acciones con el fin de cambiar realidades que los pueden estar afectando o que pueden estar vulnerando sus derechos. Por ende, esto permite que existan intereses en común, y mediante ello la creación de un ejercicio reflexivo para canalizar las acciones en busca de solventar tales intereses.

Así que es necesario observar qué tipo de interacción se da al interior de un grupo, y de qué manera logran conducir sus acciones hacia la satisfacción de sus intereses.

“Como resultado del presente estudio, se obtuvo que los jóvenes desarrollan procesos de construcción de subjetividades políticas a partir de la interacción con otros jóvenes que hacen parte de dicho movimiento social, configurando espacios donde se comparten intereses y se realizan diversas acciones frente a las dinámicas de discriminación, maltrato y demás acciones que atentan contra su dignidad y los orienta a la reivindicación de sus derechos”. (Rivera, Mancipe, 2011, p. 29).

En este sentido entender que las relaciones al interior de un grupo que sostiene intereses en común, puede propiciar el espacio para que se lleven a cabo

acciones que logren contrarrestar ciertas dinámicas, que tienden a hacer vulnerable al grupo en cuestión, lo cual puede aportar a vislumbrar la ruta para conducir con mayor organización dichas acciones.

Por otra parte, es necesario entender desde una perspectiva sociocultural el contexto, en cuanto a las posibilidades que existen en un escenario de lucha por la reivindicación, y por dar materia a sus intereses, y a su vez la forma en que influye sobre aspectos identitarios y de reconfiguración sobre subjetividades positiva o negativamente dado que:

El contexto social y cultural en ocasiones puede funcionar como obstructor en la reivindicación de derechos, en la medida que rechaza algunas acciones políticas que realizan los (las) jóvenes del movimiento; Pero a su vez, ese contexto particular, influye en los procesos identitarios y de construcción de subjetividades reconfigurándolos y fortaleciéndolos en sus luchas. (Rivera, Mancipe, 2011, p. 35).

Pasando a otro aspecto, otra investigación que se titula “La construcción del sujeto político joven” plantea ideas que permiten precisar sobre el objeto de investigación. Una de estas es:

La política no es algo que pertenece sólo a los políticos profesionales; esa es una visión muy parcial, sesgada y, fundamentalmente: peligrosa. La ideología dominante ha introducido esa concepción, pero lo político, por el contrario, está incorporado en todo lo humano, es algo que se presenta en la cotidianeidad. De ningún modo es patrimonio de especialistas” (Colucci, Paniagua, 2012, p. 4)

Con esta idea se rompe el modelo para entender que la palabra o el término “Política” no hace solamente alusión a los espacios donde políticos profesionales ejercen sus labores, sino que también considera que en otros ámbitos, como desde la cotidianidad, e inclusive fuera de lo institucional, se pueden llevar a cabo ejercicios que tengan un matiz político. De esta manera se puede entender que en otras esferas de interacción social, se posibilita la creación y constitución de sujeto político.

Por otra parte, se tomó otro trabajo investigativo titulado “Construcción de sujeto político a partir de la participación ciudadana de los y las jóvenes en el subcomité de juventud del consejo local de política social (CLOPS) de la localidad de Kennedy” donde el foco de esta investigación está centrado en analizar prácticas como las formas de trabajo, de interacción, intereses, y participación, y a través de ello determinar cómo se da la construcción de sujeto político, donde se afirma que:

Los y las jóvenes se constituyen como sujetos políticos desde los procesos cotidianos, desde las expresiones que sencillamente construyen, desde la irreverencia e intensidad con la que viven cada situación. Las expresiones políticas de la juventud no pueden ser únicamente analizadas desde las formas tradicionales de participación política, más bien, debe buscarse la manera como estas miradas deben ser reconstruidas por los actores sociales e institucionales que conviven en un mismo escenario territorial” (Rivera, 2005, p. 1).

En otras palabras, el propósito de dicha investigación se centró en analizar los procesos de construcción de sujetos políticos en los jóvenes de la población de Kennedy, tomando en cuenta expresiones, y formas de participación, con el fin de reevaluar las miradas tradicionalistas sobre las formas de accionar de los jóvenes, y a su vez generar apertura para la comprensión de nuevos procesos que permitieran reconstruir tales perspectivas.

Con base en lo anterior, también se hace necesario tener en cuenta las formas de acción que puedan poseer, y emprender los jóvenes que hacen parte de un colectivo, grupo o población y en este sentido, mirar como conllevan a que el proceso de construcción de sujeto político tenga más vigorosidad para que las rutas que conduzcan a esto sean más concisas.

1.1.5 Aspectos relevantes de los antecedentes

En síntesis, los asuntos que aborda esta investigación, generan aportes relevantes, que ayudan a ampliar las miradas que se pueden hacer del proceso de

construcción de sujeto político en jóvenes, pues siguiendo los aportes de los autores se puede dejar de lado el paradigma positivista que conlleva a hacer lecturas sobre el concepto de joven desde puntos de vista reduccionistas, como por ejemplo, la edad biológica. Por tanto y lejos de dicho paradigma se pretenden comprender diferentes contextos en donde los jóvenes ejercen prácticas con ciertos grados de relevancia, minimizando el peso de factores asociados a la edad, ya que la juventud es mucho más amplia y diversa que un escueto rango etario.

La categorización que se ha realizado sobre la juventud suele apelar a la edad biológica de los sujetos y no a sus prácticas cotidianas. Desde esta mirada la juventud podría ser entendida como una categoría estática, y por lo tanto, medible con facilidad. Sin embargo en la actualidad las clasificaciones por edad ya no poseen competencias y atribuciones uniformes o predecibles para el concepto juventud, particularmente cuando se necesitan explicaciones más profundas sobre las prácticas de los jóvenes que no son posibles interpretar únicamente por medio de datos estadísticos". (Colucci, Paniagua, 2012, p. 15)

En este sentido, cobra relevancia realizar un proceso investigativo en donde se prioricen las particularidades de la población, pues mediante esto se lograría abrir la posibilidad de comprender en específico la dinámica de un grupo, pero percibiendo otros aspectos que van más allá de una mirada estática y universalista, ya que las dinámicas alejadas de ese horizonte de comprensión permitirán encontrar otros hallazgos, que den respuestas más profundas a las dimensiones intersubjetivas de los actores implicados. En este caso, es pertinente observar y analizar las prácticas, y mirar de qué forma se construyen como sujetos políticos, y con ellas profundizar sobre su contexto y la manera en que operan.

1.2 Planteamiento del problema

Esta investigación surge del interés por comprender algunos rumbos, metas y estrategias que emprenden los jóvenes constantemente, a su vez el papel que estos desarrollan frente a asuntos de carácter político, en los cuales intervienen

para lograr una posición definida y de esta forma solventar diversos intereses. Así que ciertos ejercicios de intervención, de participación, de acción, que tienen resonancia en el campo político, guían la observación de los jóvenes hacia su construcción como sujetos políticos y esto último es un proceso que puede ser analizado desde la sociología, dado que está brinda las herramientas y reflexiones para abordar de manera crítica y reflexiva este fragmento de realidad que está aportando a procesos surgidos desde las comunidades locales.

En este sentido la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero, fue seleccionada para poder determinar las acciones, expresiones y las formas de participación e identidad de los jóvenes que hacen parte de esta. Además porque es necesario un proceso de reconocimiento sobre las acciones de este colectivo para mitigar la problemática latente, la cual ha truncado las posibilidades de acción por parte de la Red y es la falta de espacios institucionales de participación e incidencia para los jóvenes - miembros de la misma.

Entonces el problema básicamente se centraría en la tensión que existe entre las instituciones y los jóvenes de la Red IE CHO quienes buscan espacios de acción y participación para llevar a cabo la materialización de sus intereses. Y los choques que se presentan por las alternativas que toman estos jóvenes ante la falta de tales espacios.

1.2.1 Pregunta de investigación

¿Cómo los jóvenes se construyen como sujetos políticos a través de su participación en la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero?

1.2.2 Justificación

La necesidad de analizar la construcción de Sujetos Políticos de los jóvenes pertenecientes a la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero, es la de

poder profundizar y esclarecer desde un punto de vista cómo se materializan los procesos de interacción y un determinado tipo de relaciones sociales en diferentes espacios ya sea el colegio, la universidad, el barrio, la familia, o cualquier otro, que operan e influyen directamente en el moldeamiento del individuo y la forma en que este actúa, se visibiliza y se identifica.

En este sentido, es necesario también tener en cuenta las diversas formas, en las que a través de ciertos mecanismos se posibilitan maneras de construcción de sujetos políticos, puesto que el joven también ejerce una labor para modificar y confrontar en su interior un conjunto de saberes, de tradiciones, de hábitos, y de convicciones; con esto se quiere decir que a partir de una interacción o abordaje de otro tipo de nociones del mundo sustentadas en la política, éste puede adquirir la posibilidad de ampliar sus conocimientos, porque ya ha venido ejerciendo el papel de intervenir en el medio político, específicamente en torno al tema de decisiones que vinculan la importancia de las peticiones y propuestas de las juventudes ante las entidades de la administración distrital.

Entonces esta investigación pretende precisar el proceso de construcción de sujetos políticos, mostrando como la participación de los jóvenes en actividades y decisiones en políticas públicas, puede ir generando conciencia crítica, haciendo uso de las posibilidades que ofrecen las instituciones gubernamentales, de este modo garantizando la participación de estos y que por ende se creen los espacios y mecanismos para que los individuos puedan de manera activa, desarrollar sus intereses y propuestas

Por otro lado, también con este trabajo se quiere evidenciar cómo la participación de los jóvenes en el actuar político, influye en el fomento de una labor reflexiva. De esta manera será posible entender como los miembros de la red aportan desde su posición y condición, a los planes, programas y/o proyectos distritales que van dirigidos a la juventud, dotándolos de nuevos significados y apropiaciones que logran consolidar una organización capaz de reflejar intereses profundos vinculados al cambio e intervención de las diversas problemáticas de Chapinero. Para así, mostrar tanto a los jóvenes como a otros sectores las acciones, los

escenarios de participación, e inclusive derechos que ellos poseen legítimamente,, dado que esto brindaría posibilidades de ampliar estos escenarios para poder ser ejemplo en las Casas de la Juventud de otras localidades

Pasando a otro aspecto, la propuesta de esta investigación está dirigida también a evidenciar en la academia como se ha ido integrando la figura de los jóvenes al medio político en términos de la acción, que trae consigo misma una ruptura de carácter cultural, puesto que a través de una serie de hechos que han materializado la participación del joven, se ha ido cambiando paulatinamente con el imaginario social de estos, además esta contribución mirada desde una perspectiva analítica y desde un contexto histórico, sirve para ofrecer un contraste sobre el entramado de valores de la sociedad que han ido otorgándole a los jóvenes reconocimiento legal y legítimo.

Finalmente abordar este tipo de investigaciones, permite entender desde un estudio hermenéutico (como enfoque metodológico), como la identidad (factor dinámico), puede irse construyendo y modificando constantemente de acuerdo a un periodo de tiempo determinado, a unas condiciones sociales, a un conjunto de aspectos culturales, y de acuerdo a estos a la visión que construyen de sí mismos los jóvenes, y la sociedad misma. Razón por la cual, se podría llevar a cabo una revisión minuciosa desde la sociología política, en torno al tema de sujeto político, ya que en el proceso de búsqueda (en una mirada parcial), se requiere de este enfoque para poder determinar cuáles son los puntos que le aportan a la investigación, y a la sociología como conocimiento científico.

1.2.3 OBJETIVOS

1.2.3.1 Objetivo general

Analizar la construcción de los jóvenes pertenecientes a la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero como sujetos políticos a partir de sus acciones colectivas y participación en esta organización.

1.2.3.2 Objetivos específicos

- Describir los componentes que construyen la figura de sujetos políticos en los jóvenes de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero.
- Identificar qué tipo de construcción identitaria desarrollan los jóvenes que hacen parte de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero.
- Reconocer las dinámicas de participación de los jóvenes pertenecientes a la Red de la Casa de la Juventud de Chapinero.

- **MARCO TEÓRICO Y REFERENCIAL**

2.1 Conceptualización de sujeto político

Desde una mirada que parte de la acción de los jóvenes pertenecientes a la Red IE CHO de la casa de la juventud de Chapinero, es posible identificar los factores que inciden en la construcción de sujeto político, puesto que esta construcción, debe ser observada y analizada desde los espacios que le permiten a los jóvenes leer la realidad social que influencia su posición política y la configuración de la misma.

En ese sentido, se hizo una revisión del contexto histórico, pues el interés de la investigación se centró en encontrar los hallazgos que han permitido constituir el estado actual de sujeto político, y los que han aportado a la búsqueda de procesos de configuración de identidad, que han favorecido dichos constructos. Por tanto, a partir de la mirada de algunos cuerpos de conocimientos sobre el sujeto político, fue necesario examinar el proceso desde el punto de vista teórico para profundizar en la configuración del individuo como sujeto, y la manera en que este a partir de las acciones que ejecuta fortalece su condición.

La subjetivación, ya que está designa un proceso y no un estado (una situación, un estatus o un principio del ser). Pero además, este proceso no es simplemente el de un llegar a ser sujeto, como si pudiera darse por entendido que sabemos lo que significa "ser sujeto": es más bien el proceso de un llegar a ser "x", proceso que no sabría fijarse, estabilizarse bajo la forma de "sujeto", sea cual sea el sentido en el que se tome el término, bien sea en el sentido de la subjetividad del sujeto o de su misma sujeción. (Tassin, 2012).

Por otro lado, se partió entendiendo que la acción, es el factor constitutivo del sujeto, pues es ella la que marca la diferencia entre el individuo y la estructura social, que dan paso para que determinados procesos se desenvuelvan. Tomando a Touraine (2012), lo que se debe buscar en primera medida dentro de la construcción de sujeto, “es el paso que da el individuo a actor, y de actor a sujeto. Hay que remitirse a mirar el hecho donde se produce una ruptura entre la “Sociedad” y el “Yo” para observar la configuración del sujeto”. (Touraine, 2012, p.63). De acuerdo con esto, se deben tomar concretamente los hechos que permiten al individuo consolidarse como actor, y de esta forma el camino que comienza a recorrer dentro de un marco social determinado, que ofrece la posibilidad de medir las acciones que lo circunscriben como sujeto.

También es importante señalar que “el deseo de voluntad (búsqueda) es la base constitutiva del sujeto, pues le permite ser actor de su propia historia; pero lo que motiva esa búsqueda es la pérdida de identidad e individuación”. (Touraine, 2012, p. 65). En este sentido es posible entender que cuando un individuo contiene la voluntad de ejecutar una acción, está le permite a su vez desprenderse de una identidad fijada, ya que lo somete a un proceso de transformación condicionado por las intenciones del individuo frente a la modificación de su entorno o condiciones que lo circundan.

Entonces llegar a la materialización de una acción, convierte al individuo en actor y en sujeto simultáneamente; y produce la emancipación de ciertas condiciones para que este pueda repensarse dentro de su papel y a partir de emprender nuevos procesos, ir modificando su identidad. Por tanto, el sujeto debe entenderse a través del contexto de donde ha emergido, (lo que ocurría en este y la forma en que operó sobre el individuo para que este emprendiera un proceso). Por lo que su construcción debe ser leída mediante el análisis histórico de ciertos aspectos, que al ejercer condicionamientos sobre el individuo, pueden lograr que este desempeñe una serie de acciones que le permitan conformarse como sujeto. Por tanto, “...el sujeto es el deseo de un individuo de ser actor, se forma a partir de las acciones emprendidas e inscritas en las batallas sociales (inscribir su libertad

personal en las batallas sociales), es libertad, liberación, rechazo". (Touraine, 2012, p. 67).

De acuerdo con lo anterior, es posible entender el contexto social como el factor desencadenante del sujeto, pues es este el que ha permitido su crecimiento y su formación, ya que responde a este a través de la acción.

En un contexto con posibilidades invisibles para que el individuo se conforme como sujeto, es decir, sin los medios necesarios y óptimos, será prácticamente anulada la probabilidad de que haya una materialización de sujeto. Por lo que la idea de sujeto no crece en invernaderos demasiado protegidos, porque este es una planta silvestre (Touraine, 2012. p. 67).

Por ende son las contestaciones, y las acciones que el individuo ejecute frente a la situación social, las que lo definen como sujeto, pero la construcción de éste se puede leer en doble vía, es decir, en como el contexto y las condiciones que circundan al individuo lo motivan a actuar y tomar una posición particular frente a ello, y también en como este inicia un accionar, que define la ruta para la configuración de sujeto, en un espacio determinado.

Sin embargo la construcción de sujeto no finaliza en un punto fijo, es decir, que no culmina con la concreción de un espacio definido, ya que este se encuentra expuesto a la invasión, y en estas condiciones la configuración del sujeto puede ser a favor o en contra. De acuerdo con Touraine (2012) esto puede ser asumido como parte de la experiencia, que logra aportar raíces a la idea de sujeto, es decir, la articulación entre experiencia y acción colectiva (emprendida por el conjunto de alternativas y posibilidades que ofrezca el contexto), que genera el camino para confrontar las situaciones que desea transformar, o adquirir el protagonismo de la historia que quiere construir (p. 71). En síntesis la propuesta de Touraine (2012), evidencia que la constitución de sujeto viene siendo la traducción de la acción, voluntad, individuación, manifestación, que se concreta por la posición particular asumida frente a una situación social.

Por otra parte, tal y como lo plantea Rauber (2006) la configuración de sujeto debe entenderse como una construcción simultánea dentro de su participación en un

proceso social, ya sea de transformación, o lo que sea. Dado que el sujeto se va conformando a medida que avanza el proceso en el cual está interviniendo, pues es este quien le da luz, le da un carácter latente y potencia su condición. (p. 118).

Así mismo, el sujeto no es una condición que se porta desde antes de la detonación por un proceso determinado, su configuración se sustenta a medida que los aspectos que contenga dicho proceso generen un aporte significativo en éste, es decir, que su constructo se encuentra condicionado por el contexto y el proceso sobre el individuo, y la significación que el actor le otorgue a esta configuración.

Pasando a otro aspecto relevante, se dice que la acción del sujeto marca la ruptura en un proceso social, e identitario, pues el individuo se somete a una transformación a medida que su accionar intervenga en las situaciones sociales y modifique gradualmente sus posturas. Dentro del proceso de constitución de sujeto, se encuentra lo que Touraine (2006) denomina política del sujeto, que refiere al movimiento cultural que aporta y contribuye a que el sujeto modifique desde su posición como actor, en cuanto a la voluntad de obrar y ser reconocido como tal.

Por lo anterior, hay que tener en cuenta los aspectos que han influenciado el inicio y las marcas de este proceso; fundamentalmente la labor será hacer una observación al “devenir” del sujeto; por ende puede por ello entenderse que existen factores que inciden, ya sea de carácter personal, interpersonal, institucional, sociocultural. Etc. Lo cual podría ser observado desde el contexto histórico, (En cuanto a los aspectos más relevantes y significativos en la construcción de sujeto político). A partir de esto se pueden diferenciar tres esferas que confluyen en el proceso de construcción de sujeto (sujetivación), ellas pueden ser: el conocimiento de la realidad social, toma de posición y la acción política; que cobran una relación directa con la concepción de sujeto político.

Por otra parte, tomando a Hannah Arendt (2007) se concibe la acción y el discurso como categorías fundamentales dentro de la construcción de sujeto político. Y

esto porque la acción es leída e interpretada como el inicio de un proceso, que confiere al individuo la capacidad de creación, de autodeterminación, y la que marca la ruptura en un proceso histórico y social.

A la acción le es peculiar poner en marcha procesos cuyo automatismo parece muy similar al de los procesos naturales, y le es peculiar sentar un nuevo comienzo, empezar algo nuevo, tomar la iniciativa, o, hablando kantianamente, comenzar por sí mismo una cadena. (Arendt, 2007, p. 27).

Por tanto y de acuerdo con (Arendt, 2007) la acción viene siendo lo que consolida al individuo como humano; por lo que, el discurso y la narrativa es el camino para revelar la pluralidad. Entonces la incorporación a lo público se genera desde la particularidad y reconociendo la identidad de cada individuo. Este surgimiento en la escena pública de nuevos seres “sujetos” confiere el emprendimiento de nuevos procesos y alternativas.

Por lo anterior, se entenderá que a través de la acción puesta en escena se puede dilucidar la figura de sujeto y ser visto como un actor producto de la misma. En este sentido, la acción adquiere un papel relevante frente a la construcción de sujeto político, porque es la que define el camino que están siguiendo los individuos, y presenta las pistas de la significación que el sujeto va alcanzando. En consecuencia, en el proceso de construcción de sujeto político, las acciones son percibidas como puestas en escena y realizaciones en el espacio de lo público. (Arendt, 2005). Aquí cabe resaltar la relevancia que le confiere Arendt a las acciones que se emprenden en el marco de lo político, pues resultan significativas en un espacio donde se exponen de diferentes formas las constituciones del sujeto político.

En este sentido, la acción viene siendo la que revela la distinción del individuo, pues ella permite entender la revelación del individuo como actor, y comprenderlo en su particularidad, en su alteridad. Dado que es mediante la acción y discurso que la persona puede expresarse, y presentarse desde la misma particularidad. Razón por la cual en el hombre, la alteridad que esté comparte con todo lo que es, y la distinción que comparte con todo lo vivo, se convierte en unicidad, y la pluralidad humana es la paradójica pluralidad de los seres únicos. El discurso y la acción revelan esta única cualidad de ser distinto. Mediante ellos, los hombres se diferencian en vez de ser meramente distintos; son los modos en que los seres

humanos se presentan unos a otros, no como objetos físicos, sino *qua* hombres. (Arendt, 1993, p. 200)

Del mismo modo, el acto acompañado de la palabra permite al individuo insertarse en cualquier medio, y este último le permite ser leído de una forma distinta y particular. La palabra revela la intención, anuncia lo que hace, y como se identifica. Sin estos dos, la figura de sujeto se hace nula, puesto que estas son las encargadas de exponer en la escena pública la distinción del individuo, por el contrario se reduciría simple a la revelación de la apariencia física, sin ninguna clase de labor que le diera sentido a su presencia. Por tanto la subjetividad del individuo se modifica en esos espacios abiertos, es decir, constituye la posibilidad de construcción de sujetos políticos con capacidad de acción con un dicho fin social.

Entonces y de acuerdo con Arendt (1993) mediante la acción y el discurso, los hombres muestran quienes son, revelan activamente su única y personal identidad y hacen su aparición en el mundo humano, mientras que su identidad física se presenta bajo la forma única del cuerpo y el sonido de la voz, sin necesidad de ninguna actividad propia. Es decir, la acción aporta a la construcción de la identidad del sujeto, puesto que en ella va impresa la intencionalidad de quien la ejecuta (el actor), paralelamente a ello, una acción sin representante, o, exposición de quien la realiza carece de sentido e imposibilita el aporte constructivo identitario. “La acción sin un nombre un <<quien>> unido a ella, carece de significado, mientras que una obra de arte mantiene su pertinencia conozcamos o no el nombre del artista”. (p.p. 203 - 205). Como resultado el producto del pensamiento reflexivo no es el conocimiento, es la capacidad de juicio, de distinguir lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, que orienta el lugar de mi yo en el mundo y la acción con otros, es entonces un requisito del sujeto político. (Arendt, 1995, p. 137).

En síntesis, la comprensión de sujeto político en esta investigación será observada como aquel quien se ha motivado por intervenir y revelarse en la esfera pública con el fin de llegar a acuerdos con otros para el óptimo desarrollo de sus

actividades y el logro de sus objetivos. De acuerdo con Arendt, para este sujeto es fundamental el discurso a través del cual pone de manifiesto sus ideas, intereses e intenciones. Por lo que la acción que materializa y su participación en la creación de propuestas le permiten transformar su situación y resolver sus preocupaciones. Es necesario precisar y comprender que esta cimentación de sujeto político no se da de forma repentina, sino que se observa como un devenir que se configura y reconfigura en el proceso de su permanente construcción. En este sentido es necesario entender la construcción de sujeto sin una culminación determinada, es decir en permanente modificación.

Ahora bien para entender el concepto de identidad, de acuerdo con Tassin (2012), se identificó que es con base a la realidad que debe leerse la “construcción de sujeto político” y comprender que es un proceso dinámico, es decir, sin un fin asignado y en continuas transformaciones. Tiene por tanto un devenir y un porvenir en constante moldeamiento. Esto también quiere decir que, no sólo su comienzo nace de una suma de causas, sino que al ser un proceso variable, no se le puede asignar ciertas atribuciones al sujeto en relación con la identidad (de forma estática), puesto que su configuración aún se encuentra activa.

Por otra parte, es necesario visibilizar que son factores exógenos, condiciones externas, que dan a entender un momento de ruptura, donde los individuos se “revelan”, es decir, se desligan de una identificación predeterminada, con lo cual se denota la emancipación de unas condiciones fijadas, que abren la posibilidad de asumirlo desde una desidentificación dada la emprendida en un nuevo proceso. Es decir, a partir del surgimiento de un proceso de construcción identitaria, sucede una ruptura en la identificación, ya que este mismo permite que la llegada de ciertos aspectos, apruebe moldear la identidad. Por ello se hace necesario comprender la identidad como efecto, o aspecto inmerso dentro de la construcción de sujeto político. De acuerdo con Berger y Luckman (2005) es un producto de la dialéctica con la estructura social, condicionando a está, de tal forma que la pueda mantener, modificar o reformar.

De ahí que, la identidad sea un fenómeno subyacente de la dialéctica entre el individuo y la sociedad. Es decir, la identidad permanece ininteligible a menos que se la ubique en un mundo. Por lo que, cualquier teorización sobre la identidad debe producirse dentro del marco de referencia de las interpretaciones teóricas en que aquella y estos se ubican. (Berger y Luckman, 2005, p. 215).

En otras palabras la identidad puede leerse como algo dinámico, razón por la cual se puede entender según la relación que el sujeto tenga con el contexto que lo rodea; en este sentido puede ir cambiando según las condiciones que estén presentes. Por ello, se torna compleja de asignar, a excepción de que se encuentre enmarcada por causas, y aspectos que correspondan a un contexto en particular.

Por tanto, son las mismas características de un contexto particular que permiten que se lleve a cabo un proceso de emancipación, lo cual se entiende como la ruptura de una identidad predeterminada, y simultáneamente de ciertas condiciones que rodean al sujeto. Así mismo:

...la idea aquí de subjetivación se centra en la producción de una ruptura, de una desidentificación, de una salida fuera de sí, más que la de un devenir de sí mismo, más que de una apropiación de sí; por lo que además es un “recogimiento de sí que identifica un ser como lo que es, o como lo que se supone que debe ser; o a lo que desea ser, o incluso a lo que se le exige que sea”. (Tassin, 2012, p. 37).

Por lo anterior, el momento de la ruptura puede ser asumido como una revelación, o una exposición, la cual Hannah Arendt (2007) plantea como la “Eclósión de quien yo soy en la acción política”. Por ello se puede entender que el origen sociocultural, económico, o político de un individuo, no determina que él pueda descubrirse más adelante en el proceso de construcción de sujeto político.

Es decir, el “Yo” que adviene bajo el efecto de ciertas circunstancias en la acción política, no es el simple heredero de lo que soy en el orden privado y social. Dado que en cuanto tal, “no sabría asumir una herencia ni familiar, ni social, ni cultural, ni histórica, ni personal siquiera. Además está herencia no precede testamento alguno”. (Tassin, 2012, p. 38)

Entonces se entiende que detrás de este proceso, puede existir una concienciación sobre las condiciones sociales, culturales, políticas, que permite al

sujeto pensarse como actor político. De cierta forma también se puede comprender que la pertenencia socio histórica no define lo que será el sujeto, pero si condiciona el hecho de que este, se esté pensando en el marco de la acción política. En pocas palabras el contexto no determina al sujeto político en su construcción, pero si aporta para que este se materialice.

Por tanto, son una serie de eventos particulares los que determinan como puede darse el proceso de construcción de sujeto político en los individuos, pero no se asigna a un momento, ni a un punto de partida claro, sino a un contexto que ha condicionado de forma externa la postura que ahora se está asumiendo. Puesto que es en la acción política donde puede leerse al sujeto que está emergiendo, pues ella mide que tan contraria puede ser está al ejecutarse, y la forma en que contrasta con la identidad que le había sido atribuida.

Por otra parte, Mouffe (1999) propone que el sujeto asume distintas posiciones como sujeto ante el conocimiento de su realidad social puesto que sean cuales sean las condiciones que rodeen al sujeto, sin tomar en cuenta el grado de vulnerabilidad, reconoce y toma conciencia frente a esto, lo cual permite que se cuestione así mismo, con relación al papel que ejerce, o que debe ejercer en tales circunstancias. (p. 112). Por ende la toma de posición, puede considerarse en este apartado como un aspecto fundamental dentro del proceso de construcción de sujeto político, pues está permite a la persona visibilizarse dentro del marco de posibilidades de acción que pueda emprender, verse a sí misma, asumir una postura de acuerdo a un contexto, todo ello dado por el conocimiento y cuestionamiento de la realidad social.

A lo anterior, se puede agregar que emerge la construcción de sujeto a través de lo que podría denominarse “Toma de conciencia” o “Concientización” como lo llama Paulo Freire (1972) que incluye la percepción de la realidad social y la autopercepción o autodeterminación; que es la que permite a los individuos, pensar, repensar, cuestionar, visibilizarse a sí mismos en el campo político.

En este sentido, tanto la percepción como la autodeterminación son producto del contexto, pues son ciertas condiciones dadas, las que permiten que el sujeto

comience a pensar su papel en la realidad que también cuestiona, y con base en eso, se cuestiona a sí mismo. Entonces la realidad social desde la percepción del sujeto, puede entenderse como la probabilidad de deliberar respecto al tipo de circunstancias o situaciones que se encuentren en su entorno, emergiendo la posibilidad de entender la realidad como algo estático o dinámico, siendo esta última un factor indispensable para la construcción de sujeto político. (Tassin, 2012, p. 38).

Por otra parte la toma de conciencia se puede contextualizar como una concepción que él sujeto tiene de sí mismo en cuanto al papel o las funciones que las condiciones le ofrecen para que ejerza, es decir, éstas se dan por la producción de unas condiciones particulares que permiten su materialización; a ello puede añadirse que el sujeto posee una carga dada por un devenir de la historia, que le permite concebir su grado de injerencia sobre su propia realidad. Por lo cual se hace necesario las prácticas son determinantes en términos de la incidencia y participación, de sus formas de expresión, en concordancia al contexto, que van potenciando al sujeto según se enfrente a las condiciones que lo rodean.

Entonces cabe resaltar la relevancia de centrar el análisis en las prácticas, ya que son las formas de observar las manifestaciones de diferentes expresiones que tienen los procesos de configuraciones de sujeto político, las cuales permiten leer a los individuos en cuanto a las percepciones que están adquiriendo de acuerdo al contexto, y al ejercicio reflexivo sobre su papel. En este sentido se puede leer a un sujeto portador de historia, ya que allí están presentes elementos como: contexto, la identidad y la alteridad; donde esta última será el pilar que puede hacer más explícito el proceso de formación política que va adquiriendo un sujeto. Y con base en esto, también se puede agregar la posibilidad de la construcción de sujeto político, como algo que posee un elemento subjetivo, es decir, el conjunto de sensibilidades en el interior de un colectivo, o el medio en el que circunda el sujeto que pone en común ciertas apuestas que tienen relación con aquello, y que refuerce la convicción de determinadas ideas. Esto puede ser entendido así:

Sin duda, el objetivo principal hoy en día no es descubrir sino rehusar lo que somos. Podría decirse, para concluir, que el problema a la vez político, ético, social y filosófico que se nos plantea hoy a nosotros, no es tratar de liberar al individuo

del Estado y de sus instituciones, sino el de liberarnos a *nosotros mismos* del Estado y del tipo de individuación que está con él ligado. Tenemos que *promover nuevas formas de subjetividad* rechazando el tipo de individualidad que nos ha sido impuesto durante varios siglos (Foucault, 1994, p. 308).

Pasando a otro aspecto, se dice que al abrir la perspectiva sobre la historia, nace la intención de que sea leída como una posibilidad, más no como algo predefinido, es decir como lo que otorga la posibilidad del encaminamiento a nuevos procesos de construcción social, y en este caso de sujeto político. Por ello, se hace una lectura del sujeto desde la eventualidad (un momento esporádico) de convertirse en protagonista de la historia que quiere construir, el cual puede situarse en el marco de la injerencia con relación a las estructuras sociales, en las cuales se condicione y se moldee la razón de ser, que alimenta las prácticas sociales de los sujetos, lo cual se traduce en un constructo colectivo, es decir, la acción colectiva, emanada desde un espacio o ámbito determinado. En resumen:

Un sujeto político no es un grupo que "toma conciencia" de sí mismo, se da una voz, impone su peso en la sociedad. Es un operador que une y separa las regiones, las identidades, las funciones, las capacidades existentes en la configuración de la experiencia dada, es decir, en el nudo entre las distribuciones del orden social y lo que ya se ha inscrito en ellas de igualdad, por más frágiles y fugaces que puedan ser estas ideas. Una subjetivación política es una capacidad para producir estas escenas de ruptura. (Rancière, 1995, pp. 65-66).

Por lo anterior, se analizan y determinan los factores que influyen en la construcción de sujeto político al interior de un colectivo, permite explorar como estos van jugando en un cierto orden abstracto, y variable para que el sujeto inicie su proceso constructivo, y a su vez estos factores al ser leídos contribuyen a delimitar las prácticas que los sujetos ejercen, todo ello acaparado por el contexto, quien genera ciertos condicionamiento sobre esté. Además es menester señalar que:

Toda subjetivación es una desidentificación, el desarraigo de la naturalidad de un lugar, la apertura de un espacio de sujeto en el que cualquiera puede contar, porque es el espacio de un conteo de los que no cuentan, de la puesta en relación de una parte y de una ausencia de parte (Rancière, 1995, p. 60).

Finalmente hay que entender la construcción de sujeto político y las subjetivaciones implícitas como procesos variables y en constante moldeamiento, (unos procesos dinámicos) y que generan una ruptura identitaria frente a las condiciones que le habían sido asignadas al sujeto. Por tanto, un proceso como la configuración de sujeto político redefine el campo de la experiencia que otorgaba a cada uno una identidad.

2.2 Acción Colectiva

En este apartado se define como es entendido el concepto de “Acción colectiva”, es decir, el enfoque por el cual se comprende el accionar que contribuye a la construcción de sujetos políticos de los jóvenes miembros de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero y cuál es la aproximación y pertinencia teórica para poder comprender este caso en particular. Razón por la cual, en esta parte se realizarán unos análisis e interpretaciones sobre el abordaje que realizan ciertos autores en torno a la conceptualización de acción colectiva, y su respectivo contexto para profundizar en una dimensión que abre el horizonte de comprensión de sujeto político desde diversas construcciones.

Entonces es la acción, una única actividad que se da entre los hombres sin la mediación de cosas o materia, en tanto que corresponde a la condición humana de la pluralidad, al hecho de que los hombres, no el hombre, vivan en la tierra y habiten en el mundo. Mientras que todos los aspectos de la condición humana están de algún modo relacionados con la política, esta pluralidad es específicamente la condición —no sólo la *conditio sine qua non*, sino la *conditio per quam*— de toda vida política (Arendt, 1993).

Por lo anterior cabe resaltar la definición y posición que está asumiendo Hannah Arendt respecto a la “Acción”, la cual no sólo le otorga la determinación de sujeto a esta, sino que también le atribuye una condición fundamental de la política, en la medida en que la acción está planteada como una actividad que se da entre las personas, que configura una diversidad y de esta manera se convierte en la

mediadora de toda vida política. Razón por la cual la acción vendría siendo la configuradora de la política.

En este sentido, en el medio político, las acciones son constitutivas de las diferentes formas de relación e interacción, que estén condicionadas de acuerdo a los intereses de los sujetos, y también por el contexto mismo. De esta forma se tornan relevantes los lazos y las relaciones interpersonales, quienes son productoras de un constructo social, por lo que la acción colectiva: tal y como lo plantea Alberto Melucci, es “un sistema de relaciones que liga e identifica a aquellos que participan en él” (Melucci, 1989, citado en Delgado, 2008, p. 203). En otras palabras, la acción colectiva, se convierte en un factor trascendental de acuerdo a la posibilidad generada en miras de transformar ciertas condiciones sociales, y se encuentra configurada a través de una determinada serie de relaciones e interacciones, en el marco de una realidad social, que circunda la forma en que la acción colectiva se presenta, y los fines a los que apunta.

Por otra parte la acción colectiva es siempre el fruto de una tensión que disturba el equilibrio del sistema social. La tensión produce creencias generalizadas que movilizan a la acción y buscan restablecer el equilibrio del sistema. Por lo que, en la acción colectiva no hay ningún significado que haga referencia al modo en el cual los recursos son producidos y apropiados. Es decir, esta acción es sólo una reacción de asentamiento de los mecanismos funcionales de un sistema, y las conductas colectivas se vuelven fenómenos emocionales debidos al mal funcionamiento de la integración social. (Melucci, 1999, p. 26).

De acuerdo con lo anterior, se puede inferir que la acción colectiva es el resultado o una reacción de acuerdo a una irregularidad que presenta el sistema social de acuerdo a las expectativas de los individuos, quienes en medio de la tensión que se ha producido, ven la necesidad de actuar frente a una determinada situación, ya que también afecta e involucra la parte subjetiva de los individuos, quienes a raíz de eso logran crear lazos, los cuales permiten unificarlos de una manera vigorosa.

En el enfoque que se propone en esta indagación, la acción colectiva es considerada resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de

oportunidades y restricciones. Por lo tanto, no puede ser entendida como el simple efecto de precondiciones estructurales, o de expresiones de valores y creencias. (Melucci, 1999, p. 39). La acción colectiva entonces, puede referenciarse en el deseo, las intenciones y la viabilidad que posea el individuo, o un grupo de personas para actuar y ejercer actividades que se expresen y manifiesten ante una determinada circunstancia. Por ello, el contexto entra a desempeñar un papel preponderante, ya que es el que condiciona tanto las intenciones, como la viabilidad, y los medios para que los sujetos (en este caso los jóvenes) actúen y se presenten ciertos resultados.

En este sentido es preciso señalar que los actores juveniles conforman agrupaciones o colectivos al estar en interacción en una red personalizada en la cotidianidad, es por ello que al conformarse estas agrupaciones o colectivos se puede identificar en sus participantes vínculos cercanos de amistad, compañerismo, pertenencia común a un espacio simbólico o condición social, según lo señalan en el relato histórico de su constitución. (Chávez, Poblete, 2006, p. 155).

Con base en lo anterior, se puede entender que el impacto subjetivo que logre obtener una situación provocando la creación de una acción colectiva, puede intensificar al interior del colectivo las relaciones, o vínculos que allí se hayan materializado; ya que se comparten aspectos como el espacio, las ideas, las motivaciones, y demás sensaciones que permiten la unificación de los miembros que hacen parte de la acción colectiva.

En este sentido, cabe también comprender que la acción al portar la condición de ser colectiva, pierde el obrar propio del individuo, es decir, se elimina cualquier grado de individuación, ya que allí se encuentra intermediando un conjunto de intereses comunes y compartidos, primando sobre cualquier particularidad que posea alguno de los miembros, es decir, cualquier voluntad individual.

Otro aspecto importante es que el espacio donde se presenta la acción colectiva, puede leerse como aquel que permite la reconfiguración de ciertos aspectos ya que allí está en exposición todo un conjunto de experiencias sociales que de

diferentes formas entran a condicionar, la acción y el devenir de los sujetos. También cabe resaltar que factores como el espacio, el territorio, las costumbres y tradiciones, y el contexto de una forma particular, cobran relevancia respecto a la formación y el constructo colectivo de una acción que pretenda intervenir en algún asunto social, pues le da concreción y unos lineamientos determinados para que se desarrolle.

Con lo anterior y tomando la idea de Reguillo, se puede dar una interpretación sobre el contexto, que ofrece una determinada serie de posibilidades para que el individuo actúe, pero de acuerdo al paso del tiempo y la presencia de distintos actores y elementos sociales, puede ir modificando los intereses de una organización. Pueden no saber qué es lo que quieren, pero saben muy bien qué es lo que no quieren. Es desde estos cambiantes sentidos por donde hay que pensar la cultura política profundamente imbricada en los sentidos sociales de la vida (Reguillo, 2000).

Por tanto las acciones colectivas, en su construcción significativa de la vida concreta de los sujetos, poseen diferentes matices acordes a la realidad específica que determinen su surgimiento; Los territorios, las reivindicaciones, los sistemas políticos o las formas de lucha permean las acciones colectivas de singularidades: tendencias, tramas y modalidades que permiten distinguirles, compararles e identificarles como acción colectiva de un orden o de alguna peculiaridad. (Correa, 2010, p. 10).

En esta medida el contexto con toda su conformación, permite ofrecer una lectura sobre algunas particularidades, como causas, lineamientos, la condición estructural, y ciertas formas de encaminamiento que envuelven la acción colectiva desde su inicio, o producción, y también durante su desarrollo. Razón por la cual, el contexto permite leer la acción colectiva construida con base en una práctica social. Donde el individuo está expuesto como sujeto y se le atribuye un determinado grado de valor como miembro conformante de una acción colectiva, en la que intervienen factores subjetivos e intersubjetivos, ofreciendo y confiriéndole sentido a la construcción de tal acción.

2.3 Identidad

En esta parte se establece de manera puntual como es entendida la categoría de “Identidad”, dado que desempeña un papel fundamental en términos de ser un aspecto configurador de la dimensión de la comprensión del proceso de construcción de sujeto político. Entonces se parte diciendo que los sujetos se encuentran condicionados por el contexto que los circunda, pues de acuerdo a cierto número de posibilidades y al momento particular que se esté atravesando, el sujeto actuará con base a las necesidades emergentes allí. En este sentido:

“La identidad se construye como la afirmación de los elementos que caracterizan a un grupo humano, a los cuales éste asigna un valor fundamental para su autodefinición y considera, a la vez, como la expresión de ‘lo normal’. Por tanto, la construcción de las identidades es inicialmente la ‘afirmación’ de un conjunto de condiciones o características de un grupo social frente a otro u otros” (Pachano, 2003, p. 38).

Por tanto, puede entenderse que existen ciertas expresiones frente a lo que se considera normal en un determinado grupo social, y se encuentran caracterizados por una serie de valores que puedan otorgarle definición, que a su vez permite distinguirlo de otros. Entonces si se toma en cuenta esto, la identidad dentro de su carácter mismo, permite distinguir a un grupo de acuerdo a su proceso de construcción y los elementos que aportan a ello, en este caso la aprobación a un conjunto de características:

La identidad supone un ejercicio de autorreflexión, a través del cual el individuo pondera sus capacidades y potencialidades, tiene conciencia de lo que es como persona; sin embargo, como el individuo no está solo, sino que convive con otros, el autoconocimiento implica reconocerse como miembro de un grupo; lo cual, a su vez, le permite diferenciarse de los miembros de otros grupos. (Hernandez, 2010, p. 231).

De acuerdo con esto, se puede inferir que se presenta una forma de reconocimiento propio por parte de quien forma parte de un determinado grupo social, este último interviniendo en el ejercicio de auto reconocimiento, ya que es acorde a la lógica que allí se encuentre establecida que puede configurar y

reconfigurar continuamente la identidad. Por ende se hace necesaria la tarea de comprender que tanto el contexto, (como la forma en que el individuo se visibiliza, y de lo cual toma conciencia), condiciona la construcción identitaria, y el papel que está ejerciendo.

Por consiguiente es posible comenzar a entender, que si se trata de enmarcar el proceso identitario adscrito en algún grupo social, será de manera colectiva, es decir, que habrá rasgos y características por los cuales los miembros se sientan identificados y por ende comparten ciertos lazos. “La identidad colectiva es el estado de conciencia implícitamente compartido de unos individuos que reconocen y expresan su pertenencia a una categoría de personas, a una comunidad que los acoge”. (Herrero, 2002, p. 1). Por ende si la identidad de un sujeto comienza a tener forma es de acuerdo a los intereses, convicciones, valores, y otros aspectos que abarcan las acciones del resto del grupo.

Por otra parte también se puede entender que la identidad viene siendo un producto de las interacciones, en donde la puesta en común de ciertos intereses a nivel grupal, son las que formaran los lazos de unión dentro aquella comunidad, los cuales les permiten la creación y el compartimiento de algunas nociones, ideologías, sentimientos y acciones.

La identidad no se construye por el hecho de compartir rasgos, sino que se produce en un marco de interacciones de donde surgen visiones de mundo y sentimientos comunes de pertinencia; es el resultado de un proceso dinámico de inclusión y exclusión de atributos reales o ficticios. (Torres, 2007, p. 74).

De esta manera el resultado de la construcción de identidad viene dándose de acuerdo a un proceso que no se caracteriza por ser algo estáticamente determinado, sino en constante movimiento, en continuo cambio. La identidad abarca las subjetividades de quienes forman parte de una dicho grupo, pero lo esencial es establecer hasta qué punto estás llegan a ponerse de acuerdo de tal forma que se circunscriban en un determinado espacio y tiempo. “La identidad

supone el punto de vista subjetivo de los actores sociales acerca de su unidad y sus fronteras simbólicas, respecto a su relativa persistencia en el tiempo, así como en torno a su ubicación en el mundo, es decir, en el espacio social". (Giménez, 1996).

De acuerdo a ello, la identidad está adherida a unos rasgos culturales que han sido interiorizados, y posteriormente compartidos, y de esta forma se comienzan a legitimar determinadas prácticas sociales cobijadas por los intereses del grupo, por lo que, de esta manera se materializan una serie de apuestas en común frente a la realidad social. En consecuencia si bien es cierto que la identidad colectiva constituye una dimensión subjetiva de los actores sociales y de la acción colectiva, para su existencia también requiere una base real compartida (una experiencia histórica y una base territorial común, unas condiciones de vida similares, una pertenencia a redes sociales). Ya que al compartir estos condicionamientos materiales permite la elaboración de unos rasgos distintivos que definen la unidad reconocida por el colectivo como propia. En fin, las identidades sociales son simultáneamente constituyentes y constituidas por el proceso social. (Torres, 2007, p. 75).

Por lo anterior se puede afirmar que la similitud encontrada en la puesta en común de acciones e intereses de los individuos de un colectivo o grupo, y el encuentro territorial y espacial, consolidan un proceso hacia un fin determinado, y que a medida que avanza también configura la identidad. Con esto cabe agregar que se retoma la idea de ver la identidad no como algo estático, sino en constante dinámica. Una forma de poder explicar esto es a través de la postura de Cerbino (1999):

“No se puede hablar de identidad sin pensar que ésta constantemente se expone a transformaciones, por la intervención o la simple aparición de factores externos que la ponen en juego. Por eso la noción de identidad se ve acompañada siempre de la noción de identificación, lo cual permite pensar la identidad no como algo estático, solido e inmutable, sino como variable, plural y relacional. La

identificación representa entonces el proceso de apertura de la identidad hacia nuevas formas de reconocimiento”. (Cerbino, 1999, p. 60)

Por otro lado, es necesario aclarar que la identidad dentro de su proceso tiene que atravesar por la exposición de intereses y sentimientos de los miembros conformantes de un grupo para que ésta pueda portar la condición de ser “Colectiva”, con lo cual el compartimiento por ciertas significaciones, acciones, símbolos, y factores de carácter idiosincrático, le permiten ser diferenciada de otros grupos:

Las identidades colectivas no son la sumatoria de identidades individuales; se trata de entidades relacionales constituidas por individuos vinculados entre sí por un sentimiento de pertinencia, compartir un núcleo de símbolos y representaciones y una orientación común a la acción. Un conjunto de individuos se comporta como actor colectivo en tanto es capaz de pensar, hablar y actuar como tal. (Torres, 2007, p. 157).

En conclusión, la identidad como pilar dentro del proceso de construcción de sujeto político adquiere relevancia, ya que va de la mano con las acciones que ejecute, porque a medida que se desarrollen estos van configurando la identidad, y de esta manera se establece una relación estrecha entre ambas, dando a entender este proceso como la suma de intereses generales puestos en escena, y también como algo en constante dinámica, condicionar por el accionar del grupo y el contexto social.

2.4 Participación

La participación es otro punto característico dentro de la conceptualización de sujeto político, porque está es una de las formas de accionar y de expresión del sujeto político, además está se puede dar en diferentes escenarios, bajo distintas instancias, y con fines determinados de acuerdo a un cierto número de posibilidades: “La participación, en la escala socio espacial que sea (nacional, municipal, local u organizacional), tiene un carácter eminentemente político, por cuanto evidencia la menor o mayor posibilidad de involucrar individuos en la toma

de decisiones sobre los asuntos que los afectan” (Torres, 2007, p. 222). Entonces cuando se habla de participación se puede entender cierta lógica de poder que se maneja alrededor de los intereses que posean los sujetos; a esto también se le añade el interés que estos tengan de intermediar en ciertos ámbitos, ya que de alguna manera están siendo afectados.

Por lo anterior el espacio que se presta para poder llevar a cabo la exposición de las ideas de los miembros que forman parte de una determinada organización, abre la posibilidad de generar debate, confrontaciones y diversas posiciones, a través de los diferentes puntos de vista que emerjan en un determinado contexto. De esta manera es posible entender el planteamiento de Arendt cuando menciona que: “La política organiza de antemano a los absolutamente diversos en consideración a una igualdad relativa y para diferenciarlos de lo relativamente diverso” (Arendt, 2007, p. 47). Con base en esto se puede asumir que la organización y el ejercicio de la participación de los individuos, pueden poner en práctica el reconocimiento de la diversidad, y el esfuerzo por dar materia a sus intereses e intenciones.

Algunas otras conceptualizaciones podrían resaltar esto último dicho haciendo énfasis en la acción colectiva: “Aquella que requiere la presencia de un cierto número de personas, cuyos comportamientos se determinan recíprocamente, según lo cual participar sería intervenir en alguna forma de acción colectiva, siendo la participación referida a acciones colectivas provistas de un grado relativamente importante de organización, que adquieren sentido al orientarse por una decisión colectiva”. (Flisfisch, 1980, Pág. 76).

De esta manera es posible comprender que el espacio de la participación se conforma a través de la presencia y voz de diversos actores con el propósito de incidir para satisfacer sus intereses y/o peticiones; y permite dilucidar las disidencias y la diferencias alrededor de un tema en concreto. Entonces en este sentido, es pertinente comprender que un escenario de participación es una forma de llevar a cabo una serie de acciones que permiten reconfigurar la identidad de quienes hacen parte de ello; bajo esta mirada el planteamiento de Arendt da luces

para entender que una forma de acción en colectivo, sea mediante la participación o cualquier otro medio, es efectiva; “La esfera política surge de actuar juntos, de compartir palabras y actos” (Arendt, 1998, p. 221). Bajo esta idea, la acción adquiere peso, es decir, actos que se lleven a cabo colectivamente que pueden convertir una acción en algo efectivo, tal caso puede ser el de la participación.

Entonces, se podría asumir que las acciones colectivas refuerzan la unión grupal de una determinada organización, y permite que a su vez tengan más fuerza y sean efectivas. Así que con unos fines determinados el proceso de participación es la búsqueda de intervenir e incidir en el funcionamiento de un orden social. Razón por la cual es desde el punto de vista de la acción colectiva uno de los medios de expresión que tiene resonancia en la identidad, en la configuración grupal, y en la incidencia sobre algún proceso social.

- **DISEÑO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN**

3.1 Reflexión epistemológica.

Frente al asunto metodológico, la reflexión epistemológica en esta investigación gira en torno al enfoque Hermenéutico – Interpretativo, que contribuye a comprender el proceso de construcción de sujeto político, mediante la interpretación de los relatos y la información obtenida en las entrevistas y el grupo focal.

De esta forma, este enfoque permite contemplar la esencia de las dinámicas que se presentan en el proceso de construcción de sujeto político de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero, y a su vez los valores y prácticas que sostienen cada miembro al interior de esta organización. Se puede así entender que este enfoque ayuda a comprender a partir de la experiencia de los miembros, es decir, desde su pertenencia, los hechos más relevantes durante el proceso de constitución de sujetos políticos.

En este sentido, es fundamental considerar que la relación que se establece con los relatos, los hechos y los textos orales permite la incorporación de múltiples significados y puntos de vista, que se reflejarán en el desarrollo interpretativo de los asuntos dispuestos al análisis. De acuerdo con Ricoeur (1984), puede entenderse la Hermenéutica como un ejercicio de reflexión si se remite al significado del término, es decir, refiere a un ejercicio interpretativo que permite considerar el sentido de los textos en los distintos contextos por los que se pueda

atravesar; Interpretar una obra o un hecho en particular puede dar paso a descubrir el contexto como referente y condicionante.

Por lo tanto, para este autor, la Hermenéutica aplica como un ejercicio de reflexión que conlleva a la comprensión y a su vez a la interpretación de hechos con su significación particular, que permite distinguir el contexto histórico donde ha sido emitida, para poder conectar con otras posibilidades que ofrezcan un complemento para el ejercicio interpretativo.

En esta medida, será posible develar que cierto número de hechos, y de procesos dentro de la Red IE CHO, en los que se han enmarcado a los miembros que forman parte de ella, han contribuido a la construcción de sujeto político, además si se da la labor de observar las acciones colectivas, de participación, y de configuración identitaria se pueden analizar e interpretar estos aspectos como los elementos constitutivos de los sujetos políticos y el contexto particular donde ha surgido este proceso, lo cual conlleva a mirar o enfocar el estudio al constante moldeamiento identitario de los sujetos activos en estos espacios.

De esta forma se puede ofrecer una perspectiva que confiera un análisis en torno a los hechos que sin obviar su devenir, pueden preceder inclusive desde la misma vida cotidiana, de tal forma que se aporta al proceso de construcción de sujetos políticos, y a la labor investigativa y sociológica que debe encaminarse a dilucidar y esclarecer las fuentes que han aportado a este proceso. Berger y Luckman refuerzan esta premisa cuando proponen que: “Tratar de clarificar los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana, a saber, las objetivaciones de los procesos (y significados) subjetivos por medio de los cuales se construye el mundo intersubjetivo del común” (Berger y Luckman, 2005, p. 35.). Inclina la labor hacia el análisis de los devenires y a hechos y elementos concretos que han aportado en dicho proceso.

3.2 Estrategias de trabajo en campo

Para poder interpretar cómo se daba el proceso de construcción de sujeto político en los jóvenes – miembros de la Red IE CHO, fue necesario en primera medida identificar los miembros representantes y voceros de las actividades que desarrolla esta organización. Pues ellos fueron los que más información tenían al respecto sobre los objetivos y sobre los intereses de la red a partir de la unión de varios colectivos con miras hacia la incidencia y transformación del concepto de espacio público, siendo este reemplazado por espacio común.

Pero antes, para poder contactar a estos jóvenes fue necesario remitirse a su búsqueda a través de internet, correo electrónico, Facebook, y números de celular; estos datos fueron suministrados por el equipo de comunicaciones de la Alcaldía Local de Chapinero, y gracias a ello fue posible que esta investigación obtuviera fácil acceso a la red, los objetivos de la misma y las dinámicas llevadas a cabo por sus integrantes.

En ese sentido se pueden rescatar dos momentos fundamentales durante el desarrollo de la investigación:

Un primer momento fue el acercamiento a la Casa de la Juventud de Chapinero, este permitió conocer aspectos acerca de la Red IE CHO, con más profundidad, pues allí se sostuvo un diálogo con algunos de los miembros, quienes arrojaron datos relevantes que permitieron reconocer las dinámicas y las lógicas de esta organización. Además en esta parte se logró explicar el tema de investigación a tales miembros de la Red, quienes posteriormente ofrecían los datos de sus compañeros que podrían suministrar más información, siendo esta parte de gran ayuda para que posteriormente se abordaran las entrevistas con estas personas.

En esta parte también se logró obtener información acerca del tiempo de constitución de la Red IE CHO, sobre las formas de participación, y algunos eventos e intervenciones. Como se mencionaba anteriormente el diálogo con algunos miembros de la Red pudo documentar la información, ya que las conversaciones que se sostuvieron con ellos y los relatos de los mismos estaban guiados a exponer sus líneas de acción y sus motivaciones.

Un segundo momento permitió que dentro del mismo ejercicio se dilucidaran las personas más precisas y necesarias para aplicar las entrevistas y el grupo focal; pues por referencia de algunos miembros de la Red, se escogieron a seis personas que fueron descritas por sus mismos compañeros como los representantes, los que más sabían y los que mejor podrían contribuir de acuerdo al tema de investigación, sin darle mayor relevancia a la pertenencia inicial del colectivo del que provienen, sino a los intereses y lazos unificadores de la Red.

También cabe mencionar algunas complicaciones que se tuvo con la búsqueda de la información, ya que el elemento clave para que esto se diera era el tiempo disponible de los jóvenes, pues concretar un día en específico para aplicar las entrevistas y el grupo focal fue una tarea bastante compleja, que logró resolverse mediante la siguiente estrategia:

Se contactó y cito para el miércoles 18 de marzo a uno de los representantes y cofundadores de la Red IE CHO, quien ese día dispuso de su tiempo para llevar a cabo la primera entrevista, él mismo fue el puente de comunicación que facilitó el contacto con las otras personas, pues se le pidió el favor de que citara para una semana después, es decir, el Miércoles 25 de Marzo de 2015, a los otros cinco miembros ya seleccionados. Así mismo sucedió para concretar la asistencia de estos líderes al taller del grupo focal, donde vía Facebook se logró cuadrar la fecha de aplicación y gracias a uno de los miembros de la Red quien también los convocó para dicho día (miércoles 6 de mayo de 2015).

3.2.1. Caracterización de la población

Misión de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero

Dar alternativas de vida enfocadas hacia la interlocución e intervención del espacio, lo que aportan al entorno social, ambiental, y cultural. Se concentran en cultivar, reciclar y cuidar la naturaleza; también de proponer y materializar iniciativas y actividades de carácter cultural (música danza, muralismo), de tal forma que se abra el espacio para compartir saberes y despertar conciencias; a su

vez fortaleciendo los espacios de actividad donde no sólo se da prioridad a las juventudes, sino a más sectores etarios de la sociedad.

Visión

La perspectiva que posee la Red IE CHO está consolidada con el fin de dar a las próximas generaciones un espacio óptimo para que puedan desarrollar actividades culturales como cultivar, reciclar, cuidar la naturaleza, practicar distintos tipos de expresión artística y de esta forma lograr acrecentar la red de trabajo para que posteriormente se vinculen universidades, colegios, y se creen diversos espacios de discusión para los jóvenes y otros sectores de la sociedad.

Objetivos

- Crear conciencia sobre el uso y respeto por el espacio a través de campañas ambientales, de siembra, limpieza, y talleres de manualidades y objetos reciclados.
- A través de actividades artísticas, manifestar las diferentes formas de resignificación, apropiación y transformación del espacio público.
- Lograr acrecentar la red de trabajo de tal forma que el propósito de la organización logre trasladarse a otras localidades, barrios y ciudades.
- Transformar espacios que a través de la perspectiva de la organización, prevén la necesidad de hacerlo.

Tiempo de constitución

La Red IE CHO se conformó hace aproximadamente dos años, pero en la Casa de la Juventud de Chapinero se encuentra operando desde Noviembre de 2014, cuando la Secretaría de Integración Social del distrito les otorga las llaves de la

Casa de la Juventud de Chapinero ubicada en la siguiente dirección: Calle 35 N° 03 – 50.

Contexto histórico de la organización

Esta organización se ha ido construyendo desde un colectivo inicial llamado “Multinacional: Parques para todos” el cual emitió diversas iniciativas dirigidas hacia la recuperación del espacio público, el cual su concepto y uso se desea modificar y reemplazar por espacio común, esto implica que no sólo se lleven a cabo actividades de rutina en los parques, barrios y calles sino que se abra la posibilidad de que sean centro de expresión cultural. Estas iniciativas comenzaron materializándose como un proyecto de intervención sobre el espacio público y que paulatinamente fue creciendo por la llegada y unión de más colectivos, (hasta contar hoy día con siete colectivos que conforman la red) y a su vez las actividades que fueron llevándose a cabo iban ocupando espacios como parques de la localidad de Chapinero hasta que tiempo después la alcaldía les otorgó la Casa de la Juventud para que pudiesen realizar sus actividades. Para ello fueron emprendiendo un número determinado de luchas y disputas por adquirir tal espacio (como epicentro de actividades culturales) desde un ámbito legal que ha sido cobijado por asuntos distritales, ya que antes de ello, presentaban una serie de problemas con las autoridades por el uso del espacio público.

La disputa jurídica y legal, se protegía bajo los mismos intereses dentro de los ejes sobre juventud del gobierno distrital, por ende tenían aval de las instituciones, como la Secretaria de Integración, y la Secretaria de Cultura a quienes estos jóvenes presentaban sus proyectos, que tenían relación directa con la resignificación, apropiación y transformación del espacio público, contemplados dentro del Plan de Desarrollo Distrital.

Anteriormente, la demanda para poder consolidar la organización fue amplia, debido a las actividades que realizaban han logrado convocar a un determinado número de personas que fue aportando vigorosidad a las intenciones de la organización. Una de las actividades fue, por ejemplo, la convocatoria de un “Cutrazo” que hace referencia a los eventos públicos en donde se llevaban a cabo actividades sobre talleres de cuerpo, danza contemporánea, yoga, eventos musicales; que gradualmente fue despertando el interés de algunas personas a medida que se iban desarrollando, entre estas, estudiantes de la facultad de Artes de la Universidad Javeriana.

El ¿Qué hacer? De la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero

Esta organización opta por realizar actividades que promuevan el respeto por el espacio público tales como, campañas ambientales, muralismo, actividades de siembra, de limpieza, talleres de manualidades y talleres con objetos reciclados.

Por otra parte, también se encarga de promover la siembra como herramienta de auto-sostenibilidad (soberanía alimentaria) es decir, a través de sus propios cultivos, donde buscan vincular grupos juveniles y vecinos del sector donde desarrollan esta actividad, optando por mantener el cuidado de la naturaleza y la siembra de especies nativas, con el fin de compartir saberes y reconfigurar la memoria ancestral.

Entre otras tareas también se encuentra realizar jornadas de alimentación (Sancocho, ajiaco, “zanpa”), como una actividad o evento público para poder promover sus iniciativas.

Ámbito de acción

Dentro del objetivo de transformar espacios (Reacondicionarlos, reapropiar los, y resignificarlos) se encuentran lugares tales como: El Parque Nacional, Parque

“Cuatro Parques”, Parque de los Hippies, y Barrio El Paraíso. Con perspectiva de poder transformar estas acciones en un proceso itinerante, y dinámico, es decir, que se pueda trasladar a otras ciudades del país con el propósito de vincular en ellas diferentes grupos de personas, a miras de un encuentro cultural que permita nuevos espacios de participación, compartimiento de saberes y la expansión de conciencia, actividades culturales y nuevas ideas para fortalecer el desarrollo de tales fines.

3.3 Técnicas e instrumentos

3.3.1 Grupos focales o de discusión

La técnica de grupos focales se entenderá como el espacio para la discusión activa de los participantes de la actividad, con el fin de que expongan sus opiniones, y percepciones respecto a uno o varios temas. Entonces conceptualmente es definida como: “...una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes, con el propósito de obtener información” (Hamui, Varela citando a Kitzinger, 2012, p. 56). De esta manera, se debe entender que su utilidad se sustenta en indagar acerca de los conocimientos y posturas en un determinado espacio, que deja a su vez contemplar las apreciaciones respecto al tema que se esté abordando.

Entonces para poder hacer uso de este instrumento, la labor consistió en reunir a los jóvenes miembros de la Red para que compartieran y expusieran las ideas de acuerdo a preguntas previamente estructuradas por parte del investigador, que a su vez contenían aspectos relevantes de las categorías de análisis, es decir, con relación a sujeto, participación e identidad. Esta técnica ha servido para obtener las respuestas de los miembros de la Red de manera consensuada, y para generar el espacio para el debate y la reflexión en torno a su construcción como sujetos políticos a partir de su participación en la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero. (Ver Anexo 2)

3.3.2 Entrevistas.

La entrevista debe ser entendida de acuerdo al siguiente planteamiento como el “intercambio de ideas, significados en donde hay una interacción, en éste se exploran diferentes realidades y percepciones, donde el investigador intenta ver las situaciones de la forma como la ven sus informantes” (Bonilla y Rodríguez, 2008, p. 159). Por ende se debe comprender que esta herramienta permite que el investigador sostenga una interacción con los entrevistados, ahondando en su percepción, modificándola y a través de los relatos y los datos obtenidos.

En este caso, se aplicó la entrevista semiestructurada que para esta investigación es asumida a través del siguiente planteamiento:

Las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas). (Sampieri, 2006, p. 597)

Se considera pertinente haber usado este tipo de entrevista, ya que era necesario enfatizar sobre algunos aspectos que brindaban un mayor soporte empírico y aportaban datos con precisión sobre la información adecuada para el análisis. Entonces, se realizaron preguntas abiertas con el fin de contrastar las respuestas de los individuos de acuerdo al pilar sobre el que se estuviera tratando (sujeto, identidad o participación), junto con la posibilidad de relacionarlos, ya que las preguntas estuvieron dirigidas hacia el trabajo sobre esas tres categorías. (Ver Anexo 1)

- **ANALISIS DE RESULTADOS**

4.1 Actor y construcción de sujeto político en los jóvenes de la Red IE CHO

Como primera parte de análisis de la información y los datos obtenidos a partir de la investigación, se toman como referencia analítica tres apartados dirigidos hacia la construcción de los sujetos desde sus actuaciones, desde la forma en que se hacen visibilizar y se reconfiguran, y desde la manera en que ejecutan acciones y discursos que dan sentido a la permanencia de la Red, y las rutas que usan para operar. Para esto se toman los referentes teóricos y empíricos que dan muestra y contraste en tales apartados.

4.1.1 El sujeto como actor en los jóvenes de la Red “IE CHO”

En un contexto como la Casa de la Juventud de Chapinero en donde opera la Red “IE CHO”, que promueven unas iniciativas y materializaciones de las mismas, se presenta un escenario donde se pueden entender otros asuntos por fuera de lo institucional que también logran consolidar la figura de sujeto político, es decir, existen acciones por parte de la red alejadas de lo institucional, que se encuentran aportando al proceso configurativo de sujeto político de estos jóvenes. Pero antes de profundizar en lo anterior, es pertinente tomar en cuenta como ha sido el proceso de formación de sujetos en los individuos pertenecientes a la red, quienes llevan a cabo ciertas actividades que tienen resonancia en este proceso.

En este sentido, surge la necesidad de examinar y describirlos componentes que han incidido en este proceso, mirar qué acciones y aspectos han aportado para

que ello sea una realidad, y en este orden emitir un análisis coherente a la potenciación del sujeto a través de las acciones y otros factores incidentes.

Así que en primera medida, se puede tomar el planteamiento de Tassin (2012) cuando propone que la construcción subjetiva es un proceso y no un estado, que refiere a una situación, evento particular, o un status con carácter rotante; es así que puede tal proceso entenderse a partir de la construcción subjetiva del individuo y/o del entorno. Entonces, habrá que centrar el foco aquí en la acción, en el sentido de como los miembros de la Red "IECHO", de la Casa de la Juventud de Chapinero operan para situarse como actores y sujetos.

Touraine (2012) propone que lo que se debe buscar en primera medida dentro de la construcción de sujeto, es el paso que da el individuo a actor, y de actor a sujeto. Hay que remitirse a mirar el hecho donde se produce una ruptura entre la "sociedad" y el "Yo" para observar la configuración de sujeto (p.63). Este planteamiento abre el campo para entender que la acción puede marcar el inicio de un proceso constructivo de sujeto, así que esta (la acción) puede develar la forma en que se genera el intersticio entre sociedad y sujeto, además aplicado a este contexto como la frontera entre institución e individuo. Por ende, tomar en cuenta acciones alternativas frente a asuntos institucionales puede ser ejemplo de dicha construcción, porque si se trata de analizar cómo ha influido, aportado y fortalecido la subjetividad de los jóvenes de la red a partir de su vinculación a la misma.

Influye mucho, porque es bonito sentir que con el grupo que se trabaja... mete la ficha, es bueno ver buenos resultados recibir felicitaciones colectivas ¿sí? O que si uno no pudo venir bueno... el otro, o los otros no hicieron que se notara porque ya hay un engranaje, entonces eso es bien bonito, además que hacen un canal que pocos están sintonizando, que es lo que pretendemos nosotros sí... o sea es muy poco el que le apuesta a trabajar hacia lo social realmente porque tenemos otras necesidades impuestas, vendidas ya, compradas sí... entonces lo que poco o nada importa es el otro, entonces creo que de acá siempre se pone primero al otro como en aras de cómo podemos hacer pa' que se esté mejor. E. Ferrer (2015).

En este sentido se puede entender que el desprendimiento, y las alternativas de acción que emprenden los miembros de la Red "IE CHO" les permite configurarse como actores, en la medida en que al optar por trabajar a partir del disenso con algunos aspectos sociales, desde su perspectiva se busca la obtención de unas mejores condiciones.

Además, la ejecución de una acción por parte del individuo le convierte en actor y en sujeto simultáneamente, generando una ruptura en el porte de ciertas condiciones, permitiendo que el individuo desde un ejercicio autónomo se piense y repiense su rol desde las acciones que lleva a cabo, que constantemente modifican su posición y perspectiva. Es así que, es posible comprender que dentro del marco de acciones referidas a un contexto, están construidas con la base de la voluntad o deseo, que es la que marca en primera medida el lineamiento y el fin con el que se pretende llevar a cabo una acción.

De acuerdo a lo anterior, es posible entender que dentro de la conformación de una acción, se encuentra el componente de la voluntad, que actúa como base sólida que permite un ejercicio de reflexión y deliberación. Entonces, pueden contemplarse diversas posibilidades dentro del nacimiento de voluntades por un actuar de acuerdo a un fin, resultado o interés en particular.

En otras palabras las acciones que ejecutan los miembros de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero, se encuentran movidas por unos intereses y motivaciones, tal como se puede evidenciar en las palabras de una participante de la red cuando menciona que:

Todo lo que se ha logrado ha sido por el esfuerzo que hemos hecho nosotros para que la institución nos ponga cuidado porque nunca ha habido como el reconocimiento, Lo que te contaba antes, de que chapinero se ve como una zona que no tiene necesidades y hay muchísimas necesidades en la localidad de chapinero M. Amaya (2015).

Esta experiencia ilustra unas motivaciones (deseos), voluntades e intereses en materializar ciertas acciones que se encuentran desligadas de intereses institucionales (en referencia a la alcaldía de la localidad), que pueden atribuirle a los miembros de la red la condición de actores, ya que a través de esta condición se puede leer al actor como protagonista de una historia que desea construir, de acuerdo o no a una normatividad.

Entonces en el marco de acciones, es donde se puede distinguir la figura del sujeto. “El sujeto es el deseo de un individuo en ser actor, se forma a partir de las acciones emprendidas e inscritas en las batallas sociales (inscribir su libertad personal en las batallas sociales), es libertad, liberación, rechazo”. (Touraine, 2012, p. 67)

Este planteamiento también puede verse reforzado en otra versión que sostiene uno de los miembros de la red llamado Oscar Ramírez, cuando se refiere a la voluntad y el deseo de continuar con la línea que ha venido trabajando la Red “le Cho”, pues él afirma: “Las ganas de trabajar por nosotros los jóvenes, por los niños, y por lo que soñamos de esos espacios” O. Ramírez (2015)

Por otro lado, es necesario comprender el contexto donde surgen las acciones, es decir, los espacios que las posibilitan, y la viabilidad para que estas mismas se canalicen hacia un determinado objetivo. Por lo que se aporta a comprender el espacio donde emergen estas acciones. En este sentido puede tomarse la versión de Ramírez cuando afirma que:

...Inicialmente es la casa de chapinero, sí... eh... y esa casa, todo el... todo el producto de creación que sale que se genera en la casa, nosotros los que hacemos es replicarlo en los parques, en parques de Bogotá, en diferentes espacios públicos sí... O. Ramírez (2015).

Agregando a lo anterior, dentro de un marco de posibilidades, puede develarse el espacio como una de estas (posibilidades) en cuanto a qué aporta, para que los actores o los miembros de la red se puedan desenvolver y realizar sus ideas. En

contraste a esto, Touraine (2012) plantea que en un contexto donde prima la nulidad de posibilidades para que el individuo se construya como sujeto, refiriendo a los medios y mecanismos necesarios, prácticamente se hace imposible que la construcción de sujeto se lleve a cabo. A diferencia de este aspecto la casa de la juventud de chapinero, termina siendo el espacio que posibilita los productos de creación de quienes hacen parte de la red, que posteriormente se llevan a otros lugares de la ciudad para allí plasmarlos; en otras palabras, la casa de la juventud termina siendo un facilitador para que los miembros de la red se configuren como sujetos.

Por otro lado, en los procesos donde intervienen los miembros de la red, que refieren con exactitud a la intervención del espacio público, para que se transforme esta noción hacia “espacio común”; se puede mencionar que la inserción de quienes hacen parte de la red en asuntos que tengan como escenario la transformación y reconfiguración del uso y significado del espacio público, permite que la construcción de sujeto se realice, es decir, de acuerdo a los avances de tales procesos. Tal y como lo plantea Rauber (2006), se puede afirmar que la intervención de un individuo en determinado asunto social, es un proceso que se desarrolla paralelamente a la construcción de sujeto en cuanto a que se den los avances de tal asunto, es este quien le otorga potencialidad y refuerza su condición.

En este análisis, es pertinente resaltar que la constancia de los miembros de la red es un factor de carácter fundamental, para la obtención de un lugar en donde puedan realizar sus actividades. David Suarez, quien también hace parte de la red puede ilustrar este planteamiento al afirmar “... y nosotros acá por el hecho de estar ahí parados en la raya nos hemos dado un puesto digamos que en la ciudad, en la sociedad” D. Suarez (2015).

Lo anterior es una muestra de constancia y lucha por sus intereses, les ha producido como consecuencia la obtención de un lugar definido, en el cual ahora pueden realizar sus actividades. En concreto, el hecho de contar con la voluntad, el deseo, un espacio, de optar por llevar sus iniciativas a otras áreas desde su

propia autonomía, y la constancia en la lucha por adquirir un lugar en la ciudad para poder desenvolverse, han sido factores relevantes que les atribuyen a los miembros de la Red “IECHO” la condición de actores y sujetos, que por medio de sus acciones se les puede entender como tal, añadiendo su ubicación y lugares de acción en la ciudad.

4.1.2 Sujeto, visibilidad y reconfiguración

En esta parte se puede hablar de cómo el individuo se visibiliza en la esfera social a través de sus acciones, con esto cabe resaltar la manera en que se discierne su figura como sujeto. Es importante precisar sobre el planteamiento de Arendt (1993) cuando señala que la acción es uno de los factores a considerar quienes permiten diferenciar la figura del sujeto y la particularidad de ser distinto.

Entonces es relevante tener en cuenta la ruta que toman los individuos para emprender este proceso, ya que está se da de una forma particular, y con base a esto el análisis hacia la manera en que los jóvenes de la Red IE CHO, han realizado y consolidado tal proceso.

Un primer aspecto para el análisis frente al tema de visibilidad de los miembros de la red como sujetos, es la afirmación que sostiene Andrés Trujillo, otro miembro parte del cuerpo de “IE CHO”:

.. Entonces como la denuncia de la represión al frente como del alcalde mayor de Bogotá, del director bajo el poder de la subdirección para la juventud Jorge Rojas entonces nos hemos visibilizado bastante con la casa y como colectivo individual, como ante la institución, siendo claros en cómo nos han fallado en esto, necesitamos esto, entonces hacemos como aparte de la denuncia, la alternativa, entonces yo creo que por eso nos hemos visibilizado ante las entidades bastante. A. Trujillo (2015)

Entonces actos como una denuncia, como reclamos o peticiones, que pueden ser de carácter reivindicativo tales como los emiten los jóvenes de la red, pueden tener peso frente a la institución o dentro de la misma entidad a quienes dirigen sus intenciones. En otras palabras, la magnitud de las acciones que ejecuten

dentro de esta lógica, son las que logran atribuirle visibilidad a la Red “IE CHO”. Ante esto, Arendt (1993) propone que unas solas palabras no pueden sopesar demasiado, ni revelar o generar visibilidad sobre una figura en particular, su descubrimiento solo se desprende del acto. En sus propias palabras sostiene que:

Debido a su inherente tendencia a descubrir al agente junto con el acto, la acción necesita para su plena aparición la brillantez de la gloria, sólo posible en la esfera pública. Sin la revelación del agente en el acto, la acción pierde su específico carácter y pasa a ser una forma de realización entre otras (Arendt, 1993, p. 204)

De esta manera se puede comprender que los actos de visibilidad se acompañan de un componente distintivo, y particular sobre está (visibilidad) que sólo es posible diferenciar a través de la esfera pública, que en este caso sería la institución (Alcaldía local de Chapinero), y también espacios como la calle y los parques circunscritos dentro de esta categoría. Adicionalmente puede considerarse otra versión que complementa esta idea: “Las acciones directas en los espacios públicos, que son lugares de visibilización importante es donde se acciona de manera más coherente. Creo que ese fue el proceso que realmente desemboca en la casa de la juventud” D. Flórez (2015).

Por tanto las acciones que los miembros de la red ejecutan son las que los consolidan como sujetos, acompañados de unos propósitos establecidos. De acuerdo con Arendt (1993) la acción es el factor que permite la consolidación de humano a los individuos, y su inserción en la esfera pública tiene como base la particularidad y distinción identitaria de cada individuo. Es decir, que en este proceso se definen los caminos que siguen los sujetos y la significación a sus acciones.

De acuerdo con lo anterior se dice que el surgimiento del sujeto en la esfera pública, puede entenderse como la apertura, el engranaje entre nuevos procesos y alternativas, tal y como lo puede ilustrar Trujillo cuando afirmaba “Pues nosotros tal vez realicemos acciones políticas que no tienen repercusión en la política directamente, pero realmente si es bastante contestatario apropiarnos de los espacios, de ir más allá de la autoridad...” A. Trujillo (2015).

Por otra parte, también se puede entender que la exposición de acciones en la esfera pública que configuran al sujeto, tienen un efecto en la construcción de los espacios de acción, es decir, que las acciones motivadas por ciertos intereses son el preámbulo para la consecución de espacios donde pueden llevarse a cabo sus actividades. Tal y como se ha visto en ejemplos anteriores, algunas acciones con peso en la institución o bien en la esfera pública, permiten su distinción como red u organización y la obtención de espacios de acción. Una ilustración a este planteamiento es:

...Jodiendo todo el tiempo jadiamos... como... necesitamos que estén ahí, necesitamos la casa todo el tiempo mandábamos correos todo el tiempo, señor secretario qué está pasando, qué está pasando, hasta que por fin hace dos meses después de una lucha,... Nosotros venimos luchando por ésta casa de la juventud hace aproximadamente como unos diez años. Antes de que estuviéramos como red. M. Amaya (2015)

Es decir, la consecución y toma de espacios, permite diferenciar una forma de operar que refiere hacia las acciones de carácter reivindicativo. Por lo que las experiencias propias de los actores de la red, han señalado que en la búsqueda de posicionarse en espacios públicos, como la calle, o los parques, (con fines artísticos y culturales), ha nacido la idea de transformar el concepto de espacio público, reconfigurarlo y resignificarlo, reemplazándolo por espacio común, con el sentido que esto implica según ellos, abierto a otros usos, a otra simbolización.

...Las acciones de la organización inicialmente y de hecho como que la premisa, y de hecho es el desarrollo de un espacio que se le llama un espacio común, si... es como... como esa contraposición de lo que vendría a ser el espacio público y el espacio privado y precisamente que los jóvenes puedan tener una incidencia real eh... en los espacios que de alguna manera están consolidados ya como públicos pero nuestra propuesta y nuestra apuesta es promover el espacio como un espacio de incidencia juvenil y desarrollo de creativities y claramente con una postura política eh... no partidista sino política si...O. Ramírez (2015)

De esta manera, puede verse como han resignificado desde su perspectiva lo que se conoce como “espacio público”, y a su vez la pretensión de que dicha noción se difunda y se transmita. También puede evidenciarse una forma en la que estos jóvenes se construyen en estos espacios de acción; entonces hay un ejercicio

crítico y reflexivo sobre los conceptos que pretenden cambiar, y de paso una intencionalidad latente al querer promover tales espacios como unos escenarios para la incidencia juvenil, con actividades de carácter cultural, en donde ponen de manifiesto una intención de carácter político, pero “no partidista”, que podría interpretarse como un interés que va dirigido hacia una población.

4.1.3 Sujetos, acciones y discursos

Una vez entendido el proceso de construcción de sujeto, su visibilidad y construcción en espacios de acción, se puede ahora hilar la relación entre sujeto, acciones y discursos, con el fin de analizar la manera en que es manifiesta la intencionalidad de las acciones acompañadas de ciertos discursos, dado que:

El discurso y la acción revelan esta única cualidad de ser distinto. Mediante ellos, los hombres se diferencian en vez de ser meramente distintos; son los modos en los que seres humanos se presentan unos a otros, no como objetos físicos, sino *qua* hombres. (Arendt, 1993, p. 200).

En este sentido, podría interpretarse que una acción sin el acompañamiento de un discurso carecería de sentido, pues este es el que se lo otorga y permite que obtenga una distinción, una otredad. Así que bajo este planteamiento puede tomarse la afirmación de Trujillo, al mencionar que:

...La cuestión es que si se puede, si lo quieres lo puedes hacer y nosotros hemos luchado contra las autoridades contra la policía, contra la institución y comenzamos como en los parques y las calles, gracias a nuestro trabajo hemos tenido el apoyo de la institución, entonces es tener como algo claro en la cabeza y pelear por ello, ser perseverante de resto ya vendrán los resultados. A. Trujillo (2015).

Su afirmación se encuentra dirigida hacia la manera en que pueden incidir a través de sus acciones reivindicativas, las cuales se encuentran cobijadas por un discurso que está sustentado y dirigido por y hacia unos fines, que se pueden ver reflejados en el apoyo de la institución (Alcaldía local de Chapinero), ya que están

dados por la perseverancia tal y como él lo mencionaba anteriormente. Puede decirse también que las acciones puestas en escena, están acompañadas de un proceso reflexivo que en articulación son las que distinguen su posición, es decir:

“el producto del pensamiento reflexivo no es el conocimiento, es la capacidad de juicio, de distinguir lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, que orienta el lugar de mi yo en el mundo y la acción con otros, es entonces un requisito del sujeto político” (Arendt, 1995, p. 137).

En suma las acciones que se ejecutan desde la Red IECHO, son el microcosmos de lo que Arendt ha planteado de una forma general en su obra “La condición humana”, es decir, acciones interrelacionadas con los discursos, y la construcción de un sujeto a partir de la revelación en la esfera pública, son algunos de los casos donde sus postulados se ven contrastados; algo complementario a esto, se puede evidenciar a través de otra afirmación que sostiene que:

... Las dinámicas de la red van hibridándose con ella, vamos trabajando en conjunto, vamos haciendo un marco teórico, sacamos estados del arte, vamos pillando como son las vueltas y si realmente eh... el tema da para que nosotros le echamos mano y le camellemos que generalmente siempre da pie, para que le echamos mano, eh... ahí estamos dándole y estamos botándole camello desde la imagen, desde la música, desde la parte literaria, desde eh... la danza, el teatro, desde todo lo que se pueda vamos a seguir dándole. O. Ramírez (2015).

Con base en esto, puede entenderse también que dentro del mismo desarrollo de las acciones en complementariedad con un discurso, se expresa también la singularidad del sujeto, es decir, se inicia un proceso configurativo de identidad a medida que dentro de la esfera pública se plasman ciertas acciones, pero la identidad es un aspecto que se abordará más adelante. Continuando tal como puede verse en la propuesta de Arendt (1993) al anunciar que la acción y el discurso son los elementos por los cuales los individuos exponen quienes son, lo cual revela una forma activa de su identidad marcada por un carácter único y

personal. Por esta razón se puede argumentar que, un discurso y una acción a parte de revelar la distinción de un sujeto en la escena pública, pueden evidenciar que la voluntad y el deseo de incidir en una realidad se ven fortalecidas. “...Yo creo que todos como sujetos, ni siquiera como colombianos, sino como sujetos tenemos la necesidad de incidir en el espacio, y no solo en el espacio sino en las realidades” O. Ramírez (2015).

En definitiva se puede evidenciar que las acciones que se emiten desde la Red IE CHO, sostienen una articulación con los discursos que se dirigen hacia la necesidad y el deseo de incidir en el espacio público, reconfigurando su significado y su uso, añadiendo a esto, la voluntad expresa de generar posturas críticas y conciencia sobre tales espacios con miras hacia una transformación, como eje y como propósito de la red.

4.2 Sujeto político y construcción identitaria en la Red “IE CHO”

En este apartado se mostrará la forma en que se construye la identidad como pieza clave de los sujetos políticos, para ello se tomarán elementos de análisis como la acción, la subjetividad, el contexto, y su relación con lo político. Así que se verán como cada uno de estos elementos aporta a la construcción identitaria y la manera en que opera para que sea clara esta parte del análisis.

4.2.1 Identidad y acción

En esta parte se hace necesario examinar el componente identitario, que dentro del proceso de indagación ha sido fundamental por ser un factor constitutivo del

sujeto político, y que se desarrolla conforme a los avances de la acción y un discurso.

Entonces, para comenzar ilustrando esta parte del proceso se puede tomar como referente el análisis sobre ciertos aspectos que han configurado la identidad de los miembros de la Red IE CHO al ser partícipes de está. El trabajo en red, las acciones llevadas a cabo en conjunto, y el encontrar el espacio para fortalecer tanto actitudes como aptitudes críticas, artísticas y culturales, son factores primordiales para sustentar que se ha desencadenado un proceso de reconfiguración sobre su identidad, es decir que ha incidido el hecho de llevar a cabo acciones colectivas.

Lo anterior se ve referenciado en la siguiente versión:

Por medio de la intervención de los espacios públicos como ese ha sido nuestro fuerte comenzar en los parques, las marchas, en las calles de apropiarnos de los diferentes espacios públicos, que la palabra publica deberíamos cambiarla por común, puesto que lo público siempre está regido por una entidad, entonces lo común es algo que las personas se apropian de ello, entonces como la identidad se marca por la apropiación, por este territorio es nuestro y vamos a apropiarlo, vamos a construirlo, lo vamos a tejer desde acá, la comunidad pues iniciando desde la formación de los integrantes hasta cualquier persona que se involucre en las actividades. A. Trujillo (2015)

De esto, se puede inferir que hay una serie de acciones que tienen como escenario el espacio público, con fines de transformar su noción y su uso, estás son las que permiten que se inicie un proceso de configuración identitaria; entonces la intención de apropiación sobre ciertos espacios, logra generar posturas y discursos.

A partir de lo anterior, se puede afirmar también, que tales acciones son la base constitutiva de diferentes formas de relación, interacción y posición, que se encuentran condicionadas por los intereses de los miembros de la Red, y también

por el contexto en donde se desarrollan. Es decir, se tejen unas relaciones con base en las acciones, inmersas en la participación de este proceso social. “Un sistema de relaciones que liga e identifica a aquellos que participan en él”. (Melucci, 1989, citado en Delgado, 2008, p. 203)

En otras palabras la acción es un elemento fundamental dentro de la consolidación de la identidad del sujeto, pues hace parte de una construcción colectiva; dado que al comprender las acciones, intencionalidades y los propósitos compartidos bajo los intereses de la red, es posible dar evidencia de ello. Por consiguiente se puede entender que:

La identidad colectiva hoy solo es posible en forma reflexiva, de modo tal que esté fundamentada en la conciencia de oportunidades generales e iguales de participación en aquellos procesos de comunicación, en los cuales tiene lugar la formación de identidad en cuanto proceso continuado de aprendizaje (Habermas, 1987, p. 77).

En torno a esto, se debe tener en cuenta que dentro de la participación e inserción de los miembros a la red, se da el lugar para que se lleven a cabo cierto tipo de interacciones y dinámicas que desde un análisis, pueden fortalecer la unión de ésta, teniendo efectos en la parte subjetiva de los miembros. Tal idea pudo corroborarse bajo esta afirmación: “Pues esta experiencia de participación ha desarrollado un poco más los procesos de integración y consolidación de la red. Además nos construye como sujetos tolerantes y en pro de un territorio más plural y participativo. D. Flórez (2015)

De la misma manera, se puede decir que a medida que se han ejecutado ciertas acciones desde la intervención de los miembros en la red, y a modo perceptivo, se han solidificado aspectos como la integración y la unión en cuanto a la posibilidad de materializar las ideas sobre una reconfiguración de espacios, su significación y sus usos. Y por otra parte también se hace posible ver como se construye la identidad en simultáneo con las acciones y las ideas que las sustentan, que de acuerdo a los avances presentados a lo largo del informe, permiten afirmar que así la identidad se moldea.

Por otra parte una posición particular que sostiene uno de los miembros de la red, se encuentra enfocada hacia la contemplación de ésta como un espacio donde se permite llevar a cabo la expresión sin tapujos y sin inhibiciones, es decir, hay un arraigo y sentido de pertenencia con la red porque han hallado un espacio de encuentro con los demás, libre diverso. Esto lo plantea David Suarez cuando dice:

...Pues más la manifestación como libre si... como eh... tener la libertad de denunciar, de poner cosas que para muchos es algo irreverente o algo muy crítico o que mete el dedo en la llaga si... es como ... como algo que siempre está ahí como esa libertad como ese poder de expresar libremente como usted ve las cosas, como las piense así sin tener como... sin esperar que piensa cualquier político, sino como más la libertad de decir las cosas como las ve, sin temor y como ciudadano, de persona que anda en la calle a pie, que se pilla las vainas, que compra el manguito de mil (\$1.000) por la calle y que tal, si... eso. D. Suarez (2015).

Y en este sentido se puede evidenciar que el grado de satisfacción que produce en los jóvenes su participación en la Red, es un factor clave dentro de su formación identitaria, pues destacan hechos como intervenir en el espacio público, y ciertos resultados que dejan en ellos la motivación de continuar con sus ideas. A esta noción también se une el concepto que emite Andrés Trujillo al sostener que:

Pues es simplemente ver al estudiante de estrato cinco de una universidad privada compartir un sancocho con el habitante de la calle, son unos incidentes son unas acciones que transmiten demasiado ósea queda uno como organizador como promotor realmente no está a las expectativas de nadie y al verlas como que se salen fuera de todos los esquemas si realmente impactan.

Entonces una serie de repercusiones en la parte subjetiva de los miembros de la red, son el resultado paralelo al proceso de construcción de identidad a través de las acciones colectivas, pues estas se encuentran promovidas por los intereses compartidos y también los resultados que desde su perspectiva han impactado y de alguna manera han generado un arraigo con los espacios públicos locales.

4.2.2 Identidad, subjetividad y contexto

Es relevante dentro del análisis, considerar la manera en que el contexto ha operado para que la identidad y la subjetividad se configuren y reconfiguren. En esta parte hay que tener en cuenta el conjunto de prácticas, actitudes e ideologías que inciden en este tópico.

Para introducir el análisis a profundidad es pertinente contemplar la siguiente postura: “La identidad colectiva es una construcción sociocultural. La construcción del sentido de pertenencia está estrechamente relacionada con las interacciones sociales, la cultura y el contexto social macro y micro”. (Mercado, Hernández, 2010, p. 246). Así que en primera medida se puede comprender que acciones en referencia a otro u otros, se encuentran condicionadas por el contexto, que opera en este caso como un aspecto sociocultural, enmarcando los hechos que se produzcan en su interior. Tal es el caso de la Red, donde estos jóvenes se movilizan en un contexto público como: los parques, la calle, con el fin de resignificar tales espacios, con base en actitudes contrarias a asumir tales escenarios bajo la idea de “Espacio público”.

...Y ver encontramos como en una realidad alterna a nuestra misma ciudad, ver como la ciudad es tan grande y realmente no nos podemos enterar de todo lo que pasa pero como al vivir en esos entornos e incluso ir a hacer actividades allá interviniendo el espacio público vemos que eso como que nos marca como personas, como individuos del colectivo y eso creo que nos ha dado como una gran fuerza para seguir trabajando con los que somos, con los que estamos y los que estaremos. O. Ramírez (2015).

Esto muestra que conocer otra realidad de la ciudad, mucho más profunda en términos de la experiencia de los miembros de la red, ha abierto la posibilidad de afianzamiento para seguir trabajando; ha reforzado ese sentimiento de voluntad. En este sentido, hay que también contemplar que la identidad de los jóvenes de la red se ve también marcada por pertenecer en primera instancia a la Casa de la juventud, ya que allí se encuentra el escenario de la creación de ideas, de discusiones, de participación y de una alternativa como espacio de esparcimiento, abierto a quienes desde una perspectiva cultural y artística deseen aportar con el

objetivo de intervenir en el espacio público; en resumen, estos jóvenes en primera medida adoptan la casa como epicentro de creación en miras de la transformación de los espacios públicos, y el trabajo en red es mediante el intercambio de saberes de cada uno de los miembros, lo cual ha permitido consolidar las acciones desarrolladas por ellos mismos.

Pues nuestro propósito es la intervención, ver como en un espacio abandonado se puede crear cultura, conocimiento, se puede dar talleres, se puede hacer que participen los habitantes de calle, las personas habitantes del sector, como se puede tejer una comunidad por medio de la apropiación de un territorio, creo que eso es como el resultado más importante para nosotros como colectivo y como la red y la casa. A. Trujillo (2015).

Entonces, la identidad tiene un componente fuertemente marcado que son los aspectos de carácter subjetivo que se configuran a su alrededor, en este caso algunas relaciones amistosas y afectivas que se entienden como efecto de esta construcción. Así que se hace pertinente considerar la postura de Tappan (1922) al sostener que la identidad no se produce de una forma espontánea, sino que se construye asociada a un contexto, y elementos que la fortalezcan, que serían los socioculturales junto con los afectivos.

Razón por la cual las valoraciones que den los individuos a los procesos, a los resultados, o a hechos concretos, tienen relevancia puesto que fortalece los lazos al interior del grupo, y también su compromiso y entrega por los objetivos. Esto se puede ejemplificar en esta afirmación: "...y lo más importante que creo yo, que hace parte del proceso es precisamente como... como esas relaciones que se van formando alrededor del proceso y la amistad que siempre va por encima de todo, creo yo" O. Ramírez (2015).

Por otro lado, si se analiza el contexto que permite el surgimiento de la red, se logra afirmar que ha sido mediante las luchas reivindicativas, es decir, por la

constancia y dedicación por obtener los espacios para poder desenvolverse y poder materializar sus iniciativas que están dirigidas mayoritariamente al tema artístico y cultural.

Dentro de la red, como se ha mencionado anteriormente, hay iniciativas distintas de acuerdo a los intereses de los miembros, pero esta diferencia es la que permite que se construyan diversas alternativas de expresión, por la unificación de las ideas y de los intereses, es decir, que es evidente una variedad de opciones por las que se puede comprender que no existe una uniformidad a la hora de manifestarse y que no sólo involucra a los actores miembros de la red, sino que también abre la posibilidad a que se unan más personas, esto último únicamente dependiendo del lugar en donde se realice.

“Es ver como los mismos integrantes del colectivo nos encontrábamos en los mismos escenarios, los mismos parques, las mismas movilizaciones, en las mismas protestas, en las mismas manifestaciones, marchas y ver como estábamos como apuntando hacia lo mismo, ver cómo podíamos hacer algo más allá del encontrarnos, de percibir como podíamos hacer que la comunidad participara y de alguna forma percibiera lo que estábamos sintiendo en ese momento, entonces por medio de la unión, las ideas y como la unificación de varias personas se puede lograr como tejer una sociedad que es algo supremamente importante para nosotros” A. Trujillo (2015).

De esta manera se podría asumir que se esclarece una potenciación de sujeto, es decir, un fortalecimiento en cuanto a su identidad, a sus motivaciones y al sentido de sus acciones; en los que el contexto en donde surgen les posibilita que las actitudes artísticas y de expresión se refuercen más, a su vez que para ellos le dan una valoración positiva, porque no encuentran muchos estreñimientos (como si los pueden ver en las instituciones como la alcaldía, o la policía) sino que por el contrario ven un espacio donde se expresan de acuerdo a sus pareceres.

En síntesis en este apartado se pudo evidenciar un ejercicio reflexivo por parte de algunos miembros de la red y la concienciación sobre su entorno, sus fines de accionar, sus motivaciones e intereses que exponen su inconformidad por el uso y significado del espacio público el cual tratan de transformar, y que les permite estar en constante dinámica, visualizando un espectro de acciones y la búsqueda de condiciones que les permiten ser actores de los cambios que quieren realizar y de la historia que quieren construir.

4.2.3 La identidad y lo político

En esta parte se puede hacer alusión al proceso constructivo identitario en aras del campo político. Para iniciar, se puede tomar el planteamiento de Hannah Arendt (2007) al hacer alusión en torno a ver la acción y discurso categorías determinantes en la construcción de sujeto político; la acción posee la capacidad de innovar, y por ende quien la ejecuta tiene habilidades de crear, de asumir una autonomía, de marcar su sitio en la historia, y en los rumbos sociales.

Si bien comprendiendo que una acción acompañada de discurso adquiere un carácter político, puede decirse que la identidad que se construye está directamente relacionada con tal proceso, es decir, también se asocia con lo político. Y aquí lo que interesa mirar son las prácticas políticas que refuerzan y consolidan al sujeto.

En la idea de identidad que aquí se maneja se podría incorporar la definición de Sciolla: «La capacidad compleja del ser humano de auto-reflexión y auto-observación que se desarrolla a través de la utilización de sistemas de símbolos significativos» y que, de acuerdo con Luckman, señala que «la identidad no es una propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo relacional (Álvarez citando a Sciolla, 2000, p.73).

Entendiendo esto, se pone de manifiesto un juego intersubjetivo en torno a la diferencia y el disenso como elementos fundamentales dentro de la construcción de identidad. Entonces las acciones y los discursos que sostengan juegan en función de un contexto y de la interacción con otros actores. De esta manera se hace posible comprender que el proceso que llevan los jóvenes de la Red IE CHO, está directamente involucrado con temas como la acción – discurso, la diferenciación y la interacción con otros, tal propuesta se puede ver de manifiesto en cuanto a su posición frente a la institucionalidad.

Ahora bien, dentro de su posición frente a la institución y como respuesta a una pregunta elaborada en el grupo focal que refería a la manera en que desarrollan sus actividades en articulación con las entidades (instituciones) públicas, está (respuesta) fue: la mayoría de acciones se llevan a cabo a través de la autogestión donde se da creación a propuestas, pero solo se utiliza la institución como una herramienta “legal”, más no como algo netamente necesario”.

Continuando, el planteamiento de Sandoval (2000) ilustra que “La identidad política del sujeto se manifiesta en la lectura que por su discurso o su acción hace de sus intereses, de sus deseos y sus necesidades.” (Sandoval, 2000, p. 78) y en este sentido, se puede observar que el factor intermediario es la subjetividad, pues es la raíz de los propios intereses, y las prácticas sociales en un contexto determinado.

Uno de los puntos más sólidos que maneja la Red IECHO, es la unión como base de todos los procesos, luchas y acciones, donde se presentan hechos concretos, por ejemplo, los referenciados a las luchas por adquirir un espacio como la casa de la Juventud de Chapinero, resultado de una petición ante la alcaldía de la localidad por la necesidad de poder solventar sus intereses en llevar a cabo sus prácticas, lo cual deja en evidencia.

...El apoyarnos y el estar siempre parados todos en una misma cosa ha hecho que se fortalezca esta vaina. La unión, somos demasiados unidos y todos nos respaldamos entre nosotros y el trabajar en los parques nos ha servido mucho. M. Amaya (2015)

Así puede interpretarse que una de las formas de llevar a cabo los procesos es a través de la unión, sea para hacer frente hacia alguna situación adversa, o para materializar una práctica en determinado espacio.

Por otra parte, es pertinente hacer mención de como una consolidación ya sea como grupo, organización, movimiento, o en este caso red, logra adquirir un atributo particular frente a las dinámicas sociales, y en este sentido, se pueden reafirmar algunas como también contraponerse otras, es entonces allí donde la identidad se fortalece.

Entonces ¿Cómo se viene a entender en este apartado la identidad en relación con lo político?, se puede referenciar con precisión hacia este caso de esta manera:

Pero, ¿qué son las identidades políticas? Son, ante todo, identidades colectivas orientadas a la participación directa en el ejercicio del poder o a la intervención sobre los poderes públicos en términos de influencia y de presión. Y las identidades colectivas, a su vez, son el conjunto relativamente estable de rasgos distintivos por los que se reconocen y/o son reconocidos grupos o conjuntos de individuos que comparten representaciones socialmente construidas (creencias, valores, símbolos...) referentes a un campo específico del espacio social y, en consecuencia, orientaciones comunes a la acción. Capítulo VII, Cultura política e identidad (s.f.) Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://www.paginasprodiqy.com/peimber/culteident.pdf>.

Es decir, en el ejercicio del poder sobre asuntos públicos y derechos, el actuar determina una identidad en un espectro dinámico donde se puede diferenciar el grupo y su actuar, así como la manera en que se representan ante ello. Hay una serie de factores subjetivos que también se encuentran en dicha dinámica, con lo cual constantemente se moldean e identifican a los grupos.

Ante esto, las prácticas sociales y el factor subjetivo que posee la Red IE CHO, que se expresa a través de ideas como: “Amor al trabajo comunitario, a la necesidad real de un lugar adecuado para que los individuos tengan espacios reales de esparcimiento y creación, una noción real de comunidad”. (O. Ramírez, grupo focal, 6 de mayo de 2015). Evidencia un factor subjetivo que sustenta su discurso y que logra diferenciar la intencionalidad del modus operandi de la red; pero también se suma el deseo de crear los espacios para los individuos, y los resultados que se esperan obtener. De esta forma se puede ver como la configuración de una subjetividad hace frente desde un disenso, que en el caso de la Red IE CHO, permite inscribir su posición en el contexto, haciéndose visibilizar, como lo señala Oscar Ramírez, cuando afirma que:

La articulación entre la institución y el trabajo comunitario es la manera que encontramos para ganar camino y un mayor impacto con la propuesta, pero hasta el momento lo único que tenemos es como una casa caída, y las ganas de seguir guerreando” O. Ramírez (2015)

Otra versión del mismo miembro que también contrasta lo anunciado, y que hace referencia a la forma de visibilizarse ante las instituciones a través de: “Puentes de articulación que vemos entre arte y creación pero el apellido de institución es la corrupción y lo inhumano” O. Ramírez, (2015)

Entonces, en la construcción de la identidad y conciencia de los jóvenes de la Red IE CHO, se destaca la intervención de elementos tales como: el conocimiento del contexto y realidad que los rodea; sus posiciones al respecto; las acciones que llevan a cabo y elementos de carácter subjetivo como las relaciones al interior de la Red y su percepción ante temas institucionales. Todas estas manifiestas en las prácticas y posturas que sostienen.

Entonces la relación de la Red con la institucionalidad, se puede observar como un puente de comunicación y facilitación para realizar ciertas actividades, pero no hay una total dependencia de la por parte de la Red hacia la institución, ya que se ejecutan actividades contando con los recursos que se tienen y la voluntad de los miembros de la organización.

4.3 Participación y sujeto político

En este apartado se dará a mostrar la participación que ejerce como un medio de organización de la Red, y como potencializador del sujeto. Se entenderá que también es una forma de expresión, y de canalización para llevar a cabo las propuestas, intenciones, acciones e intereses por parte de la Red para promover las actividades colectivas.

4.3.1 Participación y organización juvenil

En esta parte es necesario mirar los intereses y las motivaciones que apuntan hacia la participación y los deseos de intervenir, ya que los jóvenes gestionan para que se promuevan ciertas acciones con fines de satisfacer tales asuntos.

Como primer tópico, se puede tomar la forma en que se lleva a cabo la participación de los jóvenes de la red en los procesos que quieren emprender. Pero es necesario comprender que la participación en este caso en específico, sería el canal que permite la expresión de una acción o una serie de acciones. De esta manera se puede destacar que ciertos fines, son los principales motores para que se inicie un proceso participativo, pues hay que entender en primera medida que:

La participación en la escala socio espacial que sea (nacional, municipal, local u organizacional), tiene un carácter eminentemente político, por cuanto evidencia la menor o mayor posibilidad de involucrar individuos en la forma de decisiones sobre los asuntos que los afectan. (Torres, 2007, p. 222)

Entonces se puede asumir que el carácter político es inherente por cuanto se desarrolla cualquier forma de participación, ya que se exponen a la luz una serie de intereses sobre la posibilidad de intervenir en asuntos que les conciernen. En este sentido, es posible evidenciar este planteamiento en la Red IE CHO, en cuanto a uno de sus intereses a través de la siguiente afirmación:

...Estamos arreglando dándole otro semblante al espacio, en donde solemos estar y donde queremos estar. Seguir en la lucha, porque mucha gente quiere que eso se mantenga como un cagadero, que uno sea más que el sitio en donde su perro vaya a mear o a cagar y ni siquiera le recoge, si... entonces es más o menos es eso. E. Ferrer (2015).

Con base en esta postura, se puede dar por entendido el deseo de resignificar y configurar una nueva noción sobre el espacio, para que se convierta en un espacio común. Así que ellos al ver usos tan limitados sobre el espacio que podría

ser el epicentro de muchas manifestaciones artísticas y culturales, toman conciencia y hacen que surja la necesidad de intervenirlos, buscando un lugar en las formas de reclamo y de luchas reivindicativas frente a la institución, para que eso sea una realidad.

Sin embargo, desde un punto de vista más micro, podría observarse la forma en que se trata el tema de la participación dentro de la Red IE CHO, es decir, como son sus dinámicas, sus lógicas y sus mecanismos para así denominarle. Entonces en este sentido, se hace posible comprender la propuesta Flisfisch (1980) al plantear que para que se materialice la participación se necesita contar con un cierto número de personas, en los cuales las actitudes y conductas se definen a partir de las interacciones al interior del grupo, entonces participar sería el hecho de mediar bajo la propuesta de acción colectiva (pues así se pone manifiesta) , que también vincula un aspecto de organización, que toma sentido al ser guiado por una decisión colectiva.

Entonces puede entenderse que la participación se lleva a cabo a través de una acción colectiva, constituida por los intereses de los sujetos, siendo el factor organizativo de esta.

...Porque en si nosotros estar luchando por algo e y estar parándonos delante de las instituciones para obtener algo de ellos pues está haciendo entre comillas un trabajo político, eh no sé, los eventos que nosotros a veces hacemos es en parte para que ellos pongan atención porque hay muchas necesidades aquí en la casa, o sea estamos trabajando con las uñas y en la mayoría de los eventos se hace eso, para que de pronto el gobierno y eso nos colaboren en eso... M. Amaya (2015)

Por lo tanto, se puede evidenciar que existe una forma de organización cuando las personas luchan por sus intereses frente a las instituciones (la Alcaldía Local de Chapinero, y la Policía), y a su vez una manera de acción colectiva a través de los eventos que realizan, pues es por medio de esta vía que logran consolidar su posición y dotan de sentido sus decisiones en torno a ello.

Para Gil (1996) la participación se convierte en un canal que cuenta con cierta fuerza y vigorosidad para aportar y contribuir al cambio y transformación social, teniendo efectos en la conciencia colectiva con el fin de producir en los sujetos

interesados actividades de carácter dinámico en el aspecto sociocultural, asumiendo la articulación de proyectos e iniciativas sociales para dar respuesta a los intereses compartidos de un grupo social. Entonces, la participación viene siendo el medio por el cual se involucran asuntos de carácter subjetivo, como emocionalidades, intereses, motivaciones, dirigidos hacia la intervención sobre aspectos de interés común, y con el propósito de transformar realidades.

Por tanto, los deseos de los miembros de la Red, de incidir en la realidad son evidentes en cuanto al interés de transformar la noción de espacio público por la de espacio común, y poder generar la oportunidad de que sean espacios abiertos hacia temas artísticos, culturales, ambientales, y que no se limiten solamente al tránsito de personas como única actividad. Para sustentar esto se toma como base los hallazgos expuestos en las palabras de Daniel Flórez, quien argumenta que: “La experiencia de participación ha desarrollado un poco más los procesos de integración y consolidación de la Red IE CHO. Además nos construye como sujetos tolerantes y en pro de un territorio más plural y participativo”. D. Flórez (2015)

Y otra versión transversal al tema de organización, y participación dentro de la Red IE CHO, es la que asume Oscar Ramírez al mencionar que:

...Pues nosotros tenemos digamos generalmente todos los procesos que se llevan, se llevan al interior de la casa... eh... a mí me parece un visaje el nombre ahí porque desde la red salió ahí como el tema de que la casa es el centro de operaciones si... pero finalmente eh... como que termina es embocando todo en el espacio público, pues que desde las propuestas que tenemos nosotros es como la transformación de ese espacio público hacia lo común y lo que generalmente lo que hacemos es coger todas las propuestas que tienen los colectivos, dentro de la casa y aplicarlas en diferentes parques, por ahora en la Localidad de Chapinero y la intención claramente es extender eso a todo el distrito y claramente a la periferia si... pero más que todo es el tema de proyecciones, danza, teatro eh... el tema de murales, si hay posibilidades de hacer murales eh... siempre, siempre, siempre ... con un componente fuerte con un componente político fuerte si... y marcar el tema de juventud como un tema primordial. O. Ramírez (2015)

Bajo estas versiones se ve que la organización está marcada ya que cuenta con un “centro de operaciones” que vendría siendo la casa de la juventud de chapinero, y el hecho también de tener en cuenta las propuestas que posteriormente se ven plasmadas en los parques, calles y otros espacios de la misma localidad, los cuales son una muestra de acción y decisión colectiva, siendo estas formas particulares de participación que se evidencian en las prácticas llevadas a cabo por los miembros de la Red.

Para que la participación se materialice en la Red, se puede observar que se encuentra determinada por factores de carácter subjetivo (Intereses y motivaciones por incidir en el espacio público), pues ello ha permitido su construcción como sujetos actores y protagonistas de los cambios que optan por hacer en los espacios, tratando de resignificarlos, revalidando sus usos y nociones.

Las acciones como las confrontaciones con la institucionalidad y las luchas por la resolución de sus intereses, ha planteado una forma de organización para la emisión de propuestas y peticiones por parte de la Red hacia las instituciones, que consolida una manera de participación desde la propia forma organizativa emergente en la Red IE CHO.

4.3. Participación como medio potencializador del sujeto

Como se ha venido mencionando anteriormente, la participación viene siendo el medio por el cual se conducen las acciones hacia un determinado fin; esto ha sido evidente en la Red IE CHO puesto que sostiene una forma de participación basada en la unificación de propuestas desarrolladas y discutidas en la Casa de la Juventud de Chapinero, y posteriormente plasmadas en parques, calles y otros espacios de la localidad, pues son acciones de carácter artístico y cultural, y por ende ven estos espacios como una oportunidad de expresión.

Para profundizar sobre esto se puede tomar la siguiente premisa de participación como:

Un proceso social que resulta de la acción intencionada de los individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder: es, en suma, un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses (de clase, de género, de generación...), intervienen directamente o por medio de sus representaciones en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social política...” (Velásquez, 1986, p. 4)

Entonces en el proceso de la Red IE CHO se puede decir que se organiza y actúa de forma dinámica, teniendo como base sólida las iniciativas y la perspectiva y conciencia sobre el deseo de intervenir en los espacios de la localidad, para transformarlos en escenarios de actividades culturales, por lo cual un componente subjetivo, es fuertemente marcado y evidenciado a través de la voluntad, y los intereses, plasmados en las iniciativas que propenden por desarrollar.

Para dar muestra de esto, Daniel Flórez afirma que: “Lo que más significación es el trabajo constante de estar en línea entre las instituciones y los jóvenes en el territorio. Y pues todo el trabajo de tejido social en torno a la acción directa y la juventud”. D. Flórez (2015).

Por tanto una serie de hechos, resultados, e intereses mecanizados por la participación, son la base constructiva de la potenciación del sujeto. Por lo que se puede evidenciar que en el desarrollo de ciertas actividades que tienen como objetivo la incidencia en parques y calles de la localidad, la sumatoria de estos hechos, resultados, etc., coadyuva en potencializar al sujeto.

De acuerdo con el testimonio de Oscar Ramírez (2015):

...Encontramos como en una realidad alterna a nuestra misma ciudad, ver como la ciudad es tan grande y realmente no nos podemos enterar de todo lo que pasa pero como al vivir en esos entornos e incluso ir a hacer actividades allá

interviniendo el espacio público vemos que eso como que nos marca como personas, como individuos del colectivo y eso creo que nos ha dado como una gran fuerza para seguir trabajando con los que somos, con los que estamos y los que estaremos.

En esta posición se puede determinar que una serie de resultados han potenciado las posiciones de los miembros de la red, al ser partícipes en el proceso que dio tales resultados; y permite que haya una construcción de una realidad alterna, es decir, otra cosmovisión de las actividades en la ciudad que fortalecen las dinámicas de la red y a su vez la voluntad de seguir adelante con los procesos. Así que en este sentido se puede tomar la siguiente posición que contrasta con lo anterior:

Se trata de una visión o enfoque comunitario de participación, donde actuar con los otros miembros de la comunidad es un imperativo para promover los propósitos colectivos o compartidos que logra, finalmente, incrementar el conocimiento político a través de la interacción y coordinación de los asuntos públicos; promover la realización personal y comunitaria; y desarrollar algunas “virtudes” políticas como el sentido de cooperación y de solidaridad (J. Flórez, 2011, p. 155)

Por lo anterior, la participación como potenciación del sujeto termina siendo el medio en cual se abre la posibilidad de reforzar la realización personal y colectiva donde intervienen factores interactivos, y acordes a unas dinámicas particulares, en este caso, el deseo por la transformación del espacio en el cual a través de sus expresiones y prácticas, logran crear una línea y un campo para que los jóvenes – sujetos de la Red IE CHO se moldeen constantemente.

V. CONCLUSIONES

Dentro del análisis que se abordó sobre la construcción de los jóvenes como sujetos políticos pertenecientes a la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero, cabe rescatar los siguientes elementos, que están divididos de acuerdo a los hallazgos encontrados en el análisis:

En primer lugar, se puede decir que las acciones colectivas o formas de expresión por parte de los jóvenes, son el hilo conductor de su construcción como sujetos políticos; es decir, aspectos como: los reclamos, las peticiones, manifestarse frente a la institucionalidad, expresar sus intereses, posiciones y su voz por obtener un espacio en donde actuar, y por la tensión que existe sobre el espacio público; los eventos que realizan donde plasman diversas maneras de expresión como el muralismo, graffitis, música, danza, comida comunitaria, cultivos, proyección de cine alternativo; y los espacios para la reflexión que se dan en la casa de la juventud de Chapinero, son escenarios llenos de sentidos y apropiaciones subjetivas en donde se generan las dimensiones de intereses socio - culturales evidenciados en la red.

Lo anterior, es la materialización de las diversas formas de acción colectiva, que lleva consigo una implicación sobre la construcción identitaria de los miembros de la Red, y a su vez determina maneras de participación que logran fortalecerlos y consolidarlos como sujetos políticos.

5.1 Sujeto Político

Dentro de los componentes que constituyen la figura de Sujetos políticos en los jóvenes de la Red se pudo establecer que principalmente se encuentra la acción; pero una acción que se mira desde la forma en que operan los miembros de la Red para situarse como actores de transformación, en la realidad que quieren incidir que es la transformación del espacio público a través de las ya anteriormente mencionadas acciones colectivas.

Entonces, debe considerarse que dentro de estas mismas acciones se encuentran aspectos como la alternativa frente a la institución que está relacionada con los reclamos, las peticiones, la lucha y tensión por el espacio público, estos últimos son factores soportados en las intenciones, voluntades e iniciativas, como el medio para hacerse sentir en la institucionalidad y como una manera de aportar hacia la construcción del sujeto político. Por otra parte, hay que resaltar un elemento que aporta a ello y es la casa de la juventud, por ser el espacio que permite la creación de ideas, discusiones y propuestas, pues sin ello no habría una forma de organización que permitiera el encuentro de intereses y la participación por parte de los jóvenes de la Red.

Así mismo, deben tenerse presentes los discursos que están dirigidos hacia la intervención en el espacio público, en miras de su transformación conceptual, simbólica y práctica, que se evidencia en procesos de resistencia constante de los miembros de la red; y también la importancia que le dan al trabajo en conjunto que consolida su incidencia institucional y en el espacio público.

Otro elemento destacable son las acciones que visibilizan a estos jóvenes; los reclamos, la toma de los espacios públicos y las peticiones ante la institución, con lo cual generan un reconocimiento significativo, de carácter reivindicativo, donde se producen tensiones y satisfacen sus intereses.

5.2 Identidad

La construcción identitaria que desarrollan los jóvenes que hacen parte de la Red IE CHO, se sustenta en primera medida en el trabajo en equipo, es decir, las acciones tales como eventos artísticos y culturales se llevan a cabo en conjunto, de manera colectiva. A su vez el espacio donde estos se ejecutan, permite fortalecer y crear actitudes y aptitudes que reconfiguran la identidad. Entonces la participación e inserción en la red por parte de los jóvenes, ha fortalecido la idea de poder trabajar, conseguir y satisfacer sus intereses colectivos. De esta manera el espacio público, configura la subjetividad de los jóvenes desde aspectos ideológicos, políticos y prácticos. Así que con sus respectivas diferencias han podido concebirse a sí mismos como más incluyentes y lograr replicar esto en los espacios que optan por intervenir.

Otro factor que se destaca en esta construcción identitaria son los elementos intersubjetivos, afectivos que se han ido produciendo por la pertenencia y participación en la Red, ya que les ha permitido conformar lazos de unión y amistad frente a un interés común (transformación del espacio público), y se ponen de manifiesto en la unión por las causas, ideas e intenciones de incidir en tal espacio, reforzando sus acciones y discursos que se evidencian en un marco político, en este caso por su disenso y tensión con la institucionalidad.

Se debe tener en cuenta que dentro de los eventos que llevan a cabo, junto con las acciones que esto implica, han ido dejando unos resultados que tienen resonancia en las subjetividades de los miembros de la Red, ya que al visualizar una transformación sobre el espacio público, se han encontrado con diversas posturas de personas y grupos

5.3 Participación

Entre las dinámicas de participación de los jóvenes de la Red IE CHO hay que destacar elementos como la organización que se origina a través de la casa de la juventud, que en este caso podría entenderse como el escenario de acción, y en cual se plantean las propuestas para las actividades a desarrollar. Por consiguiente, este escenario, lo que permite es contar con un espacio apropiado para crear y reunir ideas en torno al espacio público y las respectivas labores que le conciernen. Así mismo, deberá entenderse que la casa permite que haya una organización de la Red, donde la raíz de las iniciativas se circunscribe allí.

Finalmente, otra dinámica de participación se sustenta en un aspecto subjetivo, relacionado a las tensiones que se originan con la institucionalidad, pues permiten fortalecer las relaciones afectivas al interior de la Red y facilita la unión de los jóvenes por la resignificación del espacio público. Esto se ve materializado en las propuestas y acuerdos para la implementación de eventos y actividades, donde se escuchan las voces de todas las personas que conforman la Red; hecho que también ha reforzado la motivación por incidir y seguir participando en procesos de acción colectiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Arendt, H. (2007). *¿Qué es la política?* Buenos Aires: Paidós.
- Arendt, H. (1995). *De la historia a la acción*. Barcelona: Paidós.
- Arendt, H. (1993). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Berger, P., & Luckman, T. (2005). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2008). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá, D.C.

- Cerbino, M. (1999). *De malestares en la cultura, adicciones y jóvenes*. Quito: Revista de FLACSO - Ecuador
- Chavez, A., & Poblete, L. (2006). *Acción colectiva y prácticas políticas juveniles*. Valparaíso: Ediciones Cidpa.
- Delgado, R. (2007). *Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Colucci, M., & Paniagua, W. (2012). *La construcción del sujeto político joven*. Guatemala: CENDES.
- Correa, A. (2010). La construcción significativa de la acción colectiva. *Revista electrónica, diálogos de derecho y política* .
- Escobar, M. (2006). *La investigación sobre juventud en Colombia: Construcción de los sujetos desde los discursos especializados*. Recuperado el 2015, de Colciencias: La investigación sobre juventud en Colombia: construcción de los sujetos desde los discursos especializados. <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/docs/articulos/0120-1700/1/1.pdf>
- Flisfisch, A. (1980) Algunos problemas conceptuales en el análisis de la participación. Santiago de Chile: E/CEPAL/ILPES/R.20

- Foucault, M. (1982). El sujeto y el poder. En H. Dreyfus, & P. Rabinov, *Michel Foucault, un viaje filosófico: más allá de la objetividad y la subjetividad*, eds (págs. 297-321). París: Gallimard.
- Freire, P. (1972). *Concientización: teoría y práctica de la liberación*. (A. d. Educativas, Ed.) Recuperado el 2015, de DOI: <http://dx.doi.org/10.7440/res43.2012.04>
- Giménez, G. (1996). Territorio y Cultura. Estudios sobre las culturas contemporaneas. *redalyc* , 9-30.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa* (Vol. 1). Madrid: Taurus.
- Hamui, A., Varela, M. (2012) *La técnica de grupos focales*. México D.F: Elsevier
- Hernandez, A. (2010). *El proceso de construcción de la identidad colectiva*. Convergencia.
- Herrero, J. (2002). *Identidad Colectiva y Grupos Étnicos*. Recuperado el 9 de Abril de 2015, de <http://www-01.sil.org/training/capacitar/antro/identidad.pdf>
- Jiménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. Recuperado el 2015, de <http://www.paginasprodigy.com/peimber/culteident.pdf>
- Margulis, M. (No especifica). *La construcción social de la condición de juventud*. Recuperado el 2015, de http://correo2.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/mario_margulis_y_marcelo_u_urresti_-_la_construccion_social_de_la_condicion_de_juventud_urresti.pdf
- Melucci, A. (1989). *Acción colectiva vida cotidiana y democracia*. México: El colegio de México.
- Mercado, A., & Hernández, A. (2010). *El proceso de construcción de la identidad colectiva* . México: Convergencia.
- Mouffe, C. (1999). *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona: Paidós.
- Pachano, S. (2003). *Antología ciudadana e identidad*. Recuperado el 2015, de FLACSO.
- Perea, C. (1998). "Viviendo a toda". *Jóvenes, territorios culturales y nuevas sencibilidades*. Recuperado el 2015, de https://books.google.com.co/books?id=kaTk_0KoTxkC&pg=PA129&lpg=PA129&dq=carlos+mario+perea&source=bl&ots=K8UsvS0UA&sig=aIKeWBPOvKB7aPhPjtdRDFjRWf4&hl=es&sa=X&ei=es5EU5ytLqg-0gH2sYCIBA#v=onepage&q=carlos%20mario%20perea&f=false

- Rauber, I. (2006). *Sujetos políticos. Rumbos estratégicos y tareas actuales de los movimientos sociales y políticos en América Latina*. Bogotá: Ediciones desde abajo.
- Reguillo, R. (2002). Ciudadanías juveniles en América Latina. *última Década* (19).
- Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles*. Recuperado el 2014, de Iberopuebla: <http://www.iberopuebla.edu.mx/microSitios/catedraTouraine/articulos/Rossana%20Reguillo%20EMERGENCIA%20DE%20CULTURAS%20JUVENILES%20estrategias%20del%20desencanto.pdf>
- Ricoeur, P. (1984). *La metáfora viva*. Buenos Aires: Megapolis.
- Rivera, L., & Mancipe, J. (2011). Construcción de subjetividades políticas en jóvenes LGTB de Chapinero - Bogotá. *Revista Iberoamericana de Psicología*.
- Rivera, P. (2005). *Construcción de sujeto político a partir de la participación ciudadana de los y las jóvenes en el subcomité de juventud del consejo local de política social (CLOPS) de la localidad de Kennedy*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Salazar Penagos, Nathalia Isabel. 2011. Repensando el Concepto de participación: Herramienta didáctica SED-UD. Secretaria de Educación de Bogotá D.C. Dirección de Relaciones con el Sector Educativo Privado, Bogotá, Colombia. (cita Gil 1996)
- Sampieri, R. (2006) *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill
- Secretaria Distrital de Hacienda. (2013). *Proyecto de presupuesto Bogotá, Distrito capital. Anexo 4: Presupuesto Participativo*. Bogotá: Secretaria Distrital de Hacienda.
- Sepúlveda, E. (2011). *Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil*. Recuperado el 2015, de Aprende en línea: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeypp/article/viewFile/11421/10439>
- Serrano, J. (2002). *Estado del arte de la investigación sobre juventud para la formulación de la política*. Bogotá. Recuperado el 2014, de Bdigital: <http://www.bdigital.unal.edu.co/1943/1/16798482.2009.pdf>
- Tassin, E. (2012). De la subjetivación política. Althusser/ Rancière/ Foucault/ Arendt/ Deleuze. *Revista de estudios sociales* (43), 36-49.
- Torres, A. (2007). *Identidad y política de la acción colectiva*. Bogotá: Nomos.
- Touraine, A. (2012). *¿podremos vivir juntos?* México: Fondo de cultura económica.

- Touraine, A. (2006). *Crítica de la modernidad*. México: Fondo de cultura Económica.

ANEXOS

- Anexo No.1: Formato Entrevista
- Anexo No.2 : Formato grupo focal
- Anexo No.3: Matriz de análisis
- Anexo No.4: Fotos grupo focal

Anexo No. 1

Formato Entrevista

Identidad

- ¿Qué tipo de actividades realiza la organización para la construcción de identidad de sus integrantes?
- ¿Hacia dónde están orientadas las acciones de la organización?
- ¿Cuál cree que es el horizonte político de la organización?
- ¿Qué sentido político le otorgan a las actividades que desarrollan?
- Mediante qué expresiones se ha ido construyendo la identidad de los integrantes de la organización

Sujeto

- ¿Qué acciones de visibilidad desarrolla la organización ante las instituciones involucradas?
- En aras de los resultados. ¿Cuál es el propósito de las acciones que ustedes desarrollan como organización?
- ¿Cómo aportan las actividades de la organización al fortalecimiento de las subjetividades?
- ¿Qué tipo de acciones han permitido la consolidación de la organización?
- ¿En qué espacios o ámbitos de acción se desenvuelve la organización?

Participación

- ¿Qué oportunidades permitieron la participación de la organización?
- ¿Qué tipo de incidencia logran con las diferentes expresiones que promueven?
- ¿Con qué tipo de recursos y espacios cuenta la organización para la ejecución de las actividades programadas?
- ¿Cómo aporta la organización para la construcción de políticas públicas?
- ¿Qué ha permitido el desarrollo de acciones en estos ámbitos o espacios?

Anexo No. 2

Formato de preguntas Grupo Focal

- ¿Qué aspectos consideran que han configurado su identidad al participar en la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero?

- ¿Qué tipo de acciones desarrolladas por la organización tiene más significado para usted, y por qué?
- ¿Qué tipo de acciones desarrollan para visibilizarse organizativa e institucionalmente?
- ¿Cuál es el objetivo de las actividades que realizan?
- ¿Cómo se desarrollan las actividades propuestas por la organización en articulación con las entidades públicas?
- ¿Qué tipo de acciones potencian el sentido de pertenencia de los integrantes de la organización?

Anexo No. 3

Matriz de análisis

Categoría	Autores	Relación objetivos - categoría	Datos obtenidos del trabajo de campo.
------------------	----------------	---------------------------------------	--

<p>Sujeto político</p>	<p>El deseo de voluntad (búsqueda) es la base constitutiva del sujeto, pues le permite ser actor de su propia historia; pero lo que motiva esa búsqueda es la pérdida de identidad e individuación". (Touraine, 2012, p. 65). En este sentido, la acción viene siendo la que revela la distinción del individuo, pues ella permite entender la revelación del individuo como actor, y comprenderlo en su particularidad, en su alteridad. (Arendt, 1993, p. 200). Entonces la realidad social desde la percepción del sujeto, puede entenderse como la probabilidad de deliberar respecto al tipo de circunstancias o situaciones que se encuentren en su entorno, emergiendo la posibilidad de entender la realidad como algo estático o dinámico, siendo esta última un factor indispensable para la construcción de sujeto político. (Tassin, 2012, p. 38).</p>	<p>Los planteamientos hacen referencia a la voluntad, acción, discurso y reflexión como elementos fundamentales dentro de la construcción de sujetos políticos. Y corresponde al primer objetivo que dice: "Describir los componentes que construyen la figura de sujetos políticos en los jóvenes de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero".</p>	<p>Todo lo que se ha logrado ha sido por el esfuerzo que hemos hecho nosotros para que la institución nos ponga cuidado porque nunca ha habido como el reconocimiento, Lo que te contaba antes, de que chapinero se ve como una zona que no tiene necesidades y hay muchísimas necesidades en la localidad de chapinero. M. Amaya (2015). .. Entonces como la denuncia de la represión al frente como del alcalde mayor de Bogotá, del director bajo el poder de la subdirección para la juventud Jorge Rojas entonces nos hemos visibilizado bastante con la casa y como colectivo individual, como ante la institución, siendo claros en cómo nos han fallado en esto, necesitamos esto, entonces hacemos como aparte de la denuncia, la alternativa, entonces yo creo que por eso nos hemos visibilizado ante las entidades bastante. A. Trujillo (2015) "Las acciones directas en los espacios públicos, que son lugares de visibilización importante es donde</p>
-------------------------------	--	--	--

			se acciona de manera más coherente. Creo que ese fue el proceso que realmente desemboca en la casa de la juventud” D. Flórez (2015).
Acción colectiva	<p>Por otra parte la acción colectiva es siempre el fruto de una tensión que disturba el equilibrio del sistema social. La tensión produce creencias generalizadas que movilizan a la acción y buscan restablecer el equilibrio del sistema. Por lo que, en la acción colectiva no hay ningún significado que haga referencia al modo en el cual los recursos son producidos y apropiados. Es decir, esta acción es sólo una reacción de asentamiento de los mecanismos funcionales de un sistema, y las conductas colectivas se vuelven fenómenos emocionales debidos al mal funcionamiento de la integración social. (Melucci, 1999, p. 26). En este sentido es preciso señalar que los actores juveniles conforman agrupaciones o colectivos al estar en interacción en una red personalizada en la cotidianidad, es por ello que al conformarse estas agrupaciones o</p>	<p>Estos planteamientos ofrecen posturas que dan a entender la importancia de contemplar la acción colectiva como una categoría de carácter relevante, y que dentro de esta investigación es pertinente trabajar y analizar para determinar otro componente que aporta hacia la construcción de sujetos políticos en los jóvenes de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero</p>	<p>...Jodiendo todo el tiempo jadianos... como... necesitamos que estén ahí, necesitamos la casa todo el tiempo mandábamos correos todo el tiempo, señor secretario qué está pasando, qué está pasando, hasta que por fin hace dos meses después de una lucha,.... Nosotros venimos luchando por ésta casa de la juventud hace aproximadamente como unos diez años. Antes de que estuviéramos como red. M. Amaya (2015) ...Las acciones de la organización inicialmente y de hecho como que la premisa, y de hecho es el desarrollo de un espacio que se le llama un espacio común, si... es como... como esa contraposición de lo que vendría a ser el espacio público y el espacio privado y precisamente que los jóvenes puedan tener una incidencia real eh... en los espacios</p>

	<p>colectivos se puede identificar en sus participantes vínculos cercanos de amistad, compañerismo, pertenencia común a un espacio simbólico o condición social, según lo señalan en el relato histórico de su constitución. (Chávez, Poblete, 2006, p. 155). Por tanto las acciones colectivas, en su construcción significativa de la vida concreta de los sujetos, poseen diferentes matices acordes a la realidad específica que determinen su surgimiento; Los territorios, las reivindicaciones, los sistemas políticos o las formas de lucha permean las acciones colectivas de singularidades: tendencias, tramas y modalidades que permiten distinguirles, compararles e identificarles como acción colectiva de un orden o de alguna peculiaridad. (Correa, 2010, p. 10).</p>		<p>que de alguna manera están consolidados ya como públicos pero nuestra propuesta y nuestra apuesta es promover el espacio como un espacio de incidencia juvenil y desarrollo de creativities y claramente con una postura política eh... no partidista sino política si...O. Ramírez (2015) ...La cuestión es que si se puede, si lo quieres lo puedes hacer y nosotros hemos luchado contra las autoridades contra la policía, contra la institución y comenzamos como en los parques y las calles, gracias a nuestro trabajo hemos tenido el apoyo de la institución, entonces es tener como algo claro en la cabeza y pelear por ello, ser perseverante de resto ya vendrán los resultados. A. Trujillo (2015).</p>
Identidad	<p>“La identidad se construye como la afirmación de los elementos que caracterizan a un grupo humano, a los cuales éste asigna un valor fundamental para su autodefinición y considera, a la vez, como la expresión de ‘lo normal’. Por tanto, la construcción de las</p>	<p>La relación que existe de esta categoría se sustenta en cuanto ya una vez definida conceptualmente como se entenderá y operará la identidad, se pondrá en contraste con el siguiente objetivo: “Identificar qué tipo</p>	<p>Por medio de la intervención de los espacios públicos como ese ha sido nuestro fuerte comenzar en los parques, las marchas, en las calles de apropiarnos de los diferentes espacios públicos, que la palabra publica deberíamos cambiarla</p>

	<p>identidades es inicialmente la 'afirmación' de un conjunto de condiciones o características de un grupo social frente a otro u otros" (Pachano, 2003, p. 38).</p> <p>La identidad supone un ejercicio de autorreflexión, a través del cual el individuo pondera sus capacidades y potencialidades, tiene conciencia de lo que es como persona; sin embargo, como el individuo no está solo, sino que convive con otros, el autoconocimiento implica reconocerse como miembro de un grupo; lo cual, a su vez, le permite diferenciarse de los miembros de otros grupos. (Hernandez, 2010, p. 231).</p> <p>Las identidades colectivas no son la sumatoria de identidades individuales; se trata de entidades relacionales constituidas por individuos vinculados entre sí por un sentimiento de pertinencia, compartir un núcleo de símbolos y representaciones y una orientación común a la acción. Un conjunto de individuos se comporta como actor colectivo en tanto es capaz de pensar, hablar y actuar como</p>	<p>de construcción identitaria desarrollan los jóvenes que hacen parte de la Red IE CHO de la Casa de la Juventud de Chapinero.</p>	<p>por común, puesto que lo público siempre está regido por una entidad, entonces lo común es algo que las personas se apropian de ello, entonces como la identidad se marca por la apropiación, por este territorio es nuestro y vamos a apropiarlo, vamos a construirlo, lo vamos a tejer desde acá, la comunidad pues iniciando desde la formación de los integrantes hasta cualquier persona que se involucre en las actividades. A. Trujillo (2015).</p> <p>"Pues esta experiencia de participación ha desarrollado un poco más los procesos de integración y consolidación de la red. Además nos construye como sujetos tolerantes y en pro de un territorio más plural y participativo. D. Flórez (2015)</p> <p>...Y ver encontramos como en una realidad alterna a nuestra misma ciudad, ver como la ciudad es tan grande y realmente no nos podemos enterar de todo lo que pasa pero como al vivir en esos entornos e incluso ir a hacer actividades allá interviniendo el espacio público vemos que eso como</p>
--	--	---	--

	tal. (Torres, 2007, p. 157).		que nos marca como personas, como individuos del colectivo y eso creo que nos ha dado como una gran fuerza para seguir trabajando con los que somos, con los que estamos y los que estaremos. O. Ramírez (2015).
Participación	<p>La participación, en la escala socio espacial que sea (nacional, municipal, local u organizacional), tiene un carácter eminentemente político, por cuanto evidencia la menor o mayor posibilidad de involucrar individuos en la toma de decisiones sobre los asuntos que los afectan. (Torres, 2007, p. 222).</p> <p>Algunas otras conceptualizaciones podrían resaltar esto último dicho haciendo énfasis en la acción colectiva: "Aquella que requiere la presencia de un cierto número de personas, cuyos comportamientos se determinan recíprocamente, según lo cual participar sería intervenir en alguna forma de acción colectiva, siendo la participación referida a acciones colectivas provistas de un grado relativamente importante de organización, que adquieren sentido al orientarse por una</p>	<p>La relación con el objetivo radica en "Reconocer las dinámicas de participación de los jóvenes pertenecientes a la Red de la Casa de la Juventud de Chapinero". Así que los planteamientos de los anteriores autores ofrecen la posibilidad de contemplar las diferentes dinámicas que puedan darse en una participación y en este caso como serán entendidas las de la Red IE CHO.</p>	<p>...Estamos arreglando dándole otro semblante al espacio, en donde solemos estar y donde queremos estar. Seguir en la lucha, porque mucha gente quiere que eso se mantenga como un cagadero, que uno sea más que el sitio en donde su perro vaya a mear o a cagar y ni siquiera le recoge, si... entonces es más o menos es eso. E. Ferrer (2015).</p> <p>...Encontramos como en una realidad alterna a nuestra misma ciudad, ver como la ciudad es tan grande y realmente no nos podemos enterar de todo lo que pasa pero como al vivir en esos entornos e incluso ir a hacer actividades allá interviniendo el espacio público vemos que eso como que nos marca como personas, como individuos del colectivo y eso creo que nos ha dado como una gran fuerza</p>

	decisión colectiva". (Flisfisch, 1980, Pág. 76).		para seguir trabajando con los que somos, con los que estamos y los que estaremos .O. Ramírez (2015)
--	--	--	--

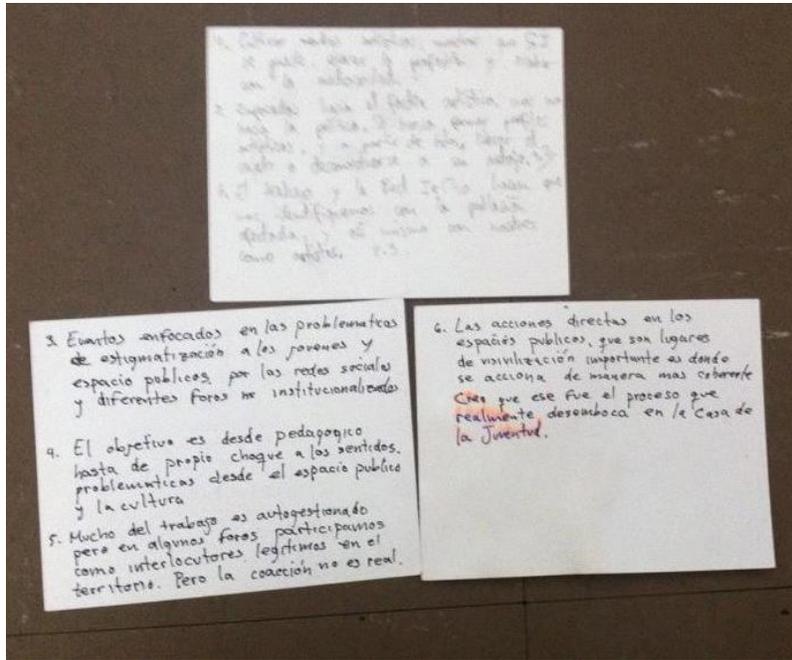
Fuente: Cuadro realizado por el investigador

Anexo No. 4

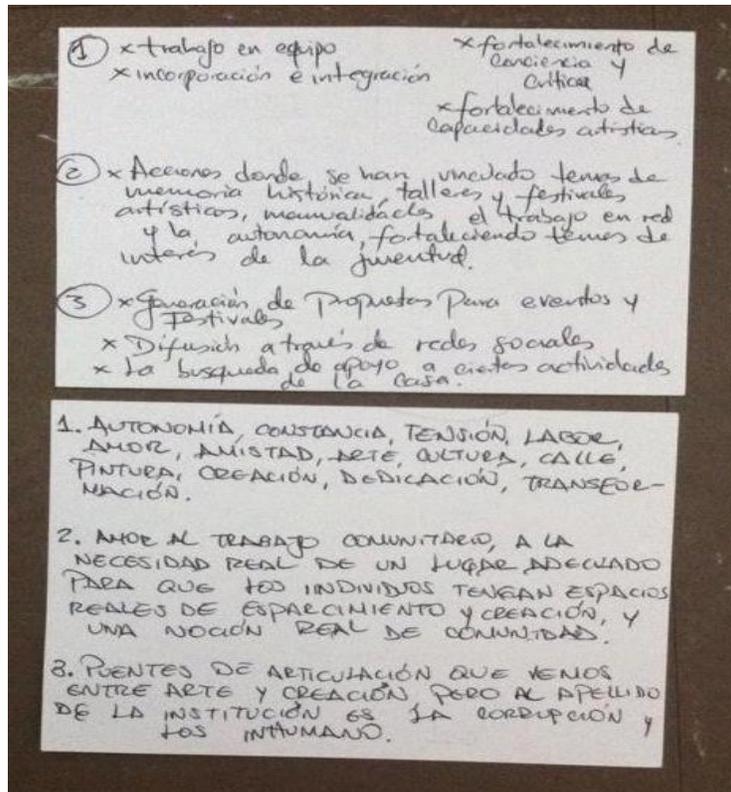
Fotos grupo Focal



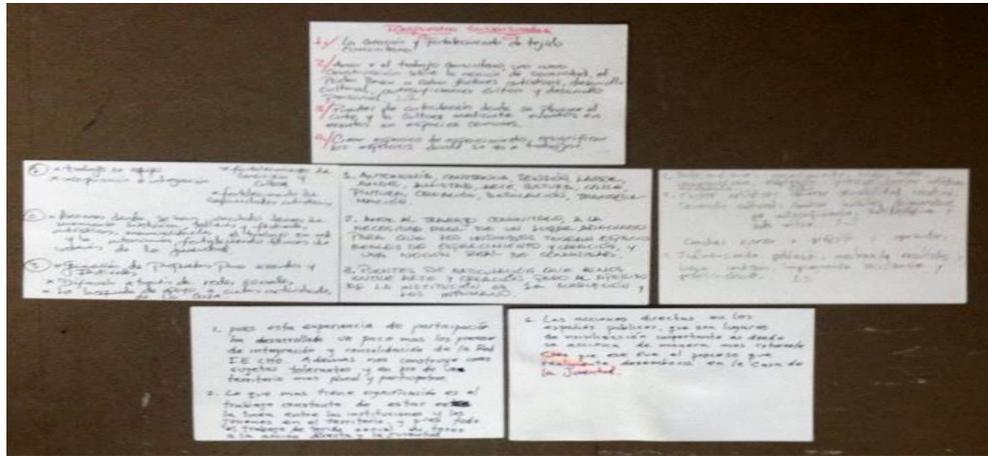
Fuente: Fotografía tomada por Diego Ramírez.



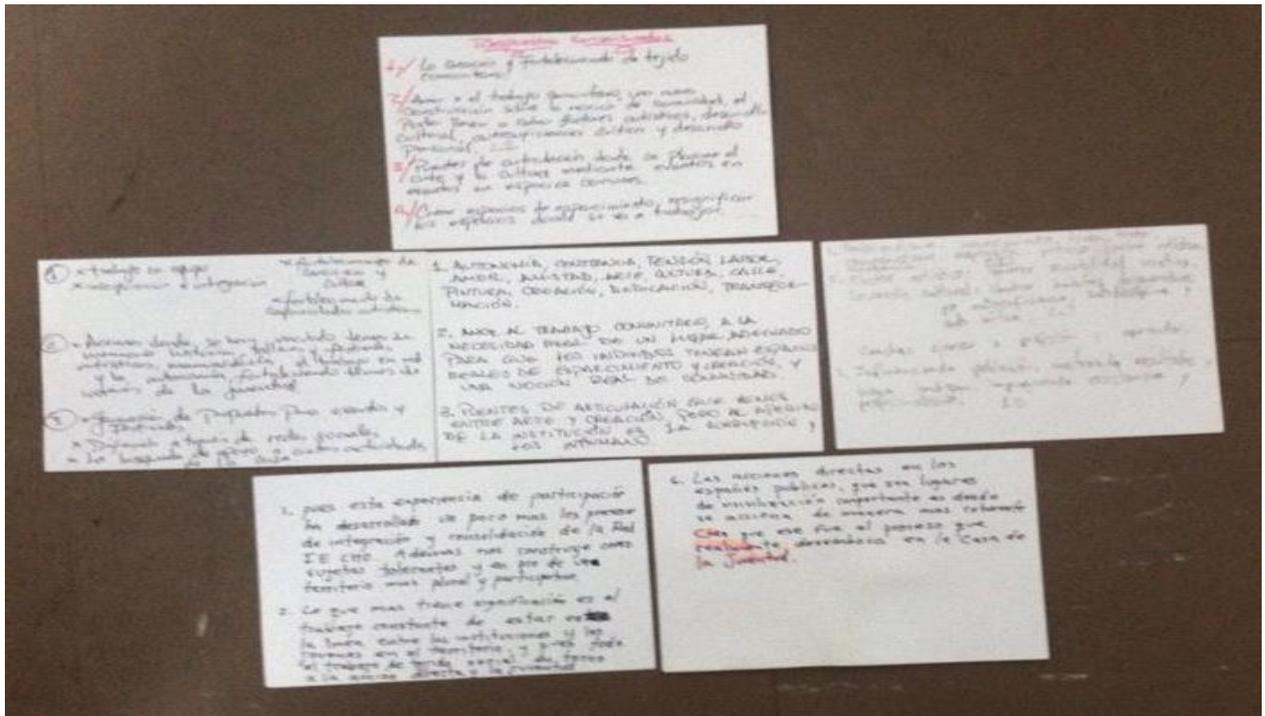
Fuente: Fotografía tomada por Julián Cárdenas (investigador)



Fuente: Fotografía tomada por Julián Cárdenas (investigador)



Fuente: Fotografía tomada por Julián Cárdenas (investigador)



Fuente: Fotografía tomada por Julián Cárdenas (investigador)

