



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

AYUDA HUMANITARIA. CONFLICTO ENTRE DOS DISCURSOS

Anny Stephanni Quiroga López

Mayo 2019

Universidad Santo Tomás
Facultad de Sociología

Facultad de Sociología

RESUMEN:

El presente artículo estudia los diferentes discursos de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Venezuela, EEUU y el gobierno colombiano con respecto a la ayuda humanitaria enviada por Estados Unidos a la frontera de Colombia dirigida hacia el territorio venezolano.

En este sentido, el texto da cuenta del procedimiento por el cual se asignan recursos económicos y físicos que son donados por diferentes organizaciones y países, para la atención de la población venezolana, dentro de su territorio. Esta situación ha generado conflictos de las posiciones asumidas por naciones como Colombia, país fronterizo con Venezuela, y el gobierno de este último; como se evidenció cuando se trasladaban recursos por la vía que comunica a ambas naciones, el 22 y 23 de febrero de 2019. Estos procedimientos se analizan desde una perspectiva sociológica, teniendo en cuenta las dinámicas sociales y económicas en relación con los actores sociales del conflicto, principalmente, analizando el papel de la cooperación internacional en dicha ayuda humanitaria. Para lograrlo se realiza un análisis documental en torno a la recuperación de discursos de prensa, páginas web de las instituciones, comunicados, etc.

PALABRAS CLAVE:

Ayuda Humanitaria, ONGS, Crisis de Venezuela, Colombia, EEUU.

ABSTRACT:

This article studies the different speeches of the Non-Governmental Organizations (ONG) of Venezuela, the US and the Colombian government with respect to the humanitarian aid sent by the United States to the Colombian border directed towards the Venezuelan territory.

The text aims to understand the procedure by which economic and physical resources are allocated that are donated by different organizations and countries, for the attention of the Venezuelan population, within their territory. This situation

has generated conflicts of positions assumed by nations such as Colombia, a country bordering Venezuela, and the government of the latter; as evidenced when resources were transferred by the way it communicates to both nations, on February 22 and 23, 2019. These procedures are analyzed from a sociological perspective, taking into account the social and economic dynamics in relation to the social actors of the conflict, mainly, analyzing the role of international cooperation in such humanitarian aid. To achieve this, a documentary analysis is carried out around the recovery of press statements, web pages of the institutions, press releases, etc.

KEYWORDS:

Humanitarian aid, speech, ONGS, Crisis OF Venezuela, Colombia, EEUU.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo responde a una investigación sociológica y tiene como objetivo analizar los diferentes discursos de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Venezuela, EEUU y el gobierno colombiano con respecto a la ayuda humanitaria enviada por Estados Unidos a la frontera de Colombia encaminada al territorio Venezolano. En primer lugar se expone brevemente el contexto actual de la situación socio-política de Venezuela y Colombia; en segundo lugar, los discursos de los diferentes actores del conflicto en el fenómeno de la ayuda humanitaria dirigida a Venezuela y por último, cuál ha sido el papel de las diferentes ONGS en el proceso humanitario.

La crisis que enfrenta Venezuela no es reciente, es decir, que se remonta a varios años atrás y se comprende de diferentes vertientes.

En realidad comenzó con el Presidente Pérez, a principios de los años 70. La nacionalización del petróleo y el auge económico despilfarrador que derivó de ella, marcaron el inicio de una política económica y social de “bonanza” y grandes negocios que, veinte años después, provocaría el “viernes negro” (la primera gran devaluación del

bolívar y el primer control de cambio - RECADI) y luego la revuelta popular y los saqueos del caracazo (Fergusson, catalunyapress, 2017, pág. 31)

Por otra parte, Venezuela no ha logrado revertir la dependencia económica, la renta y los precios altos del petróleo a nivel mundial después de la bonanza petrolera provocando desestabilidad en la estructura del país.

En este momento Venezuela enfrenta una crisis institucional, social, política y económica con una hiperinflación, la más difícil de sostener en la actualidad y de los últimos tiempos en Latinoamérica.

La crisis económica de Venezuela puede ser catalogada como una de las más severas de la historia económica reciente, con una hiperinflación anual cercana a 500.000% a septiembre de 2018 y la merma significativa del salario real. Esta ha derivado en el incremento de los niveles de pobreza afectando, aproximadamente, un 90% de la población (Banco Mundial, 2018, pág. 14).

Desde este contexto, es importante entender que Venezuela pasa un mal rato económico desde años anteriores “La recesión económica empezó en 2012. Ello la hace una de las más largas y profundas en la historia reciente de América” (Corrales, 2017, pág. 31).

De igual forma las medidas económicas y políticas que se han tomado por parte del gobierno de Venezuela no han sido las mejores como, por ejemplo,

La restricción de divisas empezó a principios de la década pasada, y se fue poniendo cada vez más estricta según fueron menguando las reservas. Para 2015, se volvió tan severa la restricción que se disparó la demanda por dólares, lo que ha desembocado en 2016 en una de las devaluaciones más profundas de Venezuela (Corrales, 2017, pág. 31).

En el año 2015 Venezuela presenta una inestabilidad política, económica y social ocasionando cambios en la política como la oposición gana en las urnas y el control de la Asamblea Nacional (el parlamento) por voto popular en su mayoría. En el año 2016 la Asamblea Nacional entra en desacato al desobedecer al Tribunal Supremo de Justicia y agregar a los diputados del estado de Amazonas al parlamento. Además, la oposición

busca un referéndum revocatorio, pero el parlamento despoja de competencia al parlamento controlado por el partido oficialista, el chavismo crea un parlamento paralelo por medio de una Asamblea Constituyente sin la oposición.

El 20 de mayo del año 2018 Nicolás Maduro gana las elecciones presidenciales con la sombra del fraude y en el 2019 juramenta como presidente de Venezuela comenzando su segundo mandato, dicha acción afectaría tanto a nivel político como social las decisiones actuales y a futuro del mismo país. “El presidente venezolano, Nicolás Maduro, prestó juramento para un nuevo mandato que se extenderá hasta 2025, después de ganar en 2018 una elección que los países de la región calificaron de ilegítima” (Kohut, 2019).

Continuamente, después de establecerse Maduro como presidente, su opositor Juan Guaidó se juramenta como presidente interino de Venezuela con el apoyo de la Asamblea Nacional en su mayoría del partido opositor al chavismo en manifestación pública en las calles de Venezuela.

Por otro lado, en términos económicos la caída del petróleo de los últimos años ha agudizado la situación de Venezuela, pero también la mala administración del Estado por parte del expresidente Hugo Chávez y el actual presidente Nicolás Maduro, estableciendo un gobierno basado en lo que se conoce como socialismo del siglo XXI. Teniendo un efecto negativo en la población, ya que, por muchos años ésta ha sobrevivido de la economía del petróleo abandonando el mercado interno. Esto llevó a que el Estado sea incapaz de producir alimentos de primera necesidad para la población ya que los campos son improductivos y el gobierno dirige su mirada al petróleo como forma de solucionar los problemas económicos, políticos, el desempleo y la escasez de bienes primarios por medio de la cadena productiva petrolera.

En este sentido para el desarrollo de esta investigación se tomaran las categorías transversales actor red, sociedad contemporánea, sistemas políticos y acción comunicativa. Finalmente, la metodología que se implementará, será con un enfoque desde la sociología política dirigida a presentar un análisis de la situación de la ayuda humanitaria en la frontera. Además, el tema es una necesidad dentro del campo sociológico ya que es importante para construir un dialogo continuo entre lo analítico y

teórico puesto que se convierte en fenómeno social para analizar en la sociología, se constituye en una continua problemática que nos afecta también en nuestra realidad colombiana.

LA CRISIS DE BIENES Y SERVICIOS

En la actualidad, Venezuela presenta escasez de medicamentos y productos de primera necesidad a nivel nacional.

De acuerdo a las cifras brindadas por PROVEA y CodeVida, en la actualidad existiría un 90% de escasez de medicinas e insumos a nivel nacional. Habría un colapso de la infraestructura hospitalaria a nivel nacional, dado que el 50% de quirófanos estarían inactivos y el 80% de servicios de diagnóstico estarían inservibles (CIDH, 2017, pág. 235)

Por lo tanto, la escasez de productos básicos ha generado problemas para la población más vulnerable y con menos capacidad de conseguir insumos en medio de la crisis ya que las instituciones del Estado no han podido ofrecer los productos a la población.

La ruptura institucional de Venezuela es evidente con la insuficiencia de medicamentos, falta de insumos médicos, escasez alimentos básicos de la canasta familiar, falta de servicios públicos y esta situación genera altos índices de violencia, muertos, detenciones, torturas y abusos del gobierno con la sociedad civil como lo muestra el texto de la OEA

Según cifras del MP, en el 2016 se produjeron 21.752 homicidios dolosos o intencionales, con lo cual se dio un incremento en la tasa de 70,1 muertes violentas por cada 100.000 habitantes. Por su parte, el Observatorio Venezolano de Violencia (OVV) reportó una cifra estimada de 28.479 muertes violentas, lo que representa un aumento frente a los 27.875 homicidios reportados por OVV en el 2015 (CIDH, 2017, pág. 183).

Tras estos hechos lamentables, el gobierno ha tomado medidas para asumir y enfrentar los problemas de la crisis “Desde enero de 2016, el gobierno venezolano ha anunciado una serie de iniciativas orientadas a abordar la escasez de medicamentos, alimentos y otros artículos básicos.” (Human Rights Watch, 2016, pág. 18) Así, el presidente Nicolás

Maduro ha planteado acciones para la recuperación de la crisis “Estas acciones incluyen medidas para aumentar la producción local de medicamentos, insumos médicos y alimentos.” (Human Rights Watch, 2016, pág. 16) Aunque las medidas económicas que han tomado son a largo plazo y el impacto de las medidas no es evidente en la solución de la grave crisis humanitaria de Venezuela, provocando en los ciudadanos descontento e incertidumbre.

El gobierno venezolano ha solicitado ayuda humanitaria al extranjero como una de las acciones para superar los graves problemas internos mencionados con anterioridad como se menciona en el artículo de Human Rights Watch “Desde febrero, el gobierno ha anunciado planes para importar medicamentos desde China y Cuba” (Human Rights Watch, 2016, pág. 53) pero la cantidad de ayuda que ingresa de Cuba y Rusia no es suficiente para la demanda del país y se demoran en llegar.

Además, el estado venezolano ha presentado resistencia a la ayuda humanitaria de otros países y organismos internacionales negando la necesidad de asistencia humanitaria internacional, al frenar los envíos de toneladas de donaciones por parte de EEUU que anteriormente se encontraban represadas en la frontera entre Colombia y Venezuela en el puente Simón Bolívar de Cúcuta “Los primeros camiones con ayuda humanitaria enviada por Estados Unidos para Venezuela llegaron este jueves a Cúcuta, donde las autoridades de los tres países ya trabajan en la logística para su entrega.” (Agencia EFE, 2019).

Al mismo tiempo, las políticas restrictivas hacen difícil la entrada de los organismos internacionales y las organizaciones no gubernamentales que proveen asistencia humanitaria a nivel internacional.

Colombia y Venezuela son dos países fronterizos históricamente comparten relaciones geográficas, económicas, políticas y culturales; lo que permite alianzas entre los dos países para ayudar en la crisis venezolana. Colombia y los países de la región han intentado entablar diálogos para ofrecer ayuda humanitaria al presidente Nicolás Maduro de Venezuela pero no ha sido posible. Por otra parte, el presidente electo de Colombia Iván Duque Márquez ha gestionado ayuda humanitaria comida, medicinas como también recursos económicos y físicos con los países de la región “Estados Unidos le ha ofrecido

a su estrecho aliado en la región más de 92 millones de dólares para atender la ola migratoria” (Infobae, 2019)

De esta manera, Colombia se ha convertido en mediador de las diferentes organizaciones sociales, ONGS, la Unión Europea y EEUU que intentan cruzar ayuda humanitaria al país vecino de Venezuela, para enfrentar la crisis interna que ha provocado la mala administración del Estado siendo Colombia afectado directo de los problemas del país vecino.

Según el último informe de migración Colombia se estima que más de 1 millón de venezolanos se han trasladado de Venezuela a Colombia entre 2017 y 2018. “Las autoridades colombianas indicaron entonces que este número incluía a 442.000 venezolanos que estaban en el país sin permiso legal, 376.000 con estatus legal y 250.000 colombianos que vivían en Venezuela pero volvieron a Colombia”. (Human Rights, 2018, pág. 6).

Por su parte, el gobierno colombiano ha buscado manejar el camino diplomático con el presidente Nicolás Maduro para realizar elecciones democráticas y que acepten ayudas humanitarias de países extranjeros desde EEUU, Europa, Latinoamérica para afrontar la escasez.

Colombia ha tomado varias medidas frente a las crisis del país vecino, relacionadas en proteger los derechos humanos de los ciudadanos de Venezuela. “En febrero de 2018 se designó un gerente para articular las acciones del Gobierno nacional, los entes territoriales y las agencias internacionales de cooperación en torno a la situación de la frontera colombo-venezolana” (Conpes, 2018, pág. 18).

Por otra parte, el Estado colombiano entabló diálogo con diferentes organizaciones sociales internacionales y nacionales con las instituciones del Estado para afrontar el problema social de la crisis.

Se creó el Grupo Especial Migratorio (GEM) compuesto por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), la DIAN, Migración Colombia y Policía Nacional para combatir el contrabando y el crimen organizado, atender situaciones de ocupación del

espacio público, así como garantizar la protección de los derechos de los menores de edad (Conpes, 2018, pág. 18).

De la misma forma, Colombia con respecto a los derechos humanos toma las siguientes determinaciones

Se continuó la atención gratuita de urgencias y partos. De acuerdo con información de la Gerencia de Frontera con Venezuela (2018), hasta el 1 de agosto de 2018 se reportó la atención de a 78.308 migrantes sin distinción de su estatus migratorio. Adicionalmente, se aplicaron más de 348.000 dosis de vacunas (Conpes, 2018, pág. 18).

Adicionalmente, el gobierno colombiano también ha solicitado ayuda para afrontar la crisis de Venezuela a la organización USAID (La agencia de los Estados Unidos para el desarrollo internacional) quien maneja la acción de cooperación a Venezuela para ingresar la ayuda humanitaria enviada por los países aliados a esta organización como lo es Colombia, Estados Unidos y la Unión Europea.

Otras organizaciones nacionales e internacionales que han tenido gran importancia en la intervención al fenómeno social de la migración venezolana son la ACNUR (La Agencia de la ONU para los Refugiados) quienes han “recibido fondos a nivel regional por parte del gobierno de Holanda y Dinamarca, así como donantes del sector privado, en varios países, para responder a las necesidades de personas desplazadas desde Venezuela.” (ACNUR, 2018, pág. 2) También la OIM (Organización Internacional para las Migraciones), la Presidencia de la República, el Ministerio de Relaciones Exteriores, FUDAP (Fundación Panamericana Para El Desarrollo) y OMS (Organización Mundial de la Salud).

Las organizaciones internacionales ACNUR, OIM, FUDAP, OMS son las encargadas de manejar y ejecutar los programas para los migrantes venezolanos que pretenden disminuir el impacto de la migración que afecta a los países de la región como Ecuador, Perú, Brasil y Colombia. A su vez, los organismos internacionales intentan ingresar a Venezuela para ayudar en la crisis humanitaria que se presenta en Venezuela.

Estas organizaciones diseñan diferentes líneas de acción para gestionar recursos tanto oficiales (las cuales son reembolsables o no reembolsables) o no oficiales (donaciones, ONG, fundaciones de las multinacionales, entre otras) entregados para suplir las necesidades básicas de esta población en situación de vulnerabilidad.

Además, Venezuela ha limitado la ayuda humanitaria de los organismos de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) pero ha permitido la asistencia de la OMS (Organización mundial de la salud) “el organismo estaba brindando asistencia a Venezuela para la compra de medicamentos al gobierno, para la compra de vacunas, así como también de medicamentos y materiales para el diagnóstico de enfermedades como VIH/SIDA, malaria, tuberculosis y cáncer.” (Human Rights Watch, 2016, pág. 57) Esta organización ha colaborado para superar la crisis de medicamentos evitar la propagación de enfermedades y restablecer el derecho a la salud.

Otro organismo importante que ha sido parte importante del análisis la FAO (La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) “ha financiado programas del gobierno orientados a mejorar la producción, distribución e incrementar el consumo de alimentos entre los sectores de menores recursos” (Human Rights Watch, 2016, pág. 57) con la colaboración del Gobierno Nacional y las instituciones del Estado.

ANÁLISIS DE LOS DIFERENTES PAÍSES Y ORGANIZACIONES

Para explicar la situación política de Venezuela es necesario traer el concepto de sociedad contemporánea desde Bauman que la define como “la sociedad moderna líquida es un artefacto que trata de hacernos llevadero el vivir con miedo” (Bauman, 2006, pág. 15) por el motivo a que las diferentes naciones experimentan una realidad que implica una ruptura con las estructuras severas y fijas de tiempos anteriores, en este sentido se genera la ficción de la vida en libertad, pero en una situación de incertidumbre y miedo constante. Por ello, el autor hace alusión a la metáfora de la liquidez, es decir, a la carencia de solidez en los vínculos entre las personas, al afianzamiento de la individualización, a la fluidez en la forma de la sociedad misma, pero también con relación a la seguridad enfatizada en la sociedad anterior por encima de la libertad.

Este carácter atribuido por Bauman a la sociedad actual se puede relacionar con la situación política que atraviesa Venezuela, caracterizada por cambios constantes que causan miedo entendido “Miedo es el nombre que le damos a nuestra incertidumbre: a nuestra ignorancia con respecto a la amenaza y a lo que hay que hacer-a lo que puede y no puede hacerse- para detenerla en seco.” (Bauman, 2006, pág. 10) En este sentido, se podría afirmar que la población venezolana vive en un miedo constante causado por la incertidumbre que genera la amenaza económica y política del gobierno actual.

La incertidumbre se genera por la presión de otros países para llevar a esta sociedad al límite, en tanto hay intereses geoestratégicos en Venezuela, pero además porque el modelo de gobierno adoptado es contrario a los intereses del modelo global.

Se puede comprender que Venezuela es un Estado socialista, Karl Marx lo define “El socialismo tiene una base material, que consiste en el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas- la industria, la agricultura, la ciencia, la tecnología.” (Marx, 2011, pág. 18) El gobierno de Hugo Chávez implantó el proyecto del socialismo del siglo XXI en Venezuela. “En un discurso a mediados de 2006, el presidente Hugo Chávez señaló que, para llegar al socialismo del siglo XXI, habrá una etapa de transición denominado democracia revolucionaria.” (Torres, 2013) Aunque la crisis económica y política se agudizó con su muerte. El expresidente estableció una nueva forma de gobierno basado en unos fundamentos: “Venezuela se asumió el compromiso de dirigir la revolución Bolivariana hacia un socialismo basado en la solidaridad, la fraternidad, el amor, la libertad y la igualdad.” (Torres, 2013)

El Gobierno de Venezuela intento implementar el nuevo modelo económico político durante catorce años “aumentó el peso del Estado en la economía con la nacionalización de empresas, la centralización del manejo de la hacienda pública, el anclaje de los precios de alimentos, medicinas y otros productos, y la fijación de tipos de cambio con controles” (Garibian, 2012) determinando al pueblo Venezolano a una nueva forma de vida con condiciones diferentes ocasionando conflictos políticos y económicos como, por ejemplo, “La promulgación de una ley de hidrocarburos en el 2001 obligó a todas las transnacionales interesadas en explotar crudo en el país a asociarse a la estatal petróleos

de Venezuela (PDVSA), con participaciones minoritarias” (Garibian, 2012) provocando expropiaciones arbitrarias a las compañías extranjeras y a su salida del país.

Marx analiza la crisis de los conflictos políticos desde un enfoque de mercado ya que el mercado es una causa económica de la crisis del Estado, puesto que la economía es el mayor problema de la política, ya que la economía al ser el medio para llegar a la política; si caen los dos sistemas se produce la crisis, en el caso venezolano es evidente la crisis pues la hiperinflación, la devaluación del peso, la pérdida del valor adquisitivo y la escasez de productos básicos quiebra el sistema económico induciendo al incumplimiento de las propuestas políticas del gobierno.

Para entender la economía y Política Marx Weber (1922) manifiesta una correlación estrecha entre los conceptos donde la estructura económica de la sociedad es la base del sistema político y establece otras características de la sociedad pues “Toda política racional se sirve de orientación económica en los medios y toda política puede ponerse al servicio de finalidades económicas” (Weber, 1922, pág. 47).

El nuevo gobierno de Nicolás Maduro hereda los problemas políticos y económicos del gobierno anterior, como también, la idea del proyecto político y económico de su antecesor Hugo Chávez. Sin embargo, la crisis es evidente desde años anteriores y se ha agudizado con la caída del precio del petróleo llegando a una crisis humanitaria.

El gobierno de Hugo Chávez intentó transformar los medios económicos para adaptarlos a su forma de gobierno político agudizando la crisis estructural del vecino país. Pero los medios económicos que utilizó para esa transformación no le sirvieron puesto que el petróleo pertenece a un modelo económico diferente al socialismo ocasionando grandes problemas políticos y económicos.

Aunque, el gobierno de Nicolás Maduro ha negado la existencia de una crisis humanitaria en Venezuela y no ha tomado decisiones políticas para solucionar los problemas que afectan al país como la escasez de alimentos de primera necesidad e insumos médicos, esta ayuda humanitaria podría mejorar la escasez que padecen millones de venezolanos en la actualidad.

Por otra parte, la Asamblea Nacional recién elegida el 6 de diciembre de 2015, en su mayoría de oposición al partido oficial, realizan leyes para superar la crisis, pero el oficialismo utiliza el tribunal supremo para remplazar la Asamblea Nacional y usurpar su lugar quitándole el poder de legislar, rompiendo así el orden constitucional y la estructura política social demócrata. Por estos motivos la oposición sale a la calle en manifestaciones, en búsqueda de un referéndum revocatorio

Artículo 71. Las materias de especial trascendencia nacional podrán ser sometidas a referendo consultivo por iniciativa del Presidente o Presidenta de la República en Consejo de Ministros; por acuerdo de la Asamblea Nacional, aprobado por el voto de la mayoría de sus integrantes; o a solicitud de un número no menor del diez por ciento de los electores y electoras inscritos en el registro civil y electoral. (Organizacion De Los Estados Americanos, 2007)

de Nicolás Maduro y derivado de ello se ocasionan muchas muertes. Sin embargo, el Consejo Nacional Electoral controlado por la oposición no deja que la consulta se lleve a cabo.

La oposición designa una nueva asamblea paralela con la cual destituyen a la fiscal Luisa Ortega la cual sale del país huyendo por amenazas. Posteriormente, en el año 2018 se presentan elecciones presidenciales de Venezuela donde queda electo Nicolás Maduro y nuevamente se pone en tela de juicio la transparencia de los comicios. La mayoría de los países del mundo no reconocen las elecciones pues los resultados no son claros y concisos.

El presidente electo de Venezuela juramenta para su nuevo mandato hasta el año 2025 ante el tribunal supremo de justicia, traspasando las leyes constitucionales las cuales mencionan que el juramento se debe realizar ante la Asamblea Nacional, por lo cual la oposición le acusa de usurpación del poder.

En el año 2019 Juan Guaidó se juramenta como presidente interino de Venezuela en una movilización popular, haciendo referencia a un vacío de poder. “Los manifestantes se reunieron en la plaza Juan Pablo II, en el municipio de Chacao, en Caracas, y entonaron el himno nacional. Ante ellos, Guaidó declaró: Hoy, 23 de enero de 2019, juro

formalmente como presidente encargado de Venezuela” (Herrero, 2019) Los países latinoamericanos en especial Estados Unidos reconocen el mandato de Guaidó. El gobierno interino dialoga con los países extranjeros y las organizaciones internacionales para recibir ayudas humanitarias para solventar los problemas de escasez de medicamentos y alimentos que son de suma urgencia.

La solicitud de ayuda humanitaria por parte Juan Guaidó se hace a los países de Colombia y Estados Unidos, caracterizados por tener un modelo económico capitalista con estructura neoliberal. Desde Harvey se trata de “una teoría de prácticas político-económicas” (Millones, 2013, pág. 53) que se defienden la no injerencia del Estado en la economía para permitir la inserción de las naciones que las adoptan, en el mercado internacional. La situación política de los dos países es diferente a la de Venezuela.

En Colombia, tras ocho años del mandato del presidente Juan Manuel Santos se logra la firma del acuerdo de paz con las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo) terminando con más de medio siglo de lucha armada entre los dos partes, conflicto que dejó varios muertos. El expresidente convocó un plebiscito para la aprobación del acuerdo en el cual ganó el no.

Aunque los colombianos no aprobaron los acuerdos, el Congreso sancionó los acuerdos de la Habana con la firma del ejecutivo que en este caso es el gobernante actual como lo dicta la Constitución. En la actualidad, el pueblo colombiano elige al nuevo presidente Iván Duque para gobernar en el periodo (2018-2019) el cual apoyo el “No” en el plebiscito, lo que generó incertidumbre con respecto a la implementación de los acuerdos de paz en su gobierno.

Durante lo ocurrido de este mandato de gobierno se han incumplido los acuerdos de paz con las FARC, provocando gran número de muertes de líderes sociales en todo el país, como también la generación de nuevos grupos ilegales que surgen en los territorios de los cuales salieron las guerrillas, donde se experimentan tasas de desempleo altas, nuevos desplazamientos internos, y movilizaciones masivas por incumplimiento de los acuerdos.

En el caso de EE.UU, actualmente el presidente es Donald J Trump quien ejerce la dirección del Estado desde enero de 2017. Este presidente proviene del partido republicano con una forma de gobierno democrática representativa. Hasta ahora el gobierno actual intenta afianzar sus propuestas preparándose para las elecciones del 2020 con una eventual reelección.

El presidente Donald Trump en su mandato impulsa políticas migratorias para detener las caravanas de migrantes que intentan traspasar la frontera con México, la política más conocida es la terminación del muro fronterizo que pagara México. Además a nivel interno se dice que busca recursos fiscales para terminar el muro.

Donald Trump y su gobierno se basaron en propuestas no incluyentes como la idea de crear un muro que detuviera a los migrantes lo que tiene impactos negativos dentro de la estructura de los derechos humanos dejando temas importantes como el cambio climático, las políticas migratorias a un lado.

Una de las promesas más llamativas para el electorado norteamericano fue la de la promoción de políticas económicas con las empresas estadounidenses para que vuelvan a los EE.UU, reactivando así el mercado interno del país. Por otro lado, hay una guerra comercial con china su más grande competidor segundo con mayor economía ya que Estados Unidos es reconocido como la mayor economía a nivel mundial.

Con relación a Latinoamérica, Estados Unidos busca promover el respeto de los derechos humanos e intensificar la lucha contra las drogas, además con los países Europeos busca luchar contra el terrorismo que se enfrentan a nivel global y en contra EEUU por parte del Estado Islámico, una guerra desde el año 2014 en Irak y Siria.

Los organismos internacionales ONG privadas y públicas intentan no politizar la ayuda humanitaria manteniendo un papel de mediador e intermediario que busca respetar los derechos humanos igualmente seguir los estatutos que orientan desde su ser sin convertirse en un actor político si no prevalecer como instituciones neutras al conflicto interno de Venezuela según “ los principios inspirados en el trabajo de años del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), explícitamente recogidos en los convenios de Ginebra de

1949, que han sido suscritos por 196 estados incluyendo Venezuela y Estados Unidos” (Wallace, 2019).

HUELLAS POLITICAS

La teoría de la acción comunicativa de Habermas estudia las condiciones de la racionalidad de la acción social por medio del lenguaje por encima del subjetivismo y el individualismo en la sociedad.

Para entender la racionalidad de la acción social en el conflicto en la frontera de Venezuela y Colombia es necesario ver los diferentes discursos su racionalidad como lo explica Habermas ver la finalidad o propósito del discurso para poder llegar a un diálogo racional entre los diferentes discursos en el ámbito del conflicto.

Por otro lado, Habermas (1981) plantea una ética del discurso que busca llegar a un fin el cual “es el entendimiento comunicativo lo que aparece como telos inmanente a la racionalidad” (Habermas, 1981, pág. 29) en ese sentido el entendimiento se convertiría en el fin que busca el razonamiento entre los dos discursos el venezolano y los países de la región por medio de un diálogo que incluya niveles de veracidad atribuida a un criterio de validez.

La veracidad de los discursos se logran por medio de la información de los emisores si es válida, verídica y concisa lo que conducirá al alcance del entendimiento o acción comunicativa a una solución racional.

El fin se alcanza por medio del entendimiento en un consenso entre las partes directamente interesadas o pertenecientes al conflicto para lograr la emancipación entendida desde Jürgen Habermas como la libertad por otra parte en su libro teoría de la acción comunicativa se expresa la emancipación como “una emancipación entendida en el sentido de una liberación respecto del dogmatismo y de toda autoridad no transida por la reflexión” (Habermas, 1981, pág. 205) esto hace referencia a una liberación del conflicto entre las partes y llegar a una solución racional.

Aunque (Habermas ,1981)el discurso entre los dos actores del conflicto no muestran un dialogo racional y de entendimiento el fin ya que, el discurso del gobierno de Venezuela sobre la ayuda humanitaria es brusco y conflictivo como se observa en el discurso del presidente de Venezuela Nicolás Maduro “dijo este viernes que la ayuda que se está reuniendo en la ciudad colombiana de Cúcuta para enviar a su país es un regalo podrido” (María Facundo, 2019) convirtiendo el discurso en una acción estratégica por de los diferentes actores.

Por otra parte, el gobierno de Nicolás Maduro rechazo la ayuda humanitaria diciendo que es nociva es otra acción estratégica, ya que, el discurso de la acción estratégica busca su propio objetivo que no permite un acuerdo entre los diferentes discursos provocando conflictualidades y no alcance el telos del entendimiento, la acción comunicativa según Habermas que sería la solución de la crisis de Venezuela por el contrario se observan dos acciones estratégicas chocando que generan conflicto.

Una en la que Nicolás Maduro niega rotundamente la idea de que en su país exista una crisis humanitaria dificultando el ingreso de las donaciones de ayuda humanitaria, como lo menciona el texto Human Rights Watch “Hasta el momento, la respuesta del gobierno venezolano ha sido absolutamente inadecuada. Las autoridades niegan la existencia de una crisis” (Human Rights Watch, 2016, pág. 4) empeorando la situación de Venezuela ya que el gobierno de Venezuela se hace de rogar para recibir las ayudas y superar la crisis, además no ha implementado políticas necesarias para mitigar la crisis.

De igual forma, el gobierno no ha realizado acciones para entablar diálogos con las organizaciones internacionales para obtener asistencia humanitaria asido muy limitadas pues han hablado con China, Rusia y Cuba quienes han enviado medicamentos y alimentos que no logran cubrir la gran de manda del pueblo venezolano como lo constatan Human Righ “El sistema de salud de Venezuela está inmerso en una escasez de medicamentos y otros insumos médicos básicos que generó un marcado deterioro de la calidad y la seguridad de la atención en los hospitales” (Human Rights Watch, 2016, pág. 8) por otra parte mientras el gobierno no quiera admitir la crisis, las instituciones del gobierno siguen perdiendo creencia y según Habermas no existirá la emancipación en

cambio se evidenciara vulnerabilidad de los derechos humanos y de la salud, ya que, no existe un razonamiento lógico éntrelos discursos.

Y otra en la que el discurso del gobierno colombiano va asociado a la migración de los últimos años que se dirige a Colombia más de un millón y medio de venezolanos que cruzan la frontera con colombo venezolana en búsqueda de una mejor calidad de vida como lo menciona el discurso del presidente Iván Duque en el encuentro previo a la jornada de ayuda humanitaria internacional para Venezuela “Es una crisis migratoria de más de un millón de personas en nuestro territorio, en un periodo de menos de dos años.” (Duque, 2019). Es así como el discurso se centra en la atención de los migrantes y la atención pronta de los mismos estableciendo puentes entre los dos países por medio de diálogos fraternos para ayudar al país de Venezuela con sus problemas de orden social.

Colombia nunca hablado de enfrentar la dictadura de forma violenta si no demostrar que la crisis si existe como dice Iván Duque “es elevar esa crisis para que el mundo entero reaccione frente a la causa central de esa crisis humanitaria, que es la dictadura de Venezuela.” (Duque, 2019) Por otra parte Colombia ha intentado llegar al dialogo con el presidente de Venezuela por las vías del dialogo desde un primer momento se ha dejado claro por parte del gobierno “Colombia no tiene un discurso belicista, ni una actitud belicista, porque Colombia cree que esta tiene que ser una oportunidad para que se dé un verdadero cerco diplomático que aislé a esa dictadura.” (Duque, 2019).

De igual forma Colombia ha implantado dialogo con los organismos internacionales y países del hemisferio sur en búsqueda de ayuda humanitaria, política y económica, para combatir el conflicto del vecino país dirigiéndose a diferentes instituciones internacionales como la ONU, OEA, UE, países suramericanos, varios países de Asia, estos países tomaron la decisión de apartar al gobierno venezolano por medio de restricciones económicas y políticas.

En el territorio colombiano se han recibido la mayoría de las ayudas humanitarias enviadas por los organismos internacionales públicos y privados que intentan ayudar con la crisis humanitaria de escases de alimentos y medicamentos

En nuestro territorio, vamos a permitir la llegada de ayuda humanitaria.- Vamos a permitir la logística de acopio y, también, la de carga en las tracto mulas, que serán conducidas por voluntarios venezolanos para intentar llegar a su territorio, romper un cerco absurdo, inhumano, violatorio de los derechos humanos y del derecho internacional, para que puedan llegar víveres, medicinas, enseres a los hermanos venezolanos que están viviendo esta catástrofe (Duque, 2019).

El presidente electo de los Estados Unidos Trump ha señalado la necesidad de la ayuda humanitaria para la población venezolana e indicando solucionar los problemas del país como lo menciona en su discurso de campaña para las elecciones del 2020 “hay camiones cargados de ayuda humanitaria estancados en la frontera con Venezuela esperando para ayudar a millones y millones de necesitados” (CNN, 2019).

La teoría del Actor-Red según Bruno Latour es una aproximación a la acción conjunta entre los seres humanos y las tecnologías donde los objetos pertenecen a las redes sociales. Al mismo tiempo es una teoría sobre el ensamblaje de los elementos de la sociedad los cuales se conectan y desconectan en una realidad de cambios constantes que llevan a constituir conjuntos y colectivos en los cual se producen conflictos a investigar en los procesos sociales.

En el caso de Venezuela los diferentes discursos son los colectivos y los objetos de la ayuda humanitaria los cuales producen el conflicto en la frontera, por otra parte, cada discurso tiene sus propias redes a favor o en contra, por ejemplo los militares venezolanos, la oposición, los países fronterizos, la iglesia católica, cada red es diferente tiene su lenguaje y simbología en las practicas discursivas

En Venezuela por parte de los militares de un golpe de Estado por la parte de las fuerzas armadas de Estados Unidos se menciona de una dictadura y ruptura del orden constitucional por otra parte, la ONGS intentan el restablecimiento de los derechos Humanos por encima de quien tiene la razón.

Hasta ahora el discurso del ingreso de ayuda humanitaria desde la teoría de Bruno Latour toma relevancia pues la teoría del actor-red plantea la aparición de un elemento la controversia, ya que los diferentes actores hablan cada uno sus discursos en medio de

cada discurso se encuentra la controversia “es por esto que, para recuperar algún sentido de orden la mejor solución es indagar las relaciones entre las controversias mismas en vez de tratar de decidir cómo resolver cualquier controversia dada” (Latour, 2005, pág. 42) lo que se llamaría los cursos de acción de la vida encontrándose en conflictualidades transformadas en aspectos controversiales.

Así pues, la controversia se soluciona a través de la búsqueda de los diferentes discursos desencontrados o chocados de los países y organizaciones que forman el conflicto es así como aparecen los objetos dentro de la teoría.

En este caso el cuerpo del conflicto son los productos de la ayuda humanitaria, es decir, la comida y la medicina para la sobrevivencia, estos productos se transforman en elementos controversiales del conflicto así el elemento gestual material se transforma de manera discursiva en un elemento conflictivo que no logra que los objetos alcancen una óptima acción comunicativa.

Igualmente el discurso de Trump se dirige a la atención pronta de la población más desvalida como los niños y su nutrición como se señala en el artículo CNN en español “Hace dos días, el primer C17 de la fuerza aérea estadounidense aterrizó en Colombia con una asistencia crucial, incluidos miles de kits de nutrición para niños pequeños venezolanos” (CNN, 2019).

Los expertos dicen “la ayuda está alimentando las tensiones y podría provocar una intervención de Estados Unidos si el convoy de USAID es atacado” (DW, 2019) esto evidencia la mala relación de EEUU Y Venezuela además el discurso agresivo del presidente Donald Trump para ingresar como sea la ayuda humanitaria a Venezuela.

Pero las relaciones entre los dos países no son buenas lo que ha iniciado una tensión entre los dos países con fuertes pronunciamientos de lado y lado que han debilitado las relaciones bilaterales de los países por otra parte, Trump envía mensajes fuertes beligerantes en contra de Nicolás Maduro y su gobierno “Desafortunadamente, el dictador Maduro ha bloqueado el ingreso de esta ayuda para salvar vidas al país. Preferiría ver a su gente morir de hambre en lugar de darles ayuda” (CNN, 2019) ya que Trump no legitima

el Estado de Venezuela y lo considera una dictadura Latour lo menciona como una acción estratégica la cual muestra la necesidad de tener la razón y el poder del discurso.

El desgaste bilateral de las relaciones de Venezuela y EEUU no ha permitido el ingreso de ayuda humanitaria retenidas en diferentes zonas de acopio de las fronteras de Venezuela ya que Nicolás Maduro rechaza estas ayudas sosteniéndose en el discurso de que Venezuela no tiene ninguna crisis y no necesita ayudas de los países otros países.

Aunque Nicolás Maduro critica que la crisis de su país es culpa de EEUU ya que la economía venezolana se ha visto afectada por las leyes económicas impuestas por ellos “Estados Unidos impuso sus sanciones financieras más importantes contra Venezuela a fines del mes pasado, apuntando a la compañía petrolera estatal del país en un intento por restringir la situación en torno al régimen de Maduro.” (CNN, 2019). Limitando el poder adquisitivo del gobierno venezolano en compra de alimentos y medicamentos que no se encuentran en el país.

Igualmente, el discurso de los Estados Unidos no gira solamente en brindar la asistencia humanitaria y proteger los derechos humanos del pueblo Venezolano también el discurso tiene una mirada bélica como lo ha mencionado varias veces el presidente Trump en su discurso “Trump señaló que no descarta el envío de 5.000 soldados de su país a Colombia para detener la crisis en territorio venezolano” (Arciniegas, 2019).

Los organismos internacionales tienen un gran papel en la crisis Venezolana como mediadores entre Colombia, Venezuela y Estados Unidos aunque la intervención de estas organizaciones depende del sistema internacional humanitario.

Las organizaciones se encuentran suscritas a tratados internacionales que los orientan para llevar la ayuda humanitaria a los países que necesitan son 4 principios “Según el Derecho Internacional Humanitario, toda acción humanitaria debe regirse por cuatro principios fundamentales: humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia.” (Wallace, 2019) Estos cuatro principios son base de la Cruz Roja Internacional y ratificada en los convenios de Ginebra en 1949, el convenio incluye 196 Estados incluido Venezuela.

La agencia de los Estados Unidos para el desarrollo Internacional (USAID) con su administrador Mark Green “dijo este sábado que USAID está “trabajando duro” para poder entregar ayuda humanitaria a las personas de Venezuela” (CNN, 2019) este fue una parte de su discurso en la frontera entre Colombia y Venezuela en el puente de Tienditas de Cúcuta donde se realizó la entrega de ayuda humanitaria que envió Estados Unidos solicitada por presidente interino Guaido para la población de Venezuela al presidente de Colombia Iván duque.

Por otra parte, la ayuda humanitaria de USAID tiene como propósito ayudar con el desabastecimiento de medicamentos y comida presente en Venezuela, las cajas contienen alimentos como son arroz, aceite, harina y productos de aseo, los cuales están en un centro de acopio en Cúcuta y en Brasil donde la organización de USAID es receptor de la ayuda con la solicitud de Juan Guaido de llevar lo más pronto posible las cajas a los Venezolanos.

La ONU en su discurso al solicita al gobierno venezolano recibir la ayuda humanitaria como lo muestra la resolución del 27 de septiembre del 2018 en el consejo de derechos humanos de la ONU “El texto insta al Gobierno de aquel país a aceptar ayuda humanitaria internacional para paliar la escasez de alimentos y medicinas” (DW, 2018) igualmente busca el dialogo con el presidente Nicolás Maduro para la entrega de la ayuda humanitaria, por otra parte los gobiernos latinoamericanos el grupo de lima pertenecientes a la ONU hacen un llamado a la intervención de las problemáticas de Venezuela que han provocado dificultades en sus países con la migración.

Asimismo la ONU hace un llamado “la resolución aprobada recuerda que la falta de alimentos, fármacos y suministros médicos han dado lugar a un aumento de la malnutrición. Asimismo, alerta del riesgo del brote de enfermedades que habían quedado erradicadas o bajo control en Sudamérica” (DW, 2018) en este sentido la ONU busca la mitigación de la crisis económica y política de Venezuela entablando diálogos con los diferentes actores del conflicto.

La OEA realiza una resolución en la cual le envía un mensaje al gobierno de Venezuela y organismos internacionales que se permita el ingreso de la ayuda humanitaria para mejorar la crisis humanitaria que presenta el país venezolano

La resolución fue aprobada con 19 votos a favor y señala que es necesario reiterar su llamado a que se permita el ingreso de ayuda humanitaria a Venezuela (...), animar a los estados miembros, a los Observadores Permanentes y a las organizaciones internacionales competentes a continuar apoyando e implementando medidas para atender la crisis” (Voz De América, 2019).

Por otra parte, la OEA realiza un llamado a las instituciones de Venezuela que dejen ingresar las ayudas humanitarias que podrían mitigar los problemas de escasez del país impidiendo el ingreso de las ayudas por las fronteras que se encuentran bloqueadas

El documento insta además a las instituciones públicas de Venezuela en especial las fuerzas militares y de policía a que se abstenga de bloquear el ingreso de ayuda humanitaria a Venezuela, dando el debido respeto a los principios humanitarios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia operativa de la asistencia humanitaria, así como el respeto de los derechos humanos. (OEA, 2019).

También está exigiendo el respeto de las instituciones internacionales en las que se amparan los derechos humanos y que ellos ayuden a controlar las injusticias que se cometen con la población venezolana por violación de los derechos humanos que se han presentado.

El comité internacional de la Cruz Roja en su discurso ha evitado intervenir en los asuntos políticos y económicos de Venezuela teniendo un papel de neutralidad “En febrero, el CICR se mantuvo al margen de participar en el intento de hacer cruzar la ayuda internacional enviada desde Estados Unidos a través de las fronteras con Colombia, Brasil y el Caribe” (Rojas, 2019) mostrando la necesidad de entrar al país por medio del dialogo y con los fundamentos de la ayuda humanitaria que no se están brindando “En su momento, el comité expresó que no participaría porque dicho operativo contradecía sus principios de “imparcialidad, neutralidad e independencia” (Rojas, 2019).

Los discursos de la comunidad internacional, EEUU, Colombia del gobierno de Nicolás Maduro no son lo mismo hay dos discursos diferentes pues se evidencia un juego discursivo de los actores los que quieren ingresar la mercancía en forma de ayuda humanitaria a Venezuela al igual los que no quieren dejar ingresar la ayuda como

menciona Habermas ahí una acción estratégica definida “Acción estratégica («acción gobernada por intereses»)” (Habermas, 1981) los actores de cada discurso buscan alcanzar sus fines para alcanzar el éxito a través de la validez de la eficacia del objetivo a realizar por parte del actor.

ANALISIS DEL TEMA

Así los Estados Unidos, Colombia, las organizaciones internacionales y Venezuela tuvieron un conflicto relacionado con el ingreso de la ayuda humanitaria la cual se encontraba en la frontera con Colombia enviada por EEUU, USAID como comida y alimentos para solucionar la crisis Venezolana

Es evidente que existe un conflicto entre dos discursos diferentes. El primer discurso, el de Venezuela con respecto a que no hay crisis y que la ayuda humanitaria que envió Estados Unidos es una artimaña del imperio. El segundo discurso, Colombia y EEUU va dirigido a que la ayuda humanitaria es necesaria para socorrer a las personas más necesitadas y solventar la crisis de Venezuela.

La organización USAID es la que realiza la acción de cooperación y promueve el ingreso de la ayuda humanitaria a Venezuela a través de las fronteras, proporcionando los productos de primera necesidad que va dirigidos a las poblaciones donde la crisis les ha afectado. Esta organización planea una solución a corto plazo para el ingreso de los productos mientras el gobierno recupera la economía, política y las instituciones.

La ayuda humanitaria en la frontera de Cúcuta se mantiene almacenada ya que el presidente Nicolás Maduro rechaza constantemente la ayuda humanitaria, argumentando “considera que esa ayuda humanitaria es un regalo podrido, parte de una estrategia para derrocarlo diseñada en Estados Unidos” (Wallace, 2019) por otra parte “lo de la ayuda humanitaria es un show, es una trampa caza bobos para intentar intervenir Venezuela” (Wallace, 2019) provocando el rechazo de la comunidad internacional al no recibir la ayuda.

Los países extranjeros han empezado a tomar sanciones económicas con la congelación de cuentas y bienes de altos funcionarios del gobierno bolivariano y políticas como la

deslegitimación del gobierno de Nicolás Maduro, aceptando el nombramiento de la Asamblea Nacional a Juan Guaidó como presidente interino.

Estos dos discursos mencionados chocan continuamente sin ofrecer una salida al conflicto racional ocasionando grandes problemas irreversibles a la estructura social, económica y política de Venezuela, ya que la desnutrición, pobreza, violencia son problemas con solución a largo plazo pero si se atienden a tiempo desde su raíz es probable que no avancen.

CONCLUSIÓN

A partir de la investigación realizada, se identificaron ciertos elementos claves que guiaron el objetivo principal del presente artículo, que era analizar el papel de la cooperación internacional en la ayuda humanitaria que intentó ingresar Colombia a Venezuela enviada por los EEUU en la frontera de Cúcuta. De acuerdo con la revisión de los diferentes documentos se puede observar claramente que existen dos discursos diferentes dirigidos al mismo tema de la ayuda humanitaria dirigida a Venezuela.

El primer discurso del gobierno de Nicolás Maduro lucha para no reconocer lo que está sucediendo en Venezuela, y el segundo discurso de otros países y organizaciones al parecer tiene la intención de dialogar e ingresar la ayuda humanitaria para solventar los problemas de escasez de alimentos y medicamentos, como también la protección de los derechos humanos del pueblo venezolano.

Por otra parte, los discursos chocan lo que provoca que no exista un consenso para dialogar entre las partes. Cada una de las partes busca sus beneficios sin dar su brazo a torcer, lo que ocasiona que la ayuda humanitaria permanezca en medio del conflicto y cada vez más alejada de las personas que la necesitan como los niños, las personas de la tercera edad, discapacitados, enfermos, etc.

Asimismo, las estructuras políticas y económicas de los dos países de Venezuela y Colombia se basan en los mismos principios políticos aunque son diferentes sus estructuras, por una parte Venezuela con su estructura de un estado social de derecho, democrático no cumple con los principios democráticos que consigna la constitución por

otra parte, Colombia y Estados Unidos estados sociales de derecho, democráticos y neoliberales los cuales intentan proteger los derechos a los ciudadanos existen casos de violación de los principios igual no es tan evidente la quebrantamiento de los derechos humanos, en Venezuela con la crisis actual no se cumple los principios pues la violencia la vulnerabilidad, la pobreza es cada vez más fuerte.

Las organizaciones sociales mantienen su rol de ser entes neutrales en búsqueda de un acuerdo con el gobierno de Venezuela para ingresar los alimentos la ONGS, dialogan con los diferentes actores del conflicto buscando una salida al conflicto generado para las entregas de la ayuda humanitaria, aunque el presidente rechaza constantemente la ayuda, argumentado la no necesidad de las donaciones, el CICR propició un acercamiento con Maduro para dialogar del pueblo de Venezuela y mencionarle la necesidad.

Además, las ONGS son las únicas en ingresar al territorio pues su estatus de actores neutros se lo ha permitido. De igual forma la mayoría de los datos acerca de la situación más real de Venezuela los tienen estas instituciones, pues han logrado observar la situación en tiempo real.

Las personas más afectadas en el conflicto son el pueblo que carece de estas ayudas humanitarias urgentes para solucionar los problemas de alimentos y medicinas, ya que los venezolanos enfrentan problemas como la desnutrición, violencia, migración. Si estos problemas no se atienden rápidamente pueden traer problemas a las futuras generaciones y la estabilidad del país.

Por otra parte, el pueblo venezolano cansado del gobierno por las tácticas autoritarias para intimidar y castigar al pueblo, han optado por buscar maneras para ingresar la ayuda humanitaria al país. Una de ellas es cruzando las fronteras como migrantes en búsqueda de un futuro, enviando divisas, como también llegar a la frontera recibir la ayuda humanitaria y devolverse a Venezuela.

El gobierno venezolano implementó leyes para afrontar la escasez de alimentos y medicamentos, sin embargo, no se evidencia que las medidas tengan alguna efectividad en la crisis. Una de las medidas es pedir ayuda a los países de su mismo discurso político

China, Rusia y Cuba pero las donaciones no alcanzan a cubrir la necesidades de la población ha subido el salario mínimo invertir en proyectos productivos para el campo.

Por otra parte, Estados Unidos ha tomado medidas económicas y políticas contra el gobierno de Venezuela para intentar ingresar la ayuda humanitaria. También amenaza con la intervención militar un discurso más bélico.

El conflicto de Venezuela es inusual para la ONGS, ya que a los políticos les interesa y a los periodistas y a la población; pero en el caso de Venezuela, el presidente Nicolás Maduro no acepta la crisis y mantiene un diálogo muy débil con las organizaciones.

Los gobiernos vecinos se han visto afectados en especial Colombia, que tiene el mayor número de migrantes venezolanos en todo el mundo, por lo cual el presidente de Colombia ha implementado políticas sociales para contrarrestar no solo el fenómeno de la migración, sino ayudar en la frontera donde los hospitales se encuentran llenos de ciudadanos venezolanos buscando atención de primera necesidad. Por tal motivo Iván Duque ha recorrido el mundo en búsqueda de recursos para los migrantes y el pueblo colombiano.

Los dos gobiernos, Colombia y Estados Unidos, no han tenido un diálogo directo con el presidente Nicolás Maduro evidenciando un quiebre en las relaciones diplomáticas. Así, se debilitan las posibilidades de la entrada de ayuda humanitaria, donde los discursos se volvieron políticos y no siguen los parámetros de restablecer los derechos humanos en Venezuela.

Asimismo, el gobierno de Venezuela ha roto la democracia y la estabilidad política al modificar la Constitución a su favor, pasando por encima de la ley, pues actuaciones como la de asumir las funciones de la Asamblea Constituyente e instaurar un nuevo parlamento, así lo demuestran.

En conclusión, el país de Venezuela vive uno de los momentos más difíciles de su historia: la escasez de alimentos, medicinas, la inflación, la pobreza son algunos de los problemas que enfrenta el gobierno de Nicolás Maduro, una crisis humanitaria sin precedentes afectando a los vecinos fronterizos y a la población Venezolana.

REFERENCIAS

- ACNUR. (2018). *ACNUR Colombia y el Registro de Venezolanos*. colombia.recuperado de https://www.acnur.org/op/op_fs/5b687f534/hoja-informativa-acnur-colombia-y-el-registro-de-venezolanos.html
- Agencia EFE. (2019). Ayuda Humanitaria de EE.UU a Llega a Cucuta para Ser Entregada a Venezuela. *el pais*.recuperado de <https://www.elpais.com.co/colombia/ayuda-humanitaria-de-ee-uu-a-llega-a-cucuta-para-ser-entregada-a-venezuela.html>
- Arciniegas, Y. (14 de 2 de 2019). *France24*. recuperado de <https://www.france24.com/es/20190213-trump-duque-venezuela-guaido-maduro>
- Banco Mundial. (2018). *Migracion desde venezuela a colombia*. recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/events/2018/10/25/migracion-desde-venezuela-a-colombia>
- Bauman, Z. (2006). *Miedo Liquido*. España: ediciones Paidós.recuperado de https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/bauman_zygmunt_-_miedo_liquido.pdf
- CIDH. (2017). *institucionalidad democratica, Estado de derecho y derechos humanos en Venezuela*. recuperado de <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Venezuela2018-es.pdf>
- CNN . (18 de 2 de 2019). *CNN e español*. recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2019/02/18/discurso-de-trump-sobre-venezuela-minuto-a-minuto/>
- CNN. (3 de 2 de 2019). recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2019/02/03/usaid-dice-que-esta-trabajando-duro-para-entregar-ayuda-humanitaria-a-venezuela/>
- Conpes. (2018). *Estrategia Para La Atencion De La Migracion Desde Venezuela*. Bogotá: imprenta Nacional.recuperado de <https://www.refworld.org/es/pdfid/5bfdbef04.pdf>
- Corrales, J. (2017). *Como Explica la Crisis Economica en Venezuela*. <https://www.amherst.edu/system/files/media/Como%2520explicar%2520la%2520Ocrisis%2520Venezuela%25202017%2520Tribuna.pdf>recuperado de
- Diario El Tiempo de Colombia. (30 de 5 de 2019). Alcalde De Cucuta critica a Ivan Duque: Hay que Mirar la problematica interna de nosotros. *asi somos*.recuperado de <http://vtv.gob.ve/alcalde-de-cucuta-critica-a-ivan-duque/>

- Duque, I. (22 de 2 de 2019). *Presidencia de la Republica de Colombia*. recuperado de <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2019/191221-Palabras-Presidente-Ivan-Duque-sobre-crisis-Venezuela-encuentro-previo-jornada-ayuda-humanitaria-internacional.aspx>
- DW. (27 de 9 de 2018). *DW*. recuperado de <https://www.dw.com/es/onu-insta-a-venezuela-a-aceptar-ayuda-humanitaria/a-45662461>
- DW. (22 de 2 de 2019). *DW*. recuperado de <https://m.dw.com/es/la-ayuda-humanitaria-a-venezuela-como-espect>
- Fergusson, A. (23 de diciembre de 2017). *catalunyapress*. recuperado de <https://www.catalunyapress.es/texto-diario/mostrar/975794/venezuela-breve-historia-crisis>
- Fergusson, A. (2017). venezuela:breve historia de la crisis. *catalunyapress*.recuperado de <https://www.catalunyapress.es/texto-diario/mostrar/975794/venezuela-breve-historia-crisis>
- Garibian, P. (7 de 10 de 2012). *Reuters*. recuperado de <https://lta.reuters.com>
- Habermas, J. (1981). *Teoria de la Accion COMUNICATIVA*. ESPAÑA: Grupo Santillana de Ediciones.recuperado de <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/03/habermas-jurgen-teoria-de-la-accion-comunicativa-i.pdf>
- Herrero, A. V. (2019). Juan Guaidó se juramenta como presidente encargado de Venezuela. *the new yorktimes*.recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2019/01/23/venezuela-protestas-maduro-guaido/>
- Human Rights. (2018). *El Éxodo Venezolano* . recuperado de https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/venezuela0918sp_web.pdf
- Human Rights Watch. (2016). Crisis Humanitaria en Venezuela.recuperado de https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/venezuela1016sp_brochure_web.pdf
- Infobae. (13 de 2 de 2019). ivan duque viajo a EEUU para hablar con Donald Trump sobre la crisis en Venezuela. *Infobae*.recuperado de <https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/02/13/ivan-duque-viajo-a-eeuu-para-hablar-con-donald-trump-sobre-la-crisis-en-venezuela/>
- Kohut, M. (10 de 1 de 2019). *The new york times*. recuperado de <https://www.nytimes.com/2019/01/10/world/americas/venezuela-maduro-inauguration.html>
- Latour, B. (2005). *reensamblando lo social*. Buenos Aires: ediciones manatíal.recuperado de

[https://seminariosocioantropologia.files.wordpress.com/2016/08/orca_share_med
ia1470719009830-1.pdf](https://seminariosocioantropologia.files.wordpress.com/2016/08/orca_share_med
ia1470719009830-1.pdf)

- Marx, K. (2011). *Manifiesto del Partido Comunista*. mexico.recuperado de
<https://centromarx.org/images/stories/PDF/manifiesto%20comunista.pdf>
- Millones, M. (6 de 4 de 2013). Neoliberalismo en America Latina:una
interpretaciondesde la ideologia en zizek. recuperado de
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-
01732013000200002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-
01732013000200002)
- OEA. (27 de 3 de 2019). *OEA*. recuperado de
[https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-
017/19](https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-
017/19)
- Organizacion De Los Estados Americanos. (2007). *Red Hemisferica*. recuperado de
https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ven/sp_ven-int-const.html
- Rojas, C. (11 de 4 de 2019). *France24*. recuperado de
<https://www.france24.com/es/20190411-venezuela-maduro-cicr-ayuda-pence>
- Torres, A. J. (5 de 2013). *contribuciones a las ciencias sociales*. recuperado de
www.eumed.net
- Voz De America. (28 de 3 de 2019). *VOA*. recuperado de
[https://www.voanoticias.com/a/oea-aprueba-resolucion-de-ayuda-humanitaria-
en-venezuela-/4851476.html](https://www.voanoticias.com/a/oea-aprueba-resolucion-de-ayuda-humanitaria-
en-venezuela-/4851476.html)
- Wallace, A. (22 de 2 de 2019). *BBC*. recuperado de
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47321771>
- Wallace, A. (22 de 2 de 2019). *BBC*. recuperado de
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47321771>
- Weber, M. (1922). *Economia y Sociedad*. alemania.recuperdo de
[https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-
sociedad.pdf](https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-
sociedad.pdf)