Análisis comparativo de los resultados de la estrategia de emprendimiento en tres universidades de Bogotá – Región 2015-2019

Submission date: 09-Aug-2019 05:12PM (UTC-0500) by DANNA DANIELA BERMUDEZ MORENO

Submission ID: 1158970084

File name:

10220_DANNA__DANIELA_BERMUDEZ_MORENO_Análisis_comparativo_de_los_resultados_de_la_estrategia_de_emprendimiento_en_t_1232066939.docx (268.98K)

Word count: 3618

Character count: 22399

DECIMOQUINTA CONVOCATORIA PARA EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN 2020

Título del proyecto

Análisis comparativo de los resultados de la estrategia de emprendimiento en tres universidades de Bogotá – Región: 2015-2019.

Campo de acción

Objetivo 3 PIM: Focalizar y articular la investigación y la proyección social de la USTA con visibilidad e impacto nacional y global.

Meta 6. Evaluación del impacto del Modelo Integral para la Acción (MIA)

Transdisciplinariedad - Aporte al PIM

Fortalecer las estrategias y proyectos de proyección social en sinergia con docencia e investigación en el marco de los campos de acción definidos. Así lo afirma el Modelo integral de Acción MIA (2018) ...como muestra de una postura ética y de responsabilidad social universitaria hacia el entorno, que son: (I) Democratización del saber, (II) Solidaridad, (III) Bien común y (IV) Justicia social. Cada uno de estos pilares, como rectores de la acción académica e intelectual en territorio, busca establecer una labor del conocimiento con utilidad social...

Articulación con funciones sustantivas y el sector social y productivo

Tanto el Proyecto Institucional Multicampus de la USTA, como el Proyecto Educativo Institucional de la Universidad de la Sabana, propenden por una proyección de servicios sociales, extensión, emprendimiento y responsabilidad con las comunidades que "...fomenta, además, la realización del trabajo, vivido como servicio y medio para construir una sociedad justa, pacífica y solidaria"...(Universidad de la Sabana, 2019), en articulación con las funciones misionales de docencia e investigación, y consciente de las sinergias que surgen en el establecimiento de redes con el sector productivo; lo cual se evidencia en esfuerzos significativos de completitud interinstitucional como las redes REUNE o RECLA. En el caso de las universidades descritas, el emprendimiento, visto desde la estrategia es susceptible de valoración y comparación, al considerarse su trayectoria, herramientas y dinámicas.

Grupo de investigación

Grupo de investigación en desarrollo tecnológico e innovación GAIA. Línea de investigación Administración e innovación

Línea de investigación en la que se inscribe el proyecto

Nombre del Investigador principal

Enlace CvLAC

Enlace ORCID

Enlace Google Académico

Nit. 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97 Línea gratuita nacional: 01 8000 111 180
Carrera 9.ª n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.ª n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co

John Alexander Díaz García	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000123676	https://orcid.org/0000-0002-1686-4634	https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=CNu3wBoAAAAJ
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Ciencias económicas y administrativas	Administración de Empresas	Administración de Empresas	GAIA
Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Wilson Andrés Paz Ortega	http://scie36.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001370833	https://orcid.org/0000-0001-6418-2358?lang=es	https://scholar.google.es/citations?user=iV_e_hn8AAAAJ&hl=es&citsig=AMstHGQR-2uUoe_uM29TaF1knKeiJ_0EEA
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Ciencias económicas y administrativas	Administración de Empresas	Administración de Empresas	GAIA
Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Miller Rivera Lozano	http://scie36.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000966703	https://orcid.org/0000-0001-5257-8400	https://scholar.google.es/citations?view_op=list_works&hl=es&user=NjwQCzUAAAAJ
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación

Nº. 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97 Línea gratuita nacional: 01 8000 111 180
Carrera 9.ª n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.ª n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co

Ciencias económicas y administrativas	Administración de Empresas	Administración de Empresas	GAIA
Nombre del Co-investigador	² Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
José Bayardo Martínez Ávila	⁵⁵ http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001368986	https://orcid.org/0000-0003-4242-2917	² https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=BOPdIIAAAAJ
División	² Facultad	Programa	Grupo de investigación
Ciencias económicas y administrativas	Administración de Empresas	² Administración de Empresas	GAIA
Nombre del Co-investigador	² Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Loyda Lily Gómez Santos	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000119399	⁵³ https://www.researchgate.net/profile/Loyda_Gomez_Santos2	https://scholar.google.com/citations?user=nhK2y4AAAAJ&hl=fr
División	⁴¹ Facultad	Programa	Grupo de investigación
EICEA	Escuela Internacional de Ciencias Económicas y Administrativas		Docente Universidad de la Sabana

Nº: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97 Línea gratuita nacional: 01 8000 111 180
Carrera 9.ª n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.ª n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co

Resumen de la propuesta	Palabras clave
<p>Estudio interinstitucional que provee resultados sobre la efectividad de los programas que se realizan en torno a la inversión para el fortalecimiento de los sistemas de emprendimiento, los cuales responden a 48 planes estratégicos de desarrollo de las universidades convocantes en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria RSU de tres Instituciones de Educación Superior en Bogotá -Región. Los datos serán de tipo cuantitativo y su interpretación responde a la lógica de la Crítica social 51 el establecimiento de planes de trazabilidad para la mejora continua y la toma de decisiones que permitan hablar de perdurabilidad de las iniciativas de negocio y empresa que surgen en la dinámica.</p>	<p>Sistemas de emprendimiento, Responsabilidad Social Universitaria, Efectividad.</p>

Problema de investigación
<p>¿Cuáles son las variables que permiten la efectividad en los resultados del sistema de emprendimiento en tres universidades de Bogotá -Región?</p> <p>Si bien es cierto el estado colombiano genera una condiciones para impulsar el emprendimiento en las instituciones de educación superior, (Ley 1014 de 2006 en su artículo 16) ya sea por la vía normativa, apalancamiento- inversión y fondo emprender; éstas tendrán una interpretación propia que se gestiona y materializa en las universidades.</p> <p>Al examinar tangencialmente los resultados que se presentan en la Red REUNE, se pueden conocer algunos casos de éxito, que generan reconocimiento, status o audiencia, pero deja de lado la evaluación de las acciones y la búsqueda de los puntos de convergencia que contribuyan al fortalecimiento de los sistemas, en aras de potencializar un ecosistema de emprendimiento en el que interactúan la universidad, el estado, las organizaciones y personas.</p>

Justificación

52

8

La responsabilidad social universitaria se constituye en el faro para la visibilidad de las funciones misionales de las instituciones de educación superior que propenden por el bienestar de las comunidades y zonas de influencia de su quehacer. Muchos de los esfuerzos realizados desde éste orbe generan valor no solo en las personas y organizaciones, sino que consolidan procesos y tejidos sociales que transforman sociedades.

Sin embargo, la trazabilidad de estas acciones no se reportan como significativas, en tanto que su monitoreo suele ubicarlas como experiencias puntuales. En el análisis de algunos reportes, se manifiesta la acción centrada en el proyecto o acción y no en la influencia que impacta sobre la sociedad. Es así como esta iniciativa cobra importancia, no sólo para establecer de manifiesto la historia y trazabilidad de las iniciativas que se desarrollan en los sistemas de apoyo al emprendimiento, sino en el propósito del establecimiento de la efectividad (seguimiento y trazabilidad) que se debe generar a las iniciativas de negocio o empresa.

A partir de la determinación de las variables que permiten la efectividad de los sistemas de emprendimiento, se busca dejar a la discusión académica, administrativa y financiera de las universidades participantes, un marco de referencia tanto para la interpretación de lo funcional, operativo, orgánico e incluso presupuestal de los sistemas de emprendimiento, como para el fortalecimiento y perdurabilidad de sistemas que conduzcan a ecosistemas de emprendimiento en Bogotá Región, desde la perspectiva crítica y social de las Universidades convocantes.

Objetivo general

47

Comparar los resultados obtenidos con la implementación de la estrategia de emprendimiento en tres universidades de Bogotá – Región.

Objetivos específicos

Identificar las variables que confluyen en los sistemas de emprendimiento de las universidades de estudio.

Construir un instrumento para la evaluación de las variables identificadas en los sistemas de emprendimiento de éstas universidades.

Evidenciar los resultados alcanzados en los tres sistemas de emprendimiento evaluados.

Estado del arte y marco conceptual

1

Para “Vesper el emprendimiento puede considerarse como un proceso o un fenómeno y el emprendedor es el agente que “causa” esta actividad emprendedora. Lo que diferencia a los emprendedores de los no-emprendedores es que los emprendedores crean organizaciones mientras que los no-emprendedores no lo hacen (Vesper, 1982).”

Varios de los primeros autores en referirse al emprendimiento llegan a la conclusión de que el término tiene que ver necesariamente con la creación de nuevas organizaciones o empresas. ¹ “Drucker define el emprendimiento como “el proceso de obtención de beneficios de nuevas combinaciones únicas y valiosas de recursos en un entorno incierto y ambiguo”. Para Drucker (1985), no es un emprendedor innovador el que repite lo que se ha hecho ya otras veces. No es emprendedor aunque el nuevo negocio represente una nueva aventura comercial.”

Por otra parte “Mill considera que el emprendimiento es la fuerza que está detrás del impulso económico (Mill, 1973).” Aquí ya podemos observar con estos autores mencionados que la definición o el que hacer del emprendimiento tiene dos puntos de vista el cual serian que algunos autores dicen que lo importante del emprendimiento es hacer empresas solo para generar crecimiento económico.

El otro punto de vista es que el emprendimiento busca generar un crecimiento por medio de empresas innovadoras que satisfagan de otra manera las necesidades de la sociedad. Por eso las universidades fueron comenzando a dar clases y cursos de emprendimiento.

Para “Peter Drucker (1986) el emprendedor es un empresario innovador, entiende que el emprendimiento es una conducta y no sólo un rasgo del carácter, tiene una base teórica y conceptual y no simplemente de tipo intuitiva.”

De ahí el gran debate de si el emprendimiento se puede enseñar para formar emprendedores o empresarios.

Continuando con las definiciones el ³ fenómeno asociado con la actividad emprendedora, “cuya acción humana consiste en identificar y actuar sobre las oportunidades que crean valor (ya sea económico, cultural o social). Dicha actividad requiere la movilización de recursos y capacidades a través de la innovación para la identificación de nuevos productos, procesos o mercados” (OECD, 2008:10)

⁵ -Valls, Villa, Martínez y Hernando (2009) lo entienden como: “la capacidad de iniciar, crear y poner en marcha un proyecto a través de la identificación de ideas y oportunidades, analizando los factores exógenos (económicos, sociales, ambientales y políticos) así como los endógenos (capacidad de disponer de personas así como de recursos físicos y financieros)” (p. 6).

³ -El GEM asume el emprendimiento como un proceso que va desde la ejecución de acciones orientadas a la identificación de oportunidad para la creación de una nueva organización, hasta la conducción del crecimiento de una organización existente (GEM, 2011)

⁵ -González y Zúñiga (2011) destacan la identificación de oportunidades, el liderazgo y la organización de recursos como características del emprendimiento que tienen el objetivo de crear valor y responder a la necesidad de fomentar el desarrollo económico.

³² -“Emprender es perseguir una oportunidad más allá de los recursos que controlamos” (Eisenmann, 2013).

7 -“Emprender es una actitud que induce continuamente a salir de tu zona de confort”9. 9 Giner de la Fuente, Gil Estallo y Martí Pidelaserra (2013:13)

-Según el estudio GEM 2015 el término emprender no es un evento sino más bien un proceso (Monitor, 2016).

Sin embargo, también existen definiciones menos complejas que señalan que el ES es “el proceso de identificar, evaluar y aprovechar las oportunidades destinadas a la creación de valor social a través de actividades comerciales, basadas en actividades de mercado y el uso de una amplia gama de recursos” (Bacq y Janssen, 2011, p. 388).

En la actualidad el emprendimiento es enseñado para crear y mejorar las estrategias para sacar adelante un proyecto o una empresa ya existente o nueva. Y Así generar conocimiento e impulsar la economía.

Metodología

El desarrollo de la investigación propuesta observa un enfoque cualitativo. Pérez (1994) justifica su elección como paradigma de investigación al definir: “Se opta por una metodología cualitativa basada en la rigurosa descripción contextual de un hecho o una situación que garantice la máxima intersubjetividad en la captación de una realidad compleja mediante la recogida sistemática de datos que haga posible un análisis interpretativo”.

De acuerdo con Yuni & Urbano(2014) se establece para la investigación propuesta un alcance de acuerdo a la finalidad de la investigación Descriptivo; consiste principalmente en caracterizar una situación, suceso, fenómeno o contexto indicando las características más predominantes medio de la descripción exacta de los individuos, objetos, actividades y procesos.

La investigación acción se caracteriza por dar respuesta o solución a problemáticas educativas, siempre intentando ocuparse de los individuos dentro de su espacio social. De esta manera se genera un proceso de cambio en conjunto entre el investigador y sus participantes, en este caso docente y estudiantes, en miras de intervenir un problema en su propio contexto con vista al mejoramiento. En palabras de Latorre (2003) es una indagación activa realizada por el docente, con el fin de cambiar y mejorar sus prácticas a través de la reflexión ya que los individuos implicados en el estudio son los que llevan a cabo la investigación por medio de la reflexión de sus prácticas educativa con el fin de optimizar procesos de enseñanza y aprendizaje.

Presupuesto					
Horas nómina					
Concepto	Nombre	Escalafón	Horas mes	Sede / Seccional o Externo	Total (\$)
Horas Nomina (Investigador Principal)	John Alexander Díaz García	1	40	Principal	\$ 10.727.600,00
	Wilson Andrés Paz Ortega	2	20	Principal	\$ 5.363.800,00
	José Bayardo Martínez Ávila	2	20	Principal	\$ 5.363.800,00
	Miller Rivera Lozano	2	20	Principal	\$ 5.363.800,00
	Loyda Lily Gómez Santos			Externo	0

FINANCIACIÓN	RECURSO	DESCRIPCIÓN	Valor partida	Valor contrapartida (Externa)	Total (\$)
RUBROS	Servicios Técnicos				\$ 0
	Salidas de campo				\$ 0
	Equipos				\$ 0
	Materiales, insumos y software				\$ 0
BOLSAS	Papelería	Hojas para impresiones			\$ 200.000
	Fotocopias	Artículos y capítulos de libro			\$ 100.000
	Material bibliográfico				\$ 0
	Auxilio de transporte	Para desplazamiento a organizaciones			\$ 250.000
	Movilidad				\$ 5.400.000
	Publicaciones (Artículos, proceso editorial y traducción)	Edición y corrección de estilo			\$ 3.400.000
TOTAL DEL PROYECTO:					\$ 9.350.000

NIT. 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97 Línea gratuita nacional: 01 8000 111 180
Carrera 9.ª n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.ª n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co

Referencia bibliográficas

- USTA (2018) Plan Integral Multicampus. Disponible en: http://planeacion.usta.edu.co/images/documentos/USTA_BOGOTA_PLAN_DE_DESARROLLO_2018.pdf
- USTA (2018) Modelo Integral de Acción. Disponible en: <https://drsu.usta.edu.co/index.php/modelo-integral-para-la-accion>
- Universidad de la Sabana (2019) Proyecto Educativo Institucional. Disponible en: <https://www.unisabana.edu.co/nosotros/proyecto-educativo-institucional/>
- Cantillón, R. (1775). The circulation and exchange of goods and merchandise. London: Mc millan.
 - Baudeau N. (1910): "Premiere introduction a la philosophie economique", edited by A. Dubois, Paris: P.Geuthner.
 - Schumpeter JA. (1911): "The Theory of Development".
 - Knight, F. (1921). Risk, Uncertainty, and Profit. Boston, Mass.: Houghton Mifflin.
 - Marshall, A. (1934). L'industrie et le commerce. Marcel Giard.
 - Schumpeter, J. A. (1934). The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle. Cambridge: Harvard University Press.
 - Schumpeter, J. A. (1942). Capitalism, Socialism, and Democracy. New York: Harper & Brothers.
 - McClelland, D. C. (1961). The Achieving Society. Princeton: D. Van Nostrand Company. McClelland, D.
 - Davids, L. E. (1963). Characteristics of Small Business Founders in Texas and Georgia. Athens, GA: Bureau of Business Research University of Georgia.
 - Macdonald, R. (1965). Schumpeter and Max Weber--central visions and social theories. The Quarterly Journal of Economics, 373-396.
 - Mises, L. von. (1966). La acción humana: Tratado de Economía, trad. J. Reig Albiol, Madrid: Unión Editorial.
 - Draheim, K. P. (1972). Factors influencing the rate of formation of technological companies. In A. C. Cooper & J. L. Komives (eds.), Technological Entrepreneurship: A Symposium. Milwaukee Center for Venture Management, 3-27.
 - Mill, J. S. (1973). Principles of political economy. Рипол Классик.

- 6 Schumpeter, J. (1975). Capitalism, Socialism and Democracy. Nueva York: Harper and Row.
- 1 Filley, A., & Aldag, R. (1978). Characteristics and measurement of an organizational typology. Academy of Management Journal, 21, 578-591.
- 1 Hayek, F. A. (1979). Toward a free monetary system. Journal of Libertarian Studies, 3, 1, 1-8.
- 1 Brockhaus, R. (1980). Risk taking propensity of entrepreneurs. Academy of Management Journal, 23, 3, 509- 520.
- 1 Hull, D. L., Bosley, J. J., & Udell, G. G. (1980). Reviewing the heffalump: identifying potential entrepreneurs by personality characteristics. Journal of Small Business Management, 18, 11-18.
- 45 Casson, M. (1982). The entrepreneur: an economic theory. Totowa, NJ: Barnes & Noble.
- 1 Vesper, K. H. (1982). Expanding entrepreneurship research. Frontiers of Entrepreneurship Research. Wellesley, MA; Babson College.
- 1 Boyd, D. P., & Gumpert, D. E. (1983). Coping with entrepreneurial stress. Harvard Business Review, March-April.
- 14 Drucker, P. F. (1985). Innovation and Entrepreneurship. New York: Harper and Row.
- 16 Drucker, P. F. (1985). Innovation and Entrepreneurship. New York: Harper and Row.
- Gartner, W. B. (1985). A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation. Academy of Management Review, 10, 4, 696-706.
- 1 Kirzner, I. M. (1985). Discovery and the Capital Process. Chicago: University of Chicago Press.
- 1 Burch, J. G. (1986). Entrepreneurship. New York: John Wiley & Sons.
- 14 MacMillan, I. C. (1986). To really learn about entrepreneurship, let's study habitual entrepreneurs. Journal of Business Venturing, 1, 241-243.
- 40 Begley, T., & Boyd, D. (1989). Market innovation and entrepreneurship: A Knightian view. Cowles Foundation Discussion Paper, No. 905, Yale University.
- 23 Lafuente, A., & Salas, V. (1989). Types of entrepreneurs and firms: The case of new Spanish firms. Strategic Management Journal, 10, 17-30.
- 50 Timmons, J. (1990). New Venture Creation: Entrepreneurship in the 1990's. Boston, MA: Irwin.
- 1 Chell, E., Haworth, J. M., & Brealey, S. (1991). The Entrepreneurial Personality. London: Routledge.

- Chell, E., Haworth, J. M., & Brealey, S. (1991). The Entrepreneurial Personality. London: Routledge.
- Cunningham, J. B., & Lischeron, J. (1991). Defining entrepreneurship. Journal of Small Business Management, January, 45-61.
- Sexton, D. L., & Bowman-Upton, N. B. (1991). Entrepreneurship. New York: Macmillan.
- Nuño, P. (1994). Emprendiendo: el arte de crear empresas y sus artistas. Bilbao: Ediciones Deusto.
- Harper, D. A. (1996). Entrepreneurship and the Market Process, London: Routledge.
- Drucker, P. F. (1997). La innovación y el empresariado innovador: la práctica y los principios. Barcelona: Apóstrofe. Título original: Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles. New York: Harper and Row Publishers, 1985.
- Selamé, T. (1999). Emprendimiento juvenil. Santiago de Chile: Instituto Nacional de la Juventud.
- WENNEKERS, S. & THURIK, R. 1999. "Linking Entrepreneurship and Economic Growth", Small Business Economics, 13, 27-55
- Allinson, C. W., Chell, E., & Hayes, J. (2000). Intuition and entrepreneurial behavior. European Journal of Work and Organizational Psychology, 9, 1, 34-43.
- Low, M.B. (2001). The adolescence of entrepreneurship research: specification of purpose. Entrepreneurship Theory and Practice, 25(4), 17-25.
- George, G. & Zahra, S.A. (2002). Culture and its consequences for entrepreneurship. Entrepreneurship Theory and Practice, 26(4), 5-8
- Lordkipanidze, M. (2002). Enhancing entrepreneurship in rural tourism for sustainable regional development: the case of Söderslätt region, Sweden.
- COM (Comisión de las Comunidades Europeas) 2003. "El espíritu empresarial en Europa", Libro Verde de la Comisión Europea, Bruselas.
- Menzies TV, Brenner GA, Filion LJ. (2003): "Social capital, networks and ethnic minority entrepreneurs: Transnational entrepreneurship and bootstrap capitalism". Globalization and entrepreneurship: Policy and strategy perspectives, pp. 125-151.
- Grebel T, Pyka A, Hanusch H. (2003): "An evolutionary approach to the theory of entrepreneurship". Industry and innovation, Vol. 10, No. 4, pp. 493-514.
- De Pablo, I., Santos, B., & Bueno, Y. (2004). Las dimensiones del perfil del emprendedor: Contraste empírico con emprendedores de éxito. In S. Roig, D. Ribeiro, V. R. Torcal, A. De la Torre, & E. Cerver (Eds.), El Emprendedor Innovador y la Creación de Empresas de I+D+I (pp. 813-830). València: Universitat de València.

- 6 Formichella, M. (2004). El concepto de emprendimiento y su relación con la educación, empleo y el desarrollo local. . Buenos Aires: INTA Rivadavia.
- 1 Shane, S. (2004). Academic Entrepreneurship: University Spinoffs and Wealth Creation. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- 1 Freire, A. (2005). Pasión por emprender: de la idea a la cruda realidad. Barcelona: Editorial Norma.
- 3 GEM. 2005. "GEM Andalucía 2005", Informe disponible en: <http://www.davidurbano.es/>
- 13 Tan, W. L., Williams, J., & Tan, T. M. (2005). Defining the "Social" in "Social Entrepreneurship": Altruism and Entrepreneurship. International Entrepreneurship and Management Journal, 1(3), 353–365. <http://doi.org/10.1007/s11365-005-2600-x>
- 8 Lanzas, A. M., Lanzas, V. E., & Castaño, J. C. (2006). Modelo administrativo para una unidad de emprendimiento en instituciones públicas de educación superior, caso Universidad Tecnológica de Pereira. Scientia Et Technica, 12(30), 239–249.
- 33 Nicholls, A. (Ed.). (2008). Social Entrepreneurship: New Models of Sustainable Social Change. Oxford: Oxford University Press.
- 17 OECD. 2008. "Defining Entrepreneurial Activity: Definitions Supporting Frameworks for Data Collection", Nadim Ahmad and Richard G. Seymour.
- OECD. 2008. "Defining Entrepreneurial Activity: Definitions Supporting Frameworks for Data Collection", Nadim Ahmad and Richard G Seymour.
- 5 Valls, N., Villa, A., Martínez, S., & Hernando, A. (2009). Emprendimiento Social Juvenil. 18 buenas prácticas. (Fundación Bertelsmann, Ed.). Barcelona: CEGE.
- 4 Bacq, S., & Janssen, F. (2011). The multiple faces of social entrepreneurship: A review of definitional issues based on geographical and thematic criteria. Entrepreneurship & Regional Development: An International Journal, 23(5-6), 373–403. <http://doi.org/10.1080/08985626.2011.577242>
- 4 Bacq, S., & Janssen, F. (2011). The multiple faces of social entrepreneurship: A review of definitional issues based on geographical and thematic criteria. Entrepreneurship & Regional Development: An International Journal, 23(5-6), 373–403. <http://doi.org/10.1080/08985626.2011.577242>
- 3 GEM. 2011. "Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo, Venezuela 2009- 2010", GEM / Centro de Emprendedores del IESA
- 8 González, R., & Zúñiga, A. (2011). Método CEPCES para la Evaluación del Potencial Emprendedor. Journal of Technology Management & Innovation, 6(1), 77–97.
- 6 Valencia, & Patlán. (2011). El empresario descubridor de oportunidades de mercado: Punto central de la Teoría de Kirzner. Tec. Empresarial, 31 - 38.

- Eisenmann, T. R. (2013). Entrepreneurship: A working definition. Harvard Business Review.
- Giner de la Fuente, F.; Gil Estallo, M.A. y Martí Pidelaserra, J., 2013. Emprender con ideas innovadoras. Madrid: ESIC.
- Giner de la Fuente, F.; Gil Estallo, M.A. y Martí Pidelaserra, J., 2013. Emprender con ideas innovadoras. Madrid: ESIC.
- Guerra, C. E. H., & Restrepo, L. A. M. (2013). El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización. Punto de Vista, 4(7).
- Boutilier, S., & Uzunidis, D. (2014). The theory of the entrepreneur: from heroic to socialised entrepreneurship. Journal of Innovation Economics & Management, (2), 9–40.
- Monitor, G. E. (2016). Morales Cruz, J. C. (n.d.). El Emprendedor y la Empresa. Retrieved from <http://www.cesun.edu.mx/wpcontent/uploads/2014/04/ElEmprendedor-y-la-empresa-JC-Morales.pdf>

Análisis comparativo de los resultados de la estrategia de emprendimiento en tres universidades de Bogotá – Región 2015-2019

ORIGINALITY REPORT

56%

SIMILARITY INDEX

50%

INTERNET SOURCES

25%

PUBLICATIONS

50%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.tdx.cat Internet Source	10%
2	Submitted to Universidad Santo Tomas Student Paper	7%
3	dspace.uah.es Internet Source	4%
4	recyt.fecyt.es Internet Source	3%
5	www.quadernsdigitals.net Internet Source	3%
6	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet Source	2%

7	eprints.ucm.es Internet Source	2%
8	rua.ua.es Internet Source	2%
9	Submitted to Escuela Politecnica Nacional Student Paper	1%
10	drsu.usta.edu.co Internet Source	1%
11	idus.us.es Internet Source	1%
12	skemman.is Internet Source	1%
13	hrmars.com Internet Source	1%
14	www.alliedacademies.org Internet Source	1%
15	planeacion.usta.edu.co Internet Source	1%

16	journals.sagepub.com Internet Source	1 %
17	docplayer.net Internet Source	1 %
18	Submitted to Southern Cross University Student Paper	1 %
19	www.esvial.org Internet Source	1 %
20	Submitted to Universidad Complutense de Madrid Student Paper	1 %
21	www.emeraldinsight.com Internet Source	1 %
22	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Student Paper	1 %
23	paulfranklin.info Internet Source	1 %
24	www.redalyc.org Internet Source	1 %

25	revistaespacios.com Internet Source	1 %
26	www.unisabana.edu.co Internet Source	1 %
27	Submitted to University of Nottingham Student Paper	1 %
28	xdoc.mx Internet Source	<1 %
29	ugicu.ustabuca.edu.co Internet Source	<1 %
30	studylib.net Internet Source	<1 %
31	rodin.uca.es Internet Source	<1 %
32	emprendesur.net Internet Source	<1 %
33	timreview.ca Internet Source	<1 %

34	revistaeas.uff.br Internet Source	<1 %
35	academic.oup.com Internet Source	<1 %
36	proyeccionsocial.usta.edu.co Internet Source	<1 %
37	www.nutek.se Internet Source	<1 %
38	chesterrep.openrepository.com Internet Source	<1 %
39	www.eumed.net Internet Source	<1 %
40	Submitted to University of Central Lancashire Student Paper	<1 %
41	Elyn L. Solano-Charris, Jairo R. Montoya-Torres, Carlos D. Paternina-Arboleda. "Ant colony optimization algorithm for a Bi-criteria 2-stage hybrid flowshop scheduling problem", Journal of Intelligent Manufacturing, 2009 Publication	<1 %

42	aran.library.nuigalway.ie Internet Source	<1 %
43	repositorio.utp.edu.co Internet Source	<1 %
44	ibdigital.uib.cat Internet Source	<1 %
45	www.aomevents.com Internet Source	<1 %
46	iisit.org Internet Source	<1 %
47	www.redacademica.edu.co Internet Source	<1 %
48	Submitted to CONACYT Student Paper	<1 %
49	etd.library.pitt.edu Internet Source	<1 %
50	Submitted to Universidad de Jaén Student Paper	<1 %

51	Submitted to University of Antwerp Student Paper	<1 %
52	Submitted to Fundación Universitaria Luis Amigó Student Paper	<1 %
53	www.youtube.com Internet Source	<1 %
54	www.fces.luz.edu.ve Internet Source	<1 %
55	Submitted to Universidad Militar Nueva Granada Student Paper	<1 %

Exclude quotes Off

Exclude bibliography Off

Exclude matches Off