



CAPÍTULO III

MEDIA Y TRANSFORMACIONES SOCIO-CULTURALES

1. La realidad social y la influencia de la tecnología

Cada vez que aparece una nueva tecnología, esta incide en hábitos, valores, relaciones y dinámicas sociales. Pensemos como la aparición de la rueda, del arado o de la prensa en la historia de la humanidad han traído cambios. No hay duda, la técnica es un sistema de valores cualquier cosa menos neutral.⁷⁵⁷ Pero, como recuerda Castells, la sociedad tiene también un rol activo en su relación con la tecnología.

Como nos enseña la historia social de la tecnología, la relevancia de una específica tecnología, y su aceptación de parte del gran público, no deriva de la tecnología en sí, sino de la apropiación de la tecnología de parte de individuos y colectividades para satisfacer las propias necesidades y practicar la propia cultura.⁷⁵⁸

La tecnología viene incorporada y hecha funcional a las lógicas de lo social. Se vuelve un lugar privilegiado de observación para entender las dinámicas que fundan una sociedad, sus procesos comunicativos, la relación con los individuos, a la construcción de los propios confines.⁷⁵⁹ La influencia de las tecnologías de comunicación ha alimentado la corriente del determinismo tecnológico que, en manera deductiva, considera la autonomía de la tecnología respecto a la sociedad y la describe como cargada de valores en grado de generar profundos cambios sociales.⁷⁶⁰ El

⁷⁵⁷ Cf. COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 41.

⁷⁵⁸ Manuel CASTELLS, *Comunicazione e Potere*, Milano, EGEA, 2009, 460.

⁷⁵⁹ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 52.

⁷⁶⁰ Cf. COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 49-50.

determinismo tecnológico, escriben Leah Lievrouw y Sonia Livingstone, ve en la innovación tecnológica la causa y en la sociedad su efecto.⁷⁶¹ A partir del pasaje de la oralidad a la escritura, como ha puesto en evidencia Walter Ong, la tecnología de la comunicación ha influenciado profundamente las relaciones sociales y la vida de la sociedad.⁷⁶² En realidad se debe relevar que la tecnología hace parte de un proceso social más complejo: “no existe una correlación directa entre la innovación tecnológica y la evolución de la estructura social o, al mismo modo, la evolución de la estructura social y el saber.”⁷⁶³

Según Martin Heidegger es posible colocar el término tecnología en tres órdenes de significados. En primer lugar, se refiere a un conjunto de dispositivos, aparatos, objetos utilizados. Una segunda acepción del término manda al cuadro de acciones humanas, más o menos organizadas, que esta hace posibles. En la tercera acepción los artefactos son vistos como condensados de información. En la formulación de Heidegger en estos tres niveles se propone un pasar de la tecnología como *technè* a la tecnología como *poiesis*.⁷⁶⁴ Según Louis Bucciarelli la tecnología es fundamentalmente un proceso comunicativo que une objetos, acciones y relaciones sociales: “la proyectarian puede ser vista como un verdadero y propio proceso social hecho de negociación y consenso, que se expresa luego en el producto final.”⁷⁶⁵ En las ciencias sociales hay dos importantes vetas de búsqueda que han ofrecido la posibilidad de entender la complejidad de la relación entre sociedad y tecnología, incluida aquella que concierne a los medios: la teoría de la “difusión de las innovaciones” (Difusionismo) y aquella del “modelamiento social” (*Social Shaping*). Ambas han estudiado orígenes y empleos de las nuevas propuestas tecnológicas ocupándose de los modos en los cuales la tecnología se desarrolla y evoluciona.⁷⁶⁶

⁷⁶¹ Cf. LIEVROUW - LIVINGSTONE, *Capire i new media*, XVII.

⁷⁶² Cf. Walter ONG, *Orality and literacy. Technologizing of the word*, London and New York, Methuen, 1982. (Tr. it., *Oralità e scrittura. Le tecnologie della parola*, Bologna, Il Mulino, 1986.).

⁷⁶³ CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 30.

⁷⁶⁴ Cf. COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 40-41.

⁷⁶⁵ Louis BUCCIARELLI, *Designing Engineers*, Cambridge, MA, MIT press, 1994, 20-21.

⁷⁶⁶ Cf. LIEVROUW, *Progettazione e sviluppo dei new media*, 263.

Las Teorías de la Difusión Tecnológica y del *Social Shaping of Tecnology* tienen posiciones interpretativas diversas respecto a la relación entre determinación (enfoque cerrado: es el esfuerzo de especificar las condiciones y de imponer coherencia) y contingencia (enfoque abierto: es la existencia de muchas posibles condiciones) en los procesos tecnológicos. La teoría de la Difusión tiende mayormente hacia la determinación, mientras el enfoque *Social Shaping of Tecnology* parece ser más cercano a la contingencia.⁷⁶⁷

Si en el difusionismo la asunción de generalidad de la tecnología ha sido pensada solo en términos de propagación al interno de un sistema social, como adición externa, el ambicioso proyecto del social shaping será en cambio aquel de “conferir al artefacto una socialidad interna” [...]. En el primer caso la innovación será un evento exógeno [...]. En el segundo caso la tecnología se vuelve un proceso endógeno, objeto e instrumento de aquellas negociaciones e interacciones a través de las cuales se construye el actuar social.”⁷⁶⁸

Everett Rogers en su libro “*Diffusion of innovations*” afirma que “la tecnología es un producto social y está condicionada por las normas y por los valores del sistema”,⁷⁶⁹ según Fausto Colombo, Rogers subraya su centralidad considerándola una variable independiente del proceso de difusión de la innovación tecnológica. Las cuatro variables que Rogers propone son: la innovación, el tiempo de difusión, los canales de comunicación usados, el sistema social. La *Innovation-decision process* o proceso a través del cual un individuo pasa del primer conocimiento de la innovación a su adhesión o rechazo se desarrolla en cinco etapas: el conocimiento (durante la cual se absorben las informaciones basales sobre la tecnología), la persuasión, la decisión, la implementación (aquí se presentan casos de re-inención) y la adopción. El estudio de las características de los adoptantes de las innovaciones nos llevan a esta clasificación: innovadores, primeros adoptantes, primera mayoría, los

⁷⁶⁷ Cf. LIEVROUW, *Progettazione e sviluppo dei new media*, 279.

⁷⁶⁸ COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 39.

⁷⁶⁹ Everett ROGERS, *Diffusion of innovations*, New York, The free press, 2003, 148.

retardatarios.⁷⁷⁰ El punto débil del difusionismo es representado por la posición central de la dimensión temporal en el proceso.

En cambio, el enfoque del *Social Shaping Technology* se basa en la idea de que el saber y sus productos son esencialmente fenómenos sociales.⁷⁷¹ Mackenzie y Wajcman en su libro “*The social shaping of technology*” desmienten el determinismo tecnológico. Según ello, la tecnología no actúa en el vacío, sino que se inserta en una arena atravesada y plegada de fuerzas frecuentemente conflictuales, y su impacto puede que ser complejo, mediado y contingente. Los diversos enfoques del *Social Shaping Technology* (*Social Construction of Technology*, *Actor-network theory*, Consumo de las tecnologías) ven el fenómeno como un proceso complejo donde intervienen muchas variables entre aquellas políticas, económicas, científicas, técnicas, demográficas.⁷⁷² El *Social Shaping* es por tanto el proceso de modelamiento recíproco en el cual el desarrollo tecnológico y las prácticas sociales se co-determinan.⁷⁷³ Por ejemplo, Sonia Livingstone afirma que el espacio doméstico, el tiempo libre, los recursos financieros y la posesión de tecnologías se combinan dando vida a diversas relaciones en la vida familiar.⁷⁷⁴

La tecnología, en cambio, pasa de ser una esfera independiente de la vida social, a ser parte de eso que hace posible la sociedad, en otras palabras, es constitutiva de la sociedad.⁷⁷⁵ Roger Silverstone y Eric Hirsch en un estudio sobre el consumo de las tecnologías a nivel familiar evidencian que nuestra vida doméstica es impregnada por las tecnologías, y que las tecnologías de la información y de la comunicación están

⁷⁷⁰ Cf. COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 45-46.

⁷⁷¹ Cf. LIEVROUW, *Progettazione e sviluppo dei new media*, 265.

⁷⁷² Cf. COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 46.

⁷⁷³ Cf. LIEVROUW - LIVINGSTONE, *Capire i new media*, XVII.

⁷⁷⁴ Cf. Sonia LIVINGSTONE, *El significado de las tecnologías domésticas. Un análisis del constructo personal de las relaciones familiares respecto al género*, in Roger SILVERSTONE - Erich HIRSCH (Eds.), *Los efectos de la nueva comunicación. El consumo de la moderna tecnología en el hogar y en la familia*, Barcelona, Bosch Casa Editorial, S.A. 1996, 14.

⁷⁷⁵ Cf. Donald MACKENZIE - Judy WAJCMAN, (Ed) *The Social Shaping of Thecnology*, Trowbridge, Redwood books, 1999, 23.

volviéndose un componente central de nuestra vida familiar.⁷⁷⁶ Evidentemente la aparición de una tecnología influye en la dinámica social y a su vez la sociedad “informa” el nuevo objeto a través del proceso de apropiación y de *domesticatio*. Debemos pensar la técnica y la sociedad en una relación de articulación recíproca.⁷⁷⁷ Tecnología y sociedad se influyen mutuamente. Giulia Caramaschi afirma que una vez introducido, el nuevo artefacto se convierte en empujón propulsivo para ulteriores cambios que de otra manera no se habrían verificado. Una vez introducidas, las tecnologías se han mostrado en grado de reconfigurar los ritmos de las actividades humanas, de los espacios y de las relaciones con la producción, pero también, en sentido más amplio, de las relaciones sociales. Tantas veces la invención de un artefacto no es inmediatamente acogida en una sociedad hasta cuando su cultura y sus estructuras no están en grado de integrarla.⁷⁷⁸ Por ejemplo, Andrew, Craig y Jon Flanagin ponen en evidencia como la proyección técnica de internet soporta la interoperabilidad y el acceso abierto, mientras sugiere una enorme capacidad de personalización e innovación. A su vez, estas características técnicas permiten sostener el nacimiento de muchas actividades colectivas sociales con el consiguiente *empowerment* individual.⁷⁷⁹

Fabio Ciotti y Gino Roncaglia afirman que una innovación tecnológica es capaz de desplegar su potencial de transformación sólo si el contexto socio-cultural esta en grado de acogerla. No debe ser olvidado que las innovaciones tecnológicas no nacen de la nada, sino que son el fruto de búsquedas individuales y colectivas cuya dirección es fuertemente influenciado por el contexto social y cultural.⁷⁸⁰ Para Marilyn Strathern los artefactos tecnológicos no actúan en la nada. Estos lo hacen sobre valores y sobre los hábitos ya existentes en la sociedad. Por ejemplo, ella reitera que

⁷⁷⁶ Cf. Roger SILVERSTONE – Eric HIRSCH (Eds.), *Los efectos de la nueva comunicación. El consumo de la moderna tecnología en el hogar y en la familia*, Barcelona, Bosch Casa Editorial, 1996, 24.

⁷⁷⁷ Cf. COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 41.

⁷⁷⁸ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 24-25.

⁷⁷⁹ Cf. Andrew FLANAGIN – Craig FLANAGIN – Jon FLANAGIN, *Technical code and the social construction of internet*, in <<New Media & Society>>, 12 (2010) 2, 179-196.

⁷⁸⁰ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 313.

las tecnologías de la comunicación no son causa de las relaciones y éstas solo pueden intensificar la socialidad ya presente aunque si dan la sensación que hay una mayor interacción. Hay que superar la visión determinística que considera los individuos como receptores pasivos de la tecnología.⁷⁸¹ Los aparatos tecnológicos son consumidos, domesticados y modelados en la sociedad a través de diversas prácticas. Por lo tanto deben investigar los usos de la tecnología. En los últimos años los nuevos medios han vuelto parte de la rutina cotidiana de cada uno de nosotros, instrumentos difundidos en los diversos ambientes domésticos y de trabajo, elementos fundamentales para construir nuestras relaciones. El discurso en los nuevos medios se debe hacer teniendo en cuenta la co-determinación entre las tres dimensiones ya presentadas: artefactos, prácticas e instituciones sociales, evitando así puntos de vista reduccionistas y monocasuales. De hecho, las tecnologías evolucionan en modo co-dependiente de la sociedad, desarrollan prácticas y desarrollándose a través de éstas, producen formas institucionalizadas y discursos sobre sistemas sociales.⁷⁸² Según Susan Leigh Star y Geoffrey Bowker, no debemos ver los nuevos medios solo como *artefactos o dispositivos* utilizados para comunicar o transmitir el significado, esta sería una visión deductiva y tecnicista. Su estudio debe analizar la *organización social o las formas organizativas* que se desarrollan en torno a los dispositivos y a las prácticas.⁷⁸³

El desarrollo de los nuevos medios no tiene que ver solo el ámbito de la ingeniería o de la técnica. Estos son el resultado de un conjunto de variables y de interacciones: de la ingeniería (la interoperabilidad, la ergonomía, los factores humanos, las interfaces, la navegación), de los valores que pertenecen a la producción de los medios (cualidad

⁷⁸¹ Cf. Marilyn STRATHERN, *El espejo de la tecnología*, in Roger SILVERSTONE - Erich HIRSCH (Eds.), *Los efectos de la nueva comunicación. El consumo de la moderna tecnología en el hogar y en la familia*, Barcelona, Bosch Casa Editorial, S.A. 1996, 13-14.

⁷⁸² Cf. Giovanni BOCCIA ARTIERI - Luciano PACCAGNELLA - Francesca PASQUALI, *Prefazione all'edizione italiana*, in L. A. LIEVROUW - S. LIVINGSTONE (Eds.), *Capire i new media. Culture, comunicazione, innovazione tecnologia e istituzioni sociali*, Milano, HOEILPI Editori, SpA, 2007, xi.

⁷⁸³ Cf. LIEVROUW - LIVINGSTONE, *Capire i new media*, XIII.

audiovisual, las técnicas, estilos de postproducción) y del contexto social, económico, institucional, cultural y político, de la recepción y del uso cotidiano. Los nuevos medios son el resultado de ambientes dinámicos en los cuales usuarios, proyectistas, productores, inversionistas, distribuidores, legisladores y sujetos que se ocupan de reglamentos se hacen portavoces de intereses, opiniones y deseos.⁷⁸⁴

Según Caramaschi, las nuevas tecnologías en cuanto ligadas estrictamente a la comunicación se vuelven un particular lugar de lo social.⁷⁸⁵ En la continua evolución de la sociedad se producen reciprocas presiones entre la estructura social y sus prácticas comunicativas. Las tecnologías, hechas funcionales a las dinámicas comunicativas de los diversos ámbitos de la sociedad, se ligan estrechamente a la cultura de un particular momento histórico.⁷⁸⁶ Para Ciotti y Roncaglia la relación entre medios y lenguaje, de hecho, no es jamás extrínseca e instrumental. Al contrario cada medio tiene la tendencia a generar un lenguaje comunicativo propio, o a modificar profundamente las características de los lenguajes que, antes de su aparición, eran vehiculados por medios diferentes.⁷⁸⁷ Para ellos la introducción de las nuevas tecnologías digitales, han determinado una difusión social de la “facultad de comunicar” y están favoreciendo también una “difusión social de la creatividad”.⁷⁸⁸ Fausto Colombo afirma que evidentemente los medios son verdaderos agentes de cultura. Y lo son no solo en cuanto medios de comunicación, vehículos de significados, sino también en cuanto tecnologías, instrumentos manufacturados, que entran en nuestra vida cotidiana.⁷⁸⁹

Respecto al impacto de la tecnología digital en la cultura, Jaron Lanier, analiza el impacto social de un universo digital condicionado por los mercados financieros y por los sitios que muy frecuentemente privilegian

⁷⁸⁴ Cf. LIEVROUW, *Progettazione e sviluppo dei new media*, 261-262.

⁷⁸⁵ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 73.

⁷⁸⁶ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 24.

⁷⁸⁷ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 300.

⁷⁸⁸ CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 386.

⁷⁸⁹ Cf. COLOMBO, *La digitalizzazione dei media*, 41-42.

la “sabiduría de la multitud” y los algoritmos informáticos en prejuicio de la inteligencia y de la capacidad de juicio de las personas, poniendo en serio peligro la creatividad intelectual, el espíritu crítico y la misma idea de saber.⁷⁹⁰ En cambio, Jan Van Dijk afirma que el digital ha generado una nueva cultura, una nueva manera de pensar, de ver y de relacionarse con la información y la realidad. El presenta los ámbitos en los cuales se registran las consecuencias de la digitalización sobre la cultura: 1. *Programación y creatividad*: los nuevos medios comportaran una elección ilimitada a partir de nuestros patrimonios culturales y un nuevo potencial creativo para la población. Siempre y cuando de manera frecuente elaboraremos, reelaboraremos o adaptaremos cosas que otras personas han creado. 2. *Fragmentación y collage*: la digitalización permite una división sin restricciones de los contenidos. Los textos producidos son estructurados y divididos en argumentos, en objetos y en párrafos separados. La tradicional elaboración lineal de los contenidos esta sustituida por la creación de lazos, de saltos y de asociaciones. Los fragmentos pueden ser aislados, manipulados, organizados y recombinados. Los oyentes tienen la posibilidad de crear los propios collages. 3. *Aceleración*: la digitalización consiente un considerable aumento de la producción, de la difusión y del consumo de la información. La importancia de la velocidad y del tiempo se está radicalizando. Las expresiones culturales envejecen rápido y las tendencias se continúan a gran velocidad. 4. *Visualización*: la ubicuidad de la pantalla tendrá efectos profundos en nuestra cultura. Las pantallas no serán solo la ventana al mundo, sino una segunda puerta de ingreso: una entrada y una salida muy importante en nuestras casas.⁷⁹¹

Una eficaz síntesis de las relaciones entre tecnología, estructura de la sociedad, relaciones sociales, organización social y semántica de la sociedad (el conjunto de los temas a través los cuales una sociedad se describe) ha sido propuesta y delineada por Giulia Caramaschi en el cuadro que sigue.⁷⁹²

⁷⁹⁰ Jaron LANIER, *Tu non sei un gadget. Perché dobbiamo evitare che la cultura digitale si impadronisca delle nostre vite*, Milano, Mondadori, 2010.

⁷⁹¹ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 219-222.

⁷⁹² Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 28-30.

Tecnología	Estructura de la sociedad	Relaciones sociales	Organización del saber	Semántica
Oralidad	Segmentaria, Tribal, fundada en la igualdad de los diversos segmentos	Reciprocidad y antagonismo	Saber comunitario. Repetición, magia. Conservatismo	Distinción entre conocido y desconocido. Origen y pertenencia
Escritura	De la diferenciación centro/periferia a la estratificación	Cuantificación de las diferencias: propiedad privada, nivel cultural, etc.	Cultura alta/cultura popular. Abstracción, objetividad.	Orientación al objetivo, preceptos finalísticos. Humanismo
Prensa	De la estratificación a la diferenciación funcional.	Fragmentación en los diversos ámbitos de la vida.	Circulación de las ideas, generalización y especialización	Progreso, evolución, ideales liberales
Electricidad	Diferenciación funcional	Neo-tribalismo, sentido comunitario. Potencial igualdad	Aldea global y cultura de masa	Idea de Cultura. Relativismo y contingencia
Red	Diferenciación funcional y sociedad mundo.	Vecindades reales y virtuales, contingencia	Sistema de los medios, culturas, narraciones autovalidantes	Sociedad global de la información. Digital divide.

La red, que la digitalización está difundiendo a escala planetaria, constituye hoy la referencia fundamental en la valoración de las relaciones entre tecnologías de la comunicación y vida social. Según Castells, economía, política y ciencia parecen ser guiadas por una misma cultura de fondo, que es también cultura de la red: la cultura de la globalización y de la comunicación horizontal, la así llamada cultura de la innovación y de la libertad.⁷⁹³ La estructura en red es la manera con la cual es siempre más definible nuestra sociedad. Pero, como advierten Ciotti y Roncaglia, es necesario cuidarse del pensamiento que el modelo comunicativo de red constituya una especie de panacea universal, capaz de garantizar automáticamente la participación de todos en las mismas condiciones al interior del proceso comunicativo. La red tiende a construir jerarquías de visibilidad, de prestigio, y en definitiva de poder.⁷⁹⁴ Lo cual abre un cuadro de interrogantes inquietantes.

2. Los intentos de definición de la sociedad actual

La sociedad actual ha sido definida como sociedad postmoderna, postcapitalista, postindustrial, postmaterial. Según Paccagnella la abundancia del prefijo “post” denuncia claramente la incapacidad de definir eso que vemos si no en términos negativos, de superación de aquello que ya es conocido. Pero hay otras definiciones como: sociedad compleja, reticular, de la información, que buscan definirla, no desde el punto de vista de aquello que ya no hay, sino de algo diverso que hay.⁷⁹⁵ Por ejemplo, Giulia Caramaschi presenta tres características cruciales que según ella señalan la condición contemporánea: Complejidad, que significa exceso de informaciones respecto a las capacidades selectivas del individuo. Contingencia, que envía a la no-necesidad, a la reversibilidad de las elecciones hechas. Virtualización, que quiere decir de hecho desvinculación de los vínculos normativos, siempre posible de manera alterna a la existencia.⁷⁹⁶

⁷⁹³ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 62.

⁷⁹⁴ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 319.

⁷⁹⁵ Cf. PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 222.

⁷⁹⁶ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 107.

Para tal fin resultan importantes las contribuciones y las hipótesis de algunos pensadores que servirán para delinear un esquema de referencia relativo a la sociedad actual: sociedad de la información, sociedad global, o de Jean François Lyotard sobre la postmodernidad, de Anthony Giddens sobre la modernidad reflexiva, de Ulrich Beck sobre la sociedad del riesgo, de Zygmunt Bauman sobre la modernidad líquida, de Niklas Luhmann sobre la sociedad compleja, de Manuel Castells sobre la sociedad de las redes.

2.1. Sociedad de la información

Entre los términos más emblemáticos para describir nuestra sociedad, aquel de *sociedad de la información* es uno de los primeros. Denis McQuail afirma que la idea de una sociedad de la información es el marco teórico más interesante para comprender e individuar las diversas fuerzas de cambio de la sociedad contemporánea.⁷⁹⁷ Según Paccagnella el rasgo tal vez más importante de la sociedad contemporánea es la información. Esta se ha vuelto un verdadero y propio paradigma interpretativo de la realidad a todos los niveles.⁷⁹⁸ La nuestra, es una sociedad donde la información hace parte de la vida de cada día y tiene un rol fundamental. Hay una necesidad de la información para tomar decisiones desde aquellas más pequeñas a las más complejas: hacer un viaje, comprar, ver un film, discutir y defender un tema con los amigos, votar en las elecciones presidenciales, son decisiones que tienen como presupuesto fundamental la información. Esta se encuentra en cualquier lado y se ha vuelto un recurso fundamental. De hecho, gran parte de los problemas que ocupan nuestro tiempo cotidiano tiene que ver con la información.⁷⁹⁹

Pero de otro lado, se evidencia que el uso de la información está en retraso respecto a la oferta. Afirma Jan Van Dijk que estamos en presencia de una sobrecarga informativa. Se produce demasiada información respecto a su uso. Esto no significa que la tecnología de la información no

⁷⁹⁷ Cf. McQUAIL, *Sociologia dei Media*, 118-119.

⁷⁹⁸ Cf. PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 222-223.

⁷⁹⁹ Cf. PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 12.

esté funcionando, sino que podría indicar que el nivel de complejidad de la sociedad ha crecido así que no seremos más capaces de administrar esta complejidad sin la tecnología.⁸⁰⁰ En esta sociedad hay notable volúmenes de flujo de información, se presenta una interactividad de las relaciones, una integración y una convergencia de las actividades, crecimiento e interconexión de las redes y la globalización.⁸⁰¹

2.2. Sociedad global

Otro término cardinal en la descripción de nuestra sociedad es aquel de la *globalización*. Esta ha sido facilitada por políticas nacionales de liberalización del comercio, desregulación de los mercados mediáticos, privatización de las telecomunicaciones y desvío de fondos a emisoras públicas nacionales, a otros medios no comerciales o diversas formas culturales.⁸⁰²

Por “globalización” se entiende la evidente pérdida de los confines del actuar cotidiano en las diversas dimensiones de la economía, de la información, de la ecología, de la técnica, de los confines transculturales y de la sociedad civil, es decir, en fondo, algo de familiar y al mismo tiempo inconcebible, difícil de afirmar, pero que transforma radicalmente la vida cotidiana, con una fuerza bien perceptible, constriñendo todos a adecuarse, a encontrar respuestas. El dinero, las tecnologías, las mercancías, las informaciones, la contaminación “desbordan” los confines, como si estos no existirán. [...] Así entendida la globalización se traduce en una asesinato de la distancia; el ser lanzado en estilos de vida transnacionales, frecuentemente no queridos, no comprendidos;⁸⁰³

⁸⁰⁰ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 229.

⁸⁰¹ Cf. McQUAIL, *Sociologia dei Media*, 94.

⁸⁰² Cf. Terry FLEW – Stephen McELIHINNEY, *La globalizzazione e la struttura delle nuove industrie mediatiche*, in L. A. LIEVROUW – S. LIVINGSTONE (Eds.), *Capire i new media. Culture, comunicazione, innovazione tecnologia e istituzioni sociali*, Milano, HOEILPI Editori, SpA, 2007, 340.

⁸⁰³ Ulrich BECK, *Che cosa è la globalizzazione*, Roma, Carocci, 1999, 38.

Globalización es un término utilizado para describir y comprender una serie de procesos interrelacionados que incluyen: la internacionalización de la producción, del comercio, de la finanza, de los movimientos de personas y de los flujos de comunicación; la circulación de ideas e ideologías a nivel global; la institución de organizaciones internacionales para la regulación de la propiedad intelectual; el surgimiento de resistencias locales en contra de la globalización; el desarrollo de organizaciones gubernativas internacionales; la creciente actividad de organizaciones no gubernativas; la influencia de las leyes internacionales sobre la formación de una política nacional; el uso de programas de relaciones públicas con el objetivo de orientar la opinión pública global. El desarrollo de los medios de comunicación tiene un rol importante en todos los procesos de globalización. Existen tres dimensiones de la centralidad de los medios en la globalización: la primera los medios son plataformas a través de las cuales se articulan los flujos de informaciones, en la segunda las industrias mediáticas son los actores principales del empujón hacia la expansión y la integración global, en la tercera los medios suministran los contenidos informacionales y las imágenes del mundo.⁸⁰⁴

Ciotti y Roncaglia evidencian que:

La “sociedad global” es la forma del vivir social hacia la cual nos estamos moviendo. Un vivir social en el cual la esfera económica, aquella política y aquella cultural muestra relaciones recíprocas siempre más densas e interconexiones que van mas allá de los confines locales y nacionales de las comunidades tradicionales.⁸⁰⁵

La globalización gira en torno a la idea que las economías y las sociedades locales y nacionales se integrarán en un orden político, económico y cultural más unificado. En un mundo globalizado, se sostiene, los estados nacionales tienen un menor poder respecto a las grandes empresas globales. El término “globalización” viene aplicado, con más frecuencia, a la sociedad, a la cultura, a los medios y a las

⁸⁰⁴ Cf. FLEW - McELIHINNEY, *La globalizzazione e la struttura delle nuove industrie mediatiche*, 331-333.

⁸⁰⁵ CIOTTI - RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 389.

comunicaciones.⁸⁰⁶ De hecho, hoy vemos la rapidez de circulación de las imágenes más allá de los confines nacionales en la época de la convergencia de los medios, un flujo facilitado por las estrategias comerciales o por las tácticas de activismo de base. Tales flujos mediáticos están inclinados a hacerse multidireccionales, creando “zonas de contacto” entre culturas geográficamente dispersas. Hay significados imprevistos que están adscritos a aquellas imágenes mientras vienen descontextualizadas en los lugares donde vienen consumidas.⁸⁰⁷

Para Giulia Caramaschi la globalización a partir de la erosión de los vínculos territoriales, culturales e identitarios, reenvía al riesgo de homologación y estandarización cultural.⁸⁰⁸ En cambio para Derrick de Kerckhove desde el momento en el cual la conectividad es hiperlocalizada y favorece el acceso global, la identidad local resulta aventajada. La identidad lingüística esta salvaguardada más por la apertura cultural que por las formas de cierre o de retardo cultural.⁸⁰⁹ En Manuel Castells, la globalización es entendida mejor como la conexión en red de las redes globales. Pero esta sociedad en red opera en base a una lógica binaria de inclusión/exclusión. La globalización inequitativa de la sociedad en red es, en la práctica, un rasgo fuertemente significativo de su estructura social.⁸¹⁰ Según Bauman, hasta ahora la nuestra es una globalización totalmente negativa. La expresión que ha sido acuñada por Karl Poper hace referencia a una globalización de la vigilancia y de la información, de la coerción y de las armas, del crimen y del terrorismo, fenómenos que ya desprecian la soberanía territorial y no respetan algún confin estatal. Efectivamente, la malentendida “apertura” de nuestra sociedad impuesta por la globalización negativa, es ésta misma, la causa de injusticia, de conflicto y de violencia.⁸¹¹ Antonio Negri propone una lectura de la globalización basada en el concepto de “imperio”. Los elementos que lo distinguen son: la formación imperial se basa, en esencia, en las dinámicas y los procesos

⁸⁰⁶ Cf. GORMAN - McLEAN, *Media e società nel mondo contemporáneo*, 287 -289.

⁸⁰⁷ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 183.

⁸⁰⁸ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 39.

⁸⁰⁹ Cf. DE KERCKHOVE, *Esplorare la realtà elettronica delle reti*, 418.

⁸¹⁰ Cf. CASTELLS, *Comunicazione e potere*, 20-21.

⁸¹¹ Cf. Zygmunt BAUMAN, *Paura Liquida*, Roma-Bari, Laterza, 2009, 120-121.

conflictuales. Además, la soberanía de los estados es puesta en crisis por procesos de globalización.⁸¹² Una característica importante del mundo contemporáneo es la tensión entre dos tendencias estrictamente correlacionadas, pero contradictorias: la globalización y la localización. Globalización, término acuñado por Roland Robertson.⁸¹³ Hoy más que hablar de un fenómeno de globalización en detrimento del local se habla de un fenómeno donde la dimensión global y aquella local entran en una nueva dinámica: el *glocal*.

2.3. Sociedad postmoderna

Una reflexión sobre la época que estamos viviendo es aquella hecha por Jean-François Lyotard que en el célebre ensayo “*La Condición postmoderna*”, delinea los elementos que distinguen la sociedad postmoderna: fin de las grandes narraciones, la insuficiencia del proyecto racionalizante, apertura a las múltiples formas de la subjetividad, relativismo de la acción individual y de la acción colectiva.⁸¹⁴ Según el filósofo francés, el término “post” se puede entender en diversos modos. Aclara que no busca resolver el dilema que existe entre éstos, sino que intenta explicar las diferencias para evitar confusiones y ambigüedades. En un primer momento el término “post” se entiende en el sentido de una sucesión, de una secuencia diacrónica de periodos, cada uno claramente identificable. Indica un tipo de conversión, una nueva dirección después de la precedente. Esta ruptura hace pensar más en una manera de olvidar. En un segundo momento, se interpreta como declinación en la confianza de los occidentales hacia el principio de progreso general de la humanidad. Las tecnociencias no responden más a las necesidades del hombre. En un tercer momento, se aclara que el “post” no significa un movimiento de “come back”, de “flash back”, de “feed back”, es decir, repetición, sino de un proceso de “ana”, de análisis, de anamnesis que elabora un “olvido inicial”.⁸¹⁵ El término “postmoderno”

⁸¹² Cf. Antonio NEGRI, *Guide. Cinque lezioni su impero e dintorni*, Cortina, Milano, 2003, 3-10.

⁸¹³ Cf. BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 123.

⁸¹⁴ Cf. Jean-François LYOTARD, *La condición postmoderna*, Madrid, Catedra, 1998.

⁸¹⁵ Cf. Jean-François LYOTARD, *La postmodernidad explicada a los niños*, Barcelona, Gedisa, 2005, 89-93.

indica, por lo tanto, el estado de la cultura después de las transformaciones que han modificado las reglas de juego de la ciencia, de la literatura y de las artes del siglo XIX. Estas transformaciones son en relación a las crisis de las narraciones.⁸¹⁶ El pensamiento y la acción de los siglos XIX y XX han sido dominados por la de emancipación de la humanidad. Esta idea había nacido con el iluminismo y con la revolución francesa. El progreso de las ciencias, de las artes, de las libertades políticas habría liberado toda la humanidad de la ignorancia, de la pobreza, de la incultura, y produciría hombres felices y ciudadanos ilustrados, patrones de su propio destino. La promesa de libertad era un horizonte de progreso para la legitimación de la postmodernidad.⁸¹⁷

Las narraciones determinan aquello que se puede decir o hacer en la cultura (son legitimantes), y porque son también parte de esta, se encuentran por este motivo legitimadas.⁸¹⁸ Estas narraciones no son los mitos en el sentido de las fábulas. De la misma manera de los mitos, su finalidad es legitimar las instituciones y las prácticas sociales y políticas, las legislaciones, las éticas, los modos de pensar. Pero, a diferencia de los mitos, estas no buscan la legitimidad en el acto originario fundante, sino en el futuro que se debe producir. Tienen un valor legitimante porque es universal. Se presentan bajo la forma de proyecto. Lyotard reitera que el proyecto moderno no ha sido abandonado ni olvidado, sino finalizado y “liquidado”.⁸¹⁹ Sin embargo, en la sociedad contemporánea las grandes narraciones han perdido credibilidad y la nostalgia para su desaparición ha desaparecido de la mayoría de la gente.⁸²⁰ Del fin de las Grandes Narraciones, sigue aquel que algunos llaman la disolución de los ligámenes sociales y el paisaje de la colectividad social al estado de una masa compuesta de átomos individuales.⁸²¹

⁸¹⁶ Cf. LYOTARD, *La condición postmoderna*, 9.

⁸¹⁷ Cf. LYOTARD, *La postmodernidad explicada a los niños*, 97.

⁸¹⁸ Cf. LYOTARD, *La condición postmoderna*, 50.

⁸¹⁹ Cf. LYOTARD, *La postmodernidad explicada a los niños*, 30.

⁸²⁰ Cf. LYOTARD, *La condición postmoderna*, 80.

⁸²¹ Cf. LYOTARD, *La condición postmoderna*, 36.

2.4. Segunda modernidad

El punto de partida de Anthony Giddens es la crítica de la tesis sobre el postmoderno: según el sociólogo inglés el desarrollo social no se está alejando de la postmodernidad para apuntar hacia un nuevo orden. La modernidad no ha sido superada, se ha entrado en una fase radical: el mundo contemporáneo está asistiendo al despliegue extremo de las contradicciones encerradas en aquella que se podrían definir "la primera modernidad". Anthony Giddens en su crítica a la línea postmodernista propone una redefinición de la dicotomía tradicional-moderno. No existe discontinuidad en el proceso de modernización. El momento que se está viviendo hace parte del proceso de la modernidad. Una segunda modernidad, una modernidad tardía que se caracteriza básicamente por la reflexividad.⁸²² Su característica más importante es el proceso de transformación del espacio y del tiempo. Otra, es el desarrollo de una serie de mecanismos que extrapolan las personas de las relaciones y de los ambientes tradicionales. Y una más, es la reflexividad creciente: una continúa revisitación de casi cada acción social como resultado del nuevo conocimiento y experiencia.⁸²³ Veamos más en detalle cada una de estas características.

Se presenta una continua separación del tiempo y del espacio: estas dos dimensiones han sido vaciadas, desarticuladas y neutralizadas. En las condiciones de premodernidad el tiempo y el espacio se conectaban mediante el lugar. Ahora éstos están siempre más al interno de límites en perenne expansión.⁸²⁴ Se presenta un desarrollo de mecanismos de disgregación de los sistemas sociales a través de la creación de emblemas simbólicos y de sistemas expertos que funcionan gracias a la confianza acordada y reconocida a éstos. Los emblemas simbólicos son medios de intercambio de valores, por ejemplo, el dinero. Los sistemas expertos se refieren a determinados conocimientos o competencias técnicas poseídas por los otros que permean y organizan todos los aspectos de la vida social.

⁸²² Cf. PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 222.

⁸²³ Cf. Anthony GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, Barcelona, Peninsula, 1995, 33-34.

⁸²⁴ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 10.

Los sistemas expertos son mecanismos de disgregación porque, en común con los emblemas simbólicos, enuclean las relaciones sociales de la inmediatez del contexto.⁸²⁵ Además, se practica una apropiación reflexiva del saber: “la reflexividad de la vida social consiste en el hecho que las prácticas sociales vienen constantemente examinadas y reformadas a la luz de los nuevos datos adquiridos en merito a estas mismas prácticas, alterando así el carácter en manera sustancial.”⁸²⁶ En la segunda modernidad o modernidad reciente, la influencia de eventos distantes, se ha vuelto un lugar común. Los medios de comunicación impresos y electrónicos tienen un rol importante en este punto. Así con la presencia de estas nuevas formas de experiencia mediada, la identidad del yo se realiza de manera refleja.⁸²⁷

2.5. Sociedad del riesgo

Ulrich Beck, considerando impreciso el termino postmodernidad, se aleja de la tendencia de usar el prefijo “post” para denominar la época en el cual vivimos. Esta segunda modernidad es llamada por Beck “sociedad (industrial) del riesgo”. Reitera que no somos testigos del final, sino del inicio de la modernidad y que ésta significa no menos, sino más modernidad.⁸²⁸ Según el no hay una ruptura, sino una continuidad entre modernidad y la así llamada postmodernidad. La segunda modernidad o sociedad del riesgo (*Risikogesellschaft*) se caracteriza por la producción de riesgos y por la redistribución al interno de la sociedad. Según el autor, mientras en las sociedades industriales la “lógica” de producción de la riqueza domina sobre la “lógica” de producción de los riesgos, en la sociedad de los riesgos esta relación se invierte.⁸²⁹ Los riesgos y peligros de hoy se distinguen de aquellos de las épocas precedentes en modo esencial por su naturaleza *global* y por la *modernidad* de sus causas. Estos son una

⁸²⁵ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 31.

⁸²⁶ Anthony GIDDENS, *Le conseguenze della modernità*, Bologna, Il Mulino, 1994, 46.

⁸²⁷ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 13.

⁸²⁸ Cf. Ulrich BECK, *La società del rischio. Verso una seconda modernità*, Roma, Carocci, 2000, 14-15.

⁸²⁹ Cf. BECK, *La società del rischio*, 20.

consecuencia de la modernización y son un producto “todo incluido” de la industrialización.⁸³⁰

Algunas características de los riesgos de la sociedad del riesgo: En un primer momento podemos decir que los riesgos están abiertos a procesos sociales de definición a través de la participación de expertos. En tal modo los mass media y las profesionalidades encargadas de la definición de los riesgos asumen una posición clave en términos sociales y políticos. Además, la sociedad del riesgo es una sociedad planetaria: los riesgos hoy son globales. Son “big business” y en este sentido no constituyen una ruptura con la lógica del *capitalismo*. Asistimos al nacimiento y a la difusión del *saber de los riesgos*. Socialmente reconocidos contienen una peculiar explosividad política, se puede hablar del potencial político de las catástrofes: así eso que hasta ahora *no era considerado político se vuelve político*.⁸³¹ En la transición de la sociedad de clase a aquella del riesgo comienza a cambiar la *cualidad del sentido de pertenencia a determinada comunidad*. Mientras las sociedades de clase en su dinámica de desarrollo permanecen en el ideal de la *igualdad*, en la sociedad del riesgo el proyecto normativo que está a la base y la empuja adelante, es la *seguridad*. Al puesto de una sociedad “desigual” entra una sociedad “insegura”.⁸³²

Giulia Caramaschi subraya que el riesgo es atribuible con certeza siempre menor a personas u organismos conocidos, concretos, reales. Los riesgos dependen de las decisiones fragmentarias, tomas en lugares diversos y con diversas finalidades. Considerando que todos los fenómenos de lo social son entre ellos interdependientes, resulta obvio que una decisión tomada en el ámbito de un sistema puede tener repercusiones en otros ámbitos, sin poder prever todos los efectos. La dimensión global nos reporta directamente a la imprevisibilidad y a la incerteza respecto los efectos de ciertas decisiones.⁸³³ Beck afirma que los riesgos tienden a

⁸³⁰ Cf. BECK, *La società del rischio*, 28.

⁸³¹ Cf. BECK, *La società del rischio*, 30-31.

⁸³² Cf. BECK, *La società del rischio*, 64.

⁸³³ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 101-104.

volverse individuales y son menos percibidos como problemas sociales. Por ejemplo, la precariedad ocupacional en el mercado del trabajo de los jóvenes o el crecimiento de la individualización al interno de la familia tal que la misma se vuelve un proyecto siempre mas individual, negociado y a termino preestablecido. La moderna sociedad del riesgo disolviendo los tradicionales roles familiares, culturales, de clase y de género, favorece y acentúa los procesos de individualización. Según Beck, es la individualidad que se vuelve unidad productiva del mundo de la vida social. La individualización no significa el inicio de autocreación del mundo. Ésta tiene tendencias a la institucionalización y a la estandarización de las condiciones de vida.⁸³⁴ La individualización viene propuesta como un proceso que pueda ser derivado de una elección consiente o de la preferencia del individuo. De hecho, la individualización viene impuesta al individuo como resultado de la larga historia recorrida por las instituciones modernas.⁸³⁵ Del análisis de Beck, se infiere, que la *Risikoleben* es una vida vivida en continua incerteza porque se tiene la impresión que ningún paso se da en la justa dirección. Esta no es una elección de los amantes del riesgo o del error de los temerarios, sino nuestro destino común.⁸³⁶

2.6. Sociedad líquida

Una sociedad puede ser llamada “líquido-moderna”, afirma Zygmunt Bauman, si las situaciones en las cuales actúan los hombres se modifican antes que su modo de actuar sea capaz de consolidarse en hábitos y procedimientos. La sociedad líquido-moderna no esta en grado de conservar la propia forma o de tenerse en ruta por largo tiempo.⁸³⁷ La cultura postmoderna esta en movimiento, fluida y licuefacta, ordenadora tal vez, pero esta misma no ordenada.⁸³⁸ “Eso que es necesario hacer es correr con todas las fuerzas simplemente para permanecer en el mismo

⁸³⁴ Cf. BECK, *La società del rischio*, 111-116.

⁸³⁵ Cf. Ulrich BECK, *Il Dio personale. La nascita della religiosità secolare*, Roma-Bari, Laterza, 2009, 115.

⁸³⁶ Cf. BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 150.

⁸³⁷ Cf. Zygmunt BAUMAN, *Vita liquida*, Bari, Laterza, 2009, VII.

⁸³⁸ Cf. Zygmunt BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, Milano, Bruno Mondadori, 2002, 132.

puesto.”⁸³⁹ Hacer hipótesis razonables se vuelve siempre más difícil: las variables de la ecuación son todas, o casi todas, incógnitas y no existen estimas de su tendencia futura. La vida líquida es precaria y vivida en condiciones de continua incerteza. La vida se vuelve también líquida y es una sucesión de nuevos inicios.⁸⁴⁰ La vida líquida es una vida de consumo de objetos que pierden la propia utilidad a medida que son usados.⁸⁴¹ Según Bauman, los peligros y los miedos, son también líquidos. Éstos fluyen, juegan, gotean, exudan. Según el sociólogo estamos todos en peligro.⁸⁴² Los miedos saturan la vida, penetrando en cada ángulo y fisura del cuerpo y de la mente, y redefinen el proceso de la existencia como juego ininterrumpido e interminable.⁸⁴³

La sociedad contemporánea se caracteriza por el paso de la “sociedad sólida” a la “sociedad líquida” y esta transición tiene importantes efectos sobre las vidas de los individuos. Pone en crisis la idea del *telos* y descarga sobre los individuos tareas que antes pertenecían a la sociedad produciendo un profundo malestar.⁸⁴⁴ En el mundo de la modernidad líquida los hombres postmodernos han perdido una dosis de su seguridad ofrecida por las instituciones a cambio de un aumento de la probabilidad y de la esperanza de felicidad. Mientras el malestar producido por la modernidad era consecuencia de la pérdida de libertad en cambio de la seguridad, ofrecida por las instituciones, el malestar de la postmodernidad deriva de hecho de una búsqueda del placer totalmente desinhibida que es imposible conciliarla con aquel mínimo de seguridad que el individuo libre tendería a reclamar.⁸⁴⁵ Mientras la sociedad moderna ponía restricciones a la libertad individual y en cambio ofrecía seguridad y liberaba del miedo o al menos rendía los miedos menos terribles, hoy es la seguridad a ser sacrificada cada día en el altar de una libertad individual en

⁸³⁹ BAUMAN, *Vita líquida*, X.

⁸⁴⁰ Cf. BAUMAN, *Vita líquida*, VIII.

⁸⁴¹ Cf. BAUMAN, *Vita líquida*, XVII.

⁸⁴² Cf. BAUMAN, *Paura Líquida*, 122.

⁸⁴³ Cf. BAUMAN, *Paura Líquida*, 38.

⁸⁴⁴ Cf. Zygmunt BAUMAN, *Modernità líquida*, Roma-Bari, Laterza, 2008, 19-20.

⁸⁴⁵ Cf. BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, XI-XII.

continua expansión.⁸⁴⁶ Bauman describe así el fenómeno de la sociedad moderna:

Los nombres deben venir forzados a apreciar y respetar los valores de la armonía, de la limpieza y del orden. Su libertad de actuar con base en los impulsos debe ser drásticamente limitada. Y las limitaciones, por cuanto necesarias, son dolorosas; defienden del sufrimiento pero producen nuevas y particulares tormentos. Nuestra civilización es edificada sobre represión de las pulsiones. El gozo de la vida civil se obtiene solo junto al sufrimiento.⁸⁴⁷

Mientras en la modernidad las estructuras ofrecían seguridad y parecían ser más fuertes que todo, eso de los cuales los seres humanos, singularmente o colectivamente, eran capaces,⁸⁴⁸ en la modernidad líquida en cambio el panorama es diverso.

Los escenarios sociales postmodernos no son de hecho sólidos y compactos y la construcción de la identidad individual busca en vano un fondo sólido donde anclarse. Los esfuerzos del individuo por estabilizar el si no modifican las consecuencias del primer “desanclaje”; no bastan para contener la identidad impulsada a la deriva por las ondas.⁸⁴⁹

En la época premoderna la respuesta era dada por la religión. En la época moderna por el estado y por la familia. En la actual sociedad no hay una institución que pueda responder a las preguntas del individuo.⁸⁵⁰ Las imágenes del mundo postmoderno no transmiten más aquella impresión de solidez y durabilidad que inspiraban estructuras modernas. Hoy flota sobre el mundo el espíritu de una incerteza, motivada por la perplejidad acerca de la forma futura del mundo. Al puesto de un mundo estable ha entrado un mundo privado de estructura visible, una desregulación universal o sea la libertad sin límites concedida al capital financiero, una

⁸⁴⁶ Cf. BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 24.

⁸⁴⁷ BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, X.

⁸⁴⁸ Cf. BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, 25.

⁸⁴⁹ BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, 26.

⁸⁵⁰ Cf. BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 42.

nueva praxis de las relaciones interpersonales hoy impregnada por el espíritu consumista. La sociedad contemporánea se caracteriza por la penetrante condición de incertidumbre.⁸⁵¹ Según Carlo Bordini “la ‘sociedad de la incertidumbre’ es una sociedad fuertemente destrozada y dividida, rica de contradicciones, privada de sólidos puntos de referencia, desmotivada en sus valores de cohesión social, insegura de sí, tendencialmente cerrada en el tentativo de conservar los privilegios, en la espasmódica búsqueda de una centralidad perdida.”⁸⁵² En la “sociedad de la incertidumbre” todos los valores tradicionales parecen ser puestos en discusión: la sociedad de la incertidumbre es una sociedad que ha perdido sus valores, que busca recuperarlos con fatiga, viviendo al día, vagando sin memoria, desorientada por un sistema mediático basado en la espectacularización, en la inutilidad, en lo efímero, en lo ostentoso.”⁸⁵³

Todos aquellos que practican el arte de la vida líquida: soportan la ausencia de orientación, no sufren de vértigos y saben adaptarse a las situaciones confusas, a la falta de itinerario y de dirección y a la duración indefinida de la ruta.⁸⁵⁴ De hecho, la figura del turista es la metáfora de la vida postmoderna. El turista es maestro supremo en el arte de deshacer los nudos y de licuefar los cuerpos sólidos. No pertenece a ninguno de los lugares que visita y permanece siempre y solo huésped de pasaje. Esta “fuera”. Viaja ligero y pone en la maleta solo algunos objetos de uso cotidiano, con frecuencia del tipo “usa y bota”. En la vida del turista la movilidad es el valor supremo. Tal perenne disponibilidad, el turista la llama libertad, autonomía, independencia, apreciándola sobre todas las cosas. El turista decide raramente en anticipación cuanto tiempo quedarse y no considera los campamentos donde se detiene como etapas de un recorrido preestablecido, no tiene una meta final. Cada fragmento de viaje es autónomo. El lugar de la parada es un campamento, no una morada. Con la gente del lugar se tienen contactos solo superficiales, estableciendo

⁸⁵¹ Cf. BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, 27-28.

⁸⁵² Carlo BORDONI, *Società digitali. Mutamento culturale e nuovi media*, Napoli, Liguori. 2007, 176.

⁸⁵³ BORDONI, *Società digitali*, 65-66.

⁸⁵⁴ Cf. BAUMAN, *Vita líquida*, X.

relaciones epidérmicas. El turista no se siente en deber de ser leal con quien encuentra. Todo eso transmite al turista la feliz sensación de encontrarse en el tablero de mando y de detener el control de los acontecimientos.⁸⁵⁵

Las figuras del turista y del vagabundo van obviamente consideradas metáforas de la vida postmoderna. El turista esta en movimiento porque encuentra el mundo irresistiblemente atrayente; el vagabundo, porque lo encuentra insoportablemente inhóspito. El vagabundo viaja porque no tiene otra vía de salida. El vagabundo es el alter ego del turista, así como el pobre es un alter ego del rico. El “no sirve para nada” no paga en algún modo los daños que causa. El vagabundo es la víctima de un mundo que ha hecho del turista su héroe.⁸⁵⁶ “El éxito del hombre postmoderno en la vida depende de su rapidez en el desembarazarse de los modelos, más bien que en el comprarlos.”⁸⁵⁷

2.7. Sociedad compleja

La teoría de Niklas Luhmann conceptualiza en clave *funcionalista-estructuralista* el análisis de la sociedad y busca prestar mayor atención a las dinámicas del cambio y de la evolución de los sistemas sociales. Si subdividimos los trabajos del filósofo alemán entre una primera y segunda fase, podemos afirmar que la relación entre sistema y ambiente y la gestión de la reducción de la complejidad de las relaciones entre estos son los núcleos de la primera parte de su pensamiento. En la segunda parte, adquieren importancia las nociones de autopoiesis e autoreferencialidad y los problemas relacionados con la reducción de la complejidad vienen superados por la parte del sistema a través de un rígido cierre del sistema mismo a las peticiones del ambiente social. La autoreferencialidad sistémica corta la relación con el exterior.

Los desafíos que el ambiente pone a los sistemas son complejos y extremadamente heterogéneos: por este motivo deben equiparse para administrar los requerimientos provenientes del externo. Los

⁸⁵⁵ Cf. BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, 99-100.

⁸⁵⁶ Cf. BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, 103-105.

⁸⁵⁷ BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, 159.

instrumentos empleados son fundamentalmente dos: la diferenciación funcional y la reducción de la complejidad. Con la diferenciación funcional el sistema responde a la exigencia de estructurarse a sí mismo en subsistemas especializados en grado de administrar la variedad de peticiones que llegan del ambiente elaborando semánticas y códigos restringidos. La diferenciación funcional, aunque aumentando la eficiencia y la estabilidad del sistema, conserva la interdependencia de las diversas partes que lo constituyen.⁸⁵⁸ El ambiente conserva un superavit de complejidad que el sistema debe afrontar. El mecanismo para hacerlo es aquel de la reducción de la complejidad que llega del ambiente (sea bajo forma de comunicación que bajo forma de preguntas y peticiones de prestaciones de parte del sistema). Los sistemas median entre la extrema e indeterminada complejidad del mundo externo y el restringido potencial de sentido presente en la experiencia vivida y en la acción.⁸⁵⁹

Por lo tanto, los sistemas deben estar en una relación de adecuada y correspondiente complejidad con el ambiente. Es la adecuada correspondencia entre complejidad del ambiente y complejidad sistémica a determinar aquellos márgenes de autonomía del sistema que consienten elaborar y regular los flujos de interacción con el ambiente y de reaccionar con una relativa independencia.⁸⁶⁰

Los sistemas sociales tienen la función de coger y de reducir la complejidad. Estos sirven para mediar entre la complejidad máxima del mundo y la capacidad muy limitada del hombre de asimilar experiencias en modo consciente, capacidad difícilmente modificable por razones antropológicas. Esta función viene desempeñada a través de la formación de sistemas, por lo tanto en primer lugar estableciendo una diferencia entre dentro y afuera.⁸⁶¹

Según Luhmann cada reducción de la complejidad incrementa la complejidad y Caramaschi explica el fenómeno así:

⁸⁵⁸ Cf. CAVALLO, *La comunicazione pubblica tra globalizzazione e nuovi media*, 80-83.

⁸⁵⁹ Cf. Niklas LUHMANN, *Illuminismo sociologico*, Milano, Il Saggiatore, 1983, 87.

⁸⁶⁰ Cf. CAVALLO, *La comunicazione pubblica tra globalizzazione e nuovi media*, 83.

⁸⁶¹ LUHMANN, *Illuminismo sociologico*, 133.

De otro lado, lo sabemos, hay una relación circular entre incremento y gestión de la complejidad. Cada incremento de la complejidad genera nuevas ocasiones selectivas para el individuo o para la sociedad, pero, de otra parte, cada selección, cada reducción de la complejidad, no puede que crear nuevas condiciones por su incremento.⁸⁶²

La creciente complejidad de los sistemas y su evolución hacia la hipercomplejidad llevan a Luhmann a plantearse el problema del mantenimiento de la funcionalidad y de la identidad sistémica en un ambiente que se vuelve turbulento e imprevisible. El sistema y el ambiente, y también los subsistemas son analizados como “cajas negras”, porque no es posible pensar en leerlas de manera transparente los mecanismos y las lógicas de funcionamiento. Al máximo se pueden coger efectos y resultados y se pueden entrever sumariamente algunos objetivos y secuencias de estados/comportamientos. Así se radicaliza la independencia y la cierre del sistema y los canales de comunicación con el exterior se vuelve siempre más lábiles, guiados por códigos comunicativos que hacen influente el “rumor de fondo” producido en la sociedad.⁸⁶³ Entonces los sistemas se vuelven autoreferenciales y son fundamentalmente cerrados y basan su desarrollo y su evolución en la *autopoiesis*.

Un sistema puede ser definido como autorreferencial si constituye, cuales unidades funcionales, los elementos de los cuales esta compuesto, y si activa en todas las relaciones entre estos elementos el volver a tal auto constitución, que viene en este modo continuamente reproducida. En este sentido, los sistemas que se vuelven autorreferenciales operan continuamente en contacto con sí mismo y no conocen alguna otra forma de contacto con el ambiente que no sea este autocontacto.⁸⁶⁴

La naturaleza de la complejidad se cambia del dominio del ambiente a aquel del sistema: de un lado, la relación con el ambiente se vuelve constitutivo para los sistemas, del otro, las relaciones del sistema con el ambiente asumen un carácter instrumental. Un concepto clave en el

⁸⁶² CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 16.

⁸⁶³ Cf. CAVALLO, *La comunicazione pubblica tra globalizzazione e nuovi media*, 84-85.

⁸⁶⁴ Niklas LUHMANN, *Sistemi sociali*, Bologna, Il Mulino, 1990, 105.

pensamiento de Luhmann es el de la comunicación, entendida como forma de relación con la cual los sistemas elaboran y codifican contenidos y temas dotados de sentido y de relevancia social.⁸⁶⁵ La comunicación es un elemento fundamental en la reducción de la complejidad y en la relación con el ambiente.

El lenguaje, los medios de difusión y los medios de comunicación generalizados a nivel simbólico son por lo tanto conquistas evolutivas que motivan e incrementan en recíproca dependencia los unos de los otros, el rendimiento en el campo de elaboración de las informaciones que pueden ser llevadas a cabo a través de la comunicación social. Es este el modo en el cual se produce y se reproduce la sociedad cual sistema social.⁸⁶⁶

Los sistemas sociales pueden reconocerse e interactuar solo en el proceso comunicativo. En este sentido los sistemas se vuelven pura y simple comunicación. Esta centralidad de la comunicación y del análisis abstracto de los procesos comunicativos estructura un nuevo modo de leer el mundo y su transformación.⁸⁶⁷

2.8 Sociedad en red

Sociedad nuestra es la *sociedad de las redes*. Para Van Dijk, la sociedad moderna esta volviéndose una sociedad de las redes y paralelamente se está transformando en una sociedad de la información: se trata de dos conceptos conectados que describen una superación de la sociedad de masa.⁸⁶⁸ Maistrello menciona que las redes están volviéndose el sistema operativo de la sociedad. Aunque no sean una novedad, gracias al impulso dado a estas por las tecnologías de la información, los network están cambiando el modo en el cual desciframos el mundo y operamos las síntesis que direccionan la vida.⁸⁶⁹ Pero comencemos con definir que es una

⁸⁶⁵ Cf. CAVALLO, *La comunicazione pubblica tra globalizzazione e nuovi media*, 81.

⁸⁶⁶ LUHMANN, *Sistemi sociali*, 279.

⁸⁶⁷ Cf. CAVALLO, *La comunicazione pubblica tra globalizzazione e nuovi media*, 86.

⁸⁶⁸ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 273.

⁸⁶⁹ Cf. MAISTRELLO, *Giornalismo e nuovi media*, 73.

red. Para Van Dijk una red es una conexión entre tres elementos, puntos o unidades, mientras una conexión entre solo dos elementos se llama relación. Una red puede tener el aspecto físico de una estrella, de una malla, de un anillo, de un canal o de un árbol.⁸⁷⁰ Las redes en forma de malla o distribuidas son redes en las cuales cada nodo está conectado con muchos otros y al límite con todos los otros nodos. Las redes en forma de estrella, como la definición dejan suponer, están basadas en un nodo central (llamado hub) al cual están conectados todos los otros nodos periféricos. En las redes en forma de bus, todos los nodos están conectado a un cable lineal (bus) como los afluentes de un río. Las redes en forma de anillo están constituidas por una serie de nodos interconectados en modo de formar un anillo cerrado.⁸⁷¹

Castells subraya que las redes sociales y mediáticos han llegado a constituir el principal modo de organización y las más importantes estructuras de la sociedad moderna ya existentes en la antigüedad. Ahora, se han vuelto formas organizativas más eficientes gracias a tres características que se han beneficiado del nuevo ambiente tecnológico: *flexibilidad* o capacidad de reconfigurarse con el ambiente en cambio, *escalabilidad* o capacidad de expandir o reducir las propias dimensiones con perturbaciones limitadas, la capacidad de *sobrevivencia* o capacidad de operar según una amplia gama de configuraciones. Efectivamente, afirma Castells, cuando se habla de network se habla de formas muy antiguas de la actividad humana, pero que han tomado nueva vida en nuestro tiempo. Los network, gracias a su intrínseca flexibilidad y adaptabilidad –dos elementos cruciales para la sobrevivencia y la prosperidad en un ambiente en rápido cambio–, presentan ventajas extraordinarias como instrumentos organizativos. En el último cuarto del vigésimo siglo, se han desarrollado juntos tres procesos independientes que han abierto el campo a una nueva estructura social fundada, de manera predominante, sobre los network: las necesidades de flexibilidad gestional y la globalización de capital, producción y comercio; importancia de los valores de las libertades individuales y de la comunicación abierta; los avances de las prestaciones

⁸⁷⁰ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 45.

⁸⁷¹ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 111-112.

de los computadores en las telecomunicaciones hechas posibles por la revolución de la microelectrónica.⁸⁷²

Vivimos tiempos confusos, como frecuentemente sucede en periodo de transición histórica entre diversas formas de sociedad. Esto porque las categorías intelectuales que usamos para entender eso que sucede en torno a nosotros fueron acuñadas en circunstancias diferentes, [...]. Yo sostengo que el entorno al final del segundo milenio será una serie de grandes transformaciones sociales, tecnológicas, económicas y culturales llegando juntas para hacer nacer una nueva forma de sociedad, la sociedad de las redes.⁸⁷³

Aquella que Castells llama “sociedad reticular”, Bauman prefiere llamar “sociedad multired”. Esa es un género de sociedad que no es ni segmentada, como la premoderna, ni dividida en clases, como la moderna. Los ligámenes no rígidos y “ad hoc” de sus miembros modularizados son característicos de las sociedades multired. Para los miembros “modularizados” de la sociedad multired, la “pertenencia” se vuelve un problema importante; esta constituye su preocupación cotidiana.⁸⁷⁴ Castells, analizando la relación entre redes y poder, evidencia que, en esta sociedad en redes, la capacidad de ejercitar el control y el poder de la rete y en red depende de dos mecanismos: la capacidad de construir redes y de programar/reprogramar las redes a la luz de los objetivos, y la capacidad de conectar y asegurar la cooperación de diversas redes. En el primer caso los detentores de la posición de poder son los programadores y en el segundo caso son los computadores.⁸⁷⁵

⁸⁷² Cf. Manuel CASTELLS, *Galassia internet*, Milano, Feltrinelli, 2007, 11-14.

⁸⁷³ Manuel CASTELLS, *The rise of the network society*, Chichester, Wiley-Blackwell publishing, 2000, xvii. La citazione originale:

“We live in confusing times, as is often the case in periods of historical transition between different forms of society. This is because the intellectual categories that we use to understand what happens around us have been coined in different circumstances, [...] I contend that around the end of the second millennium a number of major of social, technological, economic and cultural transformations came together to give rise a new form of society, the network society.”

⁸⁷⁴ Cf. BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 161-163.

⁸⁷⁵ Cf. CASTELLS, *Comunicazione e potere*, 46.

Jan Van Dijk afirma que la estructura de una red permite, a la vez, procesos de centralización y descentramiento, porque el centro, los nodos y los terminales pueden estar conectados en diversas maneras. En el futuro la posición de las personas en las redes mediáticas determinará ampliamente su posición en la sociedad. Las personas que no tienen la capacidad de usar la información están sin poder. Conocimiento e información son una condición necesaria pero no suficiente para la posesión del poder.⁸⁷⁶ Está claro que la introducción de redes provoca una disminución en el número de los niveles jerárquicos. Aunque si la línea entre el vértice y la base se está reduciendo, la diferencia en el control y en la autoridad no disminuye.⁸⁷⁷ Las nuevas tecnologías constituyen una amenaza letal para los regímenes totalitarios tradicionales. Pueden ser usadas por los mismos ciudadanos para pedir una mejor información y para ser involucrados en procesos decisionales.⁸⁷⁸

El uso de las redes tiene consecuencias importantes a nivel diverso: laborativo, organizativo, cultural, social, de la educación, del derecho, de la política, del marketing, etc. Una de las características más importantes de la sociedad de las redes es la pérdida de los confines entre los niveles macro, medio y micro de la vida social, entre la esfera pública y privada y entre las esferas de vida, trabajo, estudio, recreación y viaje.⁸⁷⁹ La estructura de red no solo invade las esferas sociales, sino las conecta de manera creciente haciendo propia la metáfora de un “sistema nervioso” de la sociedad. Conecta todos los niveles de la sociedad, en general llamados niveles micro, medio y macro de la esfera pública y privada. La omnipresencia de las estructuras de las redes en la sociedad moderna es reforzada por combinaciones de redes sociales y mediáticas. Las redes de los medios no son solo simples canales o conductos de comunicación, sino que están volviéndose estas mismas ambientes sociales.⁸⁸⁰ Hoy las redes de los medios están creando un nuevo sistema multimediático global.

⁸⁷⁶ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 105.

⁸⁷⁷ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 124.

⁸⁷⁸ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 290.

⁸⁷⁹ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 214.

⁸⁸⁰ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 274-275.

La digitalización de la comunicación ha estimulado la difusión de un sistema de medios tecnológicamente integrado en el cual productos y procesos son desarrollados sobre plataformas diversificadas que soportan una variedad de contenidos y de expresiones mediáticas al interno de la misma red de comunicación global/local.⁸⁸¹

Hay que recordar que, según el modelo de Bonderwijk y Van Kaam, el nacimiento de las redes integradas permite una combinación de los modelos de alocución, consulta, registro y conversación en un único medio a nivel global permitiendo nuevas dinámicas informativas.⁸⁸² La red permite superar los esquemas clásicos de transmisión vertical de la información, a favor de un modelo comunicativo en el cual el rol de los individuos participantes es mucho más activo respecto a una comunicación circular o reticular. Las redes telemáticas permiten un modelo comunicativo en el cual cada uno puede realizar el propio programa, escribir e imprimir el propio periódico. Las nuevas tecnologías de la comunicación están modificando el cuadro vertical y monodireccional tradicional. La disponibilidad de instrumentos y soportes para el registro permiten en alguna medida a cada usuario de publicar. En el momento en el cual los “bit” se vuelven el lenguaje usado sea para la transmisión sea para la publicación de informaciones, y las redes se vuelven el canal privilegiado sobre el cual hacer circular los “bit”, cambian las dinámicas sociales.⁸⁸³ Según Ciotti y Roncaglia:

Internet podría representar la alternativa del próximo futuro. La naturaleza difundida e interactiva de la comunicación en red, de hecho, podría reconstruir el tejido de la comunicación dialéctica, que está a la base de un correcto funcionamiento de la política [...] la red de un lado se presta a suministrar a las instituciones y a las asociaciones políticas un formidable instrumento para vehicular informaciones hacia los ciudadanos; pero del otro lado permite la reactivación del proceso inverso, o sea la participación activa de los ciudadanos en el debate político y a la formación de las direcciones y de las orientaciones políticas sea en las instituciones sea en los partidos. Instrumentos como

⁸⁸¹ CASTELLS, *Comunicazione e potere*, 83.

⁸⁸² Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 31.

⁸⁸³ Cf. CIOTTI - RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 316-318.

los grupos de discusión y las comunidades virtuales pueden volverse los nuevos lugares de la participación, en los cuales ciudadanos manifiestan sus opiniones y contribuyen a la determinación de la voluntad general, a pesar de sus límites y sus problemas.⁸⁸⁴

Pero para no caer en un determinismo debemos decir que en una sociedad de las redes, estas no sustituyen la sociedad, sino que las conectan y organizan siempre más los componentes.⁸⁸⁵ Los nuevos medios intensifican y refuerzan las tendencias y las relaciones sociales existentes en la sociedad moderna. La globalización de la economía no es causada por las TIC, sino intensificada. Van Dijk concluye que las redes de medios y la comunicación mediada no sustituyen las redes sociales y la comunicación cara a cara, sino que son complementarias, cruzándose y sobreponiéndose en manera tal que ambas obtendrán beneficio si sus fuertes características serán utilizadas.⁸⁸⁶

De manera conclusiva se puede afirmar que se ha pasado de una sociedad industrial y de masa a una sociedad global, compleja, fluida, en la cual, a los fenómenos de la centralización lo está sustituyendo el de las redes. Eso parecería privilegiar el rol y la libertad del individuo, pero en detrimento de su seguridad, como ha escrito Bauman en uno de sus numerosos ensayos en los cuales afronta los temas más significativos de la vida social. Esta centralidad y protagonismo del individuo frente a los problemas de carácter global conocidos a través del sistema de los medios, tradicionales y nuevos, no pocas veces genera un inseguridad, miedo y sentido de impotencia. Además, la experiencia de cada día se aleja de la dimensión local, en cuanto consiente al individuo de navegar a través de diversos “mundos” en la construcción del propio si y en la comprensión de la realidad. Aumentan los fenómenos de diferenciación y de fragmentación. Se trata “del aplastamiento de una unidad coherente y monolítica en muchos pedazos diversos, que permanecen sueltos,

⁸⁸⁴ CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 419.

⁸⁸⁵ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 113.

⁸⁸⁶ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 275-277.

singulares y gozan de la propia *irreductibilidad* recíproca.”⁸⁸⁷ Al proceso de diferenciación contribuyen también las nuevas tecnologías de la comunicación que permiten la difusión de canales *narrowcasting* en los cual cada grupo comunica, e intercambian informaciones, *files*, datos, conocimientos, emociones.

Gelsumini afirma que la “verdad no es un dato objetivo, un punto de referencia fijo, que permite descualificar lo falso y los escondido, sino es el resultado de un juego/conflicto entre las fuerzas y los poderes que están en la base de las interpretaciones, y de consecuencia es siempre relativa, perspectiva y sobretodo arbitraria.”⁸⁸⁸ Aquella que viene llamada por muchos postmodernidad se caracteriza, en suma, por una serie de incertezas, diferencias, arbitrariedades, provisionalidades y por el “nomadismo” fruto de la desterritorialización. Se asoma el modelo de red en la descripción que ha propuesto sobretodo Castells. Entra en juego, el fenómeno de la red al cual internet ha dado un aporte determinante y que la digitalización contribuye a dilatar ulteriormente, influenciando profundamente las modalidades de comunicación.

3. Las nuevas modalidades de comunicación en la sociedad actual.

La digitalización ha favorecido, en particular, el desarrollo de los nuevos medios que consiente a los usuarios de crear y compartir contenidos (UGC), favoreciendo el fenómeno de la interactividad. Nacen así nuevas *culturas participativas* de las cuales Henry Jenkins ha descrito ampliamente los caracteres, subrayando en particular la portada de la convergencia de los medios.⁸⁸⁹ Giovanni Boccia Artieri afirma que entender estas culturas significa entender las relaciones entre instituciones y ciudadanos, entre consumidores y mercado es decir la cultura de la convergencia.

El emerger de las culturas participativas en el escenario del cambio de los lenguajes que el avance digital introduce, crea entonces un nuevo

⁸⁸⁷ Alberto GELSUMINI, *comunicazione politica contro postmodernità*, in Giovanna COSENZA (Ed.), *Semiotica della comunicazione politica*, Roma, Carocci, 2007, 19.

⁸⁸⁸ GELSUMINI, *comunicazione politica contro postmodernità*, 19.

⁸⁸⁹ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 181.

contexto en el cual el mercado de las producciones culturales, de la información y del entretenimiento se entra a operar. En particular abriéndose a la necesidad de incorporar estratégicamente las “tácticas” de individuos y grupos que desde abajo solicitan formas de apertura y de innovación en las relaciones entre productores y consumidores, entre ciudadanos e instituciones, entre mainstream y no mainstream.⁸⁹⁰

Las culturas participativas hechas posibles por los nuevos medios favorecen: a) *Pertenencia mediático*: en las culturas participativas tenemos que ver con una forma de la pertenencia que puede tener características formales e informales que llevan la vivencia del individuo a converger en formas comunitarias apoyadas por la comunicación mediada. Entre las formas de pertenencia mediático se encuentra las *online communities*, los videojuegos de rol de masa (*massive multiplayer online role play game – MMORPG*), el social networking. b) *Expresividad mediático*: nos encontramos hoy de frente a una creciente posibilidad de parte de los consumidores de productos mediáticos de producir formas mediáticos a través elaboración y reelaboración de contenidos y su difusión. Se multiplican las formas fundadas sobre la difusión de tecnologías de producción y reproducción, de remix de los contenidos dando vida a parodias, imitaciones o productos inéditos y desenganchados de las narraciones originales. Entre las formas de expresividad mediático encontramos la machine animación (usada en los juegos de rol como demo recording), el skinning (la posibilidad de producir el propio avatar o apariencia grafica del usuario – GUI), el modding (consiente a los usuarios de modificar las consolas de videojuegos). c) *Problem-solving colaborativo*: se materializa en torno al problem solving que consiste en trabajar en equipo para ejecutar task y desarrollar conocimiento. Algunos ejemplos son Wikipedia y las community que nacen espontáneamente en torno a productos y argumentos. d) *Compartir de flujo*: tiene que ver con la capacidad de compartir y participar en el flujo mediático: las prácticas ligadas al podcasting, al file sharing y a los feed RSS (Really Simple Syndication) lo explicitan. Los usuarios descargan materiales, los comparten y los ponen en relación en modo siempre más rápido y continuativo gracias al aumento de la banda de conectividad permanente (abonados flat) y de la posibilidad de accesos deslocalizados (acceso Wi-Fi).

⁸⁹⁰ BOCCIA ARTIERI, *Share this! Le culture partecipative nei media*, 15.

Según Boccia Artieri, hoy tenemos una condición sociocultural cambiada por la presencia de nuevas generaciones mediáticos que han crecido a través de los lenguajes de los medios y capaces de *hacer medios*, por la posibilidad de producir contenidos a través *remix* y *mash up* que hibridan los textos mediáticos y portan formas de convergencia y recombinação hechas altamente factibles y difundidas por las plataformas neomediáticos. Hoy podemos hablar de “*performer*”, actores, textuales, indicando una nueva relación entre producción/consumo de los medios que ve las audiencias sobre el lado de la producción activa. Hay una dimensión “activa” de las audiencias en la capacidad de apropiarse de los textos mediáticos, de reelaborarlos y rejugarlos al interno de los confines de los medios como *tácticas* individuales, para decirlo con Michel de Certeau. Todo esto a través de operaciones de reescritura, de sabotaje textual que usa los mismos textos contra los textos, y así en adelante. Los lenguajes de los nuevos medios, de la interactividad, de la recombinação de formas y contenido, de la ubiquidad crossmediático, han sido interiorizados y hacen parte del habitus mediático de los individuos que han aprendido a habitar los medios.⁸⁹¹ Para Henry Jenkins la cultura de los *Textual Poachers* (cazadores furtivos textuales según la lógica de Michel de Certeau) es la cultura predigital. La metáfora de los cazadores furtivos permitía a Jenkins ver determinados elementos del mundo de los fan, ofreciendo una imagen fuerte y opuesta al estereotipo prevalente de los fan como consumidores pasivos. Hoy existe la idea de un público que colabora y se integra con los medios en una lógica de participación. Se puede ver con *Textual Performer*.⁸⁹² Un mérito de Jenkins es aquel de haber metodológicamente trabajado buscando incorporar su versante de fan en la investigación académica. El ha estudiado la rearticulación de las *fandom* (subcultura formada por la comunidad de apasionados) que, por obra de los nuevos media, asumen una visibilidad central y la posibilidad estructural de generar culturas participativas ampliadas a partir de los productos mediáticos.⁸⁹³

La cultura convergente ilustra el periodo en el cual los apasionados se vuelven centrales en la producción cultural. El concepto de público

⁸⁹¹ Cf. BOCCIA ARTIERI, *Share this! Le culture partecipative nei media*, 10-17.

⁸⁹² Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 33-34.

⁸⁹³ Cf. BOCCIA ARTIERI, *Share this! Le culture partecipative nei media*, 19-20.

activo, así controversial dos decenios atrás, hoy viene dado por descontado que cualquiera sea involucrado al interno y entorno a la industria de los medios. Las nuevas tecnologías consienten al consumidor de medios de archivar, anotar, apropiar y redistribuir los contenidos mediáticos.⁸⁹⁴

Jenkins analiza las nuevas formas colaborativas de construcción de los narraciones desde abajo por parte de los fans, de los blogger y de los videogamers bajo la lógica de la participación y de la inteligencia colectiva.⁸⁹⁵ El consumo, por tanto, se vuelve producción, leer se vuelve escribir, la cultura espectral se hace cultura participativa. El texto original se rompe y se vuelve multiplicidad de “textos” que son capaces de entrar en la vida de las personas que los usan, cada uno a modo propio, cada uno con objetivos propios. Como los cazadores furtivos de De Certeau que actúan según las propias tácticas individuales, los fans proceden a la narración en campos que no han cultivado e modifican materiales que no han creado, materiales ya al alcance de la mano en su ambiente cultural.⁸⁹⁶ Pierre Lévy y su teoría sobre la inteligencia colectiva ha ofrecido a Jenkins la posibilidad de analizar la dimensión social de la comunidad de los fan y de la cultura participativa. Según Jenkins el mundo de los fan es uno de aquellos espacios donde la gente aprende a vivir y a colaborar al interno de una comunidad dedicada al conocimiento.⁸⁹⁷

Los miembros de una comunidad pensante buscan, escriben, conectan, consultan, exploran [...] La cosmopedia pone a disposición de la inteligencia colectiva el conjunto de los conocimientos existentes y pertinentes en un dado momento, pero representa también un lugar fundamental de discusión, negociación y elaboración colectiva [...] Las preguntas, los interrogantes sin respuesta ponen en tensión la expansión de la cosmopedia, señalan las zonas que piden invención e innovación.⁸⁹⁸

⁸⁹⁴ JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 23.

⁸⁹⁵ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 24.

⁸⁹⁶ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 58.

⁸⁹⁷ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 160.

⁸⁹⁸ Pierre LEVY, *L'intelligenza collettiva. Per una antropologia del cyberspazio*, Milano, Feltrinelli, 1996, 211-212.

La inteligencia colectiva expande la capacidad productiva de la comunidad porque libera los individuos adheridos de las limitaciones de la propia memoria y consiente al grupo de confiar en una gama más amplia de competencias y conocimientos. Afirmar Lévy que al interno de la comunidad del conocimiento: “nadie sabe todo, cada uno sabe algo, la totalidad del saber reside en la comunidad”⁸⁹⁹ Jenkins recuerda como Lévy explora el modo en el cual la “desterritorialización” del conocimiento, activada por la capacidad de la red y del web en el facilitar una veloz comunicación de muchos hacia muchos, esta dando vida a una mayor participación en el proceso decisional, a nuevas expresiones de ciudadanía y comunidad, y al recíproco intercambio de informaciones. Conecta el emerger del nuevo espacio del conocimiento a la caída de las limitaciones geográficas, de la reducida fidelidad de los individuos a los propios grupos organizados, y del menor poder de los Estados-naciones en el maniobrar la exclusiva fidelidad de los ciudadanos. Las nuevas comunidades del conocimiento serán voluntarias, temporáneas, y basadas en afiliaciones tácticas, definidas sobre la base de actividades intelectuales e inversiones emotivas comunes. Los adherentes pueden pasar de una comunidad a otra a medida que cambian los intereses y las necesidades, y pueden hacer parte de más de una comunidad.⁹⁰⁰ Las antiguas formas de poder no permitían este intercambio colectivo de conocimientos. Estas (jerarquías burocráticas, monarquías mediáticas, redes económicas) dependían del control del flujo de la información. Para Lévy la introducción de las redes telemáticas a banda ancha ha representado un punto de giro epistemológico en el desarrollo de la inteligencia colectiva.⁹⁰¹

4. Masificación y demasificación en la sociedad

Jan Van Dijk presenta las características concretas de la modernización. La primera, es la industrialización que produce una revolución en los medios de información, comunicación y organización. Una segunda, es el emerger del capitalismo como principio de organización económica. La

⁸⁹⁹ LEVY, *L'intelligenza collettiva. Per una antropologia del cyberspazio*, 34.

⁹⁰⁰ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 162.

⁹⁰¹ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 166-167.

tercera, es el enorme aumento del poder de la organización, de la coordinación y del control de la sociedad moderna. Otra, son las diversas formas de reducción de escala y de descentramiento, a través del acorramiento y la contracción de las actividades económicas y la privatización de las actividades públicas o estatales. La sociedad de masa ha nacido de la industrialización y de la urbanización. Sociedad de masa es un término usado por un tipo de sociedad que se ha desarrollado durante la revolución industrial, cuando amplias concentraciones de personas han confluído en ciudades industriales y centros de comercio.⁹⁰²

Para Denis McQuail, la sociedad de masa pone en primer plano los medios como factor causal y se basa en la idea que los medios de comunicación ofrecen una visión del mundo, un pseudo-ambiente, que es no solo un potente instrumento de manipulación de la población, sino también una ayuda a su sobrevivencia psíquica. Esta visión de la sociedad evoca con fuerza una imagen de control: la sociedad de masa es “atomizada” y, además, controlada desde el centro. Los medios de comunicación parecen contribuir a estas formas de control en sociedad caracterizadas por la lejanía de las instituciones, por el aislamiento de los individuos y por la ausencia de una fuerte integración local y de grupo. La sociedad de masa se caracteriza fundamentalmente por tener un público atomizado, medios centralizados, transmisión unidireccional, dependencia de los medios para la identidad, producción y consumo de masa, uso de los medios para la manipulación y el control.⁹⁰³ Todas las definiciones de las comunicaciones de masa comprenden tres características: es pública, procede principalmente en una sola dirección y es proyectada para un vasto público.⁹⁰⁴

El control de las masas, según Carlo Bordoni, se actúa a través de dos modalidades: la *homologación* permite representar valores comunes, haciéndolos no solo familiares a todos, sino de igual grado de intensidad, suprimiendo la diferencia de puntos de vista e imponiendo ciertos

⁹⁰² Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 38-39.

⁹⁰³ Cf. McQUAIL, *Sociologia dei media*, 83-85

⁹⁰⁴ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 210.

estándares inmediatamente percibibles. Objetivo principal de la homologación es la formación de un sentir común. La *reducción* está adecuada en cambio, por la simplificación, por la recolocación de cada problema, al interno de un esquema reconstituido. Tiene como función aquella de asegurar la comprensión de la realidad utilizando un lenguaje aceptado por todos. La cultura de masa tiende a encontrar un denominador a nivel lo más bajo posible, con el fin de coger la entera colectividad en su conjunto.⁹⁰⁵

Pero hoy, según Carlo Bordini, la masa no tiene más aquellas características de pasividad y de maleabilidad que presentaba en el origen. Es siempre menos disponible a dejarse arrastrar por los instintos irracionales, típicos del espíritu del rebaño. Por esto, gracias a un radical proceso de de-masificación, hoy se puede hablar más bien de “multitud”. La idea de “multitud”, así como ha sido expresa recientemente, tiene una precisa connotación “social” que la muchedumbre no tiene; se diferencia además de la masa por la conciencia de sí asumida por cada componente individual. Las multitudes no tienen conciencia de sí en cuanto tales, viven al día y su único rasgo característico es la ausencia de seguridad. Para Bordini, estas son las más típicas representaciones sociales de la postmodernidad.⁹⁰⁶

A un siglo de distancia de la formación de una cultura así llamada “de masa”, consiguiendo a la introducción a gran escala de nuevos y formidables medios de comunicación (de los periodistas a la radio, del cine a la televisión), existen fundantes dudas sobre su persistencia, al menos con aquellas particulares características que la denotaban y la definían tal. Sus principios inspiradores se pueden sintetizar en dos puntos fundamentales, bien caracterizados históricamente: a) la existencia de una “masa”, en cuanto conjunto indiferenciado de personas que no se reconocen más en la pertenencia a las clases sociales, b) la presencia de medios de comunicación de masa, específicamente destinados a producir, controlar y tendencialmente a manipular flujos de información y de formación desde lo alto, que responden a particulares finalidades políticas, ideológicas y de mercado.⁹⁰⁷

⁹⁰⁵ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 174.

⁹⁰⁶ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 89-94.

⁹⁰⁷ BORDONI, *Società digitali*, 88-89.

Bordoni reitera, que en la actual sociedad no se puede propiamente definir una sociedad de masa: de ésta ha perdido las connotaciones sustanciales. Se ha dirigido más bien hacia la exaltación de la individualidad, de la singularidad, de la particularidad, de la diferencia. Lo ha hecho en detrimento de la socialidad, favoreciendo el aislamiento, la familia nuclear, la soledad del individuo.⁹⁰⁸ Confirma Van Dijk: “la hipótesis es que la sociedad de masa o la cultura de masa se estén rompiendo y que se esté verificando un gran incremento de la diversidad.”⁹⁰⁹ Según Van Dijk algunas tendencias que podría indicar el fin de la comunicación de masa son: el cambio de la alocución a la consulta, a la registración y a la conversación; la expansión de la comunicación al cruce entre comunicaciones públicas y privadas; el nacimiento de nuevos tipos de comunidad y de comunicación a caballo entre las comunicaciones de masa y aquellas interpersonales. El tráfico unidireccional en las comunicaciones de masa viene sustituido por comunicaciones bidireccionales y multilaterales desde el momento en el cual los nuevos medios son interactivos. El público se está fragmentando. La localización de los medios es contrastada por una masiva internalización. Hoy la fragmentación no produce segmentación permanente del público. En cambio, se determinan agregación de público constantemente mutable que se sobreponen en varios modos. No se trata de una decreciente masificación en el consumo de los medios: las masas simplemente aparecen en otras formas.⁹¹⁰

McQuail subraya que la actual abundancia y aparente diversidad de viejos y nuevos medios parecería negar validez a la teoría de la sociedad de masa allá donde esta individúa en los medios de comunicación el fundamento constitutivo de la sociedad de masa misma. Son los nuevos medios que fomentan una nueva visión utopística de la sociedad.⁹¹¹ Para Jan Van Dijk, estamos pasando de la sociedad de masa a la sociedad de las redes. La sociedad industrial es la sociedad de la masa y de la comunicación

⁹⁰⁸ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 87.

⁹⁰⁹ VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 209.

⁹¹⁰ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 210-212.

⁹¹¹ Cf. McQUAIL, *Sociologia dei media*, 84.

de masa (del *broadcasting*). La sociedad hoy sería la sociedad de las redes, la sociedad de los nuevos medios, la sociedad de los UGC (del *netcasting* y del *narrowcasting*).⁹¹² El tráfico unidireccional en las comunicaciones de masa tradicionales viene sustituida por comunicaciones bidireccionales y multilaterales, desde el momento que los nuevos medios son interactivos e interconectados.⁹¹³ Estamos pasando entonces de una estructura social piramidal a una estructura a red donde cada nodo puede volverse centro. El individuo comienza a tener importancia, no solo es un elemento pasivo que recibe los mensajes, sino también un elemento activo que propone, discute, publica, comparte, etc.

En Castells, el rol más importante de internet en la estructura de las relaciones sociales es su nuevo modelo de socialidad basado en individualismo. Cada vez más las personas se organizan en network sociales que comunican a través del computador. Sin embargo, no es internet quien crea un modelo de individualismo en red, sino es el desarrollo de internet el que suministra un soporte, un material adecuado para la difusión del individualismo en red como forma dominante de la sociedad. El nuevo modelo de socialidad es el del individualismo en red. Estas tendencias equivalen al triunfo del individuo, aunque sí con costos para la sociedad que no son todavía claros.⁹¹⁴ El término masa adquiere nuevos significados. La masa es ahora menos anónima. Las posibilidades crecientes de selección, de respuesta y de interacción ofrecidas en los nuevos medios conllevan a la masa de volverse menos pasiva. Se identifica menos de cuanto sucediera en el pasado en la muchedumbre: nuevos tipos de comunidad aparecen. La masa es siempre menos fraccionada definitivamente, compuesta es decir de individuos o grupos totalmente separados los unos de los otros.⁹¹⁵

Se puede ver la transferencia de una sociedad de masa propia de la industrialización a una más individualizada donde el individuo se vuelve

⁹¹² Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 40.

⁹¹³ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 209.

⁹¹⁴ Cf. CASTELLS, *Galassia internet*, 128-130.

⁹¹⁵ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 210-211.

un elemento fundamental de la dinámica social. Para Bauman, el nuestro es un tipo de modernidad individualizado, privatizado, y la responsabilidad del fracaso recae principalmente sobre la espalda del individuo.⁹¹⁶ La modernidad líquida descarga sobre el individuo tareas y deberes de los cuales precedentemente se hacía cargo la sociedad. En la modernidad eran las instituciones como la religión, la familia, el estado a dar la seguridad, a resolver los problemas del individuo. El mundo de las instituciones sólidas de las modernidades es reemplazado por un mundo líquido.⁹¹⁷ Hoy, lo que cuenta es la construcción de la propia identidad, la paradoja es que la diferenciación se hace a través de la adquisición de artículos productos en masa. El shopping es la *conditio sine qua non* de la libertad individual.⁹¹⁸ Es el individuo quien tiene que arreglárselas solo frente a sus problemas y a sus dificultades. La naturaleza de los problemas es tal que pueden ser afrontados solo bajo la base individual y superada solo a través de esfuerzos individuales.⁹¹⁹

Bordoni, refiriéndose a Bauman, subraya que el cambio hacia el individuo, ha trasladado a eso que en la postmodernidad, el arte de la vida pública, que se ha reducida a la pública exhibición de tareas privadas y a las confesiones públicas de sentimientos personales (tanto más interesantes cuanto mas íntimos).⁹²⁰ Para ser en el mundo es necesario mostrarse, porque el reconocimiento de los otros produce nuestra seguridad.⁹²¹ La espectacularización es una práctica placentera, porque une la tendencia narcisista de aparecer, mostrarse y verse, a aquella evasiva de sí.⁹²² En la sociedad de la apariencia se puede afirmar “que la espectacularización de sí, el empujón propulsivo a aparecer públicamente para obtener reconocimiento individual, a premiar el deseo de autoafirmación, no es

⁹¹⁶ Cf. BAUMAN, *Modernità liquida*, XIII.

⁹¹⁷ Cf. BAUMAN, *Modernità liquida*, 20.

⁹¹⁸ Cf. BAUMAN, *Modernità liquida*, 89.

⁹¹⁹ Cf. BAUMAN, *Modernità liquida*, 66.

⁹²⁰ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 186.

⁹²¹ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 193.

⁹²² Cf. BORDONI, *Società digitali*, 34.

que el sucedáneo de un comportamiento que, antropológicamente, se podría definir de la 'ley de la selva'." ⁹²³ Bordoní afirma que:

De los efectos colaterales de los productos de la espectacularización, el deseo de aparecer y de participar en primera persona, además del desinterés por los sufrimientos de los otros, son los más evidentes, pero el segundo es indudablemente el peor [...] cada tipo de comunicación filtrado a través medios es vivido en manera inconsciente como "irreal", fruto de una tecnología tanto refinada de estar en grado de mostrarnos también eso que no existe en realidad. "Saber" a través de la pantalla significa poner en cuenta un cierto escepticismo, tomar las distancias. Hoy la noticia es acogida con sospecha, sometida a verificación. ⁹²⁴

Desde un punto de vista más positivo, afirman Sorrentino y Bianda, hay la tendencia a pensar que la nueva imaginación del actor social individualizado, lleva al consumo participativo, es decir, a una capacidad de dar nuevo sentido a las informaciones tomadas de la exposición del flujo comunicativo; sobre todo de construir nuevas formas de compartir significados con otros, a través de una más rica construcción colectiva. ⁹²⁵ Estamos en la época de la individualización de las narraciones que tiene algo que ver con una elección contraria al *mythos*. Una narración que tiende a imponer la propia historia personal con la misma fuerza y la misma autenticidad de un nuevo mito: somos creadores de mitos efímeros a los cuales ninguno está dispuesto a creer. El individuo contemporáneo tiende a abstraerse de los problemas comunes con el fin de concentrarse en sus propias necesidades e intereses personales. ⁹²⁶ A partir de ahí cada persona individual es una cultura única y se convierte en un repertorio de recursos para el procesamiento de significados mediante modelos de interpretación y evaluación establecidos: una idea no tan fantástica en la que los productores de programas de televisión están a punto de descubrir que cada uno es un mercado único. ⁹²⁷

⁹²³ BORDONI, *Società digitali*, 114.

⁹²⁴ BORDONI, *Società digitali*, 123.

⁹²⁵ Cf. SORRENTINO -BIANDA, *Quale nuovo giornalismo?*, 142.

⁹²⁶ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 115-116.

⁹²⁷ Cf. STRATHERN, *El espejo de la tecnología*, 12.

5. Media, digitalización y redefinición de las categorías espacio y tiempo

El uso de los medios de comunicación, transformando radicalmente la organización espacio-temporal de la vida social, ha creado también nuevas maneras de ejercitar el poder.⁹²⁸ La revolución digital es la causa de los profundos cambios que está determinando en la esfera de la vida social, entre los cuales emergen aquellos relativos a la percepción del espacio y del tiempo. La percepción del *tiempo* ha cambiado a lo largo de la historia. Según Castells, para la gente común el tiempo ha sido establecido por las recurrencias del sol y de la luna, por las estaciones. Todo ha cambiado con la invención del reloj y con la era industrial. La producción ha sido regulada entorno a su control. El tiempo de trabajo definía el período de vida. Todo era contado y valorado sobre su base. El tiempo de la era industrial ha sido sustituido por un tiempo sin tiempo (*timeless time*): el tipo de tiempo que se verifica cuando en un determinado contexto, como en aquel de la *network society*, hay una perturbación sistémica en el orden secuencial de las prácticas sociales desarrolladas. El desarrollo del tiempo flexible y el final de la separación del tiempo de trabajo, el tiempo personal y el tiempo de familia, a través de la penetración de todos los tiempos/espacios permitida por los dispositivos de comunicación *wireless* en un arco de tiempo simultáneo. La tendencia a alcanzar un tiempo sin tiempo mira a instalarnos a nosotros mismos en una perenne simultaneidad y ubicuidad simultánea. Cuando el tiempo sin tiempo es el tiempo dominante de las funciones de la *network society*, este coexiste con el biológico y con el del reloj. Además, la realidad virtual que domina nuestra experiencia ha cancelado el concepto de tiempo. Nosotros vivimos en el mundo del eterno presente de nuestros ávatar.⁹²⁹

En cuanto al ámbito del *espacio*, Federido Casalegno habla de tres tipos de “espacios” y de su sinergia: el *espacio social*, es decir el espacio de las relaciones humanas; el *espacio físico y construido*, es decir los ámbitos en los cuales tienen lugar las interacciones, las arquitecturas online, ciudad, y espacios habitados; y, el *espacio de las informaciones*, es decir, los medios, los

⁹²⁸ Cf. THOMPSON, *Mezzi di comunicazione e modernità. Una teoria sociale dei media*, 13.

⁹²⁹ Cf. CASTELLS, *The rise of the network society*, XL-XLIII.

contenidos y las formas de comunicación.⁹³⁰ Según Bourdieu, el espacio social se puede ver bajo la forma de un espacio (a varias dimensiones) construido bajo la base de los principios de diferenciación o de distribución del poder. Los agentes y los grupos de agentes son definidos por su *posición* relativa en este espacio. Cada uno de ellos está confinado en una posición o una clase precisa. El mundo social puede ser descrito como un campo de fuerzas. A cada campo o sub-campo corresponde una especie de capital particular (capital económico, capital cultural, capital social, capital simbólico). La posición de un agente determinado en lo espacio social puede ser definida por la posición que ocupa en los diversos campos.⁹³¹ El poder simbólico de los agentes, como poder de hacer ver y de hacer creer, de producir y de imponer, depende de hecho, de la posición ocupada en el espacio. Aquellos que ocupan las posiciones dominadas en el espacio social son también situados en las posiciones dominadas en el campo de la producción simbólica.⁹³²

Según Bourdieu, no es el espacio el que define la lengua, sino que es la lengua la que define su espacio. El poder simbólico es un poder de construcción de la realidad que tiende a establecer un orden epistemológico: el sentido inmediato del mundo (y en particular del mundo social). Los símbolos son instrumentos por excelencia de la “integración social”: en cuanto, instrumentos de conocimiento y de comunicación, éstos hacen posible el consenso sobre el mundo social que contribuye fundamentalmente a la reproducción del orden social; la integración “lógica” es la condición de la integración “moral”.⁹³³ La realidad se vuelve lugar de lucha permanente para definir la realidad misma.⁹³⁴ El espacio social se torna así un campo donde se ejercitan relaciones de poder según el capital que se posee: más capital se tiene, más

⁹³⁰ Cf. Federico CASALEGNO, *Le cybersocialità. Nuovi Media e nuove estetiche comunitarie*, Milano, Il saggiatore, 2007, 19.

⁹³¹ Cf. Pierre BOURDIEU, *Langage et pouvoir symbolique*, France, Librairie Arthème Fayard, 1982, 294-295.

⁹³² Cf. BOURDIEU, *Langage et pouvoir symbolique*, 312-313.

⁹³³ Cf. BOURDIEU, *Langage et pouvoir symbolique*, 204-205.

⁹³⁴ Cf. BOURDIEU, *Langage et pouvoir symbolique*, 288.

poder se puede ejercitar. Quien tiene el poder simbólico impone las maneras de ver el mundo.

La presencia de los medios en la historia ha influenciado profundamente la percepción de las coordenadas espacio y tiempo, anulando ante todo las distancias físicas.⁹³⁵ Jan Van Dijk afirma que en la aldea global la distancia y el tiempo parecen perder relevancia. La distanciación espaciotemporal está caracterizada no solo por la extensión de espacio y tiempo, sino también de la contracción del espacio y de la compresión del tiempo. La expansión y compresión de espacio y tiempo son dos caras de la misma moneda, los procesos de extensión y reducción de escala están unidos y conectados entre ellos. Las redes amplían la sociedad y reducen la dimensión del mundo. La transmisión tiene lugar en tiempo real. El significado del tiempo construido socialmente se vuelve más importante. Encontramos un tipo particular de espacio y de tiempo público realizado en gran medida por redes de medios.⁹³⁶ Hoy, las personas viven las relaciones dentro de un espacio y un tiempo cuyos contornos y contenidos han sido y son continuamente modificados por las nuevas tecnologías de comunicación. Estas modificaciones implican una remodelación de las relaciones con sí mismos, los otros y la naturaleza, y obviamente, con la información. Los inevitables cambios psicológicos y culturales debidos a las tecnologías, suceden porque viene recombina, redefinida, la relación espacio-tiempo, es decir, entre aquellas categorías trascendentales, en las cuales, según Kant se construye el conocimiento.⁹³⁷ El lugar geográfico de nacimiento no es más el contexto único en el cual una persona vive las propias experiencias, no es más el único espacio depositario de la identidad. Las nuevas tecnologías nos llevan mas allá con modalidades y temas que redefinen los conceptos de espacio y tiempo y el modo de comunicar con nosotros mismos, con los otros y con la naturaleza.

Dentro de un espacio dilatado por el actual sistema de los medios el tiempo asume la dimensión del instante, del tiempo sin tiempo. Las

⁹³⁵ Cf. MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 219.

⁹³⁶ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 195-196.

⁹³⁷ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 49.

coordinadas o trascendentales tiempo y espacio, al interno de las cuales los cuerpos se mueven, vienen reformuladas por los contactos directos o reales, pero también por aquellos indirectos o virtuales de los medios y de los nuevos medios.⁹³⁸ Sergio Maistrello afirma que en red los límites de tiempo se vuelven subjetivos, en función del interés y de las disponibilidades individuales. Internet permanece idéntico desde cualquier parte del mundo que se le mire, con la excepción de los países que imponen filtros o censuras sobre el uso de la red por parte de los propios conciudadanos. El espacio, entendido como soporte físico de memorización de las informaciones, es sustancialmente infinito.⁹³⁹ Paolo Dal Ben afirma que efectivamente los nuevos medios de comunicación rediseñan la geografía existencial de los individuos y de las comunidades. Un mundo en el cual la información –la producción de mensajes y la capacidad de crear relaciones– es a escala global, no posee más un verdadero centro cultural de referencia. Hoy la cultura es organizada a una escala que algunos han definido *glocal* es decir global y local. Se trata de la tierra donde se entierran nuestras raíces (*micro-local*) y el contenedor cultural (*macro-global*) en el cual nos reconocemos y que nos sirva como categoría al debate de los medios a escala global. El desafío consiste en ser capaces de tener juntas dos fuerzas: una centrípeta (*micro*) y una centrífuga (*macro*).

Los nuevos medios, con la redefinición del espacio, crean nuevas periferias. La periferia esta en el ser o en el sentirse excluidos de aquello que viene representado como el mundo mejor al cual pertenecer o aquel en el cual yo retengo de querer pertenecer. La fractura presentada entre eso que somos y eso que nos representamos, frecuentemente es percibida como un drama.⁹⁴⁰

Sally McMillan afirma que:

La riqueza expresiva y de contenido del medio de comunicación puede a veces reducir el sentido de distancia entre quien comunica;

⁹³⁸ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 56-59.

⁹³⁹ Cf. MAISTRELLO, *Giornalismo e nuovi media*, 27.

⁹⁴⁰ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 98-100.

estrechamente relacionado a este tema aquel de la 'presencia social', que analiza los modos en los cuales los métodos de comunicación permiten a los individuos de sentirse como si fueran 'co-presentes' también cuando no son físicamente vecinos en el espacio y en el tiempo.⁹⁴¹

Los nuevos medios suministran también instrumentos que permiten a quien comunica, tener un control mayor sobre el acto comunicativo. Éstos suministran otros tipos de control que permiten a los participantes comunicar sin ser forzados por vínculos temporales o geográficos, consintiendo así de trascender los límites temporales y espaciales.⁹⁴² Caramaschi afirma, que es así, que la comunicación vacía de sentido el espacio físico y con esto las pertenencias territoriales y culturales, mostrando, con la concreción de los medios electrónicos y de los soportes audio-visuales, las otras posibilidades de la existencia, la contingencia y el hacerse virtual del mundo. La comunicación se hace lugar: un lugar en el cual las cosas y las personas se disuelven, para asumir la forma de la presencia, a-espacial y a-temporal.⁹⁴³ Para Castells dos formas sociales emergentes de tiempo y espacio caracterizan la sociedad en rete, aunque coexistiendo con las formas precedentes. Estos son el *espacio de los flujos* y el *tiempo ácrono*. El espacio de los flujos se refiere a la posibilidad tecnológica y organizativa de practicar la simultaneidad sin contigüidad. Se refiere a la posibilidad de una interacción asíncrona en un tiempo escogido a distancia. El espacio de los flujos no es espacial. Esta hecho de nodos y redes. El espacio de la sociedad de redes esta constituido por tres elementos: los lugares materiales de la comunicación, las redes materiales de la comunicación y el contenido.

El tiempo, en términos sociales, venía definido como la segmentación secuencial de prácticas. En la sociedad de red con la inmediatez de la información y la negación de la secuencialidad se presenta el fenómeno de la anulación del tiempo. De una parte, comprimiéndolo a través de la concentración de un mayor número de actividad en un dado tiempo (*multitasking*), de la otra parte, mezclan pasado, presente y futuro, como en

⁹⁴¹ McMILLAN, *Tipologie di interattività e tradizioni di ricerca: utenti, documenti e sistemi*, 217.

⁹⁴² Cf. McMILLAN, *Tipologie di interattività e tradizioni di ricerca: utenti, documenti e sistemi*, 209.

⁹⁴³ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 35.

el hipertexto electrónico del web 2.0. En la sociedad de red, el espacio de los flujos disuelve el tiempo mezclando la secuencia de los eventos y haciéndolos simultáneos en las redes de comunicación.⁹⁴⁴ En Anthony Giddens la característica más importante de la modernidad es el proceso de separación espaciotemporal que se acelera más: tiempo y espacio se reducen más al interno de límites en perenne expansión. La segunda característica esta conectada a la primera: el desarrollo de una serie de mecanismos que extrapolan las personas de las relaciones y de los ambientes tradicionales.⁹⁴⁵ Entonces la vida social moderna está caracterizada por procesos profundos de reorganización del espacio y del tiempo, conectados a la expansión de mecanismos de desagregación que liberan las relaciones sociales de la fijación a circunstancias locales específicas, recombiniéndolas a lo largo de grandes distancias espaciotemporales. La reorganización de tiempo y espacio sirve para transformar el contenido y la naturaleza de la vida social cotidiana.⁹⁴⁶

Para Giddens en las condiciones de premodernidad el tiempo y el espacio se conectaban mediante el lugar. Ahora se presenta una separación del tiempo y del espacio: estas dos dimensiones han sido vaciadas, desarticuladas, neutralizadas.⁹⁴⁷ El tiempo se separa del lugar y se libera cada vez más de las referencias externas asociadas a lazos preestablecidos con otros individuos y grupos locales, porque aparecen nuevos círculos de intimidad con otras personas que comparten gustos y pareceres. El lugar viene invadido por los mecanismos de desagregación que recombina las actividades locales con relaciones espaciotemporales cada vez más amplias. El lugar no es más el parámetro de la experiencia y no ofrece la seguridad de carácter típicamente familiar propio de las localizaciones tradicionales. El lugar se vuelve menos significativo.⁹⁴⁸

En Lev Manovich el tiempo se ha convertido en una imagen plana, algo para mirar o navegar. “Si en este caso es posible una nueva retórica o una

⁹⁴⁴ Cf. CASTELLS, *Comunicazione e potere*, 31-34.

⁹⁴⁵ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 36-37.

⁹⁴⁶ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 10-11.

⁹⁴⁷ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 28.

⁹⁴⁸ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 187-189.

nueva estética, esto tendrá que ver con la navegación espacial, más que con la secuencia temporal creada por un escritor o por un orador.”⁹⁴⁹ El espacio se vuelve un texto que se narra a través de su “navegación”. Según Bauman, hoy, se podría hablar incluso del final de la geografía. “Cuando la velocidad del movimiento del capital y de la información iguala aquella de la señal electrónica, la anulación de la distancia es prácticamente instantáneo”.⁹⁵⁰

El cambio en cuestión es la actual irrelevancia del espacio, enmascarada bajo la forma de anulación del tiempo. En el universo de la digitalización el software viaja a la velocidad de la luz y el espacio es atravesable literalmente 'al instante'. La diferencia entre lejos y cercano es cancelada. El espacio no pone más límites a la acción y a sus consecuencias, y cuenta poco o nada; ha perdido su 'valor estratégico', como dirían militares.⁹⁵¹

La casi instantaneidad de la época del software inaugura la devaluación del espacio. Porque todas las partes de espacio pueden ser alcanzadas en el mismo arco de tiempo (es decir “al instante”) ninguna parte del espacio es privilegiada, ninguna tiene un “valor especial”.⁹⁵² Se podría decir que poder y política ocupan espacios diferentes. El espacio físico, geográfico, permanece como la morada de la política; mientras, el capital y la información habitan en cambio el cyberspacio donde el espacio físico es cancelado o neutralizado.⁹⁵³ El digital no solo redefine las categorías espacio y tiempo, alargando los espacios a dimensión global y reduciendo los tiempos de comunicación a segundos, sino que crea también una nueva categoría de espacio que es aquella del *Cyberspacio*. El término “cyberspace” se debe a la novela de William Gibson del 1984, *Neuromancer*, que contaba de un territorio de intercambio inmaterial.⁹⁵⁴ Bauman afirma que “el cyberspacio, el lugar de la práctica intelectual postmoderna, se nutre de fragmentación y alimenta la fragmentación,

⁹⁴⁹ MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 108.

⁹⁵⁰ BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 124.

⁹⁵¹ BAUMAN, *Vita liquida*, 132.

⁹⁵² Cf. BAUMAN, *Vita liquida*, 133.

⁹⁵³ Cf. BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 123.

⁹⁵⁴ Cf. GRANIERI, *Blog Generation*, 20.

siendo al mismo tiempo su producto y su principal *causa efficiens*.”⁹⁵⁵ Para Castells el cyberspacio se ha vuelto un ágora electrónica global donde la diversidad del descontento humano explota en una cacofonía de acentos.⁹⁵⁶

Para Manovich, hoy no hay diferencia entre el espacio físico y el virtual. La escala de representación de la realidad virtual es idéntica a aquella del ambiente humano, por lo cual los dos espacios se vuelven continuos. La tradición de la simulación mira a mezclar, en vez de separar, el espacio físico y el espacio virtual. Por esto, los dos espacios tiene la misma escala dimensional, su confín viene disminuido.⁹⁵⁷ La posibilidad de usar los nuevos medios para organizar la red social ha permitido hacer entrar el virtual en el mundo real y viceversa, permitiendo el nacimiento de un nuevo espacio social, llamado “interrealidad” por Giuseppe Riva, que se caracteriza por ser más maleable y dinámico.⁹⁵⁸ Según Dal Ben la definición de la identidad no puede excluir el *cyberspace*, o sea aquel espacio nacido de los medios dentro del cual las personas se hablan y hablan de sí. Al interno de esta dimensión de realismo virtual cambia también la percepción del propio cuerpo, que viene relativizado, de-realizado y cuya consistencia es dada por la capacidad de ordinar las informaciones.⁹⁵⁹ Riva subraya que aunque si la ausencia del cuerpo real en las relaciones mediadas facilita el control sobre la definición de la propia identidad haciéndola volverse fluida (*impression managment*) esto porta sin embargo a un “analfabetismo emotivo” (*emotional illiteracy*).⁹⁶⁰

Como sea, la tecnología digital es causa y efecto de una organización social en la cual sucede una remodelación de nuestra capacidad de relación. La tecnología modula las relaciones espacio-temporales dentro de las cuales se construyen las relaciones (con sí mismos, con los otros, con la

⁹⁵⁵ BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 133-134.

⁹⁵⁶ Cf. CASTELLS, *Galassia internet*, 135.

⁹⁵⁷ Cf. MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 150.

⁹⁵⁸ Cf. RIVA, *I social network*, 116-117.

⁹⁵⁹ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 78.

⁹⁶⁰ Cf. RIVA, *I social network*, 149.

naturaleza, y para quien cree también con Dios). Tocando conceptos como adentro/afuera, interno/externo, profundo/superficial, alto/bajo, real/irreal, individuo/comunidad, centro/periferia, memoria/recuerdo, pasado/futuro, se modifica nuestra capacidad de hacer experiencia.⁹⁶¹ Este nuevo espacio social cambia la dinámica de la construcción de la identidad y de las relaciones sociales y por tanto de la opinión pública. Las relaciones sociales se entrecruzan mas allá de los tradicionales confines geográficos y nacen en un nuevo tipo de espacio. Además, en este espacio creado por el digital la gente se relaciona, informa, organiza, discute, trabaja, comparte.

6. Cambio en la dinámica de la memoria: internalización y aumento de su capacidad

Como consecuencia de la redefinición de las categorías espacio-tiempo por la presencia de las nuevas tecnologías de la comunicación, se modifica también la memoria y la relación con la información. Con la digitalización, la memorización de los datos es poco costosa, la facilidad de recuperación, el acceso universal, se altera la economía del recuerdo agilizando el fin del olvido.⁹⁶² Efectivamente, afirma Mayer-Schönberger, “la digitalización es el motor de una nueva generación de gestión, memorización, recuperación y compartir de la información, mucho más potente de su correspondiente analógico.”⁹⁶³ Gracias a la capacidad de recordar, cada persona está en capacidad de comparar, aprender y vivir el tiempo como cambio. Igualmente importante, es la capacidad de olvidar, de descargar la carga de las constricciones del pasado y vivir el presente. Sea el olvido que el recuerdo tienen un rol fundamental en nuestra vida. Recordar nos permite ahorrar energía. Sería demasiado fatigoso recomenzar desde el principio cada vez que debemos tomar una decisión. El recuerdo nos permite aprender del pasado para evitar errores futuros. Pero recordar todo sería terrible porque una memoria perfecta nos pone a vivir anclados en el pasado sin vivir el presente. El olvido por lo tanto también cumple un rol esencial en los procesos decisionales de cada uno de nosotros porque nos hacer actuar en el presente. Memoria y olvido no tiene que ver solo con el

⁹⁶¹ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 50-51.

⁹⁶² Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 9.

⁹⁶³ MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 54.

individuo sino también con la sociedad. Frecuentemente la capacidad de olvidar permite a aquellos que se han equivocado de tener una segunda oportunidad. Gracias a los mecanismos de olvido, de cancelación de memorias externas, la sociedad acepta que los seres humanos evolucionen en el tiempo, aprendan de la experiencia y cambien.⁹⁶⁴

Hace muchos años existía la dificultad del recuerdo, la memoria era individual y la capacidad de transmitirla era limitada. La información viajaba solo a través de la lenta y difícil vía de la memoria de la experiencia individual limitándole así el potencial. Con el lenguaje la situación mejora: los seres humanos están en la capacidad de comunicar entre ellos.⁹⁶⁵ La memoria estaba en la repetición cotidiana de gestos y palabras transmitidas oralmente y los antepasados los depositarios de la verdad. La tecnología de los medios de transporte a aquellos de la comunicación, cambia las coordenadas espacio y tiempo y esto provoca consecuencias en nuestra percepción de la realidad, en nuestro aparato sensorial y en nuestra memoria.⁹⁶⁶ La tecnología de la comunicación, como la escritura, desarrolla otro tipo de memoria (no solo interior sino también exterior, delegada al espacio), otra forma de sabiduría (que no coincide con el conocimiento de la verdad única e indiscutible sino también con el recorrido infinito y combinatorio del conocimiento).⁹⁶⁷ Con el dibujo y la escritura capturamos un hecho, una emoción, un pensamiento. Mirar los dibujos que hemos hecho o leer eso que hemos escrito nos ayuda a recordar, a recuperar cada vez más y de manera precisa. La memoria externa permite el almacenamiento y luego la recuperación de la información. Esta es una extensión de aquella humana que puede contribuir a la realización de una memoria común y compartida.⁹⁶⁸ La memoria del tiempo se refuerza y se dilata a través del signo escrito: conciencia, memoria y escritura van de la mano.⁹⁶⁹ El saber no es más de la comunidad, pierde el carácter ancestral y mitopoyético, el valor orgánico que lo tiene ligado a un

⁹⁶⁴ Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 9-11.

⁹⁶⁵ Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 20-21.

⁹⁶⁶ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 28.

⁹⁶⁷ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 30.

⁹⁶⁸ Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 20-25.

⁹⁶⁹ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 36.

lugar, a individuos, a narraciones. El saber se hace transportable. La memoria ahora posee un soporte externo a la mente individual. Deviene en si autónoma y utilizable en diversos lugares y en diversos tiempos, en condiciones de privacidad y de aislamiento.⁹⁷⁰

El descubrimiento de la escritura tendrá como efecto el producir el olvido en las almas de aquellos que la aprenderán, porque, confiando en la escritura, se habituarán a recordar desde afuera mediante signos extraños, y no desde adentro y por sí mismos: por tanto, tú has encontrado no el fármaco de la memoria, sino del llamar la memoria. De la sabiduría después, tu proporcionas a tus discípulos la apariencia, no la verdad: de hecho estos, volviéndose por medio tuyo oyentes de muchas cosas sin enseñanza, creerán ser conocedores de muchas cosas, mientras como sucede, en realidad, no las sabrán; y será bien difícil discurrir con estos, porque se han vuelto conocedores de opiniones en vez de sabios.⁹⁷¹

Con el paso de los años “las modalidades de difusión del saber están más ligadas al sistema de los medios que moviliza la memoria de los otros sistemas y de la sociedad en general, indicando que recordar, que olvidar, que recuperar del tanque de la memoria social.”⁹⁷² Los *mass media* alimentan la memoria compartida que va más allá de eso que las personas han vivido juntas y más allá de los limitados confines de la cercanía geográfica. Eso que emerge de la lectura de productos de masa es una memoria social compartida. Tenemos memoria compartida que tiene origen de la misma fuente.⁹⁷³ Para Viktor Mayer-Schönberger, con la presencia de los nuevos medios, que son interactivos e interconectados, cada uno está produciendo una cantidad increíble de información (foto, blogs, comentarios, videos, etc.) que aumenta la memoria compartida. En la era digital la memorización se volvió un buen mercado. Hoy olvidar es más costoso, en cambio, memorizar es más económico. Recordar se vuelve la norma.⁹⁷⁴

⁹⁷⁰ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 32.

⁹⁷¹ PLATONE, *Fedro*, a cura di Giovanni Reale, Bompiani, Milano, 2000, 197.

⁹⁷² CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 38.

⁹⁷³ Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 36-37.

⁹⁷⁴ Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 54-59.

Por milenios la relación entre recuerdo y olvido ha sido clara. Porque recordar era difícil y costoso, los seres humanos escogían cuidadosamente que cosa recordar. Olvidar era la norma. En la era digital, en aquello que puede ser considerado el más importante cambio desde los primeros orígenes del género humano, el equilibrio entre recuerdo y olvido, se ha invertido. Confiar las informaciones a la memoria digital se ha vuelto la norma, olvidar la excepción. La digitalización ha hecho disminuir drásticamente los costos de memorización, ha hecho fácil la recuperación de las informaciones y ha permitido el acceso universal a la memoria digital. Por primera vez en la historia de la humanidad, recordar es menos costoso y más fácil que olvidar: el antiquísimo *default* se ha volcado.⁹⁷⁵

La recuperación se ha vuelto más fácil, simple, menos costosa, más rápida. La información viene presentada casi instantáneamente a nivel visual. Pero también si los resultados que aparecen en la pantalla de nuestros computadores son extrapolados de manera exagerada del contexto se puede decir que la descontextualización no es un fenómeno exclusivo de la era digital. La facilidad de una búsqueda global de la información en un database conectado a un network global cambia la naturaleza de la memoria compartida. Los tiempos y los costos de movimiento de una persona para buscar y recuperar una información vienen sustituidos por aquellos (mucho más bajos) de la comunicación a través del network. La digitalización –combinada con la memorización poco costosa, con la facilidad de recuperación y con la búsqueda global– hace que la información sea prontamente disponible, siempre.⁹⁷⁶

Paolo Dal Ben sostiene que con la llegada de los nuevos medios se pasa de una memoria vertical a una horizontal, caracterizada por la capacidad de crear asociaciones: la nemotécnica deja el paso a la habilidad de seleccionar. El medio se vuelve instrumento y depositario de la memoria individual y colectiva. Viajar con una memoria USB es tranquilizador porque en un pequeño espacio cabe una gran cantidad de informaciones al alcance de la mano.⁹⁷⁷ Con los nuevos medios comienza a configurarse un

⁹⁷⁵ MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 173.

⁹⁷⁶ Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 63-70.

⁹⁷⁷ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 30.

nuevo modo de concebir la utilización y la organización de la información y de la noticia. Cambia el número de los actores, se multiplican las fuentes y el modo de trabajar cambia profundamente.⁹⁷⁸ Según Carlo Sorrentino, hoy se corre el riesgo de hacerle perder profundidad a la memoria y provocar un estéril aplastamiento sobre el presente, pero sobretudo una multiplicación de memorias comunes, formadas de manera diferente, que se confrontan y se desafían para obtener publicidad, para transformarse en memoria pública y estructurarse en contextos de conciencia. Se corre el riesgo de crear una Babel de memorias.⁹⁷⁹

De frente a la ampliación de la memoria externa y compartida, Viktor Mayer-Schönberger propone restaurar el olvido porque el exceso de recuerdo puede arruinar la sociedad. Una sociedad que vive anclada en el pasado no perdona, no olvida y no es capaz de vivir el presente. Estamos en una sociedad que recuerda todo, que deja huella de cada búsqueda, de cada evento. Propone restaurar el equilibrio que existía entre recuerdo y olvido en la sociedad antes de la digitalización. Frente a esta situación hay una propuesta para restaurar el olvido como: al abstinencia digital, la tutela de los derechos sobre la *privacy*, *privacy* garantizada por las tecnologías, la adecuación cognitiva a la nueva dinámica mnemotécnica, la ecología de la información, la contextualización perfecta de la información para evitar los malentendidos. Mayer-Schönberger propone agregar una fecha de caducidad a todos los *files* creados que nos permitiría tener un olvido gradual y parecido a aquel de la memoria individual.⁹⁸⁰ En cambio, para Carlo Bordoni nuestra sociedad es la sociedad del olvido. Estamos viviendo la mnemofobia, el miedo de la memoria y, por tanto, la tentación del olvido como amnesia generalizada que disuelve las responsabilidades individuales y colectivas.⁹⁸¹

Hoy la sociedad digital no tiene más el tiempo ni las ganas detenerse.
Corre con afán, sin mirar a su alrededor, ni tiene necesidad de recordar.

⁹⁷⁸ Cf. HASSAN, *Rete e democrazia. Politica, informazione e istruzione*, 48.

⁹⁷⁹ Cf. SORRENTINO, *La fine della deadline e i nuovi formati giornalistici tra fiducia e memoria*, 25.

⁹⁸⁰ Cf. MAYER-SCHÖNBERGER, *Delete. Il diritto all'oblio nell'era digitale*, 113.

⁹⁸¹ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 142.

La memoria tiene un peso, que hace lenta la velocidad [...] los nuevos medios aligeran la carga cognitivo y liberan al hombre de la fatiga mental de recordar.⁹⁸²

Par Bordoni la “sociedad de la incertidumbre” es una sociedad fundada en el olvido. Privada de una centralidad discreta, procediendo sobre la base de conexiones a la red que no tiene necesidad de fijar para principios centrales, ni valores de referencia. Su liquidez, la extrema capacidad de adecuarse, a mediar, a fluir, hace superflua la creación de una memoria colectiva estable y solidificada. El proceso de globalización ha generado un empujón sistemático al olvido, provocado por un exceso informativo, por aquello que viene definido “*overloading*”. El individuo es llevado a buscar la actualidad con profunda angustia, en el temor de perder el contacto con la realidad.⁹⁸³

El aplanamiento del tiempo, la reducción de la memoria a la sola evidencia del presente, la pérdida del sentido de la historia, parecen ser peculiares de una sociedad digitalizada [...] En la sociedad digital se vive un eterno presente. Por esto la memoria histórica no tiene mucha importancia. En el eterno presente es útil solo la memoria a corto plazo, aquella que sirve para recordar los nombres y los rostros más conocidos de los personajes del momento, los objetos a la moda, los datos deportivos y de la actualidad política.⁹⁸⁴

En nuestra sociedad la memoria asume poca importancia. Aquello que cuenta es aquello que se dice y que se hace, pero sobretudo eso que se dirá. Una sociedad vuelta hacia el futuro no tiene necesidad de memoria. Frente a la velocidad con la cual se mueve el mundo, los nuevos mitos se construyen rápidamente en base a las modas del momento y, rápidamente, son destruidos, olvidados y sustituidos por otros mitos emergentes, más necesarios. En las sociedades de la información hay una evolución por así decir “perversa”, donde la tecnología tiene una importancia fundamental; la memoria es un concepto obsoleto, sustituido por la facilidad de registrar en soportes magnéticos o digitales; la escritura se reduce a iconografía

⁹⁸² BORDONI, *Società digitali*, 171.

⁹⁸³ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 43-44.

⁹⁸⁴ BORDONI, *Società digitali*, 51.

visual de la palabra.⁹⁸⁵

7. Las nuevas formas de socialidad

Lo digital ha llevado al nacimiento de nuevas modalidades de comunicación e interacción social con relevantes consecuencias sobre la formación de la opinión pública. Si bien en la vida de todos los días los lazos fuertes (permanentes, típicos de la comunidad) tienen un fuerte rol en el soportar el sujeto, son los lazos débiles (ocasionales, típicos de los grupos) los llamados a ser los puentes que permiten salir del perímetro de los lazos fuertes. Son éstos los que garantizan el éxito de la red y permiten a los individuos salir hacia el exterior. Según Giuseppe Riva, las redes sociales son un instrumento que permiten controlar y modificar sustancialmente la experiencia social con la ampliación de las propias relaciones.⁹⁸⁶ En un reciente estudio sobre el rol de la comunicación cara a cara y aquella electrónica en el mantenimiento de las redes sociales, Taede Tillema, Martin Dijst, y Tim Schwanen, han concluido que la frecuencia de los contactos cara a cara es positivamente correlacionada con aquella de la comunicación electrónica, indicando un efecto de complementariedad. Por lo que respecta al contenido informativo y la distancia relacional, han encontrado que las modalidades sincrónica/servicios (conversaciones telefónicas) son utilizadas más por cuestiones urgentes y que la modalidad asincrónica (e-mail en particular) se vuelven más influyentes cuando aumenta la distancia relacional. En fin, confirman que la frecuencia de ambas, comunicaciones cara a cara y electrónica, disminuye cuando aumenta la distancia física y relacional entre los miembros de la red social.⁹⁸⁷

En gran parte de su historia, los hombres han establecido casi exclusivamente relaciones cara a cara. Las personas interactuaban solo al

⁹⁸⁵ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 142-143.

⁹⁸⁶ RIVA, *I social network*, 112-113.

⁹⁸⁷ Taede TILLEMA - Martin DIJST - Tim SCHWANEN, *Face-to-face and electronic communications in maintaining social networks: the influence of geographical and relational distance and of information content*, in <<New Media & Society>>, 12 (2010) 6, 965-983.

interno de un lugar físico. Con el nacimiento y el desarrollo de los medios han nacido nuevos tipos de acción e interacción y nuevas formas de relaciones desenganchadas de las dimensiones del espacio y del tiempo. Estas nuevas maneras de comunicar consienten a los individuos de interactuar con otros que están lejos o responder a acciones y eventos en curso en lugares remotos.⁹⁸⁸ En particular, la CMC ha permitido la aparición de nuevos espacios y tipos de comunicación y de interacción. Las características de la CMC la hacen un instrumento híbrido: gracias al computador y otros aparatos, se puede comunicar en forma privada (comunicación interpersonal: *uno a uno*), en forma centralizada a través de un sitio web (comunicación de masa “broadcast”: *one to many*), o también se puede participar en formas de comunicación colectiva multidireccional donde todos pueden dirigirse a una vasta área de interlocutores (comunicación *many to many*).⁹⁸⁹ Para Baym, lejos de ser impersonal, la CMC permite a las personas afirmar, en un cierto modo, su identidad y de explorar nuevos espacios de presentación personal. Permite también nuevas relaciones que van de simples relaciones a lazos más profundos. Además, se forman grupos que ofrecen sentido de pertenencia, informaciones, empatía y estatus social.⁹⁹⁰

Internet es una gran fuente de potencialidades ilimitadas que permite la comunicación y el intercambio de informaciones multimediáticas que garantiza a quienquiera y en cualquier lugar el acceso a una infinidad de documentos contenidos en el World Wide Web. Pero más allá del intercambio de información, internet permite la interacción entre usuarios, a través del correo electrónico, juegos online, los *forum* de discusión, los chat y las redes sociales.⁹⁹¹ En términos de espacio y tiempo, hace la colocación física decididamente irrelevante, permitiendo nuevos medios de comunicación sincrónicos y asincrónicos de modificar la

⁹⁸⁸ Cf. THOMPSON, *Mezzi di comunicazione e modernità. Una teoria sociale dei media*, 122.

⁹⁸⁹ Cf. PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 178.

⁹⁹⁰ Cf. BAYM, *Vissuti interpersonali on-line*, 24.

⁹⁹¹ Cf. Fabio TOLLEDI, *Identità e cybercultura*, L. SPEDICATO (Ed.), *La vita online, Strategie di costruzione del sé*, Lecce, BESA editrice, 2008 305-306.

dinámica de la interacción.⁹⁹² Según Van Dijk, el aumento y el soporte de las redes sociales crean nuevos grupos de comunicación, e incluso, nuevos tipos de comunidad que llenan el espacio entre la comunicación interpersonal y la comunicación de masa.⁹⁹³ Hoy emergen otros tipos de comunidad, hechas de personas que viven y trabajan en las propias familias, periferias y organizaciones, pero que se mueven frecuentemente en redes sociales a gran escala y que son mucho más difundidas de aquellas tradicionales. Las redes se han vuelto las unidades basilares de la sociedad por lo cual estamos pasando de una sociedad de masa a una sociedad de redes.⁹⁹⁴

Para Castells, el paso necesario para comprender la socialización en la época de internet está en la redefinición de la comunidad y, refiriéndose a Barry Wellman, afirma que las comunidades son redes de lazos sociales que suministran socialidad, soporte, información, sentido de pertenencia e identidad social. La principal transformación en las sociedades complejas se ha verificado a través de la sustitución de las comunidades espaciales con los network como formas de socialidad. Las comunidades tradicionales estaban basadas en el compartir valores y en la organización social mientras las redes sociales son construidas a través de elecciones y estrategias de los actores sociales, sean, individuos, familias o grupos.⁹⁹⁵ Las redes sociales online cuando se estabilizan en su práctica, pueden construir comunidades virtuales, diferentes de las comunidades físicas, pero no necesariamente menos intensas o menos eficaces en el ligar o en el movilizar.⁹⁹⁶ Giuseppe Riva aclara que, si las posibilidades de crear grupos y redes sociales según los intereses comunes se ha ampliado con la red, como sucede también en los lugares reales, no todos se vuelven una verdadera comunidad. Las redes sociales facilitan los contactos, pero piden tiempo y más empeño para transformarse en verdaderas comunidades.⁹⁹⁷

⁹⁹² Cf. BAYM, *Vissuti interpersonali on-line*, 9.

⁹⁹³ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 201.

⁹⁹⁴ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 39-41.

⁹⁹⁵ Cf. CASTELLS, *Galassia internet*, 126.

⁹⁹⁶ Cf. CASTELLS, *Galassia internet*, 129.

⁹⁹⁷ Cf. RIVA, *I social network*, 118.

Howard Rheingold, estudioso que ha acuñado el término “comunidades virtuales”, ha sido criticado porque habla en modo excesivamente eufórico y acrítico de estas comunidades y por su falta de rigor teórico en su enfoque. Él es optimista respecto a la contribución que las comunidades virtuales pueden dar al enriquecimiento de la vida colectiva,⁹⁹⁸ subraya la posibilidad de mejorar las relaciones humanas, y sostiene que, en futuro, todas las relaciones se basaran en un compartir de intereses y de objetivos más que en una casual cercanía geográfica.⁹⁹⁹ La práctica comunicativa mediada por el computador puede crear vínculos así profundos, entre los sujetos que participan, dando origen a una verdadera y propia comunidad. Después de una búsqueda sobre comunidades online, Junghee Lee y Hyungoo Lee, afirman que la gente que frecuenta estas comunidades a través de internet tiende a tener niveles más altos de socialidad respecto a aquellos que no las frecuentan.¹⁰⁰⁰ Otros en cambio, ponen en duda que los lugares de interacción en red pueden decirse verdaderas o propias comunidades porque prescinden de todo un conjunto de vínculos materiales que en general se establecen entre los miembros de una comunidad real.¹⁰⁰¹

Jan Van Dijk distingue entre comunidades virtuales y comunidades orgánicas.

Las comunidades virtuales son asociaciones de personas no ligadas a tiempos, lugares, u otras circunstancias físicas o materiales, excepto aquellas propias de las personas y de los medios que hacen posible tales comunidades, nacidas en ambiente electrónico con el auxilio de comunicaciones mediadas. Las comunidades orgánicas son ligadas al

⁹⁹⁸ Cf. Nicholas JANKOWSKI, *Fare comunità con i media: prospettive storiche, teoriche e di ricerca*, in L. A. LIEVROUW - S. LIVINGSTONE (Ed.), *Capire i new media. Culture, comunicazione, innovazione tecnologia e istituzioni sociali*, Milano, Editore Ulrico Hoepli, 2007, 46.

⁹⁹⁹ Cf. Howard RHEINGOLD, *Comunità virtuali*, Milano, Sperling & Kupfer, 1994.

¹⁰⁰⁰ Cf. Junghee LEE - Hyungoo LEE, *The computer-mediated communication network: exploring the linkage between the online community and social capital*, in <<New Media & Society>>, 12 (2010) 5, 711-727.

¹⁰⁰¹ Cf. CIOTTI - RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 156-157.

tiempo, al lugar, y naturalmente a los ambientes, basándose principalmente en la comunicación cara a cara.¹⁰⁰²

En cuanto a la composición, una comunidad orgánica es una unidad relativamente estable con muchas líneas breves de comunicación y en sobreposición a actividades conjuntas, mientras las comunidades virtuales son afiliaciones débiles de personas que pueden descomponerse en algún momento. En cuanto a la organización social, la organización de una comunidad virtual no está ligada a un tiempo particular, a un espacio o a un ambiente material. Pero esto no quiere decir que cuando una persona interactúa en internet no lleve consigo la realidad que conoce. En cuanto al lenguaje, las comunidades orgánicas hacen uso del lenguaje verbal y no verbal, mientras que las comunidades virtuales hacen uso del lenguaje verbal y paralingüístico artificial (emoticons). En cuanto a la cultura y a la identidad, los miembros de una comunidad virtual en general tienen una cosa en común: el interés que las mantiene unidas. En otro ámbito son heterogéneas mientras en una comunidad orgánica las personas tienen muchos intereses en común, que hacen la comunidad relativamente heterogénea.¹⁰⁰³ Para Nicholas Jankowski hay dos categorías principales de comunidades virtuales: aquellas con una marcada relación con el lugar geográfico y aquellas privadas de tal lazo con un espacio particular.¹⁰⁰⁴

Paccagnella habla en cambio de comunidad online y comunidad offline. Reitera que las etnografías de las comunidades online nos han enseñado que las experiencias comunicativas vividas en red son reales en todo sentido: las personas se arrabian, se enamoran, aprenden, trabajan, cultivan proyectos. Y afirma que entrar o salir de una comunidad pide frecuentemente fuertes desgastes emocionales no obstante la simplicidad de las operaciones que se deben hacer.¹⁰⁰⁵ En cambio para Stefano Martelli la pertenencia a tales comunidades es libre y asegurada por un simple

¹⁰⁰² VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 199.

¹⁰⁰³ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 199-200.

¹⁰⁰⁴ Cf. JANKOWSKI, *Fare comunità con i media: prospettive storiche, teoriche e di ricerca*, 52.

¹⁰⁰⁵ Cf. PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 194-195.

“golpe de click” del mouse.¹⁰⁰⁶ Van Dijk afirma que los contextos de comunicación en las comunidades virtuales son ampliamente determinados por la realidad de las comunidades orgánicas a las cuales se está habituado. La importancia del lugar y del tiempo en el uso de las redes está aumentando en vez de disminuir. Los tentativos de ignorar el tiempo, el espacio y otras condiciones físicas son la causa de la organización extremadamente frágil de la mayor parte de las comunidades virtuales.¹⁰⁰⁷ A Nicholas Jankowski le parece que en la concepción de la comunidad se presenta un redireccionamiento del énfasis del lugar geográfico al sentimiento o al sentido de colectividad poniendo el acento más bien en lazos sociales en vez que en los aspectos físicos.¹⁰⁰⁸ Uno de los rasgos problemáticos y sorprendentes que las comunidades virtuales pueden asumir, es la fluidez asociativa que los individuos pueden tener en tales comunidades: éstas pueden velozmente volverse activos y con igual velocidad, desaparecer del todo. Hay, por lo tanto, un pesimismo respecto a la potencialidad de las comunidades online de contribuir al “panorama ya fragmentado de la esfera pública”.¹⁰⁰⁹

En resumen, gracias a la interacción permitida del nuevo ambiente comunicativo se evidencian la aparición de espacios y dinámicas de socialización diversas, y algunas veces complementarias, a aquellas tradicionales. Aparecen así nuevas formas de comunidad que superando muchas veces los tradicionales lazos espaciotemporales responden a intereses comunes, a afinidades y a necesidades de identidad. Se pasa de la única comunidad a la pluralización de las comunidades. Los lazos sociales se multiplican, pero también se debilitan.¹⁰¹⁰ Estas nuevas comunidades, tienen nuevas características, modalidades de formación, dinámicas de interacción y criterios de pertenencia. No obstante, todas estas nuevas

¹⁰⁰⁶ Cf. Stefano MARTELLI, *Identità e relazioni nel web 2.0: come il social network cambia il rapporto tra comunità e persona umana*, in CEI, *Chiesa in rete 2.0*, Milano, Edizioni San Paolo, 2010, 55.

¹⁰⁰⁷ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 200.

¹⁰⁰⁸ Cf. JANKOWSKI, *Fare comunità con i media: prospettive storiche, teoriche e di ricerca*, 44.

¹⁰⁰⁹ JANKOWSKI, *Fare comunità con i media: prospettive storiche, teoriche e di ricerca*, 47.

¹⁰¹⁰ Cf. MARTELLI, *Identità e relazioni nel web 2.0*, 55.

posibilidades y espacios de interacción debemos tener claro que las así llamadas comunidades virtuales no pueden ahorrar las comunidades tradicionales, sino que se volverán más su complemento.¹⁰¹¹ Para Granieri se trata de un aumento de las posibilidades más que de una sustitución. La socialidad tradicional, hecha de rostros, sonrisas y cenas no será jamás minada o abolida por la socialidad en red.¹⁰¹² De hecho, los resultados de una reciente investigación realizada por Klaus Bruhn Jensen y Rasmus Helles sugieren que, mientras los blog, los sitios de social network y otros géneros recientes han atraído mucho público, y la atención de los estudiosos, los usuarios ordinarios son todavía más inclinados a la fascinación del broadcasting y de la interacción interpersonal.¹⁰¹³

8. Influencia de la red en la construcción de la identidad

Para Giorgio Grossi, la subjetividad, la interioridad, la interacción son fundamentos de la esfera pública y por tanto de la opinión que en ésta se forma. Como sea que venga vista e interpretada, la subjetividad/interioridad aparece como un componente fundamental del génesis y del desarrollo de la opinión pública en la sociedad moderna. Es en la esfera íntima que los ciudadanos desarrollan su autocomprensión y su “humanidad”, que luego portara en el discurso de la esfera pública.¹⁰¹⁴ Pero la subjetividad, también por el incesante difundirse de la comunicación tecnológica, ha terminado por incidir en profundidad por las estrategias de condicionamiento y de persuasión hechas posibles por la posesión y/o por el control de los medios de comunicación. Se trata ahora de entender, sí y en cuál medida, la digitalización está en grado de conducir a una recuperación de la subjetividad y de considerar cuanta influencia puedan ejercitar al respecto los nuevos fenómenos de socialización permitidos por ésta. De hecho, los medios de comunicación han jugado un rol fundamental en la construcción de la identidad y de los sistemas sociales.

¹⁰¹¹ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 200.

¹⁰¹² Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 154.

¹⁰¹³ Klaus Bruhn JENSEN - Rasmus HELLES, *The internet as a cultural forum: Implications for research*, in <<New Media & Society>>, 13 (2011) 4, 517-533.

¹⁰¹⁴ Cf. GROSSI, *L'opinione pubblica*, 42-44.

Para Anthony Giddens, en la *modernidad reciente*, la influencia de eventos distantes sobre aquellos próximos o sobre la intimidad del yo se ha vuelto un lugar común. Con el background de las nuevas formas de experiencia mediada, la identidad es un *proyecto reflejo* y la relación con el mundo se hace a través de una “*experiencia secuestrada*” porque para muchas personas el contacto directo con eventos y situaciones es escaso y fugaz. Prácticamente todas las experiencias humanas son mediadas y la experiencia mediada de los tiempos modernos se caracteriza por el *efecto collage y la intromisión de eventos lejanos en la conciencia cotidiana*.¹⁰¹⁵

Veamos entonces como la comunicación en el nuevo ambiente digital influye en la construcción de la identidad. Antonio Tursi, siguiendo la visión de McLuhan de los medios como extensión de los sentidos y del cuerpo, afirma que históricamente el sentido de la vista ha sido el mayormente excitado y potenciado. La tecnología del alfabeto y de la prensa ha contribuido a este dominio de la vista creando un desequilibrio entre el conjunto de los sentidos. El individuo construido sobre el sentido dominante de la vista es fundamentalmente un individuo indivisible. Con el nuevo equilibrio sensorial producto del emerger de los medios eléctricos, la integridad del individuo viene decostruida radicalmente y, en vez de un hombre íntegro, nos encontramos frente a un hombre dividido, en vez de un individuo se esta ante un multindividuo. Los sentidos indican vías diversas, alternativas, no comunicantes, de relación con el ambiente. Es como si el moderno individuo explotara, para dejar el puesto a tantos fragmentos de si, cada uno capaz de relacionarse con el ambiente a través de un sentido dominante diverso.

La nueva dimensión tecnológica de las redes muestra como los dos pilares de la concepción identitaria vengán denunciados. Ya sea la estabilidad de la forma corpórea o la aislabilidad del flujo mental individual, muestran sus límites como pilares de identidad. Hoy la extensión del cuerpo y la conexión de las mentes muestran la imposibilidad de aplicar los criterios de construcción de la identidad precedente.¹⁰¹⁶ Para

¹⁰¹⁵ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 41.

¹⁰¹⁶ Cf. Antonio TURSI, *Soggettività mutanti. Una prospettiva mediologica*, in L. SPEDICATO (Ed.), *La vita online, Strategie di costruzione del sé*, Lecce, BESA editrice, 2008, 330-335.

Giulia Caramaschi ahora el cuerpo se expande, se hibrida con la técnica y desconfían en los horizontes de lo inorgánico.¹⁰¹⁷ Si bien, la tecnología hay permitido la posibilidad de transferir la experiencia física, en la “realidad virtual”, a otros lugares donde no está el cuerpo, y es posible crear también momentos de telepresencia extendiendo la presencia física de un punto a otro, para Derrick de Kerckhove, hoy no existe algún descorporamiento real y la esencia fundamental de la experiencia corpórea está allá donde se encuentra el cuerpo.¹⁰¹⁸ Además, respecto al ámbito de la mente, De Kerckhove señala más bien que el asociacionismo en red crea un nuevo tipo de “sujeto conectivo”. ¿Pero qué cosa distingue la forma “colectiva” de Pierre Levy de aquella conectiva? Las formas colectivas son dadas por la radio y por la televisión, en cambio, en la red la conexión ocurre y se materializa inmediatamente. Para el autor, por primera vez en la historia del mundo hemos encontrado un tipo de medio directamente conectivo: de un lado no impide la individualización del otro la “presencia individual” no elimina la “presencia colectiva”.¹⁰¹⁹

Bolter y Grusin conectan el sí cartesiano a la tecnología de la prensa y ven difícil que el paradigma cartesiano del sí sobreviva en la época de las redes digitales. Al menos por tres motivos: el sí en red es parecido al hipertexto, donde inestabilidad, contingencia, multilinealidad, fragmentación, proliferación son los aspectos esenciales; las nuevas redes electrónicas son “morada de la mente” y ayudan a superar las dicotomías que son generadas sobre la base de la oposición cuerpo y mente. Parece que ellos se dirigen hacia la idea de la explosión postmoderna del sí.¹⁰²⁰ Paolo Dal Ben subraya que efectivamente la subjetividad viene reformulada por la presencia de los nuevos medios. Aquello que la cultura de los nuevos medios ofrece es la posibilidad de salida del *self* hacia un yo redimensionado, necesariamente correlacionado. Las proyecciones del *self*, de una persona que comunica con los nuevos medios, no sucede, solo

¹⁰¹⁷ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 142-143.

¹⁰¹⁸ Cf. DE KERCKHOVE, *Esplorare la realtà elettronica delle reti*, 421.

¹⁰¹⁹ Cf. DE KERCKHOVE, *Esplorare la realtà elettronica delle reti*, 414-415.

¹⁰²⁰ Cf. BOLTER-GRUSIN, *Remediation*, 282-286.

al interno de la comunidad en la cual vive, sino también en aquella en la cual comunica y donde construye las relaciones.¹⁰²¹

Maria Corliano afirma que la comunicación electrónica ha creado un nuevo tipo de marcos al intrínseco de los cuales la presentación del sí asume nuevas posibilidades. En la interacción cara a cara, una de las preocupaciones de los actores al interno de la interacción es aquella de presentarse como personas aceptables, que gozan de una cierta reputación, con un bagaje de experiencia, una conducta moralmente intachable. En la comunicación electrónica las dinámicas de la interacción no son inmediatamente visibles, sino la necesidad de construir y mantener un sí aceptable es la misma y para tal objetivo vienen activadas una serie de recursos. Siguiendo el pensamiento de Goffman, la Corliano afirma que en red se puede suministrar un escenario definido sin ser expuestos a los riesgos de un control del *backstage*. Además la posibilidad de preparación del *backstage* puede ayudar a presentar un escenario convincente.¹⁰²² Para Serena Quarta la pantalla da seguridad y permite liberar los propios sentimientos. El espacio en los cuales se entra a cada conexión ofrece la libertad de poder moverse. La interacción es totalmente mediada y no existe el problema de aparecer según los cánones que la sociedad real impone.¹⁰²³ Respecto a la dinámica de las relaciones, Henry Jenkins menciona que antes, las relaciones comenzaban en la interacción cara a cara para pasar luego, por el efecto de la distancia, a la interacción mediada a través cartas, llamadas, etc. Ahora, con mucha más frecuencia, las relaciones comienzan en la interacción mediada a través del computador para terminar en un conocimiento e interacción cara a cara.¹⁰²⁴

¹⁰²¹ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 77-78.

¹⁰²² Cf. Maria Emanuela CORLIANO, *Il software sociale della rete: Quotidianità dei nuovi media tra pratche e discorsi, emancipazione e controllo*, in L. SPEDICATO (Ed.), *La vita online, Strategie di costruzione del sé*, Lecce, BESA editrice, 2008, 48-49.

¹⁰²³ Cf. Serena QUARTA, *I single. Dalla solitudine della metropoli alla libertà del cyberspazio*, in L. SPEDICATO (Ed.), *La vita online, Strategie di costruzione del sé*, Lecce, BESA editrice, 2008, 237.

¹⁰²⁴ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 204.

Según Peter Berger, hoy la identidad viene percibida como un *proyecto estructurado* por lo cual ésta se vuelve peculiarmente abierta (sujeta a continuas transformaciones en el arco de la vida), diferenciada (dividida entre los varios ámbitos de la vida no necesariamente coherentes entre ellos), reflexiva (fruto de decisiones, el si se vuelve objeto de deliberada atención) y individuada (conectada a la afirmación de la individualidad, en el sentido de reivindicación de una libertad, una autonomía y de derechos individuales).¹⁰²⁵ Para Antonio Tursi la figura que mejor representa las subjetividades contemporáneas es aquella del “mutante”, el cual, único, es capaz de mudar por sí mismo en formas diversas de interfaz con el mundo en medios diversos.¹⁰²⁶ Para Serena Quarta, es el pluralismo de identidad a mostrar como el hombre moderno hay introyectado un conjunto de mundos, en contraste entre ellos, en contra de los cuales tiene serias dificultades para encontrar un equilibrio. El individuo, más consciente de la existencia de estos mundos diversos, puede escoger con una cierta libertad los valores y las modalidades sobre las cuales basar la propia existencia. De otra parte, el aumento de la complejidad, de la diferenciación, de la reflexividad, de un lado constituye para el individuo un elemento de más para su realización; del otro, genera ansia e inquietud. La vida cotidiana es connotada por la incertidumbre y una continua búsqueda. La existencia puede aparecer como una excitante aventura pero también como una terrible inestabilidad.¹⁰²⁷

Para Giulia Caramaschi, con las nuevas tecnologías las diversas formas de identidad conviven en la misma persona volviéndose practicables a través de la experiencia concreta que las redes de comunicación consienten. Según la autora, no es la idea de aglomerado o de rompecabezas la que explica la dinámica de la identidad hoy, porque está anclada a la idea de unificación de pedazos. Haciendo referencia al sujeto expandido y descentrado de Slavoj i ek, para la estudiosa el nuevo esquema interpretativo de la identidad podría ser aquello de la *expansión*, y no más el

¹⁰²⁵ Cf. Citato in Paola PARMIGGIANI, *Consumo e identità nella società contemporanea*, Milano, FrancoAngeli, 1997, 57.

¹⁰²⁶ Cf. TURSI, *Soggettività mutanti*, 343.

¹⁰²⁷ Cf. QUARTA, *I single*, 229-230.

de un sujeto condensado y dotado de un núcleo central. Según Caramaschi, ha tomado cuerpo una nueva idea de identidad, circunstanciada, contingente, dada de una vez por todas. En medio a esta fragmentación de la identidad, un verdadero yo existe y es íntegro, unívoco, pero no fácil de descubrir, de experimentar. La novedad es que la identidad toma forma en virtud de las actividades que una persona afronta. La metáfora que explica mejor la identidad hoy es aquella del “*artefacto*”.¹⁰²⁸ De hecho para Manovich, “los nuevos medios representan el mejor ejemplo de lógica identitaria en nuestra sociedad: escoger valores de una serie de menú predefinidos.”¹⁰²⁹ Según Lievrouw y Livingstone, las posibilidades abiertas por los nuevos medios de permuta y recombinación de los confines espaciales y temporales, unidamente a las formas de representación de las vivencias online, consienten reelaborar las formas constitutivas de la identidad y de la relación social en la tarda modernidad.¹⁰³⁰

Por otra parte, Paccagnella afirma que un individuo puede construir diversas identidades (o tal vez, el sostiene, diversos “perfiles”) sin que esto signifique un desorden psicológico. Retomando la imagen de la interfaz en ventanas, afirma que la identidad postmoderna se descompone en diversos recuadros. Pero que sería engañoso decir que cada uno de estos recuadros pueda conducir a una existencia independiente de los otros. Todas hacen parte de la misma identidad. De hecho la presencia de un canal comunicativo entre las diversas ventanas es eso que distingue la identidad fluida postmoderna de la condición patológica del desorden de personalidad múltiple. Además subraya que:

Los estudios más recientes han iniciado a desenmarcar el mito de las identidades como vías de fuga de la realidad. Las construcciones identitarias que nacen y viven en red no son algo rígidamente separado de la vida de todos los días. Al contrario, el confín entre experiencias online y experiencias tradicionales offline se hace siempre más permeable a medida que internet, como se ha dicho, entra en manera

¹⁰²⁸ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 129-134.

¹⁰²⁹ MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 167.

¹⁰³⁰ Cf. LIEVROUW - LIVINGSTONE, *Capire i new media*, 208.

invasiva en la vida cotidiana de cada uno de nosotros. La comunicación en red debe entonces ser entendida como una oportunidad que se apoya al lado de aquellas tradicionales, sin necesariamente sustituirlas. En particular ha sido propuesto considerar la vida social en red como un espacio de experimentación cuyas consecuencias pueden ser encerradas dentro límites aceptables.¹⁰³¹

Respecto a la dinámica de construcción de la identidad en la sociedad de los nuevos medios la semántica del viaje ofrece una metáfora que puede ayudarnos a entender los procesos. Paolo Dal Ben afirma que en este viaje no hay el retorno a casa (*nostos*) de Ulises, más bien el peregrinaje de Abraham hacia una tierra prometida.¹⁰³² Para Caramaschi el nomadismo en la forma del errante sin una meta o un específico proyecto parece ser una de las palabras clave para describir la subjetividad contemporánea.¹⁰³³ Respecto a esta metáfora del viaje, Bordoni afirma:

Hay dos modos para atravesar una frontera: de turista o de emigrante. La diferencia está en la idea del retorno. El viajero que sabe que regresa se dispone a agarrar las nuevas experiencias como un enriquecimiento, confrontando las diferencias con las propias certezas. En cambio el emigrante que sabe que no vuelve, está listo a poner en duda su saber. El hombre sin fronteras es el arquetipo de nuestra época.¹⁰³⁴

Además se debe distinguir el viajero del turista sobretodo en el modo de percibir el tiempo: el turista tiene afán de regresar a casa, el viajero in cambio no perteneciendo a un lugar se mueve lentamente. Para Bauman en la modernidad líquida la construcción del sí asume un significado particular porque el peso del proceso recae sobre la espalda del individuo: “Yo soy eso que soy capaz de hacer de mí mismo”. Se puede también escoger un modelo construido por alguien más, pero la responsabilidad de la elección es siempre del individuo. La elección final es siempre una decisión tomada individualmente y será motivo de orgullo del individuo. La identidad, incluso siendo un tarea individual, es nada menos que un

¹⁰³¹ PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 190-191.

¹⁰³² Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 84.

¹⁰³³ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 122.

¹⁰³⁴ BORDONI, *Società digitali*, 127.

fenómeno social que debe ser comunicado en símbolos socialmente descifrables porque al final es eso que es socialmente reconocible.¹⁰³⁵ Entre otras cosas, los hombres y las mujeres postmodernos están condenados a una continua elección y escoger es fundamentalmente evitar un peligro: dejar escapar la ocasión buena. Par evitar este peligro los hombres y mujeres tienen necesidad de la consejería. En la incertidumbre de tipo postmoderno estos no quieren predicadores que les amonesten sobre sus debilidades. Buscan, en cambio, consejeros capaces de convencerlos que no falta nada de cuanto es necesario para una vida de éxito y que indique como encontrarlo.

La postmodernidad es la era de los especialistas en problemas de identidad, de los sanadores de la personalidad, de los consejeros matrimoniales, de los autores de manuales de la personalidad, de los autores de manuales sobre como adquirir confianza en sí mismos, ejercitar influencia sobre los otros y procurarse aliados en el defender la fortaleza identitaria. La postmodernidad es la era del *counseling boom*.¹⁰³⁶

Estamos frente a una identidad dinámica, múltiple y en continua evolución que se forma en contextos y en maneras diversas de aquellas tradicionales. El sujeto “post-moderno”, como ha enseñado la sociología de Erving Goffman,¹⁰³⁷ sabe entrar en muchos grupos y comunidades virtuales en modos diferentes, coleccionando múltiples identidades, siempre parciales y continuamente re-definidas. “La identidad, de “esencia” estable y definida, aparece una construcción sociocultural en continua evolución, objeto de experimentación continua y continuos adaptaciones a ambientes virtuales diferentes.” De la identidad definida y rígida se pasa a las identidades plurales, flexibles y volátiles.¹⁰³⁸ Si internet aparece como un espacio para la multiplicación de la identidad, afirma Giuseppe Granieri, el cambio de identidad en la red tiene un costo que depende del lugar donde se hace. Por ejemplo, cambiar la identidad en los *forum* de discusión no es costoso como la identidad en los blog donde la

¹⁰³⁵ Cf. BAUMAN, *La solitudine del cittadino globale*, 141.

¹⁰³⁶ BAUMAN, *Il disagio della postmodernità*, 216.

¹⁰³⁷ Cf. Erving GOFFMAN, *La vita quotidiana come rappresentazione*, Il Mulino, Bologna, 1969.

¹⁰³⁸ Cf. MARTELLI, *Identità e relazioni nel web 2.0*, 56.

construcción de la reputación es más difícil. En el campo de las relaciones no tiene sentido construir relaciones sin una identidad que las permita gozar y desarrollar.¹⁰³⁹ En internet, la identidad es la base para la reputación y por lo tanto de la credibilidad. La reputación es el nombre que damos al modo en el cual los otros nos perciben y a las informaciones que tienen para relacionarse con nosotros.¹⁰⁴⁰

Según Sergio Maistrello, la red no alienta el anonimato en sí, tal vez el cambio frecuente de identidad, pero cada vez que decido presentarme en modo diverso estoy obligado a recomenzar desde el inicio el proceso de acreditación social. Podemos camuflar nuestra identidad, escondiéndola detrás de un *nickname*, pero tenemos necesidades de reputación para volverse miembros activos de una red social. “Cambiar de identidad” en la red tiene un precio. Además, la red no alienta el anonimato porque siempre dejamos huella de nosotros y aquellas huellas son los ladrillos con los cuales construimos día por día nuestra reputación. De hecho, en red somos aquello que contamos de nosotros, somos eso que compartimos, somos el modo en el cual sostenemos nuestras razones e interactuamos con las ideas de los otros, somos la contribución que damos a la evolución de la comunidad, somos aquello que los otros dicen de nosotros.¹⁰⁴¹

9. Nuevos medios: entre socialización y aislamiento.

Van Dijk se pregunta si los nuevos medios nos harán estar unidos o nos dividirán todavía más. Tal cuestión tiene que ver con el futuro de la esfera pública. En la sociedad moderna se revelan simultáneamente aspectos del desarrollo de homogeneidad y heterogeneidad, integración y diferenciación, unidad y fragmentación. Socialización e individualización son dos caras de la medalla de la modernidad.¹⁰⁴² De una parte, existen aquellos que hablan de nuevas maneras de socialización, de la otra, los que hablan de la aparición de un individualismo. Por ejemplo, George Gilder predice una época de nuevo y reforzado individualismo. Los usuarios del

¹⁰³⁹ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 155-158.

¹⁰⁴⁰ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 71.

¹⁰⁴¹ Cf. MAISTRELLO, *Giornalismo e nuovi media*, 58.

¹⁰⁴² Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 202.

computador son más inteligentes, productivos y ricos gracias a su relación activa con las máquinas. Estos nuevos seres humanos tienen autonomía de juicio, capacidad de acción, finalidad de enriquecimiento cultural y material, preservación y reforzamiento de las barreras de la propia esfera privada. Este nuevo individuo se expresa plenamente en la esfera privada como productor y consumidor de información y tecnologías (las nuevas mercancías) y, diversamente de su antepasado liberal, termina por transcurar del todo la esfera pública y su rol de ciudadano.¹⁰⁴³

Castells evidencia que de una parte hay algunos que ven, en la formación de comunidades virtuales, como el cúlmén del proceso de separación entre lugares y socialidad donde hay nuevos y selectivos modelos de relaciones sociales que sustituyen las formas de lazos territoriales de la interacción humana, de la otra, aquellos que sostiene que internet este llevando al aislamiento social. Pero según Castells, si bien la práctica social se apropia de internet en toda su diversidad, esta apropiación no tiene efectos específicos sobre la práctica social.¹⁰⁴⁴ El nuevo modelo de socialidad se caracteriza por el individualismo en red. El subraya el emerger de un nuevo sistema de relaciones sociales centrado sobre el individuo. Este modelo social, aclara, no es una recolección de individuos aislados sino de individuos que construyen sus network, online y offline, sobre la base de sus intereses, valores, proyectos y afinidades. Las personas se organizan en network sociales que se comunican a través del computador. El rol más importante de internet en la estructuración de las relaciones sociales es su contribución al nuevo modelo de socialidad basado en el individualismo. Así, no es internet quien crea un modelo de individualismo en red, sino que es el desarrollo de internet a suministrar soporte adecuado para la difusión del individualismo en red como forma dominante de sociedad.¹⁰⁴⁵

Alberto Marinelli subraya que individualización no significa aislamiento y/o simplemente cierre competitivo en relación con los otros.

¹⁰⁴³ Cf. TOLLEDI, *Identità e cybercultura*, 333.

¹⁰⁴⁴ Cf. CASTELLS, *Galassia internet*, 117-121.

¹⁰⁴⁵ Cf. CASTELLS, *Galassia internet*, 127-129.

Al contrario, la difusión de las tecnologías de red parece consentir la expansión de posibilidades participatorias, de trabajo y el compartir de los recursos, de puesta en común.¹⁰⁴⁶ Para Carlo Sorrentino y Enrico Bianda:

Con el término “individualización”, en cambio, se subraya la tensión hacia la alteridad y la responsabilidad. La variedad experiencial de la modernidad forza al individuo a salir de la propia comunidad y a confrontarse con más insistencia y frecuencia con el otro. La apertura en relación del otro se vuelve el ambiente de referencia dentro del cual el individuo forma la propia identidad.¹⁰⁴⁷

Al respecto Maria Corliano dice que cada red activa en un modo selectivo de las propias network para obtener información, colaboración, directivas, soporte, sentido de socialidad y de pertenencia. Por lo tanto, los individuos están en perenne movimiento como singulares individualidades entre diversos network separados por confines que se esfuman.¹⁰⁴⁸

Si es cierto, de hecho, que la construcción autónoma del sí como conjunto de prácticas sociales sucede en un contexto de mayor individualismo respecto a los contextos relacionales tradicionales, es también cierto que la trama de prácticas a través de las cuales, utilizando los nuevos medios como instrumentos, se constituye la identidad, reenvía a toda una serie de relaciones que nos ponen continuamente en contacto con los otros.¹⁰⁴⁹

Ranieri afirma que en la sociedad digital el individuo asume un rol activo y dirige la propia atención hacia eso que es importante y, conceptualmente, eso que es importante para nosotros son las personas a las que retenemos importantes y los temas que nos interesan.¹⁰⁵⁰ Afirma Van Dijk que por primera vez en la historia los nuevos medios nos

¹⁰⁴⁶ Cf. Alberto MARINELLI, *Le vite (off line e on line) e i network*, in L. SPEDICATO (Ed.), *La vita online, Strategie di costruzione del sé*, Lecce, BESA editrice, 2008, 150.

¹⁰⁴⁷ SORRENTINO - BIANDA, *Quale nuovo giornalismo?*, 139.

¹⁰⁴⁸ Cf. CORLIANO, *Il software sociale della rete*, 46.

¹⁰⁴⁹ CORLIANO, *Il software sociale della rete*, 45.

¹⁰⁵⁰ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 154.

permitirán cumplir una elección deliberada entre comunicaciones mediadas y comunicaciones cara a cara en un gran número de actividades sociales.¹⁰⁵¹ En conclusión, parece entonces que la digitalización, lejos de meternos en un aislamiento social, anima la participación de los individuos con el nacimiento de nuevos espacios de expresión, con la creación colectiva de diversos tipos de contenidos, con la posibilidad de crear y compartir contenidos de tipo multimediático, con las diversas posibilidades de confrontación y discusión, con la creación de espacios que permiten el encuentro de individuos que comparten pensamientos, gustos y problemas. Hay al orden del día tipos de chats, *forum*, grupos, comunidades virtuales y social network. Además, la progresiva integración de las redes con la vida cotidiana conduce a un contacto más difundido entre vida online y vida offline. Para Paccagnella la socialidad que se desarrolla online, lejos de sustituir aquella tradicional, se muestra en cambio, como una fuerza propulsiva para la socialidad offline.

Más que de comunidad, los sociólogos hablan más frecuentemente de networks contruidos en torno a elección individuales.¹⁰⁵² Alberto Marinelli sostiene que no es necesario presuponer una neta distinción entre formas de relación mediadas por tecnologías (online) y formas de relación en presencia (offline). Se entra y sale con absoluta tranquilidad de los diversos contextos comunicativos (online y offline). Se presentan formas de integración siempre más refinadas entre las diversas modalidades, según una lógica que privilegia la “continuidad” de la experiencia comunicativa, más que la “separación” (de las identidades, de las relaciones, de las formas de comunicaciones).¹⁰⁵³ Según Nancy Baym, la formación de grupos sociales es animada por la naturaleza espacio-temporal y económica de la red, cualidades que permiten a los grupos online de moverse offline y que consienten también a las relaciones desarrolladas offline de continuar online. Muchos contextos de la vida offline son llevados en la interacción online.¹⁰⁵⁴ Según Castells, internet

¹⁰⁵¹ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 30.

¹⁰⁵² Cf. PACCAGNELLA, *Sociologia della comunicazione*, 195-196.

¹⁰⁵³ Cf. MARINELLI, *Le vite (off line e on line) e i network*, 143.

¹⁰⁵⁴ Cf. BAYM, *Vissuti interpersonali on-line*, 26-27.

parece tener un efecto positivo sobre la interacción social y tiende a incrementar la utilización de otras fuentes de información.

En contrastes con las afirmaciones que consideran Internet sea como una fuente de una comunidad renovada sea como causa de alienación del mundo real, la interacción social ofrecida por este medio no parece tener un efecto directo sobre la construcción de modelos de la vida cotidiana, genéricamente hablando, si no por el hecho que agrega la interacción online a las relaciones sociales existentes.¹⁰⁵⁵

No se justifica la tesis que el uso de internet conlleve a un abajamiento de la interacción y a un mayor aislamiento social. Parece que su uso ha mejorado la socialidad, reforzando las relaciones sociales, ya sea a distancia o a nivel local, para lazos fuertes o débiles, para objetivos instrumentales o emotivos, así como la participación social en la comunidad.¹⁰⁵⁶

10. Conocimiento mediado

El conocimiento que nosotros tenemos del mundo es en gran parte mediado. Se sabe aquello que sucede en el mundo que nos rodea gracias a nuestra interacción con las personas, pero sobre todo, gracias a cuanto cuentan los medios de comunicación. Con el transcurrir del tiempo hemos pasado de una experiencia directa del mundo y sus fenómenos a una percepción siempre más mediada. Naturalmente los medios agregan algo a la experiencia. Como afirma Luhmann, eso que sabemos de la sociedad, y en general del mundo, es por los *mass media*. Esto no vale solo para el conocimiento de la sociedad y de la historia, sino también para conocimiento de la naturaleza. Sabemos suficiente de los *mass media* para no es de fiar esta fuente. Atribuimos a todas nuestros conocimientos la marca de la duda, pero no obstante debemos basarnos en estos y conéctanos a ellos.¹⁰⁵⁷ Thompson recuerda que los medios no solo se limitan a contar el mundo social, sino que concurren también a construirlo suministrando imágenes e informaciones a individuos situados

¹⁰⁵⁵ CASTELLS, *Galassia internet*, 120.

¹⁰⁵⁶ Cf. CASTELLS, *Galassia internet*, 122-124.

¹⁰⁵⁷ Cf. LUHMANN, *La realtà dei mass media*, 15.

en lugares lejanos, éstos contribuyen a plasmar el curso de los eventos y, en realidad, a crear nuevos.¹⁰⁵⁸ Para Giddens la experiencia del mundo es una experiencia secuestrada. La intensificación de la experiencia mediada ha llevado a hacer que el lugar no sea el parámetro de la misma y como consecuencia esto no ofrece más la seguridad típica familiar de las localizaciones tradicionales. La familiaridad con los ambientes sociales y con la gente no depende solo, o al menos primariamente, de los ambientes locales. Existen nuevos círculos de intimidad con otras personas afines que se vuelven elementos fundamentales de la construcción de la confianza del individuo.¹⁰⁵⁹

Paolo dal Ben reitera que existe la realidad más la mediación de la realidad: un unicum con el cual las personas se miden continuamente, a veces sabiendo distinguir la diferencia, a veces sobreponiéndolas y a veces intercambiándolas.¹⁰⁶⁰ El entumecimiento de los sentidos o del aparato sensorial no se debe solo a la alta marea de imágenes, mensajes, a la facilidad de las relaciones virtuales, sino sobre todo, a la incapacidad de distinguir real y virtual (o mediación del real), entre relación y mediación. Es importante tener la capacidad de distinguir entre realidad y virtualidad, entre experiencia directa e indirecta, entre representación directa y mediada. La fuerza de Perseo no está en el instrumento solamente, sino sobre todo en la habilidad de utilizar el escudo (el instrumento-medio) con el cual producir una imagen (en un nivel segundo) que lleva al asesinato de Medusa.

Paolo Dal Ben subraya que según Slavoj i ek la ficción ha sustituido la realidad, el mundo de los medios ha creado una organización social virtual que nos permite soportar la cruel realidad, come aquella de las Torres Gemelas, porque viéndola una y otra vez en televisión la transformamos en un film, la de-realizamos.¹⁰⁶¹ Paradójicamente un gesto violento y portador de muerte funciona como tentativo de percepción de vida y de identidad.

¹⁰⁵⁸ Cf. THOMPSON, *Mezzi di comunicazione e modernità. Una teoria sociale dei media*, 166.

¹⁰⁵⁹ Cf. GIDDENS, *Modernidad e identidad del yo*, 188-189.

¹⁰⁶⁰ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 52.

¹⁰⁶¹ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 107-110.

El acto violento sirve para derrotar la inexistencia. El ataque a las Torres Gemelas, sostiene i ek, ha reportado a los habitantes de New York al real. La vitalización de la vida cotidiana y la experiencia que estamos viviendo en un universo construido artificialmente que da lugar a la necesidad irresistible de “volver al real” para hacernos sentir de nuevo arraigados profundamente en alguna “realidad real”.¹⁰⁶²

Para decirlo a la manera de Baudrillard: la mediación se vuelve más real que el real. Afirma que “solo eso que aparece en tv es real”. Según la definición del sociólogo francés, es la cultura de la simulación y no de la representación.¹⁰⁶³ En Bordoni la sociedad de la incertidumbre aparece caracterizada por el volcamiento radical de la presunta relación entre la realidad y su representación mediática: el descubrimiento que los eventos pueden existir sólo en cuanto “aparecen en TV”. Subraya que un número impresionante de hombres y de mujeres observan el mundo a través de la pantalla: la idea de realidad que tienen es mediada por la televisión. No es una idea real del mundo. En estos casos es la autoridad del medio la que confiere un carácter de autenticidad a sus contenidos: leído en el periódico, visto en tv, por tanto *verdadero*. El medio ha asumido el valor de testimonio de la verdad que hasta ahora era limitada a la visión directa, al así llamado “testimonio ocular”. El proceso de “de-realización”, o alienación de la realidad producida por los medios, equivale a la atribución de un estatuto de realidad a todo eso que proviene de los medios, contribuyendo al formarse de una idea del mundo en forma de espectáculo.¹⁰⁶⁴ Con la aparición de la digitalización la mediación de la realidad está cambiando en su estructura y en dinámica. Al respecto Jan Van Dijk afirma:

Los nuevos medios intensifican el proceso histórico a través del cual la experiencia directa es sustituida por la percepción mediada. Los nuevos medios pueden enriquecer la experiencia directa porque puedan ayudar a superar las barreras de distancia, tiempo y ausencia de información; de

¹⁰⁶² Cf. Slavoj I EK, *Benvenuti nel deserto del reale*, Roma, Meltemi, 2002, 23.

¹⁰⁶³ Cf. Jean BAUDRILLARD, *Il delitto perfetto. La televisione ha ucciso la realtà?*, Milano, Cortina, 1996.

¹⁰⁶⁴ Cf. BORDONI, *Società digitali*, 195-196.

otro lado, éstos puedan privar esta experiencia de su carácter “total”, de su libertad y de su capacidad de iniciativas autónomas.¹⁰⁶⁵

La telepresencia, la teleacción, la virtualidad, la interacción y el nivel de interactividad de los nuevos medios podría aumentar el sentido de autonomía y de realismo frente al conocimiento del mundo y de sus fenómenos y a la relación con la información. Estas posibilidades podría dar el sentido de presencia y manipulación modificando la relación con la realidad. La virtualidad en particular, según Dal Ben, se convertirá en un nivel de la realidad y entrará a hacer parte de la experiencia de los individuos modificando el aparato sensorial, el conocimiento del ambiente y la capacidad relacional.¹⁰⁶⁶ Lev Manovich subraya que la realidad virtual establece un nuevo tipo de relación entre el cuerpo del espectador y la imagen.¹⁰⁶⁷ Según Ciotti y Roncaglia, por realidad virtual se entiende un ambiente espacial simulado, creado y gestionado dinámicamente por el computador con el cual el usuario puede interactuar –a través de las interfaces– dando la ilusión de movimiento y de una inmersión espacial efectiva.¹⁰⁶⁸ El término “realidad virtual” parece encerrar una contradicción inmediata. Esta impresión deriva de nuestro hábito de considerar el término “virtual” como sinónimo de “no real”. Pero cuando se usa el término virtual no se entiende como el negar cualquier forma de realidad a los fenómenos de los cuales se habla. Incluso no siendo una realidad física éstos son estructurados sobre el modelo constituido por la realidad física.¹⁰⁶⁹

Para Manovich la realidad virtual continúa la tradición de la simulación, pero introduce una diferencia significativa. En precedencia, mientras la simulación creaba un espacio ilusorio que quería ser la continuación del espacio normal, por ejemplo, una pintura en la pared que creaba un paisaje falso que parecía iniciar en la pared misma, en cambio en

¹⁰⁶⁵ VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 296.

¹⁰⁶⁶ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 70.

¹⁰⁶⁷ Cf. MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 147.

¹⁰⁶⁸ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 204.

¹⁰⁶⁹ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 191.

la realidad virtual, los dos espacios coinciden totalmente. El espacio físico es totalmente ignorado, y todas las acciones “reales” suceden en el espacio virtual; la pantalla desaparece.¹⁰⁷⁰ Afirman Ciotti y Roncaglia que el usuario no debería percibir el ambiente simulado como una bien construida “aproximación visiva” al espacio real, sino que debería tener la impresión de encontrarse efectivamente en un espacio real.¹⁰⁷¹

Manovich prevé que al final el aparato de la realidad virtual se reducirá a un chip implantado en la retina y conectado vía éter a la red. Desde aquel momento portaremos con nosotros nuestra prisión, no para confundir las representaciones y las percepciones, sino para estar siempre “en contacto”, siempre “conectados”. La retina y la pantalla terminaran para fundirse.¹⁰⁷² Con palabras de Giulia Caramaschi arribaremos a la antropomorfosis de la comunicación que encuentra su culmen en el *cyborg*.¹⁰⁷³ Al respecto Paolo Dal Ben menciona que las nuevas tecnologías digitales nos están transformando en *Cyborg*, porque la conciencia que la realidad no se da sin información (sin estructura informativa) de la realidad misma nos lleva a vivir la simbiosis entre hombre y maquina, mente y medio, pero también la superación entre imagen y realidad, entre simbiosis y semántica.¹⁰⁷⁴ Señala Van Dijk que en el futuro los periféricas se acercarán más y estarán situadas no solo frente a nosotros, sino encima nuestro e incluso dentro de nuestras cabezas y nuestros cuerpos.¹⁰⁷⁵ Sostienen Ciotti y Rongaglia que cada vez estaremos siempre más conectados y que nuestro conocimiento y nuestra relación con la realidad serán siempre más mediados.¹⁰⁷⁶ El desarrollo tecnológico está permitiendo cambios en el sistema mediático que sin duda cambiará totalmente nuestra relación con el mundo y con la información. La mediación de la realidad a través del sistema mediático será cada vez más realista y menos evidente. La mediación será más transparente y connatural

¹⁰⁷⁰ Cf. MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 151-152.

¹⁰⁷¹ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 205.

¹⁰⁷² Cf. MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 153.

¹⁰⁷³ Cf. CARAMASCHI, *I confini della comunicazione*, 144.

¹⁰⁷⁴ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 79.

¹⁰⁷⁵ Cf. VAN DIJK, *Sociologia dei nuovi media*, 271.

¹⁰⁷⁶ Cf. CIOTTI- RONCAGLIA, *Il mondo digitale. Introduzione ai nuovi media*, 217.

a nuestra corporeidad permitiendo tener una relación diversa con la realidad y con la información. A través de la *augmented reality*, las animaciones 3D, la realidad virtual, podremos estar informados de manera más atractiva, completa y diversa. No veremos “de lejos” los acontecimientos, sino “participar directamente” en el lugar de los hechos a través de las representaciones virtuales inmersivas dando una sensación de realismo.

11. Las potencialidades ofrecidas por la digitalización

En la sociedad actual más que el trabajo individual se prefiere la colaboración, más que de posesión se habla de compartir, más que la verticalidad se prefiere la horizontalidad, más que la organización piramidal se prefiere la organización en red, más que el trabajo exclusivo y excluyente de una pequeña élite intelectual y cultural se favorece la participación de quienquiera y tenga las ganas de expresarse y de crear, más que una lógica *top-down* se favorece una lógica *bottom-up*. A la base del web 2.0 hay aplicaciones que estimulan a las personas a colaborar, expresarse, relacionarse, compartir, etc.¹⁰⁷⁷ Interesante analizar la dinámica de algunos valores que hay a la base de la red. Una de las prácticas más comunes es aquella del compartir y de la circulación libre de los contenidos de producción propia y de los otros. Se habla de la “economía del don”. En un artículo aparecido en Wired, titulado “*We are the web*”, Kevin Kelly hace referencia a esta expresión que “es alimentada y se nutre en una constante variedad de elecciones. Estimula el placer de la reciprocidad, permite fácilmente la modificación y la reutilización y esto promueve a los consumidores al rol de productores.”¹⁰⁷⁸ Marco Aime y Anna Cossetta reiteran sin embargo que el trabajo que se hace en internet, por sus características de anonimidad, crea un tipo de comunidad sin relaciones porque no crea lazos fuertes. Si se analiza el mundo del *file sharing* se puede ver como entre los miembros de la comunidad online, más que relaciones, se establecen conexiones y contactos. El compartir “puede suministrar la

¹⁰⁷⁷ Cf. DIBARI, *Internet è cambiato*, 8.

¹⁰⁷⁸ Cf. Kevin KELLY, *We are the web*, in <<Wired>> (13.08.2005) <www.wired.com/wired/archive/13.08/tech.html?pg=3&topic=tech&topic_set=>,3>.

idea de hacer parte de un grupo, de un conjunto de personas que acumulan intereses, expectativas y visiones comunes del mundo, pero sin por esto dar vida a una red de intercambios relacional.”¹⁰⁷⁹

Granieri, tomando como base la “Teoría de los juegos” de John von Neumann y Oskar Morgenstern, teoría matemática que analiza situaciones de interacción y define los modelos que llevan a soluciones cooperativas o competitivas, explica que sucede en internet. En los juegos a suma cero uno de los dos participantes vence y el otro pierde. En cambio, en los juegos a suma no cero todos ganan y por lo tanto hay un valor de grupo. El compartir del conocimiento que se presenta en red sería un juego a suma no cero. Hay un famoso “pensamiento simple” que explica esta afirmación de manera intuitiva: si yo te doy una moneda y tú me das una, tenemos los dos una moneda. Si yo te doy una idea e tú me das una, nos vamos cada uno con dos ideas en la cabeza.¹⁰⁸⁰ “El valor de la red aumenta en manera exponencial cuando una red es capaz de crear grupos con intereses comunes, que comparten ideas, intereses, objetivos y que tengan el sentido de pertenencia. En dos palabras, “capital social”. ”¹⁰⁸¹ La web es un potente canal de distribución y un magnífico instrumento de interacción y compartir. El web 2.0 a través del *file sharing*, el *tagging*, el *bookmarking*, el *mash up*, el *peer to peer*, permite el compartir y la circulación de los contenidos. Además, la naturaleza digital de los *files* permite un fácil y rápido compartir donde cada copia es exactamente igual a su original.¹⁰⁸²

Algunos piensan, que con esta práctica internet este matando la creatividad y la cultura. Según Fabio Metitieri, ante la falta de nuevas y buenas ideas, la única solución que está teniendo verdadero éxito para reducir los costos es la práctica de copia y pegue. El plagio generalizado produce innumerables copias de discursos siempre iguales, tanto que para encontrar online noticias y opiniones originales es necesario excavar

¹⁰⁷⁹ Marco AIME – Anna COSSETTA, *Il dono al tempo di Internet*, Torino, Giulio Einaudi Editori s.p.a, 2010, 103.

¹⁰⁸⁰ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 75-77.

¹⁰⁸¹ GRANIERI, *La società digitale*, 79.

¹⁰⁸² Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 116.

siempre más a fondo.¹⁰⁸³ Efectivamente, un elemento considerado central para el mundo del web 2.0 son los *mash up* (un puré de datos), es decir la posibilidad de prelevar informaciones y datos de diversas fuentes online, reorganizarlas y combinarlas juntas, para presentarlas como un servicio nuevo y original.¹⁰⁸⁴ Lev Manovich afirma que en realidad los nuevos objetos mediáticos no vienen casi nunca creados *ex novo*: en general vienen ensamblados utilizando componentes preconfeccionados. En otras palabras, en la nueva cultura del computador la creación autentica habría sido sustituida por la seleccione entre varias opciones ofrecidas por un menú.¹⁰⁸⁵

Para Keen el *file sharing* y el *peer to peer* están creando una generación de cleptómanos intelectuales permitiendo la piratería digital. Los contenidos son descargados, mezclados, compartidos, usados, sin que nadie pague los derechos.¹⁰⁸⁶ La tecnología del web 2.0 está confundiendo el concepto mismo de propiedad, creando una generación de plagarios y de ladrones de derechos de autor con poco respecto para la propiedad intelectual.¹⁰⁸⁷ Subraya Metitieri que el copie y pegue favorece el plagio y va claramente contra el *copyright*.¹⁰⁸⁸ Pero según Granieri, esto es un encuentro combatido con las armas de la tutela del derecho de autor para garantizar en realidad la industria de la producción y de la distribución de los soportes.¹⁰⁸⁹ Otro valor que promueve la red es aquel de la democratización y de la igualdad de condiciones que permitiría a cualquiera de publicar. Para Rheingold, a través de los UGC la red se ha transformado en un medio de expresión popular. Los videos, los textos, las fotos, no son más algo creado por una élite y transmitido vía broadcast a una entera población.¹⁰⁹⁰ En Andrew

¹⁰⁸³ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 149.

¹⁰⁸⁴ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 102.

¹⁰⁸⁵ Cf. MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 163.

¹⁰⁸⁶ Cf. KEEN, *Dilettanti.com*, 139.

¹⁰⁸⁷ Cf. KEEN, *Dilettanti.com*, 179.

¹⁰⁸⁸ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 13.

¹⁰⁸⁹ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 116.

¹⁰⁹⁰ Cf. Howard RHEINGOLD, *Le azione collettive*, in V. DI BARI (Ed.), *Internet è cambiato. E voi? Web. 2.0. I consigli dei principali esperti italiani e internazionali per affrontare le nuove sfide*, Milano, Il sole 24 ore S.p.A., 2007, 122.

Keen esta democratización, este “culto del amateur” como ha sido llamado por el autor, pone en duda la cualidad y fiabilidad de la información que encontramos en la red. Esto al final terminará por falsear, e incluso, estropear completamente el debate público.¹⁰⁹¹ Según Keen ahora en internet se ostenta la falta de preparación y de cualificación como prueba de su vocación, de su pasión, de su altruista búsqueda de la verdad, afirmando que su condición de no profesionales puede ofrecer una visión del mundo menos filtrada.¹⁰⁹² “En un mundo en el cual el autor y público son siempre menos distinguibles y en el cual la autenticidad es cuasi imposible de verificar, la idea de “autoridad” y de propiedad intelectual estan seriamente en peligro.”¹⁰⁹³ La inexperiencia a través de los UGC está matando nuestra cultura y los mediadores culturales.¹⁰⁹⁴ Sergio Maistrello subraya que la amateurización de la masa, o la posibilidad para cualquiera de publicar contenidos, erosiona espacios que en precedencia estaban reservados solo a profesionales (de la información, de la cultura, de la crítica, del arte).¹⁰⁹⁵

En teoría, ahora todos pueden convertirse en editores (publicando libros, programas de radio o tv, fotografías, poesías, videos, etc.). Según Granieri, al final el mercado, con el tiempo, decidirá qué cosa retiene de cualidad, premiará las buenas ideas, los mejores editores, y la reforzará de un lado la capacidad de ser creíbles, de la otra aquella de alcanzar el público.¹⁰⁹⁶ En cambio para Andrew Keen la democratización a través de la posibilidad que cualquier persona pueda publicar noticias, libros, canciones, videos, fotografías, “está metiendo en peligro la verdad, apretando el debate social y disminuyendo la pericia, las experiencias y el talento.”¹⁰⁹⁷

¹⁰⁹¹ Cf. KEEN, *Dilettanti.com*, 48.

¹⁰⁹² Cf. KEEN, *Dilettanti.com*, 73.

¹⁰⁹³ KEEN, *Dilettanti.com*, 44.

¹⁰⁹⁴ Cf. KEEN, *Dilettanti.com*, 84.

¹⁰⁹⁵ Cf. MAISTRELLO, *Giornalismo e nuovi media*, 66.

¹⁰⁹⁶ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 112.

¹⁰⁹⁷ KEEN, *Dilettanti.com*, 36.

MySpace y Facebook han generado una cultura juvenil hecha de narcisismo digital; los sitios *open-source* de compartir como Wikipedia, minan la autoridad de los enseñantes escolares; la generación de Youtube parece más interesada en la autoexpresión que en el conocimiento del mundo externo; la cacofonía de los blog anónimos y de los contenidos *user-generated* hacen la juventud contemporánea insensible a las voces de los expertos verdaderos y de los periodistas profesionales.¹⁰⁹⁸

La naturaleza anónima y privada de restricciones de los así llamados medios *user-generated* contribuye a la corrupción de nuestra cultura, desinformando, erosionando una tradición hecha de participación civil concreta, poniendo en peligro nuestro derecho a la privacidad y corrompiendo nuestro sentido de responsabilidad.¹⁰⁹⁹ Metitieri afirma que, por ejemplo, el anonimato de Wikipedia, más allá de la impunidad, garantiza este clima de colaboración desinteresada y altruista sin autoridad.¹¹⁰⁰ Sostiene que esto llevará a la desaparición de los análisis profundos y de las opiniones ponderadas, sofocadas por una mezcla de ignorancia, egoísmo, exhibicionismo y mal gusto que será dominado por las reglas tiránicas dadas por las multitudes.¹¹⁰¹

Según Metitieri, porque se ha visto que algunos de estos UGC son de cualidad y a veces sistemáticos y completos, se pone también el problema de cuáles criterios usar para distinguir lo que es seguro de que no lo es.¹¹⁰² En el viejo modelo de la información –que también no está sin pecado– la confiabilidad de una noticia estaba dada por la marca del periodo, por el hecho de tener la supervisión de un director, y de la persona que firma. En el nuevo orden del web 2.0 es la *swarm intelligence*, es decir el número de link, es el que hacer emerger y dar credibilidad al contenido.¹¹⁰³ Según el

¹⁰⁹⁸ KEEN, *Dilettanti.com*, 13.

¹⁰⁹⁹ Cf. KEEN, *Dilettanti.com*, 18-19.

¹¹⁰⁰ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 88.

¹¹⁰¹ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 15.

¹¹⁰² Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 30.

¹¹⁰³ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 51.

estudio *Ant Colony Optimization* de Marco Dorigo¹¹⁰⁴ sobre la inteligencia comportamental de las colonias de insectos, se pueden parangonar los link a las feromonas que depositan las hormigas en sus recorridos en la búsqueda de comida. Cuando una hormiga encuentra el recorrido óptimo lo comunica dejando huellas de feromonas y poniendo la propia experiencia a disposición de las otras. Se crea una especie de sabiduría colectiva, de sabiduría de las masas, de *Swarm intelligence*.¹¹⁰⁵ Por lo tanto el recorrido hecho por los otros sería para mí una garantía que me ayuda a ahorrar energía y a encontrar el recorrido más seguro y veloz. Más link vienen “depositados” más personas seguirán el recorrido. El peso de los link viene medido por los algoritmos de los motores de búsqueda.¹¹⁰⁶ Por lo tanto, serían los link compartidos y la colaboración a garantizar la credibilidad y confiabilidad de los contenidos y no la profesionalidad de los autores.

Giuseppe Granieri reitera que si bien la utopía inicial de internet parte del presupuesto de la igualdad entre los diversos nodos, se sabe que algunos éstos tienen mayor visibilidad porque tienen mayores conexiones de otros dándoles más capacidad de distribución de contenidos. Entonces el ideal de la democratización e igualdad prometido por internet no es del todo verdadero.¹¹⁰⁷ Quien tiene más link tendrá más. Los nodos con muchas conexiones tenderán a tener nuevas conexiones. No por nada, para definir este modelo, se usa la fórmula *rich get richer*.¹¹⁰⁸ Más link significan un puesto más alto en el ranking y por lo tanto significa más visibilidad. El número de link determina la posición al interior del network. Además, los link han adquirido un “valor monetario”. Estos vienen incluso vendidos por los motores de búsqueda. Fabio Metitieri afirma que efectivamente los link se han vuelto la nueva moneda de

¹¹⁰⁴ Cf. Marco DORIGO - Thomas STÜTZLE, *Ant Colony Optimization*, Cambridge, Bradford book, 2004.

¹¹⁰⁵ Cf. Eric BONABEAU - Marco DORIGO - Gur THERAULAZ, *Swarm intelligence. From Natural to artificial systems*, Oxford, Oxford University press, 1999.

¹¹⁰⁶ Cf. GRANIERI, *Blog Generation*, 89-91.

¹¹⁰⁷ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 115.

¹¹⁰⁸ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 44.

internet y dan más relevancia y visibilidad a algunos nodos más que a otros.¹¹⁰⁹ Los link se vuelven entonces el criterio de la verdad y la confiabilidad de la información. El sistema de Google de cálculo del peso de los link, valorando sobre todo aquellos de entrada o sea que apuntan a la página misma, ha portado Wikipedia a estar en los primeros puestos en los resultados de búsqueda por encima de la *Enciclopedia Britannica*. Tener más link da más visibilidad y significa ser fáciles de encontrar y tener más autoridad. No es lógico que sea el número de link a definir la veridicidad de un sitio y el puesto por este ocupado en el *pagerank* de los motores de búsqueda.¹¹¹⁰

Analizando el sistema de *pagerank* de los motores de búsqueda, Granieri afirma, que no tiene sentido medir el éxito de un sitio solo a través de los link de entrada porque éste puede alcanzar millones de personas cuando viene republicado por otros. En el fondo es similar a la lógica que ya adoptaban los periódicos para calcular la difusión en términos de lectores alcanzados como valor diverso a las copias vendidas porque habría muchas personas que leerían un periódico sin haberlo adquirido.¹¹¹¹ Otros valores que están a la base de la dinámica de internet son aquellos de la participación y de la colaboración. En la red se pueden construir narraciones, noticias, textos, historias, a través de un trabajo común, un trabajo de equipo. Henry Jenkins afirma en su webpage del MIT que vivimos el irrumpir de las culturas participativas:

Vivimos una época en la cual los cambios de las tecnologías de la comunicación, de la narración y de la información esta reconfigurando casi cada aspecto de la vida –incluidos los modos en los cuales creamos, consumimos, aprendemos e interactuamos los unos con los otros. Una entera gama de nuevas tecnologías consiente a los consumidores de archivar, anotar, apropiarse y poner en circulación contenidos mediáticos y en el proceso estas tecnologías han alterado los modos en

¹¹⁰⁹ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 44-46.

¹¹¹⁰ Cf. METITIERI, *Il grande inganno del web 2.0*, 30-31.

¹¹¹¹ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 116.

los cuales los consumidores interactúan con las instituciones gubernativas, educativas y comerciales.¹¹¹²

Independientemente de la cualidad, internet ha permitido a una gran cantidad de personas, participar en la creación de contenidos. Henry Jenkins afirma que la red telemática ha transformado la producción de los *fans*. Las nuevas tecnologías han dado vida a nuevas formas de producción cultural.¹¹¹³ El fenómeno de la convergencia ha hecho posible el nacimiento de una cultura participativa.¹¹¹⁴ Giovanni Boccia Artieri asevera que entender las culturas participativas en los medios significa entender el fermento que caracterizara las relaciones futuras entre instituciones y ciudadanos, entre consumidores y mercado: la cultura de la convergencia.¹¹¹⁵ El emerger de las culturas participativas, que el giro digital introduce, crea entonces un nuevo contexto en los cuales el mercado de las producciones culturales, de la información y del entretenimiento opera. Encontramos individuos y grupos que desde abajo solicitan formas de apertura y de innovación en las relaciones entre productores y consumidores, entre ciudadanos e instituciones, entre *mainstream* y *no mainstream*.¹¹¹⁶

Lev Manovich plantea que estamos de frente a un sujeto más participativo e involucrado en los procesos de creación. Si las tradicionales teorías parten del presupuesto que el sujeto actúa exclusivamente de espectador, los nuevos medios lo transforman casi siempre en usuario. Se espera entonces que el sujeto interactúe con una representación que clique

¹¹¹² Henry JENKINS, *Media Convergence*, in <<web.mit.edu>> (consultata il 13.05.2010) <web.mit.edu/cms/People/henry3/converge.html>, 1. La citazione originale:

“We are living in an age when changes in communications, storytelling and information technologies are reshaping almost every aspect of contemporary life ~ including how we create, consume, learn, and interact with each other. A whole range of new technologies enable consumers to archive, annotate, appropriate, and recirculate media content and in the process, these technologies have altered the ways that consumers interact with core institutions of government, education, and commerce.”

¹¹¹³ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 170.

¹¹¹⁴ Cf. JENKINS, *Fans, blogger e videogamers*, 181.

¹¹¹⁵ Cf. BOCCIA ARTIERI, *Share this! Le culture partecipative nei media*, 8.

¹¹¹⁶ Cf. BOCCIA ARTIERI, *Share this! Le culture partecipative nei media*, 15.

en un menú o en la imagen misma, que escoja y tome decisiones. El sujeto oscila entre el rol del espectador y aquel del usuario, pasando por la percepción a la acción, de la visión a la participación activa.¹¹¹⁷ Según Giuseppe Granieri en el mundo cross-mediático las nuevas maneras de contar y de narrar son más participativas e interactivas mezclando roles hasta ahora bien definidos. Hay consumidores que producen y consumidores que distribuyen. En la sociedad en red cada nodo se pone en el centro de todos los procesos.¹¹¹⁸ Max Giovagnoli afirma que en las nuevas narraciones muchas veces los narradores no se conocen, trabajan a millones de kilómetros de distancia los unos de los otros y se mueven respondiendo a inputs editoriales protocolados.¹¹¹⁹ Por cuanto concierne al punto de vista del autor, las nuevas narraciones privilegian hoy la invisibilidad. Respecto a la desaparición de la “función-autor”, se puede imaginar una cultura donde los discursos circularían y serían recibidos sin que la función-autor apareciera jamás. No se captaría otro cosa que el rumor de una indiferencia: “¿Qué importa quién habla?”. Incluso Kevin Kelly afirma que en el mundo digital no existiría más el autor porque cada uno crea de los diversos pedazos existentes.¹¹²⁰

Además, la digitalización permite acceder al texto en cualquier momento de la historia y a la historia, de mutar fácilmente para tomar puesto en cualquier medio de comunicación. La narración se vuelve una actividad participativa, colaborativa y sinérgica. En las nuevas narraciones crossmediáticos se contaminan los cinemas con videogames, la publicidad con el móvil, la literatura con la tv y los social network, las caricaturas con la web, etc.¹¹²¹ Las diversas formas de expresión colectiva, la literatura fluida, la cultura participativa y las contaminaciones entre lenguajes que constituyen las características fundamentales de las nuevas narraciones revolucionan todos los campos artísticos y técnicos de la narración.¹¹²²

¹¹¹⁷ Cf. MANOVICH, *Il linguaggio dei nuovi media*, 259-262.

¹¹¹⁸ Cf. GRANIERI, *La società digitale*, 144.

¹¹¹⁹ Cf. GIOVAGNOLI, *Cross-media. Le nuove narrazioni*, 35.

¹¹²⁰ Cf. GIOVAGNOLI, *Cross-media. Le nuove narrazioni*, 15.

¹¹²¹ Cf. GIOVAGNOLI, *Cross-media. Le nuove narrazioni*, 2.

¹¹²² Cf. GIOVAGNOLI, *Cross-media. Le nuove narrazioni*, 15.

Paolo Dal Ben afirma que una de las características de los nuevos textos es su discontinuidad al interior de un espacio en el cual el lector puede interactuar sin ser obligado a un único recorrido jerárquico, cuyo significado es dado por la combinación de todos los elementos o por el recorrido que el lector escoge.¹¹²³ El mundo digital propone la horizontalidad, el compartir, la participación, la creatividad como nuevos paradigmas de comportamiento. Pasar de una estructura piramidal y jerárquica a una horizontal y en red comporta cambios profundos de la organización social y política. De un mundo donde la fuerza económica se concentraba en la posesión, a un mundo donde el valor crece en la medida el cual se comparte, esto tiene consecuencias en el sistema económico. Pasar de un mundo donde el autor era solo aquel que tenía el conocimiento, a uno donde cualquiera puede publicar, comporta consecuencias sobre el sistema cultural. Los cambios están todavía en curso y es necesario esperar para poder ver a dónde nos llevan estas nuevas transformaciones permitidas por el digital. El gran desarrollo de la digitalización ha influenciado el sistema de las comunicaciones que, a su vez, ha incidido sobre muchos aspectos de la vida social. Afirma Piersandro Vanzan:

La sociedad en la cual vivimos está profundamente permeada por la utilización de la alta tecnología, la cual constante y veloz evolucione ha radicalmente cambiado nuestros hábitos de vida y los instrumentos a través de los cuales pueden ser satisfechas nuestras necesidades, sea como individuos sea como parte de una colectividad, haciendo de hecho mas económica la producción y más accesible la fruición de parte de una siempre más amplia franja de usuario.¹⁰²⁴

¹¹²³ Cf. DAL BEN, *Identità e nuovi media*, 46.

¹¹²⁴ Piersandro VANZAN, *Etica e sicurezza sul Web*, in <<La Civiltà Cattolica>>, 3861 (2011) 7, 242.