Anexo 1. Formato de presentación de proyecto

Título: Marcos procedimentales para establecer el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social en sus frentes de acción: Desarrollo comunitario, Educación Continua, Emprendimiento, Egresados, Relaciones Interinstitucionales, Asesorías y Consultorías.

Duración (en meses): 9

Lugar de ejecución: Universidad Santo Tomás, Bogotá D.C., edificio Doctor Angélico

Investigador principal: Loyda Lily Gómez Santos

Co-investigador(es): Miller Rivera Lozano

Auxiliar de investigación: John Alexander Díaz García

Programa(s)	Facultad(es)	Datos generales			
		Línea activa	Línea medular	Campos de acción institucional (Seleccione)	Grupo(s) de investigación
Administración de Empresas	División de Ciencias Económicas y Administrativas	Cultura de la Innovación	Joseph Lebret	Derechos humanos, ciudadanía y construcción de política pública en y para escenarios de paz ( ) Desarrollo tecnológico con apuesta social (X) Desarrollo ambiental sostenible ( ) Cambio educativo y social desde la multi e interculturalidad ( )	GAIA Grupo de Investigación en Administración e Innovación

Equipo de investigación requerido:

- **Número de investigadores:** 2 (Dos). Los investigadores son docentes de tiempo completo del programa de Administración de Empresas, presencial, División de Ciencias Económicas y Administrativas, Edificio Doctor Angélico, Universidad Santo Tomás, Bogotá D.C.; los docentes investigadores participantes son: Loyda Lily Gómez Santos y Miller Rivera Lozano.

Alianza estratégica:

- No se realizará ninguna alianza estratégica con otras instituciones para el desarrollo del proyecto. Sin embargo, en la ejecución del proyecto participarán los líderes del nodo de Proyección social John Alexander Díaz García y José Bayardo Martínez Ávila.

Resumen de la propuesta

- **Objetivo.** El proyecto de investigación pretende entregar al programa de Administración de Empresas, procedimientos y herramientas para establecer el impacto de las estrategias ejecutadas por su nodo de Proyección Social en sus frentes de acción: Desarrollo comunitario, Educación Continua, Emprendimiento, Egresados, Relaciones Interinstitucionales, Asesorías y Consultorías. La información resultante de los procedimientos y las herramientas implementadas busca convertirse en un insumo que facilite al programa, ejecutar procesos de toma de decisión para trazar rumbos de acción alineados con las directrices institucionales de Proyección Social.
- **Metodología.** El proceso metodológico del proyecto corresponde a un quehacer de enfoque cualitativo, con un alcance descriptivo y un método de investigación acción. El proceso investigativo parte de realizar una inmersión en el contexto de estudio: Programa de Administración de Empresas, nodo de Proyección Social. El reconocimiento del contexto de estudio tiene como propósito evidenciar las estrategias ejecutadas por el nodo de proyección social. Reconocidos los planes adelantados por el nodo de Proyección Social, se realizará la construcción de marcos procedimentales y de un aplicativo de software para la evaluación del impacto de las estrategias implementadas por el nodo.
- **Resultados.** Al finalizar el proyecto, el programa de Administración de Empresas contará con marcos procedimentales para evaluar el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de proyección social, adicionalmente, dispondrá de un aplicativo de software para facilitar el registro y recuperación de la información propia de las actividades ejecutadas por el nodo.
- **Conclusión.** El proceso de implantación de los marcos procedimentales y el aplicativo de software construidos, facilitará al programa la evaluación del impacto de los planes emprendidos por el nodo Proyección Social. El desarrollo de la propuesta de investigación acogerá significado en la medida en la que el programa de Administración de Empresas logre establecer el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social y contar con información asertiva para formular estrategias de alineadas con las directrices institucionales que redunde en el desarrollo de la función social de la institución.

Palabras clave

- Proyección social, Desarrollo comunitario, Educación continua, Emprendimiento, Egresados, Relaciones interinstitucionales, Asesorías y consultorías

Planteamiento del problema y pregunta de investigación

El programa de Administración de Empresas adelanta a través de su nodo de Proyección Social, la ejecución de estrategias alineadas con las políticas definidas a nivel institucional para la Proyección Social. En la implementación de los planes de acción dispuestos para la ejecución de las estrategias emprendidas por el nodo para tal fin, se ha hecho manifiesta en el programa de Administración de Empresas, la necesidad de establecer el impacto que tienen las estrategias ejecutadas por el nodo en cada uno de los frentes de acción atendidos: Desarrollo comunitario, Educación Continua, Emprendimiento, Egresados, Relaciones Interinstitucionales, Asesorías y Consultorías.

Establecer el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo requiere adelantar la evaluación de las acciones desarrolladas a nivel funcional, de gestión y de dirección. Los resultados obtenidos en los procesos de evaluación se convierten en insumos para adelantar la construcción de rumbos de acción a corto, mediano y largo plazo, acorde con las perspectivas del ejercicio de la función de la Proyección Social emanados a nivel institucional y al impacto generado en la población

Los planes implementados para cumplir con los propósitos de la función de Proyección Social a nivel institucional y de programa, adquieren significado desde el mismo desarrollo funcional de las actividades programadas durante cada uno de los períodos en que se son ejecutadas. Sin embargo, además de cumplir con las actividades programadas de forma periódica, se hace necesario establecer procesos de evaluación que permitan reconocer el impacto de las mismas en el mediano y largo plazo.

El proyecto de investigación propuesto acogiendo la necesidad de evaluar el impacto de las estrategias de Proyección Social ejecutadas desde el programa de Administración de Empresas a corto, mediano y largo plazo acoge para su desarrollo la siguiente pregunta:

- ¿Cómo establecer el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social en sus frentes de acción: Desarrollo comunitario, Educación Continua, Emprendimiento, Egresados, Relaciones Interinstitucionales, Asesorías y Consultorías?

Justificación

La necesidad de contar con marcos procedimentales y herramientas para evaluar el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social, adquiere significado al leer la propuesta que realiza la Universidad Santo Tomás en su misión institucional. Al respecto, define la Universidad como propósito: “...*APORTAR SOLUCIONES A LA PROBLEMÁTICA Y NECESIDADES DE LA SOCIEDAD Y DEL PAÍS.*”:

LA MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS, INSPIRADA EN EL PENSAMIENTO HUMANISTA CRISTIANO DE SANTO TOMÁS DE AQUINO, CONSISTE EN PROMOVER LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LAS PERSONAS, EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, MEDIANTE ACCIONES Y PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL, PARA QUE RESPONDAN DE MANERA ÉTICA, CREATIVA Y CRÍTICA A LAS EXIGENCIAS DE LA VIDA HUMANA Y ESTÉN EN CONDICIONES DE APORTAR SOLUCIONES A LA PROBLEMÁTICA Y NECESIDADES DE LA SOCIEDAD Y DEL PAÍS.

Ante el propósito de contribuir a solucionar problemáticas y necesidades sociales en el país, la Universidad Santo Tomás establece para el desarrollo de la Proyección Social los siguientes lineamientos:

- Optimizar la eficacia y la articulación de las acciones intra e interinstitucionales, a través de la estructura organizacional y la Política Institucional de Proyección Social.
- Fortalecer la relación entre las comunidades y la Universidad.
- Optimizar los recursos de los ciudadanos, familias, comunidades e institución.

La importancia de la propuesta investigativa se realza con la pregunta que busca responder la Universidad Santo Tomás a través de su función en la Proyección Social:

- ¿Cuáles son las áreas de efectividad o los campos de acción académicos y científicos del área de Proyección Social que nos permiten ser un referente institucional en la consolidación de políticas a nivel nacional y local en temas que responden al desarrollo humano, la dignificación del ser, la preservación de la vida y la mejora de la calidad de vida de la sociedad colombiana?

Objetivo general

Identificar, redactar y divulgar un conjunto de marcos procedimentales para establecer el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social en sus frentes de acción: Desarrollo comunitario, Educación Continua, Emprendimiento, Egresados, Relaciones Interinstitucionales, Asesorías y Consultorías; marcos procedimentales

soportados en un aplicativo de software que facilite el registro y recuperación de la información propia de las actividades ejecutadas por el nodo.

Objetivos específicos

- Elaborar un diagnóstico del estado actual de cada una de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social del programa de Administración de Empresas
- Definir planes de acción para disponer marcos procedimentales que permitan establecer el impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social del programa Administración de Empresas.
- Construir una aplicación de software para el registro y recuperación de la información reunida a partir de la implementación de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social del programa de Administración de Empresas.
- Evaluar los marcos procedimentales propuestos para medir impacto de las estrategias ejecutadas por el nodo de Proyección Social del programa Administración de Empresas y su operación con el aplicativo de software construido.

Marco teórico

En los siguientes hitos se muestra un conjunto de sucesos que reconocen la relevancia reconocida del quehacer de la Proyección Social:

- UNESCO 1998, Conferencia Mundial de Educación Superior, “los establecimientos de enseñanza superior, el personal y los estudiantes universitarios deberán: (...) aportar su contribución a la definición y tratamiento de los problemas que afectan al bienestar de las comunidades, las naciones y la sociedad mundial”.
- Conferencia Mundial de Educación Superior 2009, resalta la responsabilidad social de la educación superior para fortalecer sus procesos de formación desde las dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, de forma articulada con el desarrollo de acciones las comunidades propias de sus entornos de participación.
- Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe, 2008. Literal B, La Educación Superior como derecho humano y bien público social, pronuncia “4 - En América Latina y el Caribe, particularmente, se necesita una educación que contribuya eficazmente a la convivencia democrática, a la tolerancia y a promover un espíritu de solidaridad y de cooperación; que construya la identidad continental; que genere oportunidades para quienes hoy no las tienen y que contribuya, con la creación del conocimiento, a la transformación social y productiva de nuestras sociedades. En un continente con países que vienen saliendo de la terrible crisis democrática que provocaron las dictaduras y que ostenta la penosa circunstancia de

tener las mayores desigualdades sociales del Planeta, los recursos humanos y el conocimiento serán la principal riqueza de todas cuantas disponemos”.

- Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe, 2008. Literal D, Valores sociales y humanos de la Educación Superior, “Las instituciones de Educación Superior deben avanzar en la configuración de una relación más activa con sus contextos. La calidad está vinculada a la pertinencia y la responsabilidad con el desarrollo sostenible de la sociedad. Ello exige impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades; una investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas a atender, de solución fundamental para el desarrollo del país o la región, y el bienestar de la población; una activa labor de divulgación, vinculada a la creación de conciencia ciudadana sustentada en el respeto a los derechos humanos y la diversidad cultural; un trabajo de extensión que enriquezca la formación, colabore en detectar problemas para la agenda de investigación y cree espacios de acción conjunta con distintos actores sociales, especialmente los más postergados”.
- Aponte (2007), recoge de la Asociación Colombiana de Universidad ASCUN, la siguiente definición de extensión a nivel universitario “...la extensión se entiende como un proceso, los indicadores que se proponen son: la transferencia y comunicación del conocimiento, el impacto y reconocimiento en el entorno, la gestión de la proyección social y la comprensión, aprendizaje y apropiación del conocimiento de los saberes sociales y de la realidad. Si la extensión se entiende como un fin, los indicadores para evaluarla tienen que ver con la conceptualización y la política, la articulación de funciones y la gestión de la función”.

Definiciones que expresan el entender de la proyección social:

- Asociación Colombiana de Universidad, 2011. Considera “La proyección social se ha entendido como la síntesis axiológica conformada por los valores y principios que autónomamente cada entidad profesa y la intencionalidad pragmática que de ella se deriva para la realización de las tareas universitarias.
- Universidad Santo Tomás, expresado en su portal web “la Proyección Social como una oportunidad para incidir en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y de las comunidades. por ende, en el desarrollo social del país; se fundamenta en los principios humanísticos y cristianos, según el pensamiento de Santo Tomás de Aquino; por medio de la articulación de la investigación y la docencia, socialmente pertinentes. Propicia el desarrollo de las habilidades y capacidades intelectuales de los estudiantes, a

través de estrategias curriculares y dinámicas investigativas orientadas por los docentes, las cuales permiten liderar, en conjunto, procesos sociales para la transformación de la dinámica de la sociedad”.

Metodología

El desarrollo de la investigación propuesta observa un enfoque cualitativo. Pérez (1994) justifica su elección como paradigma de investigación al definir: "Se opta por una metodología cualitativa basada en la rigurosa descripción contextual de un hecho o una situación que garantice la máxima intersubjetividad en la captación de una realidad compleja mediante la recogida sistemática de datos que haga posible un análisis interpretativo".

De acuerdo con Yuni & Urbano(2014) se establece para la investigación propuesta un alcance de acuerdo a la finalidad de la investigación Descriptivo; consiste principalmente en caracterizar una situación, suceso, fenómeno o contexto indicando las características más predominantes medio de la descripción exacta de los individuos, objetos, actividades y procesos.

El proyecto acoge un diseño Investigación Acción que permite al investigador involucrarse dentro de su campo de estudio para recoger el significado de acontecimientos, hechos o sentimientos. Es considerada como “un modelo de investigación dentro del paradigma cualitativo que observa y estudia, reflexiva y participativamente, una situación social para mejorarla.” (Rodríguez Rojo, 1990, p.60)

La investigación acción se caracteriza por dar respuesta o solución a problemáticas educativas, siempre intentando ocuparse de los individuos dentro de su espacio social. De esta manera se genera un proceso de cambio en conjunto entre el investigador y sus participantes, en este caso docente y estudiantes, en miras de intervenir un problema en su propio contexto con vista al mejoramiento. En palabras de Latorre (2003) es una indagación activa realizada por el docente, con el fin de cambiar y mejorar sus prácticas a través de la reflexión ya que los individuos implicados en el estudio son los que llevan a cabo la investigación por medio de la reflexión de sus prácticas educativa con el fin de optimizar procesos de enseñanza y aprendizaje.

Carr y Kemmis (1988) proponen un ciclo básico de Investigación Acción constituido por tres momentos: Planificación, Acción-Observación y Reflexión, por lo tanto, este tipo de metodología permite comprender, mejorar y/o transformar las prácticas educativas, desde un proceso cíclico el cual la investigación, la acción y la evaluación se articula de manera permanente involucrando los actores de la investigación con su realidad social o académica.

Resultados esperados

Cantidad	Tipo de producto	Detalles	Medio de verificación
1	Generación de nuevo conocimiento	2.1.3.1.1. Artículos de investigación A1,A2, B y C	Registro del envío para evaluación del artículo por parte del editor de la revista
1	Apropiación social del conocimiento	2.1.3.3.4. Circulación de conocimiento especializado	Certificado de participación como ponente en evento
1	Actividades de desarrollo tecnológico e innovación	2.1.3.2.1. Productos tecnológicos certificados y validados	Entrega del software

Presupuesto

Recurso solicitado FODEIN		
Concepto	Descripción	Monto
Personal científico	Investigador Principal Loyda Lily Gómez Santos	\$ 12.534.840 = (\$ 34.819 x 40 horas x 9 meses)
	Coinvestigador Miller Rivera Lozano	\$ 5.484.340 = (24.913 x 20 horas x 9 meses)
	Asistente de Investigación John Alexander Díaz García	
Auxilio a investigadores	Reconocimiento económico a estudiantes de pregrado, postgrado	\$ 3.500.000
Asistentes de investigación	Reconocimiento económico a estudiantes de posgrado pregrado, postgrado	
Equipos	Consultar en adquisiciones y suministros para evitar duplicidad	
Software	Consultar en departamento TICS para evitar duplicidad	5.000.000
Materiales		
Papelería		

Fotocopias		
Salidas de campo	Lugar, tiempos, actividades, investigadores	
Material bibliográfico	Libros, suscripciones a revistas, etc	
Publicaciones	Libros, traducciones publicación en revistas	\$ 1.500.000
Servicios técnicos	Laboratorios, personas naturales	
Movilidad académica	Eventos para socialización de avances y resultados, pasantías	\$ 5.000.000
Organización de eventos	Eventos para difusión de resultados	\$ 3.500.000
	Total	\$ 36.519.180
Contrapartida externa		
Para proyectos en cooperación y alianza estratégica		
Institución	Descripción	Monto
	Detalle los montos y los conceptos	
	Total	

Cronograma

2018	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Consulta de fuentes secundarias										
Consulta de fuentes primarias										
Diseño de instrumentos										
Aplicación de instrumentos										
Análisis de resultados										
Discusión y conclusiones										
Informe de resultados										
Elaboración de artículo y ponencia										
Construcción de aplicativo software										

Bibliografía

Aponte, C. (2007). Propuesta de indicadores de evaluación de la función de proyección social/extensión universitaria/interacción en la educación superior. Documento de trabajo ASCUN, Bogotá, Colombia. Recuperado el 2 de marzo de 2011 de: http://recursostic.javeriana.edu.co/multiblogs/rects/APONTE_Claudia_Indicadores_ES.pdf

Carr y Kemmis (1988). Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona. Martínez Roca.

Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES) Declaraciones y Plan de Acción [en línea] En: Revista Perfiles Educativos (2009), vol.

XXXI, núm. 125, p. 90-108, disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211980007#>, consultado: 7 de julio de 2014.

UNESCO (s.f), Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. [en línea] disponible en:
http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm, consultado: 7 de julio de 2014.

Latorre, A. (2003). La investigación- acción: Conocer y cambiar la práctica educativa.

Rodríguez, G. Gil, J. García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga. Archidona. Aljibe.

Tómas, U.S. (2015). Primer Claustro Universitario de Colombia. Bogotá ,D.C., Colombia: editorial@usantotomas.edu.co.

Yuni, J.A. & Urbano, C.A. (2014). Técnicas para Investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Vol I y II. Córdoba: Editorial Brujas.

Posibles evaluadores (nombre, último nivel de formación, correo electrónico)

Beatriz Herrera. Maestría en Gestión de las organizaciones. Decana Nacional Universidad Cooperativa de Colombia. beatriz.herreram@ucc.edu.co