**“INTITUCIONALIZACION DEL CONCEPTO WORL-CLASS UNIVERSITY¹, Y
GOBERNANZA UNIVERSITARIA EN EL PERU, UNA CONTRIBUCION A LA
TEORIA NEO-INSTITUCIONAL SOCIOLOGICA”**

**“INSTITUTIONALIZATION OF WORLD-CLASS UNIVERSITY AND PERUVIAN
UNIVERSITY MANAGEMENT, A CONTRIBUTION FOR THE SOCIOLOGICAL
NEW INSTITUTIONALISM THEORY”**

Autor: José Miguel Paolillo Tapia

Doctorando de la Universidad de Montpellier

Université de Montpellier - 163 rue Auguste Broussonnet - 34090 Montpellier – France

Tel : +33 6 81 17 29 56 ; +33 6 17 90 71 29

<https://www.umontpellier.fr/>

Resumen. - El presente trabajo de investigación tiene como objetivo comprender el efecto de los rankings de universidades sobre la Gobernanza Universitaria en el Sistema de Educación Superior Peruano. A través de la Teoría Neo-Institucional Sociológica (TNI) proponemos explicar cómo los rankings de universidades se institucionalizan. Nos enfocamos en tres aspectos que creemos son esenciales: (1) La institucionalización como proceso, (2) la noción World-class University (WCU), y (3) el impacto de esta noción en la Gobernanza Universitaria. Finalmente, a manera de conclusión, se presenta un programa de investigación cualitativa y posibles rutas de análisis para profundizar el fenómeno de la institucionalización en el contexto peruano.

Palabras clave: Instituciones, Teoría Neo Institucional, Ranking de Universidades, World-class University (WCU), Discurso, Análisis de Discurso, Gobernanza Universitaria.

Abstract.- This research work has as its objective to understand the university rankings effects over university governance in the Peruvian Higher Education System. Through Sociological Neo-Institutional Theory, we propose to explain how university rankings are institutionalized. We focus on three aspects that we consider essential: (1) Institutionalization as a process, (2) World-class-university notion, and (3) the impact of that notion over the University Governance. Finally, as a conclusion, we propose a qualitative planning research and possible analysis options to deepen the institutionalization phenomena in the Peruvian context.

Keywords: Institutions, New Institutionalism Theory, University Rankings, World-class University (WCU), Discourse, Discourse Analysis, University Governance.

¹ Universidad de Clase Mundial

1. INTRODUCCIÓN

El objeto de estudio del presente trabajo de investigación son los rankings de universidades, y la influencia que ejercen sobre el Sistema de Educación Superior Peruano. (Siendo más exactos, lo que se busca es comprender el proceso de Institucionalización a través de la Teoría Neo Institucional Sociológica, (Meyer & Rowan, 1977),(DiMaggio & Powell, 1983), y (Zucker, 1987), de un concepto anglosajón que está en boga en el ámbito de la Educación Superior Mundial, llamado World-class University - WCU,(Deem et al., 2008), (Shin & Kehm, 2012), y (P. G. Altbach, 2004). Esta noción reviste una gama de significados que configuran en la actualidad lo que debe ser la universidad de nuestro tiempo. El impacto de esta noción tiene repercusiones de consideración en el mundo de la Educación Superior, el Sistema de Educación Superior peruano no es la excepción. Nos centramos en tres aspectos claves de la problemática:

1. La Institucionalización como Proceso
2. La noción World-class University (WCU)
3. El Impacto de esta noción en la Gobernanza de las universidades peruanas

La influencia de los rankings es tema de estudio obligado para todo aquel que se encuentra inmerso en el ámbito de la Educación Superior, en este ámbito surge un concepto, que es como una moda, nos referimos a la noción de origen anglosajón denominada Universidad de Clase Mundial (World-class university – WCU). La noción tiene un impacto considerable en la gobernanza de las universidades especialmente por carecer de definición, sin embargo, es tomada como dada por hecho (taken-for-granted). Los siguientes párrafos tomados de diferentes artículos nos muestran un poco el problema de la definición de esta noción:

“Convertirse en miembro del grupo exclusivo de universidades de clase mundial no es algo logrado por una autodeclaración...” (Salmi, 2009).

Todos quieren una universidad de clase mundial. Ningún país siente que puede prescindir de una. El problema es que nadie sabe qué es una universidad de clase mundial, y nadie ha descubierto cómo conseguirla. Sin embargo, todos se refieren al concepto...” (P. Altbach, 2003a).

“La premisa del enfoque de Marginson (2013: 61) en la investigación global, en lugar de los límites de capacidad del término universidad de clase mundial en su conjunto, se basa en la opinión de que "si hay seis mil millones de personas, hay seis mil millones de definiciones de" clase mundial' ...”(Sharpe, 2014).

“¿Qué significa ser una universidad de clase mundial? ¿Es esto simplemente una declaración de relaciones públicas, o tiene sustancia? ¿Cuáles son los criterios para el estatus de clase mundial, y cómo saber que una universidad ha alcanzado esa posición elevada?” (Levin et al., 2006)

“Una búsqueda en Google, por ejemplo, produce miles de referencias, y muchas instituciones se llaman a sí mismas "de clase mundial", desde universidades académicas relativamente

modestas en el centro de Canadá hasta una nueva universidad en el Golfo Pérsico”. (P. Altbach, 2003b).

“Esta es una era de exageración académica, con universidades de diferentes tipos y en diversos países reclamando el estatus exaltado de clase mundial, generalmente con poca justificación. Aquellos que buscan certificar "clase mundial" generalmente no saben de qué están hablando...” (P. Altbach, 2003b).

“La dimensión internacional y la posición de las instituciones de educación superior en el ámbito mundial han recibido un énfasis considerablemente mayor en los documentos y declaraciones de misión internacionales, nacionales e institucionales como nunca. En ese contexto, dos movimientos de educación superior que comenzaron en la década de 1990 contribuyeron a intensificar el debate sobre la internacionalización. El primero fue la creación, difusión y aceptación generalizada de las clasificaciones mundiales de universidades junto con la formulación del concepto de universidades de clase mundial (P. G. Altbach & Salmi, 2011), (Hazelkorn, 2013), y (Salmi, 2009). El segundo tiene que ver con el movimiento europeo para unificar la Educación Superior a través del llamado Proceso de Bolonia. Ambos movimientos han dado lugar a investigaciones y debates con diferentes enfoques y desde diversas perspectivas”.(Rubin-Oliveira & Wielewiski, 2019).

Sin embargo, como menciona Ellen Hazelkorn, profesora emérita y directora de la Unidad de Investigación de Políticas de Educación Superior, del Instituto de Tecnología de Dublin: El número de países que persiguen estrategias World-class university continúa sin disminución y comprende países como: Francia, Alemania, Rusia, España, China, Corea, Taiwán, Malasia, Finlandia, India, Japón, Singapur, Sri Lanka, África del Sur, y otros. Hazelkorn, E. (Hazelkorn, 2015)

De lo expuesto anteriormente se puede deducir que el problema es la falta de definición de la noción, la misma que puede estar en función de cualquier perspectiva y de manera arbitraria. Se destaca lo expresado por Hazelkorn debido a que estos países estarían construyendo su estrategia sobre un concepto incierto.

Formulación del Problema

Problema, en el Sistema de Educación Superior Peruano, se aprecia que los directivos desconocen los efectos inciertos del discurso Universidad de Clase Mundial (WCU). Es decir, la institucionalización del discurso Universidad de Clase Mundial (WCU) promovido por los Rankings de Universidades, produciría efectos inciertos en la Gobernanza Universitaria de las entidades que integran el Sistema de Educación Superior Peruano.

Causas, existen una multitud de causas, y de diferente índole, entre ellas están, la proliferación de los rankings de universidades, la variedad de metodologías empleadas por los mismos, la ambición de los rankings de atribuirse el concepto, la falta de consenso de lo que realmente quiere decir Universidad de Clase Mundial (WCU). Para el presente trabajo específicamente se considera como causa principal la falta de definición del concepto Universidad de Clase Mundial.

Consecuencias, si los directivos que integran las diferentes entidades conformantes del Sistema de Educación Superior Peruano, desconocen los efectos del Discurso Universidad de Clase Mundial, entonces dichos efectos, podrían poner en riesgo la Gobernanza Universitaria con las siguientes consecuencias:

- Establecer mal la dirección futura: misión, visión, metas, y objetivos.
- Formular estrategias incompletas, inconsistentes, incoherentes, etc.
- No gestionar bien la implementación del plan estratégico Institucional
- Desequilibrio en la gestión de la Universidad
- Distorsión en la gestión de la Universidad
- Fracaso Institucional.

Es importante hacer notar que estas consecuencias traerían graves repercusiones a las universidades y organismos que conforman el Sistema de Educación Superior Peruano.

Aporte, si los Directivos que conforman Sistema de Educación Superior Peruano, desconocen la noción Universidad de Clase Mundial (WCU), entonces, se podría capacitar a los Directivos en lo concerniente al mencionado concepto, con la finalidad de prevenir efectos inciertos que pondrían poner en riesgo la Gobernanza Universitaria.

Pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre la institucionalización del concepto Universidad de Clase Mundial (WCU), y la Gobernanza Universitaria en el Sistema de Educación Superior Peruano?

Objetivo General

Comprender la relación que existe entre la institucionalización del concepto Universidad de Clase Mundial (WCU), y la Gobernanza Universitaria en el Sistema de Educación Superior Peruano.

Proposición o Predicción Teórica

Existe una relación significativa entre la Institucionalización del concepto Universidad de Clase Mundial, y la Gobernanza Universitaria en el Sistema de Educación Superior Peruano.

2. MARCO TEÓRICO

Está conformado por las tres perspectivas que conforman le “*noyveau dur*”² de la Teoria Neo Institucional Sociologica, (Meyer & Rowan, 1977), (DiMaggio & Powell, 1983), y (Zucker, 1987). También hemos considerado una variante teórica llamada hibridación, (Rouleau, 2007), la cual se desarrolla por medio del análisis de discurso, (Phillips et al., 2004a).

² Núcleo duro

Perspectiva 1: “Mitos Racionalizados”

De acuerdo con Meyer y Rowan (Meyer & Rowan, 1977), las estructuras formales tienen dimensiones simbólicas, es decir, la adopción de procedimientos no es siempre racional, esta sucumbe normalmente a la atracción de lo que se denomina **“mitos racionalizados”**. Un mito racionalizado es una creencia en la eficacia de una regla, de un procedimiento, o de una técnica. Por ejemplo, adoptando prácticas de certificación o de participación en alguna red, es menos la eficacia que es tomada en cuenta, que la búsqueda de legitimidad cara a los actores externos. Las organizaciones que adoptan tales prácticas esperan sobre todo aumentar la legitimidad frente a la clientela que ellos atienden, ofreciendo productos y servicios donde la calidad es reconocida por organismos externos de control de la calidad. Adoptando estas reglas que son supuestamente eficaces las organizaciones aumentan su legitimidad y aseguran de esta manera su supervivencia. Esto se constata normalmente en organizaciones con entornos fuertemente institucionalizados como por ejemplo: Hospitales, Universidades, etc.

Perspectiva 2: “Isomorfismo”

De acuerdo DiMaggio y Powell (DiMaggio & Powell, 1983), la institucionalización se produce como consecuencia de la exposición de las organizaciones a fuerzas que las configuran como tal, a estas fuerzas las denomina isomorfismo, se identifican 3, Isomorfismo Coercitivo: proveniente del Estado a través de la ley y otras disposiciones, Isomorfismo Normativo: proveniente de las Escuela Profesionales; que señalan normalmente los lineamientos de la profesión, e Isomorfismo Mimético: Proveniente de la necesidad de las organizaciones de tener referencias.

Perspectiva 3: “Componentes”

De acuerdo Tolbert y Zucker, (Tolbert & Zucker, 1996) la institucionalización se produce de la forma siguiente: la Habitación, la Objetivación, y la Sedimentación.

Figura 1: Componentes del Proceso de Institucionalización

Composantes des processus d'institutionnalisation

Source : P.S. Tolbert et L.G. Zucker, 1996, p. 182.

Perspectiva 4 “Hibridación”

Como agrega Phillips, Lawrence, & Hardy, C. (Phillips et al., 2004b), la Institucionalización se produce a través de la creación de textos de apoyo, que van desde descripciones conversacionales entre colegas de trabajo, hasta los textos que implican mayor elaboración y variedad, como manuales, libros, artículos de revistas, etc. Entonces, de acuerdo a lo mencionado por Phillips, Lawrence & Hardy, la Institucionalización se produce de la forma siguiente:

« Las acciones de los actores afectan el discurso a través de la producción de textos de donde ciertos de estos terminan encastrándose (embedded) en nuevos discursos, luego en su momento los nuevos discursos producen la constitución social y los mecanismos de regulación social que producen las instituciones”. La figura 2, muestra a continuación la relación entre la acción y el discurso.

De esta forma esta perspectiva 4 se integra al núcleo duro trabajando de esta manera como una perspectiva híbrida (Rouleau, 2007).

Figura 2

Fuente: Phillips, Lawrence, & Hardy, C. (2004)

3. METODOLOGÍA

Desde la perspectiva de las Ciencias de Gestión, se opta por el Paradigma Epistemológico Interpretativista según Heidegger (Heidegger, 1962), (Sandberg, 2005), y Yanow (Yanow, 2006), para comprender el proceso de interpretación, de construcción de sentido, de comunicación y compromiso de las organizaciones involucradas, es decir, la concepción pragmática del conocimiento.

Hemos optado por la metodología de investigación cualitativa, es decir, un enfoque comprensivo del objeto de investigación. Nuestro Universo es el Sistema de Educación Superior Peruano, conformado por las diferentes organizaciones que pertenecen al Gobierno. Otras como la Prensa, las Universidades, los Rankings Nacionales, etc. Para la muestra hemos considerado el Informe Bienal SUNEDU³, primera edición en lo concerniente a las universidades consideradas en el ranking SUNEDU, es decir 32 universidades a las que se les ha considerado en base a su antigüedad al año 2016, el lugar donde se ubica la sede; es decir en Departamento o en la Capital, por tipo de gestión: Societaria, Asociativa o Pública. Por el número de programas que oferta, por el tipo de autorización: Licenciada, con autorización definitiva, con autorización provisional, y por último el puntaje alcanzado en investigación.

La razón por la que hemos considerado el informe bienal para nuestra muestra se debe a la significancia de los datos proporcionados por un organismo oficial del estado, como es la SUNEDU. Debido también a la relevancia explícita que le otorga la Ley N° 30220 – Ley Universitaria, pero también a la información disponible existente para la elaboración de las métricas correspondientes.

La principal herramienta para obtención de datos fue la entrevista semiestructurada, se elaboró una guía de entrevista de 16 preguntas tomando como referencia el estudio de Reyes, (Reyes, 2016), sobre la influencia de los rankings sobre la calidad de las universidades en el contexto chileno, el instrumento fue adaptado a la problemática del presente trabajo de investigación, y se trató de abarcar todos los aspectos de la investigación. También se ha considerado encuestas, éstas han sido aplicadas a los participantes de dos Foros IREG⁴, durante los años 2015, y 2016, se considera también fichas de observación participante, documentación relevante y significativa concerniente a la problemática.

Para una mejor organización se ha dividido el Corpus en dos niveles: Organizacional (1), y Macro Social (2). En lo concerniente al primer nivel se ha considerado documentación como el plan estratégico, el plan operativo, el modelo educativo, e-mails y demás documentación pertinente de una Universidad anónima. En cuanto al segundo nivel, se ha considerado a las demás universidades conformantes del Sistema, y organismos del estado como el MINEDU⁵, la SUNEDU, el SINEACE⁶, y el CNE⁷. Otra información documental importante se considera como: Diarios (El Comercio, Gestión, La República, Perú 21), también se considera documentación relativa a los rankings nacionales como, América Economía en sus versiones 2016, 2017, 2018, y 2019, así como rankings tales como SUNEDU, QS, THE, y Webmetrics. se considera, Rankings Internacionales: ARWU, THE, QS, Webmetrics, América Economía, U-Multirank: También información del Observatorio IREG (International Ranking Expert Group). Forums, Fichas de observación, encuestas, documentación significativa, iniciativas, etc. También se consideran documentación y entrevistas a universidades extranjeras, y finalmente las conferencias WCU promovidas por el Ranking Shanghái, en sus versiones 2005, 2007, 2009, 2011, 2013 y 2015.

³ <https://www.sunedu.gob.pe/registro-de-grados-y-titulos/#>

⁴ <http://ireg-observatory.org/en/index.php/events>

⁵ <https://www.gob.pe/minedu>

⁶ <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

⁷ <http://www.cne.gob.pe/>

Para el procesamiento de los datos nos hemos agenciado del software Nvivo 12, en el hemos incorporado todos nuestros datos provenientes tanto de la teoría como del terreno. El Cuadro 1, resume los niveles y material considerado, y de igual forma muestra el porcentaje de avance de la codificación realizada.

Cuadro 1

NIVEL MACROSOCIAL (NM)			
Material Empírico	Total Codificado	Total de Documentos	Método de Recolección
Entrevistas Semi-Estructuradas	18	18	Presencial y On-line
Documentos del Observatorio IREG	8	45	Fórum
Documentos de Ministerio de Educación del Perú	4	15	Internet - Redes Sociales
Periódicos Peruanos	5	143	Internet - Redes Sociales
Documentos concernientes a los Rankings	6	157	Fórum + Redes Sociales + Internet
Videos YouTube	9	11	Internet - Redes Sociales
Total	50	389	

NIVEL ORGANIZACIONAL (NO)			
Material Empírico	Total Codificado	Total de Documentos	Método de Recolección
Entrevistas Semi-Estructuradas	11	11	Presencial y On-line
E-mails	19	19	Outlook
Facebook & Instagram	1	1	Internet - Redes Sociales
Twitter	1	1	Internet - Redes Sociales
Documentos Universidad Anónima			
Plan Estratégico Institucional	1	2	Acceso a la Institución
Otros	1	7	Acceso a la Institución
Videos YouTube	1	4	Internet - Redes Sociales
Total	35	45	

Total de Datos NM +NO	85	434
------------------------------	-----------	------------

Porcentaje de Codificación	19.6	%
-----------------------------------	-------------	----------

Fuente: Elaboración Propia

Estrategia y Alcance

Para la realización del presente trabajo hemos tomado como referencia el Modelo para diseño de Investigación Cualitativa, o también llamado Matriz de objetivos de Joseph Maxwell,

(Maxwell, 1996). Según este autor el modelo propuesto se basa en cinco componentes que pueden ser caracterizados por los resultados que cada uno tiene proyectado dirigirse, estos son:

1. **Propósitos:** Este componente se obtiene formulando las siguientes preguntas, ¿Cuáles son las metas últimas de este estudio? ¿Qué cuestiones están previstas esclarecer, y qué prácticas influenciará? ¿Por qué quiere llevarse a cabo, y por qué se debe de ser cuidadoso sobre los resultados? ¿Por qué es el valor del estudio?
2. **Contexto conceptual:** Se obtiene formulando las siguientes preguntas, ¿Qué se piensa que va a ocurrir con el fenómeno que se planea estudiar? ¿qué teorías, hallazgos, y estructuras conceptuales relacionadas a estos fenómenos guiarán o participarán en el estudio, y a qué literatura, investigaciones preliminares, y experiencia personal recurrirá? ¿Este componente del diseño contiene una teoría ya establecida o se está desarrollando sobre la situación o resultados que se estudian? Existen cuatro fuentes principales para esta teoría: la propia experiencia, la investigación y teoría existentes, los resultados de cualquier estudio piloto o investigación preliminar que se haya hecho, y las experiencias reflexivas.
3. **Preguntas de investigación:** Se obtiene formulando las siguientes preguntas ¿Específicamente qué se quiere comprender al hacer este estudio? ¿Qué no se conoce acerca de los fenómenos que se está estudiando y se quiere aprender? ¿Qué preguntas se investigará para responder, y cómo estas preguntas se relacionan unas a otras?
4. **Métodos:** Se obtiene formulando las siguientes preguntas ¿Qué cosas se harán realmente para guiar este estudio? ¿Qué acercamientos y técnicas utilizará para recolectar y analizar los datos, y cómo éstos constituyen una estrategia integradora? Este componente del diseño incluye cuatro partes principales: la relación de investigación con las personas que se estudia, la selección de la situación y decisiones de muestreo, los métodos de recolección de datos, y las técnicas de análisis de los datos que se usarán.
5. **Validez:** Se obtiene formulando las siguientes preguntas ¿Cómo se puede equivocar? ¿Cuáles son las explicaciones alternativas posibles y las amenazas de validez a las conclusiones potenciales de su estudio, y cómo se tratará? ¿Cómo los datos que se tienen o los que se podría recolectar mantienen o cambian las ideas sobre lo que sucede? ¿Por qué se debería creer en sus resultados?

Lo que es innovador en este Modelo es la relación entre los componentes. En este modelo, los componentes forman una totalidad integrada e interactuante, con cada componente estrechamente ligado a varios otros, en lugar de estar ligados en una secuencia lineal o cíclica. Las relaciones claves entre los componentes se muestran a continuación en la Figura 3.

Figura 3

Figure 7.1 An Interactive Model of Research Design

SOURCE: From *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*, by J. A. Maxwell, 2005. Copyright by SAGE.

En el cuadro 2, se presenta la matriz del presente trabajo de investigación siguiendo el Modelo propuesto por Maxwell, Maxwell (Maxwell, 1996).

Cuadro 2

Matriz de Objetivos de Joseph Maxwell (Adaptado)

Propósitos		Preguntas de Investigación	Contexto Conceptual	Validez
Objetivo General	Objetivos específicos	Instrumentos	Conceptos	Categorías Emergentes
Comprender la relación que existe entre la institucionalización del concepto Universidad de Clase Mundial (WCU), y la Gobernanza Universitaria en el Sistema de Educación Superior Peruano.	Determinar de qué manera la comprensión del concepto Universidad de Clase Mundial (WCU) afectará la Gobernanza de las entidades que conforman el Sistema de Educación Superior Peruano	1. ¿Qué entiende Ud., por Universidad de Clase Mundial WSU? Explique con sus propias palabras.	Institucionalización del Discurso	Rankings, Metodologías e indicadores, rankings como herramienta de referencia, Rankings Nacionales e Internacionales
		2. ¿El concepto antes mencionado es bien conocido en su organización? Por favor explique.		Padres y alumnos

		3. Según Ud., ¿Cómo cree debería ser una Universidad de Clase Mundial? ¿Qué exigencias cree que deben cumplir? ¿Cómo imagina usted la Universidad Ideal?	Editores y otros medios de Comunicación: Páginas web de periódicos influyentes, redes sociales
		4. ¿Cuál es su opinión acerca de los criterios empleados por los rankings para determinar una Universidad de Clase Mundial (WCU)?	Empleadores : Empresas
	Determinar de qué manera la comprensión de los rankings afectará la Gobernanza de las entidades que conforman el Sistema de Educación Superior Peruano	1. ¿Qué ranking de universidades conoce? ¿Cuál cree Ud., es el más utilizado? ¿Cuál considera que es el más relevante?	Gobiernos, Responsables Políticos, y Agencias de Financiamiento: Portavoces
		2. ¿En su opinión los rankings miden lo que Ud., considera una Universidad ideal?	Aseguramiento de la Calidad, Acreditación y Organizaciones de Reconocimiento: Isomorfismo
		3. ¿Cuál es su opinión respecto a los rankings? ¿Qué aspectos cree son positivos? ¿Qué aspectos cree son negativos?	Ética : Legitimación, principios
		4. ¿Confía Ud., en los resultados que proporcionan los rankings? ¿por qué?	Concepto Universidad de Clase Mundial: Asociado a la investigación
		5. ¿Qué opina usted a cerca de la metodología que emplean los rankings para evaluar a las universidades a nivel mundial?	Universidad Ideal
		6. ¿Cuál es su opinión acerca de los indicadores empleados por los rankings?	Documentación, textos significativos
		7. ¿Cuál es su parecer acerca de las encuestas de percepción que utilizan algunos rankings?	Contextos

	Determinar de qué manera la institucionalización del Discurso Universidad de Clase Mundial (WCU) afectará la percepción de las entidades que conforman el Sistema de Educación Superior Peruano	1. En su organización ¿Cómo son recibidos los rankings en donde aparece su organización?	Gobernanza Universitaria	Enseñanza : Disciplinas, Humanidades, idioma,
		2. ¿Cree usted que hay más beneficios que perjuicios el aparecer en un ranking? ¿Cuáles serían?		Investigación: Artículos Científicos, Fondos Concursables
		3. ¿De qué manera son utilizados los rankings en su organización?		Responsabilidad Social Universitaria
	Determinar de qué manera la institucionalización de Discurso Universidad de Clase Mundial (WCU) afectará el Plan Estratégico Institucional de las entidades que conforman el Sistema de Educación Superior Peruano	1. ¿Su organización plantea objetivos estratégicos o de otra índole con la finalidad de aparecer en algún ranking? Por favor explique.		Extensión Universitaria
		2. ¿Alguna opinión que guarde relación con el tema y que no hayamos preguntado?, ¿Existe alguna opinión que desea agregar?		Administración

Fuete: Elaboración Propia

De lo descrito anteriormente y de acuerdo a los lineamientos de la Metodología de Investigación Cualitativa, según Dumez, (Dumez, 2016), se espera los siguientes resultados:

- La identificación de Mecanismos Sociales (Elster, 1998)
- La construcción de tipologías (George et al., 2005), (Bayart, 2007), y, Curchod (Curchod, 2007)
- La definición o la redefinición de conceptos (Ogden & Richards, 1923).

4. RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación son parciales y se encuentran en función del porcentaje de codificación realizado hasta el momento, como se muestra en el Cuadro 1.

Resultados en respuesta al Objetivo General

Cuatro temas que son transversales explicarían de manera general la relación que existiría entre las variables, la Institucionalización del Concepto Universidad de Clase Mundial (WCU), y la Gobernanza Universitaria en el Sistema de Educación Superior Peruano, y serían los siguientes:

1. La Ética

Este tema general surge después de aparecer de manera recurrente en el proceso de codificación abierta, y se encuentra de manera transversal en las dos variables estudiadas. Se infiere que debido a la falta de definición del concepto Universidad de Clase Mundial, los directivos entrevistados se inclinan más por dar respuestas que están en concordancia con los valores y principios que definen a una Universidad. Se pueden identificar subtemas como: Principios de cada universidad, estos se traducen en la Misión y Visión de la Universidad que incluyen la búsqueda de la verdad, afirmación de valores, servicio a la sociedad, pluralismo, libertad de pensamiento, defensa de la dignidad de la persona humana, desarrollo social, y respecto a la naturaleza, etc. Los Principios de Berlín es otro subtema, se destacan dentro de este otro subtema como la claridad para los rankings, y la imparcialidad para los mismos. Otro subtema dentro de la Ética es la Universidad Ideal con subtemas dentro de la misma, como: Conducta Contradictoria, es decir, por un lado, se desea aparecer en los rankings, pero por otro se le critica debido a la mala posición obtenida por las universidades. La despersonalización de la Universidad es otro subtema dentro de la Universidad Ideal, es decir, la Universidad que satisface a los rankings, pero desconectada de su entorno social inmediato. El fundamento de los creadores de rankings es otro subtema que acapara la atención, al indagar el porqué del fundamento concebido para poder catalogar a una universidad de clase mundial. Otros subtemas objeto de reflexión son el documento Ex - corde Ecclesiae que regula los principios de las Universidades Católicas, el Fraude y la Naturaleza de la universidad.

2. Grupos de Interés

Al igual que la ética aparece de manera recurrente, y es transversal a las variables consideradas, estarían categorizados de la siguiente forma:

- a) **Los padres y estudiantes:** Dentro de este grupo encontramos subtemas a trabajar como: las oportunidades que los alumnos encuentran en una Universidad catalogada como Universidad de Clase Mundial, por ejemplo: la ciudad donde se encuentra la Universidad. Otro subtema es la Satisfacción personal, en donde se aprecia las oportunidades que se presentan para desarrollar la carrera en forma individual. Otros aspectos resaltan como, ser independiente y el valor pre existente.
- b) **Los editores y otros medios de comunicación:** Encontramos dentro de esta categoría subtemas como: La difusión de los rankings por otros medios, es decir, organizaciones y otros medios de comunicación que amplifican, difunden y potencian el discurso de los rankings, otros subtemas son las editoriales de publicaciones científicas asociadas a los rankings, como Elsevier, Scielo, etc, y las Redes Sociales.
- c) **Los gobiernos, responsables políticos, y agencias de financiamiento:** Dentro de esta categoría se encontraron subtemas como: el contexto peruano, es decir, la percepción

de las universidades peruanas, su problemática y sus deficiencias en cuanto a la política propia del país, y sus particularidades.

- d) **Los Rankings de Universidades**, dentro de esta categoría la más amplia se identificaron subtemas como: la Confianza en los rankings, la diplomacia y persuasión de los rankings, la finalidad de los rankings, la institucionalización del concepto universidad de clase mundial, el peso de la antigüedad, los aspectos positivos y negativos de los rankings, el ranking internacional, el ranking nacional, la utilidad de los mismos, etc.
- e) **Las organizaciones de aseguramiento de la calidad, acreditación y organizaciones de reconocimiento**. Dentro de esta categoría se identificaron los siguientes subtemas: Calidad universitaria, mejora de la calidad, el sello de aprobación IREG, y la organización encargada de financiar las investigaciones en el Perú, y el SINEACE.

3. La Universidad

Dentro de esta categoría encontramos las actividades básicas de la Universidad que coinciden con lo que comúnmente realizan las universidades, estas han sido categorizadas en: Enseñanza, Gestión Administrativa, Investigación, y Responsabilidad Social. Cabe mencionar que cada una de estas revisten particularidades propias del Sistema de Educación Superior Peruano. Dentro de la enseñanza se encontraron subtemas como: los docentes, los estudiantes, las Humanidades, los idiomas, el Postgrado, etc. En cuanto a los docentes se encontraron subtemas como la docencia en sí, la dedicación a tiempo completo, y la evaluación de desempeño docente. En cuanto a los estudiantes se identificó los estudiantes extranjeros, los estudiantes nacionales, y la retención del estudiante, etc. En cuanto a las humanidades estas deben considerarse con la misma importancia que las carreras de corte tecnológico, en este aspecto se puede establecer una relación con la ética vista en el primer párrafo. Otros aspectos a considerar son el Postgrado, la multidisciplinariedad, la transferencia del conocimiento, etc.

4. Universidad de Clase Mundial

En esta categoría general, se puede apreciar 5 subtemas como: la ignorancia o falta de conocimiento del concepto, se puede advertir una falta de conocimiento del concepto en gran parte de las entrevistas, sin embargo, se constata que el término es generalmente conocido más por el staff directivo, que por el común de los miembros de la comunidad universitaria. En cuanto al segundo subtema encontramos el mensaje individualista dirigido hacia los alumnos con mensajes como ama tu carrera y ama tu vida, otros subtemas son la Universidad aconfesional sin ninguna connotación a algún credo religioso, la atribución del concepto por parte de los rankings, el valor agregado, y la referencia al término World-class city, este último es asociado al término Universidad de Clase Mundial crea una sinergia la cual se hace más atractiva para la universidad que considera atribuirse el concepto.

5. CONCLUSIONES

En la investigación realizada con los Directivos de las diferentes entidades conformantes del Sistema de Educación Superior Peruano y de la documentación considerada, se llegó a la conclusión de que la relación que existe entre la institucionalización del concepto Universidad de Clase Mundial (WCU), y la Gobernanza Universitaria en el Sistema de Educación Superior Peruano, tendrían como temas transversales generales, la Ética, los Grupos de Interés, la Universidad, y el Concepto Universidad de Clase Mundial en sí. Es preciso señalar que estos temas generales que conformarían la Validez del estudio según el modelo de Maxwell, deben en todo momento y a lo largo del estudio interactuar con los demás componentes con la finalidad de centrar mejor el presente trabajo de investigación. Es decir, interactuar con los Propósitos (Los objetivos tanto generales como específicos), las Preguntas de Investigación, y el Contexto Conceptual (La Institucionalización del concepto movilizándolo la Teoría Neo Institucional Sociológica). Se espera que a medida que se avance con la codificación, se ira clarificando mejor la relación existente entre las variables consideradas a saber, la Institucionalización del concepto Universidad de Clase Mundial (WCU) y la Gobernanza Universitaria. Se espera obtener lo descrito por Dumez: La identificación de Mecanismos Sociales (Elster, 1998), la construcción de tipologías (George et al., 2005), (Bayart, 2007), y, Curchod (Curchod, 2007), y la definición o la redefinición de conceptos (Ogden & Richards, 1923).

6. BIBLIOGRAFIA:

- Altbach, P. (2003a). The costs and benefits of world-class universities. *International higher education*, 33.
- Altbach, P. (2003b). The costs and benefits of world-class universities. *International higher education*, 33.
- Altbach, P. G. (2004). Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world. *Tertiary Education & Management*, 10(1), 3–25.
- Altbach, P. G., & Salmi, J. (2011). *The road to academic excellence: The making of world-class research universities*. The World Bank.
- Bayart, D. (2007). *De l'étude de cas à l'analyse comparative fondée sur une typologie: Le 'typological theorizing'*.
- Curchod, C. (2007). *De l'analyse critique des typologies bricolées*.
- Deem, R., Mok, K. H., & Lucas, L. (2008). Transforming higher education in whose image? Exploring the concept of the 'world-class' university in Europe and Asia. *Higher education policy*, 21(1), 83–97.
- DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American sociological review*, 147–160.
- Dumez, H. (2016). *Méthodologie de la recherche qualitative: Les questions clés de la démarche compréhensive*. Vuibert.
- Elster, J. (1998). *Social Mechanisms: An Analytical Approach to Social Theory*. Cambridge University Press.

- George, A. L., Bennett, A., Lynn-Jones, S. M., & Miller, S. E. (2005). *Case studies and theory development in the social sciences*. MIT Press.
- Hazelkorn, E. (2013). World-class universities or world-class systems? Rankings and higher education policy choices. *Rankings and accountability in higher education: Uses and misuses*, 71–94.
- Hazelkorn, E. (2015). *Rankings and the reshaping of higher education: The battle for world-class excellence*. Springer.
- Heidegger, M. (1962). Being and Time. 1962 [1927]. Trans. John Macquarrie and Edward Robinson. New York: Harper and Row.
- Levin, H. M., Jeong, D. W., & Ou, D. (2006). What is a world class university. *Conference of the Comparative and International Education Society, Honolulu, HI, March, 16*.
- Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative Research Design*. Thousand Oaks. SAGE Publications, Inc.
- Meyer, J. W., & Rowan, B. (1977). Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. *The American Journal of Sociology*, 83(2), 340–363.
- Ogden, C. K., & Richards, I. A. (1923). *The Meaning of Meaning: A Study of the Influence of Language upon Thought and of the Science of Symbolism* (Vol. 29). K. Paul, Trench, Trubner & Company, Limited.
- Phillips, N., Lawrence, T. B., & Hardy, C. (2004a). Discourse and institutions. *Academy of management review*, 29(4), 635–652.
- Phillips, N., Lawrence, T. B., & Hardy, C. (2004b). Discourse and institutions. *Academy of management review*, 29(4), 635–652.
- Reyes, C. (2016). Medición de la calidad universitaria en Chile: La influencia de los rankings. *Calidad en la Educación*, 44, 158–196.
- Rouleau, L. (2007). *Théories des organisations: Approches classiques, contemporaines et de l'avant-garde*. Presses de l'Université du Québec.
- Rubin-Oliveira, M., & Wielewicki, H. de G. (2019). Conceptos, políticas y acciones de internacionalización de la Educación Superior: Reflexiones sobre la experiencia de una Universidad Estadounidense. *Revista Brasileira de Educação*, 24.
- Salmi, J. (2009). *El desafío de crear universidades de rango mundial*. World Bank.
- Sandberg, J. (2005). How do we justify knowledge produced within interpretive approaches? *Organizational research methods*, 8(1), 41–68.
- Sharpe, R. (2014). What is a World Class University? A Literature Review. *Elementa Leadership HE Knowledge Portal, Articles and Provocations*.
- Shin, J. C., & Kehm, B. M. (2012). *Institutionalization of world-class university in global competition* (Vol. 6). Springer Science & Business Media.
- Tolbert, P. S., & Zucker, L. G. (1996). *The Institutionalization of Institutional Theory*.
- Yanow, D. (2006). 27 Qualitative-Interpretive Methods in Policy Research. *Handbook of public policy analysis*, 405.
- Zucker, L. G. (1987). Institutional theories of organization. *Annual review of sociology*, 13(1), 443–464.