UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE APOYO
RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN LA
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE LA MODALIDAD PRESENCIAL
DE PREGRADO, BOGOTÁ.**

UDIES - Unidad de Desarrollo Integral Estudiantil

Asceneth Sastre Cifuentes, Yohanna Montenegro Mejía
Auxiliar de Investigación: Miguel Antonio González.

Octubre 31 de 2013

Este proyecto se ejecutó en el marco del convenio USTA-MEN No. 626 como parte del Proyecto de Atención Integral del Estudiante.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	2
Antecedentes	2
La Evaluación de Impacto	4
Referentes normativos de la calidad de programas de acompañamiento estudiantil	11
Indicadores de Impacto de Programas de Acompañamiento Estudiantil	22
MÉTODO	28
Enfoque	28
Tipo de estudio	28
Fases	28
Contexto y casos	28
Categorías analíticas, variables e instrumentos	29
RESULTADOS	50
Descripción de los programas de acompañamiento estudiantil de los programas de Pregrado de la Universidad Santo Tomás, sede Bogotá, derivada de la información documental (documentos maestros)	50
Aspectos estructurales de los programas	50
Estrategias de intervención de los programas	58
Identificación de las tendencias en las cifras de deserción y mortalidad de los programas de pregrado de la USTA Bogotá en los últimos tres años en Facultades con programas de acompañamiento estudiantil.	59
Relaciones (análisis de congruencia) entre los antecedentes, transacciones y resultados de los programas, en las intenciones y observaciones acerca de los programas de acompañamiento, en lo pertinente a sus impactos estructurales e individuales.	62
Intenciones	62
Observaciones	71
JUICIOS ACERCA DEL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS Y RECOMENDACIONES	91
REFERENCIAS	98
ANEXOS	99
ANEXO 1	99
ANEXO 2	112

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE APOYO RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE LA MODALIDAD PRESENCIAL DE PREGRADO, BOGOTÁ.

UDIES - Unidad de Desarrollo Integral Estudiantil

Equipo Investigador: Asceneth Sastre Cifuentes, Yohanna Montenegro Mejía.

Auxiliar de Investigación: Miguel Antonio González.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

La Universidad Santo Tomás desde la Vicerrectoría Académica ha venido consolidando en los últimos años procesos académicos, muy especialmente aquellos orientados a garantizar la participación estudiantil y a fortalecer los procesos de atención al estudiante “con el liderazgo de una unidad académica que centralice y dirija los diferentes factores que afectan al estudiante en su permanencia, su excelencia académica y su promoción oportuna” (Documento UAIE-USTA, 2012, p. 3).

En esta dirección, la Universidad recibía ya en Julio 2010 el informe diagnóstico de la consultoría con ICETEX y ÁPICE iniciada en Marzo del mismo año, con referencia al fortalecimiento de sus políticas y prácticas educativas mediante la aplicación de un **Modelo de Atención Integral al Estudiante (MAIE)**, modelo que pretende “brindar oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior a los jóvenes bachilleres de bajos recursos y/o en condiciones de desventaja física, social o económica, para que por medio de una estrategia integral de acompañamiento, puedan permanecer, graduarse y vincularse al mercado laboral “ (Ápice-ICETEX, Documento de Diagnóstico – Modelo de atención Integral al Estudiante, 2010, p. 2).

Esta consultoría se orientó a identificar las acciones afirmativas que la Universidad Santo Tomás adelantaba con el fin de reducir los índices de deserción y morosidad de cartera, valorar el nivel de desarrollo en que se encontraban dichas acciones con respecto al ideal

planteado por el MAIE, brindar recomendaciones para optimizar la atención integral del estudiante beneficiario del crédito educativo buscando su permanencia, graduación oportuna y vinculación efectiva en el mercado laboral, y servir de insumo para la elaboración de un plan de acción que posibilitara la puesta en marcha a corto, mediano y largo plazo de las recomendaciones sugeridas.

Este proceso culminó reconociendo que la USTA poseía los elementos necesarios para explicitar (por medio de un documento), lo que podría denominarse “el MAIE Tomasino”, y que, tomando como base el “Programa de Acciones Afirmativas” elaborado dentro del marco del convenio institucional con ICETEX, podría adelantar un mecanismo que permitiera la *articulación* de dicho programa con la labor propia de esta Consultoría. Una retroalimentación mutua entre el documento de Acciones Ideales elaborado por la USTA y el presente documento de Diagnóstico elaborado por la Consultoría, permitiría la consolidación de una política de atención integral al estudiante mucho más enriquecida.

La consultoría recomendó a las directivas de la USTA estudiar la posibilidad de crear un espacio que permitiera la coordinación y encuentro de todas las instancias que participarían en la implementación del MAIE que podría ser “una Oficina de Apoyo Integral al Estudiante que reúna las diversas áreas (Bienestar Universitario, Oficina Financiera, Admisiones, Egresados, Área académica, etc.), con el fin de diseñar, programar e implementar un “Programa de Acciones Afirmativas” de una forma integral y articulada....dicha oficina podría estar apoyada por un comité interdisciplinar... donde se realice una revisión de las políticas y buenas prácticas que la Universidad ejecuta y debe ejecutar con el fin de brindar una atención integral a los estudiantes benefactores del crédito educativo (Ápice-ICETEX, Documento de Diagnóstico – Modelo de atención Integral al Estudiante, 2010, p.23)

A partir de esta experiencia, con el liderazgo de la vicerrectoría académica y con ayuda del comité de Atención Integral al Estudiante constituido con este fin, se proponen en 2012 los lineamientos de política institucional que desde la Unidad correspondiente regularan y optimizaran las distintas acciones, estrategias y mecanismos de acogida, acompañamiento y apoyo para promover la permanencia y graduación de los estudiantes en la Universidad, todo lo cual derivó en lo que hoy se conoce como Unidad de Desarrollo Integral Estudiantil – UDIES-, a cuyos propósitos responde el presente proyecto. Es esta Unidad la que se

encarga de fortalecer los procesos de participación y acompañamiento estudiantil en la USTA, en la línea en que recomienda el informe de Acreditación institucional de alta calidad.

Por otra parte, de manera paralela y en algunos casos con años de evolución, diferentes programas académicos han venido ejecutando procesos de acompañamiento estudiantil en cuyo marco los docentes han desempeñado funciones de orientación que en las nóminas respectivas se identifican como responsables de la ejecución de programas de apoyo estudiantil ejerciendo el rol de consejeros, tutores, docentes de curso, psicólogos de apoyo estudiantil y otros similares. Sin embargo, aunque varias unidades académicas cuentan desde hace varios años con programas de acompañamiento diseñados a discreción de sus respectivos responsables, no se ha efectuado a la fecha ningún estudio sistemático acerca de los impactos generados por estos programas.

En consecuencia, no solo es necesario identificar y describir las “buenas prácticas” que estos programas están ejerciendo en lo pertinente a acompañamiento estudiantil sino especialmente establecer sus impactos en la permanencia estudiantil y en los indicadores de eficiencia académica. Esta información permitiría fortalecer los procesos que están mostrando generar resultados positivos en términos de permanencia y de los factores asociados a ella, tanto como redefinir o reorientar las prácticas que no están alcanzando sus objetivos o que desde la percepción de la población de beneficiarios no prestan mayor utilidad. Igualmente permitirá consolidar un Modelo de Atención Integral al estudiante que desde la UDIES oriente la estructura, funciones y procesos que deberán asumirse en los programas de acompañamiento estudiantil de las diferentes unidades académicas de la USTA.

La Evaluación de Impacto

Uno de los mayores retos en materia de evaluación es determinar si los programas educativos o sociales cumplen el fin y el propósito para los cuales fueron diseñados, para lo cual las evaluaciones de impacto proveen de metodologías rigurosas para determinar si los programas alcanzan los resultados esperados en sus beneficiarios, mediante el uso

de indicadores adecuados(Consejo nacional de evaluación de la política social de México, 2012).

Esencialmente una evaluación de impacto consiste en generar evidencias sobre qué políticas sociales funcionan y cuáles no, lo cual se puede hacer dentro de un marco clásico de evaluación de impacto comparando indicadores de resultados para un grupo de beneficiarios y un grupo comparable que no participó en el programa. También se pueden realizar evaluaciones de impacto para examinar alternativas de implementación dentro de un programa o analizar diferentes programas para comparar su desempeño. Al respecto Gertler, P, Martínez, S., Prenmand, Rawlings y Vermeersch (2011) proponen iniciar precisando las preguntas de evaluación y plantean diversidad de métodos entre los cuales se cuentan el de inferencia causal y estimaciones contrafactuales, métodos de selección aleatorio, diseños de regresión continua, de diferencias de diferencias y de pareamiento.

Por ser las evaluaciones de impacto iniciativas complejas con muchos componentes, estos autores proponen “una lista de control que destaca los elementos esenciales de una evaluación bien diseñada, que debería incluir:

- ✓ Una pregunta concreta sobre políticas públicas basada en una teoría del cambio, que pueda responderse mediante una evaluación de impacto.
- ✓ Una estrategia válida de identificación, congruente con las reglas operativas del programa, que muestre la relación causal entre el programa y unos indicadores de resultados de interés.
- ✓ Una muestra con suficiente potencia que permita la detección de impactos pertinentes para las políticas y una muestra representativa que permita generalizar los resultados a toda la población de interés.
- ✓ Una fuente de datos de calidad que aporte las variables necesarias para el análisis de los grupos tanto de comparación como de tratamiento, mediante datos de línea de base y de seguimiento.
- ✓ Un equipo de evaluación bien formado, que colabore estrechamente con los responsables de políticas y el personal del programa.
- ✓ Un informe de evaluación de impacto y notas de políticas que permitan divulgar las evidencias obtenidas entre audiencias no especializadas pero clave para mejorar

el diseño de los programas evaluados y para informar el diálogo sobre políticas de desarrollo”. (Gertler y cols, 2012, p. 224).

Estos autores subrayan algunas recomendaciones para mitigar los riesgos inherentes a la implementación de una evaluación de impacto: diseñar las evaluaciones al principio del ciclo del proyecto como parte del diseño y preparación del programa para planificar y recoger los datos de línea de base antes del comienzo del programa; complementar los resultados finales con otras informaciones, particularmente una evaluación de proceso y datos de monitores que ofrezcan una clara descripción de la implementación del programa, de modo que se entiendan las razones del logro de los objetivos, o en caso contrario, de los defectos en la implementación del programa o de sus deficiencias de diseño. Mantener identificadores comunes para las diferentes fuentes de datos de modo que puedan ser fácilmente vinculados durante los análisis.

Es importante también reconocer que las evaluaciones de impacto son útiles para aprender acerca del funcionamiento de los programas y comprobar alternativas programáticas que permitan poner a prueba componentes innovadores. Así, es posible incorporar innovaciones adicionales como pruebas piloto, en el contexto de una evaluación más grande que permita generar información valiosa que oriente decisiones futuras. Es muy importante resaltar que las evaluaciones deben considerarse un componente más de las operaciones de un programa y se deben dotar de personal y el presupuesto adecuado, con los recursos técnicos y financieros necesarios. Cuando la evaluación de impacto acompaña el diseño e implementación de programas desde el principio, que es lo ideal, debe considerarse el tiempo de exposición que necesita la intervención para afectar los resultados con referencia a la línea de base, lo que, según el programa podría tomar entre 1 y 5 años, por lo que, en su conjunto el ciclo completo de una evaluación de impacto, de principio a fin, acarrea al menos tres o cuatro años de trabajo y dedicación intensos, y exige contar con recursos financieros y técnicos adecuados en cada fase del proceso(Gertler, P y cols, 2012).

La evaluación de impacto ofrece respuestas concretas a preguntas específicas sobre políticas, que aportan información a las necesidades del organismo sobre el que esta se efectúa, también suministra información valiosa para actores de otras organizaciones que pueden aprender y tomar decisiones basadas en la evidencia generada por la evaluación.

Así, una evaluación de impacto se convierte en parte del bien público global: “la evidencia generada mediante una evaluación de impacto se suma al conocimiento global sobre la cuestión evaluada. Esta base de conocimientos puede a su vez influir en la toma de decisiones en otros países y contextos” (Gertler, P y cols, 2012, p. 225).

Como hasta acá se ha expuesto la evaluación de impacto suele obedecer a un modelo de investigación de corte experimental que implica una toma de datos previa a la intervención que se compara con los datos generados posteriormente a esta, y que puede enriquecerse con la comparación entre grupos gemelos en un diseño que garantiza condiciones de control.

Para el presente estudio, sin embargo, se trata de evaluar el impacto de programas diversos que han venido ejecutándose en diferentes unidades académicas de la USTA desde diferentes momentos, con diversidad de historias y propuestas, que hacen completamente inviable un estudio con líneas de base contrastables con datos posteriores a la intervención. En este sentido, las propuestas de evaluación de programas educativos, de corte más cualitativo, se convierten en la mejor alternativa para las condiciones de este proyecto, sin reñir con algunas de las recomendaciones derivadas de los estudios de impacto de programas sociales.

La propuesta de Stake (1975, citado por Stufflebeam y Shinkfield, 1987), construida sobre la noción de Tyler acerca de que los evaluadores en educación deben comparar los resultados deseados y los observados en la línea de los estudios de impacto previamente descritos, amplía el concepto de evaluación pidiendo un examen de los antecedentes, del proceso, de las normas y de los juicios, además de los resultados. Este modelo, conocido como “evaluación respondiente” asume que las intenciones pueden cambiar y pide una comunicación continua entre el evaluador y los actores del programa con el fin de descubrir, investigar y solucionar los problemas, haciendo de este un método pluralista, flexible, interactivo, holístico, subjetivo y orientado hacia el servicio.

En efecto, alejándose de los experimentos comparativos como método de evaluación, exige descripciones completas de los programas y subraya la importancia de la información subjetiva. En este modelo, las evaluaciones deben ayudar a los actores de los programas a observar y mejorar lo que están haciendo. Los evaluadores deben describir

los programas con relación tanto a los antecedentes y a las operaciones como a los resultados, de modo que los efectos secundarios y los logros accidentales se incorporen en el estudio tanto como los resultados buscados. En lugar de presentar conclusiones finales resumidas, los evaluadores recopilan, procesan, analizan y reflejan los juicios de una amplia gama de personas interesadas en el objeto de la evaluación. En este sentido los experimentos y test regularizados resultan cuando no inadecuados, insuficientes frente a la complejidad del proceso.

El modelo de Stake ofrece pues una metodología que refleja la totalidad, la complejidad y la importancia de los programas y que corresponde en la investigación a un enfoque cualitativo de investigación participativa, compleja. Es por tanto el que se adopta para la evaluación del impacto de programas de acompañamiento estudiantil de la USTA.

Stake ofrece un esquema para la recopilación de datos que explicita los tipos de información que debe ser recopilada para realizar cualquier evaluación de programas:

Figura 1. Esquema de Stake para la recopilación de datos en la evaluación de un programa educativo

En términos generales, el evaluador deberá recoger, analizar y presentar información acerca de antecedentes, transacciones y resultados, basándose en diversas fuentes, para así aproximarse al objetivo de abordar la totalidad de la evaluación.

Los *antecedentes* se refieren a la información más relevante sobre el historial, es decir, sobre las condiciones existentes antes del proceso formativo (ejecución del programa) y quizá relacionada con los resultados. Las *transacciones* incluyen los innumerables encuentros entre los estudiantes (beneficiarios del programa) con otras personas, profesores, padres de familia, administrativos, directivos, otros estudiantes en los que se disciernen las acciones del programa. Los *resultados* se refieren a lo que se consigue a través del programa: capacidades, logros, aptitudes, aspiraciones, el impacto que causa en todos los participantes, profesores, padres, administradores, estudiantes y otros. “Incluye los resultados evidentes y los confusos, los buscados y los no buscados, los de largo y los de corto alcance” (Stufflebeam y Shinkfield, 1987, p. 244).

Antecedentes, transacciones y resultados son los conceptos centrales que orientan lo que debe hacerse al describir y juzgar un programa, y son la dimensión vertical del esquema. La dimensión horizontal son las intenciones y las observaciones, para la matriz de descripción, y las normas y juicios para la matriz de juicio.

Las *intenciones* se refieren a todo lo que se planea, incluyendo los antecedentes, las actividades de enseñanza y aprendizaje y los resultados deseados. Tanto lo que se incluye como lo que se excluye y que exprese los propósitos de los educadores en sus palabras. Las *observaciones* se refieren a los antecedentes, transacciones y resultados que han sido observados y anotados, que pueden haber sido recopilados a través de distintas fuentes e instrumentos de recolección de datos. Seguir esta lógica permite al evaluador reflexionar ampliamente, más allá de la confrontación de objetivos con resultados.

Stake recomienda investigar además la *base lógica* del programa, es decir las intenciones filosóficas del programa – y sus elementos conceptuales-, que entre otras cosas orienta la identificación de grupos de referencia que permitirían identificar las normas y aprobar los juicios. Esta base lógica, sin ser sobreracionalizada por el evaluador, debe ser caracterizada en el lenguaje del personal del programa.

Esta información descriptiva se somete a *análisis de congruencia* y a *análisis de contingencia*. El primero averigua si los propósitos se han cumplido, si son congruentes los antecedentes observados con los pronosticados – verticalmente-, mientras que el segundo investiga las contingencias entre las intenciones (contingencia lógica) y las observaciones (contingencia empírica) – horizontalmente-. Estos últimos análisis, de contingencia de las condiciones observadas deben estar basados en criterios de evidencia empírica y requieren datos procedentes del programa que se está investigando.

La recopilación y el análisis de la información descriptiva y de la descripción de la base lógica del programa proporciona el fundamento de la matriz de juicios: la identificación de normas y la formulación de juicios acerca del mérito del programa. Las *normas* son los criterios explícitos para valorar la excelencia de una oferta educativa, mientras que los *juicios* son una decisión sobre la atención que hay que prestar a las normas de cada grupo de referencia, a la hora de decidir si hay que emprender alguna acción administrativa. Hay *normas absolutas* – convicciones personales acerca de lo que es bueno y deseable para un programa- y *normas relativas* – características de los programas alternativos que se creen satisfactorios, y sugieren normas de calidad.

Así, el procedimiento para la generación de juicios implica en primer lugar la recopilación y análisis de la información descriptiva y describir la base lógica del programa. Luego la identificación de *normas absolutas* (convicciones formales e informales conducidas por importantes grupos de referencia acerca de qué normas de calidad deben utilizarse) y la recopilación de datos descriptivos de otros programas para extraer las *normas relativas* para compararlas con el programa en cuestión. Con este material el evaluador valora hasta qué punto el programa en cuestión cumple las normas absolutas y relativas y finalmente juzga el programa decidiendo qué normas toma en consideración, asignando a estas más o menos importancia. El producto final del proceso evaluativo en todo caso deberá conducir a la toma de decisiones y a desarrollar un conocimiento básico sobre la educación, no a la búsqueda de problemas.

En educación, afirman Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1987), el punto en que empieza a actuar el evaluador está situado por lo general después de que el programa ya ha empezado, tal como ocurre en el caso que nos ocupa en la USTA con los programas de

acompañamiento estudiantil, y su principal papel es proporcionar información evaluativa útil a quienes están operando con el programa (p. 252), y la evaluación respondiente de Stake subraya marcos para el desarrollo del aprendizaje, las transacciones didácticas, los datos para los juicios, el informe holístico y la asistencia a los educadores. Para Stake la evaluación es un valor observado comparado con alguna norma, definición representada en la siguiente proporción:

$$\text{Evaluación} = \frac{\text{Toda la constelación de valores de un programa}}{\text{Complejo de expectativas y criterios que distintas personas tienen sobre el programa}}$$

En suma, la Evaluación Respondiente de Stake se orienta a describir las actividades de un programa educativo, concede más importancia a los problemas que a las teorías, toma en cuenta las diferentes interpretaciones de aquéllos que están implicados en el programa, debe responder a las necesidades de información y al nivel de conocimiento de quienes se encuentran interesados en el programa y proporcionan a los interesados la experiencia vicaria del programa y los implica en sus análisis y valoración.

Referentes normativos de la calidad de programas de acompañamiento estudiantil

En la búsqueda de referentes normativos de la calidad de programas de acompañamiento estudiantil cabe iniciar por el reconocimiento del marco general que el Consejo Nacional de Acreditación ofrece cuando define el concepto de calidad aplicado a las Instituciones de Educación Superior como un atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate, lo que supone el esfuerzo continuo de las instituciones para cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones. Estas funciones que, en última instancia pueden reducirse a docencia, investigación y proyección social, reciben diferentes énfasis en una institución u otra, dando lugar a distintos estilos de institución.

En la evaluación de la calidad el CNA plantea una serie de indicadores que para el caso que nos ocupa pueden considerarse pertinentes a los programas de acompañamiento estudiantil los siguientes:

1. Mecanismos de selección e ingreso.
2. Estudiantes admitidos Vs capacidad institucional
3. Material generado por los docentes
4. Diversificación de las metodologías de aprendizaje
5. Recursos bibliográficos en Acompañamiento estudiantil
6. Investigaciones en curso sobre desarrollo estudiantil

También resulta pertinente la propuesta de la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN, que, basada en problemas calificados como críticos y de urgente solución, para el cuatrienio 2002-2006 planteó una agenda de políticas y estrategias para la educación superior colombiana, dentro de la cual las políticas relacionadas con calidad, acceso y permanencia, son uno de los 4 ejes de políticas propuestas. Con el fin de comprometerse con una política de equidad en educación superior que promueva la igualdad social de acceso a las oportunidades educativas y de permanencia en ellas, plantea numerosas estrategias, entre las que específicamente se cuenta la de “fomentar el desarrollo de programas de acompañamiento a los estudiantes que lo requieran para asegurar su permanencia en el sistema y que puedan culminar con éxito su formación” (ASCUN, p. 21). Estas políticas sentaron las bases para que de manera comprometida las IES, con el apoyo del Ministerio de Educación Nacional (MEN) generaran el Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en IES – SPADIES-. que brinda información sobre la situación a la fecha y presenta elementos útiles para el análisis y tratamiento de la deserción estudiantil en educación superior.

En 2008 el MEN presenta un análisis y síntesis de las políticas, estrategias, acciones realizadas y resultados alcanzados al respecto por parte de organizaciones gubernamentales (MEN, 2008). Desde el plan sectorial de Desarrollo 2002-2006 “La revolución educativa” dirigió sus principales líneas de acción hacia tres políticas básicas: ampliación de cobertura, mejoramiento de la calidad y mejoramiento de la eficiencia del sector, que redundaran en mejores condiciones sociales y económicas y mejor calidad de vida para la población. Conforme al documento “visión Colombia 2019”, se preveía que la deserción por cohorte descendiera del 40% en el 2010, al 25% en 2019. En consecuencia se plantearon los siguientes programas:

1. Programa de créditos educativos: programa ACCES de acceso con calidad a la educación superior – administrado por el ICETEX, creado como un esquema de crédito educativo para aumentar la cobertura del sistema en la población de escasos recursos.
2. Apoyo a la gestión de las instituciones de educación superior para lo cual ASCUN y el MEN proponen unos lineamientos básicos para consolidar una política orientada a aumentar la cobertura de la educación superior con calidad, pertinencia y equidad, entre otras cosas, para “lograr disminuir la deserción y garantizar la permanencia con equidad desde lo académico y lo socioeconómico, mediante **la orientación vocacional, el desarrollo de competencias y el acompañamiento psicoafectivo**”.
3. El fortalecimiento de Centros comunitarios y uso de nuevas tecnologías, que mediante los CERES (centros regionales de educación, superior- buscaran desconcentrar la oferta y ampliar la cobertura, promoviendo programas a distancia y virtuales y alianzas interinstitucionales que posibilitan el uso compartido de recursos humanos, de infraestructura y conectividad. Para promover el uso de tecnologías, de información y comunicación en la educación superior, se creó el Banco de objetos virtuales de Educación Superior que recoge un número importante de objetos de aprendizaje y los pone a disposición de las IES para incorporarlos en el desarrollo de los programas académicos, contribuyendo a la educación virtual en el desarrollo de competencias profesionales que contribuyan a elevar la calidad de su formación, también mediante la capacitación de tutores en ambientes de aprendizaje (virtuales), en el portal Colombia Aprende.
4. Promoción de la educación técnica profesional y tecnológica haciéndola acorde con las necesidades del sector productivo, el desarrollo nacional y regional y el avance de la ciencia y la tecnología, armonizando la educación técnica en los niveles de media y superior y de estos con la educación tecnológica, la profesional universitaria y la no formal.

En su análisis y evaluación del impacto de las principales estrategias de la IES para disminuir la deserción, el MEN (2008) parte de reconocer que las políticas que las IES emprendan para su control deben estar de acuerdo con el período en que esta se

presente; acopiando la diversidad de experiencias pertinentes desarrolladas por las IES colombianas, plantea diferentes estrategias, así:

1. Estrategias para el control de la deserción precoz -que implica una subutilización de la capacidad institucional debido a una ausencia de visión de futuro: hacer llamados después de seleccionar a los admitidos para completar el total de cupos ofrecidos por la Universidad, respondiendo así a la deserción histórica identificable por tres situaciones críticas en el proceso de admisión y matrícula: a) pasar a la universidad y no diligenciar documentos de liquidación matrícula, b) diligenciar la liquidación y no pagarla, y 3) pagar y no matricularse. Los indicadores que miden la efectividad de estas políticas son: No. de matriculados/No. de cupos ofrecidos (se espera que sean iguales para un cociente de 1) y No. de admitidos/Cupos (donde el primero es mayor que el segundo).
2. Estrategias para el control de la deserción temprana y tardía: el gobierno nacional, ICFES, ICETEX, CNA y ASCUN vienen haciendo esfuerzos mancomunados en este sentido. La ley 30 de 1992 título V cap. III, art 117 estableció la obligación por parte de las IES de adelantar procesos de bienestar entendidos como “un conjunto de actividades encaminadas al desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo”(MEN, 2008, p. 87). También determinó que cada IES debía destinar al menos un 2% de su presupuesto de funcionamiento a este programa de bienestar universitario. Los logros más importantes se relacionan con acciones encaminadas a contribuir en el proceso de adaptación de los alumnos nuevos, a la preparación de docentes para mejorar sus relaciones con estudiantes en su calidad de profesores, tutores o consejeros y se han creado programas de orientación vocacional y académica para los alumnos con dificultades.
3. La orientación que articule la educación básica y superior en un proceso continuo que inicia en los niveles superiores de la educación básica y se extiende hacia el transcurso completo del estudiante en la institución educativa superior. La orientación se basa en una planificación estructural que se origina en dos dimensiones: la vertical que es el itinerario temporal del estudiante y la horizontal

que es el conjunto de acciones de orientación que se pueden planificar. “En la primera dimensión se distinguen 4 etapas que se desarrollan longitudinalmente. En la etapa inicial se llevan a cabo acciones en los niveles superiores de secundaria con orientación profesional y vocacional. En la segunda (primer ciclo de vida universitaria) se desarrollan tutorías sobre inscripción de materias, métodos de estudio, prácticas académicas y laborales, evaluaciones y autonomía, las cuales son acciones con fines preventivos. En la tercera etapa se hace la orientación para la inserción laboral y orientación académica para la realización de estudios de posgrado y finalmente en la cuarta etapa se hace un seguimiento a la inserción laboral del egresado. La dimensión horizontal se relaciona con las acciones que tienden a responder a las necesidades de los estudiantes. Se trata de intervenciones de orientación académica, centradas en el estudio y los procesos de aprendizaje en donde se distinguen 4 tipos de actividades: a) las relacionadas con los procesos de autoconocimiento b) las de desarrollo del autoconcepto para enfrentar situaciones diferentes durante la vida académica, profesional y social, c) las de preparación del alumno para el paso al mundo laboral y d) Las acciones que se concentran en la atención a grupos que por diversas causas se encuentran en riesgo de exclusión social” (MEN, 2008, p. 88).

En cuanto a la gestión de la inserción al mercado laboral el MEN en conjunto con las IES ha creado el Observatorio Laboral para la Educación como sistema de seguimiento a graduados de la educación superior, e informará cuáles son las probabilidades para el egresado de emplearse y cómo se comporta la demanda de profesionales

Con base en modelos conceptuales de retención estudiantil, las IES han diseñado programas de apoyo, en los que en general implementan 4 tipos de estrategias para aumentar la retención: financieras, académicas, psicológicas y de gestión universitaria, tipificadas en el siguiente cuadro (MEN, 2008, p.89), de las que para fines del presente estudio, pueden derivarse algunos indicadores de impacto, agregados por los autores en la columna de la derecha:

TABLA 1. TIPIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE APOYO A ESTUDIANTES, ENCAMINADOS A DISMINUIR LA DESERCIÓN

TIPO	DESCRIPCIÓN	INDICADORES
------	-------------	-------------

FINANCIERAS	<p>Becas y descuentos en el valor de la matrícula por méritos académicos, deportivos o artísticos.</p> <p>Descuentos en el valor de la matrícula por convenios interinstitucionales o cooperación extranjera.</p> <p>Descuentos en el valor de la matrícula por acuerdos sindicales o con los empleados.</p> <p>Estímulos económicos por participación en actividades curriculares</p> <p>Financiación directa del valor de la matrícula(préstamos y créditos)</p> <p>Subsidios de sostenimiento (de enorme importancia y de mayor relevancia en casos de universidades públicas).</p> <p>Beca-trabajo.</p>	<p>No. de semestres que se adjudica el apoyo financiero y % retención</p> <p>Relación retención y apoyo financiero.</p>
ACADÉMICAS	<p>Acompañamiento individual al estudiante a través de tutorías para potenciar las condiciones académicas.</p> <p>Asesorías de carácter complementario para aclarar, afirmar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje (monitorias).</p> <p>Actividades académicas encaminadas al refuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias.</p> <p>Cursos remediales, especiales o nivelatorios orientados hacia aquellos estudiantes que reprueban materias o créditos académicos con el fin de nivelarlos para el siguiente semestre.</p> <p>Cursos nivelatorios orientados hacia aquellos estudiantes que desean adelantar materias o créditos del siguiente semestre.</p>	<p>Cifras de retención en relación con No. de semestres que los estudiantes recibieron apoyo (ha mostrado tener mayor impacto en la retención, que los apoyos financieros y correlación positiva con el No. de semestres recibiendo apoyo académico):</p> <p>permanencia según No. de semestres en que recibe apoyo.</p>
PSICOLÓGICAS	<p>Programas de identificación y seguimiento a estudiantes en conductas de riesgo como consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados y violencia entre otras.</p> <p>Programas de detección y manejo de las principales características de la salud mental de los estudiantes.</p> <p>Programas para el fortalecimiento de las capacidades y recursos del estudiante en su proceso de formación humana.</p>	<p>Medidas de satisfacción con su vida académica, relaciones sociales y con docentes y administrativos</p> <p>No. de estudiantes en conductas de riesgo (consumo psicoactivos, embarazos no planeados y violencia)</p> <p>Permanencia Vs No. de semestres que se ofreció apoyo psicológico (Se ha observado correlación positiva que da cuenta de un impacto importante yal parecer definitivo en la permanencia estudianti).</p>
GESTIÓN UNIVERSITARIA	<p>Programas de movilidad estudiantil en pregrado y posgrado.</p> <p>Diversificación de ofertas curriculares educativas.</p> <p>Ampliación de las oportunidades de acceso</p> <p>Diferenciación de las instituciones educativas.</p> <p>Articulación a la educación media.</p>	<p>No. programas de educación flexible, No. de estudiantes matriculados en ellos.</p> <p>No. Programas de transición y cursos preuniversitarios.</p>

Para enfrentar la deserción estudiantil el MEN hace algunas recomendaciones de política en los ámbitos gubernamental e institucional (MEN, 2008, p. 109), luego de considerar las aproximaciones teóricas que analizan los problemas de retención estudiantil (Summerskill, 1962; Spady, 1971; Astin's, 1977; Beans, 180, 1983; Bean y Metzner, 1985; Tinto, 1989, citados por MEN, 2008). Por reconocer la relación entre el éxito del estudiante dentro de la institución con la integración social y la adaptación académica, destacada en el modelo propuesto por Tinto (1989), destaca la importancia de desarrollar políticas que fomenten ambos tipos de integración, social y académica, que pueden agruparse alrededor de cuatro aspectos:

- 1) Servicios al estudiante como asesorías, programas de orientación, tutorías.
- 2) Comunidades de aprendizaje alrededor de temas particulares como una forma de motivación al estudiante (una de las de impacto más positivo según Bailie y Alonso (2005, citados por MEN, 2008).
- 3) Programas de desarrollo de habilidades cognitivas y cursos nivelatorios.
- 4) Implementación de las estrategias anteriores en el ámbito nacional a través de reformas al sistema educativo que afecten la organización, métodos de enseñanza y filosofía organizacional entre otros.

A nivel internacional, el Centro para la Retención Estudiantil (Center for the Study of College Student Retention de la Universidad de Walden, citado por MEN, 2008)) ha propuesto una serie de estrategias, entre las que se cuentan la creación de un comité de retención en las IES, la identificación de estudiantes con riesgo de deserción según características previas a la admisión en un programa de educación superior, identificación de problemas dentro del aula de clase tales como repitencia de curso, poca atención, obtención de malas calificaciones y participación en clase, entre otros. Estos estudiantes deben vincularse a un programa que mejore su rendimiento, donde reciben seguimiento hasta que superen sus dificultades.

Además de ello, la experiencia internacional sugiere que los esfuerzos de retención deben ser sistemáticos y efectuados por todos los organismos de la institución, deben desarrollarse investigaciones de caracterización de la población estudiantil, y determinar

los factores de su propio ámbito, susceptibles de intervención con el fin de mejorar la retención. Además de implementadas, todas las estrategias deben ser monitoreadas y evaluadas con el fin de conocer sus efectos directos e indirectos y aplicar así los correctivos necesarios.

Pasacarella (1986, citado por MEN, 2008) reconoce tres actores fundamentales en este proceso además por supuesto de los estudiantes, y son los docentes, el personal administrativo y las autoridades educativas que deben involucrarse brindando asistencia a estudiantes con alto riesgo. En esta línea, a la hora de diseñar programas y políticas contra la deserción, deben controlarse los factores que influyen en el **proceso de admisión** del estudiante, través de programas de información sobre los programas académicos que además de informar, se ofrezcan servicios de orientación profesional, con una política de mercadeo clara acerca del ambiente social y académico de la institución. Otra estrategia es recoger información acerca de los objetivos del estudiante en términos académicos, sociales, económicos y familiares, desde el principio, para identificar estudiantes con altos riesgos de deserción.

Una vez admitido, se recomienda ofrecer acompañamiento al estudiante en su proceso de matrícula y durante los dos primeros semestres mediante la participación en comunidades de estudio, tutorías, cursos remediales, cursos de orientación, oportunidades de empleo dentro de la institución y vinculación a actividades institucionales. En relación con estudiantes pertenecientes a etnias, minorías, estudiantes mayores y cancelación de semestres se recomiendan las ayudas económicas, apoyo psicológico, y formación de comunidades.

La literatura internacional, consultada por el equipo del MEN (2008), sugiere estrategias para aumentar la retención estudiantil, que se copian literalmente de la fuente en la tabla 2, omitiendo los autores consultados.

TABLA 2. ESTRATEGIAS SUGERIDAS POR LA LITERATURA INTERNACIONAL PARA AUMENTAR LA RETENCIÓN ESTUDIANTIL

Políticas	Acciones
Políticas preadmisión	
Soporte estudiantil	Guías con información completa y veraz Generación de oficinas de admisión para los aspirantes

	Seminarios de orientación profesional Programación de cursos de vacaciones en temas básicos específicos a cada programa Programas de admisión especiales para estudiantes pertenecientes a minorías
Identificación de aspirantes con alto riesgo	Generación de objetivos de admisión Implementación de sistemas de información para la población en procesos de admisión Definición de estrategias de mercadeo
Políticas posadmisión	
Soporte estudiantil	Esquemas de inducción personalizados Programas de apoyo psicológico y emocional Cursos de nivelación para admitidos Seminarios de identificación de habilidades personales y desarrollo de las mismas Programas de tutorías posadmisión para proceso de matrícula Oportunidades de empleo dentro de la institución Apoyo financiero para gastos de matrícula, manutención y libros. Facilidades para el cuidado de los hijos. Cursos de orientación a primiparos para la participación en las actividades ofrecidas por las IES Asistencia en la acomodación a estudiantes foráneos. Programas de apoyo especiales para estudiantes pertenecientes a minorías.
Asuntos académicos, de enseñanza y aprendizaje	Tutorías y monitorías Cursos remediales Promoción de comunidades de estudio Flexibilización de los programas de estudio Espacios de aprendizaje virtual
Promoción de la adaptación social	Promoción de redes estudiantiles Oferta de actividades recreativas extra-clase Orientación acerca de requisitos y posibilidades de participación en la toma de decisiones acerca de políticas institucionales.
Identificación y monitoreo de estudiantes con alto riesgo de deserción	Desarrollo de sistemas de información sobre el desempeño académico y construcción de indicadores de integración social.

Las autoridades educativas nacionales, por su parte pueden implementar acciones de política que contribuyan a elevar la retención, como la generación de sistemas de información central con datos desde el proceso de admisión del estudiante hasta la finalización de su recorrido académico, la reserva de recursos para la implementación de programas de ayuda financiera a grupos con alto riesgo de deserción, y el uso de instrumentos de regulación e incentivos para asegurar la calidad de los programas y la implementación de programas de retención.

De los beneficios derivados de la implementación de estas políticas y acciones, pueden deducirse indicadores de impacto, que de cara a los objetivos del presente estudio bien podrían ser, el reconocimiento de características de la población estudiantil, seguimiento a indicadores relacionados con deserción, desarrollo de estudios sobre el tema, atención

administrativa en asuntos relacionados con deserción, focalización de recursos en personas con dificultades económicas o de estratos bajos y disminución de la repitencia y fracaso académico.

Dentro de las recomendaciones para la retención estudiantil en las IES, el MEN (2008) incluye:

- 1) La ejecución de estudios sobre el fenómeno de la deserción precoz.
- 2) Crear una oficina para la retención estudiantil encargada de diseñar políticas para aumentar la retención y promover la graduación, que elabore informes que contengan indicadores de seguimiento al problema de la deserción, la evaluación del impacto de las políticas implementadas en la institución y la supervisión de los comités antideserción de cada facultad, que deben ser igualmente creados y cuya información sustenta el trabajo de la oficina central. Estos comités se encargarían de la identificación, clasificación y orientación de los estudiantes con riesgo de deserción. Se obtendrá y almacenará la información suministrada por el estudiante en el proceso de admisión para que esta sirva como primer indicador del riesgo de deserción del estudiante. Dicha información será analizada para identificar a los estudiantes con problemas fuera y dentro del aula de clases, tales como repitencia de curso, poca atención, malas calificaciones y poca participación en clase, calamidad doméstica y enfermedad entre otros, para dirigir y apoyar a los estudiantes con alto riesgo de deserción en el programa de apoyo que mejor se ajuste a su perfil de riesgo.
- 3) Los comités auxiliares de área (matemáticas, humanidades, ciencias biológicas, por ejemplo) estarán conformados por docentes que harán seguimiento al desempeño de los estudiantes especialmente de los tres primeros semestres, y ofrecer cursos de refuerzo que permitan suplir las debilidades detectadas en estudiantes, quienes deberán asistir de manera obligatoria a este refuerzo. Para estudiantes de cuarto semestre en adelante pueden ofrecerse todo tipo de ayudas de elección y participación voluntaria.
- 4) Se ofrecerá un servicio especial de tutoría para los estudiantes nuevos que los apoye en el proceso inicial de matrícula y que los acompañe durante el primer año del programa que ofrezca información acerca del funcionamiento de la vida universitaria y de las actividades, oportunidades y agremiaciones disponibles en la

institución, y un apoyo para la toma de decisiones que afecten su proceso académico.

- 5) En términos académicos se recomienda mantener cursos con un número de de aproximadamente 25 estudiantes, de forma que el profesor pueda brindar la atención necesaria a cada uno e identificar posibles debilidades en ellos. El primer día de clase de cada materia se destinará a la orientación de los estudiantes sobre los objetivos del curso, material a utilizar, metodología de evaluación, e informar sobre la importancia del curso en el programa de formación y aplicación a la vida profesional. En los primeros dos semestres debe hacerse un pretest de conocimientos básicos para medir el nivel inicial, que detecte habilidades preadquiridas, preguntas sobre expectativas del curso y el gusto por el mismo, lo que permite identificar estudiantes en riesgo.
- 6) En la dimensión social, el MEN (2008) recomienda mantener siempre disponibles programas de apoyo psicológico, actividades de integración al ambiente universitario, oferta de actividades deportivas, culturales, recreativas y académicas, y reservar parte del presupuesto para apoyar financieramente a través de auxilios transitorios de sostenimiento a estudiantes con problemas personales o familiares como calamidad doméstica, enfermedad, pérdida del empleo, embarazo, entre otros, y que puedan afectar su situación económica.
- 7) Evaluar el impacto de los lineamientos del CNA en la generación de alternativas de solución al problema de la deserción en sus programas.

Ya la ley 30 de 1992 supone un compromiso con el acompañamiento integral al estudiante en educación superior, cuando en su primer artículo afirma que la educación superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de todas las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional.

La Universidad Santo Tomás como Institución de Educación Superior al respecto determina en su Estatuto Orgánico, Título Octavo, Art. 90 que “es preciso fomentar un ambiente de acompañamiento a los estudiantes para que alcancen su pleno desarrollo, como personas humanas mediante la ejecución de políticas orientadas a su desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual y social”.

En sus Políticas curriculares, la USTA (2004), tanto desde su filosofía educativa y sus valores institucionales, como desde sus criterios contextuales para orientar políticas curriculares considera el currículo como la respuesta sinérgica a las necesidades, intereses y expectativas de la población estudiantil, la situación del entorno y las disposiciones legales, por lo que considera “un compromiso institucional promover la indagación constante sobre el mapa estudiantil, el entorno y la reglamentación educativa” (p.15), para lo cual considera las dimensiones social, cultural, económica, política, ciudadana, científico-tecnológica y educativo-pedagógica, como orientadoras del diseño de las acciones educativas que definen sus currículos, en “una reflexión que considere los proyectos personales de cada actor educativo, garantizando para ello el ejercicio de la autonomía, la libertad y la responsabilidad como valores posibles para todos, así mismo, la constitución de comunidades académicas plurales y con capacidad de consenso y la mirada permanentemente puesta en lo que culturalmente debe ser significativo para la universidad” (p.17).

El plan de Desarrollo 2012-2015, por su parte, concreta estas intenciones mediante la propuesta de desarrollo de cuatro programas en el eje Comunidad Universitaria. Dentro del Programa de formación de comunidad universitaria, se contempla dos estrategias que contribuyen a la permanencia estudiantil y que son: 1) Formación y desarrollo docente disciplinar, pedagógico y didáctico, y 2) Promoción de la formación integral desde lo académico (p. 33).

Indicadores de Impacto de Programas de Acompañamiento Estudiantil

La formulación de políticas públicas en torno al acompañamiento estudiantil tiene tradición en países como Australia, Canadá, Estados Unidos, Irlanda del Norte, Finlandia, Reino Unido y la Unión Europea. En el mundo anglosajón se han abordado los problemas de la orientación y acompañamiento estudiantil desde diversas perspectivas, formulando normas, lineamientos, directrices, declaraciones de principios y manuales que han orientado sus intervenciones. Según Alvis (2009), en América latina para la fecha de su publicación no se reconocía una gran cantidad de reportes de sistemas de acompañamiento ni de políticas públicas al respecto, a excepción de Argentina y México donde se formuló el programa de Desarrollo Integral de estudiantes por parte de

la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior de México (ANIES), como uno de los programas estratégicos para el desarrollo del sistema de educación superior. Estas experiencias, desarrolladas durante períodos de tiempo prolongados han hecho posible valorar sus beneficios, en los niveles individual, estructural y social, beneficios que para este estudio tienen el valor de indicadores de impacto.

En el análisis de estas experiencias pioneras tanto en América Latina como en los mencionados países, Alvis (2009) destaca las relaciones sistémicas entre el acompañamiento y la calidad educativa, que se evidencian en los indicadores de la cotidianidad de los espacios socioeducativos en los cuales se tiene el acompañamiento como una de las bases de su gestión. Estos indicadores incluyen el tiempo dedicado a la preparación y reflexión de la intervención educativa, cambios en la apropiación del conocimiento específico de su campo profesional, participación activa en los procesos formativos, elaboración de proyectos de innovación en el aula, presentación de iniciativas en sus equipos, en las asambleas y sobre todo un ejercicio ciudadano crítico y propositivo.

Esta misma autora refiere los impactos de los programas de acompañamiento estudiantil en dos condiciones de la calidad académica de las IES: la posibilidad de la detección oportuna de los problemas que pueden afectar el desempeño académico de los estudiantes, y la calidad de los programas académicos (Alvis, 2009). Retoma autores como Watts(1992), Hughes et al (2002), Killeen et all (1992), Macguire y Killen (2003), Herr (2001), Mayston (2002), Savickas (2001), que han reportado efectos positivos del acompañamiento y orientación a estudiantes y que sugieren niveles de impacto en que podrían agruparse los indicadores. Esta clasificación de los impactos diferencia los beneficios en la sociedad, en las organizaciones (instituciones educativas de todos los niveles, organizaciones empleadoras de los egresados), tanto como en los individuos:

De nivel individual: de carácter inmediato, en los individuos, resultados de aprendizaje.

De nivel estructural: medida a mediano plazo, la eficacia académica y la transformación de la organización.

De nivel social: los resultados obtenidos a largo plazo referidos a dimensiones económicas y sociales de una nación.

De acuerdo con la experiencia de países pioneros y con amplia experiencia en la ejecución de programas de acompañamiento estudiantil en educación superior, los resultados (directos o indirectos) incluyen el mejoramiento del desempeño académico y la actitud hacia las relaciones con la academia, la motivación y el cambio de actitud hacia el estudio, los resultados del aprendizaje, la frecuencia de uso de las estructuras educativas, la perseverancia y el éxito en los estudios, la búsqueda de empleo, la disminución del desempleo, mejoramiento de la capacidad de toma de decisiones académicas y de vinculación con la vida laboral, la consciencia de sí mismos, el sentido de la oportunidad, la certeza de las preferencias y la capacidad de adaptación al cambio. La disminución del riesgo de fracaso académico, el mejoramiento del aprendizaje y de los programas de estudio y de formación, disminución del abandono del programa académico. Una vez el egresado está en el mercado laboral, disminución del tiempo de búsqueda de empleo. Se describen beneficios económicos como una mayor capacidad para obtener empleos económicamente mejor retribuidos, períodos más cortos de promoción en el empleo, mayor coincidencia de los intereses personales con las aptitudes profesionales en el empleo escogido y un mantenimiento más prolongado en los cargos en que se desenvuelven. Mejor desempeño, integración y adaptación al trabajo y a las labores ejecutadas, satisfacción, desarrollo personal y madurez.

También se reportan efectos sobre los cambios de actitud de los estudiantes respecto a sí mismos y respecto a su vida académica: evolución positiva en la autoconfianza, autoestima, motivación, sensibilización y desarrollo de actitudes favorables hacia la formación profesional, y mayor seguridad en la propia capacidad (Alvis, 2009).

Se reconocen igualmente impactos a nivel de los procesos de mejoramiento de la información, de cualificación del recurso humano derivado de un proceso de información más eficaz, la complementariedad entre la oferta y la demanda instaurada en el trabajo. Facilitación de implementación de reformas institucionales que potencialicen las posibilidades de influir positivamente en las decisiones académicas, como parte de planes de mejoramiento continuo, impactos que vendrían a configurar la categoría de impactos a nivel estructural.

A nivel social, se disminuye la exclusión social, aumenta el aporte en los ingresos fiscales del ministerio de hacienda, se aprecia una disminución del desempleo y reducción de

costos sociales para el estado, así como descenso en los costos por delincuencia y beneficios macroeconómicos y sociales.

Así pues, se aprecian por tanto efectos en los hacedores de políticas como en las instituciones y en los individuos. Para los primeros es importante la incidencia de los programas de acompañamiento en el nivel de empleo, las tasas de desempleo, la productividad de la mano de obra, la situación de los grupos desfavorecidos y la justicia social. Para los individuos y las instituciones educativas son de relevancia factores como el cumplimiento de objetivos educacionales, cumplimiento de aspiraciones individuales, desarrollo individual, independencia y capacidad de autogestión, autonomía y excelencia académica.

Para Herr (2001, citado por Alvis, 2009) los logros esperados de un programa de acompañamiento estudiantil son resultados de aprendizaje (conocimientos, competencias y hábitos de trabajo), que se usen en el desempeño laboral y que los individuos estén satisfechos con los logros obtenidos. En ese sentido sería un indicador de impacto la utilidad del programa en la vida profesional, en el desarrollo de competencias interpersonales para el trabajo y para vincularse efectivamente en estudios de posgrado.

Considerar los problemas que con mayor frecuencia dificultan la ejecución de programas de acompañamiento según la investigación de la ANIES de México, también señala indicadores para la evaluación de impactos: a nivel financiero, la disponibilidad de recursos para la difusión, operación e instrumentación del programa, capacitación de docentes en apoyo estudiantil mediante planes específicos. La normatividad vigente en las instituciones de educación superior, que contemple la participación estudiantil en estos programas, recursos humanos suficientes y capacitados, asignaciones de tiempo, personal que permita el seguimiento, evacuación y administración del programa, servicios de atención especializada y cumplimiento de los compromisos por parte de instancias directivas. La disponibilidad de equipos materiales e infraestructura necesaria, la consolidación de sistemas de información, registro, acceso, difusión y sistematización. En el nivel administrativo la eficiencia en los trámites, la atención oportuna a los estudiantes, la calidad de la coordinación entre instancias de apoyo a programa y la adecuada carga laboral al personal que atiende el programa.

Los sistemas de acompañamiento estudiantil en las IES colombianas derivan de la necesidad de aseguramiento de la calidad. En todos los indicadores de calidad de programas académicos para fines de acreditación o certificación, los indicadores de acompañamiento académico al estudiante y servicios que intenten disminuir la deserción, mejorar las tasas de retención, disminuir el riesgo académico y mejorar los tiempos de graduación, son fundamentales en estos procesos:

1. Mecanismos de selección e ingreso.
2. Estudiantes admitidos Vs capacidad institucional
3. Material generado por los docentes
4. Diversificación de las metodologías de aprendizaje
5. Recursos bibliográficos en Acompañamiento estudiantil
6. Investigaciones en curso sobre desarrollo estudiantil

Con este referente y con el fin de generar información que permita fortalecer los procesos de acompañamiento estudiantil en la USTA, este proyecto se propone evaluar el impacto de los programas de acompañamiento estudiantil de los programas de Pregrado de la Universidad Santo Tomás, sede Bogotá. Como objetivos específicos, el proyecto se orienta a:

1. Describir los programas de acompañamiento estudiantil de la Universidad Santo Tomás, sede Bogotá.
2. Identificar las tendencias en las cifras de deserción y mortalidad de los programas de pregrado de la USTA Bogotá en los últimos tres años en Facultades con programas de acompañamiento estudiantil.
3. Con base en el modelo de Stake (Stufflebeam y Shinkfield, 1987), establecer relaciones (análisis de congruencia) entre los antecedentes, transacciones y resultados de los programas, en las intenciones y observaciones acerca de los programas de acompañamiento, en lo pertinente a sus impactos estructurales e individuales.
4. Con base en el modelo de Stake (Stufflebeam y Shinkfield, 1987), establecer relaciones entre las intenciones, observaciones y normas pertinentes a los programas de acompañamiento (análisis de contingencia), para formular juicios acerca del impacto de los programas.

5. Generar recomendaciones frente al diseño de un modelo de acompañamiento estudiantil para la USTA, Bogotá.

MÉTODO

Enfoque

Mixto. Se emplearon técnicas de recolección y análisis de información derivadas tanto de métodos cuantitativos como cualitativos de investigación.

Tipo de estudio

Descriptivo. Se tomaron datos cuantitativos extraídos del SPADIES y de los archivos digitales de la oficina de registro y control de la universidad, además de datos sobre apreciaciones de coordinadores de programas, docentes y estudiantes de 5 facultades de la USTA Bogotá, acerca de resultados de los programas de acompañamiento estudiantil que nutrieron la matriz de evaluación de programas propuesta por Stake.

Fases

1. Fase documental de alcance descriptivo: análisis de los documentos maestros de los programas de acompañamiento estudiantil, con base en categorías analíticas (ver cuadro 1), y análisis de datos de archivo sobre cifras de deserción y mortalidad académica.
2. Fase de acceso al campo: recolección de información entre los actores de los programas, con base en indicadores de impacto (ver cuadros 2 y 3)
3. Fase 3: organización de la información según el esquema de Stake.
4. Fase 4: interpretación de información

Contexto y casos

Se eligieron 5 programas de pregrado de la sede principal (presenciales) que han propuesto y desarrollado programas de acompañamiento estudiantil que por su estructura, experiencia y trayectoria permiten apreciar algunos impactos tanto mediante el empleo de técnicas cualitativas como cuantitativas. Todos los programas seleccionados cuentan con un documento maestro donde declaran sus intenciones y son los de las siguientes facultades:

Facultad de Psicología

Facultades de Ingeniería (todas)

Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación

Facultad de Administración de Empresas

Licenciatura en Filosofía y Letras

Los informantes fueron los administradores, operadores y beneficiarios de programas de acompañamiento estudiantil, es decir, docentes coordinadores de programas, docentes y estudiantes vinculados a los programas de pregrado bajo estudio. Igualmente se analizaron los documentos maestros de estos programas, y los archivos con datos cuantitativos sobre resultados académicos de los estudiantes durante el período comprendido entre 2010-1 y 2013-1, con los que se calcularon cifras de mortalidad académica para cada facultad. Las cifras de deserción y retención se calcularon según datos reportados en el SPADIES.

Categorías analíticas, variables e instrumentos

La información se recogió sobre lo pertinente a los programas de acompañamiento y su impacto, para lo cual se propusieron, con base en el levantamiento de antecedentes expuestos en la introducción, las categorías analíticas e indicadores de impacto (cuantitativos y cualitativos) de nivel estructural y de nivel individual que figuran en los cuadros 1 y 2 que se presentan a continuación.

Con base en los indicadores descritos, se construyeron como instrumentos de recolección de información tres encuestas de preguntas cerradas y abiertas, destinadas a tres tipos de informantes (ver Anexo 1): coordinadores de programas de acompañamiento,

docentes y estudiantes. Aunque se tenía previsto que respondieran también los decanos, estos derivaron la encuesta a sus respectivos coordinadores de programa. Los ítems formulados por cada indicador se presentan en el cuadro 3. El cuadro 4 presenta la organización de los datos según su pertinencia para el análisis de contingencia y congruencia en la matriz de Stake.

Cuadro 1. CATEGORÍAS PARA LA DESCRIPCIÓN DE LOS PROGRAMAS

(Análisis documental de documentos maestros)

ASPECTOS ESTRUCTURALES	
Unidad académica - Nombre del Programa Propósito (transcribir literalmente en caso de existir) Objetivos (transcribir literalmente en caso de existir) Beneficiarios (registrar si son estudiantes, padres, docentes) Antecedentes (resumir) Tiempo de existencia del programa (No. de semestres que lleva siendo ejecutado) Fundamentos conceptuales. (Enunciar con una breve descripción de los conceptos que lo sustentan) Sistemas de información (Breve descripción de la manera en que se registra, administra y utiliza la información) Equipo humano : perfiles/funciones (identificarlos y describirlos brevemente) Articulación a redes institucionales e interinstitucionales (Describir cómo el programa se articula con otras unidades o servicios de la Universidad)	
ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN	
Estrategias Financieras (Identificar cuáles se implementan)	Estrategias Académicas (Identificar cuáles se implementan)
Becas y descuentos del valor de la matrícula por méritos académicos, deportivos o artísticos Descuentos en el valor de la matrícula por convenios o cooperación extranjera Descuentos por acuerdos con los empleados Financiación por la matrícula por sistemas de crédito Subsidios de Sostenimiento Beca Trabajo Otras	Tutoría Consejería Monitoría Talleres pedagógicos grupales Grupos de Estudio Cursos Nivelatorios Otras
Estrategias psicológicas (Identificar cuáles se implementan)	Estrategias de Gestión Universitaria (Identificar cuáles se implementan)

<p>Asesoría psicológica individual</p> <p>Orientación familiar</p> <p>Talleres de crecimiento</p> <p>Atención a estudiantes en conductas de riesgo (consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados, vida sexual promiscua, violencia</p> <p>Otras</p>	<p>Programas de movilidad estudiantil</p> <p>Diversificación de ofertas curriculares</p> <p>Ampliación de oportunidades de acceso</p> <p>Articulación a la educación media</p> <p>Mecanismos de selección e ingreso al Programa.</p> <p>Preparación para la vida laboral</p>
---	--

Cuadro 2. INDICADORES DE IMPACTO

INDICADORES CUANTITATIVOS DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL (ANÁLISIS DE FRECUENCIAS - INFORMACION DE ARCHIVOS)	
Porcentaje Deserción	% de estudiantes que desertan semestre a semestre en el programa académico entre 2010-1 y 2013-1
Porcentaje de Mortalidad Académica	% de materias perdidas/materias cursadas cada semestre entre 2010-1 y 2013-1
INDICADORES CUALITATIVOS DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	
En Cobertura (en tiempo y No. de beneficiarios)	
En Diversificación de estrategias implementadas	
En Necesidades Atendidas	
En Cualificación del equipo humano	No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa
	Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)
	Participación en Procesos Formativos
	Vinculación de la representación estudiantil al programa
	Calidad de preparación de los docentes para responder a necesidades estudiantiles
En Procesos de Gestión	Eficiencia en trámites
	Calidad de la coordinación entre instancias
	Canales para la detección oportuna de problemas
	Cumplimiento de compromisos por parte de directivas
En recursos	Disponibilidad de equipos e infraestructura
	% Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento
En conocimiento e innovación en el campo	Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa
	Elaboración de Proyectos generados desde el programa
	Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo
	Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa
	Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil
	Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa
	Reformas institucionales derivadas del programa
Visibilidad	
INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL	

Dimensión académica	Competencias desarrolladas
	Hábitos desarrollados
	Conocimientos adquiridos
	Logros
	Disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción
Dimensión personal	Auto conocimiento, autoconfianza,autoestima
	Cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica.
	Adaptación a grupos y a los cambios
Proyección profesional	Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales
	Mejor desempeño, integración y adaptación al trabajo

CUADRO 3. RELACIÓN INDICADORES DE IMPACTO - ITEMS DE LOS INSTRUMENTOS EMPLEADOS

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM
En Cobertura (en tiempo y No. de beneficiarios)	<p>¿Cuánto tiempo lleva en ejecución el programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica? _____ año(s) _____ semestre (s).</p> <p>Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil?</p>	El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre.	<p>¿Usted se ha beneficiado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____</p> <p>No. de semestres que ha participado en estrategias del programa de Acompañamiento Estudiantil _____</p>
En diversificación de estrategias implementadas	<p>Por favor señale cuáles de las siguientes estrategias de acompañamiento estudiantil se aplican en su Unidad académica:</p> <p>Consejerías Académicas ____ Talleres pedagógicos ____ Monitorias ____ Talleres de crecimiento personal ____ Tutorías ____ Orientación vocacional ____ Asesoría psicológica ____ Orientación familiar ____ Cursos remediales/nivelatorios ____ Otras ____ Cuáles? _____</p>		

<p style="text-align: center;">En Necesidades Atendidas</p>		<p>Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades económicas de los estudiantes</p> <p>El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación psicológica de los estudiantes</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de mejoramiento institucional para los estudiantes</p>	<p>De la siguiente lista señale las necesidades que usted ha podido atender gracias al programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Necesidades económicas ____</p> <p>Necesidades académicas ____</p> <p>Necesidades psicológicas ____</p> <p>Necesidades de integración social ____</p> <p>Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja ____</p> <p>Necesidades de orientación vocacional ____</p> <p>Necesidades de transformación institucional ____</p> <p>Otras ____ Cuáles ____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos</p>
--	--	---	--

En Cualificación equipo humano	No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa	<p>Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones? Si ____ No ____</p> <p>Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil?</p> <p>_____</p> <p>Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones? _____horas/ semana</p> <p>Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos? _____</p> <p>Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento estudiantil?</p>	Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento.	
	Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)	<p>¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento?</p> <p>Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes?</p>	<p>Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones.</p> <p>Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa.</p>	

	Participación en Procesos Formativos	<p>Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento? ____ No sabe ____</p> <p>Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:</p> <p>Capacitación en manejo de grupos ____</p> <p>Capacitación en atención psicológica temprana ____</p> <p>Capacitación en Educación y pedagogía ____</p> <p>Capacitación en Software virtual ____</p> <p>Otras ____ Cuáles ____ No sabe ____</p> <p>Cuántos estudiantes se han capacitado en su unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado: En pedagogía y didáctica ____ En manejo de grupos ____ En liderazgo ____ Otro: ____</p>		
	Vinculación de la representación estudiantil al programa	<p>¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento? Si ____ No ____</p>	La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento	

	Calidad de preparación de los docentes para responder a necesidades estudiantiles	<p>Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, diría que es</p> <p>Muy deficiente___ Deficiente ___ Regular___</p> <p>Aceptable ___ Buena ___ Excelente___</p>	La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes	
En Procesos de Gestión	Eficiencia en trámites	<p>¿Cuánto tiempo, aproximadamente, se emplea para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes?</p> <p>Menos de 12 horas ___ Entre 12 horas a 24 horas ___</p> <p>de 1 a 7 días ___</p> <p>de 2 a 3 semanas ___ más de un mes ___</p>	Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes	
	Calidad de la coordinación entre instancias	<p>Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>Muy deficiente___ Deficiente ___</p> <p>Regular___ Aceptable ___ Buena ___</p> <p>Excelente___</p>	Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa	
	Canales para la detección oportuna de problemas	<p>¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si ___ No ___ No sabe ___</p> <p>Cuáles? _____</p> <p>Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes? Si___ No___</p> <p>No Sabe ___</p>	<p>Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes</p> <p>Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes.</p>	El programa de acompañamiento estudiantil detectó a tiempo los problemas que podían afectar mi desempeño académico.

	Cumplimiento de compromisos por parte de directivas		Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil	
En recursos	Disponibilidad de equipos e infraestructura	<p>¿Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento? Si ____ No ____ De cuáles dispone? ____ Cuáles requiere, que aún no tiene? _____</p> <p>Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: carecemos por completo de recursos bibliográficos (1)Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5) Si respondió positivamente, por favor identifique cuáles: _____</p>	Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa.	
	% Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento	¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil? _____% No sabe _____		

En conocimiento e innovación en el campo	Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa	<p>¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil?</p> <p>Si ____ No ____ Cuáles?</p>	Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil	
	Elaboración de Proyectos generados desde el programa	<p>¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento? Si ____ No ____ Cuáles?</p>	Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento	
	Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo	<p>¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia? Si ____ No ____ Cuáles?</p>	<p>Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción.</p> <p>Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia</p>	
	Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa	<p>¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes? Si ____ No ____ No sabe ____ Cuál?</p> <p>—</p>	Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento.	

	Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil	<p>¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento? Si ___ No ___ No sabe ___ Cuáles? _____</p> <p>Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil? Si___ No___ Cuántos?</p> <p>Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones? Si-___No___</p>	<p>Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil.</p> <p>Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil.</p> <p>Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes.</p>	
	Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa	<p>¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ___ No ___ No sabe ___ Cuales_____</p>	<p>Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil</p>	
	Reformas institucionales derivadas del programa	<p>¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ___ No ___ Cuales_____</p>	<p>Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil</p>	

<p style="text-align: center;">Visibilidad</p>	<p>Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5).</p> <p>Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5)</p>	<p>La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes.</p>	<p>¿Usted conoce el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad? Si ____ No____</p> <p>Señale por cuál de los siguientes medios de comunicación usted ha tenido conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Foros ____</p> <p>Página virtual de la Universidad ____</p> <p>Plegables informativos ____</p> <p>Carteles ____</p> <p>Radio universitaria ____</p> <p>Redes sociales ____</p> <p>Voz a Voz ____</p> <p>Otros ____ Cuáles?</p>
---	---	---	--

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL		ENCUESTA COORDINADORES DE PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM
Dimensión académica	Competencias desarrolladas		<p>Se observa un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras en los estudiantes.</p> <p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales en los estudiantes.</p> <p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas en los estudiantes</p>	<p>De la siguiente lista señale las competencias que ha desarrollado o mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>Competencia comunicativa oral ____</p> <p>Competencia comunicativa lecto-escritora ____</p> <p>Competencia lógico- matemática ____</p> <p>Competencia investigativa ____</p> <p>Competencia social ____</p> <p>Competencia ciudadana ____</p> <p>Competencia artística/expresiva ____</p> <p>Competencia en manejo de tecnologías de la información ____</p> <p>Competencia argumentativa ____</p> <p>Competencia interpretativa ____</p> <p>Otra ____Cuál ____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ha permitido ser un estudiante más crítico y propositivo.</p>

	Hábitos desarrollados		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes.</p> <p>Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes.</p>	<p>De la siguiente lista señale los hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>Lectura ____</p> <p>Escritura ____</p> <p>Organización del tiempo ____</p> <p>Consulta Bibliográfica ____</p> <p>Empleo de métodos de estudio ____</p> <p>Autocuidado ____</p> <p>Práctica de deporte y/o ejercicio ____</p> <p>Otro ____ Cuál ____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis hábitos de estudio</p>
	Conocimientos adquiridos		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes</p>	<p>De la siguiente lista señale los conocimientos que ha mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>Conocimiento en matemáticas ____</p> <p>Conocimiento en ciencias biológicas ____</p> <p>Conocimiento en ciencias sociales ____</p> <p>Conocimiento en cultura general ____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a aumentar mis conocimientos</p>

	Logros			<p>Logros en el desempeño académico ____</p> <p>Logros en la vida social ____</p> <p>Logros en la vida familiar ____</p> <p>Logros de tipo económico ____</p> <p>Logros individuales, del desarrollo personal ____</p> <p>Me siento satisfecho con los logros que he alcanzado gracias al programa de acompañamiento estudiantil</p>
	Disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción		Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes	<p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ahora aprendo mejor y más fácilmente</p> <p>Mis notas han mejorado desde que empecé a participar en el programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>Han mejorado mis calificaciones</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado el modo como tomo decisiones académicas</p>

<p>Dimensión personal</p>	<p>Auto conocimiento, autoconfianza, autoestima</p>		<p>Se observa en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones</p> <p>Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad.</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he mejorado mi autoestima.</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesito</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a).</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis capacidades y dificultades</p>
----------------------------------	--	--	--	---

	Cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica.		<p>Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes. Se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me intereso más en estudiar</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en la actitud hacia mí mismo(a)</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más activo y propositivo cuando hacemos trabajos en grupo.</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado mi actitud hacia la vida académica</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil persevero más en elaboración de tareas y trabajos</p>
--	---	--	--	---

	Adaptación a grupos y a los cambios		<p>Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios. Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me vinculo más fácilmente a grupos</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me adapto mejor a los cambios</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me siento más arraigado en mi carrera y en esta universidad.</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más capaz de resolver los problemas que se me presentan</p>
Proyección profesional	Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales		<p>Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me identifico más con mi profesión</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan</p>
	Mejor desempeño, integración y adaptación al trabajo		<p>Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral</p>

CUADRO 4. DATOS DESTINADOS A NUTRIR LA MATRIZ DE STAKE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS

Base lógica	Intenciones (lo que pretende la gente)	Observaciones (lo que percibe la gente)	Antecedentes	Normas (lo que la gente generalmente aprueba)	Juicios (lo que la gente cree que debe ser el programa principal)
Fundamentos filosóficos y conceptuales de los programas de acompañamiento, según documentos maestros	Objetivos, alcances expuestos en Documentos maestros	Conocimiento del programa (encuestas a coordinadores de programas, docentes y estudiantes)		Marcos normativos de programas de acompañamiento estudiantil (políticas MEN-USTA)	Juicios resultantes del análisis de contingencias - intenciones- observaciones - normas en lo relativo a antecedentes
	Planes y programas formulados en Documentos maestros (para alcanzar los objetivos)	Planes y programas ejecutados y necesidades percibidas (encuestas a coordinadores de programas, docentes y estudiantes)		Ajuste de la implementación de los programas a los marcos normativos	Juicios resultantes del análisis de contingencias - intenciones- observaciones - normas en lo relativo a Transacciones
	Metas: resultados esperados según Documentos maestros	Impactos percibidos por los actores a nivel estructural e individual (encuestas a coordinadores de programas, docentes y estudiantes) e impactos en cifras de deserción y mortalidad académica		Necesidades de transformación de los programas de acompañamiento estudiantil	Juicios resultantes del análisis de contingencias -intenciones- observaciones - normas en lo relativo a resultados
	Análisis de congruencia entre objetivos, planes y resultados esperados	Análisis de congruencia entre lo que se conoce de lo que el programa propone, lo que se reconoce que ejecuta y los resultados que logra		Juicios acerca del impacto de Programas de acompañamiento estudiantil y propuestas derivadas.	
Matriz de descripción			Matriz de juicio		

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados y su análisis, en el orden en que los datos obtenidos (ver Anexo 2) se organizaron en vías a responder a cada uno de los objetivos formulados para este proyecto.

Descripción de los programas de acompañamiento estudiantil de los programas de Pregrado de la Universidad Santo Tomás, sede Bogotá, derivada de la información documental (documentos maestros)

El análisis de los documentos maestros de los 5 programas analizados, a la luz de las categorías analíticas se expresó en una matriz descriptiva del contenido del documento de cada facultad, que se sintetiza para todos en lo que se presenta a continuación:

Aspectos estructurales de los programas

CATEGORÍAS ANALÍTICAS	OBSERVACIONES
UNIDAD ACADÉMICA	Se analizan documentos escritos de los programas de acompañamiento estudiantil de 5 facultades de la USTA Bogotá: Cultura Física, Administración de empresas, Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana, Ingenierías, y Psicología.
NOMBRE DEL PROGRAMA	Los nombres describen los programas como de DESARROLLO ESTUDIANTIL, de CONSEJERÍA Y SEGUIMIENTO ESTUDIANTIL, de CONSEJERÍA ESTUDIANTIL, de APOYO INTEGRAL AL ESTUDIANTE, y de DESARROLLO INTEGRAL DE ESTUDIANTES. Como es evidente, algunos se identifican particularmente con un tipo de estrategia (Consejería o consejería académica), otros con un propósito (Seguimiento, acompañamiento, apoyo integral), y otros con un proceso (desarrollo integral).
MARCO INSTITUCIONAL	Algunas facultades reportan en su documento un marco institucional: Ingeniería menciona la política curricular institucional que formula una misión comprometida con la formación integral del estudiante. Cultura Física enmarca su programa en el estudio diagnóstico de la USTA (2011) por APICE_ICETEX en las dimensiones social vocacional, académica y económica y financiera y en el MAIE (Apicelcetex, 2011) de 4 componentes y 3 dimensiones, así como en los criterios de evaluación de la calidad educativa del CNA.
RESULTADOS ESPERADOS	La mayoría de programas esperan reducir los índices de mortalidad y deserción estudiantil, favorecer la retención, promover el bienestar de los estudiantes y en general fortalecer los procesos de formación integral que aseguren las condiciones mínimas requeridas para un adecuado proceso de aprendizaje y desarrollo personal y profesional de modo que logren llevar a feliz término su proyecto de vida, de acuerdo con los objetivos de formación establecidos en los planes de estudio. El logro de estos propósitos implica identificar y responder a las necesidades de orientación, apoyo y acompañamiento, y promover a los estudiantes de mejor rendimiento académico incorporándolos como agentes del

	<p>programa. Uno de los programas (CFDR) se propone aportar a la cualificación de los procesos curriculares - académicos, administrativos y de bienestar que favorezcan la permanencia estudiantil, contribuyendo con ello a la calidad de la educación, el aprendizaje y la gestión pedagógica del programa, con lo que se explicita el propósito de orientar transformaciones institucionales favorables a la permanencia estudiantil.</p>
OBJETIVOS	<p>Los programas formulan objetivos específicos, en algunos de los cuales hay coincidencia. Otros son particulares del programa en cuestión:</p> <p>Objetivos coincidentes: 1. Diagnosticar necesidades, expectativas y dificultades estudiantiles que puedan afectar su desempeño asociadas al ciclo vital o no. y 2. Diseñar e implementar estrategias y acciones de acompañamiento, tanto de asesoramiento como correctivos cuando exista bajo rendimiento académico.</p> <p>Dos programas coinciden al proponer como objetivos: Evaluar los resultados del programa y proponer acciones de mejoramiento del mismo y diseñar sistemas de registro y uso de la información. Por lo demás, se encuentran diversos objetivos específicos de cada programa, como los que siguen:</p> <p>Desarrollar el modelo de formación, perfiles, funciones y procesos de acompañamiento y registro para los equipos de docentes consejeros, docentes tutores, estudiantes acompañantes y monitores.</p> <p>Nutrir y sustentar la investigación curricular y con ello los procesos de autoevaluación y autorregulación del programa.</p> <p>Dinamizar el trabajo en red con otras instancias institucionales (Bienestar universitario, Facultad de Psicología IPS – USTA, Consultorio Jurídico, Departamento de Pastoral, entre otros).</p> <p>Socializar los procesos del Programa.</p> <p>Fortalecer la relación docente-estudiante.</p> <p>Propender por la formación pedagógica para el desarrollo de competencias didácticas y metodológicas en docentes.</p> <p>Cuidar el proceso secuencial formativo y la flexibilidad curricular al mismo tiempo.</p> <p>Evaluar de acuerdo a las competencias y logros alcanzados y por alcanzar.</p> <p>Fortalecer las destrezas y habilidades del estudiante, sobre todo en el orden de la investigación.</p> <p>Promover los diferentes liderazgos estudiantiles y organismos de participación.</p> <p>Acompañar al estudiante en los procesos de toma de decisiones concernientes a su vida universitaria, favoreciendo siempre la autonomía y la responsabilidad individual en la elección.</p> <p>Apoyar el proceso de adaptación a la vida universitaria y la elección de carrera, la construcción de sus propias rutas de aprendizaje con miras a su proyección como profesional.</p>
BENEFICIARIOS	<p>Todos los programas identifican a los estudiantes de todos los semestres como beneficiarios. El programa de psicología también incluye a padres y docentes en el grupo de beneficiarios.</p>
ANTECEDENTES	<p>Solo algunos programas describen en sus documentos los antecedentes, que difieren en si resultan del levantamiento de un estado del arte o de la recuperación de la historia al interior de la universidad.</p>

	<p>La Facultad de Cultura Física reconoce en su documento el impacto conjunto que tienen los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales sobre la deserción y la graduación (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2006). El énfasis del Ministerio de Educación Nacional en su política de ampliación de cobertura en la educación superior que requiere de políticas subsidiarias orientadas a disminuir la deserción, esfuerzo al que no puede abstraerse ninguna universidad (Rico, 2006). La gravedad del problema y el escaso nivel de atención institucional generalizable a la mayoría de instituciones de educación superior en Colombia (Rojas, M. y González, D. 2008). Los Factores determinantes de la deserción - individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos (Rico (2006, Attinasi (1986, citado por la Universidad de los Andes, 2007), ICFES, 2001, Girón y González, 2005). Las implicaciones sociales de la “repitencia” y la deserción (González y Uribe, 2002), los tipos de deserción (Girón y González, 2005), Experiencias exitosas en IES Colombianas, Experiencias en la USTA, análisis del problema en la Facultad a partir de los datos de boletín estadístico USTA y de las apreciaciones de docentes y directivos acerca cifras de exclusión, reintegro y de desnivelación o rezago. Argumentación de la pertinencia y necesidad de implementar programas que favorezcan la retención de los estudiantes que ingresan y que garanticen su permanencia, previniendo por otra parte su exclusión forzada por bajo rendimiento académico, atendiendo también a las necesidades de los estudiantes en los aspectos identificados como indicadores de “vulnerabilidad”. La Facultad de Administración por su parte, apoyada en el Primer Congreso Internacional de Tutores y Consejeros, parte de reconocer en la raíz de la deserción, la falta de una efectiva orientación profesional (una proporción significativa de quienes acceden a la educación superior, no se ubican en las áreas que corresponden a su personalidad, capacidades y expectativas), la crisis de identidad del universitario, pues éste cada día ingresa a la universidad a una menor edad, la problemática social, la disolución de los valores y la falta de ideales, las dificultades económicas por las que atraviesan las familias colombianas, la falta e inconsistencia de tutorías y asesorías académicas, la diáspora a la que se ven sometidos los colombianos, la mala calidad de algunos programas y la incertidumbre frente al horizonte laboral. Los programas de Psicología y Cultura Física se incorporan en el Proyecto Educativo del Programa.</p>
TIEMPO DE EXISTENCIA DEL PROGRAMA	Este dato no figura en los documentos de los programas a excepción de Cultura Física, que señala va por su segundo año de existencia.
FUNDAMENTOS CONCEPTUALES.	<p>Los documentos conceptualizan del siguiente modo los procesos de los programas:</p> <p>Principios: PRIMERO: Es válida toda acción que facilite el aprendizaje del estudiante y que sea intencionada por el Programa y ejecutada por docentes y administrativos. SEGUNDO: El Modelo Pedagógico de la Universidad y la implementación del mismo en cada programa debe contemplar siempre el acto educativo como un acto comunicativo e interactuado entre docente-estudiante o administrativo-estudiante, con el fin siempre de cumplir los propósitos formativos del Programa. De aquí que se haga necesario siempre evaluar y dar seguimiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje, desde las nuevas propuestas disciplinares. TERCERO: El acompañamiento y seguimiento a estudiantes debe explicitarse y evaluarse dentro y fuera del aula, y no sólo por parte del docente sino de todos los miembros de la comunidad académica que interactúen con el estudiante.</p> <p>Acompañamiento estudiantil Es el proceso que se lleva a cabo durante la formación de pregrado. Éste, siguiendo el espíritu tomasino, concibe la educación como un proceso de formación integral de la persona humana que no corresponde a ningún contenido curricular en particular, sino a la correspondencia de los</p>

componentes del currículo con el ideal de persona tomasina. Por eso, es responsabilidad de la Universidad procurar y generar espacios de reflexión en el que se busque dotar de sentido la experiencia de vida universitaria de sus estudiantes. Debe ser una función básica de la educación y ser parte de la educación y ser parte de la formación integral que brinda la Universidad a sus estudiantes, organizada de tal manera que evite la sobreprotección o interfiera en el desarrollo de la autonomía, e incluso trunque la búsqueda libre del conocimiento. Cuando eso se logra, llega a ser una labor eficaz para disminuir el preocupante índice de deserción universitaria que se observa actualmente en el país.

Grupo de estudiantes acompañantes: Son los estudiantes de sexto semestre en adelante que actúan como guías y facilitadores del proceso de ingreso y adaptación de los neotomasinos a la cultura universitaria, los reglamentos, los espacios, recursos, servicios y prácticas propias de la vida cotidiana en la universidad, grupos de estudio o de apoyo. Este grupo se articula a la estrategia de voluntariado que ya viene operando en el Programa de Cultura Física, es convocado al final de cada semestre y entrenado en procesos de apoyo al ingreso, inducción y adaptación a la universidad de los estudiantes nuevos. Se constituye a su vez en una instancia para obtener información pertinente a la identificación de necesidades de acompañamiento y orientación, por tanto su acción implica procesos de investigación.

Consejería académica: Es el proceso por el cual se lleva a cabo un seguimiento y registro riguroso de la historia y desempeño académico de cada estudiante desde su ingreso al programa hasta la culminación del mismo, por parte de un docente, quien con esta información actúa como orientador de las decisiones y acciones que es conveniente emprender para asegurar del mejor modo el éxito del estudiante en sus procesos de aprendizaje y progreso en el programa profesional hasta lograr su graduación en el tiempo previsto (F. Cultura Física).

Consejería Estudiantil: Es una instancia de apoyo integral académico, soportado en los procesos de comunicación que facilitan un acompañamiento permanente al escuchar, conocer y detectar las necesidades y expectativas de los estudiantes en su contexto universitario (F. Administración de Empresas).

Tutoría: La tutoría es el refuerzo extraclase que el docente responsable de un espacio académico hace a sus estudiantes, a un grupo de ellos o a un estudiante particular, en virtud de la necesidad identificada por él mismo, o como respuesta a la solicitud expresada por el estudiante en cuestión. En ese sentido, la tutoría se refiere a las explicaciones, ejercicios, ejemplos, talleres, discusiones, ejercicios de refuerzo y otras estrategias pedagógicas que el docente ofrece de manera complementaria a la clase misma, con el fin de resolver inquietudes, ampliar el conocimiento logrado y fortalecer el proceso de aprendizaje en un contexto personalizado (F. Cultura Física).

Monitoria: Actividades de refuerzo académico para los estudiantes que requieren mejorar su rendimiento académico, orientadas por estudiantes de semestres superiores que se han destacado tanto académica como disciplinariamente en el respectivo espacio académico. En virtud de sus altas calidades académicas y personales, los candidatos a monitores son postulados por los docentes encargados del mismo, ante el Comité Curricular de la Facultad, y se constituye en un semillero docente que inicia su formación como tal en los procesos de acompañamiento pertinentes y favorecen el relevo generacional. (F. Cultura Física).

Monitorias y Tutorías: Buscan apoyar a los estudiantes en las diferentes

asignaturas, de manera que reciban una orientación extra clase que les permita desarrollar competencias y afianzar conceptos trabajados en ellas. Los tutores son asistentes de Investigación (D. Ingenierías).

Asesoría psicológica: La asesoría psicológica es una intervención profesional de carácter breve, orientada a la solución de problemas, que se apoya en la identificación de los recursos que para el cambio y la evolución tienen todos los individuos y sistemas humanos. Puede ofrecerse en cualquiera de los niveles, individual, de pareja y familiar, siempre que no sobrepase un total de 6 seis encuentros al semestre en cada caso. La asesoría psicológica se orienta a facilitar la resolución de dificultades propias de la vida del estudiante en los ámbitos personal, familiar o de pareja, que por su intensidad o complejidad se constituyen en obstáculos significativos para su proceso de aprendizaje y adecuado rendimiento académico, que de no ser atendidos oportunamente pueden conllevar el abandono de la carrera (F. Cultura Física).

Acompañamiento Psicológico: Es una instancia en la cual una psicóloga evidencia las áreas en las cuales el estudiante posee algún tipo de dificultad y las trabaja con él y si es necesario, con las personas que afectan su entorno (Ingenierías).

Talleres Pedagógicos: Son escenarios extraclase orientados a grupos de estudiantes que requieren desarrollar competencias académicas básicas que soporten adecuados procesos de aprendizaje, como es la organización del tiempo, las técnicas de estudio, el empleo de herramientas para el aprendizaje significativo, la comprensión y elaboración de textos académicos y preparación de exámenes. (F. Cultura Física).

Grupos de crecimiento: Son escenarios para el trabajo en grupo orientado al desarrollo de competencias interpersonales e intrapersonales que favorezcan el conocimiento de sí mismo y la solución de dificultades relacionales. En respuesta a las necesidades detectadas en el diagnóstico desarrollado con estudiantes de algunos grupos y consejeros académicos, se diseñan los talleres, en los cuales se manejarán técnicas derivadas de la dinámica de grupos, técnicas corporales, meditación, visualizaciones, narraciones, casos y otras técnicas de trabajo grupal. (F. Cultura Física).

Formación ética y construcción de ciudadanía: Se concibe como el proceso por el cual la acción educativa promueve intencionalmente el desarrollo del sentido de identidad y pertenencia, tanto a la institución y al programa, como a garantizar una formación ética y ciudadana de los estudiantes de manera permanente en la vida cotidiana, en la solución de conflictos propios de la convivencia y en las formas democráticas de participación que ofrece la organización institucional (F. Cultura Física).

Orientación laboral: Se refiere al proceso que procura el desarrollo de competencias laborales en los estudiantes de noveno y décimo semestre para favorecer y fortalecer su inserción laboral mediante procesos de acompañamiento integral en todas las esferas de su vida en este período de su ciclo vital. Se enfoca en la identificación, reconocimiento y desarrollo de herramientas, habilidades y conocimientos necesarios para ingresar al mundo del trabajo, orientándolos en aspectos como el manejo del estrés, liderazgo, habilidades directivas, asertividad, motivación y autoestima. Con lo anterior se pretende favorecer sus condiciones de empleabilidad mediante el diseño de programas en desarrollo profesional y humano, en coherencia con las necesidades y demandas de los empleadores y la creación de empresa (F. Cultura Física).

	<p>Atención en Crisis: (F. Psicología) No se define quizás por deficiencias en la recolección de información.</p>
<p>SISTEMAS DE INFORMACIÓN</p>	<p>Los programas reportan en su documento sistemas de registro, sistematización y uso de información:</p> <p>En la F. de Cultura Física toda la información generada través de las diferentes estrategias se registra y se procura articularla en único sistema de información, nutrido por los archivos planos con resultados académicos corte a corte enviados desde la oficina de registro y control (pero que debería articularse directamente al SAC). En el momento se cuenta con registros de entrevista de admisión, registros para la actualización de datos de los estudiantes, registros de desempeño académico corte a corte, registros de acciones de consejería, monitoria y asesoría psicológica, registros de evaluación de competencias laborales. También la División de Ingenierías realiza registros de los estudiantes que son remitidos para recibir asistencia psicológica a través de un formato, actas de reuniones, fichas para el registro del proceso de consejería individual, formatos para inscripción y perfiles de monitores.</p> <p>La Facultad de Administración propone pasos en su sistema de información: 1) recolección y sistematización de información emanada de fuentes como estudiantes, docentes, directivos y otras instancias de apoyo. 2) Análisis y reflexión crítica sobre la información recogida. 3) Divulgación de la información a Decanatura en procura de establecer planes de mejoramiento. 4) Recomendaciones. 5) Evaluación y seguimiento de la calidad, la pertinencia, la eficiencia y el impacto de los procesos generados de acuerdo con los objetivos propuestos.</p> <p>Se reconoce la pertinencia de la información suministrada por el Departamento de Bienestar Universitario referente a la caracterización de los estudiantes nuevos. También se realizan encuestas.</p>
<p>EQUIPO HUMANO : PERFILES/FUNCIONES</p>	<p>A excepción de una Facultad, todos los programas reconocen un equipo integrado por un coordinador, el docente o docentes, el docente consejero u orientador y los estudiantes como unidad mínima. Otros incluyen a los monitores y dos al decano. La Facultad de Cultura física diferencia además responsables de proyecto, docentes tutores, docentes orientadores, docente asesor pedagógico, estudiantes acompañantes, investigadores y facilitadores.</p> <p>Tres de los 5 programas se ocupan de definir cada uno de estos roles (Cultura Física, Administración y Filosofía). Los 2 restantes, apenas los mencionan.</p> <p>Coordinador del programa: Docente investigador con conocimiento de la dinámica curricular de la Facultad y los procesos de autoevaluación y acreditación del programa profesional, y líder del programa de desarrollo y acompañamiento estudiantil. Articula sus acciones con las disposiciones pertinentes emanadas de la Decanatura de División, Decanatura de Facultad y Comité Curricular y con las acciones que a nivel institucional se desarrollen desde la división, así como desde las unidades de Bienestar Universitario, pastoral, admisiones, oficina de egresados y todas aquellas que cumplan fines coherentes con el Programa. Formula el plan de acción anual, asegura las condiciones para su ejecución, orienta las acciones correspondientes a cada fase y proyecto, su ejecución oportuna y su control, y reporta informes de ejecución al Comité Curricular y decanaturas de Facultad y División. Es líder de la línea de investigación curricular en desarrollo estudiantil y por tanto responsable de dinamizar la investigación en el marco del programa y la visibilización de sus productos (F. Cultura Física). Coordina con el Decano</p>

	<p>Académico la socialización del Programa de Seguimiento Académico con Docentes y Estudiantes de la Facultad (F. Administración).</p> <p>El Estudiante y su disposición para asumir el aprendizaje como un proceso activo y de construcción permanente que lleva a cabo en su interior (F. Administración)</p> <p>Responsable de proyecto: Es responsable de la planeación y ejecución de los proyectos del programa, de cada una de sus estrategias y acciones. Coordina el equipo de estudiantes y docentes a su cargo. Tiene el estatuto de docente investigador y como tal es responsable de generar productos de investigación y de su difusión. Participa activamente en el proceso de autoevaluación y autorregulación permanente del programa, generando y utilizando la información propia del proyecto que gestiona (F. Cultura Física)</p> <p>Docente: Son todos los profesores incluidos los de cátedra remite estudiantes al docente orientador cuando lo considere pertinente, es decir, cuando vea que, a pesar de la orientación que ha dado, alguno o algunos de sus estudiantes no logran avanzar en sus procesos de aprendizaje, no logran superar sus dificultades académicas (F.Administración).</p> <p>Docentes orientadores: Con formación y experiencia en orientación psicológica: orientador, psicopedagogo, psicólogo o trabajador social. Su área de intervención son los procesos de desarrollo individual, familiar, y comunitario. Atienden a las necesidades particulares de asesoramiento profesional de los estudiantes y sus familias, según la demanda (F. Cultura Física). En el proceso de seguimiento más que solucionar problemas disciplinares, es un orientador en la identificación y solución de las dificultades que presente el estudiante en su rendimiento académico y/o aspectos de naturaleza personal que afectan su desempeño estudiantil en el Programa (F.Administración).</p> <p>Docente asesor pedagógico: Experto en herramientas pedagógicas, didáctica y estrategias para el aprendizaje significativo, métodos y hábitos de estudio, diseñan e implementan cursos, talleres y grupos de trabajo dirigidos a docentes y estudiantes. (F. Cultura Física).</p> <p>Docentes consejeros académicos: Acompaña procesos de enseñanza aprendizaje, con formación pedagógica, conocedor de la malla curricular y dominio de los contenidos de los programas académicos, titulado en profesiones vinculadas al sector, y con entrenamiento en el manejo del SAC (sistema académico). Su área de intervención son los procesos académicos y pedagógicos, pero son sensibles a la necesidad de orientación psicológica, a la cual pueden hacer remisiones. Cada docente consejero académico tiene bajo su responsabilidad un grupo de aproximadamente 50 estudiantes de cuya historia académica debe hacer registro, seguimiento y sistematización, con el fin de tener oportunamente identificados los estudiantes académicamente vulnerables (en riesgo de repitencia o exclusión) para derivar los casos que requieran intervención al respectivo responsable de proyecto, así como aquellos que por destacarse ameriten reconocimiento. Del mismo modo debe ofrecer orientación a su grupo de estudiantes en la ruta académica apropiada para formalizar su matrícula, conforme a la malla curricular vigente procurando mantener la nivelación y oportuna graduación del estudiante. Por conocer cada caso concreto de los estudiantes bajo su responsabilidad, puede ofrecer las orientaciones de orden académico que considere pertinentes, en la inscripción de espacios académicos, en recomendar la asistencia a cursos o talleres de refuerzo, o a iniciar un proceso de asesoría psicológica (F. Cultura Física). El papel del consejero tiene requisitos en términos de conocimientos y habilidades. En primer</p>
--	---

	<p>lugar, debe tener excelentes habilidades de comunicación, por cuanto debe ser capaz de conducir una sesión de consejería con sus estudiantes, que implica escucharlos, ayudarlos a identificar y redefinir sus problemas y generar procesos de reflexión orientados a buscar alternativas de solución . Deberá conocer bien la institución, su misión, su reglamento, los procedimientos académico-administrativos, los servicios que brinda la universidad.</p> <p>Igualmente, debe tener conocimientos básicos de desarrollo humano, procesos y métodos de aprendizaje y procesos de toma de decisiones (F.Filosofía).</p> <p>Docentes tutores: Son todos los docentes de medio tiempo y tiempo completo con carga académica que ofrecen refuerzo académico a los estudiantes matriculados en su espacio académico en escenarios extra clase, de manera individual o en pequeños grupos. Dominan su área de conocimiento y emplean estrategias que favorezcan el aprendizaje de los contenidos pertinentes. De necesitarlo, reciben capacitación en herramientas pedagógicas y estrategias para el aprendizaje significativo que se ofrezcan como capacitación docente.</p> <p>Monitores: son estudiantes con experticia en contenidos temáticos y capacitados pedagógicamente para acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje de otros, pero sensibles a la necesidad de orientación psicológica o pedagógica, a la cual pueden hacer remisiones (F. Cultura Física).</p> <p>Estudiantes acompañantes (padrinos): Son estudiantes de semestres avanzados que actúan como acompañantes de los estudiantes de primer semestre, facilitando su adaptación al contexto local, universitario y de la facultad. Cada padrino se hace cargo de un grupo de hasta ocho estudiantes, a quienes familiariza con los espacios, procedimientos, reglamentos, cultura universitaria, programa de formación y les anima a desarrollar el sentido de identidad y pertenencia tomados. Pueden ser Representantes estudiantiles (F. Cultura Física).</p> <p>Investigadores: Son los docentes responsables de cada proyecto y el equipo de estudiantes que con su trabajo de grado participan de los procesos de generación, sistematización e interpretación de la información pertinente a cada proyecto, retroalimentando el programa de desarrollo estudiantil, tanto como los procesos de autoevaluación y autorregulación, a la vez que fortalecen la producción investigativa de la facultad desde la línea de investigación curricular en desarrollo estudiantil (F. Cultura Física).</p> <p>Facilitadores: Son quienes activan mediante su participación en la vida cotidiana la red de información. Lo integran los Representantes estudiantiles, las secretarías, todo el equipo docente (F. Cultura Física).</p>
ARTICULACION A REDES INTER Y EXTRAINSTITUCIONALES	<p>Solo dos facultades expresan su orientación a la participación en redes: Cultura Física, que ha procurado integrar en sus proyectos y estrategias a la representación estudiantil (pero ésta aún no se estabiliza como organización fuerte). Prevé trabajar en red con bienestar universitario, pastoral universitaria, IPS de psicología, oficina de egresados y oficina de admisiones, pero hasta el momento solo se han compartido algunos escenarios de intervención con Bienestar y Pastoral. Psicología por su parte articula su programa con la IPS de psicología de la Universidad y los estudiantes de la maestría de psicología clínica.</p>

Estrategias de intervención de los programas

En lo relativo a estrategias de intervención en la dimensión financiera todos los programas señalan gestionar descuentos pormonitorias y los tramitados por bienestar universitario, (que eventualmente incluirían también financiación de la matrícula por sistemas de crédito). Ningún programa asume descuentos en el valor de la matrícula por convenios o cooperación extranjera, descuentos por acuerdos con los empleados, subsidios de sostenimiento o beca-trabajo, a excepción de las facultades de Psicología y Cultura Física que recientemente gestionaron un subsidio alimentario para estudiantes en condiciones de necesidad extrema.

En lo relativo a estrategias de apoyo académico, todos los programas declaran ofrecer tutorías, monitorías, y consejerías. 4 de 5 facultades ofrecen talleres pedagógicos grupales y 2 de 5 organizan grupos de estudio. Solo en una facultad se ofrecen cursos nivelatorios.

En cuanto a estrategias psicológicas, se ofrece asesoría psicológica individual en todos los programas y se articula a la orientación familiar en tres de los 5 programas. Los talleres o grupos de crecimiento se ofrecen en la facultad de Psicología y están previstos en la de Cultura Física. Tres de los cinco programas tiene prevista la realización de intervenciones para la atención a estudiantes en conductas de riesgo (consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados, violencia), en acuerdo con Bienestar Universitario o con la IPS de Psicología.

En lo pertinente al empleo de estrategias de gestión universitaria, en todas las facultades se gestionan programas de movilidad estudiantil desde Decanatura con la oficina de Relaciones Internacionales. Frente a diversificación de ofertas curriculares, solamente en la Facultad de Cultura Física se está ejecutando una investigación cuyos resultados permitirán la construcción de un modelo de programa para estudiantes deportistas de alto rendimiento, que adapte el currículo a sus condiciones particulares. No se declaran en ningún programa acciones orientadas a la ampliación de oportunidades de acceso, y la articulación a la educación media se limita a lo que gestiona la oficina de admisiones con los colegios que tienen convenio con la USTA.

Todos los programas participan en la ejecución y registro de la entrevista de admisión. La facultad de Cultura Física ha ajustado el protocolo de la oficina de admisiones basado en 5 categorías, formulando 5 indicadores para cada una, con desempeños cuantificables en una escala de 0 a 20 que permita coherencia entre el desempeño por categoría con el puntaje final de la entrevista. Solo dos de los 5 programas declaran ejecutar programas de preparación para la vida laboral, con apoyo de Bienestar universitario, durante el último semestre. En Psicología se realiza un acompañamiento para definir el área de desarrollo profesional y un acompañamiento para poner en ruta a los estudiantes hacia la vida laboral.

Identificación de las tendencias en las cifras de deserción y mortalidad de los programas de pregrado de la USTA Bogotá en los últimos tres años en Facultades con programas de acompañamiento estudiantil.

Con base en los datos aportados por el SPADIES, se generaron las cifras de deserción estudiantil para cada programa seleccionado durante los períodos comprendidos entre 2010-1 y 2013-1 (ver tabla 3), cuyos promedios para cada período dejan ver la tendencia expresada en la gráfica 1.

TABLA 3. PORCENTAJES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PERÍODOS 2010-1 A 2013-1 EN LA USTA

Periodo	PORCENTAJES DESERCIÓN USTA BOGOTÁ
2010-1	25,96%
2010-2	18,90%
2011-1	22,69%
2011-2	15,80%
2012-1	17,77%
2012-2	16,24%
2013-1	8,49%

Fuente SPADIES.

Estos datos evidencian una clarísima tendencia a la disminución en las cifras de deserción estudiantil en los períodos bajo estudio, en 17,5 puntos porcentuales de diferencia entre el casi 26% observado en 2010-1 y el 8,5% observado en 2013-2, lo cual permitiría afirmar que efectivamente en las facultades seleccionadas, los esfuerzos aplicados a favorecer la permanencia a través de programas de acompañamiento estudiantil están logrando su cometido.

Para generar el indicador Mortalidad Académica, entendido como el porcentaje de materias perdidas/materias cursadas cada semestre entre 2010-1 y 2013-1, se tomaron datos aportados por la oficina de registro y control de los resultados académicos de los estudiantes de los programas bajo estudio, encontrando los resultados presentados en la tabla 4 y expresados visualmente en la gráfica 2.

TABLA 4. PORCENTAJES MORTALIDAD ACADÉMICA EN LOS PERÍODOS 2010-1 A 2013-1 EN LA USTA

PERIODO	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
% MORTALIDAD USTA BOGOTÁ	14,86%	14,85%	16,34%	15,98%	16,84%	13,85%	12,29%

El indicador Mortalidad Académica, aunque se comporta de manera más estable en el tiempo y sus variaciones no superan los 4,5 puntos porcentuales entre los valores más altos en 2012-1 y más bajos en 2013-1 (de 16,84% y 12,29% respectivamente), muestra también una tendencia ligera a disminuir especialmente en el último año. Llama la atención que, aunque mientras la mortalidad académica es más bien estable o tiende ligeramente a la baja, la deserción va en franco descenso, lo que sugeriría que a pesar de presentarse mortalidad (pérdida de materias), esta no necesariamente se traduciría en deserción, pues el estudiante que pierde repite y permanece. Al respecto la gráfica 3 es ilustrativa.

GRÁFICA 3. DESERCIÓN Vs MORTALIDAD ACADÉMICA EN LA USTA

Relaciones (análisis de congruencia) entre los antecedentes, transacciones y resultados de los programas, en las intenciones y observaciones acerca de los programas de acompañamiento, en lo pertinente a sus impactos estructurales e individuales.

Intenciones

Este capítulo hace referencia a lo que los programas en sus documentos maestros declaran pretender, los planes y acciones para alcanzar sus pretensiones y los resultados esperados. Así pues, desde el punto de vista de las intenciones de los programas, en el nivel de antecedentes, se encuentra que estos se plantean objetivos que pueden diferenciarse según apunten a un impacto estructural e individual.

En el nivel estructural solo un programa se enmarca en el estudio diagnóstico de la USTA (2011) por APCE_ICETEX en las dimensiones social vocacional, académica y económica y financiera y en el MAIE (Apice Icetex, 2011) de 4 componentes y 3 dimensiones, así como en los criterios de evaluación de la calidad educativa del CNA.

En general formulan objetivos en algunos de los cuales hay coincidencia. Otros son particulares del programa en cuestión.

Dos programas coinciden al proponer como objetivos el evaluar los resultados del programa y proponer acciones de mejoramiento del mismo y diseñar sistemas de registro y uso de la información. Por lo demás, se encuentran diversos objetivos específicos de cada programa, como los que siguen:

Desarrollar el modelo de formación, perfiles, funciones y procesos de acompañamiento y registro para los equipos de docentes consejeros, docentes tutores, estudiantes acompañantes y monitores, nutrir y sustentar la investigación curricular y con ello los procesos de autoevaluación y autorregulación del programa, dinamizar el trabajo en red con otras instancias institucionales (Bienestar universitario, Facultad de Psicología IPS – USTA, Consultorio Jurídico, Departamento de Pastoral, entre otros).

Otros objetivos incluyen socializar los procesos del Programa, propender por la formación pedagógica para el desarrollo de competencias didácticas y metodológicas en docentes, cuidar el proceso secuencial formativo y la flexibilidad curricular al mismo tiempo, evaluar de acuerdo a las competencias y logros alcanzados y por alcanzar, promover los diferentes liderazgos estudiantiles y organismos de participación

Todos los programas identifican a los estudiantes de todos los semestres como beneficiarios, a excepción del programa de psicología que también incluye a padres y docentes en el grupo de beneficiarios.

Algunos programas describen en sus documentos los antecedentes, que difieren en si resultan del levantamiento de un estado del arte o de la recuperación de la historia al interior de la universidad. Solo un programa incluye como antecedentes en su documento un pequeño estado del arte sobre el impacto que tienen los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales sobre la deserción y la graduación (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2006), el énfasis del Ministerio de Educación Nacional en su política de ampliación de cobertura en la educación superior que requiere de políticas subsidiarias orientadas a disminuir la deserción, esfuerzo al que no puede abstraerse ninguna universidad (Rico, 2006). Menciona así mismo la gravedad del problema y el escaso nivel de atención institucional generalizable a la mayoría de instituciones de educación superior en Colombia (Rojas, M. y González, D. 2008).

También describe los Factores determinantes de la deserción (Rico (2006, Attinasi (1986, citado por la Universidad de los Andes, 2007), ICFES, 2001, Girón y González, 2005), las implicaciones sociales de la “repitencia” y la deserción (González y Uribe, 2002), los tipos de deserción (Girón y González, 2005), algunas experiencias exitosas en IES Colombianas y en la USTA, análisis del problema en la Facultad a partir de los datos de boletín estadístico USTA y de las apreciaciones de docentes y directivos acerca de cifras de exclusión, reintegro y de desnivelación o rezago.

Otros programas argumentan la pertinencia y necesidad de implementar programas que favorezcan la retención de los estudiantes que ingresan y que garanticen su permanencia, previniendo por otra parte su exclusión forzada por bajo rendimiento académico, atendiendo también a las necesidades de los estudiantes en los aspectos identificados como indicadores de “vulnerabilidad”. Parten de reconocer en la raíz de la deserción, la falta de una efectiva orientación profesional (una proporción significativa de quienes acceden a la educación superior, no se ubican en las áreas que corresponden a su personalidad, capacidades y expectativas), la crisis de identidad del universitario, pues éste cada día ingresa a la universidad a una menor edad, la problemática social, la disolución de los valores y la falta de ideales, las dificultades económicas por las que atraviesan las familias colombianas, la falta e inconsistencia de tutorías y asesorías académicas, la diáspora a la que se ven sometidos los colombianos, la mala calidad de algunos programas y la incertidumbre frente al horizonte laboral.

Los planes y acciones propuestas para responder a estos objetivos incorporan sistemas de registro, sistematización y uso de información: en algunas facultades toda la información generada través de las diferentes estrategias se registra y se procura articular en un único sistema de información, nutrido por los archivos planos con resultados académicos corte a corte enviados desde la oficina de registro y control (pero que deberían articularse directamente al SAC). En el momento se cuenta con registros de entrevista de admisión, registros para la actualización de datos de los estudiantes, registros de desempeño académico corte a corte, registros de acciones de consejería, monitoría y asesoría psicológica, registros de evaluación de competencias laborales. También se realizan registros de los estudiantes que son remitidos para recibir asistencia psicológica, actas de reuniones, registros del proceso de consejería individual, formatos para inscripción y perfiles de monitores.

Se reconoce la pertinencia de la información suministrada por el Departamento de Bienestar Universitario referente a la caracterización de los estudiantes nuevos. En la mayor parte de las facultades se reconoce un equipo integrado por un coordinador, el docente o docentes, el docente consejero u orientador y los estudiantes como unidad básica. Otros incluyen a los monitores y al decano.

Un programa diferencia además responsables de proyecto, docentes tutores, docentes orientadores, docente asesor pedagógico, estudiantes acompañantes, investigadores y facilitadores y algunos se ocupan de definir cada uno de estos roles. Los restantes, apenas los mencionan.

Se reconocen roles como los que siguen:

Coordinador del programa: Docente investigador con conocimiento de la dinámica curricular de la Facultad y los procesos de autoevaluación y acreditación del programa profesional, y líder del programa de desarrollo y acompañamiento estudiantil. Articula sus acciones con las disposiciones pertinentes emanadas de la Decanatura de División, Decanatura de Facultad y Comité Curricular y con las acciones que a nivel institucional se desarrollen desde la división, así como desde las unidades de Bienestar Universitario, pastoral, admisiones, oficina de egresados y todas aquellas que cumplan fines coherentes con el del Programa. Formula el plan de acción anual, asegura las condiciones para su ejecución, orienta las acciones correspondientes a cada fase y proyecto, su ejecución oportuna y su control, y reporta informes de ejecución al Comité Curricular y decanaturas de Facultad y División. Es líder de la línea de investigación curricular en desarrollo estudiantil y por tanto responsable de dinamizar la investigación en el marco del programa y la visibilización de sus productos (F. Cultura Física). Coordina con el Decano la socialización del Programa de Seguimiento Académico con Docentes y Estudiantes de la Facultad (F. Administración). El Estudiante y su disposición para asumir el aprendizaje como un proceso activo y de construcción permanente que lleva a cabo. Responsable de proyecto: Es responsable de la planeación y ejecución de los proyectos del programa, de cada una de sus estrategias y acciones. Coordina el equipo de estudiantes y docentes a su cargo. Tiene el estatuto de docente investigador y como tal es responsable de generar productos de investigación y de su difusión. Participa activamente en el proceso de

autoevaluación y autorregulación permanente del programa, generando y utilizando la información propia del proyecto que gestiona.

En lo pertinente al empleo de estrategias de gestión universitaria, en todas las facultades se gestionan programas de movilidad estudiantil desde Decanatura con la oficina de Relaciones Internacionales. Frente a la diversificación de ofertas curriculares, solamente en la Facultad de Cultura Física se está ejecutando una investigación cuyos resultados permitirán la construcción de un modelo de programa para estudiantes deportistas de alto rendimiento, que adapte el currículo a sus condiciones particulares. No se declara en ningún programa acciones orientadas a la ampliación de oportunidades de acceso, y la articulación a la educación media lo que gestiona la oficina de admisiones con los colegios que tienen convenio con la USTA. Todas las Facultades participan en la ejecución y registro de la entrevista de admisión.

Al confrontar los objetivos con los planes y programas que se formulan en los documentos maestros, se encuentra que los objetivos trazan unos horizontes amplios que proponen un abordaje altamente integral y proyectados a largo plazo, que demanda de equipos y estructuras complejas que sobrepasan en mucho las propuestas y planes que formulan los programas de acompañamiento. En ese sentido solo se observa coherencia entre los objetivos trazados y los planes propuestos para alcanzarlos, en algunos aspectos como el manejo de la información (registro y sistematización de los diversos procesos), construcción de perfiles de los actores del programa de acompañamiento como monitores y consejeros, la definición de algunos procedimientos y protocolos y la contribución de esta información a procesos de autoevaluación y autoregulación con fines de acreditación. En cuanto al propósito de dinamizar liderazgos estudiantiles los planes propuestos consideran básicamente el trabajo con monitores, lo que no abarca completamente otras formas de participación estudiantil en los programas de acompañamiento.

En otros aspectos que incorporan los objetivos, los planes y programas formulados no tienen el alcance requerido para efectivamente generar investigación en este campo del conocimiento, para movilizar el trabajo en red, socializar los programas y lograr visibilización de los mismos intra y extrainstitucionalmente, como tampoco para fortalecer la formación pedagógica de los docentes que suelen ser profesionales en su disciplina, pero no cuentan con herramientas didácticas. Todavía es incipiente la investigación

propia sobre asuntos estudiantiles y aún está distante la flexibilización de los currículos en la medida en que los planes de los programas de acompañamiento no tienen el resorte en la toma de decisiones pertinente, aunque empiecen a generar información en esta dirección. Respecto a la meta de evaluar por competencias, tampoco se evidencia que algún programa proponga un plan, estrategia o acción que lo permita.

Finalmente, frente al resultado esperado de los programas, de reducir los índices de mortalidad y deserción estudiantil, para favorecer la retención, existe sintonía con los planes diseñados para responder a las necesidades subyacentes a estas circunstancias, en la medida en que estos incorporan estrategias de apoyo académico y psicológico.

En el largo plazo se aspira a orientar transformaciones institucionales favorables a la permanencia estudiantil mediante la cualificación de los procesos curriculares - académicos, administrativos y de bienestar. Sin embargo los planes y programas responden a una visión de corto plazo y en ese sentido se requiere que la planeación se haga con una prospectiva mucho más amplia, que efectivamente pueda impactar la calidad de la educación de una manera sostenible.

En las intenciones de los programas de impactar en el nivel individual, se proponen como objetivos: diagnosticar necesidades, expectativas y dificultades estudiantiles que puedan afectar su desempeño académico, asociadas o no al ciclo vital y diseñar e implementar estrategias y acciones de acompañamiento, tanto como correctivos cuando exista bajo rendimiento académico.

De manera específica algunos programas se proponen además fortalecer la relación docente-estudiante, fortalecer las destrezas y habilidades de este último, sobre todo en el orden de la investigación, acompañarlo en los procesos de toma de decisiones concernientes a su vida universitaria favoreciendo siempre la autonomía y la responsabilidad individual en la elección, apoyar el proceso de adaptación a la vida universitaria y la elección de carrera, así como la construcción de sus propias rutas de aprendizaje con miras a su proyección como profesional.

Para el logro de estos propósitos, los Programas de Acompañamiento Estudiantil de la USTA consideran idealmente los siguientes actores y funciones:

Docente: son todos los profesores, incluidos los de cátedra que remiten Estudiantes al Docente Orientador cuando lo considere pertinente, es decir, cuando vea que, a pesar de la orientación que ha dado, alguno o algunos de sus estudiantes no logran avanzar en sus procesos de aprendizaje o no logran superar sus dificultades académicas.

Docentes orientadores: Con formación y experiencia en orientación psicológica: orientador, psicopedagogo, psicólogo o trabajador social. Su área de intervención son los procesos de desarrollo individual, familiar, y comunitario. Atienden a las necesidades particulares de asesoramiento profesional de los estudiantes y sus familias, según la demanda. En el proceso de seguimiento más que solucionar problemas disciplinares, es un orientador en la identificación y solución de las dificultades que presente el estudiante en su rendimiento académico y/o aspectos de naturaleza personal que afectan su desempeño.

Docente asesor pedagógico: Experto en herramientas pedagógicas, didáctica y estrategias para el aprendizaje significativo, métodos y hábitos de estudio, diseñan e implementan cursos, talleres y grupos de trabajo dirigidos a docentes y estudiantes.

Docentes consejeros académicos: acompañan procesos de enseñanza aprendizaje, con formación pedagógica, conocedor de la malla curricular y dominio de los contenidos de los programas académicos, titulado en profesiones vinculadas al sector, y con entrenamiento en el manejo del SAC (sistema académico). Su área de intervención son los procesos académicos y pedagógicos, pero son sensibles a la necesidad de orientación psicológica, a la cual pueden hacer remisiones. Cada docente consejero académico tiene bajo su responsabilidad un grupo de aproximadamente 50 estudiantes de cuya historia académica debe hacer registro, seguimiento y sistematización, con el fin de tener oportunamente identificados los estudiantes académicamente vulnerables (en riesgo de repitencia o exclusión) para derivar los casos que requieran intervención al respectivo responsable de proyecto, así como aquellos que por destacarse ameriten reconocimiento. Del mismo modo debe ofrecer orientación a su grupo de estudiantes en la ruta académica apropiada para formalizar su matrícula, conforme a la malla curricular vigente procurando mantener la nivelación y oportuna graduación del estudiante. Por conocer cada caso concreto de los estudiantes bajo su responsabilidad, puede ofrecer las orientaciones de orden académico que considere pertinentes, en la inscripción de espacios académicos, en recomendar la

asistencia a cursos o talleres de refuerzo, o a iniciar un proceso de asesoría psicológica . El papel del consejero tiene requisitos en términos de conocimientos y habilidades. En primer lugar, debe tener excelentes habilidades de comunicación, por cuanto debe ser capaz de conducir una sesión de consejería con sus estudiantes, que implica escucharlos, ayudarlos a identificar y redefinir sus problemas y generar procesos de reflexión orientados a buscar alternativas de solución . Deberá conocer bien la institución, su misión, su reglamento, los procedimientos académico-administrativos, los servicios que brinda la universidad. Igualmente, debe tener conocimientos básicos de desarrollo humano, procesos y métodos de aprendizaje y procesos de toma de decisiones.

Docentes tutores: Son todos los docentes de medio tiempo y tiempo completo con carga académica que ofrecen refuerzo académico a los estudiantes matriculados en su espacio académico en escenarios extra clase, de manera individual o en pequeños grupos. Dominan su área de conocimiento y emplean estrategias que favorezcan el aprendizaje de los contenidos pertinentes. De necesitarlo, reciben capacitación en herramientas pedagógicas y estrategias para el aprendizaje significativo que se ofrezcan como capacitación docente.

Monitores: son estudiantes con experticia en contenidos temáticos y capacitados pedagógicamente para acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje de otros, pero sensibles a la necesidad de orientación psicológica o pedagógica, a la cual pueden hacer remisiones.

Estudiantes acompañantes (padrinos): Son estudiantes de semestres avanzados que actúan como acompañantes de los estudiantes de primer semestre, facilitando su adaptación al contexto local, universitario y de la facultad. Cada padrino se hace cargo de un grupo de hasta ocho estudiantes, a quienes familiariza con los espacios, procedimientos, reglamentos, cultura universitaria, programa de formación y les anima a desarrollar el sentido de identidad y pertenencia tomasinos. Pueden ser representantes estudiantiles.

Investigadores: Son los docentes responsables de cada proyecto y el equipo de estudiantes que con su trabajo de grado participan de los procesos de generación, sistematización e interpretación de la información pertinente a cada proyecto, retroalimentando el programa de desarrollo estudiantil, tanto como los procesos de autoevaluación y autorregulación, a la vez que fortalecen la producción investigativa de la facultad desde la línea de investigación curricular en desarrollo estudiantil.

Facilitadores: son quienes activan mediante su participación en la vida cotidiana la red de información. Lo integran los Representantes estudiantiles, las secretarías, todo el equipo docente.

Algunas facultades expresan su orientación a la participación en redes integrando en sus proyectos y estrategias a la representación estudiantil, a bienestar universitario, pastoral universitaria, IPS de psicología y los estudiantes de la maestría de psicología clínica, oficina de egresados y oficina de admisiones, pero hasta el momento solo se han compartido algunos escenarios de intervención con Bienestar y Pastoral. En lo relativo a estrategias de intervención en la dimensión financiera todos los programas señalan gestionar descuentos por monitorías y los tramitados por bienestar universitario, (que eventualmente incluirían también financiación de la matrícula por sistemas de crédito). Ningún programa asume descuentos en el valor de la matrícula por convenios o cooperación extranjera, descuentos por acuerdos con los empleados, subsidios de sostenimiento o beca-trabajo, a excepción de las facultades de Psicología y Cultura Física que recientemente gestionaron un subsidio alimentario para estudiantes en condiciones de necesidad extrema.

En lo relativo a estrategias de apoyo académico, todos los programas declaran ofrecer tutorías, monitorías y consejería académica. 4 de 5 ofrecen talleres pedagógicos grupales y 2 de 5 organizan grupos de estudio. Cursos nivelatorios se ofrecen solo en una facultad. En cuanto a estrategias psicológicas, se ofrece asesoría psicológica individual en todos los programas y se articula a la orientación familiar en tres de las 5 facultades. Los talleres o grupos de crecimiento se ofrecen en la facultad de Psicología y están previstos en la de Cultura Física. Tres de las cinco facultades tiene prevista la realización de intervenciones para la atención a estudiantes en conductas de riesgo (consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados, violencia), en acuerdo con Bienestar Universitario o con la IPS de Psicología. Solo dos de las 5 facultades declaran ejecutar programas de preparación para la vida laboral. En Cultura Física, con apoyo de Bienestar universitario, se están ejecutando talleres de preparación para la vida laboral, durante el último semestre. En Psicología se realiza un acompañamiento para definir el área de desarrollo profesional y un acompañamiento para enrutar a los estudiantes a la vida laboral.

Los programas coinciden en el propósito de promover el bienestar de los estudiantes y en general fortalecer los procesos de formación integral que aseguren las condiciones mínimas requeridas para un adecuado proceso de aprendizaje y desarrollo personal y profesional de modo que logren llevar a feliz término su proyecto de vida, de acuerdo con los objetivos de formación establecidos en los planes de estudio. El logro de estos propósitos implica identificar y responder a las necesidades de orientación, apoyo y acompañamiento, promover a los estudiantes de mejor rendimiento académico incorporándolos como agentes del programa.

Considerando los propósitos, resultados esperados y acciones propuestas para alcanzarlos, se observa coherencia en las intenciones de todos los programas de acompañamiento, en el nivel de impacto individual. Efectivamente las acciones propuestas, las transacciones diseñadas corresponden con los objetivos formulados. Esto permite concluir que aparentemente los programas son mucho más consistentes internamente de cara al logro de impactos individuales, que de cara a impactos estructurales. De atender con mayor compromiso institucional los impactos estructurales probablemente se asumirían indirectamente los individuales desde una perspectiva más preventiva que de intervención “restaurativa”. En ese sentido cabe plantearse la reflexión frente al alcance de los propósitos de los programas de acompañamiento de modo que generen transformaciones en el nivel de la organización como prioridad.

Observaciones

Este capítulo hace referencia a las **apreciaciones de los actores acerca de lo que se conoce, de lo que se ejecuta y de lo que se requiere, así como de lo que se ha logrado con lo ejecutado** en el marco de los programas de acompañamiento estudiantil de la USTA.

Desde la perspectiva estructural, las apreciaciones ofrecidas por los coordinadores de los programas de acompañamiento de las Facultades bajo estudio, permiten hacer las siguientes descripciones de sus experiencias y ofrecer sobre ellas algunas observaciones.

Todas las facultades independientemente de su tiempo de existencia tienen un programa de acompañamiento a estudiantes y un documento maestro que orienta sus acciones. Estos programas han sido fundados entre 1 y 6 años y todos disponen de un equipo docente asignado para la ejecución funciones de acompañamiento para un número de estudiantes que puede oscilar entre 400 y 1200.

La mayoría de programas vinculan estudiantes a sus equipos, con una representación entre 4 y 24 semestralmente, dedicados a actividades de monitorías académicas y administrativas, practicantes de psicología que acompañan procesos de apoyo individual y grupal, representación de grupos, divulgación y difusión de información.

La destinación en tiempo de docentes en nómina para la realización de estas funciones va de 6 horas semanales en la Facultad de Administración, hasta 110 horas por semana en la Facultad de Cultura Física, lo que señala una franca desproporción que implica el desmejoramiento de las posibilidades de responder con calidad a los propósitos de los programas, no solo con referencia a programas pares, sino especialmente al total de estudiantes de una facultad. Este es uno de los temas más sensibles de los programas de acompañamiento, que tendrían que garantizar la disponibilidad de horas en nómina para los responsables de la ejecución de un programa que, por otra parte, no puede sostenerse en una única persona por la complejidad de la tarea y la diversidad de frentes implicados en ella.

Aunque no todos los programas disponen de información sobre necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión, la mayoría ha empezado a hacerlo. Se han capacitado para la ejecución del programa entre 0 y 10 docentes, capacitación que ha versado sobre asuntos relativos a educación, pedagogía y didáctica, manejo de reglamentos y procedimientos para orientar al estudiante en decisiones relacionadas con cancelaciones, aplazamientos, retiros, en software virtual, en atención psicológica de primer nivel, y en experiencias de acompañamiento, aclarando que cada facultad lo ha hecho sobre uno de estos temas, no de todos.

Las estrategias implementadas en el marco de todos los programas de acompañamiento, incluyen la Consejería académica, la Monitoría, y la asesoría psicológica. Las Tutorías se ofrecen en todos los programas excepto uno, al igual que la orientación profesional y la

Orientación familiar. Los Talleres pedagógicos en 3 de ellas. Los Talleres de crecimiento personal solo tienen presencia en 2 de 5 programas y los Cursos nivelatorios solo en uno.

Es claro pues, cómo las estrategias de mayor presencia son las que implican un abordaje individual, con menor presencia de estrategias que implican el trabajo en grupos y muy poca presencia de los cursos nivelatorios, con una prevalencia mayor de la atención a dimensiones académicas y psicológicas, que parecen empezar a vincular a las familias de los estudiantes.

De los 5 programas informantes solo 3 han realizado capacitación a monitores en un número que varía entre 15 y 60 por cada grupo. Los temas han sido pedagogía y didáctica en Cultura Física y en manejo de grupos las otras dos facultades.

El tiempo que toma dar respuesta a las solicitudes de acompañamiento de los estudiantes es de entre 1 y 7 días e incluso puede en algunos casos ser inferior a 24 horas. El porcentaje de estudiantes de cada facultad que recibe acompañamiento cada semestre se aprecia entre el 12 y el 30% entre las facultades que reportan datos a este respecto.

Para la ejecución de los programas de acompañamiento estudiantil existe disponibilidad de equipos e infraestructura, que consisten básicamente en una oficina para esta destinación, escritorios y por lo menos un computador. Sin embargo, se requieren elementos que permitan responder más eficiente y cómodamente a las demandas de atención a estudiantes y sistematización de la información, entre los que se cuentan espacios que aseguren la privacidad para la atención personal de estudiantes y familias, equipos con antivirus y SAC, impresora, líneas telefónicas, un software que permita la sistematización de información que soporte los procesos de seguimiento y acompañamiento y que articulen toda la información del estudiante desde su admisión hasta su ubicación laboral como egresado.

Mensualmente los programas dedican algún tiempo a reuniones de planeación y reflexión sobre el programa de acompañamiento, que en el mejor de los casos está entre 4 y 8 horas, pero otros programas no disponen de ese tiempo, o el tiempo disponible puede ser insuficiente pues esta tarea de reflexionar, retroalimentar y rediseñar los programas es de enorme importancia para su cualificación permanente.

El tiempo dedicado mensualmente al acompañamiento a estudiantes en el mejor de los casos permite satisfacer las demandas y el alcance previsto por sus objetivos, pero al lado de estas posibilidades tenemos programas cuya destinación en tiempos a estas tareas resulta a todas luces insuficiente. Este es uno de los aspectos frente a los cuales con urgencia deben trazarse políticas claras que legitimen la acción de los docentes de estos equipos en las nóminas de los programas, en proporción a la cantidad de estudiantes de cada facultad, a los que se aspira ofrecer acompañamiento. Una clara definición de las funciones y alcances de las acciones de acompañamiento permitirá garantizar la solidez y disponibilidad de los equipos, de modo que las intenciones se traduzcan efectivamente en actuaciones y consecuentemente en impactos.

Los Coordinadores de programas aprecian que la aplicación del programa ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil. Los cambios apreciados a este respecto incluyen una sensibilización de los docentes frente a necesidades y aspectos de la vida personal del estudiante que trascienden en mucho sus calificaciones, y que abren su mirada hacia nuevas perspectivas e incluso a reconocer su propia responsabilidad, participación y postura propositiva.

Sigue siendo necesario sin embargo fortalecer la tarea de sensibilizar a la comunidad docente en su totalidad acerca de su compromiso con el acompañamiento a sus estudiantes, desde el lugar de “primeros respondientes”, es de decir, de quienes están en contacto inmediato y por ello en capacidad de detectar oportunamente las necesidades del estudiante, para responder a ellas de serle posible, o de derivarlo a otros servicios que tengan las condiciones para asumir la demanda. Es fundamental que los docentes no recarguen en el equipo de desarrollo estudiantil la responsabilidad que a cada quien compete en cuanto orientador de procesos educativos, pues ningún equipo podría reemplazar al docente mismo en su tarea de educar integralmente.

La coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil es calificada como buena o aceptable por la mayoría de coordinadores. Ello implica que las redes que articulan actores y procesos deben garantizar una dinámica eficiente y flexible de cara a la atención a necesidades de acompañamiento estudiantil, para que administrativamente estos procesos sean

soportados sin fracturas. Cada vez con más frecuencia los programas de acompañamiento por ejemplo deben asumir situaciones de excepcionalidad para las cuales los reglamentos vigentes aún no dan alternativas de manejo, como en el caso de estudiantes con serias dificultades económicas, estudiantes que trabajan para financiarse sus estudios, estudiantes deportistas de alto rendimiento, estudiantes con discapacidades físicas, sensoriales y/o cognitivas que representan desafíos a los programas de acompañamiento estudiantil en las circunstancias actuales, en términos de recursos y capacidad de respuesta.

La ejecución de los programas de acompañamiento estudiantil ha propiciado la generación de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento, que tienen que ver con la cualificación de procesos de capacitación, la generación de sistemas de información, la diversificación de estrategias de acompañamiento y reconocimiento a estudiantes, la vinculación de los padres de familia al programa o la adaptación del programa profesional a la condiciones de estudiantes con características especiales.

Como resultado de la experiencia ha surgido en algunos programas una oferta de servicios de atención especializada que incluyen atención diferenciada para los estudiantes en virtud de su condición particular como estudiante deportista, de reintegro, con dificultades psicoafectivas, procedentes de fuera de Bogotá, estudiantes neotomasinos, aplicación de pruebas para orientación profesional, trabajo con padres de familia y remisiones a la IPS de Psicología. Es importante articular los servicios que prestan los programas de acompañamiento a la red de apoyo intrainstitucional, vinculando los procesos a la oferta de bienestar universitario, pastoral, oficina de egresados y proyección social, pues ningún programa hace referencia a este respecto, y son recursos institucionales que pueden aprovecharse desde la sinergia que posibilita el trabajo en red.

En algunas facultades la representación estudiantil se empieza a vincular a los programas de acompañamiento, pero aún no es claro el mecanismo ni sus formas de participación. A pesar de la enorme importancia que reviste la vinculación de los representantes estudiantiles como gestores y dinamizadores de intervenciones y procesos de evaluación relacionados con necesidades de acompañamiento, así como de procesos de difusión de la oferta de servicios, su voz aún no se escucha ni se reconocen sus acciones, probablemente porque la representación estudiantil ha venido convirtiéndose en una

figura que no recoge la voz de la gran mayoría de estudiantes y desempeña un papel quizás más bien instrumental en la vida institucional. En este sentido y a la luz de los propósitos de los programas de acompañamiento la voz de los estudiantes debe escucharse, no solo desde sus necesidades sino de sus propuestas e iniciativas.

De otro lado, parece ser propio de los coordinadores de programas desconocer el presupuesto de su facultad asignado a acompañamiento estudiantil y excepcionalmente alguno señala saber que es del 1% o 2%. Al respecto sería interesante que los coordinadores de programas, pudieran participar al lado de sus decanos en la distribución del presupuesto asignado a la ejecución de programas de acompañamiento estudiantil, en el marco de las políticas institucionales, los planes de desarrollo y los planes de acción anuales particulares de cada facultad.

La mayoría de coordinadores evalúa como aceptable la calidad de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, excepcionalmente como excelente o buena y llama la atención que se considere la evaluación de deficiente. Esta respuesta probablemente resulta de reconocer que hay procesos en el acompañamiento estudiantil que trascienden en mucho los aspectos académicos que un docente o monitor pueden atender, al vincular dimensiones personales, interpersonales, familiares y de otros órdenes, para las cuales casi todos los docentes de facultades como Psicología reúnen las condiciones, a diferencia de facultades con énfasis más técnicos. En este sentido, sobresale una necesidad urgente de formar en general a los docentes como primeros respondientes, en aspectos de orden relacional, escucha efectiva, procesos de mediación y atención en crisis, entre otros, y no solo a quienes integran los equipos de acompañamiento estudiantil con horas en nómina para estas tareas. La Unidad de perfeccionamiento docente podría encargarse de promover la formación en estos aspectos, en articulación con la UDIES.

En todos los programas existen mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil, que básicamente implican el reporte temprano de ausencias y rendimiento académico por parte de todos los docentes, tanto como la tarea de los consejeros de hacer contacto con los estudiantes en riesgo para establecer la necesidad fundamental por atender y decidir el curso a seguir en función de su naturaleza. Algunos programas están registrando información relevante ya desde la

entrevista de ingreso, y estrechando el acompañamiento a los estudiantes desde este momento.

Igualmente en todos los programas se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil, la mayoría nutridos por la información aportada por el departamento de Bienestar Universitario, y otros por iniciativa misma del programa, en el marco de sus actividades. Los coordinadores de programas afirman estar utilizando sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones. Sin embargo no hay información que permita profundizar en el modo y dirección en que lo están haciendo.

En ningún programa se han generado materiales para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento. Por el contrario, sí se vienen ejecutando proyectos de investigación en el área del desarrollo estudiantil o de procesos de acompañamiento, básicamente sobre mortalidad académica y necesidades estudiantiles.

Los recursos bibliográficos con que actualmente cuentan los programas de acompañamiento son básicamente documentos extraídos de internet (sitio Colombia aprende, del MEN). Los materiales han resultado de las indagaciones que se han efectuado al momento de crear los documentos maestros, así como otros artículos y libros virtuales complementarios, bases de datos bibliográficas que sirven como soporte para el análisis de los hallazgos y perfiles académicos.

Solamente dos facultades reportan planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de la ejecución de programas de acompañamiento como conversatorios, semanas de actividades, presentaciones de posters, conferencias de resultados de investigaciones de proyectos y salidas integrales. Otros programas han generado información que orientaría el diseño de procesos de formación docente, a partir de la identificación de sus necesidades de cara a atender las de los estudiantes.

Según aprecian los coordinadores, el reconocimiento que cada programa de acompañamiento ha logrado entre la comunidad académica no es aún total y pleno, aunque todos los programas lo han logrado en mayor o menor medida. Ello implica que

los coordinadores se apliquen a la tarea de fortalecer los mecanismos de difusión con más vigor.

Si apenas se vienen alcanzando logros en la visibilización de los programas al interior de sus facultades, menos aún se viene logrando en escenarios extrainstitucionales en ponencias, eventos académicos o de bienestar estudiantil, actividad que ha sido nula o poca en general. En este sentido la participación en foros sobre permanencia, la presentación de experiencias significativas o buenas prácticas, la difusión de resultados de investigación, debe poner a los programas de acompañamiento en escenarios conversacionales a nivel nacional e internacional que enriquezcan los procesos, las miradas, amplíen las comprensiones y permitan a la estructura institucional “madurar” hacia mayores y mejores posibilidades para la permanencia estudiantil. Esto es necesario además porque aunque cada facultad ha hecho sus mejores esfuerzos por responder a las necesidades de acompañamiento, lo ha hecho “en soledad” y al margen de la experiencia de otros, tanto al interior de la USTA como fuera de ella.

La percepción de los docentes tiende a confirmar la de los coordinadores en cuanto a que se han diversificado las estrategias de acompañamiento, aunque algunas de ellas están aún en proceso de instaurarse y no se hayan consolidado. Las más consolidadas son las de atención individual tanto en la dimensión académica como en la psicológica, con más dificultades para hacerlo en escenarios colectivos que podrían lograr mayor cobertura con menores recursos, pero que a su vez requieren disponibilidad de tiempos comunes y gran difusión. Se observa un equipo docente con una cantidad de horas en nómina para las labores de acompañamiento a estudiantes que solo para algunos programas es significativa y proporcional al número total de estudiantes, no así para otras, donde con 1200 estudiantes activos, el programa solo cuenta con 6 horas semanales de un único docente para el acompañamiento a estudiantes.

Se reconoce en los programas la presencia marcada de estudiantes que se vinculan a los equipos como monitores académicos y en algunas facultades desde las prácticas profesionales lo que contribuye al fortalecimiento de los programas. La monitoria se ha convertido en un puente muy importante de comunicación entre docentes y estudiantes. La asignación de monitores permite a los estudiantes sentirse parte activa de la vida académica, incidiendo en decisiones que promueven la calidad de la vida universitaria.

Estos monitores reciben capacitación en herramientas didácticas y manejo de grupos y son un potencial maravilloso de cara a la creación de semilleros docentes si las facultades se aplican en ello. En este mismo sentido, es muy positiva la gestión adelantada con los estudiantes capacitados como monitores por los programas que alcanzan cifras de entre 15 y 60 estudiantes por programa. Al respecto, es bastante lo que podría movilizarse desde la UDIES promoviendo y ejecutando escuelas de formación de estudiantes monitores, académicos, administrativos e incluso de apoyo a otras necesidades estudiantiles de orden psicosocial.

Respecto a la participación de la representación estudiantil, aunque se le reconoce como actor fundamental en los programas de acompañamiento, no ha logrado vincularse activamente a ellos como instancia gestora y movilizadora de proyectos o acciones, percepción que coincide con la de los coordinadores de programas.

En la mayoría de los programas en la estructura admite equipos nutridos y tiempos suficientes (de 9 a 10 docentes con tiempos semanales de entre 5 y 9 horas cada uno), los docentes perciben mayoritariamente la cualificación de los procesos de formación. No solo se reconoce desde la coordinación de los programas, sino que se percibe por parte de la mayoría de los docentes que mejora la disponibilidad de tiempo para el desarrollo de sus funciones y que se dedica más tiempo a la preparación y reflexión del programa.

En una estructura tal, el tiempo de los docentes del equipo se destina a la consulta del SAC, a la actualización de datos de sus estudiantes, atender solicitudes de docentes, estudiantes y padres de familia, a hacer lectura de los reportes de desempeño que envían los docentes y a la consecuente toma de decisiones, desarrollan encuentros de orientación con los estudiantes, confrontan sus listados con los estudiantes en riesgo identificados el semestre anterior, se reúnen en grupo o de manera individual con los estudiantes identificados en riesgo de pérdida, ejecutan entrevistas de cancelación, retiro, y aplazamiento, consignan la información derivada de ello y participan en procesos de reflexión y aprendizaje sobre casos particulares. Esta reflexión moviliza procesos de mejoramiento y diversificación de las estrategias de apoyo estudiantil.

En estructuras como estas, empiezan a surgir inquietudes y a movilizarse esfuerzos de cara a la preparación de la planta docente para responder a necesidades estudiantiles, lo

que es percibido por los docentes. Para las coordinaciones resulta necesario dar un mayor impulso a la implicación de todos los docentes en procesos de acompañamiento estudiantil. Especialmente docentes de facultades con énfasis técnicos demandan cualificación para atender necesidades diferentes a las de orden académico, donde por otra parte los docentes han recibido algún tipo de capacitación en torno al manejo de programas informáticos, considerados de vital importancia para el desempeño de sus tareas diarias. No obstante, la inversión en la formación para atender otras dimensiones de la vida del estudiante, es fundamental para el avance y el mejoramiento de los programas de acompañamiento.

Aunque buena parte de los docentes declara no saber, un porcentaje importante de ellos percibe que el tiempo empleado para dar respuesta a solicitudes de acompañamiento, se ha reducido semestre a semestre. También se considera buena la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil y se percibe compromiso de las directivas de las Facultades con su desarrollo.

Los docentes mayoritariamente perciben mejoramiento en la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa, aunque siguen a este respecto encontrándose necesidades por satisfacer, en la misma línea en que lo expresaron los coordinadores: mejor dotación tecnológica (computadores, impresora y líneas telefónicas), para optimizar la calidad de su servicio. Algunos programas requieren francas mejoras en espacios y recursos para optimizar los servicios prestados, en condiciones de mayor privacidad.

Los recursos bibliográficos sobre procesos de acompañamiento estudiantil apenas parecen empezarse a recopilar; se considera importante incrementar la base bibliográfica de los programas pues en opinión de los docentes es aún incipiente. Así, ello se constituye en una meta por alcanzar para los programas de acompañamiento estudiantil.

Es notable la percepción de la mayoría de los docentes acerca de los cambios positivos en el conocimiento sobre las necesidades de la comunidad estudiantil. Esta percepción general se confirma por parte de la coordinación, al señalar que los docentes se han sensibilizado frente a asuntos de la vida del estudiante, que afectan su rendimiento académico y están más atentos a observar en esa dirección, tanto como más dispuestos

a la auto-observación. Sin embargo, se reconoce que es necesario generar esfuerzos para sensibilizar a la generalidad de docentes del programa en este sentido y extender estos esfuerzos hacia los representantes estudiantiles. Hay programas como el de filosofía en que la participación de los estudiantes es muy importante y se demuestra una verdadera vinculación de la representación estudiantil al mismo, experiencia exitosa que bien valdría la pena conocer en profundidad.

También aprecian que en mayor o menor grado se viene propiciando la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento, percepción confirmada por la coordinación de los programas, lo que en algún programa se traduce en sus esfuerzos por articular la investigación formativa y propiamente dicha a las necesidades de conocimiento del programa en torno a temas como factores asociados a la mortalidad, situaciones vitales por ciclo, dinámicas de la representación estudiantil etc.

En programas con varios años de evolución, según percepción de los docentes ha ido en aumento el número de sus beneficiarios. Estructuralmente estos programas orientan su trabajo a través de monitorías, consejerías académicas, talleres de crecimiento personal, asesoría psicológica y de manera especial algunos empiezan a desarrollar un trabajo de acercamiento a los padres de los estudiantes neotomasinos, mediante su vinculación a escenarios de inducción, entrevistas y talleres, lo que le permite generar un espacio de mayor integralidad para la intervención con los estudiantes. Estos programas, según la necesidad identificada, hacen remisiones a la IPS que les oferta servicios de acompañamiento psicológico y permite un trabajo en red con los estudiantes de la maestría en psicología clínica y de familia.

Es importante destacar que los docentes se sienten apoyados por la dirección para desarrollar sus labores y han sido capacitados en manejo de grupos, atención psicológica temprana, educación, pedagogía y manejo de software especializados. Aunque se han hecho esfuerzos importantes en la generación de sistemas de registro, la información aún no logra manejarse funcional y ágilmente, de modo que sostenga los procesos de acompañamiento, la sistematización, organización, evaluación, evidencia y visibilización de logros y necesidades.

Existen mecanismos para la detección oportuna de necesidades de los estudiantes que son apreciados por docentes y estudiantes. A través de informes que presentan los docentes a partir de los archivos planos donde se determinan los niveles de mortalidad y se reportan las ausencias de los estudiantes. Las personas que se detectan allí son derivadas a los docentes responsables de intervenirlos. Solo algunos programas inician la identificación de alertas tempranas que orientan el acompañamiento desde el momento de la entrevista de ingreso.

Todos los programas cuentan con sistemas de registro de información como actas, fichas, formatos y formularios, pero sigue siendo difícil la articulación de toda esta información en una plataforma que la sistematice y ponga al servicio de los procesos de acompañamiento, que además requeriría su vinculación al sistema académico, sistema de gestión de la calidad y al SPADIES.

Igualmente es muy necesario que los docentes puedan documentar sus avances en estas áreas y tener un registro de sus logros, aprendizajes y avances. Para los docentes la estructura del programa de acompañamiento ha mejorado en porcentajes muy importante la calidad del programa y ha permitido una mayor atención a las necesidades académicas, psicológicas, de integración y el bienestar familiar.

En opinión de docentes y estudiantes se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción de manera muy importante y de acuerdo con las coordinaciones de programas, se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con la vida universitaria y el desarrollo estudiantil. Se vienen adelantado tareas de caracterización de la población y sus resultados se han empleado para el diseño de las estrategias. Uno de los aspectos más importantes de los programas de acompañamiento es la generación de reformas curriculares que han contribuido a construir los procesos de acreditación de alta calidad. Los estudiantes consideran que el programa requiere un mayor nivel de difusión.

Es importante reconocer la realización de estudios de caracterización que han sido el insumo para fundamentar las acciones del programa, así mismo dentro de los impactos más favorables se cuenta la generación de material por parte de los docentes para facilitar el aprendizaje. Adicional a ello se ha logrado desarrollar planes o propuestas de

diversificación gracias al apoyo de las directivas del programa y los recursos institucionales.

La experiencia de otros programas, como el de Ingenierías, que articulan líneas de comunicación entre los docentes, directivos, programa de acompañamiento y estudiantes se ha podido establecer claramente las necesidades de acompañamiento prioritario por parte de estudiantes de los primeros semestres de la carrera comparados con los de semestres finales, especialmente en aspectos de orden académico. Sin embargo se integran y fortalecen los talleres pedagógicos, los procesos de orientación profesional, y la orientación familiar. Aunque desde la percepción de los estudiantes, se da cubrimiento en mayor medida a sus necesidades académicas, económicas o de integración social, es significativo el número de estudiantes que ha recibido atención psicológica y orientación vocacional.

En este programa los docentes destacan como un impacto muy positivo el mejoramiento de la integración social de los estudiantes. Aunque reconocen como mínima su capacidad de prestar servicios que trasciendan su especialidad disciplinar, se apoyan en el equipo de asesoría psicológica para estos efectos. Esta organización plantea una alternativa para los programas de acompañamiento de Facultades como esta, que integran a su equipo profesionales de ciencias sociales y humanas con formación en procesos de orientación.

Uno de los aspectos que no se están atendiendo desde los programas de acompañamiento estudiantil y que urge ser atendido, se refiere a las necesidades económicas de los estudiantes que con frecuencia se constituyen en factor de deserción, al tratarse de estudiantes que financian su carrera con su propio trabajo y con dificultad atienden sus necesidades de manutención como almuerzos, transporte y materiales de estudio.

El porcentaje de estudiantes que conoce el programa de acompañamiento de su facultad es casi del 100% en Ingenierías y lo perciben como muy necesario en su proceso de formación. En los demás programas se conoce ampliamente (aunque sigue habiendo estudiantes que dicen no conocerlo) y el mecanismo de difusión más poderoso es el voz a voz, más aún que los plegables y los foros.

En el nivel de impacto individual, es importante resaltar que en todos los programas se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil utilizando sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones, y existen mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil, que consisten básicamente en la entrevista de ingreso y el sistema de registro empleado para detectar aspirantes con necesidades específicas. Así, La entrevista de admisión funciona como una oportunidad de recoger información pertinente a procesos de acompañamiento.

Los docentes reportan tempranamente estudiantes con alto ausentismo, bajo rendimiento académico, problemas de aprendizaje o disciplinario, desde donde los programas empiezan una labor de seguimiento y acompañamiento. Se analiza el rendimiento académico cada corte. Es notable el porcentaje de docentes que aprecia perfeccionamiento en los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes y una detección oportuna de los mismos.

El porcentaje de estudiantes de cada facultad que recibe acompañamiento cada semestre se aprecia entre el 12 y el 30%. En los programas se detectan asignaturas con alto nivel de mortalidad, se recopila y organiza información permanente sobre el desempeño académico del 100% de los estudiantes, y los casos en riesgo son monitoreados por los consejeros. Se procura mantener comunicación permanente con los docentes.

Dado que las percepciones de los impactos son diferentes en cada programa, se describen a continuación las particularidades en cada uno de ellos, que finalmente permitirán destacar aspectos en común tanto en los niveles individuales como estructurales.

En Cultura Física una amplia mayoría de docentes perciben que el programa está cumpliendo con la atención a las necesidades estudiantiles. Es claro sin embargo que puede haber hasta un 30% de casos en que se declara no saber si esta condición se cumple. Los estudiantes de esta facultad que han sido beneficiarios del programa están mayoritariamente de acuerdo en el impacto positivo del programa en el mejoramiento de competencias académicas en general, lo que no se cumple en el caso de competencias crítica y propositiva ni lectoescritora, que hacen parte de las competencias académicas, máxime en un modelo pedagógico problémico. Los docentes,

por el contrario, reconocen el desarrollo de competencias más en aspectos interpersonales que en dimensiones académicas. En efecto, el programa no tiene ninguna estrategia orientada a favorecer el desarrollo de competencias lectoescritoras concretamente.

Se aprecia de alguna manera mejoramiento en hábitos de estudio tanto por parte de docentes como de estudiantes. Estos últimos aprecian la contribución del programa en el desarrollo de hábitos en la práctica de deporte y ejercicio, en la lectura y en una mejor organización del tiempo. También la mayoría de docentes aprecia que se ha impactado en el mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes quienes coinciden al reconocer haber mejorado sus conocimientos particularmente en biología quizás porque esta es un área que se ha fortalecido con el trabajo de los monitores.

La mayoría de los logros reconocidos por los estudiantes, derivados del programa son en el desempeño académico en primer lugar, en segundo en la dimensión personal a nivel individual y en tercero en la vida social. Un poco más de la mitad se siente satisfecho con los logros alcanzados. El resto, en proporción similar no lo saben, o se sienten insatisfechos con estos logros. Ello sugiere la necesidad de unir la satisfacción con el logro a las intervenciones que se diseñen, y orientar a la autogestión de metas y logros desde el programa de acompañamiento, en las diferentes dimensiones en que se intervenga.

Todos los docentes, exceptuando a los que no saben cómo responder, consideran que de alguna manera, todo ello ha conllevado una disminución del riesgo académico de los estudiantes, lo que se diferencia de manera dramática con la apreciación de los estudiantes, aunque reconocen les ha ayudado en su manera de aprender. Se reconoce en grado significativo el impacto en la toma de decisiones académicas, quizás relacionadas con la orientación frente a cancelaciones o aplazamientos por las que con frecuencia consultan a los consejeros.

En los aspectos relativos a auto conocimiento, auto-confianza y autoestima, los docentes, excluyendo a los que no saben cómo responder (27%), en su mayoría tienden a observar en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones, mayor

autonomía y sentido de responsabilidad. Llama la atención que una buena proporción de estudiantes tiene dificultades para responder acerca de sus experiencias de desarrollo personal, escogiendo la opción NO SÉ. Quienes responden reconocen mayoritariamente cambios en su autonomía y confianza en sí mismos, así como en el mejor reconocimiento de sus capacidades y dificultades. No es tan franco el efecto en el reconocimiento de quién se es y de lo que se necesita, y la mayoría no considera que su autoestima haya mejorado, a pesar de sus respuestas anteriores.

Los docentes mayoritariamente consideran que en alguna medida se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes y un incremento, así sea mediano o en alto grado, el interés de los estudiantes hacia el estudio. Estos por su parte excluyendo al 15 o 20% que responden no dar cuenta de su experiencia en esta dimensión, reconocen mayoritariamente que se interesan más en estudiar, usan con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas, han mejorado su actitud hacia la vida académica y hacia sí mismos. Parece no ser tan franca la experiencia de cambio cuando se trata de actitudes activa y propositiva en trabajos en grupo ni en la perseverancia para la elaboración de tareas y trabajos.

Los altos porcentajes de respuesta con NO SÉ, por parte de los docentes sugiere quizás la necesidad de procurar una postura más atenta a las dimensiones personales del estudiante con quien interactuamos en el aula, pues pareciera que con frecuencia la labor docente no llega a incorporar esta apreciación en dimensiones diferentes al rendimiento. El efecto más claro en los estudiantes parece darse en la sensación de arraigo incrementado a la carrera y a la universidad y a la percepción de ser más capaz de resolver los problemas que se le presentan. También se reconoce un mejoramiento en la capacidad para adaptarse a cambios, lo que parece no suceder de manera marcada en lo referente a la vinculación más fácil a grupos.

Parece haber una percepción mayoritaria tanto entre estudiantes como docentes de mejoramiento en la identificación con la profesión y de las oportunidades de desarrollo profesional. Los estudiantes que laboran reconocen cambios positivos en su desempeño laboral como resultado de su participación en el programa de acompañamiento. Sin embargo queda claro que los docentes no saben nada de la vida laboral de sus egresados, de quienes, a partir de la terminación de su carrera parecieran divorciarse de

manera franca y tajante. No hay realmente información a la mano para generar percepciones acerca de la experiencia del egresado ni del impacto en ella, de los programas de acompañamiento estudiantil.

Finalmente las cifras del 20 o 35% de estudiantes que no perciben efectos positivos de su participación en el programa de acompañamiento estudiantil plantean la pregunta acerca de cómo se está ofreciendo esta experiencia, de si es pertinente, o deficiente, todo lo cual amerita un examen más minucioso de estos procesos.

En Administración de empresas se evidencia que el programa de acompañamiento ha generado un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio, y en el desarrollo de conocimientos específicos. Aunque los profesores manifiestan que el programa ha sido de ayuda, los estudiantes no reconocen al Programa como el protagonista de su mejora en lo relativo a la disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción.

Por parte de los profesores, consideran que los estudiantes han mejorado en cuanto a consciencia de sus preferencias y aspiraciones pero en cuanto a autonomía y responsabilidad aunque no los descalifican, lo consideran medianamente logrado. El programa no ha generado impactos en la autoestima, en la consciencia de sí mismo, en reconocimiento de preferencias ni en autonomía. Solo parece haber impactado el reconocimiento de capacidades y dificultades. Sin embargo los profesores perciben cambios positivos en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica en los estudiantes, lo que confirma una cifra mayoritaria de estudiantes que además han mejorado en su perseverancia en trabajos y tareas.

Los profesores perciben impactos positivos en lo relativo a la adaptación a grupos y a los cambios, así como una mejor integración social, lo que no es corroborado por los estudiantes, quienes por otra parte sí declaran mejorar su arraigo a la carrera, su identificación con la profesión y a la Universidad tanto como su capacidad de resolver problemas. Los profesores en su mayoría desconocen la situación de los egresados en su ámbito laboral.

Un porcentaje significativo de estudiantes de las facultades de Ingeniería creen que el programa de acompañamiento estudiantil les ha ayudado a mejorar las competencias académicas, lo que responde a la buena preparación de los docentes y el número de horas dedicadas a la atención estudiantil. También reportan mejoramiento en competencias éticas, ciudadanas, interpersonales, lectoescritas, críticas y propositivas. Así mismo los estudiantes declaran mejorar su organización del tiempo y sus hábitos de estudio, lo que ha redundado en mejoras académicas expresadas en mejores notas y calificaciones finales. Para los estudiantes el programa francamente disminuye su riesgo académico y es un escenario que le posibilita mejorar su rendimiento académico, pues le favorece su manera de aprender y a ser más asertivo en la toma de decisiones de índole académico. Estos componentes revelan un marcado impacto en los componentes individuales de los estudiantes que contribuyen a percibirse como más autónomos y confiados de sí mismos, a reconocer mejor sus preferencias y aspiraciones, a ser más conscientes de los que necesitan, a reconocer mejor sus capacidades y dificultades, como resultado de las intervenciones del programa de acompañamiento, que ha contribuido a que reconozcan sus debilidades y fortalezas. Para un porcentaje significativo de estudiantes el programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado su actitud hacia la vida académica.

La mitad de los estudiantes están de acuerdo con el hecho de que gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado su actitud hacia la vida académica. Uno de los aspectos que más aporta en ese sentido es la importante contribución al uso de la biblioteca y demás recursos que en este sentido tiene la universidad.

Es de destacar que estos estudiantes, como los de las demás facultades encuentran que uno de los mayores impactos de los programas de acompañamiento es en la ercepción de arraigo a la carrera y a la universidad, mayor identidad con su profesión, fenómeno que tiene que ver con la dinámicas propias de los grupos de estudio, su injerencia en la vida estudiantil y la mejora en su capacidad de adaptarse a los cambios. Este impacto sugiere un efecto importante en el desarrollo de un sentido de pertenencia a la carrera y a la universidad (identidad tomasina) derivado quizás de sentirse objeto de cuidado, reconocido en sus necesidades y potencialidades, centro y razón de ser de las actividades acompañamiento, que favorece su inserción en la universidad y en los

grupos, no solo con una intención académica sino respondiendo a necesidades psicosociales.

Es importante reconocer que el acompañamiento demanda la construcción de canales de comunicación sólidos entre docentes y estudiantes en niveles diferentes al estrictamente académico. En ese sentido, el mejoramiento de los programas exige sustentarse en las necesidades puntuales de los estudiantes que exceden en mucho la dimensión académica pues es claro que un estudiante puede ver afectado su rendimiento por factores que inciden en su vida personal, familiar y social, lo que exige ocuparse de la formación docente en aspectos no disciplinarios, relacionales, pedagógicos y en habilidades básicas para la orientación. Ejecutar procesos de acompañamiento demanda pensar la organización de las facultades con criterios de interdisciplinariedad, para que responder a las necesidades estudiantiles con pertinencia y oportunidad.

En la facultad de Psicología, en el nivel de impactos individuales, según percepción de los docentes, se han logrado avances en las competencias lectoescritas, interpersonales, mejoramiento en los hábitos de estudio, organización del tiempo, desarrollo del conocimiento, disminución del riesgo académico, consciencia de sus preferencias, autonomía, interés en el estudio e identificación con su profesión. Adicionalmente se logran mejoras en la adaptación a los cambios.

La mayoría de los estudiantes reconocen el programa y se enteran del mismo a través del voz a voz, seguido por las redes sociales y los foros. Estos estudiantes parecen ser los más críticos acerca de su programa de acompañamiento. En su opinión los canales para la detección de sus necesidades usadas por el programa resultan insuficientes. Aquellos que lo conocen consideran que les aporta en cuanto a sus necesidades académicas y de orientación predominantemente, pero no consideran que sea un factor para el mejoramiento de la calidad. No lo asocian al mejoramiento de sus notas, ni a la mejor toma de decisiones académicas. En cuanto al uso de recursos como la biblioteca no se reconoce una postura activa del programa. Por el contrario, se considera que existe un mayor nivel de perseverancia en la realización de tareas y trabajos, así como en su identificación con la profesión y una mayor vinculación a grupos.

En opinión de los docentes de la Facultad de Filosofía, el número de estudiantes usuarios del programa ha ido en aumento, pero es necesario mejorar sus niveles de difusión. Se reporta el cubrimiento de necesidades académicas, psicológicas, de orientación, hábitos de estudio, competencias lecto-escritas y organización del tiempo, así como en competencias éticas y desarrollo del conocimiento. El mayor impacto según los docentes se concentra en el nivel de conocimientos que ha disminuido el riesgo académico, lo que redundará en mejoras en la calidad del programa. Igualmente se observa un incremento del interés de los estudiantes hacia su proceso formativo, junto a una mayor autonomía y sentido de responsabilidad junto con una mejor adaptación e integración social.

En opinión de los estudiantes de este programa, se cuenta con un adecuado nivel cubrimiento de sus necesidades académicas y de integración social a través de la mejora de sus métodos de estudio y la práctica de ejercicio físico. Es importante destacar que los estudiantes conocen y se acercan al programa, especialmente a partir del voz a voz, pero a pesar de reconocer sus aportes no lo consideran un elemento determinante para mejorar la calidad. Fundamentalmente no consideran que detecte los problemas que afectan su desempeño académico, ni consideran que los haga más críticos. Demandan del programa mejorar el entrenamiento en el uso de la biblioteca y mejorar su contribución en la dimensión personal.

Más allá de lo que permiten valorar las **apreciaciones de los actores acerca de lo que se conoce, de lo que se ejecuta y de lo que se requiere, así como de lo que se ha logrado con lo ejecutado, hay cifras que permiten reconocer impactos de los programas de acompañamiento:** como ya se describió anteriormente, los datos aportados por el SPADIES evidencian una clarísima tendencia a la disminución en las cifras de deserción estudiantil en los períodos bajo estudio, en mucho más de la mitad (17,5 puntos porcentuales de diferencia) - entre la deserción observada en 2010-1 (de casi el 26%) y la observada en 2013-1 (del 8,5%), con una reducción de aproximadamente el 7% cada año, lo cual permite afirmar que los programas de acompañamiento están logrando su principal objetivo de favorecer la permanencia de los estudiantes en la universidad, y de reducir la deserción.

Los programas no solo están logrando retener a los estudiantes sino también atenuar la mortalidad académica, disminuyendo sus efectos como amenaza a la permanencia.

Como se expresó en su momento, a pesar de presentarse mortalidad (pérdida de materias), esta no necesariamente se traduciría en deserción, pues el estudiante que pierde se considera de atención prioritaria en los programas de acompañamiento, recibe apoyo, repite y permanece.

Es claro pues cómo lo que se conoce acerca de los programas se amplía desde la experiencia de quienes han participado en ellos, para informar a sus gestores y administradores no solo de los impactos generados sino muy especialmente de las demandas de precisiones en los planes, agudeza en las acciones, necesidades de evaluación, fortalecimiento de las estructuras que sostienen los programas y rigurosidad en la atención a los diferentes factores implicados en la satisfacción de las necesidades estudiantiles que subyacen a su rendimiento académico y consecuente permanencia en la universidad.

JUICIOS ACERCA DEL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS Y RECOMENDACIONES

(Relaciones entre intenciones, observaciones y normas pertinentes a los programas de acompañamiento - análisis de contingencia-)

Los marcos normativos de los programas de acompañamiento estudiantil están centrados en referentes nacionales como el Consejo Nacional de Acreditación que fundamenta su análisis en tres funciones que resultan sustantivas y son: Docencia, investigación y proyección social. Desde esta mirada se plantean una serie de indicadores de cumplimiento que incluyen mecanismos de selección e ingreso, establecimiento de la relación entre estudiantes admitidos vs capacidad institucional, material generado, diversificación de las metodologías, recursos bibliográficos e investigación en desarrollo estudiantil. En este sentido los programas de acompañamiento de la USTA Bogotá incorporados en esta investigación, exponen sus intenciones de alcance en relación a evaluar los resultados del programa y proponer acciones de mejoramiento del mismo, así como diseñar sistemas de registro y uso de la información, que si bien se han desarrollado requieren ser unificados para todas las facultades e incorporados al sistema de gestión de calidad, de tal manera que puedan alimentar el SAC y convertirse en uno de los insumos más consistentes para la toma de decisiones. En concordancia los programas

plantean la necesidad de nutrir y sustentar la investigación curricular y con ello los procesos de autoevaluación y autorregulación, en respuesta a este proceso y como elemento visible de su cumplimiento, un porcentaje muy alto de los programas analizados ha logrado el reconocimiento de alta calidad por parte del Ministerio de Educación Nacional.

En todas las facultades se realizan procesos de admisión y se respetan los criterios de accesibilidad propuestos por el MEN pero en situaciones de excepcionalidad como discapacidades cognitivas, sensoriales, deportistas de alto rendimiento entre otros, todavía no se traza una política institucional de abordaje y en repetidas ocasiones termina en las reuniones de consejeros quienes no tienen la capacidad resolutive en cuanto a los tramites que en muchas ocasiones generan.

En las observaciones realizadas por los coordinadores se encuentra un sincronismo altamente positivo pues se incrementa el número de horas dedicadas a los estudiantes dentro de los PAE, se ha logrado documentar las experiencias de admisión y se inician los de investigación en el componente de desarrollo estudiantil. Con relación a la diversificación de las metodologías se ha iniciado por capacitar a los docentes, todos ellos profesionales de alta trayectoria y dominio disciplinar, pero no necesariamente con herramientas pedagógicas fuertes, quienes encuentran en estos espacios una oportunidad para potencializar sus capacidades dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y mejorar sus didácticas al interior del modelo problémico, para así alcanzar las diversificaciones metodológicas que le permiten obtener un mejor desarrollo por parte del estudiante, a quien de acuerdo a sus observaciones le reconocen un mayor número de necesidades. Sin embargo, se destaca un bajo nivel de producción de materiales generados por los docentes, quienes argumentan dificultades en cuanto a los tiempos de dedicación a estas tareas.

La agenda de políticas y estrategias trazada por ASCUN es el marco normativo para algunos de los programas de acompañamiento estudiantil analizados en esta investigación y vela por fomentar el desarrollo de los estudiantes permitiendo su permanencia y logrando alcanzar niveles de graduación oportuna. Esta intención es asumida desde sus mismos objetivos por los programas de desarrollo estudiantil y por tanto ha trazado estrategias de intervención como las monitorias, tutorías y cursos

nivelatorios, para que con criterios de calidad el estudiante pueda avanzar en caso de presentar dificultades. Por otro lado los programas de desarrollo estudiantil, han permitido mejorar las capacidades lectoescritas, de integración social, bienestar en la vida familiar, orientación vocacional, organización del tiempo y orientación psicológica, así como en el desarrollo de sus competencias éticas y optimización de sus condiciones económicas que contribuyen sin duda a favorecer su permanencia enmarcado en procesos humanísticos y de calidad.

De acuerdo a lo planteado por el Ministerio de Educación Nacional en el plan sectorial de desarrollo 2002-2006 es necesario ampliar la cobertura y trabajar en procura del mejoramiento de la calidad y de la eficiencia del sector, así se genera la estrategia “Visión Colombia 2019” que promueve la disminución de la deserción a través del programa de créditos educativos ACCES y el apoyo a la gestión mediante el desarrollo de competencias, orientación vocacional y acompañamiento psicoafectivo que cumplen los programas de acompañamiento de la USTA requiriendo en este último aspecto mejores canales de identificación de necesidades de orden psicológico por parte de los docentes consejeros que en muchos casos no cuentan con este nivel de formación y requieren ser capacitados para estar en condiciones de identificar estos aspectos tan definitivos en el desarrollo integral del estudiante.

Se reconoce a todas luces la importancia de los procesos de gestión de los programas, en los alcances logrados. En este sentido el respaldo de los directivos de las facultades, así como la coordinación de las instancias comprometidas en la ejecución del programa son definitivos pues son el fundamento de todo lo que se construya y ponga en funcionamiento, equipos, planes, recursos y acciones orientadas a generar impactos. En ese sentido el liderazgo de los programas de acompañamiento debe tener una visión no solo pedagógica, sino administrativa.

A pesar del reconocimiento cada vez mayor de los programas de acompañamiento, de su valor y sus aportes, aún no alcanzan la suficiente y necesaria visibilidad al interior de las comunidades académicas, y menos aún fuera de la universidad. Resalta por tanto la necesidad de hacer una difusión mucho más agresiva de la oferta de servicios de los programas de acompañamiento, de modo que esta información llegue a todos los resquicios de la comunidad académica, para lo cual debe trascenderse el ancestral

mecanismo del voz a voz que aunque es efectivo, se potenciaría con el uso de las redes sociales y la comunicación virtual. En ese sentido, los programas deben hacerse visibles en las páginas web de las facultades y activarse como escenarios conversacionales en la plataforma moodle.

También deben darse a conocer a la comunidad académica los procedimientos y mecanismos con que operan los programas de modo que quede claro a todos los actores la participación que se espera de ellos, y no haya lugar a que la intención de los programas de acompañamiento se desdibuje para terminar siendo percibidos como programas asistencialistas que ponen en riesgo la calidad académica de la formación universitaria.

Surge igualmente la necesidad de equiparar en los diferentes programas la destinación en tiempo a estas labores, considerando la proporción entre número de estudiantes a cubrir y el número de profesionales responsables de su ejecución. La formación de este equipo también amerita una preparación particular en procesos de orientación, lo que sería saludable extender a todos los docentes de planta en calidad de primeros respondientes y educadores integrales, y cuidar que quienes los integran reúnan las condiciones personales y profesionales para responder a las demandas específicas que se les plantean.

Las condiciones de planta y recursos físicos requieren como mínimo una oficina que dé identidad y presencia física al programa, reconocible por la comunidad académica, fácilmente accesible, cómoda, con condiciones mínimas de privacidad, equipos y suministros que permitan el acceso y sistematización de información y el manejo de las comunicaciones.

Resulta fundamental activar mecanismos de evaluación permanente de los programas, donde la información por ellos generada retorne al mismo en un proceso de retroalimentación sistémica que garantice su pertinencia y permanente mejoramiento. Ello definitivamente solo es posible haciendo de los programas de acompañamiento escenarios de investigación sobre asuntos estudiantiles e impactos educativos.

Uno de los aspectos más poderosos resulta ser la participación de los estudiantes como gestores, operadores y evaluadores de programas. Hasta la fecha básicamente lo han sido desde su rol de monitores académicos o administrativos, figura que podría diversificarse según las necesidades de cada programa, como líderes de grupos de estudio, gestores de cursos de profundización y nivelatorios, investigadores en vida universitaria y desarrollo estudiantil, acompañantes en procesos de adaptación a la vida universitaria, consejeros en decisiones académicas etc. En este sentido, los representantes estudiantiles, oficialmente legitimados por el estatuto orgánico para participar en decisiones institucionales, tienen una plataforma en los programas de acompañamiento, que los sitúa como gestores de proyectos de desarrollo estudiantil, cuya tarea impacte la vida institucional y sean garantes de calidad en los procesos de aprendizaje y de calidad académica en general.

Al revisar los diferentes programas de acompañamiento, queda la sensación de que tienden a enfocarse a estudiantes en dificultad, lo cual naturalmente resulta del objetivo de disminuir la deserción y mortalidad académicas. Sin embargo, hablar de Desarrollo Estudiantil implica también reconocer los potenciales de crecimiento individual y organizacional que hay en los estudiantes sobresalientes por sus méritos académicos, investigativos, deportivos, cívicos y otras tantas cualidades humanas, al servicio del aprendizaje colectivo, que pueden orientarse justamente a la prevención de la mortalidad académica y la deserción, por reconocer la diversidad de dimensiones humanas que subyacen al rendimiento académico.

No siempre las percepciones de los docentes acerca del impacto de los programas de acompañamiento coinciden con las de los estudiantes. De hecho, difieren mucho las percepciones de docentes que hacen parte de los equipos de acompañamiento, de las de quienes no, así como las de estudiantes beneficiarios de las de quienes no lo han sido. Ello naturalmente se debe a las diferentes experiencias de unos y otros. Sin embargo, un programa sólido tendría que insertarse de tal manera en la comunidad académica, que por constituirse en un órgano de este sistema más complejo, perfectamente articulado con los demás, sea reconocido, nutrido, animado y sostenido por los demás órganos del sistema.

El análisis permite reconocer impactos en las dimensiones académicas por parte de todos los actores, aunque sigue siendo necesario fortalecer el desarrollo de competencias específicas como las lectoescritoras. Se perciben impactos en dimensiones interpersonales e individuales, especialmente en las actitudes hacia sí mismos en relación con la vida académica y en la sensación de arraigo a la universidad e identidad con la carrera. La vinculación de padres de familia se viene evidenciando aunque aún lo es de forma tímida, presencia que es de enorme poder en procesos de acompañamiento y que por tanto debe fortalecerse.

Aunque este estudio se ocupó de los impactos de programas de acompañamiento desde la perspectiva de los actores y las cifras de deserción y mortalidad en los últimos tres años y no de los factores que dan cuenta de estas últimas, debe reconocerse que mientras no se atiendan cuidadosamente aspectos de orden administrativo, que no se regulan desde los programas de acompañamiento, como el número de estudiantes por grupo, los horarios y escenarios, ayudas y recursos didácticos, la selección cuidadosa de docentes y su perfeccionamiento permanente, difícilmente un programa de acompañamiento puede hacerse cargo de las consecuencias de decisiones equivocadas en este aspecto.

Resulta de enorme importancia el descuido que los programas de acompañamiento han hecho de las estrategias financieras de apoyo estudiantil, lo que más allá de voluntades individuales, implica el compromiso de las unidades académicas y de la universidad como totalidad, de abrirse a alternativas de apoyo financiero diferentes a las que tradicionalmente se han ofrecido. Varias de ellas se presentan dentro del abanico de posibilidades presentado en la introducción de este proyecto: descuentos en el valor de la matrícula por convenios interinstitucionales o cooperación extranjera, estímulos económicos por participación en actividades curriculares, subsidios de sostenimiento, y beca-trabajo, alternativas que bien vale la pena incorporar en los esquemas manejados por los programas de acompañamiento estudiantil.

REFERENCIAS

Alvis, K. (2009). Acompañamiento estudiantil y tutoría académica. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

ASCUN (2008) Políticas y estrategias para la educación superior en Colombia 2002-2006

CNA: <http://www.cna.gov.co/1741/article-187264.html>

Consejo Nacional de Evaluación de la política social de México (2012). Descargado de http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones_Programas/Evaluacion_Impacto/Evaluacion_Impacto.aspx, el 3 de Agosto de 2013.

Gertler, P, Martínez, S., Prenmand, P., Rawlings, L y Vermeersch. C. (2011) Evaluación de Impacto en la Práctica. Banco Mundial,. Washington.

MEN (2008). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Elementos para su diagnóstico y tratamiento.

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1987). La evaluación sistemática: guía teórica y práctica. Paidós Ibérica, Madrid.

ANEXOS

ANEXO 1

APRECIACIONES ACERCA DEL IMPACTO DE PROGRAMAS DE ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTIL EN LA USTA, BOGOTÁ – VUAD

Este instrumento pretende recoger información acerca de algunos aspectos relacionados con la ejecución de programas de acompañamiento estudiantil en la USTA, frente a los cuales los datos y/o apreciaciones que usted pueda ofrecer, permitirán tener una visión general de la situación actual de estos procesos en la universidad, que oriente decisiones de carácter institucional que los fortalezcan. Agradecemos su colaboración.

Nombre de la Unidad

Académica: _____

Cargo: Decano ____ Coordinador de Programa de Acompañamiento estudiantil ____ Otro: _____

Tiempo de existencia de su programa académico (en años) en la USTA: _____

No. aproximado de estudiantes en su facultad, a la fecha: _____

¿Existe en su Unidad académica un programa de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____

Si su respuesta es afirmativa, por favor continúe respondiendo las siguientes preguntas. Si respondió negativamente, acá termina la encuesta y puede dar “enviar”, al final el cuestionario.

Gracias por su colaboración

1. Disponen de un documento maestro que presenta los lineamientos generales de su programa de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____
2. ¿Cuánto tiempo lleva en ejecución el programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica? ____ año(s) ____ semestre (s)
3. Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones? Si ____ No ____
4. Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil? ____

5. Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones?
_____ horas/ semana
6. Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos? _____
7. Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento estudiantil?
8. Por favor señale cuáles de las siguientes estrategias de acompañamiento estudiantil se aplican en su Unidad académica:
Consejerías Académicas ____ Talleres pedagógicos ____ Monitorias ____ Talleres de crecimiento personal ____
Tutorías ____ Orientación vocacional ____ Asesoría psicológica ____ Orientación familiar ____
Cursos remediales/nivelatorios ____ Otras ____ Cuáles? _____
9. Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes? Si ____ No ____ No Sabe ____
10. Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica **como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento**? _____ No sabe _____
11. Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:
Capacitación en manejo de grupos ____
Capacitación en atención psicológica temprana ____
Capacitación en Educación y pedagogía ____
Capacitación en Software virtual ____
Otras ____ Cuáles _____
No sabe _____
12. Cuántos estudiantes se han capacitado en su unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil? _____
13. Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado:
En pedagogía y didáctica ____ En manejo de grupos ____ En liderazgo ____ Otro: _____
14. ¿Cuánto tiempo, aproximadamente, se emplea para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes?
Menos de 12 horas ____ Entre 12 horas a 24 horas ____ de 1 a 7 días ____
de 2 a 3 semanas ____ más de un mes ____
15. Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil? _____
16. ¿Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento? Si ____ No ____ De cuáles dispone?

17. Cuáles requiere, que aún no tiene?

18. ¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento? _____
19. Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes?
20. ¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil?
Si ____ No ____ Cuáles?

21. Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil

Muy deficiente ____ Deficiente ____ Regular ____ Aceptable ____ Buena ____ Excelente ____
22. ¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento? Si ____ No ____
Cuáles? _____
23. ¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia? Si ____ No ____ Cuáles?
24. ¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento? Si ____
No ____
25. ¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil? _____% No sabe _____
26. Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, diría que es

Muy deficiente ____ Deficiente ____ Regular ____ Aceptable ____ Buena ____ Excelente ____
27. ¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si ____ No ____ No sabe ____ Cuáles?

28. Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil? Si ____ No ____ Cuántos?
29. Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones? Si- ____ No ____
30. ¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes? Si ____ No ____ No sabe ____
Cuál? _____
31. ¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento? Si ____ No ____ No sabe ____ Cuáles? _____

32. Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: carecemos por completo de recursos bibliográficos (1)Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5)
33. Si respondió positivamente, por favor identifique cuáles: _____
34. ¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____ No sabe ____ Cuales_____
35. ¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____ Cuales_____
36. Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5).
37. Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5)

**ENCUESTA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE
ACOMPANIAMIENTO ESTUDIANTEL
DOCENTES**

Nombre de la Unidad Académica:_____ Fecha de realización:_____

Integra el equipo de Acompañamiento Estudiantil de su Facultad? Si ____ No ____

Este instrumento solicita sus apreciaciones acerca del impacto del Programa de Acompañamiento Estudiantil de su Facultad en los niveles organizacional e individual.

Por favor, exprese el grado en el que, a su juicio, se están dando las condiciones descritas en cada ítem, con referencia al programa en mención. Para ello, seleccione una de las opciones en la escala así: se cumple totalmente (CT); se cumple en alto grado (CA); se cumple medianamente (CM), Poco se cumple (PC); No se cumple en absoluto (NC). No sabe (NS)

Desde que inició el programa de acompañamiento estudiantil en su facultad....

	CT	CA	CM	PC	NC	NS
Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones						
Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción						
Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento						
Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes						
Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa.						
Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa.						
Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil						
Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa						

Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento						
Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia						
La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento						
La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes						
Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes						
Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil						
Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes.						
Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento.						
Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil.						
Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil						
Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil						
Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil						
La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes.						
El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre.						
Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes.						
Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades económicas de los estudiantes						
El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación psicológica de los estudiantes						
Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes						
Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja de los estudiantes						
Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes.						

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de mejoramiento institucional para los estudiantes						
Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes						
Se observa un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras en los estudiantes.						
Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes.						
Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes.						
Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales en los estudiantes.						
Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas en los estudiantes						
Se observa un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes						
Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes.						
Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes						
Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece						
Se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio						
Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad.						
Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes						
Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión						
Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados						
Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios.						
Se observa en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones						

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE ACOMPAÑAMIENTO
ESTUDIANTEL**

ENCUESTA TIPO A - ESTUDIANTES

Fecha de realización: _____

Programa académico: _____

Semestre que cursa: _____

Sexo: Hombre _____ Mujer _____

¿Usted conoce el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad? Si ____
No ____

Si respondió afirmativamente, por favor continúe respondiendo las preguntas que siguen.
Si no, hasta acá llega su participación en esta encuesta. Gracias por su colaboración.

Señale por cuál de los siguientes medios de comunicación usted ha tenido conocimiento
acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:

Foros ____

Página virtual de la Universidad ____

Plegables informativos ____

Carteles ____

Radio universitaria ____

Redes sociales ____

Voz a Voz ____

Otros ____ Cuáles?

¿Usted se ha beneficiado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ____
No ____

Si respondió afirmativamente, por favor continúe respondiendo las preguntas que siguen.
Si no, hasta acá llega su participación en esta encuesta. Gracias por su colaboración.

No. de semestres que ha participado en estrategias del programa de Acompañamiento
Estudiantil _____

De la siguiente lista señale las necesidades que usted ha podido atender gracias al
programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:

Necesidades económicas ____

Necesidades académicas ____

Necesidades psicológicas ____

Necesidades de integración social ____

Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja ____

Necesidades de orientación vocacional ____

Necesidades de transformación institucional ____

Otras ____ Cuáles ____

De la siguiente lista señale los hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Lectura ____

Escritura ____

Organización del tiempo ____

Consulta Bibliográfica ____

Empleo de métodos de estudio ____

Autocuidado ____

Práctica de deporte y/o ejercicio ____

Otro ____ Cuál ____

De la siguientes lista señale las competencias que ha desarrollado o mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Competencia comunicativa oral ____

Competencia comunicativa lecto-escritora ____

Competencia lógico- matemática ____

Competencia investigativa ____

Competencia social ____

Competencia ciudadana ____

Competencia artística/expresiva ____

Competencia en manejo de tecnologías de la información ____

Competencia argumentativa ____

Competencia interpretativa ____

Otra ____ Cuál ____

De la siguiente lista señale los conocimientos que ha mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Conocimiento en matemáticas ____

Conocimiento en ciencias biológicas ____

Conocimiento en ciencias sociales ____

Conocimiento en cultura general ____

De la siguiente lista señale de logros que ha alcanzado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Logros en el desempeño académico ____

Logros en la vida social ____

Logros en la vida familiar ____

Logros de tipo económico____

Logros individuales, del desarrollo personal ____

A continuación exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones según sea su experiencia personal, seleccionando una de las opciones en la escala así: Totalmente en desacuerdo (TD), en desacuerdo (D) No sabe (NS) de acuerdo (A) y Totalmente de acuerdo (5)

	TD	D	NS	A	TA
El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas					
El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis hábitos de estudio					
El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender					
El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a aumentar mis conocimientos					
Me siento satisfecho con los logros que he alcanzado gracias al programa de acompañamiento estudiantil					
El programa de acompañamiento estudiantil me ha permitido ser un estudiante más crítico y propositivo.					
El programa de acompañamiento estudiantil detectó a tiempo los problemas que podían afectar mi desempeño académico.					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido					
El programa de acompañamiento estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado el modo como tomo decisiones académicas					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ahora aprendo mejor y más fácilmente					
Mis notas han mejorado desde que empecé a participar en el programa de acompañamiento estudiantil					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he mejorado mi autoestima.					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me intereso más en estudiar					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en la actitud hacia mí mismo(a)					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me vinculo más fácilmente a grupos					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más activo y propositivo cuando hacemos trabajos en grupo.					

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado mi actitud hacia la vida académica					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil persevero más en elaboración de tareas y trabajos					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me identifiqué más con mi profesión					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesito					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a)					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me adapto mejor a los cambios					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me siento más arraigado en mi carrera y en esta universidad					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis capacidades y dificultades					
Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más capaz de resolver los problemas que se me presentan					
Han mejorado mis calificaciones					

ANEXO 2

ORGANIZACIÓN DE DATOS

1. MATRIZ DESCRIPTIVA DE DOCUMENTOS MAESTROS DE LOS PROGRAMAS DE ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTIL DE LA USTA

ASPECTOS ESTRUCTURALES

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
NOMBRE DEL PROGRAMA	PROGRAMA DE DESARROLLO ESTUDIANTIL	PROGRAMA DE CONSEJERÍA Y SEGUIMIENTO ESTUDIANTIL	CONSEJERÍA ESTUDIANTIL	PROGRAMA DE APOYO INTEGRAL AL ESTUDIANTE	PROGRAMA DE DESARROLLO INTEGRAL DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
MARCO INSTITUCIONAL	Articulación con el MAIE (Apicelcetex, 2011) de 4 componentes y 3 dimensiones; criterios de evaluación de la calidad educativa del CNA, estudio diagnóstico de la USTA (2011) por APCE_ICETEX en las dimensiones social vocacional, académica y económica y financiera			Enmarcado desde la Política Institucional descrita en la Misión de la Universidad Santo Tomás, se crea el Programa de Apoyo Integral al Estudiante de la División de Ingenierías, con el fin de promover la formación integral de los estudiantes.	
PROPÓSITO/METAS	identificar y responder a las necesidades de orientación, apoyo y acompañamiento al estudiante de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación de la USTA, asegurando las condiciones mínimas requeridas para un adecuado proceso de aprendizaje y desarrollo personal, profesional y colectivo, conducentes al logro de los objetivos de formación del programa profesional, desde contextos complementarios al de la formación académica propia del plan de estudios. aportar a la cualificación de los procesos curriculares - académicos, administrativos y de bienestar que favorezcan la permanencia estudiantil, contribuyendo con ello a la calidad de la educación, el aprendizaje, el desarrollo humano y social y la gestión pedagógica del programa.	Apoyar los procesos de formación integral académica, acompañada de instrumentos que permitan hacer un seguimiento a los factores académicos que inciden en forma positiva o negativa en la permanencia de los estudiantes en la universidad	Acompañar al estudiante en los procesos de toma de decisiones concernientes a su vida universitaria y en la implementación de estrategias para alcanzar las metas propuestas, favoreciendo siempre la autonomía y la responsabilidad individual en la elección. * Apoyar a los estudiantes del Programa de Licenciatura e Filosofía y Lengua Castellana a través de consejerías, que permitan fortalecer su desarrollo integral, de manera que un alto porcentaje de ellos logre llevar a feliz término su proyecto de vida, de acuerdo con los objetivos de formación establecidos en los planes de estudio; disminuyendo para ello los índices de mortalidad académica promoviendo la excelencia y la formación integral.	Desde las políticas generales de la División de Ingenierías, se crea el Programa de Apoyo Integral al Estudiante a partir del primer semestre del año 2009, el cual, busca disminuir los índices de deserción estudiantil, identificando las causas personales y académicas que lo generan y de ésta manera brindar una atención personalizada a través de un acompañamiento psicológico, promoviendo el bienestar de los estudiantes. También se afianza el proyecto de monitorías, el cual, promueve la asesoría académica proporcionada por un estudiante destacado quien apoya al docente en su labor pedagógica.	El propósito del proyecto de consejería es reducir los índices de mortalidad y deserción de estudiantes y así mismo generar una formación integral en el estudiante, acompañando su proceso durante la vida universitaria.

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
OBJETIVOS	<p>a) Identificar y describir las necesidades de apoyo, orientación y acompañamiento de los estudiantes en cada una de las fases de la formación (inicial, media y avanzada).</p> <p>b) Diseñar e implementar las estrategias y acciones que aseguren las condiciones mínimas requeridas para el logro de los objetivos de formación del programa profesional encaminadas al desarrollo del estudiante desde contextos complementarios a los espacios académicos.</p> <p>c) Promover y ejecutar estrategias de acompañamiento a los estudiantes en la optimización académica del tiempo de no clase, coherentes con la implementación del sistema de créditos académicos.</p> <p>d) Apoyar en el logro de sus objetivos al Proyecto de Nivelación 2012 de la Facultad.</p> <p>e) Evaluar los resultados del programa y proponer acciones de mejoramiento del mismo..</p> <p>f) Desarrollar el modelo de formación, perfiles, funciones y procesos de acompañamiento y registro para los equipos de docentes consejeros, docentes tutores, estudiantes acompañantes y monitores.</p> <p>g) Nutrir y sustentar la investigación curricular y con ello los procesos de autoevaluación y autorregulación del programa.</p> <p>h) Dinamizar el trabajo en red con otras instancias institucionales (Bienestar universitario, Facultad de Psicología IPS – USTA, CconsultorioJúridico, Departamento de Pastoral, entre otros).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Socializar los procesos del Programa de Consejería y Seguimiento Estudiantil a través de encuentros e informes periódicos. • Diseñar los instrumentos de seguimiento académico que permitan indagar, analizar y generar información sobre los factores académicos que afectan la permanencia de los estudiantes en la carrera. • Aplicar instrumentos que permitan conocer las expectativas, necesidades o dificultades de los estudiantes de la facultad. • Elaborar estrategias para el seguimiento del desempeño escolar y vincular otras instancias de apoyo. • Fortalecer la relación docente-estudiante a través de la generación de puentes de comunicación asertiva y la Coevaluación del programa. • Establecer indicadores de gestión que evalúen el proceso de la Consejería. • Propender por la formación pedagógica para el desarrollo de las competencias didácticas y metodológicas. 		Brindar acompañamiento, dentro del marco de la formación Humanista a todos los estudiantes de la División de Ingenierías, a través de la identificación e intervención propias su entorno (familiar y social), considerando los aspectos que estén afectando su desempeño	1. Indagar y apoyar el proceso de adaptación a la vida universitaria y su elección de carrera , observar que tanto el estudiante a través de su trayectoria en la carrera ha ido satisfaciendo sus expectativas frente a la vida universitaria, ser partícipe de la construcción de sus propias rutas de aprendizaje con miras a su proyección como profesional y acompañamiento de la elección del campo de formación integral.
BENEFICIARIOS	Todos los estudiantes de Cultura Física, Deporte y Recreación, del 1° a 10° semestre.	Todos los estudiantes de Administraicion de 1 a 9 semestre.	Todos los estudiantes de 1 a 10 semestre	Estudiantes de 1 a 10 semestre	Estudiantes, padres, docentes
ANTECEDENTES	El impacto conjunto que tienen los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales sobre la deserción y la graduación (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2006). El énfasis del Ministerio de Educación Nacional en su política de ampliación de cobertura en la educación superior que requiere de políticas subsidiarias orientadas a disminuir la deserción, esfuerzo al que no puede abstraerse ninguna universidad (Rico, 2006). La gravedad del problema sino el escaso nivel de atención institucional generalizable a la mayoría de instituciones de educación superior en Colombia (Rojas, M. y González, D. 2008). Los Factores determinantes de la deserción -individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos (Rico (2006, Attinasi (1986, citado por la Universidad de los Andes, 2007), ICFES, 2001, Girón y González, 2005). Las implicaciones sociales de la “repitencia” y la deserción (González	No precisa	Tal como se indica en las memorias del Primer Congreso Internacional de Tutores y Consejeros Los estudios realizados concluyen que el fenómeno obedece a múltiples razones, entre otras: * La falta de una efectiva orientación profesional (una proporción significativa de quienes acceden a la educación superior, no se ubican en las áreas que corresponden a su personalidad, capacidades y expectativas). * La crisis de identidad del universitario, pues éste cada día ingresa a la universidad a una menor edad. * La problemática social, la disolución de los valores y la falta de ideales. * Las dificultades económicas por las que atraviesan las familias colombianas. * La falta e inconsistencia de tutorías y	No	El documento indica que es un programa que se registra en el Proyecto Educativo del Programa, pero no se hace explícito desde que período se viene desarrollando.

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
	y Uribe, 2002), los tipos de deserción (Girón y González, 2005), Experiencias exitosas en IES Colombianas, Experiencias en la USTA, análisis del problema en la Facultad a partir de los datos de boletín estadístico USTA y de las apreciaciones de docentes y directivos acerca cifras de exclusión, reintegro y de desnivelación o rezago. Argumentación de la pertinencia y necesidad de implementar programas que favorezcan la retención de los estudiantes que ingresan y que garanticen su permanencia, previniendo por otra parte su exclusión forzada por bajo rendimiento académico, atendiendo también a las necesidades de los estudiantes en los aspectos identificados como indicadores de “vulnerabilidad”.		asesorías académicas. * La diáspora a la que se ven sometidos los colombianos. * La mala calidad de algunos programas. * La incertidumbre frente al horizonte laboral.		
TIEMPO DE EXISTENCIA DEL PROGRAMA	Cuatro semestres				
FUNDAMENTOS CONCEPTUALES.	<p>Grupo de estudiantes acompañantes : Son los estudiantes de sexto semestre en adelante que actúan como guías y facilitadores del proceso de ingreso y adaptación de los neotomasinos a la cultura universitaria, los reglamentos, los espacios, recursos, servicios y prácticas propias de la vida cotidiana en la universidad, grupos de estudio o de apoyo. Este grupo se articula a la estrategia de voluntariado que ya viene operando en la FCFDR, es convocado al final de cada semestre y entrenado en procesos de apoyo al ingreso, inducción y adaptación a la universidad de los estudiantes nuevos. Se constituye a su vez en una instancia para obtener información pertinente a la identificación de necesidades de acompañamiento y orientación y por tanto su acción implica procesos de investigación.</p> <p>Consejería académica: Es el proceso por el cual se lleva a cabo un seguimiento y registro riguroso de la historia y desempeño académico de cada estudiante desde su ingreso al programa hasta la culminación del mismo, por parte de un docente, quien con esta información actúa como orientador de las decisiones y acciones que es conveniente emprender para asegurar del mejor modo el éxito del estudiante en sus procesos de aprendizaje y progreso en el programa profesional hasta lograr su graduación en el tiempo previsto.</p> <p>Tutoría: La tutoría es el refuerzo extracurricular que el docente responsable de un espacio académico hace a sus estudiantes, a un grupo de ellos o a un estudiante particular, en virtud de la necesidad identificada por él mismo, o como respuesta a la solicitud expresada por el estudiante en cuestión. En ese sentido, la tutoría se refiere a las explicaciones, ejercicios, ejemplos, talleres, discusiones,</p>	<p>1.1 CONSEJERÍA CONCEPTO. La Consejería Estudiantil de la Facultad de Administración de Empresas es una instancia de apoyo integral académico, soportado en los procesos de comunicación que facilitan un acompañamiento permanente al escuchar, conocer y detectar las necesidades y expectativas de los estudiantes en su contexto universitario.</p> <p>SEGUIMIENTO CONCEPTO. El Programa de Consejería y Seguimiento Estudiantil es una instancia que brinda la Facultad a sus estudiantes, con el fin de acompañarlos, apoyarlos y orientarlos en su proceso de formación integral, estimulando el desarrollo de habilidades para que el aprendizaje autónomo. Igualmente, busca contribuir en la reducción de la deserción estudiantil, con la colaboración de los docentes.</p>	<p>La consejería estudiantil debe ser una función básica de la educación y ser parte de la educación y ser parte de la formación integral que brinda la Universidad a sus estudiantes. Desde luego, se ha de organizarlo de tal manera que evite la sobreprotección o interfiera en el desarrollo de la autonomía, e incluso trunque la búsqueda libre del conocimiento. Cuando eso se logra, llega a ser una labor eficaz para disminuir el preocupante índice de deserción universitaria que se observa actualmente en el país. En el caso específico de la Facultad de Filosofía y Letras, entendemos la consejería estudiantil como un proceso de acompañamiento que se lleva a cabo durante la formación de pregrado. Éste, siguiendo el espíritu tomasino, concibe la educación como un proceso de formación integral de la persona humana (ver Misión). La formación integral no corresponde a ningún contenido curricular en particular, sino a la correspondencia de los componentes del currículo con el ideal de persona tomasina. Por eso, es responsabilidad de la Universidad procurar y generar espacios de reflexión en el que se busque dotar de sentido la experiencia de vida universitaria de sus estudiantes.</p>	<p>Acompañamiento Psicológico: Es una instancia en la cual una psicóloga evidencia las áreas en las cuales el estudiante posee algún tipo de dificultad y las trabaja con él y si es necesario, con las personas que afectan su entorno. Monitorias y Tutorías: Busca apoyar a los estudiantes en las diferentes asignaturas de la División de Ingenierías, de manera que reciban una orientación extra clase que les permita desarrollar competencias y afianzar conceptos trabajados en ellas. Los tutores son asistentes de Investigación.</p> <p>Apoyo al proyecto de consejería: Se trabaja en equipo frente a las problemáticas presentadas en cada una de las Facultades</p>	<p>El programa está fundamentado en tres proyectos macros. Estos son, 1. Proyecto de Consejería. 2. Proyecto de Monitorias. 3. Atención en Crisis</p>

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
	<p>ejercicios de refuerzo y otras estrategias pedagógicas que el docente ofrece de manera complementaria a la clase misma, con el fin de resolver inquietudes, ampliar el conocimiento logrado y fortalecer el proceso de aprendizaje en un contexto personalizado</p> <p>Monitoria: actividades de refuerzo académico para los estudiantes que requieren mejorar su rendimiento académico, orientadas por estudiantes de semestres superiores que se han destacado tanto académica como disciplinariamente en el respectivo espacio académico. En virtud de sus altas calidades académicas y personales, los candidatos a monitores son postulados por los docentes encargados del mismo de este ante el Comité Curricular de la Facultad, y se constituye en un semillero docente que inicia su formación como tal en los procesos de acompañamiento pertinentes.</p> <p>Asesoría psicológica: La asesoría psicológica es una intervención profesional de carácter breve, orientada a la solución de problemas, que se apoya en la identificación de los recursos que para el cambio y la evolución tienen todos los individuos y sistemas humanos. Puede ofrecerse en cualquiera de los niveles, individual, de pareja y familiar, siempre que no sobrepase un total de 6 seis encuentros al semestre en cada caso. La asesoría psicológica se orienta a facilitar la resolución de dificultades propias de la vida del estudiante en los ámbitos personal, familiar o de pareja, que por su intensidad o complejidad se constituyen en obstáculos significativos para su proceso de aprendizaje y adecuado rendimiento académico, que de no ser atendidos oportunamente pueden conllevar el abandono de la carrera.</p> <p>Talleres Pedagógicos: Son escenarios extraclase orientados a grupos de estudiantes que requieren desarrollar competencias académicas básicas que soporten adecuados procesos de aprendizaje, como es la organización del tiempo, las técnicas de estudio, el empleo de herramientas para el aprendizaje significativo, la comprensión y elaboración de textos académicos y preparación de exámenes.</p> <p>Grupos de crecimiento: son escenarios para el trabajo en grupo orientado al desarrollo de competencias interpersonales e intrapersonales que favorezcan el conocimiento de sí mismo y la solución de dificultades relacionales. En respuesta a las necesidades detectadas en el diagnóstico desarrollado con estudiantes de algunos grupos y consejeros académicos, se diseñan los talleres, en los cuales se manejarán técnicas derivadas de la dinámica de grupos, técnicas corporales,</p>				

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
	<p>meditación, visualizaciones, narraciones, casos y otras técnicas de trabajo grupal. formaciónFormación ética y construcción de ciudadanía</p> <p>Formación ética y construcción de ciudadanía: se concibe como el proceso por el cual la acción educativa promueve intencionalmemnte el desarrollo del sentido de identidad y pertenencia tomasina y al programa, tanto como a garantizar una formación ética y ciudadana de los estudiantes de manera permanente en la vida cotidiana, en la solución de conflictos propios de la convivencia y en las formas democráticas de participación que ofrece la organización institucional. Orientación laboral: se refiere al proceso que procura el desarrollo de competencias laborales en los estudiantes de noveno y décimo semestre para favorecer y fortalecer su inserción laboral mediante procesos de acompañamiento integral en todas las esferas de su vida en este período de su ciclo vital. Se enfoca en la identificación, reconocimiento y desarrollo de herramientas, habilidades y conocimientos necesarios para ingresar al mundo del trabajo, orientándolos en aspectos como el manejo del estrés, liderazgo, habilidades directivas, asertividad, motivación, autoestima. Con lo anterior se pretende favorecer sus condiciones de empleabilidad mediante el diseño de programas en desarrollo profesional y humano, en coherencia con las necesidades y demandas de los empleadores y la creación de empresa.</p>				
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	<p>Toda la información generada en los diferentes proyectos, a través de las diferentes estrategias , en cada una de las fases (inicial, media y avanzada) del ciclo de vida estudiantil se registra y se está procurando articularla en único sistema de información, nutrido por los archivos planos con reesultados académicos corte a corte enviados desde la oficina de registro y control (pero que debería articularse directamente al SAC). En el momento se cuenta con registros de entrevista de admisión, registros para la actualización de datos de los estudiantes, registros de desempeño académico corte a corte, registros de acciones de consejería, monitoría y asesoría psicológica, registros de evaluación de competencias laborales.</p>	<p>1. Recolección y sistematización de información: Objetivo: Recolectar la información de acuerdo con los componentes y los mecanismos de seguimiento adoptados. Las fuentes de información serán suministradas por estudiantes, docentes, directivos y otras instancias de apoyo. 2. Analisis:Estudiar y hacer reflexiones críticas sobre la información recogida.</p> <p>3. Divulgacion: - Divulgar la información recolectada y los análisis elaborados a Decanatura en procura de establecer planes de mejoramiento.</p> <p>- Divulgar, a través de la página web de la facultad los servicios que se ofrecen.</p> <p>4. Recomendaciones: Hacer sugerencias que apunten al mejoramiento del ambiente escolar.</p> <p>5. Evaluacion y seguimiento: evaluar</p>			<p>El programa realiza el registro de los estudiantes que son remitidos para recibir asistencia psicológica a través de un formato, igualmente se registran actas de todas reuniones. También se cuenta con unas fichas donde se registra el proceso de consejería individual. Se tienen formatos para los monitores donde se registra su aspiración. Adicionalmente se tiene una ficha para diligenciar cuando se quiere ser aspirante a monitor académico y otra más donde se registra el perfil del monitor. No se especifica si cuenta con una base general de registro.</p>

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
		la calidad, la pertinencia, la eficiencia y el impacto de los procesos generados por la Consejería, de acuerdo con los objetivos propuestos			
EQUIPO HUMANO PERFILES/FUNCIONES	<p>El equipo está conformado por el coordinador del programa, los responsables de proyecto, los consejeros académicos, docentes tutores, docentes orientadores, docente asesor pedagógico, monitores y estudiantes de la Facultad de Cultura Física.</p> <p>Por insertarse en la red de servicios universitarios, se vale también de las estrategias diseñadas desde otras instancias de la Universidad, como son el Departamento de Bienestar Universitario, IPS de Psicología, Programa de seguimiento de la Facultad de Psicología, Oficina de apoyo a egresados, PROUSTA, Departamento de admisiones y Pastoral universitaria.</p> <p>Coordinador del programa: Docente investigador con conocimiento de la dinámica curricular de la Facultad y los procesos de autoevaluación y acreditación del programa profesional, y líder del programa de desarrollo y acompañamiento estudiantil. Articula sus acciones con las disposiciones pertinentes emanadas de la Ddecanatura de Ddivisión, Ddecanatura de Facultad y CcomitéCurricular y con las acciones que a nivel institucional se desarrollen desde la división, así como desde las unidades de Bienestar Universitario, pastoral, admisiones, oficina de egresados y todas aquellas que cumplan fines coherentes con el del Programa. Formula el plan de acción anual, asegura las condiciones para su ejecución, orienta las acciones correspondientes a cada fase y proyecto, su ejecución oportuna y su control, y reporta informes de ejecución al Comité Curricular y decanaturas de Facultad y Ddivisión. Es líder de la línea de investigación curricular en desarrollo estudiantil y por tanto responsable de dinamizar la investigación en el marco del programa y la visibilización de sus productos.</p> <p>Responsable de proyecto: Es responsable de la planeación y ejecución de los proyectos del programa, de cada una de sus estrategias y acciones. Coordina el equipo de estudiantes y docentes a su cargo. Tiene el estatuto de docente investigador y como tal es responsable de generar productos de investigación y de su difusión. Participa activamente en el proceso de autoevaluación y autorregulación permanente del programa, generando y utilizando la información propia del proyecto que gestiona.</p> <p>Docentes orientadores</p>	<p>1.El Estudiante. Disposición para asumir el aprendizaje como un proceso activo y de construcción permanente que lleva a cabo en su interior el estudiante.</p> <p>2. Coordinador del programa de seguimiento académico de la facultad. Coordina con el Decano Académico la socialización del Programa de Seguimiento Académico con Docentes y Estudiantes de la Facultad.</p> <p>3. Docente. Desde la perspectiva del docente es necesario considerar tanto al docente de la asignatura como al Docente Orientador. El primero se refiere a todos los profesores incluidos los de cátedra; el segundo al profesor de medio tiempo y tiempo completo, asignados como Docentes Orientadores.</p> <p>4. Docente de cátedra. El Docente de cátedra remite Estudiantes al Docente Orientador cuando lo considere pertinente, es decir, cuando vea que, a pesar de la orientación que ha dado, alguno o algunos de sus Estudiantes no logran avanzar en sus procesos de aprendizaje, no logran superar sus dificultades académicas.</p> <p>5. Docente Orientador. El Docente Orientador, en el proceso de seguimiento más que solucionar problemas disciplinares, es un orientador en la identificación y solución de las dificultades que presente el Estudiante en su rendimiento académico y/o aspectos de naturaleza personal que afectan su desempeño estudiantil en el Programa</p>	<p>El papel del consejero tiene requisitos en términos de conocimientos y habilidades. En primer lugar, debe tener excelentes habilidades de comunicación, por cuanto debe ser capaz de conducir una sesión de consejería con sus estudiantes, que implica escucharlos, ayudarlos a identificar y redefinir sus problemas y generar procesos de reflexión orientados a buscar alternativas de solución.</p> <p>El orientador deberá conocer bien la institución, su misión, su reglamento, los procedimientos académico-administrativos, los servicios que brinda la universidad. Igualmente, debe tener conocimientos básicos de desarrollo humano, procesos y métodos de aprendizaje y procesos de toma de decisiones.</p> <p>El estudiante, coordinador de programa.</p>	<p>Estudiantes, Monitores, Tutores, Docentes, Coordinador del programa, Decano.</p>	<p>El programa cuenta con un coordinador, ocho docentes consejeros y los monitores elegidos por el cumplimiento de méritos</p>

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
	<p>Con formación y experiencia en orientación psicológica: orientador, psicopedagogo, psicólogo o trabajador social. Su área de intervención son los procesos de desarrollo individual, familiar, y comunitario. Atienden a las necesidades particulares de asesoramiento profesional de los estudiantes y sus familias, según la demanda.</p> <p>Docente asesor pedagógico: Experto en herramientas pedagógicas, didáctica y estrategias para el aprendizaje significativo, métodos y hábitos de estudio, diseñan e implementan cursos, talleres y grupos de trabajo dirigidos a docentes y estudiantes.</p> <p>Docentes consejeros académicos: Acompaña procesos de enseñanza aprendizaje, con formación pedagógica, conocedor de la malla curricular y dominio de los contenidos de los programas académicos, titulado en profesiones vinculadas al sector, y con entrenamiento en el manejo del SAC (sistema académico). Su área de intervención son los procesos académicos y pedagógicos, pero son sensibles a la necesidad de orientación psicológica, a la cual pueden hacer remisiones. Cada docente consejero académico tiene bajo su responsabilidad un grupo de aproximadamente 50 estudiantes de cuya historia académica debe hacer registro, seguimiento y sistematización, con el fin de tener oportunamente identificados los estudiantes académicamente vulnerables (en riesgo de repitencia o exclusión) para derivar los casos que requieran intervención al respectivo responsable de proyecto, así como aquellos que por destacarse ameriten reconocimiento. Del mismo modo debe ofrecer orientación a su grupo de estudiantes en la ruta académica apropiada para formalizar su matrícula, conforme a la malla curricular vigente procurando mantener la nivelación y oportuna graduación del estudiante. Por conocer cada caso concreto de los estudiantes bajo su responsabilidad, puede ofrecer las orientaciones de orden académico que considere pertinentes, en la inscripción de espacios académicos, en recomendar la asistencia a cursos o talleres de refuerzo, o a iniciar un proceso de asesoría psicológica.</p> <p>Docentes tutores: Son todos los docentes de medio tiempo y tiempo completo con carga académica que ofrecen refuerzo académico a los estudiantes matriculados en su espacio académico en escenarios extra clase, de manera individual o en pequeños grupos. Dominan su área de conocimiento y emplean estrategias que favorezcan el aprendizaje de los contenidos pertinentes. De necesitarlo, reciben capacitación en herramientas pedagógicas y estrategias para el aprendizaje significativo que se ofrezcan como</p>				

UNIDAD ACADÉMICA	FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
	<p>capacitación docente.</p> <p>Monitores: son estudiantes con experticia en contenidos temáticos y capacitados pedagógicamente para acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje de otros, pero sensibles a la necesidad de orientación psicológica o pedagógica, a la cual pueden hacer remisiones.</p> <p>Estudiantes acompañantes (padrinos): Son estudiantes de semestres avanzados que actúan como acompañantes de los estudiantes de primer semestre, facilitando su adaptación al contexto local, universitario y de la facultad. Cada padrino se hace cargo de un grupo de hasta ocho8 estudiantes, a quienes familiariza con los espacios, procedimientos, reglamentos, cultura universitaria, programa de formación y les anima a desarrollar el sentido de identidad y pertenencia tomasinos. Pueden ser Representantes estudiantiles.</p> <p>Investigadores: sSon los docentes responsables de cada proyecto y el equipo de estudiantes que con su trabajo de grado participan de los procesos de generación, sistematización e interpretación de la información pertinente a cada proyecto, retroalimentando el programa de desarrollo estudiantil, tanto como los procesos de autoevaluación y autorregulación, a la vez que fortalecen la producción investigativa de la facultad desde la línea de investigación curricular en desarrollo estudiantil.</p> <p>Facilitadores: son quienes activan mediante su participación en la vida cotidiana la red de información. Lo integran los rRepresentantes estudiantiles, las secretarías, todo el equipo docente.</p>				
ARTICULACION A REDES INTRE Y EXTRAINSTITUCIONALES	El programa ha procurado integrar en sus proyectos y estrategias a la representación estudiantil (pero esta aún no se estabiliza como organización fuerte). Prevé trabajar en red con bienestar universitario, pastoral universitaria, IPS de psicología, oficina de egresados y oficina de admisiones, pero hasta el momento solo se han compartido algunos escenarios de intervención con Bienestar y Pastoral.				El programa se articula con la IPS de psicología de la Universidad y los estudiantes de la maestría de psicología clínica quienes son los responsables de los muchachos.

**2. MATRIZ DESCRIPTIVA DE DOCUMENTOS MAESTROS DE LOS PROGRAMAS DE ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTIL DE LA USTA
ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN**

UNIDAD ACADÉMICA		FACULTAD DE CULTURA FÍSICA, DEPORTE Y RECREACIÓN	FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LENGUA CASTELLANA	FACULTADES DE INGENIERÍA	FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Estrategias Financieras	Becas y descuentos del valor de la matrícula por méritos académicos, deportivos o artísticos	Los tramitados por Bienestar Universitario ante sindicatura.	Por monitorías y los tramitados por bienestar universitario	La que otorga Bienestar universitario y la Facultad	Las que otorga la facultad y Bienestar Universitario	No se explora
	Descuentos en el valor de la matrícula por convenios o cooperación extranjera	No	No	No	No	No
	Descuentos por acuerdos con los empleados	No	No	No	No	No
	Financiación por la matrícula por sistemas de crédito	No	No	No	No	No
	Subsidios de Sostén	No	No	No	No	No
	Beca Trabajo	No	No	No	No	No
	Otras	No	No			
Estrategias Académicas	Tutoría	Si	Si	Si	Si	Si
	Consejería	Si	Si	Si	Si	Si
	Monitoría	Si	Si	Si	Si	Si
	Talleres pedagógicos grupales	Se tienen previstos pero se han ejecutado uno de los tres semestres transcurridos.	No	Si	Si	Si
	Grupos de Estudio	Se prevén pero aun no se han ejecutado. Se espera dinamizarlos con el liderazgo de estudiantes aventajados	Si	Si	No	No
	Cursos Nivelatorios	En los periodos intersemestrales de 2013 y 2012 se han ofrecido cursos vacacionales para quienes van desnivelados o perdieron materias	No	No		No
	Otras					
Estrategias psicológicas	Asesoría psicológica individual	Si	Si	Si	Si	Si
	Orientación familiar	En los casos de asesoría psicológica individual que han ameritado este nivel de intervención (pocos)	Si	No	No	Si
	Talleres de crecimiento	Se prevén escenarios grupales de crecimiento personal, pero aun no se han ejecutado.	No	No	No	Si
	Atención a estudiantes en conductas de riesgo (consumo de sustancias)	SE prevén pero aún no se han ejecutado excepto por una ocasión en	Están de la mano con la asesoría psicológica			Se tiene explicado un proyecto de atención en

	psicoactivas, embarazos no planeados, violencia)	que Bienestar Universitario ofreció un taller sobre consumo de sustancias psicoactivas.				urgencias psicológicas, que se maneja en la IPS de la facultad
	Otras					
	Programas de movilidad estudiantil	Desde la Decanatura se gestionan programas de movilidad (intercambio con programas afines en E.U, Francia y otros países).	Desde la decanatura con ayuda del departametro de relaciones internacionales	Los que estan programados con Departamento de relaciona internacionales	Los que cordina el departamento de Relaciones Internacionales	No
Estrategias de Gestión Universitaria	Diversificación de ofertas curriculares	Se está ejecutando una investigación cuyos resultados permitirán la construcción de un modelo de programa para estudiantes deportistas de alto rendimiento, que adapte el currículo a sus condiciones particulares.	No	No	No	No
	Ampliación de oportunidades de acceso	No	No	No	No	No
	Articulación a la educación media	Lo que gestiona la oficina de admisiones con los colegios que tienen convenio con la USTA	No	No	No	
	Mecanismos de selección e ingreso al Programa.	Se ha ajustado el protocolo de la oficina de admisiones basado en 5 categorías, formulando 5 indicadores para cada una, con desempeños cuantificables en una escala de 0 a 20 que permita coherencia ntre el desempeño por categoría con el puntaje final de la entrevista.	Si (Entrevista)	Si (Entrevista)	Si (entrevista)	Se explica un primer paso de acompañamiento para seleccionar
	Preparación para la vida laboral	Con los estudiantes de último semestre y con apoyo de Bienestar universitario, se están ejecutando talleres de preparación para la vida laboral, durante los últimos 3 semestres.	No			Se realiza un acompañamiento para definir el área de desarrollo profesional y un acompañamiento para enrutarlo s a la vida laboral.

SÍNTESIS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN LA USTA

CATEGORÍAS ANALÍTICAS		OBSERVACIONES
Estrategias Financieras	Becas y descuentos del valor de la matrícula por méritos académicos, deportivos o artísticos	Todos los programas señalan gestionar descuentos pormonitorias y los tramitados por bienestar universitario
	Descuentos en el valor de la matrícula por convenios o cooperación extranjera	Ningún programa lo asume
	Descuentos por acuerdos con los empleados	Ningún programa lo asume
	Financiación por la matrícula por sistemas de crédito	Ningún programa lo asume
	Subsidios de Sosténimiento	Ningún programa lo asume
	Beca Trabajo	Ningún programa lo asume
	Otras	No

Estrategias Académicas	Tutoría	Todos los programas las ofrecen
	Consejería	Todos los programas las ofrecen
	Monitoría	Todos los programas las ofrecen
	Talleres pedagógicos grupales	Cuatro facultades los ejecutan, tres no y una está en procura de hacerlo
	Grupos de Estudio	Cuatro facultades los ejecutan, tres no y una está en procura de hacerlo
	Cursos Nivelatorios	Solo en una facultad se han ejecutado
	Otras	No
Estrategias psicológicas	Asesoría psicológica individual	Todos los programas las ofrecen
	Orientación familiar	Tres facultades la ofrecen, vinculada a la asesoría psicológica o no, y cinco no la ofrecen
	Talleres de crecimiento	Solo lo hace la Facultad de Psicología y la de Cultura Física los tiene previstos pero sin ejecución aún.
	Atención a estudiantes en conductas de riesgo (consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados, violencia)	Dos facultades los tienen organizados dentro de la atención al estudiante, de la mano de la asesoría psicológica y con apoyo de psicólogos profesionales.
	Otras	No
Estrategias de Gestión Universitaria	Programas de movilidad estudiantil	En todas las facultades este asunto se gestiona desde Decanatura con la oficina de Relaciones Internacionales
	Diversificación de ofertas curriculares	Solamente en la Facultad de Cultura Física se está ejecutando una investigación cuyos resultados permitirán la construcción de un modelo de programa para estudiantes deportistas de alto rendimiento, que adapte el currículo a sus condiciones particulares.
	Ampliación de oportunidades de acceso	
	Articulación a la educación media	Lo que gestiona la oficina de admisiones con los colegios que tienen convenio con la USTA
	Mecanismos de selección e ingreso al Programa.	Todas las Facultades participan en la ejecución y registro de la entrevista de admisión. La facultad de Cultura Física ha ajustado el protocolo de la oficina de admisiones basado en 5 categorías, formulando 5 indicadores para cada una, con desempeños cuantificables en una escala de 0 a 20 que permita coherencia entre el desempeño por categoría con el puntaje final de la entrevista.
	Preparación para la vida laboral	Solo dos de las 8 facultades lo hacen. En cultura Física, con apoyo de Bienestar universitario, se están ejecutando talleres de preparación para la vida laboral, durante el último semestre. En Psicología se realiza un acompañamiento para definir el área de desarrollo profesional y un acompañamiento para enrutarlo a los estudiantes a la vida laboral.

3. APRECIACIONES DE DIRECTIVOS Y COORDINADORES DE PROGRAMAS DE ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTIL

Estas son las apreciaciones ofrecidas por los coordinadores de los programas de acompañamiento de las Facultades de Cultura Física, Deporte y Recreación, Administración de Empresas, Ingenierías (Ingeniera Ambiental, Ingeniería Civil, e Ingeniería Electrónica) y Psicología, además del departamento de BIENESTAR UNIVERSITARIO USTA y la Facultad de Administración de empresas agropecuarias de la seccional de Villavicencio, últimas dos instancias cuyas respuestas no se consideraron por no hacer parte de la población delimitada de facultades. El análisis se hace en consecuencia sobre las respuestas de los coordinadores de programas (2 de los cuales ejercen como además como consejeros), a excepción de la Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, que no dio respuesta.

Todas las facultades que responden tienen programa de acompañamiento estudiantil, independientemente del tiempo de existencia que lleve la facultad y que puede oscilar entre 1 y muchos años (que no son precisados en las respuestas en todos los casos. Todas disponen de un documento maestro. Los programas de acompañamiento estudiantil han sido fundados entre 1 y 6 años y todos disponen de un equipo docente asignado para la ejecución de funciones de acompañamiento excepto las facultades de Ingeniería electrónica y ambiental.

No. Estudiantes en 2013-2:

Cultura Física, deporte y recreación	690
Administración de Empresas	1200
Ingeniera Ambiental	680
Ingeniería Civil	560
Ingeniería Electrónica	426
Psicología	430

La mayoría de programas vinculan estudiantes a sus equipos, con una representación entre 4 y 24 semestralmente, dedicados a actividades de monitorías académicas y administrativas, practicantes de psicología que acompañan procesos de apoyo individual y grupal, representación de grupos, divulgación y difusión de información:

Facultad	No. Estudiantes vinculados
Cultura Física, deporte y recreación	entre 20 y 24
Administración de Empresas	No sabe
Ingeniera Ambiental	0
Ingeniería Civil	0
Ingeniería Electrónica	10
	15
Psicología	4

La destinación en tiempo de docentes en nómina para la realización de estas funciones va de 6 horas semanales en la Facultad de Administración, hasta 110 horas por semana en la Facultad de Cultura Física, como puede verse en la siguiente tabla.

Cultura Física, deporte y recreación	110
Administración de Empresas	6-8hrs
Ingeniera Ambiental	20 horas por semana para un solo docente
Ingeniería Civil	20
Ingeniería Electrónica	12
Psicología	5 horas por consejero 11 horas coordinador 8 horas consejero de primer nivel (semestre).

Aunque no todos los programas disponen de información sobre necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión, la mayoría ha empezado a hacerlo.

Cultura Física, deporte y recreación	Si
Administración de Empresas	No sabe
Ingeniera Ambiental	No

Ingeniería Civil	Si
Ingeniería Electrónica	No
Psicología	Si

Entre 0 y 10 docentes se han capacitado para la ejecución del programa: 6 en Cultura Física, 10 en Psicología, 1 en Ingeniería electrónica. Esta capacitación ha versado sobre asuntos relativos a educación, pedagogía y didáctica, en manejo de reglamentos y procedimientos para orientar al estudiante en decisiones relacionadas con cancelaciones, aplazamientos, retiros, en software virtual, en atención psicológica de primer nivel, y en experiencias de acompañamiento, aclarando que cada facultad lo ha hecho sobre uno de estos temas, no de todos.

Las estrategias implementadas en el marco de todos los programas de acompañamiento, incluyen la Consejería académica, la Monitoría, y la asesoría psicológica. Las Tutorías se ofrecen en todos los programas excepto uno, al igual que la orientación profesional y la Orientación familiar. Los Talleres pedagógicos en 3 de ellas. Los Talleres de crecimiento personal solo tienen presencia en 2 de 5 programas y los Cursos nivelatorios solo en uno, como puede apreciarse en la tabla que sigue:

Cultura Física, deporte y recreación	Monitorías, Tutorías, Talleres pedagógicos, Procesos de orientación vocacional, Asesoría psicológica, Talleres de crecimiento personal, Orientación familiar, Cursos remediales o nivelatorios,
Administración de Empresas	Monitorías, Tutorías, Procesos de orientación vocacional, Grupos Focales
Ingeniera Ambiental	Monitorías, Tutorías, Procesos de orientación vocacional, Asesoría psicológica, Orientación familiar
Ingeniería Civil	Monitorías, Tutorías, Talleres pedagógicos, Procesos de orientación vocacional, Asesoría psicológica, Talleres de crecimiento personal, Orientación familiar, Cursos remediales o nivelatorios, Según las necesidades
Ingeniería Electrónica	Monitorías, Tutorías, Procesos de orientación vocacional, Asesoría psicológica, Orientación familiar
Psicología	Monitorías, talleres pedagógicos, talleres de crecimiento personal, remisiones a IPS de psicología; involucramiento familiar con padres de neotomasinos.

Es claro pues, cómo las estrategias de mayor presencia son las que implican un abordaje individual, con menor presencia de estrategias que implican el trabajo en grupos y muy poca presencia los cursos nivelatorios, con una prevalencia mayor de la atención a dimensiones académicas y psicológicas, que parecen empezar a vincular a las familias de los estudiantes.

De los 5 programas informantes solo 3 han realizado capacitación a monitores en un número que varía entre 15 y 60 por cada grupo. Estas son Cultura Física (35 aproximadamente), Ingeniería electrónica de 15 a 60 y Psicología 40. Los temas han sido pedagogía y didáctica en Cultura Física y en manejo de grupos las otras dos facultades.

El tiempo que toma dar respuesta a las solicitudes de acompañamiento de los estudiantes es de entre 1 y 7 días e incluso puede en algunos casos ser inferior a 24 horas.

El porcentaje de estudiantes de cada facultad que recibe acompañamiento cada semestre se aprecia entre el 12 y el 30% entre las facultades que reportan datos a este respecto:

Cultura Física, deporte y recreación	Entre el 15 y el 20%
Administración de Empresas	No reporta.
Ingeniera Ambiental	8-15%
Ingeniería Civil	30%
Ingeniería Electrónica	
Psicología	No reporta

Para la ejecución de los programas de acompañamiento estudiantil existe disponibilidad de equipos e infraestructura, que consisten básicamente en una oficina para esta destinación, escritorios y por lo menos un computador, con las especificaciones que detalla la siguiente tabla:

Cultura Física, deporte y recreación	Una oficina amplia destinada estrictamente a estas actividades, con un computador, dos escritorios, tablero y mobiliario para reuniones para cada programa. Para atención a estudiantes en condiciones de privacidad se accede al uso del consultorio de las cámaras de Gesell. La Facultad de Psicología reporta 1 computador con virus permanente
--------------------------------------	---

Psicología	e insuficiente para los practicantes del programa. 1 impresora que no sirve.
Administración de Empresas	Instalaciones físicas en el Edificio Dr. Angélico son apropiadas para las necesidades.
Ingeniera Ambiental	De un computador con acceso al SAC de los estudiantes para revisar algunas informaciones de su proceso educativo Un sitio de trabajo con computador
Ingeniería Civil	
Ingeniería Electrónica	

Sin embargo, se requieren los siguientes elementos que permitan responder más eficiente y cómodamente a las demandas de atención a estudiantes y sistematización de la información, que urge considerar:

Cultura Física, deporte y recreación	Computadores con SAC para uso de los consejeros, al menos 2 o 3 para el equipo.
Administración de Empresas	(en blanco)
Ingeniera Ambiental	Programa que integre toda la información de los estudiantes. sitio privado para atender a los estudiantes, teléfono, posibilidad de desarrollar base de datos para seguimiento y un sistema de información integral Un PC local con acceso a SAC y al software destinado para acompañamiento estudiantil
Ingeniería Civil	
Ingeniería Electrónica	
Psicología	1 computador más. Antivirus que funcione. impresora multifuncional.

Mensualmente los programas dedican algún tiempo a reuniones de planeación y reflexión sobre el programa de acompañamiento, que en el mejor de los casos está entre 4 y 8 horas, pero otros programas no disponen de ese tiempo, o el tiempo disponible puede ser insuficiente pues esta tarea de reflexionar, retroalimentar y rediseñar los programas es de enorme importancia para su cualificación permanente. Ello queda ilustrado en la tabla que sigue.

Cultura Física, deporte y recreación	De 4 a 8 horas
Administración de Empresas	6-8 hrs
Ingeniera Ambiental	0
Ingeniería Civil	0
Ingeniería Electrónica	2
Psicología	2

El tiempo dedicado mensualmente al acompañamiento a estudiantes en el mejor de los casos permite satisfacer las demandas y el alcance previsto por sus objetivos, pero al lado de estas posibilidades tenemos programas cuya destinación en tiempos a estas tareas resulta a todas luces insuficiente. Este es uno de los aspectos frente a los cuales con urgencia deben trazarse políticas claras que legitimen la acción de los docentes de estos equipos en las nóminas de los programas, en proporción a la cantidad de estudiantes de cada facultad, a los que se aspira ofrecer acompañamiento. Una clara definición de las funciones y alcances de las acciones de acompañamiento permitirá garantizar la solidez y disponibilidad de los equipos, de modo que las intenciones se traduzcan efectivamente en actuaciones y consecuentemente en impactos.

Cultura Física, deporte y recreación	Las asignadas en nómina y que ya se reportaron, sumarían en total unas 400 horas en que el equipo consulta el SAC, actualiza datos de sus estudiantes, atiende solicitudes de docentes, estudiantes y padres de familia, hace lectura de los reportes de desempeño por corte.
Administración de Empresas	6-8 hrs
Ingeniera Ambiental	28
Ingeniería Civil	0
Ingeniería Electrónica	20
Psicología	3
Sociología	10

Los Coordinadores de programas aprecian que la aplicación del programa ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil. Los cambios apreciados a este respecto incluyen una sensibilización de los docentes frente a necesidades estudiantiles y aspectos de la vida personal del estudiante que trascienden en

mucho sus calificaciones, y que abren su mirada hacia nuevas perspectivas e incluso a reconocer su propia responsabilidad, participación y postura propositiva, como se evidencia en las respuestas sintetizadas en la siguiente tabla:

Cultura Física, deporte y recreación	Creo que se han sensibilizado frente a asuntos de la vida del estudiante que afectan su rendimiento académico y están más atentos a observar en esa dirección. Igualmente creo que están más dispuestos a la autoobservación.
Administración de Empresas	En su gran mayoría poseen una mayor disposición a identificar y remitir los casos que presentan riesgo, a fin de ser atendidos.
Ingeniería Ambiental	Los profesores se han sensibilizado en como las condiciones económicas, sociales y afectivas son determinantes en el desempeño académico de los estudiantes y en función de esto a buscar conjuntamente alternativas de mejoramiento.
Ingeniería Civil	
Ingeniería Electrónica	
Psicología	Se interesan por los aspectos personales de sus estudiantes
	Sí, pero sobre todo en los consejeros, aún faltan esfuerzos por parte nuestra para sensibilizar e involucrar más al resto de docentes.

Sigue siendo necesario sin embargo fortalecer la tarea de sensibilizar a la comunidad docente en su totalidad acerca de su compromiso con el acompañamiento a sus estudiantes, desde el lugar de “primeros respondientes”, es de decir, de quienes están en contacto inmediato y por ello en capacidad de detectar oportunamente las necesidades del estudiante, para responder a ellas de serle posible, o de derivarlo a otros servicios que tengan las condiciones para asumir la demanda. Es fundamental que los docentes no recarguen en el equipo de desarrollo estudiantil la responsabilidad que a cada quien compete en cuanto orientador de procesos educativos, pues ningún equipo podría reemplazar al docente mismo en su tarea de educar integralmente.

La coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil es calificada como buena o aceptable por la mayoría de coordinadores. Ello implica que las redes que articulan actores y procesos deben garantizar una dinámica eficiente y flexible de cara a la atención a necesidades de acompañamiento estudiantil, para que administrativamente estos procesos sean soportados sin fracturas. Cada vez con más frecuencia los programas de acompañamiento deben asumir situaciones de excepcionalidad para las cuales los reglamentos vigentes aún no dan alternativas de manejo, como en el caso de estudiantes con serias dificultades económicas, estudiantes que trabajan para financiarse sus estudios, estudiantes deportistas de alto rendimiento, estudiantes con discapacidades físicas, sensoriales y/o cognitivas que representan desafíos a los programas de acompañamiento estudiantil, en las circunstancias actuales en términos de recursos y capacidad de respuesta.

La ejecución de los programas de acompañamiento estudiantil ha propiciado la generación de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento, que tienen que ver con la cualificación de procesos de capacitación, la generación de sistemas de información, la diversificación de estrategias de acompañamiento y reconocimiento a estudiantes, la vinculación de los padres de familia al programa o la adaptación del programa profesional a las condiciones de estudiantes con características especiales, tal como se especifica a continuación:

Cultura Física, deporte y recreación	El programa de monitorías tiene en este momento un proceso de formación en dos niveles: aspectos didácticos en un primer nivel y aspectos relacionales, en un segundo nivel. Se han hecho avances en el diseño de un sistema de información que soporte el programa de Consejería académica. Se avanza en la propuesta de un modelo de adaptación del programa profesional a las condiciones de deportistas de alto rendimiento. Se han propuesto clubes de Inglés para estudiantes que no pueden tomar tutorías con el instituto de Idiomas, y un evento de reconocimiento a estudiantes destacados académicamente, en investigación, monitores y deportistas de alto rendimiento.
Administración de Empresas	Se ha generado un sistema de información que permite el análisis del rendimiento académico de los estudiantes en orden a detectar oportunamente estudiantes en riesgo académico.
Ingeniera Ambiental	Se ha sistematizado el seguimiento a casos especiales, el establecimiento de espacios de atención a estudiantes que los requieran, un grupo creado en la página de la facultad para atender oportunamente las inquietudes de los estudiantes
Ingeniería Civil	Tratar de integrar la información
Psicología	A través de la estandarización de procesos de consejería. Talleres a padres de neotomasinos.

Como resultado de la experiencia ha surgido en algunos programas una oferta de servicios de atención especializada que incluyen atención diferenciada para los estudiantes en virtud de su condición particular como estudiante deportista, de reintegro, con dificultades psicoafectivas, procedentes de fuera de Bogotá, estudiantes neotomasinos, aplicación de pruebas para orientación profesional, trabajo con padres de familia y remisiones a la IPS de Psicología:

Cultura Física, deporte y recreación	Ha surgido la propuesta de adaptación del programa de formación profesional a la condición de Deportistas que quieren profesionalizarse respondiendo con ello a la necesidad de una oferta educativa para este sector. Esta propuesta está en fase de investigación. Se está implementando con estudiantes neotomasinos un curso en “Vida universitaria y desarrollo estudiantil”.
Ingeniera Ambiental	Estudiantes en reintegro, estudiantes con problemas personales y/o afectivos, Atención a padres de familia estudiantes que vienen de fuera de la Ciudad, énfasis en los estudiantes de primer semestre casos críticos en las asignaturas de ciencias básicas
Ingeniería Civil	Formato en ACCESS
Ingeniería Electrónica	Remisión en algunos casos a la IPS de Psicología Pruebas de orientación profesional Trabajo con padres y estudiantes.

En algunas facultades la representación estudiantil se empieza a vincular a los programas de acompañamiento, pero aún no es claro el mecanismo ni sus formas de participación. A pesar de la enorme importancia que reviste la vinculación de los representantes estudiantiles como gestores y dinamizadores de intervenciones y procesos de evaluación relacionados con necesidades de acompañamiento estudiantil, así como de procesos de difusión de la oferta de servicios, su voz aún no se escucha ni se reconocen sus acciones, probablemente porque la representación estudiantil ha venido convirtiéndose en una figura que no recoge la voz de la gran mayoría de estudiantes y desempeña un papel quizás más bien instrumental en la vida institucional. En este sentido y a la luz de los propósitos de los programas de acompañamiento estudiantil la voz de los estudiantes debe escucharse, no solo desde sus necesidades sino de sus propuestas e iniciativas.

De otro lado, parece ser propio de los coordinadores de programas desconocer el presupuesto de su facultad asignado a acompañamiento estudiantil y excepcionalmente alguno señala saber que es del 1% o 2%. Al respecto sería interesante que los coordinadores de programas, pudieran participar al lado de sus decanos en la distribución del presupuesto asignado a la ejecución de programas de acompañamiento estudiantil, en el marco de las políticas institucionales, los planes de desarrollo y los planes de acción anuales particulares de cada facultad.

La mayoría de coordinadores evalúa como aceptable la calidad de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, excepcionalmente como excelente o buena y llama la atención que se considere la evaluación de deficiente. Esta respuesta probablemente resulta de reconocer que hay procesos en el acompañamiento estudiantil que trascienden en mucho los aspectos académicos que un docente o monitor pueden atender, al vincular dimensiones personales, interpersonales, familiares y de otros órdenes, para las cuales casi todos los docentes de facultades como Psicología reúnen las condiciones, a diferencia de facultades con énfasis más técnicos. En este sentido, sobresale una necesidad urgente de formar en general a los docentes como primeros respondientes, en aspectos de orden relacional, escucha efectiva, procesos de mediación y atención en crisis, entre otros, y no solo a quienes integran los equipos de acompañamiento estudiantil con horas en nómina para estas tareas. La Unidad de formación y cualificación docente podría encargarse de promover la formación en estos aspectos, en articulación con la UDIES.

En todos los programas existen mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil, que básicamente implican el reporte temprano de ausencias y rendimiento académico por parte de todos los docentes, tanto como la tarea de los consejeros de hacer contacto con los estudiantes para establecer la necesidad fundamental por atender y decidir el curso a seguir en función de su naturaleza. Algunos programas están registrando información relevante ya desde la entrevista de ingreso, y estrechando el acompañamiento a los estudiantes desde su ingreso. La tabla que sigue describe las especificaciones que ofrece cada programa consisten en:

Cultura Física, deporte y recreación	La entrevista de ingreso y el sistema de registro empleado detectan aspirantes con necesidades específicas. Desde el semestre pasado, en el primer corte todos los docentes diligencian el formulario denominado "Reporte de Desempeño académico" que pone en alerta acerca de casos con bajo rendimiento y son atendidos por los consejeros académicos. Durante el primer mes los docentes reportan estudiantes con ausencias a clase.
Administración de Empresas	El programa ACUDA, que permite el análisis cuantitativo de resultados académicos.
Ingeniera Ambiental	Tablas dinámicas evidenciando como van los estudiantes en cada corte. Informes académicos por corte. Informes periódicos por los docentes. Charlas preventivas con estudiantes que estén presentando dificultades académicas y/o personales. A través de PAIE (Programa de Atención Integral al Estudiante) coordinado por Edna Mogollón. Nosotros como

Ingeniería Civil	<p>consejeros recibimos alguna la solicitud de algún docente que detecta dificultades en un estudiante, como consejera hablo con el estudiante y si es necesaria la intervención psicológica se remite al PAIE</p> <p>A través del PAIE se atienden los estudiantes remitidos por los docentes consejeros y se busca la solución oportuna de los problemas que el estudiante remitido pueda tener dentro de la comunidad estudiantil.</p> <p>En el primer corte todos los docentes deben darnos reporte de estudiantes en riesgo tanto académico como personal y se distribuyen los casos a los respectivos consejeros.</p>
Ingeniería Electrónica	
Psicología	

En todos los programas se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil, así, la mayoría nutridos por la información aportada por el departamento de Bienestar Universitario, y otros por iniciativa misma del programa en el marco de sus actividades:

Cultura Física, deporte y recreación	2
Administración de Empresas	1 que generó una ponencia en ASCOLFA
Ingeniera Ambiental	7
Ingeniería Civil	Análisis CD enviado por Bienestar
Ingeniería Electrónica	1
Psicología	No hay información

Los coordinadores de programas afirman estar utilizando sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones. Sin embargo no hay información que permita profundizar en el modo y dirección en que lo están haciendo.

En ningún programa se han generado materiales para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento. Por el contrario, sí se vienen ejecutando proyectos de investigación en el área del desarrollo estudiantil o de procesos de acompañamiento, básicamente sobre mortalidad académica y necesidades estudiantiles.

Los recursos bibliográficos con que actualmente cuentan los programas de acompañamiento son básicamente documentos extraídos de internet (sitio Colombia aprende, del MEN). Los materiales han resultado de las indagaciones que se han efectuado al momento de crear los documentos maestros, así como otros artículos y libros virtuales complementarios, bases de datos

bibliográficas que sirven como soporte para el análisis de los hallazgos y perfiles académicos del estudiante de las facultades. Estos documentos se califican, de 1 a 5 siendo 5 la más alta calidad, como sigue:

Cultura Física, deporte y recreación	3
Administración de Empresas	4
Ingeniería Ambiental	3
Ingeniería Civil	1
Ingeniería Electrónica	2
Psicología	1

Solamente dos facultades reportan planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de la ejecución de programas de acompañamiento estudiantil, como conversatorios, semanas de actividades, presentaciones de posters, conferencias de resultados de investigaciones de proyectos y salidas integrales. Otros programas han generado información que orientaría el diseño de procesos de formación docente, a partir de la identificación de necesidades de estudiantes. La tabla siguiente precisa estos hallazgos.

Cultura Física, deporte y recreación	No se han aplicado pero existe la propuesta de una escuela de maestros para la cual el programa permitió identificar necesidades y temas tanto desde la perspectiva de los docentes, como de los estudiantes.
Ingeniería Ambiental	Proceso de selección de los estudiantes Neotomasinos, se implementó una prueba de lógica matemática y lecto escritura, que junto con la entrevista y los resultados del ICFES nos permiten hacer un mejor proceso de selección y ubicación de los estudiantes.

Según aprecian los coordinadores, el reconocimiento que de cada programa de acompañamiento ha logrado entre la comunidad estudiantil no es aún total y pleno, aunque todos los programas lo han logrado en mayor o menor medida. Ello implica que los coordinadores se apliquen a la tarea de fortalecer los mecanismos de difusión de los programas con más vigor. Este aspecto es calificado por sus coordinadores en una escala que va de “ningún reconocimiento aún”(1) a “total y pleno reconocimiento”(5)

Cultura Física, deporte y recreación	3
Administración de Empresas	4
Comunicación Social	3
Ingeniera Ambiental	4
Ingeniería Civil	4
Ingeniería Electrónica	5
Mercadeo	3
Psicología	2
Sociología	3

Si apenas se vienen alcanzando logros en la visibilización de los programas al interior de sus facultades, menos aún se viene logrando en escenarios extrainstitucionales en ponencias, eventos académicos o de bienestar estudiantil, actividad que ha sido nula o poca en general. En este sentido la participación en foros sobre permanencia, la presentación de experiencias significativas o buenas prácticas, la difusión de resultados de investigación debe poner a los programas de acompañamiento en escenarios conversacionales a nivel nacional e internacional que enriquezcan los procesos, las miradas, amplíen las comprensiones y permitan a la estructura institucional “madurar” hacia mayores y mejores posibilidades para la permanencia estudiantil. Esto es necesario además porque aunque cada facultad ha hecho sus mejores esfuerzos por responder a las necesidades de acompañamiento, lo ha hecho “en soledad” y al margen de la experiencia de otros, tanto al interior de la USTA como fuera de ella.

Frente a la pregunta acerca de la socialización de experiencias a nivel extrainstitucional, sobre una escala que va de “nunca” (1) a “frecuentemente” (5) así responden los coordinadores:

Cultura Física, deporte y recreación	2
Administración de Empresas	3
Ingeniera Ambiental	1
Ingeniería Civil	1
Ingeniería Electrónica	2
Psicología	2

INDICADORES CUANTITATIVOS

6.1.PORCENTAJES DESERCIÓN– FUENTE SPADIES

Periodo	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	CULTURA FISICA DEPORTE Y RECREACION	INGENIERÍAS	LICENCIATURA EN FILOSOFIA Y LENGUA CASTELLANA	PSICOLOGIA	PROMEDIOS DESERCION USTA BOGOTÁ
2010-1	26,34%	15,98%	26,78%	20,51%	34,43%	25,69%
2010-2	14,66%	16,35%	20,12%	18,39%	20,11%	18,90%
2011-1	16,16%	23,57%	24,15%	20,79%	22,93%	22,69%
2011-2	13,29%	19,60%	15,01%	20,39%	13,85%	15,80%
2012-1	15,77%	13,01%	18,12%	17,70%	22,89%	17,77%
2012-2	10,97%	16,01%	17,19%	22,03%	11,18%	16,24%
2013-1	18,81%	2,50%	8,47%	5,22%	7,50%	8,49%

CULTURA FISICA DEPORTE Y RECREACION

ADMINISTRACION DE EMPRESAS

INGENIERÍAS

PSICOLOGIA

LICENCIATURA EN FILOSOFIA Y LENGUA CASTELLANA

6.2. Mortalidad (%Repitencia)

Programa	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
Psicología	11,30%	10,57%	12,89%	7,99%	6,53%	7,05%	6,24%

Programa	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
Cultura Física	11,90%	17,17%	13,43%	18,21%	11,24%	14,89%	15,10%

Programa	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
Administración	13,30%	13,42%	16,93%	13,51%	12,65%	14,04%	13,26%

Año	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
Ingenierías	19,66%	17,30%	18,79%	21,91%	19,61%	19,90%	15,21%

Programa	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
Filosofía	15%	15,54%	19,19%	17,66%	33,16%	11,78%	11,98%

MORTALIDAD ACADÉMICA 2010-1 A 2013-1 USTA BOGOTÁ

Psicología	11,30%	10,57%	12,89%	7,99%	6,53%	7,05%	6,24%
Cultura Física	11,90%	17,17%	13,43%	18,21%	11,24%	14,89%	15,10%
Administración	13,30%	13,42%	16,93%	13,51%	12,65%	14,04%	13,26%
Filosofía	15%	15,54%	19,19%	17,66%	33,16%	11,78%	11,98%
Ingeniería Electrónica	18,00%	15,11%	16,79%	16,60%	17,87%	15,45%	11,97%
Ingenierías	19,66%	17,30%	18,79%	21,91%	19,61%	19,90%	15,21%
promedio	14,86%	14,85%	16,34%	15,98%	16,84%	13,85%	12,29%

**7. Apreciaciones de los ACTORES acerca del impacto de programas de acompañamiento estudiantil de la USTA –
Análisis de datos por indicadores de impacto**

RESPUESTAS COORDINADORES DE PROGRAMAS DE ACOMPAÑAMIENTO

FACULTAD	No. casos
BIENESTAR UNIVERSITARIO	1
Facultad Comunicación Social	1
Facultad de Administración de Empresas	1
Facultad de Comunicación Social	1
Facultad de Cultura Física, deporte y recreación	1
FACULTAD DE MERCADEO	1
FACULTAD DE PSICOLOGIA	1
Ingeniera Ambiental	1
Ingeniería Civil	1
Ingeniería Electrónica	2
PROGRAMA DE DESARROLLO INTEGRAL DE ESTUDIANTES	1
Sociología	1
Universidad Santo Tomas	1
Villavicencio admon empresas agropecuarias	1
Total general	15

RESPUESTAS ESTUDIANTES

FACULTAD	No. casos	%
Administración de Empresas	125	48,08%
Contaduría Pública	1	0,38%

Cultura Física, Deporte y Recreación	39	15,00%
Diseño Gráfico	4	1,54%
Economía	5	1,92%
Ingeniería Ambiental	26	10,00%
Ingeniería Civil	7	2,69%
Ingeniería de Telecomunicaciones	4	1,54%
Ingeniería Electrónica	4	1,54%
Ingeniería Mecánica	13	5,00%
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana	6	2,31%
Mercadeo	1	0,38%
Negocios Internacionales	1	0,38%
Psicología	24	9,23%
Total general	260	100%

RESPUESTAS DOCENTES

ADMINISTRACION	8	9,88%
Contaduría	1	1,23%
CULTURA FISICA	31	38,27%
División de Salud	1	1,23%
Estadística	1	1,23%
Facultad de Estadística	1	1,23%
FACULTAD DE FILOSOFIA	1	1,23%
Facultad de Filosofía y Letras	1	1,23%
Facultad de Psicología	2	2,47%
INGENIERÍA AMBIENTAL	1	1,23%
INGENIERIA AMBIENTAL	5	6,17%
ingeniería ambiental	12	14,81%
INGENIERÍA CIVIL	1	1,23%
Ingeniería Electrónica	1	1,23%
Ingeniería Mecánica	1	1,23%
Programa de Psicología	1	1,23%
PSICOLOGIA	3	3,70%

Psicología	5	6,17%
UDES	1	1,23%
Universidad Santo Tomas	1	1,23%
Universidad Santo Tomás	1	1,23%
usta	1	1,23%
Total general	81	100,00%

7.2. Facultad De Cultura Física Deporte y Recreación

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM	CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES
--	--	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

En Cobertura (en tiempo y No. de beneficiarios)	Tiempo de ejecución del programa de acompañamiento estudiantil: 2 años	El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre.						% beneficiarios	No	66,67 %	En necesario precisar que de los 30 docentes que respondieron, 9 integran el equipo de acompañamiento y conocen más de cerca los procesos. Es decir que el 30% de las respuestas corresponden a docentes que conocen el proceso desde dentro. Es un programa recientemente instaurado, que va por su segundo año de ejecución, con una cobertura percibida del 15 al 20% de los estudiantes, que la mayoría de los docentes que lo conocen aprecian que va en aumento. Un tercio de los estudiantes que responden la encuesta han sido beneficiarios del programa entre 1 y 3 semestres, que es lo que lleva el programa en ejecución. Ello deja ver que la percepción mayoritaria es de un programa que en poco tiempo ha tocado al menos a un tercio de la población estudiantil y ha venido en proceso de expansión.
	Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil?								Si	33,33 %	
	Entre el 15 y el 20%							No. de semestres participando de estrategias del programa de Acompañamiento Estudiantil			

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
33,33 %	3,33 %		10,00 %	33,33 %	20,00 %

0	7,14 %
1	42,86 %
2	42,86 %
3	7,14 %

En Diversificación de estrategias implementadas	estrategias de acompañamiento estudiantil que se aplican en su Unidad académica	Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción							La percepción de docentes tiende a confirmar que se han diversificado las estrategias de acompañamiento, lo cual también lo confirma la coordinación del programa, que reconoce que algunas de ellas están aún en proceso de instaurarse y no se han consolidado. Las más consolidadas son las de atención individual tanto en la dimensión académica como en la psicológica, con más dificultades para hacerlo en escenarios colectivos que podrían lograr mayor cobertura con menores recursos, pero que a su vez requieren disponibilidad de tiempos comunes y gran difusión.									
	Consejerías académicas, Monitorías, Tutorías, Talleres pedagógicos, Procesos de orientación vocacional, Asesoría psicológica, Talleres de crecimiento personal, Orientación familiar, Cursos remediales o nivelatorios, Aclaro que aunque todos se prevén en la oferta, no todos se ejecutan. Algunos docentes ofrecen tutorías, pero no la generalidad. Los talleres pedagógicos y de crecimiento personal se han ofrecido cuando se reúne un grupo de estudiantes que lo requieren, pero no ha sucedido en los dos últimos semestres. La orientación familiar se ha ofrecido como parte de la acción de consejeros académicos y de asesoría psicológica, y ha sido eventual	<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>10,0 0%</td><td></td><td>3,33 %</td><td>20,0 0%</td><td>46,67 %</td><td>20,00 %</td></tr></table>								NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	10,0 0%		3,33 %
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT													
10,0 0%		3,33 %	20,0 0%	46,67 %	20,00 %													

En Necesidades Atendidas

Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
16,6 7%			16,6 7%	50,00 %	16,67 %

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
23,3 3%			10,00 %	36,67 %	30,0 0%

El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación psicológica de los estudiantes

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
30,0 0%		3,3 3%	3,3 3%	43,33 %	20,0 0%

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes.

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
30,0 0%		3,3 3%	13,33 %	40,00 %	13,3 3%

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja de los estudiantes.

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
40,0 0%		3,3 3%	13,33 %	36,67 %	6,67 %

Necesidades atendidas desde el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad

Necesidades académicas	22,58%
Necesidades psicológicas	22,58%
Ninguna	22,58%
Necesidades económicas	12,9%
Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja	9,67%
Necesidades de integración social	6,45%
Necesidades de orientación vocacional	3,22%

El programa de acompañamiento estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos

NS	A	D
35,00	50,00	15,00
0	0%	0%

Entre el 56% y el 84% de los docentes perciben que el programa está cumpliendo entre medianamente y totalmente con la atención a las necesidades estudiantiles. Es claro sin embargo que puede haber hasta un 30% de casos en que se declara no saber si esta condición se cumple. Destaca la percepción tanto de docentes como de estudiantes, de que el programa ha incidido en el mejoramiento de la calidad del programa académico, en la atención a necesidades académicas y de orientación psicológica. Los docentes aprecian impactos en el mejoramiento institucional, en general. De acuerdo a la percepción de los estudiantes, el impacto ha sido mínimo en la atención de necesidades de orientación vocacional, de integración social, de bienestar en la vida familiar y de pareja y en el aspecto financiero que, evidentemente el programa de Desarrollo Estudiantil apenas podría gestionar ante otras instancias de la Universidad.

			<p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>36,6 7%</td><td></td><td>3,3 3%</td><td>20,00 %</td><td>23,33 %</td><td>16,6 7%</td></tr> </tbody> </table> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de mejoramiento institucional para los estudiantes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>26,6 7%</td><td></td><td>3,3 3%</td><td>13,33 %</td><td>40,00 %</td><td>16,6 7%</td></tr> </tbody> </table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	36,6 7%		3,3 3%	20,00 %	23,33 %	16,6 7%	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	26,6 7%		3,3 3%	13,33 %	40,00 %	16,6 7%		
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																								
36,6 7%		3,3 3%	20,00 %	23,33 %	16,6 7%																								
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																								
26,6 7%		3,3 3%	13,33 %	40,00 %	16,6 7%																								
En Cualificación equipo humano	No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa	<p>Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones? Si Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil? 10 Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones? 110 horas/ semana Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos? entre 20 y 24 Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento</p>	<p>Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>23,3 3%</td><td>3,33 %</td><td></td><td>23,33 %</td><td>26,67 %</td><td>23,3 3%</td></tr> </tbody> </table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	23,3 3%	3,33 %		23,33 %	26,67 %	23,3 3%		<p>Se observa un equipo docente (10 docentes) con una cantidad significativa de horas en nómina para las labores de acompañamiento a estudiantes, y la vinculación de estudiantes (entre 20 y 25 cada semestre) que asisten estos procesos desde la monitoría académica y las prácticas profesionales orientadas al fortalecimiento del programa. Se considera la representación estudiantil como actor fundamental del programa, pero no ha logrado vincularse activamente al mismo. Los docentes perciben mayoritariamente (75%) que se están cualificando los procesos de formación de docentes en procesos de acompañamiento.</p>												
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																								
23,3 3%	3,33 %		23,33 %	26,67 %	23,3 3%																								

		estudiantil? Practicante que apoya los diferentes procesos y articula con representación estudiantil, y monitores			
--	--	---	--	--	--

	<div><div>Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)</div><div><p>¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento?</p><p>Aproximadamente 4 horas el equipo completo y 4 más en equipos por ciclo.</p><p>Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes?</p><p>Las asignadas en nómina y que ya se reportaron, sumarían en total unas 400 horas en que el equipo consulta el SAC, actualiza datos de sus estudiantes, atiende solicitudes de docentes, estudiantes y padres de familia, hace lectura de los reportes de desempeño que envían los docentes, confrontan sus listados con los estudiantes en riesgo identificados el semestre anterior, y se reúnen en grupo o de manera individual con los estudiantes identificados en riesgo de pérdida.</p></div></div>	<div><p>Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones.</p><table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>16,6 7%</td><td></td><td>10,00 %</td><td>23,33 %</td><td>33,33 %</td><td>16,6 7%</td></tr></table><p>Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa.</p><table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>13,3 3%</td><td></td><td>6,6 7%</td><td>23,33 %</td><td>26,67 %</td><td>30,0 0%</td></tr></table></div>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	16,6 7%		10,00 %	23,33 %	33,33 %	16,6 7%	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	13,3 3%		6,6 7%	23,33 %	26,67 %	30,0 0%	<div><p>No solo se reconoce desde la coordinación del programa, sino que se percibe por parte de la mayoría de los docentes que ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones y que se dedica más tiempo a la preparación y reflexión del programa.</p><p>El tiempo de los docentes del equipo se destina a consulta el SAC, actualización de datos de sus estudiantes, atender solicitudes de docentes, estudiantes y padres de familia, hace lectura de los reportes de desempeño que envían los docentes, confrontan sus listados con los estudiantes en riesgo identificados el semestre anterior, se reúnen en grupo o de manera individual con los estudiantes identificados en riesgo de pérdida y participan en procesos de reflexión y aprendizaje sobre casos,</p></div>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																						
16,6 7%		10,00 %	23,33 %	33,33 %	16,6 7%																						
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																						
13,3 3%		6,6 7%	23,33 %	26,67 %	30,0 0%																						

	<p>Participación en Procesos Formativos</p> <p>Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento? unos 6 aproximadamente</p> <p>Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:</p> <p>En educación, orientación en manejo de reglamentos y procedimientos para orientar al estudiante en decisiones relacionadas con cancelaciones, aplazamientos, retiros. Cuántos estudiantes se han capacitado en su unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>Unos 35 monitores Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado:</p> <p>En pedagogía y didáctica</p>			<p>Como resultado del programa de acompañamiento se han capacitado unos 6 docentes y se siguen capacitando los nuevos que integran el equipo, especialmente procesos de orientación, manejo de reglamentos y procedimientos para orientar al estudiante en decisiones relacionadas con cancelaciones, aplazamientos, retiros. Más de 35 monitores se han capacitado en pedagogía y didácticas.</p>
--	--	--	--	--

	Vinculación de la representación estudiantil al programa	¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento? Si	La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento		La coordinación del programa reconoce la vinculación de los representantes estudiantiles al programa, lo que es percibido por un porcentaje mayoritario de docentes.												
			<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>30,00%</td><td></td><td>10,00%</td><td>26,67%</td><td>26,67%</td><td>6,67%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	30,00%		10,00%	26,67%	26,67%	6,67%		
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
30,00%		10,00%	26,67%	26,67%	6,67%												
	Calidad de preparación de los docentes para responder a necesidades estudiantiles	Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, diría que es aceptable	La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes		Aunque la mayoría de docentes considera que se ha fortalecido la preparación de la planta docente para responder a necesidades estudiantiles, la coordinación del programa sugiere que haría falta cualificar al equipo docente en este sentido.												
			<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>20,00%</td><td>3,33%</td><td>6,67%</td><td>26,67%</td><td>20,00%</td><td>23,33%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	20,00%	3,33%	6,67%	26,67%	20,00%	23,33%		
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
20,00%	3,33%	6,67%	26,67%	20,00%	23,33%												
En Procesos de Gestión	Eficiencia en trámites	¿Cuánto tiempo, aproximadamente, se emplea para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes? de 1 a 7 días	Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes		Aunque buena parte de los docentes declara no saber, un porcentaje importante de más del 60% percibe que el tiempo empleado para dar respuesta a solicitudes de acompañamiento, se ha reducido. La coordinación señala que este tiempo va de 1 a 7 días.												
			<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>33,33%</td><td></td><td>3,33%</td><td>13,33%</td><td>33,33%</td><td>16,67%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	33,33%		3,33%	13,33%	33,33%	16,67%		
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
33,33%		3,33%	13,33%	33,33%	16,67%												

	Calidad de la coordinación entre instancias	<p>Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>Buena</p>	<p>Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>30,0 0%</td><td></td><td>3,3 3%</td><td>3,3 3%</td><td>43,33 %</td><td>20,0 0%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	30,0 0%		3,3 3%	3,3 3%	43,33 %	20,0 0%		<p>Se considera buena la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil, lo cual es percibido por los docentes que tienen conocimiento de ello, pues no todos pueden dar cuenta.</p>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
30,0 0%		3,3 3%	3,3 3%	43,33 %	20,0 0%												

	Canales para la detección oportuna de problemas	<p>¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si</p> <p>Cuáles?</p> <p>Los dos últimos semestres la entrevista de ingreso y el sistema de registro empleado detectan aspirantes con necesidades específicas. Desde el semestre pasado, en el primer corte todos los docentes diligencian el formulario denominado "Reporte de Desempeño Académico"</p> <p>Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes? Si</p>	<p>Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>6,67 %</td><td></td><td>3,3 3%</td><td>13,33 %</td><td>50,00 %</td><td>26,6 7%</td></tr></table> <p>Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes.</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>13,3 3%</td><td></td><td>6,6 7%</td><td>16,67 %</td><td>50,00 %</td><td>13,3 3%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	6,67 %		3,3 3%	13,33 %	50,00 %	26,6 7%	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	13,3 3%		6,6 7%	16,67 %	50,00 %	13,3 3%	<table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>15,00 %</td><td>40,00 %</td><td>45,00 %</td></tr></table>	NS	A	D	15,00 %	40,00 %	45,00 %	<p>Es notable el porcentaje de docentes que aprecia perfeccionamiento en los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes y una detección oportuna de los mismos. La coordinación resalta dos mecanismos de detección oportuna: la entrevista de admisión y el formulario reporte de desempeño académico “.</p> <p>La entrevista de admisión funciona como una oportunidad de recoger información pertinente a procesos de acompañamiento.</p>
		NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																												
6,67 %		3,3 3%	13,33 %	50,00 %	26,6 7%																														
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																														
13,3 3%		6,6 7%	16,67 %	50,00 %	13,3 3%																														
NS	A	D																																	
15,00 %	40,00 %	45,00 %																																	

	Cumplimiento de compromisos por parte de directivas		<p>Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>10,00%</td><td>3,33%</td><td>3,33%</td><td>10,00%</td><td>26,67%</td><td>46,67%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	10,00%	3,33%	3,33%	10,00%	26,67%	46,67%		<p>Nuevamente de manera mayoritaria entre los docentes se percibe compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil</p>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
10,00%	3,33%	3,33%	10,00%	26,67%	46,67%												

En recursos	Disponibilidad de equipos e infraestructura	<p>¿Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento? Si, De cuáles dispone?</p> <p>Tenemos una oficina amplia, con un computador, dos escritorios, tablero y mobiliario para reuniones (que provisionalmente está en otro lugar). Para atención a estudiantes en condiciones de privacidad tenemos acceso al uso del consultorio de las cámaras de Gessel del campus. Cuáles requiere, que aún no tiene?</p> <p>Computadores con SAC para uso de los consejeros, al menos 2 o 3 para el equipo y línea telefónica. Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: carecemos por completo de recursos bibliográficos (1)Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5): 3</p>	<p>Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13,3 3%</td><td>3,33 %</td><td>10,00 %</td><td>23,33 %</td><td>30,00 %</td><td>20,0 0%</td></tr> </tbody> </table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	13,3 3%	3,33 %	10,00 %	23,33 %	30,00 %	20,0 0%		<p>También de manera mayoritaria entre los docentes se percibe mejoramiento en la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa, percepción confirmada por la coordinación. Se dispone de una oficina amplia, con un computador, dos escritorios, tablero y mobiliario para reuniones Para atención a estudiantes en condiciones de privacidad tenemos acceso al uso del consultorio de las cámaras de Gessel del campus. Se requieren sin embargo al menos 2 o 3 Computadores para el uso de consejeros, y línea telefónica. Se dispone de algunos recursos bibliográficos que faltaría nutrir.</p>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
13,3 3%	3,33 %	10,00 %	23,33 %	30,00 %	20,0 0%												

	% Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento	¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento ¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil? No sé				Ninguna instancia da cuenta del presupuesto destinado a este programa.											
En conocimiento e innovación en el campo	Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa	<p>¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil?</p> <p>Si . Cuáles?</p> <p>Creo que se han sensibilizado frente a asuntos de la vida del estudiante que afectan su rendimiento académico y están más atentos a observar en esa dirección. Igualmente creo que están más dispuestos a la autoobservación.</p>	<p>Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>10,00%</td><td>3,33%</td><td></td><td>16,67%</td><td>46,67%</td><td>23,33%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	10,00%	3,33%		16,67%	46,67%	23,33%		Es notable la percepción de la mayoría de los docentes (por encima del 70%) acerca de los cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil. Esta percepción general se confirma por parte de la coordinación al señalar que los docentes se han sensibilizado frente a asuntos de la vida del estudiante que afectan su rendimiento académico y están más atentos a observar en esa dirección. Tanto como más dispuestos a la autoobservación.
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
10,00%	3,33%		16,67%	46,67%	23,33%												

Elaboración de Proyectos generados desde el programa

¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento? Si . Cuáles?

El programa de monitorías tiene en este momento un proceso de formación en dos niveles: aspectos didácticos en un primer nivel y aspectos relacionales, en un segundo nivel. Se han hecho avances en el diseño de un sistema de información que soporte el proceso de acompañamiento estudiantil mediante la herramienta drive de google docs. El equipo de consejeros empieza a especializarse en asuntos pertinentes a cada ciclo, y en este marco se articulan ejercicios de investigación de estudiantes orientados a identificar situaciones vitales que requieren de orientación y acompañamiento. La representación estudiantil empieza a hacer sinergia con el programa de desarrollo estudiantil y se desarrollan 2 trabajos de grado con metodologías participativas de investigación

Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
13,3 3%			13,33 %	40,00 %	33,3 3%

Nuevamente es la mayoría de los docentes los que aprecian que en mayor o menor grado Se viene propiciando la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento, percepción confirmada por la coordinación quien detalla entre otros el programa de monitorías, en este momento con dos niveles de formación, los avances en el diseño de un sistema de información que usa las herramientas de google drive, el inicio de la concepción de la consejería académica por ciclo, los esfuerzos por vincular la representación estudiantil y la investigación formativa y propiamente dicha articuladas a las necesidades de conocimiento del programa.

Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo

¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia? Si .

Ha surgido la propuesta de adaptación del programa de formación profesional a la condición de Deportistas que quieren profesionalizarse respondiendo con ello a la necesidad de una oferta educativa para este sector. Esta propuesta está en fase de investigación y el proyecto tiene la financiación del FODEIN-USTA.

Está empezando a movilizarse una propuesta desde la práctica profesional en el programa, de instaurar un sistema de reconocimientos a estudiantes destacados, que haga accesibles las oportunidades para cualificarse profesionalmente mediante procesos de internacionalización, acceso a estudios de posgrado, becas, pasantías en investigación y las diversas oportunidades que ofrece la USTA, que con frecuencia no llegan al estudiante.

Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
10,0 0%		3,3 3%	20,00 %	46,67 %	20,0 0%

Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
13,3 3%			26,67 %	40,00 %	20,0 0%

Como oferta de servicios especializada, ha surgido la propuesta de adaptación del programa de formación profesional a la condición de Deportistas que quieren profesionalizarse respondiendo con ello a la necesidad de una oferta educativa para este sector. Esta propuesta está en fase de investigación y el proyecto tiene la financiación del FODEIN-USTA. Está empezando a movilizarse una propuesta desde la práctica profesional en el programa, de instaurar un sistema de reconocimientos a estudiantes destacados que acopie la información y oferta que circula al interior de la USTA.

Es evidente el modo en que estos servicios están siendo percibidos por la mayoría de los docentes de la facultad: esta vez más del 80% de ellos reconoce que en mayor o menor medida se está diversificando la oferta de servicios propios del acompañamiento a estudiantes.

	Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa	<p>¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes? No</p>	<p>Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento.</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>23,3 3%</td><td>3,33 %</td><td>6,6 7%</td><td>30, 00 %</td><td>26,67 %</td><td>10,0 0%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	23,3 3%	3,33 %	6,6 7%	30, 00 %	26,67 %	10,0 0%		<p>Aunque un porcentaje de docentes no sabe de estos alcances, a este respecto se observa correspondencia entre la apreciación de la coordinación del programa y las apreciaciones de los docentes según las cuales, la generación de material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento se haría medianamente</p>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
23,3 3%	3,33 %	6,6 7%	30, 00 %	26,67 %	10,0 0%												

	<div>Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil</div>	<div>¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento? Si ____</div> <div>Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil? Si. Cuántos? 1</div> <div>Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones? No</div>	<div>Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil.</div> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>23,3 3%</td><td>3,33 %</td><td>6,6 7%</td><td>30,00 %</td><td>26,67 %</td><td>10,0 0%</td></tr></table> <div>Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil.</div> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>23,3 3%</td><td></td><td></td><td>20,00 %</td><td>30,00 %</td><td>26,6 7%</td></tr></table> <div>Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes.</div> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>20,0 0%</td><td></td><td></td><td>13,33 %</td><td>56,67 %</td><td>10,0 0%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	23,3 3%	3,33 %	6,6 7%	30,00 %	26,67 %	10,0 0%	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	23,3 3%			20,00 %	30,00 %	26,6 7%	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	20,0 0%			13,33 %	56,67 %	10,0 0%	<div>Aunque un porcentaje de docentes no sabe de estos alcances (23%), un alto porcentaje reconoce que se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil que incluyen caracterizaciones y suponen que se están usando los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes, lo cual no es confirmado por la coordinación del programa.</div>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																																			
23,3 3%	3,33 %	6,6 7%	30,00 %	26,67 %	10,0 0%																																			
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																																			
23,3 3%			20,00 %	30,00 %	26,6 7%																																			
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																																			
20,0 0%			13,33 %	56,67 %	10,0 0%																																			

	Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa	<p>¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No</p>	<p>Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>16,6 7%</td><td>3,33 %</td><td>6,6 7%</td><td>16,67 %</td><td>40,00 %</td><td>16,6 7%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	16,6 7%	3,33 %	6,6 7%	16,67 %	40,00 %	16,6 7%		<p>Aunque no existe Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa, la percepción mayoritaria de los docentes es que sí existen. Probablemente la visibilidad reciente del programa a través de su difusión por diferentes medios hace que supongan que algunas cosas existan cuando efectivamente no es así.</p>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
16,6 7%	3,33 %	6,6 7%	16,67 %	40,00 %	16,6 7%												
	Reformas institucionales derivadas del programa	<p>¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No ____</p>	<p>Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>26,6 7%</td><td>10,00 %</td><td>6,6 7%</td><td>23,33 %</td><td>23,33 %</td><td>10,0 0%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	26,6 7%	10,00 %	6,6 7%	23,33 %	23,33 %	10,0 0%		<p>Cerca de la mitad de los docentes percibe que sí se han hecho reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil, cuando la información que da la coordinación es que no es así. Esta discrepancia podría explicarse en virtud de lo que para cada quien significa una “reforma institucional” (que podría quizás referirse a “diversificación de estrategias”), o de la percepción de un programa que en poco tiempo ha tenido gran visibilidad, pero que no se conoce en profundidad. Lo significativo quizás sea la favorabilidad de las apreciaciones que en general expresan los docentes de la facultad y ello es un aspecto a resaltar y a reconocer como recurso.</p>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT												
26,6 7%	10,00 %	6,6 7%	23,33 %	23,33 %	10,0 0%												

Visibilidad	<p>Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5): 3</p> <p>Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5)</p> <p>2</p>	<p>La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes.</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>13,3 3%</td><td></td><td>3,3 3%</td><td>13,33 %</td><td>36,67 %</td><td>33,3 3%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	13,3 3%		3,3 3%	13,33 %	36,67 %	33,3 3%	<table><tr><th colspan="2">Conoce del programa de acompañamiento estudiantil de la facultad por parte de los estudiantes?</th></tr><tr><td>No lo conoce</td><td>23,08%</td></tr><tr><td>Si lo conoce</td><td>76,92%</td></tr><tr><th colspan="2">Medios de comunicación que han permitido el conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad</th></tr><tr><td>No lo conoce</td><td>12,82%</td></tr><tr><td>Docente</td><td>2,56%</td></tr><tr><td>Redes sociales</td><td>7%</td></tr><tr><td>Foros, Página virtual de la Universidad, Carteles</td><td>17%</td></tr><tr><td>Plegables informativos</td><td>23%</td></tr><tr><td>Voz a Voz</td><td>53 %</td></tr><tr><th colspan="2">Estrategias de acompañamiento del programa, conocidas por los estudiantes</th></tr><tr><td>Consejerías académicas</td><td>23,5</td></tr><tr><td>Tutorías</td><td>21,5</td></tr><tr><td>Monitorías</td><td>21,5</td></tr><tr><td>Asesoría psicológica</td><td>11,7</td></tr><tr><td>Orientación vocacional</td><td>5,8</td></tr><tr><td>Talleres pedagógicos</td><td>5,8</td></tr><tr><td>Orientación familiar</td><td>3,9</td></tr><tr><td>Cursos remediales/nivelatorios</td><td>1,9</td></tr><tr><td>talleres pedagógicos</td><td>1,9</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>1,9</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	Conoce del programa de acompañamiento estudiantil de la facultad por parte de los estudiantes?		No lo conoce	23,08%	Si lo conoce	76,92%	Medios de comunicación que han permitido el conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad		No lo conoce	12,82%	Docente	2,56%	Redes sociales	7%	Foros, Página virtual de la Universidad, Carteles	17%	Plegables informativos	23%	Voz a Voz	53 %	Estrategias de acompañamiento del programa, conocidas por los estudiantes		Consejerías académicas	23,5	Tutorías	21,5	Monitorías	21,5	Asesoría psicológica	11,7	Orientación vocacional	5,8	Talleres pedagógicos	5,8	Orientación familiar	3,9	Cursos remediales/nivelatorios	1,9	talleres pedagógicos	1,9	No sabe	1,9			<p>La amplia mayoría de estudiantes afirman conocer el programa, lo cual es corroborado por las apreciaciones de la mayoría de docentes, a pesar de lo cual la coordinación parece no estar plenamente satisfecha del reconocimiento alcanzado en la comunidad académica.</p> <p>Entre las estrategias de difusión el voz a voz ha sido entre los estudiantes el mecanismo que más ha favorecido y en segundo lugar los plegables informativos, lo que les ha permitido reconocer especialmente las estrategias de acompañamiento académico, muy especialmente consejerías, monitorías y tutorías. Las demás estrategias de acompañamiento parecen seguir siendo en general desconocidas.</p>
	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																																																						
	13,3 3%		3,3 3%	13,33 %	36,67 %	33,3 3%																																																						
	Conoce del programa de acompañamiento estudiantil de la facultad por parte de los estudiantes?																																																											
	No lo conoce	23,08%																																																										
	Si lo conoce	76,92%																																																										
	Medios de comunicación que han permitido el conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad																																																											
	No lo conoce	12,82%																																																										
	Docente	2,56%																																																										
	Redes sociales	7%																																																										
Foros, Página virtual de la Universidad, Carteles	17%																																																											
Plegables informativos	23%																																																											
Voz a Voz	53 %																																																											
Estrategias de acompañamiento del programa, conocidas por los estudiantes																																																												
Consejerías académicas	23,5																																																											
Tutorías	21,5																																																											
Monitorías	21,5																																																											
Asesoría psicológica	11,7																																																											
Orientación vocacional	5,8																																																											
Talleres pedagógicos	5,8																																																											
Orientación familiar	3,9																																																											
Cursos remediales/nivelatorios	1,9																																																											
talleres pedagógicos	1,9																																																											
No sabe	1,9																																																											

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL		ENCUESTA COORDINADORES DE PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM	CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES																		
Dimensión académica	Competencias desarrolladas		Se observa un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras en los estudiantes. <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>6,67 %</td><td>6,67 %</td><td>33,33 %</td><td>23,33 %</td><td>26,67 %</td><td>3,33 %</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	6,67 %	6,67 %	33,33 %	23,33 %	26,67 %	3,33 %	El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>20%</td><td>60%</td><td>20%</td></tr></table>	NS	A	D	20%	60%	20%	Los estudiantes de CFDR (20 de 39) que han sido beneficiarios del programa están mayoritariamente de acuerdo en el impacto positivo del programa en el mejoramiento de competencias académicas, aunque no en el mismo grado en el desarrollo de competencias crítica y propositiva que hace parte de las competencias académicas, máxime en un modelo pedagógico problémico.Los docentes reconocen el desarrollo de competencias más en aspectos interpersonales que en dimensiones académicas como es la competencia lectoescritoras, que para la mayoría, poco se cumple. En efecto, el programa no tiene ninguna estrategia orientada a favorecer el desarrollo de competencias lectoescritoras concretamente.
		NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																
		6,67 %	6,67 %	33,33 %	23,33 %	26,67 %	3,33 %																
		NS	A	D																			
20%	60%	20%																					
	Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales en los estudiantes. <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>23,33 %</td><td>10,00 %</td><td>3,33 %</td><td>23,33 %</td><td>36,67 %</td><td>3,33 %</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	23,33 %	10,00 %	3,33 %	23,33 %	36,67 %	3,33 %	El programa de acompañamiento estudiantil me ha permitido ser un estudiante más crítico y propositivo. <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>30%</td><td>40%</td><td>30%</td></tr></table>	NS	A	D	30%	40%	30%			
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																		
23,33 %	10,00 %	3,33 %	23,33 %	36,67 %	3,33 %																		
NS	A	D																					
30%	40%	30%																					
	Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas en los estudiantes <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>20,00 %</td><td>10,00 %</td><td>10,00 %</td><td>20,00 %</td><td>33,33 %</td><td>6,67 %</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	20,00 %	10,00 %	10,00 %	20,00 %	33,33 %	6,67 %										
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																		
20,00 %	10,00 %	10,00 %	20,00 %	33,33 %	6,67 %																		

Hábitos desarrollados		Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes.	<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>16,67%</td><td>10,00%</td><td>13,33%</td><td>16,67%</td><td>36,67%</td><td>6,67%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	16,67%	10,00%	13,33%	16,67%	36,67%	6,67%						
	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT															
	16,67%	10,00%	13,33%	16,67%	36,67%	6,67%															
		Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes.	<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>20,00%</td><td>10,00%</td><td>20,00%</td><td>23,33%</td><td>26,67%</td><td></td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	20,00%	10,00%	20,00%	23,33%	26,67%							
	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT															
20,00%	10,00%	20,00%	23,33%	26,67%																	
			<table><tr><th colspan="2">% de Hábitos desarrollados como consecuencia de la participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</th></tr><tr><td>Práctica de deporte y/o ejercicio</td><td>18,33%</td></tr><tr><td>Lectura</td><td>16,66%</td></tr><tr><td>Organización del tiempo</td><td>15%</td></tr><tr><td>Escritura</td><td>11,66%</td></tr><tr><td>Consulta Bibliográfica</td><td>10%</td></tr><tr><td>Consulta Bibliográfica</td><td>8,33%</td></tr><tr><td>Empleo de métodos de estudio</td><td>6,66%</td></tr><tr><td>Autocuidado</td><td>6,66%</td></tr></table>	% de Hábitos desarrollados como consecuencia de la participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:		Práctica de deporte y/o ejercicio	18,33%	Lectura	16,66%	Organización del tiempo	15%	Escritura	11,66%	Consulta Bibliográfica	10%	Consulta Bibliográfica	8,33%	Empleo de métodos de estudio	6,66%	Autocuidado	6,66%
% de Hábitos desarrollados como consecuencia de la participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:																					
Práctica de deporte y/o ejercicio	18,33%																				
Lectura	16,66%																				
Organización del tiempo	15%																				
Escritura	11,66%																				
Consulta Bibliográfica	10%																				
Consulta Bibliográfica	8,33%																				
Empleo de métodos de estudio	6,66%																				
Autocuidado	6,66%																				
			<p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis hábitos de estudio</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>25,00%</td><td>50,00%</td><td>25,00%</td></tr></table>	NS	A	D	25,00%	50,00%	25,00%												
NS	A	D																			
25,00%	50,00%	25,00%																			
			<p>Cerca del 60% de docentes reconocen que se aprecia de alguna manera mejoramiento en hábitos de estudio, lo que no sucede frente a la organización del tiempo...Llama la atención que dos aspectos estrechamente vinculados sean evaluados de forma diferencial por los docentes.</p> <p>El 50% de los estudiantes está de acuerdo en que el programa le ha ayudado a mejorar sus hábitos de estudio. Sin embargo la contribución del programa en el desarrollo de hábitos la destacan en la práctica de deporte y ejercicio, en la lectura y en una mejor organización del tiempo.</p>																		

	Conocimientos adquiridos		Se observa un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes	<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>20,00%</td><td>6,67%</td><td>16,67%</td><td>16,67%</td><td>33,33%</td><td>6,67%</td></tr></table>						NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	20,00%	6,67%	16,67%	16,67%	33,33%	6,67%	<table><tr><th colspan="2">Conocimientos mejorados como consecuencia de su participación</th></tr><tr><td>Conocimiento en ciencias biológicas</td><td>29,1%</td></tr><tr><td>Conocimiento en ciencias sociales</td><td>16,6%</td></tr><tr><td>Conocimiento en cultura general</td><td>20,8%</td></tr><tr><td>Ninguno</td><td>33,3%</td></tr></table>		Conocimientos mejorados como consecuencia de su participación		Conocimiento en ciencias biológicas	29,1%	Conocimiento en ciencias sociales	16,6%	Conocimiento en cultura general	20,8%	Ninguno	33,3%	También la mayoría de docentes aprecia que se ha impactado en el mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes, quizás derivado de la acción de los monitores. Aunque la mayoría de estudiantes afirma no haber mejorado sus conocimientos, un porcentaje ligeramente inferior reconocer haber mejorado sus conocimientos en biología quizás porque esta es un área que se ha fortalecido con el trabajo de los monitores. Más de la mitad de los estudiantes aprecia estar mejorando en sus conocimientos con ayuda del programa de acompañamiento.
				NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																									
				20,00%	6,67%	16,67%	16,67%	33,33%	6,67%																									
				Conocimientos mejorados como consecuencia de su participación																														
Conocimiento en ciencias biológicas	29,1%																																	
Conocimiento en ciencias sociales	16,6%																																	
Conocimiento en cultura general	20,8%																																	
Ninguno	33,3%																																	
El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a aumentar mis conocimientos																																		
<table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>15,79%</td><td>57,89%</td><td>26,32%</td></tr></table>		NS	A	D	15,79%	57,89%	26,32%																											
NS	A	D																																
15,79%	57,89%	26,32%																																

	Logros			<table><tr><th colspan="2">Logros alcanzados como consecuencia de la participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil</th></tr><tr><td>Logros en la vida social</td><td>19,44%</td></tr><tr><td>Logros de tipo económico</td><td>8,33%</td></tr><tr><td>Logros en el desempeño académico</td><td>33,33%</td></tr><tr><td>Logros en la vida familiar</td><td>8,33%</td></tr><tr><td>Logros individuales en la dimensión personal</td><td>22,22%</td></tr><tr><td>Ninguno</td><td>13,88%</td></tr></table> <p>Me siento satisfecho con los logros que he alcanzado gracias al programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>20,00 %</td><td>55,00 %</td><td>25,00 %</td></tr></table>	Logros alcanzados como consecuencia de la participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil		Logros en la vida social	19,44%	Logros de tipo económico	8,33%	Logros en el desempeño académico	33,33%	Logros en la vida familiar	8,33%	Logros individuales en la dimensión personal	22,22%	Ninguno	13,88%	NS	A	D	20,00 %	55,00 %	25,00 %	La mayoría de los logros reconocidos por los estudiantes, derivados del programa son en el desempeño académico en primer lugar, en segundo en la dimensión personal a nivel individual y en tercero en la vida social. Un poco más de la mitad se siente satisfecho con los logros alcanzados. El resto, en proporción similar no lo saben, o se sienten insatisfechos con estos logros. Ello sugiere la necesidad de unir la satisfacción con el logro a las intervenciones que se diseñen, y orientar a la autogestión de metas y logros desde el programa de acompañamiento, en las diferentes dimensiones en que se intervenga.
Logros alcanzados como consecuencia de la participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil																									
Logros en la vida social	19,44%																								
Logros de tipo económico	8,33%																								
Logros en el desempeño académico	33,33%																								
Logros en la vida familiar	8,33%																								
Logros individuales en la dimensión personal	22,22%																								
Ninguno	13,88%																								
NS	A	D																							
20,00 %	55,00 %	25,00 %																							

Disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción

Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
23,3 3%			30,00 %	40,00 %	6,67 %

Ayuda a mejorar mi manera de aprender.

NS	A	D
25,00 %	50,00 %	25,0 0%

Riesgo de fracaso académico ha disminuido.

NS	A	D
25,00 %	30,00 %	45,0 0%

Aprendo mejor y más fácilmente

NS	A	D
20,00 %	35,00 %	45,0 0%

Notas mejoradas

NS	A	D
30,00 %	35,00 %	35,0 0%

Mejorado el modo como tomo decisiones académicas

NS	A	D
30,00 %	50,00 %	20,0 0%

Todos los docentes, exceptuando a los que no saben cómo responder (23%), consideran que de alguna manera, medianamente, en alto grado o totalmente, es cierto que como resultado del programa se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes, lo que se diferencia de manera dramática con la apreciación de los estudiantes, quienes solo lo creen en un 30%. Sin embargo reconocen que al 50% les ha ayudado su manera de aprender, aunque solo el 35% aprenden mejor y más fácilmente. Llama la atención esta diferencia, que indicaría que aunque ayuda a aprender, el modo de hacerlo puede variar. La misma proporción de estudiantes afirma haber mejorado sus notas que quienes afirman lo contrario, y llama la atención que entre el 20% y el 30% de los casos no sepan qué efecto ha tenido en ellos académicamente el programa de acompañamiento, como si estuvieran ajenos a su propia experiencia. Se reconoce en grado significativo el impacto en la toma de decisiones académicas...quizás relacionadas con las cancelaciones o aplazamientos por las que con frecuencia consultan a los consejeros.

Dimensión personal	Auto conocimiento, autoconfianza, Autoestima		Se observa en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones	<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>26,6 7%</td><td>3,33 %</td><td>10,00 %</td><td>16,67 %</td><td>36,67 %</td><td>6,67 %</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	26,6 7%	3,33 %	10,00 %	16,67 %	36,67 %	6,67 %	Mejorado mi autoestima.	<table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>15,79 %</td><td>36,84 %</td><td>47,37 %</td></tr></table>	NS	A	D	15,79 %	36,84 %	47,37 %	En los aspectos relativos a auto conocimiento, auto-confianza y autoestima, los docentes, excluyendo a los que no saben cómo responder (27%), en su mayoría tienden a observar medianamente o en alto grado en los estudiantes, mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones, mayor autonomía y sentido de responsabilidad. Llama la atención que entre el 16% y el 40% de los estudiantes tienen dificultades para responder acerca de sus experiencias de desarrollo personal, escogiendo la opción NO SÉ. Quienes responden reconocen mayoritariamente cambios en su autonomía y confianza en sí mismos, así como en el mejor reconocimiento de sus capacidades y dificultades. No es tan franco el efecto en el reconocimiento de quién se es y de lo que se necesita, y la mayoría no considera que su autoestima haya mejorado, a pesar de sus respuestas anteriores.
		NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																		
		26,6 7%	3,33 %	10,00 %	16,67 %	36,67 %	6,67 %																		
		NS	A	D																					
		15,79 %	36,84 %	47,37 %																					
Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad.	<table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>16,67 %</td><td>6,67 %</td><td>16,67 %</td><td>23,33 %</td><td>30,00 %</td><td>6,67 %</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	16,67 %	6,67 %	16,67 %	23,33 %	30,00 %	6,67 %	Más consciente de quién soy y de lo que necesito	<table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>26,32 %</td><td>36,85 %</td><td>36,85 %</td></tr></table>	NS	A	D	26,32 %	36,85 %	36,85 %				
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																				
16,67 %	6,67 %	16,67 %	23,33 %	30,00 %	6,67 %																				
NS	A	D																							
26,32 %	36,85 %	36,85 %																							
	Reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones	<table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>40,00 %</td><td>35,00 %</td><td>25,00 %</td></tr></table>	NS	A	D	40,00 %	35,00 %	25,00 %																	
NS	A	D																							
40,00 %	35,00 %	25,00 %																							
	Más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a)	<table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>20,00 %</td><td>55,00 %</td><td>25,00 %</td></tr></table>	NS	A	D	20,00 %	55,00 %	25,00 %																	
NS	A	D																							
20,00 %	55,00 %	25,00 %																							
			Reconozco mejor mis capacidades y dificultades	<table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>20,00 %</td><td>50,00 %</td><td>30,00 %</td></tr></table>	NS	A	D	20,00 %	50,00 %	30,00 %															
NS	A	D																							
20,00 %	50,00 %	30,00 %																							

Cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica.

Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes.

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
13,3 3%	6,67 %	16,67 %	23,33 %	33,33 %	6,67 %

Se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio

NS	NCA	PC	CM	CAG	CT
23,3 3%	3,33 %	6,67 %	36,67 %	23,33 %	6,67 %

Me intereso más en estudiar

NS	A	D
15,00 %	55,00 %	30,00 %

Uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas

NS	A	D
20,00 %	50,00 %	30,00 %

He experimentado cambios positivos en la actitud hacia mí mismo(a)

NS	A	D
15,00 %	50,00 %	35,00 %

Soy más activo y propositivo cuando hacemos trabajos en grupo.

NS	A	D
20,00 %	40,00 %	40,00 %

Ha mejorado mi actitud hacia la vida académica

NS	A	D
20,00 %	55,00 %	25,00 %

Persevero más en elaboración de tareas y trabajos

NS	A	D
25,00 %	40,00 %	35,00 %

Frente a la dimensión relacionada con cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica como resultado de la experiencia en el programa, los docentes mayoritariamente consideran que en alguna medida Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes y un incremento, así sea mediano o en alto grado, el interés de los estudiantes hacia el estudio. Estos por su parte excluyendo al 15 o 20% que responden no dar cuenta de su experiencia en esta dimensión, reconocen mayoritariamente que se interesan más en estudiar, usan con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas, han mejorado su actitud hacia la vida académica y hacia sí mismos. Parece no ser tan franca la experiencia de cambio tratándose de la actitud activa y propositiva en trabajos en grupo ni en la perseverancia para la elaboración de tareas y trabajos... A pesar de una tendencia dominante hacia el reconocimiento de cambios positivos, el porcentaje de entre 25 y 40% que señalan no apreciar cambios en este aspecto deja mucho que pensar acerca de los aspectos que dan cuenta de estas diferencias.

	Adaptación a grupos y a los cambios	<p>Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios.</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>30,0 0%</td><td>3,33 %</td><td>3,3 3%</td><td>23,33 %</td><td>30,00 %</td><td>10,0 0%</td></tr></table> <p>Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>26,6 7%</td><td>3,33 %</td><td>3,3 3%</td><td>30,00 %</td><td>26,67 %</td><td>10,0 0%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	30,0 0%	3,33 %	3,3 3%	23,33 %	30,00 %	10,0 0%	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	26,6 7%	3,33 %	3,3 3%	30,00 %	26,67 %	10,0 0%	<p>Me vinculo más fácilmente a grupos</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>25,00 %</td><td>40,00 %</td><td>35,0 0%</td></tr></table> <p>Me adapto mejor a los cambios</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>35,00 %</td><td>45,00 %</td><td>20,0 0%</td></tr></table> <p>Me siento más arraigado en mi carrera y en esta universidad.</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>21,05 %</td><td>63,16 %</td><td>15,7 9%</td></tr></table> <p>Soy más capaz de resolver los problemas que se me presentan</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>20,00 %</td><td>65,00 %</td><td>15,0 0%</td></tr></table>	NS	A	D	25,00 %	40,00 %	35,0 0%	NS	A	D	35,00 %	45,00 %	20,0 0%	NS	A	D	21,05 %	63,16 %	15,7 9%	NS	A	D	20,00 %	65,00 %	15,0 0%	<p>Los altos porcentajes de respuesta con NO SÉ, por parte de los docentes sugiere quizás la necesidad de procurar una postura más atenta a las dimensiones personales del estudiante con quien interactuamos en el aula, pues pareciera que con frecuencia la labor docente no llega a incorporar esta apreciación en dimensiones diferentes al rendimiento.El efecto más claro en los estudiantes parece darse en la sensación de arraigo incrementado a la carrera y a la universidad y a la percepción de ser más capaz de resolver los problemas que se le presentan. También se reconoce un mejoramiento en la capacidad para adaptarse a cambios, lo que parece no suceder de manera marcada en lo referente a la vinculación más fácil a grupos.</p>
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																																															
30,0 0%	3,33 %	3,3 3%	23,33 %	30,00 %	10,0 0%																																															
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																																															
26,6 7%	3,33 %	3,3 3%	30,00 %	26,67 %	10,0 0%																																															
NS	A	D																																																		
25,00 %	40,00 %	35,0 0%																																																		
NS	A	D																																																		
35,00 %	45,00 %	20,0 0%																																																		
NS	A	D																																																		
21,05 %	63,16 %	15,7 9%																																																		
NS	A	D																																																		
20,00 %	65,00 %	15,0 0%																																																		
Proyección profesional	Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales	<p>Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>10,0 0%</td><td></td><td>10,00 %</td><td>26,67 %</td><td>23,33 %</td><td>30,0 0%</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	10,0 0%		10,00 %	26,67 %	23,33 %	30,0 0%	<p>Me identifico más con mi profesión</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>30,00 %</td><td>45,00 %</td><td>25,0 0%</td></tr></table> <p>Reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>25,00 %</td><td>50,00 %</td><td>25,0 0%</td></tr></table>	NS	A	D	30,00 %	45,00 %	25,0 0%	NS	A	D	25,00 %	50,00 %	25,0 0%	<p>A excepción de quienes no saben, parece haber un reconocimiento mayoritario de mejoramiento en la identificación con la profesión y de las oportunidades de desarrollo profesional entre los estudiantes. Los docentes coinciden en esta percepción.</p>																								
NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																																															
10,0 0%		10,00 %	26,67 %	23,33 %	30,0 0%																																															
NS	A	D																																																		
30,00 %	45,00 %	25,0 0%																																																		
NS	A	D																																																		
25,00 %	50,00 %	25,0 0%																																																		

Mejor desempeño, integración y adaptación al trabajo		<p>Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados</p> <table><tr><th>NS</th><th>NCA</th><th>PC</th><th>CM</th><th>CAG</th><th>CT</th></tr><tr><td>53,3 3%</td><td></td><td>3,3 3%</td><td>20,00 %</td><td>16,67 %</td><td>6,67 %</td></tr></table>	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT	53,3 3%		3,3 3%	20,00 %	16,67 %	6,67 %	<p>He experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral</p> <table><tr><th>NS</th><th>A</th><th>D</th></tr><tr><td>25,00 %</td><td>45,00 %</td><td>30,0 0%</td></tr></table>	NS	A	D	25,00 %	45,00 %	30,0 0%	<p>La respuesta mayoritaria de desconocimiento por parte de los docentes señala que efectivamente no sabemos nada de la vida laboral de nuestros egresados. Los estudiantes que laboran reconocen cambios positivos en su desempeño laboral como resultado de su participación en el programa de acompañamiento. A pesar de ello cifras del 20 o 35% de estudiantes que no perciben efectos positivos de su participación en el programa de acompañamiento estudiantil plantean la pregunta acerca de cómo se está ofreciendo esta experiencia, de si es pertinente, o deficiente, todo lo cual amerita un examen más minucioso de estos procesos.</p>
	NS	NCA	PC	CM	CAG	CT																
53,3 3%		3,3 3%	20,00 %	16,67 %	6,67 %																	
NS	A	D																				
25,00 %	45,00 %	30,0 0%																				

7.3. FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	ANÁLISIS DE FRECUENCIAS - INFORMACION DE ARCHIVO
Porcentaje de Retención	81,02%
Porcentaje deserción	18,98%
Porcentaje de Repitencia	8,94%
Eficiencia académica	No. semestres cursados/No. de semestres establecidos por cada programa académico entre 2010-1 y 2013-1 - VER DATOS Y GRÁFICOS

Los indicadores de impacto que se presentan a continuación se expresarán en frecuencia de respuestas (%) de los interrogados (coordinadores, docentes y o estudiantes), según corresponda.

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM
Cobertura	¿Cuánto tiempo lleva en ejecución el programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica? <u>2011</u> año(s) 5 semestre (s). Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil? No hay registro numérico.	El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre. Se cumple en alto grado: 54,5% Se cumple medianamente: 27,2% Se cumple totalmente : 18,1%	¿Usted se ha beneficiado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si: 50% No; 50% No. de semestres que ha participado en estrategias del programa de Acompañamiento Estudiantil 1 semestre: 8,3% 2 semestres: 16,6% 7 semestres: 8,3% No responden: 16,6%
Diversificación de estrategias implementadas	Por favor señale cuáles de las siguientes estrategias de acompañamiento estudiantil se aplican en su Unidad académica:		

	<p>Consejerías Académicas ____ Talleres pedagógicos _x_ Monitorías _x_ Talleres de crecimiento personal _x_</p> <p>Tutorías ____ Orientación vocacional ____</p> <p>Asesoría psicológica _x_ Orientación familiar ____ Cursos</p> <p>remediales/nivelatorios ____ Otras _x_</p> <p>Cuáles? Remisiones a IPS, Involucramiento familiar con padres neotomasinos.</p>		
Necesidades Atendidas	<p>Indagar y apoyar el proceso de adaptación a la vida universitaria y su elección de carrera , observar que tanto el estudiante a través de su trayectoria en la carrera ha ido satisfaciendo sus expectativas frente a la vida universitaria, ser participe de la construcción de sus propias rutas de aprendizaje con miras a su proyección como profesional y acompañamiento de la elección del campo de formación integral. Reducir los índices de mortalidad</p>	<p>Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece</p> <p>No se cumple en absoluto 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 27,27%</p> <p>Se cumple medianamente : 18,1%</p> <p>Se cumple totalmente 45,4%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes.</p> <p>Poco se cumple: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado 63,6%</p> <p>Se cumple medianamente 9,1%</p> <p>Se cumple totalmente : 81,81%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades económicas de los estudiantes</p> <p>No sabe: 45,45%</p> <p>Se cumple en alto grado: 27,27%</p> <p>Se cumple medianamente: 27,27%</p> <p>El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de</p>	<p>De la siguiente lista señale las necesidades que usted ha podido atender gracias al programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Necesidades económicas 8,3%</p> <p>Necesidades académicas 16,6%</p> <p>Necesidades psicológicas 8,3%</p> <p>Necesidades de integración social 0%</p> <p>Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja 0%</p> <p>Necesidades de orientación vocacional 16,6%</p> <p>Necesidades de transformación institucional 0%</p> <p>Otras ____ Cuáles ____</p> <p>No responden: 50%</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos</p> <p>De acuerdo: 16,6%</p> <p>No sabe: 8,3%</p> <p>Totalmente de acuerdo: 8,3%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 8,3%</p>

		<p>orientación psicológica de los estudiantes</p> <p>No sabe: 9,1%</p> <p>Poco se cumple: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 45,4%</p> <p>Se cumple medianamente : 54,5%</p> <p>Se cumple totalmente: 18,1%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes.</p> <p>No sabe: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 54,4%</p> <p>Se cumple medianamente: 27,27%</p> <p>Se cumple totalmente: 9,1%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja de los estudiantes.</p> <p>No sabe: 2/11.</p> <p>Poco se cumple: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 45,4%</p> <p>Se cumple medianamente: 18,18%</p> <p>Se cumple totalmente: 9,1%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes.</p> <p>No sabe: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 45,45%</p> <p>Se cumple medianamente: 27,27%</p> <p>Se cumple totalmente: 18,18%</p>	No responde: 58,3%
--	--	--	--------------------

		<p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de mejoramiento institucional para los estudiantes</p> <p>No sabe: 18,18% Se cumple en alto grado: 54,54% Se cumple medianamente: 18,18% Se cumpla totalmente: 9,1%</p>	
No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa	<p>Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones? Si <u>_x_</u> No <u>___</u></p> <p>Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil? <u>_9_</u></p> <p>Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones? <u>24</u> horas/ semana</p> <p>Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos? <u>7</u></p> <p>Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento estudiantil?</p> <p>Realizan acciones de monitoria y tutoría de los diferentes espacios académicos.</p>	<p>Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento.</p> <p>Poco se cumple: 9,1% Se cumple en alto grado: 54,54% Se cumple medianamente: 18,18% Se cumple totalmente: 18,18%</p>	
Eficiencia en trámites	/11	<p>Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes</p> <p>No sabe: 9,1% Poco se cumple: 9,1% Se cumple en alto grado: 72,72% Se cumple medianamente: 9%</p>	

Disponibilidad de equipos e infraestructura	<p>¿Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento? Si <u>x</u> No ____ De cuáles dispone? De computador e impresora en mal estado ____ Cuáles requiere, que aún no tiene? Un computador y una impresora en buen estado.</p> <p>Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: Carecemos por completo de recursos bibliográficos (1) La respuesta es 1.Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5) Si respondió positivamente, por favor identifique cuáles: ____</p>	<p>Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa</p> <p>No sabe: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 36,36%</p> <p>Se cumple medianamente: 45,45%</p> <p>Se cumple totalmente: 9,1%</p>	
Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)	<p>¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento? La respuesta es: 2</p> <p>Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes? La respuesta es: 3</p>	<p>Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones.</p> <p>No sabe: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 45,45%</p> <p>Se cumple medianamente: 36,36</p> <p>Se cumple totalmente: 9,1%</p> <p>Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa.</p> <p>No sabe:),1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 54,54%</p> <p>Se cumple medianamente: 18,18%</p> <p>Se cumple totalmente: 18,18%</p>	

Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa	<p>¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil?</p> <p>Si ☒ No ☐ Cuáles? Pero sobre todo en los consejeros, aún faltan esfuerzos por parte nuestra para sensibilizar e involucrar al resto de docentes.</p>	<p>Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil</p> <p>Se cumple en alto grado: 63,63%</p> <p>Se cumple medianamente: 9,18%</p> <p>Se cumple totalmente 27,27%</p>	
Calidad de la coordinación entre instancias	<p>Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>Muy deficiente ☐ Deficiente ☐ Regular ☐ Aceptable ☐ Buena ☐ ☒ Excelente ☐</p>	<p>Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa</p> <p>Poco se cumple: 9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado 54,54%</p> <p>Se cumple medianamente: 9,1%</p> <p>Se cumple totalmente: 27,2%</p>	
Participación en Procesos Formativos	<p>Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento?</p> <p>☐ No sabe ☒</p> <p>Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:</p> <p>Capacitación en manejo de grupos ☒ Capacitación en atención psicológica temprana ☒ Capacitación en Educación y pedagogía ☒ Capacitación en Software virtual ☒ Otras ☐ Cuáles ☐ No sabe ☐</p> <p>Cuántos estudiantes se han capacitado en su</p>		

	<p>unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil? No se reportó</p> <p>Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado: En pedagogía y didáctica ____ En manejo de grupos ____ En liderazgo ____ Otro: _____ No se reporta</p>		
Elaboración de Proyectos generados desde el programa	<p>¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento? Si <u>x</u> No ____ Cuáles? Estandarización del proceso de consejería</p> <p>Talleres con padres neotomasinos.</p>	<p>Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento</p> <p>No Sabe: 9,18%</p> <p>Se cumple en alto grado: 72,72%</p> <p>Se cumple medianamente: 9,18%</p> <p>Se cumple totalmente: 9,18%</p>	
Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo	<p>¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia? Si ____ No <u>x</u> Cuáles?</p>	<p>Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción:</p> <p>No sabe:9,1%</p> <p>Se cumple en alto grado: 54,54%</p> <p>Se cumple medianamente: 9,18%</p> <p>Se cumple totalmente: 27,27%</p> <p>Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia</p> <p>Se cumple en alto grado: 6/11</p> <p>Se cumple medianamente: 3/11</p> <p>Se cumple totalmente: 2/11</p>	
Vinculación de la representación	<p>¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento? Si ____</p>	<p>La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de</p>	

estudiantil al programa	No ____ No se reporta	acompañamiento No sabe: 36,36% No se cumple en absoluto: 9,18% Poco se cumple: 18, 1 Se cumple medianamente: 18,1% Se cumple totalmente: 45,45%	
% Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento	¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil? ____% No sabe _x____		
Calidad de preparación de los docentes para responder a necesidades estudiantiles	Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, diría que es Muy deficiente____ Deficiente ____ Regular____ Aceptable ____ Buena ____ Excelente _x____	La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes No sabe: 36,36% No se cumple en alto grado: 18,1% Poco se cumple:18,1% Se cumple medianamente: 18,1% Se cumple totalmente: 18,1%	
Canales para la detección oportuna de problemas	¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si _x__ No ____ No sabe ____ Cuáles? Los docentes deben presentar informes de mortalidad y fallas por cortes. El programa realiza el registro de los estudiantes que son remitidos para recibir asistencia psicológica a través de un formato, igualmente se registran actas de todas reuniones. También se cuenta con unas fichas donde se registra el proceso de consejería individual. Se tienen formatos para los monitores donde se registra su aspiración. Adicionalmente se tiene una	Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes Se cumple en alto grado: 54,54% Se cumple medianamente: 27,27% Se cumple totalmente: 18.1% Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes. Se cumple en alto grado: 45,45% Se cumple medianamente: 27,2% Se cumple totalmente: 27,2%	El programa de acompañamiento estudiantil detectó a tiempo los problemas que podían afectar mi desempeño académico. En desacuerdo: 16,6% No sabe: 16.6% Totalmente de acuerdo: 8,3% No responden: 58,3%

	<p>ficha para diligenciar cuando se quiere ser aspirante a monitor académico y otra más donde se registra el perfil del monitor. No se especifica si cuenta con una base general de registro.</p> <p>Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes? Si ___ No ___ No Sabe _x_</p>		
Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa	<p>¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes? Si ___ No _x_ No sabe _____ Cuál? __</p>	<p>Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento.</p> <p>No sabe: 27,2% Poco se cumple: 9,08% Se cumple en alto grado: 36,36% Se cumple medianamente: 27,2%</p>	
Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil	<p>¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento? Si ___ No x___ No sabe ___ Cuáles? _____</p> <p>Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil? Si ___ No _x_ Cuántos?</p> <p>Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones? Si- ___ No _x_</p>	<p>Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil.</p> <p>No sabe: 18,1% Se cumple en alto grado: 63,63 Se cumple medianamente: 18,1%</p> <p>Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil.</p> <p><i>No sabe: 18,1 %</i></p>	

		<p><i>Se cumple en alto grado 54,54%</i> <i>Se cumple medianamente: 9%</i> <i>Se cumple totalmente: 18,1%</i></p> <p>Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes.</p> <p>No sabe: 18,1% Poco se cumple: 9% Se cumple en alto grado: 36,3% Se cumple totalmente : 9% Se cumple medianamente: 27,2%</p>	
Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa	¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ___x_ No ___ No sabe ___ Cuales_____	<p>Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>No sabe: 18,1% Poco se cumpla: 9% Se cumple en alto grado: 9% Se cumple medianamente: 27% Se cumple totalmente : 36,3%</p>	
Reformas institucionales derivadas del programa	¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil? Si x No ___ Cuales_____	<p>Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>No sabe: 45,4% Se cumple en alto grado: 18% Se cumple medianamente: 27% Se cumple totalmente: 9%</p>	

Cumplimiento de compromisos por parte de directivas		<p>Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>Se cumple en alto grado: 27,2% Se cumple medianamente: 18% Se cumple totalmente: 54,5%</p>	
Visibilidad	<p>Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5).</p> <p>Reconocimiento: 2.</p> <p>Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5)</p> <p>Visibilización: 2</p>	<p>La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes.</p> <p>Se cumple en alto grado: 36,3% Se cumple medianamente: 27,3% Se cumple totalmente: 36,3%</p>	<p>¿Usted conoce el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad? Si;75% No: 25%</p> <p>Señale por cuál de los siguientes medios de comunicación usted ha tenido conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Foros 8,3% Página virtual de la Universidad ____ Plegables informativos ____ Carteles ____ Radio universitaria ____ Redes sociales 8,3% Voz a Voz 58,3% No lo conoce: 16,6% Otros 1 Cuáles? Correo institucional.</p>
INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL	ENCUESTA COORDINADORES DE PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM
Competencias desarrolladas		<p>Se observa un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras en los estudiantes.</p> <p>No se cumple en absoluto: 9%</p>	<p>De la siguiente lista señale las competencias que ha desarrollado o mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento</p>

		<p>Poco se cumple: 27,2% Se cumple en alto grado: 27,2% Se cumple medianamente: 18,1% Se cumple totalmente: 18,1%</p> <p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales en los estudiantes.</p> <p>No sabe: 9% Se cumple en alto grado: 63,6% Se cumple medianamente: 27,2%</p> <p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas en los estudiantes</p> <p>Se cumple en alto grado: 63,6% Se cumple medianamente: 27,2% No sabe: 9%</p>	<p>estudiantil:</p> <p>Competencia comunicativa oral ____25% Competencia comunicativa lecto-escritora ____8,3% Competencia lógico- matemática ____ Competencia investigativa __8,3% Competencia social ____8,3% Competencia ciudadana ____ Competencia artística/expresiva ____ Competencia en manejo de tecnologías de la información ____ Competencia argumentativa ____ Competencia interpretativa ____ Otra ____Cuál ____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas El programa de acompañamiento estudiantil me ha permitido ser un estudiante más crítico y propositivo. No lo conoce: 50%</p>
Hábitos desarrollados		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes.</p> <p>Poco se cumple: 9% Se cumple en alto grado: 54,5% Se cumple medianamente: 18,1% Se cumple totalmente: 18,1%</p> <p>Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes.</p>	<p>De la siguiente lista señale los hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>Lectura 16,6% Escritura ____ Organización del tiempo 8,3% Consulta Bibliográfica 8,3% Empleo de métodos de estudio ____ Autocuidado ____</p>

		<p>No se cumple en absoluto: 9%</p> <p>Se cumple en alto grado: 36%</p> <p>Se cumple medianamente: 36%</p> <p>Se cumple totalmente: 18%</p>	<p>Práctica de deporte y/o ejercicio ____</p> <p>Otro 8,3%_Cuál compromiso</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis hábitos de estudio</p> <p>Ninguno: 8,3%</p> <p>No responde: 50%</p>
Conocimientos adquiridos		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes</p> <p>No se cumple en absoluto: 9%</p> <p>Se Cumple en alto grado: 54%</p> <p>Se cumple medianamente: 18%</p> <p>Se cumple totalmente: 18%</p>	<p>De la siguiente lista señale los conocimientos que ha mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>Conocimiento en matemáticas ____</p> <p>Conocimiento en ciencias biológicas ____</p> <p>Conocimiento en ciencias sociales ____</p> <p>Conocimiento en cultura general ____16,6%</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a aumentar mis conocimientos.</p> <p>Ninguno: 33,3%</p> <p>No responden: 50%</p>
Satisfacción con los logros			<p>Logros en el desempeño académico ____41,6%</p> <p>Logros en la vida social ____8,3%</p> <p>Logros en la vida familiar ____</p> <p>Logros de tipo económico ____</p> <p>Logros individuales, del desarrollo personal ____</p> <p>No responde: 50%</p> <p>Me siento satisfecho con los logros que he alcanzado gracias al</p>

			<p>programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>De acuerdo: 16,6%</p> <p>Totalmente de acuerdo: 16,6%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 8,3%</p> <p>No responde: 58,3%</p>
Disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción		<p>Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes.</p> <p>No sabe: 9%</p> <p>Se cumple en alto grado: 45,4%</p> <p>Se cumple medianamente: 18%</p> <p>Se cumple totalmente: 27,2%</p>	<p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender</p> <p>De acuerdo: 16,6%</p> <p>En desacuerdo: 25%</p> <p>Totalmente de acuerdo: 8,3%</p> <p>No responden: 50%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido</p> <p>De acuerdo: 25%</p> <p>En desacuerdo: 8,3%</p> <p>No sabe: 8,3%</p> <p>No responde: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ahora aprendo mejor y más fácilmente</p> <p>De acuerdo: 16,6%</p> <p>No sabe: 16,6%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 16,6%</p> <p>No responde: 58,3%</p> <p>Mis notas han mejorado desde que empecé a participar en el programa de acompañamiento estudiantil.</p>

			<p>De acuerdo: 16,6% En desacuerdo: 8,3% No sabe: 8,3% No responde: 58,3%</p> <p>Han mejorado mis calificaciones Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado el modo como tomo decisiones académicas</p> <p>De acuerdo: 8,3% No sabe: 25% Totalmente en desacuerdo: 8,3% Vacías: 58,3%</p>
Auto conocimiento, autoconfianza, autoestima		<p>Se observa en los estudiantes mayor conciencia de sus preferencias y aspiraciones No sabe: 9% Se cumple en alto grado: 63, 6% Se cumple medianamente: 18% Se cumple totalmente: 9%</p> <p>Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad. No se cumple en lo absoluto: 9% Se cumple en alto grado: 45,4%</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he mejorado mi autoestima. De acuerdo: 8,3% En desacuerdo: 16,6% No sabe: 8,3% Totalmente en desacuerdo: 8,3% Vacías: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesito:</p>

		<p>Se cumple medianamente: 27%</p> <p>Se cumple totalmente: 18%</p>	<p>De acuerdo: 16,6%</p> <p>No sabe: 16,6%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 8,3%</p> <p>No responden: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones.</p> <p>De acuerdo: 8,3%</p> <p>No sabe: 16,6%</p> <p>Totalmente de acuerdo: 8,3%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 8,3%</p> <p>No responde: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a).</p> <p>De acuerdo: 8,3%</p> <p>No sabe: 25%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 25%</p> <p>No responde: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis capacidades y dificultades</p> <p>De acuerdo: 25%</p> <p>Totalmente de acuerdo: 8,3%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 8,3%</p> <p>No responde: 58,3%</p>
Cambios en la actitud hacia sí		Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me

<p>mismo y hacia la vida académica.</p>		<p>los estudiantes. No sabe: 9% Se cumple en alto grado: 36,3% Se cumple medianamente: 36,3% Se cumple totalmente: 18,1%</p> <p>Se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio</p> <p>No se cumple en lo absoluto: 9% Se cumple en alto grado: 45,4% Se cumple medianamente 27% Se cumple totalmente: 18,1%</p>	<p>intereso más en estudiar De acuerdo: 8,3% No sabe: 8,3% Totalmente de acuerdo: 8,3% Totalmente en desacuerdo: 8,3% No responden: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas</p> <p>De acuerdo: 8,3% En desacuerdo: 16,6% No sabe: 16,6% Vacías: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en la actitud hacia mí mismo(a)</p> <p>De acuerdo: 8,3% En desacuerdo: 8,3% No sabe:16,6% Totalmente en desacuerdo: 8,3% No responden: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más activo y propositivo cuando</p>
---	--	---	---

			<p>hacemos trabajos en grupo.</p> <p>De acuerdo: 25% No sabe: 8,3% Totalmente de acuerdo: 8,3% No responde: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado mi actitud hacia la vida académica</p> <p>De acuerdo: 25% En desacuerdo: 8,3% No sabe: 8,3% Vacías: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil persevero más en elaboración de tareas y trabajos.</p> <p>De acuerdo: 25% En desacuerdo: 8,3% No sabe: 8,3% No responde: 58,3%</p>
Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales		<p>Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión</p> <p>No se cumple en lo absoluto : 9%% Se cumple en alto grado: 63,6% Se cumple medianamente: 9% Se cumple totalmente: 18%</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me identifico más con mi profesión</p> <p>No sabe: 16,6% Totalmente de acuerdo: 25% No responde: 58,3%</p>

			<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan</p> <p>De acuerdo: 8,3% En desacuerdo: 8,3% No sabe: 16,6 Totalmente de acuerdo: 8,3% No responde: 58,3%</p>
Mejor desempeño, integración y adaptación al trabajo		<p>Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados</p> <p>No sabe: 45,4% Se cumple en alto grado: 36,3% Se cumple totalmente: 18%</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral</p> <p>No sabe: 33,3% Totalmente de acuerdo: 8,3% No responde: 58,3%</p>
		<p>Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios.</p> <p>No sabe:18% Se cumple en alto grado: 45,4% Se cumple medianamente: 27,2% Se cumple totalmente: 9%</p> <p>Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes</p> <p>No sabe: 9%</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me vinculo más fácilmente a grupos</p> <p>De acuerdo: 25% No sabe: 8,3% Totalmente de acuerdo: 8,3% No responde: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me adapto mejor a los cambios</p> <p>De acuerdo: 16,6%</p>

		<p>Poco se cumple: 9%</p> <p>Se cumple en alto grado: 45,4%</p> <p>Se cumple medianamente: 18%</p> <p>Se cumple totalmente: 18%</p>	<p>No sabe: 25%</p> <p>No responde: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me siento más arraigado en mi carrera y en esta universidad.</p> <p>De acuerdo: 8,3%</p> <p>En desacuerdo: 8,3%</p> <p>No sabe: 16,6%</p> <p>Totalmente de acuerdo: 18,3%</p> <p>No responde: 58,3%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más capaz de resolver los problemas que se me presentan</p> <p>De acuerdo: 8,3%</p> <p>En desacuerdo: 8,3%</p> <p>No sabe: 8,3%</p> <p>Totalmente de acuerdo: 8,3%</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 8,3%</p> <p>No responde: 58,3%</p>
--	--	---	--

7.3 FACULTAD DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM																										
Cobertura	<p>¿Cuánto tiempo lleva en ejecución el programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica?</p> <p><u> 6 </u> años</p> <p>Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>Coordinación del programa reporte.</p>	<p>El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>38%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	0%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	38%	<p>¿Usted se ha beneficiado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si <u> </u> No <u> </u></p> <table><tr><td>si</td></tr><tr><td>11%</td></tr><tr><td>no</td></tr><tr><td>89%</td></tr></table> <p>No. de semestres que ha participado en estrategias del programa de Acompañamiento Estudiantil <u> </u></p> <table><tr><th>Semestres</th><th>Votos</th></tr><tr><td>0</td><td>3</td></tr><tr><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>7</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td></tr></table>	si	11%	no	89%	Semestres	Votos	0	3	1	1	2	7	3	1
Se cumple totalmente	13%																												
Se cumple en alto grado	50%																												
Se cumple medianamente	0%																												
Poco se cumple	0%																												
No se cumple en absoluto	0%																												
No sabe	38%																												
si																													
11%																													
no																													
89%																													
Semestres	Votos																												
0	3																												
1	1																												
2	7																												
3	1																												

			<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>2</td> </tr> </table>	5	1	6	1	8	2						
5	1														
6	1														
8	2														
Diversificación de estrategias implementadas	<p>Por favor señale cuáles de las siguientes estrategias de acompañamiento estudiantil se aplican en su Unidad académica:</p> <p>Consejerías académicas, Monitorías, Tutorías, Procesos de orientación vocacional, Grupos Focales</p>														
Necesidades Atendidas		<p>Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece</p> <table border="1"> <tr> <td>Se cumple totalmente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple en alto grado</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple medianamente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Poco se cumple</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No se cumple en absoluto</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>0%</td> </tr> </table>	Se cumple totalmente	25%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	0%	<p>De la siguiente lista señale las necesidades que usted ha podido atender gracias al programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Necesidades económicas ____</p> <p>Necesidades académicas ____</p> <p>Necesidades psicológicas ____</p> <p>Necesidades de integración social ____</p> <p>Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja ____</p> <p>Necesidades de orientación vocacional ____</p> <p>Necesidades de transformación institucional ____</p> <p>Otras ____ Cuáles ____</p> <p>El programa de acompañamiento</p>
Se cumple totalmente	25%														
Se cumple en alto grado	50%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	0%														
No sabe	0%														

		<p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>38%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades económicas de los estudiantes</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>63%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	38%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	13%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	0%	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	25%	Se cumple medianamente	13%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	63%	<p>estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>15%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>33%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>26%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	15%	No sabe	33%	De acuerdo	26%	Totalmente de acuerdo	7%
Se cumple totalmente	38%																																				
Se cumple en alto grado	50%																																				
Se cumple medianamente	13%																																				
Poco se cumple	0%																																				
No se cumple en absoluto	0%																																				
No sabe	0%																																				
Se cumple totalmente	0%																																				
Se cumple en alto grado	25%																																				
Se cumple medianamente	13%																																				
Poco se cumple	0%																																				
No se cumple en absoluto	0%																																				
No sabe	63%																																				
Totalmente en desacuerdo	19%																																				
En desacuerdo	15%																																				
No sabe	33%																																				
De acuerdo	26%																																				
Totalmente de acuerdo	7%																																				

El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación psicológica de los estudiantes

Se cumple totalmente	38%
Se cumple en alto grado	63%
Se cumple medianamente	0%
Poco se cumple	0%
No se cumple en absoluto	0%
No sabe	0%

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes.

Se cumple totalmente	13%
Se cumple en alto grado	50%
Se cumple medianamente	0%
Poco se cumple	25%
No se cumple en absoluto	0%
No sabe	13%

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de bienestar en la vida

		familiar o de pareja de los estudiantes.													
		<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>38%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>25%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto grado	38%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	25%	
Se cumple totalmente	13%														
Se cumple en alto grado	38%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	0%														
No sabe	25%														
		Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes.													
		<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>25%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	25%	Se cumple en alto grado	25%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	25%	
Se cumple totalmente	25%														
Se cumple en alto grado	25%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	0%														
No sabe	25%														
		Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de mejoramiento institucional para los estudiantes													
		<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto</td><td>50%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto	50%									
Se cumple totalmente	13%														
Se cumple en alto	50%														

		<table><tr><td>grado</td><td></td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	grado		Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	0%			
grado															
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	13%														
No sabe	0%														
No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa	<p>Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones?</p> <p>Si</p> <p>Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil?</p> <p>11</p> <p>Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones?</p> <p>_____ horas/ semana</p> <p>6-8hrs</p> <p>Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos?</p>	<p>Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>38%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>25%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	25%	Se cumple medianamente	38%	Poco se cumple	25%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	0%	
Se cumple totalmente	0%														
Se cumple en alto grado	25%														
Se cumple medianamente	38%														
Poco se cumple	25%														
No se cumple en absoluto	13%														
No sabe	0%														

	<p>No Sabe</p> <p>Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento estudiantil?</p> <p>Representantes de los cursos</p>														
Eficiencia en trámites	<p>¿Cuánto tiempo, aproximadamente, se emplea para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes?</p> <p>Entre 12 horas a 24 horas</p>	<p>Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>13%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	13%	
Se cumple totalmente	13%														
Se cumple en alto grado	50%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	0%														
No sabe	13%														
Disponibilidad de equipos e infraestructura	<p>¿Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento?</p> <p>No,</p> <p>Cuáles requiere, que aún no tiene? _____</p> <p>Por el momento se cuenta con un número menor de horas para los docentes orientadores y consejera del programa. Instalaciones físicas en el Edificio Dr. Angélico son apropiadas para las necesidades.</p>	<p>Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>38%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	25%	Se cumple en alto grado	38%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	0%			
Se cumple totalmente	25%														
Se cumple en alto grado	38%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	13%														
No se cumple en absoluto	0%														

	<p>Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: carecemos por completo de recursos bibliográficos (1)Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5)</p> <p>4</p> <p>Si respondió positivamente, por favor identifique cuáles:</p> <p>Los materiales han resultado de las indagaciones que se han efectuado al momento de crear los documentos maestros, así como otros artículos y libros virtuales complementarios.</p>	<table><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	No sabe	0%									
No sabe	0%												
<p>Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)</p>	<p>¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento?</p> <p>6-8 hrs</p> <p>Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes?</p> <p>6-8 hrs</p>	<p>Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones. Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>38%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>50%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto grado	38%	Se cumple medianamente	50%	Poco se cumple	0%	No se cumple en	0%	
Se cumple totalmente	13%												
Se cumple en alto grado	38%												
Se cumple medianamente	50%												
Poco se cumple	0%												
No se cumple en	0%												

		<table><tr><td>absoluto</td><td></td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	absoluto		No sabe	0%									
absoluto															
No sabe	0%														
Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa	<p>¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil?</p> <p>Si. En su gran mayoría poseen una mayor disposición a identificar y remitir los casos que presentan riesgo, a fin de ser atendidos.</p>	<p>Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>38%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	38%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	0%	
Se cumple totalmente	13%														
Se cumple en alto grado	50%														
Se cumple medianamente	38%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	0%														
No sabe	0%														
Calidad de la coordinación entre instancias	<p>Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>Buena</p>	<p>Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>88%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	88%	Se cumple medianamente	0%	Poco se cumple	0%	No se cumple en	0%			
Se cumple totalmente	0%														
Se cumple en alto grado	88%														
Se cumple medianamente	0%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en	0%														

		<table><tr><td>absoluto</td><td></td></tr><tr><td>No sabe</td><td>13%</td></tr></table>	absoluto		No sabe	13%	
absoluto							
No sabe	13%						
Participación en Procesos Formativos	<p>Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento?</p> <p>No Sabe</p> <p>Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:</p> <p>No Sabe</p> <p>Cuántos estudiantes se han capacitado en su unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No Sabe</p> <p>Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado:</p> <p>No ha habido</p>						
Elaboración de Proyectos generados desde el programa	¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento?	<p>Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento</p> <table><tr><td>Se cumple</td><td>25%</td></tr></table>	Se cumple	25%			
Se cumple	25%						

	<p>Si</p> <p>Cuáles?</p> <p>Vincularnos a un proyecto macro a nivel nacional como es la investigación con el MEN por la permanencia estudiantil, que implica mejoras en todas las instancias.</p>	<table><tr><td>totalmente</td><td></td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>13%</td></tr></table>	totalmente		Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	0%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	13%			
totalmente																	
Se cumple en alto grado	50%																
Se cumple medianamente	0%																
Poco se cumple	0%																
No se cumple en absoluto	13%																
No sabe	13%																
Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo	<p>¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia?</p> <p>No Sabe</p>	<p>Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>75%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table> <p>Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	75%	Se cumple medianamente	13%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	0%	Se cumple totalmente	13%	
Se cumple totalmente	0%																
Se cumple en alto grado	75%																
Se cumple medianamente	13%																
Poco se cumple	13%																
No se cumple en absoluto	0%																
No sabe	0%																
Se cumple totalmente	13%																

		<table><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>38%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>13%</td></tr></table>	Se cumple en alto grado	38%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	13%			
Se cumple en alto grado	38%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	13%														
No sabe	13%														
Vinculación de la representación estudiantil al programa	<p>¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento?</p> <p>Si</p>	<p>La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>63%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	63%	Se cumple medianamente	13%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	0%	
Se cumple totalmente	0%														
Se cumple en alto grado	63%														
Se cumple medianamente	13%														
Poco se cumple	13%														
No se cumple en absoluto	13%														
No sabe	0%														
% Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento	<p>¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No Sabe</p>														
Calidad de preparación de los docentes para	Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las	La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes													

responder a necesidades estudiantiles	necesidades de los estudiantes, diría que es Aceptable	<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	0%													
Se cumple totalmente	0%																										
Se cumple en alto grado	50%																										
Se cumple medianamente	25%																										
Poco se cumple	13%																										
No se cumple en absoluto	13%																										
No sabe	0%																										
Canales para la detección oportuna de problemas	¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si Cuáles? Los profesores consejeros anuncian a los alumnos de sus semestres que por medio de ellos se pueden canalizar las problemáticas. Los docentes en general conocen a los miembros del programa de acompañamiento y ellos comunican anomalías. Los profesores reportan mensualmente la asistencia en un formato unificado; esto para que se pueda analizar tendencias. Las notas del cohorte se analizan para encontrar anomalías y se intervienen de	Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>75%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>13%</td></tr></table> Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes. <table><tr><td>Se cumple</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	75%	Se cumple medianamente	13%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	13%	Se cumple	0%	El programa de acompañamiento estudiantil detectó a tiempo los problemas que podían afectar mi desempeño académico. <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>21%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>21%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>32%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>18%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	21%	En desacuerdo	21%	No sabe	32%	De acuerdo	18%	Totalmente de acuerdo	7%
Se cumple totalmente	0%																										
Se cumple en alto grado	75%																										
Se cumple medianamente	13%																										
Poco se cumple	0%																										
No se cumple en absoluto	0%																										
No sabe	13%																										
Se cumple	0%																										
Totalmente en desacuerdo	21%																										
En desacuerdo	21%																										
No sabe	32%																										
De acuerdo	18%																										
Totalmente de acuerdo	7%																										

	<p>acuerdo a una clasificación</p> <p>Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes?</p> <p>No Sabe</p>	<table> <tr> <td>totalmente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se cumple en alto grado</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple medianamente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Poco se cumple</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No se cumple en absoluto</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>0%</td> </tr> </table>	totalmente		Se cumple en alto grado	100%	Se cumple medianamente	0%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	0%	
totalmente															
Se cumple en alto grado	100%														
Se cumple medianamente	0%														
Poco se cumple	0%														
No se cumple en absoluto	0%														
No sabe	0%														
<p>Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa</p>	<p>¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes?</p> <p>No</p>	<p>Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento.</p> <table> <tr> <td>Se cumple totalmente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple en alto grado</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple medianamente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Poco se cumple</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>No se cumple en absoluto</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>13%</td> </tr> </table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	38%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	25%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	13%	
Se cumple totalmente	0%														
Se cumple en alto grado	38%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	25%														
No se cumple en absoluto	0%														
No sabe	13%														
<p>Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil</p>	<p>¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento?</p> <p>Si</p> <p>Cuáles?</p>	<p>Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil.</p> <table> <tr> <td>Se cumple totalmente</td> <td>13%</td> </tr> </table>	Se cumple totalmente	13%											
Se cumple totalmente	13%														

	Los materiales han resultado de las indagaciones que se han efectuado al momento de crear los documentos maestros, así como otros artículos y libros virtuales complementarios.	Se cumple en alto grado	25%
		Se cumple medianamente	50%
		Poco se cumple	0%
		No se cumple en absoluto	0%
		No sabe	13%
	Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil?		
	Si		
	Cuántos?	Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil.	
	1		
	Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones?Si	Se cumple totalmente	13%
	Se cumple en alto grado	38%	
	Se cumple medianamente	13%	
	Poco se cumple	0%	
	No se cumple en absoluto	0%	
	No sabe	38%	
	Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes.		
	Se cumple totalmente	1	
	Se cumple en alto	3	

		<table><tr><td>grado</td><td></td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>1</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>3</td></tr></table>	grado		Se cumple medianamente	1	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	0	No sabe	3			
grado															
Se cumple medianamente	1														
Poco se cumple	0														
No se cumple en absoluto	0														
No sabe	3														
Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa	<p>¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No Sabe</p>	<p>Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>4</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>1</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>1</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>2</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	4	Se cumple medianamente	1	Poco se cumple	1	No se cumple en absoluto	0	No sabe	2	
Se cumple totalmente	0														
Se cumple en alto grado	4														
Se cumple medianamente	1														
Poco se cumple	1														
No se cumple en absoluto	0														
No sabe	2														
Reformas institucionales derivadas del programa	<p>¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No</p>	<p>Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>5</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	5									
Se cumple totalmente	0														
Se cumple en alto grado	5														

		<table><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>0</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>1</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>1</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>1</td></tr></table>	Se cumple medianamente	0	Poco se cumple	1	No se cumple en absoluto	1	No sabe	1					
Se cumple medianamente	0														
Poco se cumple	1														
No se cumple en absoluto	1														
No sabe	1														
Cumplimiento de compromisos por parte de directivas		<p>Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>5</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>1</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>2</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	5	Se cumple en alto grado	1	Se cumple medianamente	2	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	0	No sabe	0	
Se cumple totalmente	5														
Se cumple en alto grado	1														
Se cumple medianamente	2														
Poco se cumple	0														
No se cumple en absoluto	0														
No sabe	0														
Visibilidad	Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5).	<p>La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>2</td></tr><tr><td>Se cumple en alto</td><td>4</td></tr></table>	Se cumple totalmente	2	Se cumple en alto	4	<p>¿Usted conoce el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad? Si ____ No____</p> <table><tr><td>SI</td><td>42%</td></tr></table>	SI	42%						
Se cumple totalmente	2														
Se cumple en alto	4														
SI	42%														

	4	Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5).	grado		NO	58%	Señale por cuál de los siguientes medios de comunicación usted ha tenido conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:		
			Se cumple medianamente	1					
			Poco se cumple	0					
			No se cumple en absoluto	0					
			No sabe	1					
	3								
								claustrro	1%
								conferencia	1%
								Correo	1%
								Foros	6%
								mencionado en clase	1%
								Moodle	3%
								No lo conoce	40%
								Página virtual de la Universidad	18%

			<table><tr><td>Plegables informativos</td><td>2%</td></tr><tr><td>Radio universitaria</td><td>1%</td></tr><tr><td>Redes sociales</td><td>4%</td></tr><tr><td>Voz a Voz</td><td>22%</td></tr></table>	Plegables informativos	2%	Radio universitaria	1%	Redes sociales	4%	Voz a Voz	22%
Plegables informativos	2%										
Radio universitaria	1%										
Redes sociales	4%										
Voz a Voz	22%										
INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL	ENCUESTA COORDINADORES DE PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM								
Competencias desarrolladas		Se observa un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras en los estudiantes.	De la siguiente lista señale las competencias que ha desarrollado o mejorado como consecuencia de su participación en actividades del								

		<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>2</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>4</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>1</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>1</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	2	Se cumple medianamente	4	Poco se cumple	1	No se cumple en absoluto	1	No sabe	0	programa de acompañamiento estudiantil:
		Se cumple totalmente	0												
		Se cumple en alto grado	2												
		Se cumple medianamente	4												
		Poco se cumple	1												
		No se cumple en absoluto	1												
		No sabe	0												

		grado		El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas	Competencia interpretativa	3%	
		Se cumple medianamente	3		Competencia social	13%	
		Poco se cumple	0		Ninguna	38%	
		No se cumple en absoluto	1				
		No sabe	1				

			estudiante más crítico y propositivo.																
			<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>18%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>14%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>29%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>29%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>11%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	18%	En desacuerdo	14%	No sabe	29%	De acuerdo	29%	Totalmente de acuerdo	11%						
Totalmente en desacuerdo	18%																		
En desacuerdo	14%																		
No sabe	29%																		
De acuerdo	29%																		
Totalmente de acuerdo	11%																		
Hábitos desarrollados		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>3</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>2</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>1</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>2</td></tr></table> <p>Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes.</p>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	3	Se cumple medianamente	2	Poco se cumple	1	No se cumple en absoluto	0	No sabe	2	<p>De la siguiente lista señale los hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <table><tr><td>Autocuidado</td><td>5%</td></tr><tr><td>Consulta Bibliográfica</td><td>8%</td></tr></table>	Autocuidado	5%	Consulta Bibliográfica	8%
Se cumple totalmente	0																		
Se cumple en alto grado	3																		
Se cumple medianamente	2																		
Poco se cumple	1																		
No se cumple en absoluto	0																		
No sabe	2																		
Autocuidado	5%																		
Consulta Bibliográfica	8%																		

		Se cumple totalmente	0	<table><tr><td>Empleo de métodos de estudio</td><td>21%</td></tr><tr><td>Escritura</td><td>5%</td></tr><tr><td>Lectura</td><td>8%</td></tr><tr><td>Ninguno</td><td>31%</td></tr><tr><td>Organización del tiempo</td><td>15%</td></tr><tr><td>Práctica de deporte y/o ejercicio</td><td>8%</td></tr></table> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis hábitos de estudio</p>	Empleo de métodos de estudio	21%	Escritura	5%	Lectura	8%	Ninguno	31%	Organización del tiempo	15%	Práctica de deporte y/o ejercicio	8%
		Empleo de métodos de estudio	21%													
		Escritura	5%													
		Lectura	8%													
		Ninguno	31%													
		Organización del tiempo	15%													
		Práctica de deporte y/o ejercicio	8%													
		Se cumple en alto grado	5													
		Se cumple medianamente	2													
		Poco se cumple	0													
		No se cumple en absoluto	1													
		No sabe	0													

			<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>20%</td><td></td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>13%</td><td></td></tr><tr><td>No sabe</td><td>27%</td><td></td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>33%</td><td></td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td><td></td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	20%		En desacuerdo	13%		No sabe	27%		De acuerdo	33%		Totalmente de acuerdo	7%								
Totalmente en desacuerdo	20%																								
En desacuerdo	13%																								
No sabe	27%																								
De acuerdo	33%																								
Totalmente de acuerdo	7%																								
Conocimientos adquiridos		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>6</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>1</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>1</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	6	Se cumple medianamente	1	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	1	No sabe	0	<p>De la siguiente lista señale los conocimientos que ha mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <table><tr><td>Conocimiento en matemáticas</td><td>30%</td></tr><tr><td>Conocimiento en ciencias sociales</td><td>9%</td></tr><tr><td>Idioma inglés</td><td>4%</td></tr><tr><td>Ninguno</td><td>57%</td></tr></table> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a aumentar mis conocimientos</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr></table>	Conocimiento en matemáticas	30%	Conocimiento en ciencias sociales	9%	Idioma inglés	4%	Ninguno	57%	Totalmente en desacuerdo	19%
Se cumple totalmente	0																								
Se cumple en alto grado	6																								
Se cumple medianamente	1																								
Poco se cumple	0																								
No se cumple en absoluto	1																								
No sabe	0																								
Conocimiento en matemáticas	30%																								
Conocimiento en ciencias sociales	9%																								
Idioma inglés	4%																								
Ninguno	57%																								
Totalmente en desacuerdo	19%																								

			<table><tr><td>En desacuerdo</td><td>11%</td><td></td></tr><tr><td>No sabe</td><td>22%</td><td></td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>41%</td><td></td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td><td></td></tr></table>	En desacuerdo	11%		No sabe	22%		De acuerdo	41%		Totalmente de acuerdo	7%	
En desacuerdo	11%														
No sabe	22%														
De acuerdo	41%														
Totalmente de acuerdo	7%														
Satisfacción con los logros			<p>De la siguiente lista señale los logros que ha alcanzado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <table><tr><td>Logros en la vida social</td><td>8%</td></tr><tr><td>Logros de tipo económico</td><td>3%</td></tr><tr><td>Logros en el desempeño académico</td><td>37%</td></tr></table>	Logros en la vida social	8%	Logros de tipo económico	3%	Logros en el desempeño académico	37%						
Logros en la vida social	8%														
Logros de tipo económico	3%														
Logros en el desempeño académico	37%														

			<table><tr><td>Logros en la vida familiar</td><td>5%</td></tr><tr><td>Logros individuales en la dimensión personal</td><td>16%</td></tr><tr><td>Ninguno</td><td>32%</td></tr></table>	Logros en la vida familiar	5%	Logros individuales en la dimensión personal	16%	Ninguno	32%		
			Logros en la vida familiar	5%							
			Logros individuales en la dimensión personal	16%							
			Ninguno	32%							
			Me siento satisfecho con los logros que he alcanzado gracias al programa de acompañamiento estudiantil								
			<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>21%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>14%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>21%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>36%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	21%	En desacuerdo	14%	No sabe	21%	De acuerdo	36%
			Totalmente en desacuerdo	21%							
			En desacuerdo	14%							
			No sabe	21%							
			De acuerdo	36%							

			<table><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table>	Totalmente de acuerdo	7%																					
Totalmente de acuerdo	7%																									
Disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción		Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes	El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender																							
		<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>5</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>3</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	5	Se cumple medianamente	3	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	0	No sabe	0	<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>18%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>11%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>39%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>25%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	18%	En desacuerdo	11%	No sabe	39%	De acuerdo	25%	Totalmente de acuerdo	7%	
		Se cumple totalmente	0																							
		Se cumple en alto grado	5																							
		Se cumple medianamente	3																							
		Poco se cumple	0																							
		No se cumple en absoluto	0																							
		No sabe	0																							
		Totalmente en desacuerdo	18%																							
		En desacuerdo	11%																							
No sabe	39%																									
De acuerdo	25%																									
Totalmente de acuerdo	7%																									
	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido																									
	<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>15%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>33%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	15%	No sabe	33%																			
Totalmente en desacuerdo	19%																									
En desacuerdo	15%																									
No sabe	33%																									

			De acuerdo	26%	
			Totalmente de acuerdo	7%	
			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ahora aprendo mejor y más fácilmente		
			Totalmente en desacuerdo	19%	
			En desacuerdo	19%	
			No sabe	37%	
			De acuerdo	19%	
			Totalmente de acuerdo	7%	
			Mis notas han mejorado desde que empecé a participar en el programa de acompañamiento estudiantil Han mejorado mis calificaciones		
			Totalmente en desacuerdo	19%	

			En desacuerdo	15%	
			No sabe	38%	
			De acuerdo	19%	
			Totalmente de acuerdo	8%	
			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado el modo como tomo decisiones académicas		
			Totalmente en desacuerdo	19%	
			En desacuerdo	22%	
			No sabe	26%	
			De acuerdo	26%	
			Totalmente de acuerdo	7%	
Auto conocimiento, autoconfianza, autoestima		Se observa en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he mejorado mi autoestima.		

		<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>4</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>3</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>1</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	4	Se cumple medianamente	3	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	1	No sabe	0	<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>26%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>11%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	22%	En desacuerdo	22%	No sabe	26%	De acuerdo	19%	Totalmente de acuerdo	11%
Se cumple totalmente	0																								
Se cumple en alto grado	4																								
Se cumple medianamente	3																								
Poco se cumple	0																								
No se cumple en absoluto	1																								
No sabe	0																								
Totalmente en desacuerdo	22%																								
En desacuerdo	22%																								
No sabe	26%																								
De acuerdo	19%																								
Totalmente de acuerdo	11%																								
		<p>Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>3</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>4</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>1</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	3	Se cumple medianamente	4	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	1	No sabe	0	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesito</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>15%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>30%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>30%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	15%	No sabe	30%	De acuerdo	30%	Totalmente de acuerdo	7%
Se cumple totalmente	0																								
Se cumple en alto grado	3																								
Se cumple medianamente	4																								
Poco se cumple	0																								
No se cumple en absoluto	1																								
No sabe	0																								
Totalmente en desacuerdo	19%																								
En desacuerdo	15%																								
No sabe	30%																								
De acuerdo	30%																								
Totalmente de acuerdo	7%																								

			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones	
			Totalmente en desacuerdo	19%
			En desacuerdo	19%
			No sabe	30%
			De acuerdo	22%
			Totalmente de acuerdo	11%
			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a).	
			Totalmente en desacuerdo	22%
			En desacuerdo	15%
			No sabe	30%
			De acuerdo	19%

			<div>Totalmente de acuerdo</div>	<div>15%</div>	
			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis capacidades y dificultades		
			<div>Totalmente en desacuerdo</div>	<div>24%</div>	
			<div>En desacuerdo</div>	<div>12%</div>	
			<div>No sabe</div>	<div>24%</div>	
			<div>De acuerdo</div>	<div>36%</div>	
			<div>Totalmente de acuerdo</div>	<div>4%</div>	
Cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica.		Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes.	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me intereso más en estudiar		
			<div>Totalmente en desacuerdo</div>	<div>19%</div>	
			<div>En desacuerdo</div>	<div>15%</div>	
			<div>No sabe</div>	<div>26%</div>	
			<div>Se cumple totalmente</div>	<div>0</div>	
			<div>Se cumple en alto grado</div>	<div>4</div>	
			<div>Se cumple medianamente</div>	<div>3</div>	
<div>Poco se cumple</div>	<div>0</div>				
<div>No se cumple en</div>	<div>1</div>				

		absoluto		De acuerdo	30%	
		No sabe	0			
		Se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio		Totalmente de acuerdo	11%	
				Gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas		
				Totalmente en desacuerdo	19%	
				En desacuerdo	19%	
				No sabe	23%	
				De acuerdo	31%	
				Totalmente de acuerdo	8%	
				Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en la actitud hacia mí mismo(a)		
				Totalmente en desacuerdo	22%	

			En desacuerdo	15%	
			No sabe	33%	
			De acuerdo	22%	
			Totalmente de acuerdo	7%	
			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más activo y propositivo cuando hacemos trabajos en grupo.		
			Totalmente en desacuerdo	19%	
			En desacuerdo	19%	
			No sabe	22%	
			De acuerdo	26%	
			Totalmente de acuerdo	15%	
			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado mi actitud hacia la vida		

			<div>académica</div> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>11%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>30%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>26%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>15%</td></tr></table> <div>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil persevero más en elaboración de tareas y trabajos</div> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>7%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>33%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>26%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>15%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	11%	No sabe	30%	De acuerdo	26%	Totalmente de acuerdo	15%	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	7%	No sabe	33%	De acuerdo	26%	Totalmente de acuerdo	15%
Totalmente en desacuerdo	19%																						
En desacuerdo	11%																						
No sabe	30%																						
De acuerdo	26%																						
Totalmente de acuerdo	15%																						
Totalmente en desacuerdo	19%																						
En desacuerdo	7%																						
No sabe	33%																						
De acuerdo	26%																						
Totalmente de acuerdo	15%																						
Coincidencia entre intereses personales		Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me																				

y aptitudes profesionales				identifico más con mi profesión	
		Se cumple totalmente	1	Totalmente en desacuerdo	19%
		Se cumple en alto grado	4	En desacuerdo	7%
		Se cumple medianamente	2	No sabe	41%
		Poco se cumple	0	De acuerdo	19%
		No se cumple en absoluto	1	Totalmente de acuerdo	15%
		No sabe	0	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan	
		Totalmente en desacuerdo	22%		
		En desacuerdo	19%		
		No sabe	33%		
		De acuerdo	19%		
		Totalmente de acuerdo	7%		

Mejor desempeño, integración y adaptación al trabajo		Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral
		Se cumple totalmente	0
		Se cumple en alto grado	3
		Se cumple medianamente	0
		Poco se cumple	0
		No se cumple en absoluto	0
		No sabe	5
Adaptación a grupos y a los cambios		Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios.	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me vinculo más fácilmente a grupos
		Se cumple totalmente	0
		Se cumple en alto grado	4
		Se cumple medianamente	3
		Poco se cumple	0
		No se cumple en absoluto	1

		<table><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	No sabe	0	<table><tr><td>De acuerdo</td><td>19%</td><td></td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>8%</td><td></td></tr></table>	De acuerdo	19%		Totalmente de acuerdo	8%						
		No sabe	0													
		De acuerdo	19%													
		Totalmente de acuerdo	8%													
		Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes	<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>1</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>5</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>1</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>1</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	1	Se cumple en alto grado	5	Se cumple medianamente	1	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	1	No sabe	0	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me adapto mejor a los cambios
		Se cumple totalmente		1												
		Se cumple en alto grado		5												
		Se cumple medianamente		1												
		Poco se cumple		0												
		No se cumple en absoluto		1												
		No sabe		0												
			<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>15%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>33%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	22%	En desacuerdo	15%	No sabe	33%	De acuerdo	22%	Totalmente de acuerdo	7%			
Totalmente en desacuerdo	22%															
En desacuerdo	15%															
No sabe	33%															
De acuerdo	22%															
Totalmente de acuerdo	7%															
	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me siento más arraigado en mi carrera y en esta universidad.															
		<table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>22%</td></tr></table>	Totalmente en desacuerdo	22%												
Totalmente en desacuerdo		22%														

			En desacuerdo	11%	
			No sabe	30%	
			De acuerdo	22%	
			Totalmente de acuerdo	15%	
			Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más capaz de resolver los problemas que se me presentan		
			Totalmente en desacuerdo	23%	
			En desacuerdo	8%	
			No sabe	35%	
			De acuerdo	27%	
			Totalmente de acuerdo	8%	

7.4. División de Ingenierías

ANÁLISIS DE DATOS POR INDICADORES DE IMPACTO Ingenierías

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL

1. En Cobertura (en tiempo y No. de beneficiarios)

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Cuánto tiempo lleva en ejecución el programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica? _____ año(s) _____ semestre (s).

0,5	1	25,00%
1	1	25,00%
3	1	25,00%
1.5	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En los programas de ingeniería, dado el número de respuestas y el tiempo en años y semestre se puede evaluar que los programas de acompañamiento estudiantil han tenido una ejecución promedio de 1.5 semestre lo que equivaldría a un año y medio.

Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil?

ENCUESTA DOCENTESITEM

El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre

No sabe	5	20,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	6	24,00%
Se cumple medianamente	4	16,00%
Se cumple totalmente	8	32,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Dadas las respuestas de los docentes de la facultad de ingeniería se puede inferir que en promedio han ingresado cinco estudiantes nuevos por semestre lo que permitiría develar un impacto reducido en estudiantes que manifiestan algún tipo de dificultad, y que no alcanza a ser la mitad de los alumnos de un semestre en las facultades de ingeniería.

ENCUESTA ESTUDIANTESITEM

¿Usted se ha beneficiado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si _x_ No____

No. de semestres que ha participado en estrategias del programa de Acompañamiento Estudiantil _____

1	14	32,56%
2	11	25,58%
3	10	23,26%
4	4	9,30%
5	1	2,33%
6	1	2,33%
7	1	2,33%
8	1	2,33%

(en blanco)		0,00%
Total general	43	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Se puede establecer una relación inversa y no proporcional entre los alumnos que reciben acompañamiento estudiantil y lo que dejan de recibir el acompañamiento. Se podrá decir que en su mayoría, son más los alumnos que requieren atención en los primeros semestres de la carrera que en los últimos.

2. En Diversificación de estrategias implementadas

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

Por favor señale cuáles de las siguientes estrategias de acompañamiento estudiantil se aplican en su Unidad académica:

Consejerías académicas, Monitorías, Tutorías, Procesos de orientación vocacional, Asesoría psicológica, Orientación familiar	3	75,00%
Consejerías académicas, Monitorías, Tutorías, Talleres pedagógicos, Procesos de orientación vocacional, Asesoría psicológica, Talleres de crecimiento personal, Orientación familiar, Cursos remediales o nivelatorios, Según las necesidades	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Dadas las respuestas podemos inferir que las estrategias mas relevantes que se aplican en la facultad de ingeniería son las consejerías académicas, monitorias y tutorías. Esto tiene especial significado pues revela la percepción de los directivos frente a los mecanismos de programas académicos.

3. En Necesidades Atendidas

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece

No sabe	2	8,00%
No se cumple en absoluto	1	4,00%
Se cumple en alto grado	9	36,00%
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	8	32,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Dado el número de respuestas podemos inferir que en promedio, en cuanto al mejoramiento de la calidad de los programas académicos los docentes de la facultad de ingeniería asumen que se cumple totalmente el favorecimiento en la calidad del programa académico.

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes.

No sabe	2	8,00%
Se cumple en alto grado	8	32,00%
Se cumple medianamente	1	4,00%
Se cumple totalmente	14	56,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Dado que los docentes de la facultad de la ingeniería respondieron en su mayoría que se cumple totalmente el hecho de que el programa de acompañamiento estudiantil, este atendido las necesidades académicos de los estudiantes, la percepción es positiva para los docentes de la facultad.

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades económicas de los estudiantes

No sabe	12	48,00%
No se cumple en absoluto	5	20,00%
Poco se cumple	4	16,00%
Se cumple medianamente	2	8,00%
Se cumple totalmente	2	8,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Dado que los estudiantes de la facultad respondieron en su mayoría que no saben si el programa de acompañamiento estudiantil ha atendido las necesidades económicas de los estudiantes, refleja un breve distanciamiento entre la percepción de los docentes de la facultad de ingeniería y la necesidad económica de los estudiantes. En otros casos expresan que no se cumple en absoluto o poco se cumple lo que sigue demostrando el distanciamiento entre docente estudiante.

El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación psicológica de los estudiantes

No sabe	2	8,00%
Se cumple en alto grado	5	20,00%
Se cumple medianamente	7	28,00%
Se cumple totalmente	11	44,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El nivel de conclusión de este ítem depende en su mayoría de la capacidad de la facultad de la ingeniería para proporcionar asistenciapsicologica a los estudiantes de su facultad, esto concuerda con la percepción de que se cumple totalmente la atención de psicológica de los estudiantes. Por lo que se asume que los docentes o bien están preparados en este tipo de atención o cuentan con el apoyo de departamento al momento de atender este tipo de situaciones.

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes.

No sabe	7	28,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	3	12,00%
Se cumple medianamente	4	16,00%
Se cumple totalmente	9	36,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Los docentes de la facultad de ingeniería han respondido en este ítem que se cumple totalmente la atención satisfactoria de las necesidades de integración social de los estudiantes con un 36% de peso sobre el total de las respuestas. En concordancia podemos destacar que no se sabe, con un 28%, si el programa de acompañamiento estudiantil ha atendido satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes.

Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes.

No sabe	6	24,00%
Poco se cumple	3	12,00%
Se cumple en alto grado	6	24,00%
Se cumple medianamente	4	16,00%
Se cumple totalmente	6	24,00%

**Total
general**

25

100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En las facultades de ingeniería las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes contrasta con el hecho, muy probable de que no se tengan mecanismos para detectar este tipo de necesidades pues con un 24% los docentes de la facultad respondieron que se cumple totalmente, no saben y se cumple en alto grado; si el programa está atendiendo este tipo de necesidades.

ENCUESTA ESTUDIANTESITEM

De la siguiente lista señale las necesidades que usted ha podido atender gracias al programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:

Necesidades académicas	17	37,78%
Necesidades académicas , Necesidades de orientación vocacional	2	4,44%
Necesidades académicas , Necesidades de transformación institucional	1	2,22%
Necesidades académicas , Necesidades psicológicas	1	2,22%
Necesidades académicas , Necesidades psicológicas, Necesidades de orientación vocacional	1	2,22%
Necesidades académicas , Necesidades psicológicas, Necesidades de transformación institucional	1	2,22%
Necesidades académicas , Necesidades psicológicas, Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja	1	2,22%
Necesidades académicas , Necesidades de integración social	2	4,44%
Necesidades académicas , Necesidades de integración social, Necesidades de transformación institucional	2	4,44%
Necesidades de orientación vocacional, Gusto propio por la materia.	1	2,22%
Necesidades económicas	4	8,89%
Necesidades económicas, Necesidades académicas	2	4,44%
Necesidades económicas, Necesidades académicas , Necesidades psicológicas	1	2,22%
Necesidades económicas, Necesidades académicas , Necesidades psicológicas,	1	2,22%

Necesidades de integración social, Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja, Necesidades de orientación vocacional		
Necesidades económicas, Necesidades académicas , Necesidades de integración social	1	2,22%
Necesidades psicológicas, Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja	1	2,22%
Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja	1	2,22%
Ninguna	4	8,89%
Petición por parte de Docentes	1	2,22%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción de los estudiantes aunque están divididas es de que las necesidades del programa de acompañamiento estudiantil han venido atendiendo son necesidades académicas, económicos o de integración social, aun así es significativo el fenómeno que algunos estudiantes han recibido atención psicológicas y en orientación vocacional.

El programa de acompañamiento estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos

De acuerdo	21	45,65%
No sabe	12	26,09%
Totalmente de acuerdo	12	26,09%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%

Total general	46	100,00%
--------------------------	-----------	----------------

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El programa de acompañamiento ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas de la calidad en un 45.62% lo que contrasta con el hecho de que en la facultad de ingeniería es una de las facultades líderes en la promoción y atención ha estudiantes dentro del marco de los programas de acompañamiento estudiantil.

4. En Cualificación equipo humano

a. No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones? Si ____ No____

e	1	25,00%
No	1	25,00%
Si	2	50,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción de los docentes sobre la planta física es positiva. En su mayoría, diremos que la facultad de ingeniería cuenta con un equipo de docentes con una asignación especial la cual tiene por objetivo dar una relevación a los programas de acompañamiento y mostrar un precedente de cumplimiento y calidad.

Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil?

Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones? _____ horas/ semana

12	2	50,00%
20	1	25,00%
20 horas por semana para un solo docente	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 50% de los encuetados ha respondida que la planta física de la facultad posee docentes que cuentan con 12 horas de atención continua para atender las necesidades de los estudiantes. Aunque no solamente se presente este caso, tenemos también la perspectiva de que algunos docentes pueden llegar a trabajar hasta 20 horas en la atención a estudiantes dentro del marco de los programas de acompañamiento.

Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos? _____

0	0	0,00%
10	10	40,00%
15	15	60,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Entre 10 a 15 estudiantes se vinculan a los programas de acompañaremos estudiantil lo que permitiría inferir que el impacto de los rpgroqams es significativo con respecto al nuemo de estudiantes atendidos.

Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento estudiantil?

Monitores	1	25,00%
Monitores o Tutores	1	25,00%
ninguno	1	25,00%
No se cuenta con estudiantes semestralmente que apoyen el proceso	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La monitoria se ha convertido en el eje fundamental de comunicación entre los docentes y los estudiantes. La asignación de monitores por parte de los estudiantes hace sentir a los alumnos parte activa de un vida académica, incidiendo en decisiones y la vida universitaria.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento.

No sabe	2	8,00%
No se cumple en absoluto	7	28,00%
Poco se cumple	1	4,00%
Se cumple en alto grado	4	16,00%
Se cumple medianamente	7	28,00%
Se cumple totalmente	4	16,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Los docentes de la facultad de ingeniero parecen manifestar una necesidad puntual de formación, pues con un 28% no se cumple en absoluto y se cumple medianamente el hecho de la cualificación de la formación de los docentes que acompañan el programa. Solo un 16% exprese su satisfacción y con 4% y 16% las opiniones están divididas en torno a cumplimiento de este requisito fundamental.

b. Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento?

Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes?

0	0	0,00%
20	40	58,82%
28	28	41,18%
Total general	68	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En este ítem, el rendimiento parece ser positivo, lo docentes de la facultad de ingeniera dedican entre 20 a 28 horas a la atención de estudiantes dentro del marco de los programas de acompañamiento estudiantil. Lo anterior esta en relación con el comportamiento y las horas de de la planta física de la universidad en torno a la atención de los programas.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones.

No sabe	1	4,0%
Poco se cumple	4	16,0%
Se cumple en alto grado	7	28,0%

Se cumple medianamente	5	8,0%
Se cumple totalmente	11	44,0%
Total	25	100,0%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción de los docentes es que la disponibilidad de tiempo ha mejora con forma el programa de acompañamiento en la facultad de ingeniería avanza. Con un 45 se cumple totalmente es ítem, lo que contrasta con las preguntas que hacían referencia al número de horas que los docentes invierten en los programas de acompañamiento.

Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa.

No sabe	1	4,00%
No se cumple en absoluto	1	4,00%
Se cumple en alto grado	9	36,00%
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	9	36,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Aunque los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento, en su totalidad solo un 36% cree que se cumple el hecho de la preparación y la reflexión. Del mismo modo, con un 36% los profesores perciben que se cumple en alto grado lo que refleja un panorama positiva en cuanto al nivel de profesionalismo de los docentes de la planta física.

c. Participación en Procesos Formativos

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento? ____ No sabe ____

0	0	0,00%
1	2	100,00%
Total general	2	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Los niveles son bajos cuando hablamos el número de docentes de la facultad de que se capacitado como resultado del programa de acampamiento estudiantil. En casi, un año y medio se ha capacitado 2 docentes, lo que permita visualizar un deficiencia en cuanto a la forma o el modo que tien la facutlad de ingeniera para mejorar el desempeño de los docentes.

Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:

En software virtual	2	100,00%
(en blanco)		0,00%
Total general	2	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El software virtual ha sido el fuerte de la facultad de ingeniería. De este modo, en mayor medida los docentes ha recibida algún tipo de capacitación entorno al manejar de programas informáticos, pues se consideran de vital importación para el desempeño de la tareas diarias en la facultad de ingeniería.

Cuántos estudiantes se han capacitado en su unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil?

0	0	0,00%
15	15	20,00%
60	60	80,00%
Total	75	100,00%

general

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La información y la percepción parece ser positiva cuanto analizamos el número de estudiantes que se ha capacitado como producto de los programas de acompañamiento. De nuevo, en relación con el número de estudiantes capacitados la cifras son positivas, entre 60 a 15 estudiantes.

Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado: En pedagogía y didáctica ____ En manejo de grupos ____ En liderazgo ____ Otro: _____

elre	1	50,00%
En manejo de grupos	1	50,00%
(en blanco)		0,00%
Total general	2	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En este ítem, se refleja que el mayor estímulo que los estudiantes ha recibido por parte de la facultad de ingeniería y su programa de acompañamiento está relacionado con la orientación en manejo de grupos. Lo demás ítems, no responden.

d. Vinculación de la representación estudiantil al programa

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento? Si __x__ No ____

ENCUESTA DOCENTES ITEM

La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento

e. Calidad de preparación de los docentes para responder a necesidades estudiantiles

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, diría que es

Muy deficiente___ Deficiente ___ Regular___ Aceptable ___ Buena ___Excelente___

buena	1	25,00%
deficiente	3	75,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción de los docentes en cuanto a la preparación que tiene para afrontar los desafíos de atender las necesidades de los estudiantes es preocupante. En su mayoría, piensan con un 75%, que es deficiente la calidad. Esta está ligada con la cantidad de tiempo de reflexión y dedicación, junto con el número de horas que están presentes y después en la universidad.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes

No sabe	1	4,00%
No se cumple en absoluto	3	12,00%
Poco se cumple	5	20,00%
Se cumple en alto grado	11	44,00%
Se cumple medianamente	1	4,00%
Se cumple totalmente	4	16,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En cuanto a la preparación de la planta docente y su fortalecimiento para responder a las necesidades se dirá que se cumple en alto grado que los docentes se han preparado, con un 44%. Por lo demás, las opiniones están divididas en torno al cumplimiento total de esta máxima y el ítem de se cumple poco, ambas respectivamente con un 12% y 16%.

5. En Procesos de Gestión

a. Eficiencia en trámites

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Cuánto tiempo, aproximadamente, se emplea para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes?

Menos de 12 horas ____ Entre 12 horas a 24 horas ____ de 1 a 7 días ____

de 2 a 3 semanas ____ más de un mes ____

entre 12 y 24 horas	1	25,00%
menos de 12 horas	2	50,00%
menos de 12 horas, de 1 a 7 días	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La facultad de ingeniería tiene como prioridad dar respuesta oportuna a las solicitudes de acompañamiento de los estudiantes, por tal motivo, los directivos del programa estima que menos de 12 horas sería el tiempo estima para dar respuesta a las solicitudes de los estudiantes.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes

No sabe	5	20,00%
---------	---	--------

Poco se cumple	1	4,00%
Se cumple en alto grado	7	28,00%
Se cumple medianamente	2	8,00%
Se cumple totalmente	10	40,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción de los docentes es que el tiempo para atender las solicitudes de los estudiantes se ha reducido significativamente, con un 40%. En el resto de la poderacion se dira que un 28% piensa que se cumple en alto grado y un 20% manifiesta no saber.

b. Calidad de la coordinación entre instancias

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil

Muy deficiente___ Deficiente ___ Regular___ Aceptable ___ Buena ___ Excelente___

aceptable	1	25,00%
buena	1	25,00%
deficiente	1	25,00%
excelente	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción entre los docentes evaluados están divididas pues todas las posibles respuesta reciben un 25% en la ponderación total, en cuanto a la calificación de las coordinación entre las instancias superiores de los programas de acompañamiento estudiantil.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa

No sabe	3	12,00%
Se cumple en alto grado	10	40,00%
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	7	28,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En este ítem, con un 40% se expresa que se cumple en alto grado que ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa. Con un 28% se cumple totalmente y con un 20% se cumple medianamente. Con lo que la percepción para este ítem, es pasivita y va camino de mejorar aún más.

c. Canales para la detección oportuna de problemas

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si ____ No ____ No sabe ____
Cuáles? _____

no	1	25,00%
si	3	75,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 75% los docentes directivos encuestados respondieron que si existe en los programas de acompañamiento mecanismo que permitan la detención oportuna de problemas dentro de la comunidad estudiantil.

Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes? Si___ No___ No Sabe ___

No	2	50,00%
Si	2	50,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En esta pregunta, no podremos establecer un criterio para evaluar el tipo de información que maneja la facultad de ingeniería en torno a las necesidades que posiblemente sse detectan al momento de realizar la entrevista de admisión. Las respuesta son insuficientes y esta distribuidas por igual.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes

No se cumple en absoluto	1	4,00%
Poco se cumple	2	8,00%

Se cumple en alto grado	4	16,00%
Se cumple medianamente	7	28,00%
Se cumple totalmente	11	44,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Los docentes creen, con un 44%, que se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes. Esta contrasta con el constante mejoramiento en capacitación docente y la reflexión y preparación de los docentes. Con un 28% lo docentes creen que se cumple medianamente y con un 16% que se cumple en alto grado.

Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes.

No sabe	2	8,00%
No se cumple en absoluto	3	12,00%
Poco se cumple	1	4,00%
Se cumple en alto grado	6	24,00%
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	8	32,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

De igual modo, los docentes tienen una percepción positiva frente a la detección de los problemas de los estudiantes en cuanto a su desempeño estudiantil. Con un 32% se dirá que se cumple en su totalidad la detección oportuna, con un 20% que se cumple medianamente y con un 24% se cumple poco.

ENCUESTA ESTUDIANTESITEM

El programa de acompañamiento estudiantil detectó a tiempo los problemas que podían afectar mi desempeño académico.

De acuerdo	12	26,09%
En desacuerdo	5	10,87%
No sabe	16	34,78%
Totalmente de acuerdo	11	23,91%
Totalmente en desacuerdo	2	4,35%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En contraste con la percepción de los docente, los estudiantes opinan que el programa de acompañamiento estudiantil si ha detectado a tiempo los programas que podrían afectar el desempeño estudiantil. Con un 26.9% se está de acurdo con la apreciación, con un 34.78% no se sabe y con un 23.9% se está totalmente de acuerdo. Con lo que la visión global para los estudiantes es positiva frente a esta pregunta.

d. Cumplimiento de compromisos por parte de directivas

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil

No sabe	3	12,00%
No se cumple en absoluto	2	8,00%
Se cumple en alto grado	9	36,00%
Se cumple medianamente	1	4,00%
Se cumple totalmente	10	40,00%

Total general	25	100,00%
--------------------------	----	----------------

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 40%, los docentes experimenta un nivel alto de compromiso de la faculta para con el desarrollo del programa de acompañameinto estudiantil. Con un 36% lo decentes piensan que se cumple en alto grado, por lo que percepción para este ítem resulta ser positiva también.

6. En recursos

a. Disponibilidad de equipos e infraestructura

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento? Si ____ No ____ De cuáles dispone? ____ Cuáles requiere, que aún no tiene? _____

Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: carecemos por completo de recursos bibliográficos (1)Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5) Si respondió positivamente, por favor identifique cuáles: _____

1	3	50,00%
3	3	50,00%
Total general	6	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Para esta pregunta la perfección es negativa, pues con un 50% se ha calificado con un (1) como la carecían de los recursos adecuados para la atención a estudiantes dentro del marco de los programas de acampamiento estudiantil. Pero la situación no mejora, se califica con un 50% con un (3) la tenencia parcial de los recursos adecuados para la atención a estudiantes dentro del marco de los programas de acampamiento estudiantil.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa.

No sabe	3	12,00%
No se cumple en absoluto	6	24,00%
Poco se cumple	3	12,00%
Se cumple en alto grado	4	16,00%
Se cumple medianamente	7	28,00%
Se cumple totalmente	2	8,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La visualización de las mejoras en los equipos y la infraestructura necesarios para la ejecución de los programas de acompañamiento estudiantil no es tan positiva. Con un 28% los docentes creen que se cumple medianamente estas condiciones, con un 16% que se cumple en alto grado y con un 24% que no se cumplen en lo absoluto.

b. % Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil? _____% No sabe _____

0,02	1	25,00%
N/S	1	25,00%
No sé	1	25,00%
si	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Los directivos no saben, con un 50%, cuando se le pregunta sobre el porcentaje del presupuesto destinado al programa de acompañamiento estudiantil

7. En conocimiento e innovación en el campo

a. Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil?

Si ___ No ___ Cuáles?

No sabe	2	50,00%
Si	2	50,00%
Total		
general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 50%, lo directivos estiman que si se han generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil, mientras que con 50%, los directivos no saben si se han generado cambios significativos.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil

No sabe		2	8,00%
Se cumple en alto		9	36,00%

grado		
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	9	36,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En general, los docentes estiman que se han generado cambios significativos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad. Con un 36% se cumple totalmente, con un 20% se cumple medianamente y con un 36% se cumple en alto grado, por lo que la percepción de los encuestados es positiva para este ítem.

b. Elaboración de Proyectos generados desde el programa

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento? Si _x_ No ___ Cuáles?

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento

No sabe	5	20,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	10	40,00%
Se cumple medianamente	3	12,00%
Se cumple totalmente	5	20,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 40%, se cree que si se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento, esto es un cumplimiento en alto grado. En contraste un 20% piensa que se cumple totalmente y un 12% que se cumple medianamente.

c. Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia? Si ____ No ____ Cuáles?

No sabe	1	25,00%
Si	3	75,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 75%, lo directivos estiman que si ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada que tiene ha enfocar los casos más prioritarios en atención académica.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción.

No sabe	1	4,0%
Se cumple en alto grado	9	36,0%
Se cumple medianamente	6	24,0%
Se cumple totalmente	9	36,0%
Total general	25	100,0%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción es positiva para es ítem, pues con un 36% se cumple totalmente y se cumple en alto grado que se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción. Esto responde a los adelantos que viene realizando la facultad de ingeniería en cuanto a la calificación docentes, la preparación y la oportuna respuesta de estos para atender los casos más prioritarios.

Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia

No sabe	12	48,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	6	24,00%
Se cumple medianamente	2	8,00%
Se cumple totalmente	3	12,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Aunque los directivos creen que si ha surgido un oferta especializada, los docentes no saben, con un 48%, de este fenómeno. Mientras que con un 24% se cumple en alto grado esta consigna, y con un 12% se cumple totalmente.

d. Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes? Si ___ No ___ No sabe ___ Cuál? ___

No	2	50,00%
No sabe	2	50,00%
Total	4	100,00%

general

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

La percepción es negativa en este ítem, con un 50% los directivos creen que no se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Mientras que con un 50% no saben si se ha dado esta clase de fenómenos educativos.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento.

No sabe	5	20,00%
Poco se cumple	3	12,00%
Se cumple en alto grado	9	36,00%
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	3	12,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Los docentes creen que se cumple en alto grado, con un 9%, el hecho de que los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Por el contrario, con un 20% no saben si se ha dado esta clase de fenómeno y con un 20% se cumple medianamente.

e. Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento? Si ____ No ____ No sabe ____
Cuáles? _____

No	1	25,00%
No sabe	1	25,00%
Si	2	50,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

EN este sentido, la facultad de ingeniería observa que si se ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento, no obstante no manifiestan cual han sido.

Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil? Si__x_ No___ Cuántos?

Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones? Si-__No_x_

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil.

No sabe	9	37,50%
No se cumple en absoluto	3	12,50%
Se cumple en alto grado	2	8,33%
Se cumple medianamente	3	12,50%
Se cumple totalmente	7	29,17%
(en blanco)	0	0,00%

Total general	25	100,00%
--------------------------	----	----------------

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En este ítem, los docentes no saben se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil, con un 37.5%. Aun así, esto no corresponde a la dinamica anteriormente señalada, pues se estiman que la coordinación entre las instancias superiores y docentes era clara y fluida. Con un 12% se cumple medianamente y no se cumple en absoluto.

Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil.

No sabe	5	20,00%
No se cumple en absoluto	1	4,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	5	20,00%
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	7	28,00%
Total general	25,0%	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

En la facultad de ingeniera de la mano con los programas de acompañamiento estudiantil se cumple totalmente con un 28% la ejecución de estudios de caracterización de la población estudiantil. Con un 20% se cumple medianamente y con un 20% se cumple en alto grado.

Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes.

No sabe	10	40,00%
No se cumple en	3	12,00%

absoluto

Se cumple en alto grado	4	16,00%
Se cumple medianamente	2	8,00%
Se cumple totalmente	6	24,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 40%, los docentes de la facultad de ingeniería no sabe si se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes. ¿Responde a la misma lógica encontrada anteriormente en donde se suponía la comunicación era clara y fluía y en este momento parece no ser tan clara la coordinación entre las instancias?

f. Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ___ No ___ No sabe ___ Cuales_____

No	3	75,00%
Si	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 75%, los directivos manifiesta que no existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil. Mientras que con un 25% si existe alguna clase de plan.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil

No sabe	7	28,00%
No se cumple en absoluto	2	8,00%
Poco se cumple	1	4,00%
Se cumple en alto grado	7	28,00%
Se cumple medianamente	4	16,00%
Se cumple totalmente	4	16,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Los docentes de la facultad de ingeniería no saben si se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, con un 28%. Mientras que con un 28% se cumple en alto grado esta situación, y con un 16% se cumple medianamente y totalmente.

g. Reformas institucionales derivadas del programa

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____ Cuales____

calif	1	25,00%
No	2	50,00%
Si	1	25,00%
Total general	4	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

No se ha aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil, con un 50%. Mientas que si con un 255 y no se sabe con otro 25%.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil

No sabe	10	40,00%
No se cumple en absoluto	2	8,00%
Poco se cumple	1	4,00%
Se cumple en alto grado	2	8,00%
Se cumple medianamente	3	12,00%
Se cumple totalmente	7	28,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

No se sabe si se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil, con un 40%. Esto implica un clara desconexion entre los directivos y los docentes de la facultad. Con un 28% se cumple totalmente y con un 12% se cumple medianamente.

8. Visibilidad

ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM

Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5).

2	2	14,29%
---	---	--------

4	12	85,71%
Total general	14	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Del total de encuetados, el 85% cree que se le ha dado el reconcomiendo necesario a la faculta de ingeniera y a su programa de acompañamiento estudiantil. Un 12% cree que no existe un reconocimiento tan fuerte en estos aspectos.

Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5

ENCUESTA DOCENTES ITEM

La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes.

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

¿Usted conoce el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad? Si ____ No ____

No	4	7,41%
Si	50	92,59%
Total general	54	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 92.5% los estudiantes de la facultad de ingeniera conocen el programa de acompañamiento estudiantil. Esto permite inferir que la población a la que ha llegado el programa es significativa en tamaño y apreciación.

Señale por cuál de los siguientes medios de comunicación usted ha tenido conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:

Carteles	2	3,70%
Carteles, Redes sociales, Voz a Voz	1	1,85%
Carteles, Voz a Voz	1	1,85%
Claustro	1	1,85%
Foros	1	1,85%
Foros, Página virtual de la Universidad, Carteles, Voz a Voz	1	1,85%
Foros, Voz a Voz	1	1,85%
Monitorias	1	1,85%
No lo conoce	4	7,41%
Página virtual de la Universidad	3	5,56%
Página virtual de la Universidad, Carteles, Redes sociales, Voz a Voz	1	1,85%
Página virtual de la Universidad, Redes sociales	1	1,85%
Página virtual de la Universidad, Voz a Voz	1	1,85%
Plegables informativos, Carteles, Voz a Voz	1	1,85%
Profesores	2	3,70%
Redes sociales, Voz a Voz	1	1,85%
Voz a Voz	28	51,85%
Voz a Voz, Claustro	1	1,85%
Voz a Voz, Correo	1	1,85%
Voz a Voz, No lo conoce	1	1,85%
Total general	54	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Las opiniones son diversas y no permiten estimar algún criterio de selección en cuanto a las formas por las cuales los estudiantes se han enterado del programa de acompañamiento estudiantil. No obstante, existe un fenómeno que vale la pena analizar con mayor detenimiento. El voz a voz. Esto permitirá develar si existe un problema de comunicación entre los estudiantes y los docentes y directivas, o si por el contrario, es más efectiva la partición de los estudiantes en el programa de acompañamiento siguiendo a sus congéneres y obedeciendo las dinámicas sociales de la universidad.

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL

9. Dimensión académica

a. Competencias desarrolladas

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se observa un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras en los estudiantes.

No sabe	2	8,00%
No se cumple en absoluto	2	8,00%
Poco se cumple	6	24,00%
Se cumple en alto grado	3	12,00%
Se cumple medianamente	10	40,00%
Se cumple totalmente	2	8,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 40% de los encuestados manifiesta que se cumple medianamente un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras, mientras que un 25% cree que se cumple poco y un 12% piensa que se cumple en alto grado.

Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales en los estudiantes.

No sabe	5	20,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	9	36,00%
Se cumple	6	24,00%

medianamente

Se cumple totalmente	3	12,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

EL 36% de los encuestados cree que se cumple en alto grado un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales, mientras que un 20% no sabe y un 24% cree que se cumple medianamente.

Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas en los estudiantes

No sabe	6	24,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	8	32,00%
Se cumple medianamente	6	24,00%
Se cumple totalmente	3	12,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 24% para el no se sabe y se cumple medianamente los estudiantes cree que se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas. Con un 32% se cumple en alto grado, por lo que la percepción para este ítem sería positiva.

ENCUESTA ESTUDIANTESITEM

De la siguiente lista señale las competencias que ha desarrollado o mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Competencia comunicativa oral ____
 Competencia comunicativa lecto-escritora ____
 Competencia lógico- matemática ____
 Competencia investigativa ____
 Competencia social ____
 Competencia ciudadana ____
 Competencia artística/expresiva ____
 Competencia en manejo de tecnologías de la información ____
 Competencia argumentativa ____
 Competencia interpretativa ____
 Otra ____Cuál _____

El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas

De acuerdo	26	56,52%
No sabe	4	8,70%
Totalmente de acuerdo	14	30,43%
Totalmente en desacuerdo	2	4,35%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 56.52% de los estudiantes creen que el programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas, lo que contrasta con la buena preparación que han evidenciado los decentes y el número de horas que se dedican a la reflexión y el análisis. Con un 30% se esta totalmente de acuerdo con el mejoramiento de la competencias académicas.

El programa de acompañamiento estudiantil me ha permitido ser un estudiante más crítico y propositivo.

De acuerdo	21	45,65%
En desacuerdo	2	4,35%
No sabe	10	21,74%
Totalmente de acuerdo	11	23,91%
Totalmente en desacuerdo	2	4,35%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 45.6% los estudiantes están de acuerdo con el programa de acompañamiento estudiantil me ha permitido ser un estudiante más crítico y propositivo. De igual modo, con un 23.9% están totalmente de acuerdo y con un 21% no saben sin el programa ha servido para este propósito.

b. Hábitos desarrollados

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes.

No sabe	2	8,00%
No se cumple en absoluto	2	8,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	8	32,00%
Se cumple medianamente	8	32,00%
Se cumple totalmente	3	12,00%

Total general	25	100,00%
--------------------------	----	----------------

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Del total de los docentes encuestados, el 32% cree que se cumple en alto grado un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes, lo que contrasta con un 32% de se cumple medianamente y con un 12% de se cumple totalmente. Por lo que la percepción para este ítem es positiva.

Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes.

No sabe	3	12,00%
No se cumple en absoluto	2	8,00%
Poco se cumple	5	20,00%
Se cumple en alto grado	2	8,00%
Se cumple medianamente	7	28,00%
Se cumple totalmente	6	24,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Del total de los docentes encuestados, el 28% cree que se cumple medianamente un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes, en contraste con un 24% que cree que se cumple totalmente y un 20% que cree que poco se cumple.

ENCUESTA ESTUDIANTES ÍTEM

De la siguiente lista señale los hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Autocuidado	2	4,35%
-------------	---	-------

Empleo de métodos de estudio	6	13,04%
Escritura, Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica, Empleo de métodos de estudio	1	2,17%
Lectura, Escritura	1	2,17%
Lectura, Escritura, Consulta Bibliográfica	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo, Autocuidado, Dirección de Proyectos	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica, Apuntes de mi cuaderno cuando vi la asignatura	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica, Autocuidado	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica, Empleo de métodos de estudio	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica, Empleo de métodos de estudio, Autocuidado	1	2,17%
Lectura, Escritura, Organización del tiempo, Empleo de métodos de estudio	2	4,35%
Lectura, Organización del tiempo	1	2,17%
Lectura, Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica	3	6,52%
Lectura, Organización del tiempo, Empleo de métodos de estudio	1	2,17%
Ninguno	5	10,87%
Organización del tiempo	6	13,04%
Organización del tiempo, Autocuidado	1	2,17%
Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica	1	2,17%
Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica, Empleo de métodos de estudio	1	2,17%
Organización del tiempo, Consulta Bibliográfica, Empleo de métodos de estudio, Autocuidado, Práctica de deporte y/o ejercicio	1	2,17%
Organización del tiempo, Empleo de métodos de estudio	6	13,04%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

De la lista hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil, se pueden establecer conclusiones variadas, no obstante no se puede generalizar sobre los efectos de los programas de acompañamiento y los hábitos desarrollados, aunque parece haber consenso de minoría que da cuanto que el habito más desarrollado es la organización del tiempo.

El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis hábitos de estudio

De acuerdo	21	45,65%
En desacuerdo	2	4,35%
No sabe	10	21,74%
Totalmente de acuerdo	11	23,91%
Totalmente en desacuerdo	2	4,35%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 45.6% de los encuestado cree que el programa de acompañamiento estudiantil ha ayudado a mejorar mis hábitos de estudio, con un 23% que está totalmente de acuerdo y un 21% que no sabe.

c. Logros

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

Logros en la vida social, Logros en la vida familiar

1 2,17%

Logros en la vida social, Logros individuales en la dimensión personal	3	6,52%
Logros de tipo económico	1	2,17%
Logros en el desempeño académico	13	28,26%
Logros en el desempeño académico, Logros en la vida social	2	4,35%
Logros en el desempeño académico, Logros en la vida social, Logros de tipo económico	2	4,35%
Logros en el desempeño académico, Logros en la vida social, Logros en la vida familiar, Logros de tipo económico	1	2,17%
Logros en el desempeño académico, Logros en la vida social, Logros en la vida familiar, Logros de tipo económico, Logros individuales en la dimensión personal	2	4,35%
Logros en el desempeño académico, Logros en la vida social, Logros en la vida familiar, Logros individuales en la dimensión personal	1	2,17%
Logros en el desempeño académico, Logros en la vida social, Logros individuales en la dimensión personal	6	13,04%
Logros en el desempeño académico, Logros de tipo económico	1	2,17%
Logros en el desempeño académico, Logros en la vida familiar	1	2,17%
Logros en el desempeño académico, Logros individuales en la dimensión personal	4	8,70%
Logros en la vida familiar	1	2,17%
Logros individuales en la dimensión personal	4	8,70%
Ninguno	3	6,52%

(en blanco)

0,00%

Total general

46 **100,00%**

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Del anterior ítem se puede desprender el hecho de que los estudiantes han alcanzado, en su mayoría logros en su desempeño académico gracias a la aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil.

Me siento satisfecho con los logros que he alcanzado gracias al programa de acompañamiento estudiantil

De acuerdo	22	47,83%
En desacuerdo	2	4,35%
No sabe	5	10,87%
Totalmente de acuerdo	16	34,78%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 47.8% de los encuetados está de acuerdo con los logros que ha alcanzado gracias al programa de acompañamiento estudiantil, lo que contrasta con un 34.7% que están totalmente de acuerdo y un 10% que no sabe.

d. Disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes

No sabe	4	16,00%
Poco se cumple	3	12,00%
Se cumple en alto grado	6	24,00%
Se cumple medianamente	9	36,00%
Se cumple totalmente	3	12,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Del total de los encuestados, el 36% cree que se cumple medianamente que se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes, en contraposición con un 16% que no saben y un 12% que cree que poco se cumple. Con un 24% se cumple en alto grado esta consigna, por lo que la percepción para este ítem es positiva.

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender

De acuerdo	19	41,30%
En desacuerdo	3	6,52%
No sabe	11	23,91%
Totalmente de acuerdo	11	23,91%
Totalmente en desacuerdo	2	4,35%
(en blanco)	0	0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Un 41% está de acuerdo con que el programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender lo que siguiere un relación entre el nivel de calificación de los docente y los mecanismos de aplicación por parte del programa. Con un 23% se está totalmente de acuerdo y con un 23.9% no se sabe si el programa ha alcanzado esto fines.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido

De acuerdo	21	45,65%
En desacuerdo	5	10,87%
No sabe	11	23,91%
Totalmente de acuerdo	7	15,22%
Totalmente en desacuerdo	2	4,35%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 45% de los estudiantes cree que gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido con lo que se pone en evidencia la buena persecución de los estudiantes con el programa de acompañamiento estudiantil. Un 23.91% no sabe si el programa ha servido para este fin y un 15% está totalmente de acuerdo con este planteamiento.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ahora aprendo mejor y más fácilmente

De acuerdo	20	43,48%
En desacuerdo	6	13,04%
No sabe	9	19,57%
Totalmente de acuerdo	10	21,74%

Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 21.75 de los encuestados creen estar totalmente de acuerdo con el programa de acompañamiento estudiantil y los mecanismos que ha aplicado para aprender mejor y más fácilmente. Con un 43.48% los encuestados están de acuerdo y con un 19.57% los encuestados no saben si el programa ha cumplido ese fin.

Mis notas han mejorado desde que empecé a participar en el programa de acompañamiento estudiantil
Han mejorado mis calificaciones

De acuerdo	19	41,30%
En desacuerdo	6	13,04%
No sabe	12	26,09%
Totalmente de acuerdo	8	17,39%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

Con un 41.3% mas el 17,39% totalmente de acuerdo.los encuestados manifiestan estar de acuerdo con que el programa de acompañamiento estudiantil le ha servido para mejorar las notas y en consecuencia sus calificaciones finales.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado el modo como tomo decisiones académicas

De acuerdo	19	41,30%
En desacuerdo	1	2,17%
No sabe	12	26,09%
Totalmente de acuerdo	13	28,26%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 41% de los estudiantes manifiesta estar de acuerdo con que gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado el modo como tomo decisiones académicas, lo que contrasta con un 26% que no sabe si el programa ha servido para este fin y un 28.2% que está totalmente de acuerdo.

10. Dimensión personal

e. Auto conocimiento, autoconfianza, autoestima

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se observa en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones

No sabe	5	20,00%
No se cumple en absoluto	2	8,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	5	20,00%
Se cumple medianamente	3	12,00%
Se cumple totalmente	8	32,00%

Total general	25	100,00%
--------------------------	----	----------------

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 32% de los estudiantes manifiestan acuerdo total tener mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones y 20% acuerdo en alto grado, con lo que se evidencia una leve mejoría entre la aplicación de los programas de acompañamiento y la experiencia docente. En contraste, con un 20% de poco se cumple y con un 20% de no sabe.

Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad.

No sabe	3	12,00%
Poco se cumple	3	12,00%
Se cumple en alto grado	10	40,00%
Se cumple medianamente	6	24,00%
Se cumple totalmente	3	12,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 40% de los estudiantes creen que se cumple en alto grado una mayor autonomía y sentido de responsabilidad gracias a los programas de acompañamiento estudiantil. Con un 24% los estudiantes creen que se cumple medianamente y con un 12% se cumple totalmente y 12% no sabe.

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he mejorado mi autoestima.

De acuerdo	15	32,61%
En desacuerdo	3	6,52%

No sabe	14	30,43%
Totalmente de acuerdo	12	26,09%
Totalmente en desacuerdo	2	4,35%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 32% de los encuestados cree que gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado la autoestima MAS EL 26% que están totalmente de acuerdo y un 30% que no sabe.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesito

De acuerdo	21	46,67%
En desacuerdo	4	8,89%
No sabe	9	20,00%
Totalmente de acuerdo	10	22,22%
Totalmente en desacuerdo	1	2,22%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 46.6% de los estudiantes piensan que gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesitan los estudiantes, que está relacionado con las necesidades que anteriormente se han evaluado. El 22% de los estudiantes cree estar totalmente de acuerdo con el

hecho de que el programa de acompañamiento los ha hecho más concientes de los que necesitan. Un 20% no sabe sobre el efecto en este campo. Un 8% está en desacuerdo.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones

De acuerdo	16	35,56%
En desacuerdo	4	8,89%
No sabe	10	22,22%
Totalmente de acuerdo	14	31,11%
Totalmente en desacuerdo	1	2,22%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 35% de los estudiantes piensan que gracias, al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones, Hecho que tiene relación con el nivel de educación y la técnica de enseñanza de los docentes. El 31% de los estudiantes cree estar totalmente de acuerdo con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha hecho más concientes de los que necesitan. Un 22% no sabe sobre el efecto en este campo. Un 8.8% está en desacuerdo

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a).

De acuerdo	19	42,22%
En desacuerdo	4	8,89%
No sabe	10	22,22%
Totalmente de acuerdo	11	24,44%
Totalmente en desacuerdo	1	2,22%
(en blanco)		0,00%

Total general	45	100,00%
--------------------------	-----------	----------------

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 42.2% de los estudiantes piensan Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a), lo que implica un nivel de autonomía y destreza que se ha adquirido con el paso de la intervención de los docentes en el programa de acompañamiento. El 24.4% de los estudiantes cree estar totalmente de acuerdo con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha hecho más autónomos . Un 22% no sabe sobre el efecto en este campo. Un 8.8% está en desacuerdo

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis capacidades y dificultades

De acuerdo	20	44,44%
En desacuerdo	3	6,67%
No sabe	9	20,00%
Totalmente de acuerdo	12	26,67%
Totalmente en desacuerdo	1	2,22%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 44.4% de los estudiantes piensan gracias al programa de acompañamiento estudiantil los estudiantes reconocen mejor sus capacidades y dificultades, fenómeno que tiene que ver con la insistencia por parte de los docentes sobre los mecanismos óptimos de aprendizaje que se ha adquirido con el paso de la intervención de los docentes en el programa de acompañamiento. El 26.6% de los estudiantes cree estar totalmente de acuerdo con el hecho de que el programa

de acompañamiento los ha vuelto más capaces de reconocer sus debilidades y fortalezas. Un 20% no sabe sobre el efecto en este campo. Un 6.6% está en desacuerdo

f. Cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica.

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes.

No sabe	8	32,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	5	20,00%
Se cumple medianamente	6	24,00%
Se cumple totalmente	4	16,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 32%% de los estudiantes piensan que no se observa un mejoramiento en el auto cuidado y la actitud hacia sí mismos, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 24.% de los estudiantes cree que se cumple medianamente con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de reconocer en el auto cuidado y la actitud personal. Un 20% piensa que se cumple en alto grado sobre el efecto en este campo. Un 8.6% cree que se cumple poco.

Se ha incrementado el interés de	1	4,00%
----------------------------------	---	-------

los
estudiantes
hacia el
estudio
No sabe

Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	8	32,00%
Se cumple medianamente	10	40,00%
Se cumple totalmente	4	16,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 40% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 32.% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 16% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 8% cree que se cumple poco.

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me intereso más en estudiar

De acuerdo	20	43,48%
En desacuerdo	5	10,87%
No sabe	9	19,57%
Totalmente de acuerdo	11	23,91%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%

(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 43.4% de los estudiantes piensan que están de acuerdo con el hecho de que gracias al programa de acompañamiento estudiantil me intereso más en estudiar fenómeno que tiene que ver con poca dedicación y la exigencia de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 23.91.% de los estudiantes está totalmente de acuerdo con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 19.5% no sabe sobre el efecto en este campo. Un 10.8% está en desacuerdo.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas

De acuerdo	15	32,61%
En desacuerdo	9	19,57%
No sabe	10	21,74%
Totalmente de acuerdo	11	23,91%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 32.61% de los estudiantes piensan que están de acuerdo que gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas, fenómeno que tiene que ver con la insistencia de los directivos y profesores en hacer un uso adecuado y eficiente de los recursos de la universidad. El 23% de los estudiantes están totalmente de acuerdo con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de usar adecuadamente los recursos de la biblioteca. Un 21.7% no saben si se cumple el efecto en este campo. Un 19.57% están en desacuerdo.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en la actitud hacia mí mismo(a)

De acuerdo	22	47,83%
En desacuerdo	4	8,70%
No sabe	7	15,22%
Totalmente de acuerdo	12	26,09%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 47.83% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 26.09% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 15.22% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 8.7% cree que se cumple poco.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más activo y propositivo cuando hacemos trabajos en grupo.

De acuerdo	19	41,30%
En desacuerdo	2	4,35%
No sabe	10	21,74%
Totalmente de acuerdo	14	30,43%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 41.3% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 30.4% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 21.74% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 4.35% cree que se cumple poco.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado mi actitud hacia la vida académica

De acuerdo	24	52,17%
En desacuerdo	3	6,52%
No sabe	10	21,74%
Totalmente de acuerdo	8	17,39%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 52.17% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 21.74.% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 17.39% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 6.25% cree que se cumple poco.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil persevero más en elaboración de tareas y trabajos

De acuerdo	22	47,83%
En desacuerdo	4	8,70%
No sabe	10	21,74%
Totalmente de acuerdo	9	19,57%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 47.83% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 21.74.% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 19.57% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 8.7% cree que se cumple poco.

g. Adaptación a grupos y a los cambios

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios.

No sabe	5	20,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	6	24,00%
Se cumple medianamente	5	20,00%
Se cumple totalmente	7	28,00%
Total	25	100,00%

general

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 28% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 24% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 20% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 20% cree que se cumple poco.

Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes

No sabe	4	16,00%
Poco se cumple	2	8,00%
Se cumple en alto grado	6	24,00%
Se cumple medianamente	6	24,00%
Se cumple totalmente	7	28,00%
Total general	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 28% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 24% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 24% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 16% cree que se cumple poco.

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me vinculo más fácilmente a grupos

De acuerdo	15	32,61%
En desacuerdo	5	10,87%
No sabe	11	23,91%
Totalmente de acuerdo	14	30,43%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 32.6% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 30.4% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 23.91% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 10.87% cree que se cumple poco.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me adapto mejor a los cambios

De acuerdo	20	44,44%
En desacuerdo	6	13,33%
No sabe	10	22,22%
Totalmente de acuerdo	8	17,78%
Totalmente en desacuerdo	1	2,22%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 44.4% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 22.2% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 17.7% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 13.3% cree que se cumple poco.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me siento más arraigado en mi carrera y en esta universidad.

De acuerdo	22	48,89%
En desacuerdo	1	2,22%
No sabe	8	17,78%
Totalmente de acuerdo	12	26,67%
Totalmente en desacuerdo	2	4,44%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 48.8% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 26.6% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 17.7% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 4.4% cree que se cumple poco.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más capaz de resolver los problemas que se me presentan

De acuerdo	23	50,00%
------------	----	--------

En desacuerdo	2	4,35%
No sabe	8	17,39%
Totalmente de acuerdo	12	26,09%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 50% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 26.09% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 17.3% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 4.35% cree que se cumple poco.

11. Proyección profesional

h. Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión

No sabe	3	12,00%
Se cumple en alto grado	4	16,00%
Se cumple medianamente	9	36,00%
Se cumple totalmente	9	36,00%
Total	25	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 36% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 36% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 16% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 12% cree que se cumple poco.

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me identifiqué más con mi profesión

De acuerdo	13	28,26%
En desacuerdo	4	8,70%
No sabe	9	19,57%
Totalmente de acuerdo	19	41,30%
Totalmente en desacuerdo	1	2,17%
(en blanco)		0,00%
Total general	46	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 41.3% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 28.26% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 19.57% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 8.7% cree que se cumple poco.

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan

De acuerdo	19	42,22%
En desacuerdo	3	6,67%
No sabe	11	24,44%
Totalmente de acuerdo	11	24,44%
Totalmente en desacuerdo	1	2,22%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 42.2% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 24.4% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 24.4% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 6.67% cree que se cumple poco.

i. Mejor desempeño, integración y adaptación

ENCUESTA DOCENTES ITEM

Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados

No sabe	17	68,00%
Se cumple en alto grado	3	12,00%
Se cumple medianamente	3	12,00%
Se cumple totalmente	2	8,00%

Total general	25	100,00%
--------------------------	----	----------------

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 68% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 12% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 12% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 8% cree que se cumple poco.

ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral

De acuerdo	13	28,89%
En desacuerdo	3	6,67%
No sabe	16	35,56%
Totalmente de acuerdo	12	26,67%
Totalmente en desacuerdo	1	2,22%
(en blanco)		0,00%
Total general	45	100,00%

CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES

El 35.5.9% de los estudiantes piensan que se cumple medianamente el hecho de que se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio, fenómeno que tiene que ver con poca dedicación de los docentes en este campo pues en la facultad de ingeniería lo que se busca es educar en base a los núcleos temáticos. El 28.8% de los estudiantes cree que se cumple en alto grado con el hecho de que el programa de acompañamiento los ha vuelto más capaces de

encontrar el nivel de interés deseado para estudiar. Un 26.67% piensa que se cumple totalmente sobre el efecto en este campo. Un 6.7% cree que se cumple poco.

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

ANÁLISIS DE DATOS POR INDICADORES DE IMPACTO

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM	CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES
---	--	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

En Cobertura (en tiempo y No. de beneficiarios)	¿Cuánto tiempo lleva en ejecución el programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica? <u> 6 </u> año(s) <u> </u> semestre (s). Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil?	El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre.	Se cumple totalmente	13%	¿Usted se ha beneficiado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si <u> 11% </u> No <u>89% </u> No. de semestres que ha participado en estrategias del programa de Acompañamiento Estudiantil	<table><tr><th>Semestres</th><th>Votos</th></tr><tr><td>0</td><td>20%</td></tr><tr><td>1</td><td>6%</td></tr><tr><td>2</td><td>44%</td></tr><tr><td>3</td><td>6%</td></tr><tr><td>5</td><td>6%</td></tr><tr><td>6</td><td>6%</td></tr><tr><td>8</td><td>13%</td></tr></table>	Semestres	Votos	0	20%	1	6%	2	44%	3	6%	5	6%	6	6%	8	13%	El programa ha permeado a la población. Se recuerda que estadísticamente la población que obtiene notas superiores a 3.0 es el 70% aproximadamente, haciendo de la mayoría de la población personas que no recurrirán de manera regular al programa de acompañamiento. Al revisar que el programa cuenta con 6 años; que el 63% de los docentes estiman que el programa cuenta con una acogida favorable (sin contar que el resto, simplemente reconoce que no lo conoce pero no lo descalifica) y que; el 11% de los 118 encuestados reconoce haberse beneficiado, (proyectándolo hacia la
			Semestres	Votos																			
			0	20%																			
			1	6%																			
			2	44%																			
3	6%																						
5	6%																						
6	6%																						
8	13%																						
Se cumple en alto grado	50%																						
Se cumple medianamente	0%																						
Poco se cumple	0%																						
No se cumple en absoluto	0%																						
No sabe	38%																						

<p>En Diversificación de estrategias implementadas</p>	<p>Por favor señale cuáles de las siguientes estrategias de acompañamiento estudiantil se aplican en su Unidad académica:</p> <p>Consejerías Académicas ____ Talleres pedagógicos ____ ____Monitorias ____ Talleres de crecimiento personal____ Tutorías ____ Orientación vocacional ____ Asesoría psicológica____ Orientación familiar____ Cursos remediales/nivelatorios ____ Otras ____ Cuáles? _____</p>			<p>población, querría decir que casi 100 estudiantes de los casi 1000 se han beneficiado) le da al Programa de Acompañamiento, una cobertura favorable.</p> <p>Ahora bien, frente a un 38% de docentes que desconocen el Programa y 89% que manifiestan no haberse beneficiado, surge lo siguiente:</p> <p>1. Que debe</p>
---	---	--	--	--

<p>En Necesidades Atendidas</p>		<p>Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades económicas de los estudiantes</p> <p>El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación psicológica de los estudiantes</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes.</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de mejoramiento institucional para los estudiantes</p>	<p>De la siguiente lista señale las necesidades que usted ha podido atender gracias al programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Necesidades económicas _____</p> <p>Necesidades académicas _____</p> <p>Necesidades psicológicas _____</p> <p>Necesidades de integración social _____</p> <p>Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja _____</p> <p>Necesidades de orientación vocacional _____</p> <p>Necesidades de transformación institucional _____</p> <p>Otras ____ Cuáles _____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos</p>	<p>divulgarse más el programa para que su cobertura sea más impactante entre la población.</p> <p>2. Qué del 89% de los estudiantes que manifiestan no haberse beneficiado, puede ser que no han requerido del programa. Eso le permitiría al Programa, si desarrolla la logística necesaria, llegar a reforzar, estructurar o perfeccionar las actividades que desarrolla un grupo que al parecer se comporta bien y que por ello, no requiere del Programa o no esta conociendo que el Programa existe o no lo relaciona con beneficios que ha recibido.</p>
---------------------------------	--	---	--	--

En Cualificación equipo humano	No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa	<p>Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones? Si <u>X</u> No <u> </u></p> <p>Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil? <u> 11 </u></p> <p>Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones? <u> 6-8 </u> horas/semana</p> <p>Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos? <u> No sabe </u> <u>X</u></p> <p>Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento estudiantil?</p> <p>Representantes de los cursos</p>	<p>Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>38%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>25%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	25%	Se cumple medianamente	38%	Poco se cumple	25%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	0%	<p>Equipo de docentes acompañando el Programa de Acompañamiento existe y cuenta con espacios y horas para su desarrollo.</p> <p>En la parte de estudiantes, el apoyo de estos es aun escaso o desconocido.</p>
Se cumple totalmente	0%															
Se cumple en alto grado	25%															
Se cumple medianamente	38%															
Poco se cumple	25%															
No se cumple en absoluto	13%															
No sabe	0%															

Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)	¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento?	Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones. Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa.	Actualmente se dedican las mismas 6 a 8 horas a la reflexión de los casos, políticas y estrategias.
	6-8 hrs.		
	Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes?		El resultado de esa dedicación radica en una atención que entre medianamente y alto grado.
	6-8 hrs.		
		Se cumple totalmente	13%
		Se cumple en alto grado	38%
		Se cumple medianamente	50%
		Poco se cumple	0%
	No se cumple en absoluto	0%	
	No sabe	0%	

	<p>Participación en Procesos Formativos</p>	<p>Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento?</p> <p>No sabe</p> <p>Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:</p> <p>No sabe</p> <p>Cuántos estudiantes se han capacitado en su unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No sabe</p> <p>Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado:</p> <p>No ha habido</p>			
--	--	---	--	--	--

Vinculación de la representación estudiantil al programa	<p>¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento?</p> <p>Si</p>	<p>La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>63%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	63%	Se cumple medianamente	13%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	0%	<p>Existe participación de la representación estudiantil, pero las opiniones sobre la calidad del desempeño de la representación es considerada en su mayoría que cumple con las expectativas pero un 37% que considera que su desempeño no es el adecuado.</p>
Se cumple totalmente	0%														
Se cumple en alto grado	63%														
Se cumple medianamente	13%														
Poco se cumple	13%														
No se cumple en absoluto	13%														
No sabe	0%														
Calidad de preparación de los docentes para responder a necesidades estudiantiles	<p>Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, diría que es</p> <p>Aceptable</p>	<p>La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>13%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	13%	No sabe	0%	<p>Es concordante la opinión tanto de la Coordinación del Programa como de los docentes en término a la calidad de la preparación de los docentes.</p>
Se cumple totalmente	0%														
Se cumple en alto grado	50%														
Se cumple medianamente	25%														
Poco se cumple	13%														
No se cumple en absoluto	13%														
No sabe	0%														

En Procesos de Gestión	Eficiencia en trámites	<p>¿Cuánto tiempo, aproximadamente, se emplea para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes?</p> <p>Entre 12 horas a 24 horas</p>	<p>Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes</p> <table> <tr> <td>Se cumple totalmente</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple en alto grado</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple medianamente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Poco se cumple</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No se cumple en absoluto</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>13%</td> </tr> </table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	13%	<p>Cuando suceden los casos para algún tipo de intervención, se toman entre 12 y 24 horas para ser atendidos. La opinión de los profesores respalda satisfactoriamente la respuesta.</p>
	Se cumple totalmente	13%														
Se cumple en alto grado	50%															
Se cumple medianamente	25%															
Poco se cumple	0%															
No se cumple en absoluto	0%															
No sabe	13%															
Calidad de la coordinación entre instancias	<p>Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil</p> <p>Buena</p>	<p>Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa</p> <table> <tr> <td>Se cumple totalmente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple en alto grado</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>Se cumple medianamente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Poco se cumple</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No se cumple en absoluto</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>13%</td> </tr> </table>	Se cumple totalmente	0%	Se cumple en alto grado	88%	Se cumple medianamente	0%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	13%	<p>La calificación en la coordinación entre instancias es considerada bastante favorable.</p>	
Se cumple totalmente	0%															
Se cumple en alto grado	88%															
Se cumple medianamente	0%															
Poco se cumple	0%															
No se cumple en absoluto	0%															
No sabe	13%															

Canales para la detección oportuna de problemas

¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si

Cuáles?

Los profesores consejeros anuncian a los alumnos de sus semestres que por medio de ellos se pueden canalizar las problemáticas.

Los docentes en general conocen a los miembros del programa de acompañamiento y ellos comunican anomalías.

Los profesores reportan mensualmente la asistencia en un formato unificado; esto para que se pueda analizar tendencias.

Las notas del cohorte se analizan para encontrar anomalías y se intervienen de acuerdo a una clasificación

Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes? Si__ No__ No Sabe __

Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes

Se cumple totalmente	0%
Se cumple en alto grado	75%
Se cumple medianamente	13%
Poco se cumple	0%
No se cumple en absoluto	0%
No sabe	13%

Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes.

Se cumple totalmente	0%
Se cumple en alto grado	100%
Se cumple medianamente	0%
Poco se cumple	0%
No se cumple en absoluto	0%
No sabe	0%

El programa de acompañamiento estudiantil detectó a tiempo los problemas que podían afectar mi desempeño académico.

Totalmente en desacuerdo	21%
En desacuerdo	21%
No sabe	32%
De acuerdo	18%
Totalmente de acuerdo	7%

La detección oportuna del programa es considerada adecuada por parte de Coordinación y docentes, pero no tan aceptada es la detección oportuna entre los estudiantes.

Cumplimiento de compromisos por parte de directivas			Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil	Las directivas presentan un alto compromiso con el programa de acompañamiento basado en la opinión de los docentes		
			Se cumple totalmente			63%
			Se cumple en alto grado			13%
			Se cumple medianamente			25%
			Poco se cumple			0
			No se cumple en absoluto			0
			No sabe			0

En recursos	Disponibilidad de equipos e infraestructura	<p>¿Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento?</p> <p>No</p> <p>De cuáles dispone?</p> <p>Cuáles requiere, que aún no tiene?</p> <p>Por el momento se cuenta con un número menor de horas para los docentes orientadores y consejera del programa. Instalaciones físicas en el Edificio Dr. Angélico son apropiadas para las necesidades.</p> <p>Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: carecemos por completo de recursos bibliográficos (1)Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5)</p> <p>4</p> <p>Si respondió positivamente, por favor identifique cuáles: ____</p>	<p>Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>38%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	25%	Se cumple en alto grado	38%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	0%	<p>No se ha requerido equipos especiales. La dotación de oficina ha sido suficiente para las necesidades.</p>	
		Se cumple totalmente	25%														
Se cumple en alto grado	38%																
Se cumple medianamente	25%																
Poco se cumple	13%																
No se cumple en absoluto	0%																
No sabe	0%																

	% Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento	¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil? No sabe														
En conocimiento e innovación en el campo	Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa	¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil? Si. En su gran mayoría poseen una mayor disposición a identificar y remitir los casos que presentan riesgo, a fin de ser atendidos.	Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>38%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	13%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	38%	Poco se cumple	0%	No se cumple en absoluto	0%	No sabe	0%	El Programa de acompañamiento ha influido sobre el personal docente, haciéndolos más conscientes de ese papel en el docente.
Se cumple totalmente	13%															
Se cumple en alto grado	50%															
Se cumple medianamente	38%															
Poco se cumple	0%															
No se cumple en absoluto	0%															
No sabe	0%															

	Elaboración de Proyectos generados desde el programa	¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento?	Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento	Resultados del Programa de Acompañamiento ha habido aportes para otros proyectos y según los profesores, esto también se ha dado.	
		Si Cuáles? Vincularnos a un proyecto macro a nivel nacional como es la investigación con el MEN por la permanencia estudiantil, que implica mejoras en todas las instancias.	Se cumple totalmente		25%
			Se cumple en alto grado		50%
			Se cumple medianamente		0%
			Poco se cumple		0%
			No se cumple en absoluto		13%
			No sabe		13%

Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo	¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia?	Se han diversificado las estrategias para la prevención de la desertión.		La Coordinación del Programa no conoce de servicios especializados producto de la experiencia del Programa, esto concordante con la opinión de los docentes donde las opiniones se reparten entre las diferentes opciones, tales como no sabe, se cumple, no se cumple.
	No sabe	Se cumple totalmente	0%	
		Se cumple en alto grado	75%	
		Se cumple medianamente	13%	
		Poco se cumple	13%	
		No se cumple en absoluto	0%	
		No sabe	0%	
		Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia		
	Se cumple totalmente	13%		
	Se cumple en alto grado	38%		
Se cumple medianamente	25%			
Poco se cumple	0%			
No se cumple en absoluto	13%			
No sabe	13%			

Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa	¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes?	No	Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento.		La Coordinación del Programa considera que no se han generado documentos como tal para el apoyo de la labor de la gestión del acompañamiento. Los docentes dan a entender que si existe algunos elementos, estos pueden ser considerados de los reportes que ellos aportan sobre la asistencia y del reporte de notas	
			Se cumple totalmente	0%		
			Se cumple en alto grado	38%		
			Se cumple medianamente	25%		
			Poco se cumple	25%		
			No se cumple en absoluto	0%		
			No sabe	13%		

Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil

¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento?

Si

Cuáles?

Los materiales han resultado de las indagaciones que se han efectuado al momento de crear los documentos maestros, así como otros artículos y libros virtuales complementarios.

Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil?

Si

Cuántos?

1

Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones? Si

Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil.

Se cumple totalmente	13%
Se cumple en alto grado	25%
Se cumple medianamente	50%
Poco se cumple	0%
No se cumple en absoluto	0%
No sabe	13%

Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil.

Se cumple totalmente	13%
Se cumple en alto grado	38%
Se cumple medianamente	13%
Poco se cumple	0%
No se cumple en absoluto	0%
No sabe	38%

Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización

Se cumple totalmente	13%
Se cumple en alto grado	38%
Se cumple medianamente	13%
Poco se cumple	0

Con la información recogida y administrada, el Programa de Acompañamiento ha logrado establecer una mejor caracterización de los estudiantes , desarrollando mejores perfiles con base en su desempeño académico y su asistencia. La distribución de respuestas por parte de la Coordinación y los profesores apunta hacia esa dirección ya que se han desarrollado esas caracterizaciones pero no se han transformado en material bibliográfico excepto de un estudio.

	Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa	<p>¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil?</p> <p>No sabe</p>	<p>Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>13%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>13%</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>25%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	13%	Poco se cumple	13%	No se cumple en absoluto	0	No sabe	25%	<p>Se tienen dos tipos de respuestas para esta área. Por un lado se manifiesta por parte de la Coordinación un “no sabe”, acompañado de un 25% de los docentes que mencionan la misma respuesta, complementada con un bajo o nulo cumplimiento.</p> <p>Pero existe un 50% de profesores que manifiesta que si se dan alternativas a los procesos de aprendizaje.</p> <p>Este 50% deposita su confianza basado en algunos talleres dictados a los estudiantes y tutorías establecidas; las cuales los talleres abarcan temas distintos a técnicas de aprendizaje complementado con tutorías</p>	
Se cumple totalmente	0																
Se cumple en alto grado	50%																
Se cumple medianamente	13%																
Poco se cumple	13%																
No se cumple en absoluto	0																
No sabe	25%																

	Reformas institucionales derivadas del programa	¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil?	Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil		Se dan dos respuestas distintas también en esta ocasión. La Coordinación menciona que no existen reformas producto del Programa, lo cual es complementado con un 39% que lo respalda. Pero un 63% que manifiesta lo contrario. Para esta última respuesta no se puede establecer la justificación de éste 63% porque no existen evidencias de reformas. Tal vez constituye en apreciaciones en la ejecución del programa, con el cual fundamenta su respuesta, pero esto resulta ser especulativo.
		No	Se cumple totalmente	0	
			Se cumple en alto grado	63%	
			Se cumple medianamente	0	
			Poco se cumple	13%	
			No se cumple en absoluto	13%	
			No sabe	13%	

	<p>Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5).</p>	<p>La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes.</p>	<p>¿Usted conoce el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad?</p>																
		<table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>12.5%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>0</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>12.5%</td></tr></table>	Se cumple totalmente	25%	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	12.5%	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	0	No sabe	12.5%	<table><tr><td>SI</td><td>42%</td></tr><tr><td>NO</td><td>58%</td></tr></table>	SI	42%	NO	58%
Se cumple totalmente	25%																		
Se cumple en alto grado	50%																		
Se cumple medianamente	12.5%																		
Poco se cumple	0																		
No se cumple en absoluto	0																		
No sabe	12.5%																		
SI	42%																		
NO	58%																		
4	<p>Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5)</p>	<p>Los profesores le dan un 75% de respaldo a los mecanismos de divulgación del programa.</p>	<p>Señale por cuál de los siguientes medios de comunicación usted ha tenido conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p>																
3	<p>Entre quienes manifiestan conocer el Programa de acompañamiento la mayor votación se obtuvo en el mecanismo del voz a voz, el resto de las respuestas positivas se diluye entre las diferentes alternativas. Un 40% (la mayor votación) manifiesta de manera congruente con la pregunta de si conoce el programa, su no a ello</p>	<p>Al contrastar las respuestas se podría deducir que que se hacen acciones por la divulgación pero no impactan a la población.</p>	<table><tr><td>claustro</td><td>1%</td></tr><tr><td>conferencia</td><td>1%</td></tr><tr><td>Correo</td><td>1%</td></tr><tr><td>Foros</td><td>6%</td></tr><tr><td>mencionado en clase</td><td>1%</td></tr><tr><td>Moodle</td><td>3%</td></tr><tr><td>No lo conoce</td><td>40%</td></tr><tr><td>Página virtual de la Universidad</td><td>18%</td></tr></table>	claustro	1%	conferencia	1%	Correo	1%	Foros	6%	mencionado en clase	1%	Moodle	3%	No lo conoce	40%	Página virtual de la Universidad	18%
claustro	1%																		
conferencia	1%																		
Correo	1%																		
Foros	6%																		
mencionado en clase	1%																		
Moodle	3%																		
No lo conoce	40%																		
Página virtual de la Universidad	18%																		

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL	ENCUESTA COORDINADORES DE PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM	CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES
--	--	---------------------------	------------------------------	------------------------------------

tica	lladas		Se observa en los estudiantes.	De la siguiente lista señale las competencias que ha desarrollado o mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:		Entre quienes manifiestan haberse beneficiado un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras, las respuestas están distribuida a lo largo de todas las opciones, impidiendo encontrar tendencias. Por su parte los que no se han beneficiado representan un 38%.		
			Se cumple totalmente	0	Competenci a investigat iva		5%	
			Se cumple en alto grado	25%	Competenci a lógico- matemática		13%	
			Se cumple medianamente	50%	Competenci a argumentati va		8%	
			Poco se cumple	12.5%	Competenci a ciudadana		3%	
			No se cumple en absoluto	12.5%	Competenci a comunicativ a lecto- escritora		10%	
			No sabe	0	Competenci a comunicativ a oral		8%	
			Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales en los estudiantes.				Competenci a interpretativ	3%
			Se cumple totalmente	0				
			Se cumple en alto grado	25%				
			Se cumple medianamente	50%				
			Poco se cumple	12.5%				
			No se cumple en absoluto	12.5%				
			No sabe	0				
			Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas en los estudiantes					
			Se cumple totalmente	12,5%				
			Se cumple en alto grado	25%				
			Se cumple medianamente	63%				
			Poco se cumple	0				
			No se cumple en					

Hábitos desarrollados

Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes.

Se cumple totalmente	0
Se cumple en alto grado	37,5%
Se cumple medianamente	25%
Poco se cumple	12,5%
No se cumple en absoluto	0
No sabe	25%

Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes.

Se cumple totalmente	0
Se cumple en alto grado	62,5%
Se cumple medianamente	25%
Poco se cumple	0
No se cumple en absoluto	12,5%
No sabe	0

De la siguiente lista señale los hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Autocuidado	5%
Consulta Bibliográfica	8%
Empleo de métodos de estudio	21%
Escritura	5%
Lectura	8%
Ninguno	31%
Organización del tiempo	15%

Se evidencia que el Programa de Acompañamiento ha influido sobre las personas que manifiestan haber sido beneficiadas con un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio

	Conocimientos adquiridos		Se observa un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes	De la siguiente lista señale los conocimientos que ha mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:	Se evidencia que el Programa de Acompañamiento ha influido con un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos sobre las personas que manifiestan haber sido beneficiadas	
			Se cumple totalmente	0	Conocimiento en matemáticas	30%
			Se cumple en alto grado	75%	Conocimiento en ciencias sociales	9%
			Se cumple medianamente	12,5%	Idioma inglés	4%
			Poco se cumple	0	Ninguno	57%
			No se cumple en absoluto	12,5%		
			No sabe	0		
					El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a aumentar mis conocimientos	
					Totalmente en desacuerdo	19%
					En desacuerdo	11%
					No sabe	22%
					De acuerdo	41%
					Totalmente de acuerdo	7%

Logros

De la siguiente lista señale los logros que ha alcanzado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:

Logros en la vida social	8%
Logros de tipo económico	3%
Logros en el desempeño o académico	37%
Logros en la vida familiar	5%
Logros individuales en la dimensión personal	16%
Ninguno	32%

Me siento satisfecho con los

Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes

Se cumple totalmente	0
Se cumple en alto grado	62,5%
Se cumple medianamente	37,5%
Poco se cumple	0
No se cumple en absoluto	0
No sabe	0

El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender

Totalmente en desacuerdo	18%
En desacuerdo	11%
No sabe	39%
De acuerdo	25%
Totalmente de acuerdo	7%

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido

Totalmente en desacuerdo	19%
En desacuerdo	15%
No sabe	33%
De acuerdo	26%
Totalmente de acuerdo	7%

Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ahora aprendo mejor y más fácilmente

Los profesores manifiestan que el Programa ha ayudado a los estudiantes, sin embargo los estudiantes no lo ven como tal y levemente inclinan sus opiniones hacia el hecho de no ser el Programa protagonista de su mejora en lo relativo a la **disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción.**

			<p>Se observa en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>37,5%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table> <p>Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>37,5%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>50%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	37,5%	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	12,5%	No sabe	0	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	37,5%	Se cumple medianamente	50%	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	12,5%	No sabe	0	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he mejorado mi autoestima.</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>26%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>11%</td></tr></table> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesito</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>15%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>30%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>30%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis</p>	Totalmente en desacuerdo	22%	En desacuerdo	22%	No sabe	26%	De acuerdo	19%	Totalmente de acuerdo	11%	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	15%	No sabe	30%	De acuerdo	30%	Totalmente de acuerdo	7%	<p>Por parte de los profesores, consideran que los estudiantes han mejorado en cuanto a consciencia de sus preferencias y aspiraciones pero en cuanto autonomía y responsabilidad aunque no los descalifican, lo consideran medianamente logrado.</p> <p>Por su parte frente a estudiantes, existen diferentes opiniones pero casi todas se inclinan levemente hacia el acuerdo o el desacuerdo.</p> <p>Así está el panorama. El programa ha influido en:</p> <ul style="list-style-type: none">*Autoestima: desacuerdo* consciencia de si mismo: parejo* Reconocer preferencias: desacuerdo* Autonomía: desacuerdo* Reconocer capacidades y dificultades: de acuerdo <p>Los no saben oscilaron entre 26% y 33%</p>
Se cumple totalmente	0																																																
Se cumple en alto grado	50%																																																
Se cumple medianamente	37,5%																																																
Poco se cumple	0																																																
No se cumple en absoluto	12,5%																																																
No sabe	0																																																
Se cumple totalmente	0																																																
Se cumple en alto grado	37,5%																																																
Se cumple medianamente	50%																																																
Poco se cumple	0																																																
No se cumple en absoluto	12,5%																																																
No sabe	0																																																
Totalmente en desacuerdo	22%																																																
En desacuerdo	22%																																																
No sabe	26%																																																
De acuerdo	19%																																																
Totalmente de acuerdo	11%																																																
Totalmente en desacuerdo	19%																																																
En desacuerdo	15%																																																
No sabe	30%																																																
De acuerdo	30%																																																
Totalmente de acuerdo	7%																																																

			<p>Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>37,5%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table> <p>Se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>62,5%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>25%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	37,5%	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	12,5%	No sabe	0	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	62,5%	Se cumple medianamente	25%	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	12,5%	No sabe	0	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me intereso más en estudiar</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>15%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>26%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>30%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>11%</td></tr></table> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>23%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>31%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>8%</td></tr></table> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios</p>	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	15%	No sabe	26%	De acuerdo	30%	Totalmente de acuerdo	11%	Totalmente en desacuerdo	19%	En desacuerdo	19%	No sabe	23%	De acuerdo	31%	Totalmente de acuerdo	8%	<p>En cuanto a Cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica, Los profesores de Admon manifiestan su positivismo en éste sentido. Por un lado manifiestan que el interés por estudiar es notorio con un 62,5% aunque un 12,5% manifestó que no existe tal interés. Por su parte, frente al autocuidado, el diagnostico es casi similar al anterior descrito: 50% manifiesta que si hay mayor autocuidado y 12,5% nada.</p> <p>En cuanto a estudiantes, se inclinan las distintas opiniones levemente hacia el acuerdo o el desacuerdo.</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>* Interés por estudiar más: desacuerdo</p> <p>* Mayor uso de la biblioteca: o sala de sistemas empate</p> <p>* Cambios en la actitud del estudiante: desacuerdo</p> <p>* Más activo y propositivo en trabajos en grupo: empate</p> <p>* Mejor actitud frente a la vida académica: de acuerdo</p> <p>* Perseverancia en trabajos y tareas: de acuerdo</p>
Se cumple totalmente	0																																																
Se cumple en alto grado	50%																																																
Se cumple medianamente	37,5%																																																
Poco se cumple	0																																																
No se cumple en absoluto	12,5%																																																
No sabe	0																																																
Se cumple totalmente	0																																																
Se cumple en alto grado	62,5%																																																
Se cumple medianamente	25%																																																
Poco se cumple	0																																																
No se cumple en absoluto	12,5%																																																
No sabe	0																																																
Totalmente en desacuerdo	19%																																																
En desacuerdo	15%																																																
No sabe	26%																																																
De acuerdo	30%																																																
Totalmente de acuerdo	11%																																																
Totalmente en desacuerdo	19%																																																
En desacuerdo	19%																																																
No sabe	23%																																																
De acuerdo	31%																																																
Totalmente de acuerdo	8%																																																

			<p>Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios.</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>0</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>50%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>37,5%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table> <p>Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes</p> <table><tr><td>Se cumple totalmente</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>Se cumple en alto grado</td><td>62,5%</td></tr><tr><td>Se cumple medianamente</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>Poco se cumple</td><td>0</td></tr><tr><td>No se cumple en absoluto</td><td>12,5%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>0</td></tr></table>	Se cumple totalmente	0	Se cumple en alto grado	50%	Se cumple medianamente	37,5%	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	12,5%	No sabe	0	Se cumple totalmente	12,5%	Se cumple en alto grado	62,5%	Se cumple medianamente	12,5%	Poco se cumple	0	No se cumple en absoluto	12,5%	No sabe	0	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me vinculo más fácilmente a grupos</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>23%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>31%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>19%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>8%</td></tr></table> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me adapto mejor a los cambios</p> <table><tr><td>Totalmente en desacuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>En desacuerdo</td><td>15%</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>33%</td></tr><tr><td>De acuerdo</td><td>22%</td></tr><tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>7%</td></tr></table> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil</p>	Totalmente en desacuerdo	23%	En desacuerdo	19%	No sabe	31%	De acuerdo	19%	Totalmente de acuerdo	8%	Totalmente en desacuerdo	22%	En desacuerdo	15%	No sabe	33%	De acuerdo	22%	Totalmente de acuerdo	7%	<p>Los profesores se inclinan a ver el panorama de manera optimista frente a Adaptación a grupos y a los cambios. Frente a una mejor integración social alcanza el 75% de favorabilidad frente a un 12,5% que no considera tal integración. Por otra parte, frente a una mejor adaptación, se presenta un 50% favorable, en contraste con un 12,5%.</p> <p>Los estudiantes por su parte, continua la tendencia a inclinarse levemente hacia alguna de las posiciones. Estas fueron sus tendencias:</p> <p>Gracias al programa de Acompañamiento Estudiantil:</p> <p>* Mejor vinculación a grupos: desacuerdo</p> <p>* Adaptación a los cambios: Desacuerdo</p> <p>* Arraigo a la Carrera y a la Universidad: de acuerdo</p> <p>* Capacidad de resolver problemas: de acuerdo</p>
Se cumple totalmente	0																																																
Se cumple en alto grado	50%																																																
Se cumple medianamente	37,5%																																																
Poco se cumple	0																																																
No se cumple en absoluto	12,5%																																																
No sabe	0																																																
Se cumple totalmente	12,5%																																																
Se cumple en alto grado	62,5%																																																
Se cumple medianamente	12,5%																																																
Poco se cumple	0																																																
No se cumple en absoluto	12,5%																																																
No sabe	0																																																
Totalmente en desacuerdo	23%																																																
En desacuerdo	19%																																																
No sabe	31%																																																
De acuerdo	19%																																																
Totalmente de acuerdo	8%																																																
Totalmente en desacuerdo	22%																																																
En desacuerdo	15%																																																
No sabe	33%																																																
De acuerdo	22%																																																
Totalmente de acuerdo	7%																																																

Proyección profesional	Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales		Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me identifíco más con mi profesión		En lo relativo a la Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales Los profesores perciben que existe identificación hacia la carrera con un 62,5% y solo un 12,5% no lo considera así.	
			Se cumple totalmente	12,5%	Totalmente en desacuerdo	19%	Los estudiantes presentan ligera inclinación también así: Gracias al Programa de Acompañamiento Estudiantil: * identificación con la profesión: de acuerdo * Reconocimiento de oportunidades de desarrollo: desacuerdo Los no saben oscilaron entre 33% y 41%
			Se cumple en alto grado	50%	En desacuerdo	7%	
			Se cumple medianamente	25%	No sabe	41%	
			Poco se cumple	0	De acuerdo	19%	
			No se cumple en absoluto	12,5%	Totalmente de acuerdo	15%	
			No sabe	0	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan		
					Totalmente en desacuerdo	22%	
					En desacuerdo	19%	
					No sabe	33%	
					De acuerdo	19%	
					Totalmente de acuerdo	7%	

	Mejor desempeño, integración y adaptación al trabajo		Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados	Se cumple totalmente		0	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral			Los profesores en su mayoría desconocen la situación de los egresados en ámbito laboral pero un 37,5% que parece conocerla, identifica que es positiva. Los estudiantes, con el acompañamiento que hace el programa, se inclinan hacia un desacuerdo. No sabe de los estudiantes está en el 26%	
				Se cumple en alto grado		37,5%		Totalmente en desacuerdo			19%
				Se cumple medianamente		0		En desacuerdo			22%
				Poco se cumple		0		No sabe			26%
				No se cumple en absoluto		0		De acuerdo			26%
				No sabe		62,5%		Totalmente de acuerdo			7%

7.5. Licenciatura en Filosofía

ANÁLISIS DE DATOS POR INDICADORES DE IMPACTO

FILOSOFIA

INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL ESTRUCTURAL	ENCUESTA DIRECTIVOS PROGRAMAS ITEM	ENCUESTA DOCENTES ITEM	ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM	CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES
En Cobertura (en tiempo y No. de beneficiarios)	<p>¿Cuánto tiempo lleva en ejecución el programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica? _____ año(s) _____ semestre (s). Del total de estudiantes de su facultad, qué porcentaje semestralmente recibe beneficios de su programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>NO SE RECIBIÓ RESPUESTA DE DIRECTIVOS DE FILOSOFÍA</p>	<p>El número de beneficiarios del programa ha ido en aumento, semestre a semestre.: Se cumple en alto grado. 50% No sabe: 50%</p>	<p>¿Usted se ha beneficiado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si 33,3% NO 66,6%</p> <p>No. de semestres que ha participado en estrategias del programa de Acompañamiento Estudiantil. No responden.</p>	<p>En este espacio, por favor escriba todas las observaciones que estos datos le permiten hacer acerca del impacto de este programa de acompañamiento, a nivel estructural.</p>

<p>En Diversificación de estrategias implementadas</p>	<p>Por favor señale cuáles de las siguientes estrategias de acompañamiento estudiantil se aplican en su Unidad académica:</p> <p>Consejerías Académicas ____</p> <p>Talleres pedagógicos ____</p> <p>____Monitorias ____ Talleres de crecimiento personal ____</p> <p>Tutorías ____ Orientación vocacional ____</p> <p>Asesoría psicológica ____ Orientación familiar ____</p> <p>Cursos remediales/nivelatorios ____</p> <p>Otras ____ Cuáles?</p> <p>_____</p>			
---	--	--	--	--

En Necesidades Atendidas		<p>Se ha favorecido el mejoramiento de la calidad del programa académico que se ofrece: Se cumple totalmente: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades académicas de los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades económicas de los estudiantes. No sabe: 100%.</p> <p>El programa está atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación psicológica de los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de integración social de los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja de los estudiantes. No sabe: 100%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las necesidades de orientación vocacional de los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50%, no sabe: 50%</p> <p>Se han venido atendiendo satisfactoriamente las</p>	<p>De la siguiente lista señale las necesidades que usted ha podido atender gracias al programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Necesidades económicas _____</p> <p>Necesidades académicas <u>33,3%</u></p> <p>Necesidades psicológicas _____</p> <p>Necesidades de integración social <u>16,6%</u></p> <p>Necesidades de bienestar en la vida familiar o de pareja _____</p> <p>Necesidades de orientación vocacional _____</p> <p>Necesidades de transformación institucional _____</p> <p>Otras <u> </u> Cuáles <u> </u></p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil ha favorecido el mejoramiento de la calidad de los programas académicos</p> <p>Totalmente en desacuerdo: 33,3% No responden: 66%.</p>	
--------------------------	--	--	---	--

En Cualificación equipo humano				
	No. de PERSONAS (docentes/estudiantes) capacitadas como resultado de la ejecución del programa	<p>Disponen de un equipo de docentes con asignación de horas para estas funciones? Si ____ No ____</p> <p>Si respondió afirmativamente, cuántos docentes integran el equipo de Acompañamiento Estudiantil?</p> <p>_____</p> <p>Cuántas horas en total se destinan en la nómina docente a estas funciones? _____ horas/semana</p> <p>Cuántos estudiantes en promedio se vinculan cada semestre al equipo de acompañamiento estudiantil apoyando estos procesos? _____</p> <p>Qué rol desempeñan los estudiantes vinculados al equipo de acompañamiento estudiantil?</p>	<p>Se ha cualificado la formación de los docentes del equipo, en procesos de acompañamiento.</p> <p>Se cumple en alto grado: 50%</p> <p>Poco se cumple: 50%</p>	
	Tiempo dedicado a la preparación y reflexión del Programa (horas de trabajo docente con esta destinación)	<p>¿Cuánto tiempo (horas al mes) aprecia usted que dedican los profesores de la facultad para la preparación y reflexión de los programas de acompañamiento?</p> <p>Cuántas horas al mes dedican los profesores del equipo de acompañamiento a la atención a estudiantes?</p>	<p>Ha mejorado la disponibilidad de tiempo de los docentes de este equipo para el desarrollo de sus funciones.</p> <p>Se cumple en alto grado: 50%</p> <p>Poco se cumple: 50%</p> <p>Los profesores dedican tiempo a la preparación y reflexión del programa: Se cumple en alto grado: 50%</p> <p>Poco se cumple: 50%</p>	

	<p>Participación en Procesos Formativos</p>	<p>Cuántos docentes se han capacitado en su unidad académica como resultado de la ejecución del programa de acompañamiento? ____ No sabe ____</p> <p>Si ha habido este tipo de procesos de capacitación, señale las áreas en que ésta ha afectado positivamente a la planta docente:</p> <p>Capacitación en manejo de grupos ____</p> <p>Capacitación en atención psicológica temprana ____</p> <p>Capacitación en Educación y pedagogía ____</p> <p>Capacitación en Software virtual ____</p> <p>Otras ____ Cuáles ____ No sabe ____</p> <p>Cuántos estudiantes se han capacitado en su unidad académica para la ejecución del programa de acompañamiento estudiantil?</p> <p>Si ha habido procesos de capacitación a estudiantes, señale las áreas en las que presta se ha dado: En pedagogía y didáctica ____</p> <p>En manejo de grupos ____ En liderazgo ____ Otro: ____</p>			
--	--	--	--	--	--

En Procesos de Gestión	Vinculación de la representación estudiantil al programa	¿La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento? Si ____ No ____	La representación estudiantil se ha vinculado a los programas de acompañamiento: Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%		
	Calidad de la preparación de los docentes para responder a necesidades estudiantiles	Si pudiera evaluar la calidad de la preparación de la planta docente para responder a las necesidades de los estudiantes, diría que es Muy deficiente ____ Deficiente ____ Regular ____ Aceptable ____ Buena ____ Excelente ____	La preparación de la planta docente se ha fortalecido para responder a las necesidades de los estudiantes: Se cumple totalmente: 50% Poco se cumple: 50%		
	Eficiencia en trámites	¿Cuánto tiempo, aproximadamente, se emplea para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes? Menos de 12 horas ____ Entre 12 horas a 24 horas ____ de 1 a 7 días ____ de 2 a 3 semanas ____ más de un mes ____	Se ha reducido el tiempo empleado para dar respuesta a las solicitudes acompañamiento a los estudiantes: Se cumple en alto grado: 50% Se cumple medianamente: 50%		
	Calidad de la coordinación entre instancias	Califique la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución de su programa de acompañamiento estudiantil Muy deficiente ____ Deficiente ____ Regular ____ Aceptable ____ Buena ____ Excelente ____	Ha mejorado la coordinación entre las instancias de las que depende la ejecución del programa : Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%		

	Canales para la detección oportuna de problemas	<p>¿Existen en su programa mecanismos para la detección oportuna de los problemas que aquejan a la comunidad estudiantil? Si ____ No ____ No sabe ____ Cuáles? _____</p> <p>Su programa dispone de información acerca de necesidades de acompañamiento detectadas durante la entrevista de admisión de los estudiantes? Si ____ No ____ No Sabe ____</p>	<p>Se han perfeccionado los mecanismos para la detección oportuna de las dificultades de los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se detectan a tiempo los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p>	<p>El programa de acompañamiento estudiantil detectó a tiempo los problemas que podían afectar mi desempeño académico.</p> <p>En desacuerdo: 33.3% No responde: 0%</p>	
	Cumplimiento de compromisos por parte de directivas		<p>Es notable el nivel de compromiso de las directivas de la Facultad con el desarrollo del programa de acompañamiento estudiantil. Se cumple en alto grado: 50% Se cumple medianamente: 50%</p>		

En recursos	Disponibilidad de equipos e infraestructura	<p>¿Existe disponibilidad de equipos e infraestructura para la ejecución de los programas de acompañamiento? Si ____ No ____ De cuáles dispone? ____ Cuáles requiere, que aún no tiene? _____</p> <p>Por favor califique los recursos bibliográficos sobre acompañamiento estudiantil con que cuenta actualmente su programa: carecemos por completo de recursos bibliográficos (1)Disponemos de suficientes y adecuados recursos bibliográficos (5) Si respondió positivamente, por favor identifique cuáles: _____</p>	Se ha mejorado la disponibilidad de los equipos e infraestructura adecuados para la ejecución del programa.		
	% Presupuesto de la Facultad destinado al Programa de Acompañamiento	<p>¿Cuál es el porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al programa de acompañamiento estudiantil? _____ % No sabe _____</p>			

En conocimiento e innovación en el campo	Cambios en la apropiación del conocimiento sobre el problema que generó el programa	<p>¿La aplicación de los programas de acompañamiento estudiantil ha generado cambios en la apropiación del conocimiento que los docentes tienen sobre las necesidades de la comunidad estudiantil?</p> <p>Si ___ No ___ Cuáles?</p>	<p>Se han generado cambios positivos en el conocimiento de los docentes sobre las necesidades de la comunidad estudiantil: Se cumple totalmente 50% No sabe: 50%</p>		
	Elaboración de Proyectos generados desde el programa	<p>¿El programa de acompañamiento estudiantil en su unidad académica ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento? Si ___ No ___ Cuáles?</p>	<p>Se ha propiciado la ejecución de proyectos tendientes a mejorar la calidad del acompañamiento:</p> <p>Alto grado: 50% No sabe: 50%</p>		
	Servicios de atención especializada que han emergido en su desarrollo	<p>¿Ha surgido en su programa de acompañamiento una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia? Si ___ No ___ Cuáles?</p>	<p>Se han diversificado las estrategias para la prevención de la deserción. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Ha surgido una oferta de servicios de atención especializada como resultado de la experiencia Se cumple medianamente: 50% No sabe: 50%</p>		

	Material generado por los docentes para facilitar el aprendizaje, como resultado del programa	¿Como resultado de los programas de acompañamiento, se ha generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, por parte de los docentes? Si ___ No ___ No sabe _____ Cuál? __	Los docentes han generado material para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, como resultado del programa de acompañamiento. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%		
	Investigaciones en curso de desarrollo estudiantil	¿Su unidad académica ha desarrollado investigaciones en el área del desarrollo estudiantil y los procesos de acompañamiento? Si ___ No ___ No sabe ___ Cuáles? _____ Han ejecutado estudios de caracterización de población estudiantil? Si ___ No ___ Cuántos? Si los han realizado, han utilizado sus resultados para fundamentar el diseño de intervenciones? Si- ___ No ___	Se han desarrollado investigaciones en asuntos relacionados con vida universitaria y desarrollo estudiantil. Se han ejecutado estudios de caracterización de la población estudiantil: Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50% Se han utilizado los resultados de los estudios de caracterización para fundamentar el diseño de intervenciones pertinentes. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%		

	Diversificación en metodologías de aprendizaje, como resultado del programa	¿Existen en su unidad académica planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____ No sabe ____ Cuales_____	Se han desarrollado planes o propuestas de diversificación metodológica para el aprendizaje, como resultado del programa de acompañamiento estudiantil Se cumple totalmente: 50% No sabe: 50%		
	Reformas institucionales derivadas del programa	¿Se han aplicado en su unidad académica reformas institucionales derivadas de los programas de acompañamiento estudiantil? Si ____ No ____ Cuales_____	Se han aplicado reformas institucionales derivadas del programa de acompañamiento estudiantil Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%		

<p>Visibilidad</p>	<p>Califique en la siguiente escala el reconocimiento que de su programa de acompañamiento se ha logrado entre la comunidad estudiantil: ningún reconocimiento aún (1)...Pleno y total reconocimiento (5).</p> <p>Su programa de acompañamiento estudiantil se ha visibilizado en escenarios extrainstitucionales en ponencias o eventos académicos o de bienestar estudiantil : nunca (1) frecuentemente (5)</p>	<p>La difusión del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad ha ido logrando que éste sea conocido por la mayoría de los estudiantes: Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p>	<p>¿Usted conoce el programa de acompañamiento estudiantil de su facultad? Si 66% No 33,3%</p> <p>Señale por cuál de los siguientes medios de comunicación usted ha tenido conocimiento acerca del programa de acompañamiento estudiantil de su facultad:</p> <p>Foros ____ Página virtual de la Universidad ____ Plegables informativos ____ Carteles ____ Radio universitaria ____ Redes sociales 16,6% Voz a Voz 66,6% Otros ____ Cuáles? No lo conoce: 16,6%</p>	
<p>INDICADORES DE IMPACTO DE NIVEL INDIVIDUAL</p>	<p>ENCUESTA COORDINADORES DE PROGRAMAS ITEM</p>	<p>ENCUESTA DOCENTES ITEM</p>	<p>ENCUESTA ESTUDIANTES ITEM</p>	<p>CONCLUSIONES E INTERPRETACIONES</p>

Dimensión académica	Competencias desarrolladas		<p>Se observa un mejoramiento en las competencias lecto-escritoras en los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%</p> <p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias interpersonales en los estudiantes: Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%</p> <p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de competencias éticas y ciudadanas en los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%</p>	<p>De la siguiente lista señale las competencias que ha desarrollado o mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>Competencia comunicativa oral ____ Competencia comunicativa lecto-escritora ____ Competencia lógico-matemática ____ Competencia investigativa ____ Competencia social ____ Competencia ciudadana ____ Competencia artística/expresiva ____ Competencia en manejo de tecnologías de la información 16,6% Competencia argumentativa ____ Competencia interpretativa ____ Otra 16,6% Cuál Integración social.</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis competencias académicas</p> <p>En desacuerdo: 33,3% No responde:66,6%</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ha permitido ser un estudiante más crítico y propositivo</p>	<p>En este espacio, por favor escriba todas las observaciones que estos datos le permiten hacer acerca del impacto de este programa de acompañamiento, a nivel individual.</p>
---------------------	----------------------------	--	--	--	---

	Hábitos desarrollados		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de hábitos de estudio en los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%</p> <p>Se observa un mejoramiento en la organización del tiempo en los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%</p>	<p>De la siguiente lista señale los hábitos que ha desarrollado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil: Lectura ____ Escritura ____ Organización del tiempo ____ Consulta Bibliográfica ____ Empleo de métodos de estudio 16,6% Autocuidado ____ Práctica de deporte y/o ejercicio 16,6% Otro ____Cuál ____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mis hábitos de estudio</p> <p>De acuerdo: 16,6% En desacuerdo: 16,6% No responde: 66,6%</p>	
--	-----------------------	--	--	--	--

	Conocimientos adquiridos		<p>Se observa un mejoramiento en el desarrollo de conocimientos específicos en los estudiantes. Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%</p>	<p>De la siguiente lista señale los conocimientos que ha mejorado como consecuencia de su participación en actividades del programa de acompañamiento estudiantil:</p> <p>Conocimiento en matemáticas ____ Conocimiento en ciencias biológicas ____ Conocimiento en ciencias sociales ____ Conocimiento en cultura general ____</p> <p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a aumentar mis conocimientos</p> <p>Ninguno: 33,3% No responde: 66,6%</p>	
--	--------------------------	--	--	---	--

	Logros			<p>Logros en el desempeño académico 16,6%</p> <p>Logros en la vida social 16,6%</p> <p>Logros en la vida familiar _____</p> <p>Logros de tipo económico_____</p> <p>Logros individuales, del desarrollo personal _____</p> <p>No responde: 66,6%</p>	
				<p>Me siento satisfecho con los logros que he alcanzado gracias al programa de acompañamiento estudiantil.</p> <p>En desacuerdo: 16,6%</p> <p>No sabe: 16,6%</p> <p>No responde: 66,6%</p>	

	Disminución del riesgo de fracaso académico y aumento de las posibilidades de promoción		<p>Se ha disminuido el riesgo académico de los estudiantes. Se cumple totalmente:50% No sabe: 50%</p>	<p>El programa de acompañamiento estudiantil me ayudado a mejorar mi manera de aprender No sabe: 16,6% En desacuerdo: 16,6% No responde: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil mi riesgo de fracaso académico ha disminuido De acuerdo: 16,6% En desacuerdo. 16,6% No responden 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ahora aprendo mejor y más fácilmente En desacuerdo: 33,3% No responden 66,6%</p> <p>Mis notas han mejorado desde que empecé a participar en el programa de acompañamiento estudiantil 66,6% No responden. 33,3% En desacuerdo.</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado el modo como tomo decisiones académicas 66,6% No responden. 33,3% En desacuerdo.</p>	
--	---	--	---	--	--

Dimensión personal	Auto conocimiento, autoconfianza, autoestima		<p>Se observa en los estudiantes mayor consciencia de sus preferencias y aspiraciones. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se observa en los estudiantes mayor autonomía y sentido de responsabilidad.</p> <p>Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he mejorado mi autoestima.</p> <p>En desacuerdo: 16,6% No sabe: 16,6% No responde: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más consciente de quién soy y de lo que necesito</p> <p>En desacuerdo: 16,6% De acuerdo; 16,6% No responde: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis preferencias y mis aspiraciones</p> <p>En desacuerdo: 16,6% De acuerdo; 16,6% No responde: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más autónomo (a) y confiado en mí mismo(a).</p> <p>En desacuerdo: 16,6% No sabe; 16,6% No responde: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor mis</p>	
--------------------	--	--	---	--	--

	Cambios en la actitud hacia sí mismo y hacia la vida académica.		<p>Se observa un mejoramiento en el autocuidado y la actitud hacia sí mismos de los estudiantes.</p> <p>Se cumple en alto grado: 50% Poco se cumple: 50%</p> <p>Se ha incrementado el interés de los estudiantes hacia el estudio Se cumple totalmente: 50% No sabe: 50%</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me intereso más en estudiar</p> <p>Desaxuerdo: 100%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil uso con más frecuencia recursos como la biblioteca o la sala de sistemas</p> <p>Totalmente de acuerdo: 33,3% No respondem 66,5% Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en la actitud hacia mí mismo(a)No responden: 66,6% En desacuerdo : 16,6% De acuerdo: 16,6% Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más activo y propositivo cuando hacemos trabajos en grupo. No responden: 66,6% En desacuerdo : 16,6% De acuerdo: 16,6% Gracias al programa de acompañamiento estudiantil ha mejorado mi actitud hacia la vida académica No responden: 66,6% En desacuerdo : 16,6% De acuerdo: 16,6 Gracias al programa de acompañamiento estudiantil persevero más en elaboración de tareas y</p>	
--	---	--	--	---	--

	Adaptación a grupos y a los cambios		<p>Se observa en los estudiantes una mejor adaptación a los cambios. Se cumple en alto grado: 50% No sabe: 50%</p> <p>Se ha favorecido una mejor adaptación e integración social en los estudiantes. Se cumple totalmente : 50% No sabe: 50%</p>	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me vinculo más fácilmente a grupos No responden: 66,6% En desacuerdo : 16,6% De acuerdo: 16,6</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me adapto mejor a los cambios En desacuerdo 33.3% No responde; 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me siento más arraigado en mi carrera y en esta universidad. En desacuerdo: 16,6% De acuerdo; 16,6% No responde: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil soy más capaz de resolver los problemas que se me presentan En desacuerdo: 16,6% De acuerdo; 16,6% No responde: 66,6%</p>	
--	-------------------------------------	--	--	--	--

Proyección profesional	Coincidencia entre intereses personales y aptitudes profesionales		Se observa que los estudiantes se identifican más con su profesión. No responden: 100%	<p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil me identifico más con mi profesión. En desacuerdo: 16,6% De acuerdo; 16,6% No responde: 66,6%</p> <p>Gracias al programa de acompañamiento estudiantil reconozco mejor las oportunidades de desarrollo profesional que se me presentan. En desacuerdo: 16,6% De acuerdo; 16,6% No responde: 66,6%</p>	
	Mejor desempeño, integración y adaptación		Se han dado cambios positivos en el desempeño laboral de los egresados. No responden: 100%	Gracias al programa de acompañamiento estudiantil he experimentado cambios positivos en mi desempeño laboral	
				No responden: 100%	

GUION PARA APLICACIÓN DE GRUPOS DE DISCUSIÓN Y/O ENTREVISTAS ABIERTAS Y EN PROFUNDIDAD

Base lógica	Intenciones (lo que pretende la gente)	Observaciones (lo que percibe la gente)		Normas (lo que la gente generalmente aprueba)	Juicios (lo que la gente cree que debe ser el programa principal)
	Matriz de descripción			Matriz de juicio	

Antecedentes: condiciones existentes antes de la implementación del programa.

Políticas institucionales: ¿Qué políticas se han formulado en su facultad respecto a la prevención de la deserción estudiantil? ¿Cómo las juzga?

Planes: Qué se ha pretendido y cómo se ha planeado lograrlo, en la experiencia de su PAE?

Acciones: ¿Qué acciones se están realizando en su facultad para fortalecer la retención estudiantil? (Detección e intervención oportuna de los problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes). ¿Quiénes y cómo las ejecutan? ¿Quiénes participan y cómo lo hacen? ¿Cómo las juzga?

Resultados de nivel estructural: ¿Qué resultados, si los hay, se han derivado de la aplicación del programa de AE en la organización y calidad educativa en su facultad?

(Tiempo, equipos, procesos de formación, manejo de la información, apropiación del conocimiento, proyectos, innovación, disponibilidad de recursos para la difusión, operación e instrumentación del programa) ¿Cómo los juzga?

Resultados de nivel individual: ¿Qué resultados, si los hay, se han derivado de la aplicación del programa de AE en los estudiantes en términos de sus procesos de desarrollo y aprendizaje individual - conocimientos, competencias, hábitos de trabajo, autonomía, desempeño académico, capacidades, logros, aptitudes, aspiraciones

¿Qué impacto ha observado en los participantes, profesores, padres, administradores, estudiantes y otros, a nivel individual?

¿Cómo los juzga?