

**PROGRAMA CONEXIÓN: SISTEMATIZACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE  
APOYO ACADÉMICO A LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE  
PSICOLOGÍA DE LA UNIMINUTO EN LOS PERIODOS 2012 – 2014**

**EVELYN MAYORGA FARFAN**

**MARÍA CRISTINA SERRANO**

**SERGIO ROBLES GUEVARA**



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS**

**VICERRECTORÍA DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**BOGOTÁ, 2017**

**PROGRAMA CONEXIÓN: SISTEMATIZACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE  
APOYO ACADÉMICO A LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE  
PSICOLOGÍA DE LA UNIMINUTO EN LOS PERIODOS 2012 – 2014**

**EVELYN MAYORGA FARFAN**

**MARÍA CRISTINA SERRANO**

**SERGIO ROBLES GUEVARA**

**EDGAR VESGA VILLAMIZAR**

**TUTOR**



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS**

**VICERRECTORÍA DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**BOGOTÁ, 2017**

## CONTENIDO

|   |    |
|---|----|
| 1. APERTURA.....  | 6  |
| 1.1 Presentación.....   | 6  |
| 1.2 Justificación.....  | 8  |
| 1.3 Objetivos de la sistematización del Programa Conexión.....                  | 9  |
| 1.3.1 Objetivo General.....   | 9  |
| 1.3.2 Objetivos específicos.....  | 9  |
| 2. PROCESO METODOLÓGICO.....  | 11 |
| 2.1 La sistematización de experiencias.....                                     | 11 |
| 2.2 Técnicas de análisis de información.....                                    | 15 |
| 2.2.1. Relatos.....   | 16 |
| 2.2.2 Entrevistas semiestructuradas.....  | 16 |
| 2.2.3. Grupo focal.....   | 20 |
| 2.2.4 Análisis documental.....  | 20 |
| 2.3 Sistematización Programa Conexión.....                                      | 21 |
| 2.4 Ruta Metodológica del proceso de sistematización del Programa Conexión..... | 24 |
| 2.4.1 Momento de construcción de la propuesta de sistematización.....           | 24 |
| 2.4.2 Momento de recuperación de las experiencias del Programa Conexión.....    | 25 |
| 2.4.3 Momento de reflexión e interpretación de las experiencias.....            | 26 |
| 2.4.4 Momento de socialización de conocimiento.....                             | 27 |
| 3. CONTEXTOS REFERENCIALES DEL PROGRAMA CONEXIÓN.....                           | 28 |

|  |    |
|--|----|
| 3.1 Contexto Situacional.....  | 29 |
| 3.2 Contexto Institucional.....  | 31 |
| 3.2.1 Algunas consideraciones historias de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.....  | 31 |
| 3.2.2 Bienestar Universitario en UNIMINUTO.....  | 32 |
| 3.2.3 El programa Académico de Psicología.....   | 33 |
| 3.3 Referentes teóricos.....   | 35 |
| 3.3.1 Bienestar universitario.....   | 35 |
| 3.3.2 Apoyo académico y acompañamiento estudiantil.....  | 38 |
| 4. RECONSTRUYENDO LA EXPERIENCIA.....  | 41 |
| 4.1 A grandes males, grandes remedios.....   | 41 |
| 4.2 Un remedio llamado CONEXIÓN.....   | 43 |
| 4.3 El remedio actual.....   | 51 |
| 5. LECCIONES APRENDIDAS.....   | 57 |
| 5.1 El bienestar universitario y su función limitada a un servicio asistencial.....                    | 57 |
| 5.2. Renovaciones de registros calificados y acreditación de alta calidad: trabajar sin descansar..... | 58 |
| 5.3 La educación como una práctica social .....  | 59 |
| 5.4 La tensión entre el bienestar del estudiante y el del docente.....                                 | 60 |
| 5.5 Las estrategias de apoyo académico.....  | 61 |
| Referencias Bibliográficas.....  | 63 |
| Anexos   |    |

### **Lista de tablas**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Identificación de actores .....                             | 17 |
| Tabla 2 Matriz de análisis de datos .....                           | 19 |
| Tabla 3 Estrategias y actividades propuestas Programa Conexión..... | 21 |

### **Lista de figuras**

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Actores principales en el programa Conexión..... | 28 |
|---|----|

## 1. APERTURA

### 1.1 Presentación

La construcción de propuestas educativas en los ámbitos sociales, debe reconocer y considerarse como la posibilidad más importante de la cual dispone todo ser humano para mejorar sus condiciones de supervivencia, para hacer posible la construcción de una vida digna, libre, autónoma y de realización personal y colectiva. En ese sentido, (Lucio, 1989 p.1) enuncia que:

El hombre es un ser en continuo crecimiento. Crecer significa muchas cosas: evolucionar, desarrollarse, adaptarse, asimilar, recibir, integrarse, apropiarse, crecer, construir. En este crecimiento se realiza (como todo ser biológico) gracias a un permanente intercambio con el medio; y ese medio es (específicamente para el hombre) eminentemente social, en sentido amplio, es el proceso por el cual la sociedad facilita, de una manera intencionada o difusa, este crecimiento en sus miembros. Por lo tanto, la educación es ante todo una práctica social, que responde a, o lleva implícita, una determinada visión del hombre (de lo que he llamado su “crecer”).

El documento que se presenta a continuación contiene el producto final de la sistematización del Programa Conexión en el periodo 2012-2014, el cual hace parte del programa académico de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. La reflexión de las experiencias de las personas vinculadas a este Programa, permitió identificar aprendizajes claves en el ámbito de las estrategias académicas de apoyo a los estudiantes del programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

El nombre de este estudio se denomina Programa conexión: sistematización de las experiencias de apoyo académico a los estudiantes del programa de psicología de la UNIMINUTO en los periodos 2012 – 2014, y se presenta como modalidad de sistematización de experiencias, enmarcada en un estilo de investigación cualitativa, la cual pretende valorar y hacer visible las particularidades, sentidos y diversos significados que los actores tienen de la experiencia en el Programa. Como proceso de investigación, esta propuesta responde a

diferentes criterios fundamentales que orientan cada momento del estudio en relación a la creación de la propuesta con las preguntas de investigación, objetivos y un diseño metodológico; de igual forma en el desarrollo de cada momento de generación, análisis de información y socialización del conocimiento generado; también, en el diseño y desarrollo de cada técnica elegida que acompañó el desarrollo de cada momento metodológico.

Para la construcción del texto se retomó parte de la información documental existente en el proyecto, documentos de segundo orden y registros primarios, permitieron tener un acercamiento y una primera organización de la información para hacer la recuperación de la experiencia. De igual forma, se hicieron encuentros con actores claves del programa para recuperar cada uno de los antecedentes y la trayectoria del mismo.

Reconocemos como parte fundamental de este trabajo de sistematización el protagonismo y las voces de los diferentes actores del proceso, los cuales tienen una voz activa dentro de cada palabra escrita en este texto. Cada una de las narraciones que ellos brindaron a nuestro estudio fue trascendental para comprender cómo sucedieron los hechos y cómo transformaron las realidades de profesores, estudiantes y actores administrativos de la institución. En ese orden ideas, hacer este ejercicio nos llevó a tener una visión más amplia de lo acontecido y una postura más crítica de la práctica educativa, redundando en los proyectos de vida de cada uno de nosotros como investigadores.

El documento presenta inicialmente una presentación y justificación del trabajo, recreando el sentido del estudio realizado durante este tiempo. En un segundo momento presenta la recuperación metodológica del proceso, el cual muestra el camino realizado durante la sistematización, haciendo visibles el referente metodológico, rutas, momentos, estrategias y técnicas de generación de información; en tercer momento, el documento se centra en la recuperación del Programa Conexión, mostrando cada uno de sus componentes, así podremos ubicar objetivos, actores, propuesta metodológica, referentes, entre otros. Y, por último, podremos encontrar las lecciones aprendidas de las experiencias de los actores, los cuales nos darán pistas para fortalecer las estrategias de apoyo en el ámbito del Bienestar en el programa académico de psicología de la UNIMINUTO.

## 1.2 Justificación

Para llevar a cabo un proceso de sistematización, es preciso reconocer la importancia de dicha propuesta desde los sentidos que la caracterizan, por esta razón, es necesario tener en cuenta, que la sistematización de experiencias tiene gran importancia en la medida que se ha logrado posicionar no sólo como una propuesta investigativa y política, sino también como una alternativa en el ámbito profesional.

A diferencia de otras investigaciones cualitativas que inician su proceso desde un marco teórico, la sistematización parte de la práctica para construir un saber propio, diferente al tradicional saber científico académico el cual siempre se ha dado desde los saberes hegemónicos, en esta medida, la sistematización se convierte en un acto creativo, ya que busca generar su propio conocimiento.

El sentido que cobra la realización de esta sistematización radica en la posibilidad de construir desde la reflexión de las experiencias de los diferentes actores involucrados en el Programa Conexión, los aprendizajes significativos como conocimientos claves que aportarán en la consolidación de estrategias que se orienten a mejorar el ámbito de Bienestar en los estudiantes del Programa de Psicología de la UNIMINUTO. Por ello, la importancia de analizar el programa implica considerar tanto sus antecedentes y su trayectoria, como cada uno de los elementos que estructuraron la propuesta, en una reflexión que integre las diversas miradas y significados que los actores dieron a esta propuesta educativa; igualmente, hacer énfasis en las estrategias que le permitieron al estudiante desarrollar de forma asertiva su formación integral y culminar exitosamente su carrera.

El estudio implicó adquirir herramientas de lectura crítica de la realidad de las experiencias, que permita reconocer la historia del programa, así mismo problematizar las dinámicas que se tejen en los contextos que emergen en la práctica. De igual forma, sistematizar esta experiencia permitió recuperar, comprender y valorar la experiencia, lo cual facilitó a identificar los cambios que se dieron en los diferentes actores de la comunidad académica involucrada

Sumando a lo anterior, esta investigación favoreció el intercambio de experiencias entre distintos equipos que apoyaron el trabajo realizado posibilitando la comprensión y la



reflexión del grupo sobre su propia experiencia. Por otro lado, para las instituciones de educación superior, es de gran valor sistematizar esta experiencia en tanto, sería un aporte a los procesos de calidad con miras la renovación de registros calificados y lo concerniente a los procesos de acreditación de calidad, específicamente en los indicadores y factores de bienestar universitario y estudiantes.

En cuanto a la línea de investigación en Pedagogía, educación y formación integral en la cual está inscrito nuestro proyecto de investigación se espera aportar elementos teórico-práctico que permitan generar un conocimiento sobre la relación que hay entre estos tres aspectos y de esta forma afirmarse la actividad investigativa desde lo metodológico, epistémico y ontológico en torno a las preocupaciones y temas que pueden ayudar a generar conocimiento.

Por último, como estudiantes de la Maestría en Educación es de vital importancia la realización de esta sistematización de experiencia pues fortalecemos nuestra habilidad investigativa llevándolas al quehacer docente en el aula, generando la reconstrucción de la práctica educativa que realizamos día a día, lo cual coadyuva en los procesos de formación integral de nuestros educandos.

### 1.3 Objetivos de la sistematización del Programa Conexión

#### 1.3.1 Objetivo General

Caracterizar las estrategias de apoyo académico del Programa Conexión en el periodo 2012-2014, adscrito a la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO-, para identificar aprendizajes que permitan reconstruir la experiencia.

#### 1.3.2 Objetivos específicos

Identificar los antecedentes del programa y su trayectoria reconociendo los elementos que lo estructuraron en sus diferentes contextos

Reconocer las estrategias implementadas en el programa Conexión desde su diseño y ejecución teniendo en cuenta los actores vinculados en el proceso

Producir lecciones aprendidas a partir de la reflexión crítica desde la experiencia para generar un nuevo conocimiento sobre los elementos que componen la formación integral en la educación superior

## 2. PROCESO METODOLÓGICO

### 2.1 La sistematización de experiencias

Por sistematización de la experiencia entendemos aquel ejercicio reflexivo, riguroso, organizado e intencionado, que permite generar aprendizajes críticos a partir de los saberes, sentidos y significados que tienen los sujetos de su experiencia. Jara (1994) define (1994) define la sistematización como:

[.. aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo. (p.23)

Dentro de las finalidades principales de la sistematización algunos autores como Oscar Jara (1994) reconocen en ella la importancia y la posibilidad de comprender y mejorar la práctica, de promover unas bases que puedan posteriormente servir a la teorización. Otros autores como Alfredo Ghiso (2004), identifican las finalidades de una sistematización en la medida que esta permite la construcción de diversos discursos, diversos textos, que dan cuenta de las particularidades y las singularidades en las formas de concebir, describir y comprender de los sujetos que hacen parte de la práctica social.

Para sistematizar experiencias es necesario tener en cuenta las siguientes condiciones:

1. Que el estudio lo anteceda una experiencia
2. Valorar la experiencia como una fuente de aprendizaje
3. Sujetos con el deseo de sistematizar.
4. Tener claridad del para qué sistematizar experiencias
5. Habilidades en el equipo de sistematización para realizar el análisis de la información, capacidad crítica para reflexionar la práctica social.
6. Generar las condiciones necesarias para realizar la sistematización
7. Tener claridad sobre qué se piensa sistematizar.

8. Tener evidencias de la experiencia, es decir, registros que permitan dar cuenta de la práctica social realizada.
9. Ubicar el tiempo en el cual se sistematiza la experiencia

Acudimos nuevamente a Jara (2006) para definir lo que se configura como una experiencia, al respecto el autor manifiesta que estas son procesos vitales en permanente movimiento, que combinan dimensiones objetivas y subjetivas: las condiciones del contexto, las acciones de las personas que en ellas intervienen, las percepciones, sensaciones, emociones e interpretaciones de cada actor, las relaciones personales y sociales entre ellos.

Sistematizar es una forma de dar orden a la experiencia para dar cuenta sobre los hechos y poder comunicar de forma acertada los hallazgos encontrados, todo ello, con el firme propósito de llegar a una reflexión crítica sobre la práctica. (Jara, 2011), plantea que las experiencias son procesos complejos, intervienen una serie de factores objetivos y subjetivos que están en interrelación:

1. Condiciones de contexto o momento histórico en que se desenvuelven.
2. Situaciones particulares que la hacen posible.
3. Acciones intencionadas que realizamos las personas con determinados fines (o inintencionadas que se dan sólo como respuesta a situaciones).
4. Reacciones que se generan a partir de dichas acciones.
5. Resultados esperados o inesperados que van surgiendo.
6. Percepciones, interpretaciones, intuiciones y emociones de los hombres y las mujeres que intervenimos en él

Como propuesta investigativa, también es válido reconocer la sistematización de experiencias como un proceso dialéctico, en la medida que, al aportar al tema de investigación también permite a su vez, identificar nuevos retos que surgen a la sistematización como proceso de construcción de conocimiento, permitiendo de esta forma un momento de recreación de la propuesta investigativa. Reconociendo entonces en la sistematización un proceso metodológico de investigación, se evidencia características propias de su dinámica. Por eso se propone a partir de ésta, otras formas de construcción del

conocimiento partiendo de una propuesta de observación donde el sujeto y el objeto de estudio no es algo separado, sino que por el contrario, se establece una interrelación constante durante el proceso de reconstrucción de la práctica y en el proceso de reflexión de esta, es decir, se abre la posibilidad de construir un conocimiento que permite que en la medida que se conoce y se estudia la práctica, el sujeto, en este caso el sistematizador o sistematizadora, se repiense y se transforme en relación a esa práctica que es su objeto de interés. Al respecto, (Ghiso, 2006, p. 4) enuncia:

El proceso de sistematización opera sobre la conciencia y la práctica de los sujetos en diferentes aspectos; pero sobre todo tiene que intervenir en la percepción que los sujetos tienen del campo relacional de su quehacer y su saber [...] la sistematización devela y comprende críticamente al sujeto, el conocimiento y el quehacer en sus complejas relaciones.

La sistematización como producción de conocimiento desde la reflexión de la práctica y las experiencias, implica la participación activa de los sujetos involucrados en la práctica, para describir y narrar desde sus lenguajes lo vivido, lo significativo, los sentidos. Al respecto (Mejía, 2006), considera que la sistematización es una teoría dentro del enfoque cualitativo de la investigación y significa romper la separación entre los que piensan y los que hacen.

Ahora bien, aunque se menciona que son los actores de la experiencia los protagonistas de la sistematización y quienes tienen el saber de lo acontecido constituyendo así uno de los aspectos más importantes del proceso, deberán requerir del apoyo de otras personas para tener una mirada más amplia y crítica de la experiencia. A lo anterior, (Jara, 2011, p.8) considera que los hombres y las mujeres protagonistas de la experiencia deben ser los principales protagonistas de la sistematización. (Sin embargo, en muchos casos será necesario contar con apoyos externos: para coordinar la metodología, para organizar la información, para profundizar en temas de reflexión, para elaborar los productos comunicativos... pero en ningún caso estos apoyos podrán “sustituir” a las personas que han vivido la experiencia en hacer la sistematización)

Para abordar una perspectiva de sistematización que permita reflexionar una práctica social, es necesario tener en cuenta las condiciones y la naturaleza del proyecto el cual se desea sistematizar. Esto responde a la necesidad de abordar el ejercicio reflexivo desde una postura de conocimiento que permita brindar las lecciones pertinentes frente a la realidad con la cual se tiene interacción a través del proyecto. En consonancia con lo anterior, (Ghiso, 2006, p. 14) expone:

El conocimiento que se genera en la sistematización tiene potencial transformativo si este posee pertinencia histórica; que es lo mismo que decir, que tiene la capacidad de dar cuenta de la especificidad de los fenómenos, resultado de entenderlos como ubicados en contextos muy complejos de relaciones múltiples y en distintos tiempos. Esto es un desafío, llegar a construir “conocimiento que permita reconocer posibilidades de construcción y que no se limite simplemente a describir lo que ya se ha producido o se circunscriba nada más dar cuenta de lo que ya da cuenta el discurso dominante.

Así la perspectiva de esta sistematización será concebida como una reconstrucción de la práctica, pero se hace desde la experiencia de los actores que producen un saber. Para ello se aborda una metodología dialéctica, en la cual la práctica es mediada por la reflexión para volver a ella.

## 2.2 Técnicas de análisis de información

Para nuestra sistematización se utilizaron técnicas que permitieron la recolección y análisis de la información generada a partir de las experiencias de los actores en el Programa Conexión. Cada una de las técnicas que fueron utilizadas responden a un modelo de investigación cualitativa, estas se articulan logrando ser pertinentes en relación a las características de los actores de la experiencia. Las técnicas utilizadas son: relatos, entrevistas y grupos focales.

### 2.2.1. Relatos

Según Ricœur (1983), “los relatos dan sentido a las acciones, a los eventos vividos, restituyendo un sentido global a un curso inevitablemente caótico de una existencia siempre enigmática”. Para este caso se contemplan escritos individuales de los actores de la práctica educativa, así como registro de las percepciones de los mismos actores. La consigna estuvo dictaminada a través de dos preguntas orientadoras:

1. ¿Podría narrarme cómo fue su experiencia en el programa conexión?
2. ¿Cuáles fueron los mayores desafíos y aportes que le dejó el programa Conexión?

En este sentido, Van de Velde (2008 p. 141), “en el caso de los testimonios puede ser oportuno entregar una pequeña guía que contiene nuestros puntos de interés, sin embargo, también es importante dejar claro que la persona escriba lo que realmente quiere escribir sobre su experiencia y los significados personales en el desarrollo de la misma”.

Para la investigación cualitativa el texto escrito es algo muy personal, y varía de acuerdo a las facilidades de redacción de quien lo escribe. Según, Heller (2009) citado por Schettini y Cortazzo (2015 p. 91) “pensar es narrar, al pensar narramos. Y los pensamientos son narraciones y partes de relatos. Relatos que a veces solo reiteramos y otras recreamos. Como seres humanos existimos como nudos de una red de narraciones, incluidos en su entramado”.

Dado lo anterior, para esta técnica de análisis de información fueron elegidos dos actores del proceso que hicieron sus relatos como contribución a la búsqueda de la información para estructurar la experiencia. La razón por la cual se decidió que fueran estas dos personas, es porque son las que iniciaron con el programa Conexión.

### 2.2.2 Entrevistas semiestructuradas

Comprendemos la entrevista como:

Una técnica de investigación que permite obtener datos mediante un diálogo entre el investigador y el entrevistado. Puede verse como una conversación

que tiene una intencionalidad y una planeación determinada las cuales dirigen el curso de la charla en razón del objetivo estipulado previamente. (Bautista, 2011 p. 170)

De igual manera, para (Bonilla y Rodríguez, 1997) la entrevista está adscrita a una investigación, posee una intencionalidad y unos objetivos claros en relación con los datos cualitativos que se desea construir. Esto implica, que los discursos y las narraciones de los actores se vayan articulando a las preguntas del estudio; de igual forma, es necesario ir reflexionando sobre aquello que se dice, y para ello el/la investigador/a deberá incorporar marcos interpretativos que le ayuden a entender las narraciones de los actores, con el fin de comprender las creencias, valores, actitudes y motivaciones que expresan las personas en sus contextos particulares.

Para el caso específico de esta investigación las entrevistas tuvieron en cuenta cinco aspectos siguiendo la propuesta de Van de Velde (2008, p. 113): la identificación de actores (ver Tabla 1 *Identificación de actores*), la situación inicial y sus elementos del contexto, es decir, las causas del problema u oportunidad, factores que limitaban las posibilidades de acción local para resolver el problema u aprovechar la oportunidad; el proceso de acompañamiento, en donde se miraron que factores favorecieron u obstaculizaron la experiencia; la situación actual, donde se evidenciaron los resultados y aquellos factores finales que ampliaron y/o restringen las magnitud de los efectos y por último las lecciones aprendidas, las cuales son la generación de nuevos aprendizajes a partir de la experiencia.

Tabla 1 *Identificación de actores*

| <b>ACTORES DIRECTOS DE LA EXPERIENCIA</b>                                  |                                |   |                          |
|--|--------------------------------|---|--------------------------|
| <b>Representante</b>   | <b>Nivel de prioridad</b>      | <b>Participación en:</b>                                | <b>Técnica utilizada</b> |
| María Claudia Cortes.<br>Ex docente programa<br>de Psicología<br>UNIMINUTO | Participación<br>indispensable | En el proceso de<br>reconstrucción de la<br>experiencia | Relato                   |



|   |                             |   |                                |
|---|-----------------------------|---|--------------------------------|
| Olga Lucía González Beltrán. Ex coordinadora académica programa de psicología UNIMINUTO | Participación indispensable | En el proceso de reconstrucción de la experiencia | Relato                         |
| Sandra Briceño. Ex docente programa de Psicología UNIMINUTO                             | Sería útil su participación | En el proceso de reconstrucción de la experiencia | Entrevista semi – estructurada |
| Juanita Bejarano. Ex docente programa de Psicología UNIMINUTO                           | Sería útil su participación | En el proceso de reconstrucción de la experiencia | Entrevista semi – estructurada |
| Rosa Elena Ochoa. Líder MAIE para la FCHS   | Participación indispensable | En el proceso de reconstrucción de la experiencia | Entrevista semi – estructurada |
| Ana María Peña Pineda. Ex docente programa de Psicología UNIMINUTO                      | Sería útil su participación | En el proceso de reconstrucción de la experiencia | Entrevista semi – estructurada |
| Sergio Robles Guevara. Ex docente programa de Psicología UNIMINUTO                      | Participación indispensable | En el proceso de reconstrucción de la experiencia | Relato                         |
| Estudiantes del programa de psicología (5 participantes)                                | Participación indispensable | En el proceso de reconstrucción de la experiencia | Grupo focal                    |

Fuente: tabla realizada a partir del formulario de identificación de actores directos de la experiencia propuesto por Van de Velde (2008), Sistematización de Experiencias - Texto de referencia y consulta. P. 134

En este orden de ideas, se prosigue a la realización de las preguntas que se asociación con cada una de las categorías (situación inicial, proceso de acompañamiento, situación actual y lecciones aprendidas), se asumen las preguntas abiertas como el camino para reconstruir la experiencia, dada su particularidad cualitativa acorde con el tipo de investigación. Para validar las preguntas se consultaron con el tutor de la investigación y a su vez luego de ser escogidas, se aplicó una prueba piloto con uno de los actores de la experiencia para que nos permitiera comprobar la pertinencia del instrumento e implementar los cambios que fueran necesarios.

Posteriormente, se realizó la elaboración final de la entrevista y la forma como esta iba a ser administrada a cada uno de los actores escogidos dentro de la sistematización de la experiencia. Se fijaron fechas y espacios y la persona del grupo de investigación encargada de desarrollar la entrevista. Así mismo, se estableció el consentimiento informado que deberían firmar los entrevistados puesto que era necesario grabar por audio dichas entrevistas para luego ser transcritas y analizadas.

En cuanto al análisis de los datos resultantes de las entrevistas y de los relatos, se ordenó la información para examinarla. Para Van de Velde (2008) dicho análisis debe estar orientado a responder cuatro preguntas claves:

1. ¿Qué tan amplia es la variedad de perspectivas y puntos de vista en cada uno de los temas incluidos en las entrevistas (situación inicial, proceso de acompañamiento, situación final y lecciones aprendidas)?
2. ¿Cuáles son los principales consensos en cada uno de esos temas?
3. ¿Cuáles son las principales diferencias en cada uno de esos temas?
4. ¿Cuáles son vivencias personales significativas que deben retomarse para su debida proyección? (p. 145)

En consecuencia, con este modelo, se realizó una matriz de calificación que responde a los elementos antes mencionados. A continuación, se presenta a modo de ejemplo la matriz que permitió realizar el ordenamiento de la información recolectada. El cuadro completo de todo el análisis se encuentra como anexos.

Tabla 2 Matriz de análisis de datos

| Pregunta  | Sujeto 1   | Sujeto 2   | Coincidencias   | Diferencias   | Particularidades  |
|---|--|--|---|---|---|
| <p><b>1. ¿Cómo eran los procesos de atención a los estudiantes antes de que naciera el programa Conexión?</b></p> | <p>Todo se hacía por intermedio de bienestar universitario, con los programas académicos poco se trabajaba en conjunto.</p> <p>Los estudiantes llegaban a nosotros y los atendíamos y también en bienestar había un personal encargado para los estudiantes de primer año.</p> | <p>No tengo conocimiento, dado que cuando fui vinculada al programa de psicología, este programa ya estaba operando.</p> | <p>El programa CONEXIÓN se reconoce por aquellos que participaron durante su existencia en la Universidad Minuto de Dios, como propuesta desde bienestar universitario y el departamento de psicología. Se identifica que los procesos se realizaban a través de un seguimiento realizado. El programa CONEXIÓN, para algunos entes de la Universidad fue invisible y poco se sabe de su origen, evidenciando así la poca capacitación para aquellos que incursionaban en la ejecución del mismo.</p> | <p>Los procesos de atención se realizaban a través de una serie de procedimientos por medio de una ficha de los procesos de los estudiantes y con el apoyo docente para proceder a remitir a los estudiantes a las estancias del programa CONEXIÓN, y así comenzar el proceso pertinente de acompañamiento.</p> | <p>falta de información, capacitación y divulgación sobre el programa CONEXIÓN.</p> |

### 2.2.3. Grupo focal

Esta técnica fue aplicada a estudiantes del programa de psicología de la UNIMINUTO. Según (Hamui-Sutton y Varela-Ruiz 2013, p. 56), el grupo focal es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera. El trabajar en grupo facilita la discusión y activa a los participantes a comentar y opinar aún en aquellos temas que se consideran como tabú, lo que permite generar una gran riqueza de testimonios.

Los pasos propuestos para la realización del grupo focal fueron los siguientes: a) establecimiento de los objetivos (acordes con los objetivos de la sistematización), b) desarrollo de cronograma (día, hora y lugar de realización), c) selección de participantes (se tuvieron en cuenta estudiantes del programa de psicología de la UNIMINUTO), d) seleccionar del moderador (preparó preguntas orientadoras), e) desarrollo de la sesión (se da a conocer el objetivo de la sesión y la forma como se iba a orientar el proceso), f) análisis de la información.

En cuanto a este último aspecto, se hizo a partir de la matriz explicada anteriormente, la primera columna está orientada a la pregunta concreta realizada y las otras siguientes a: sujeto, coincidencias, diferencias y particularidades.

Esta técnica también es clave dentro de la sistematización puesto que permite la interacción de los actores lo que conlleva a nuevos aprendizajes y comprensiones de la experiencia.

### 2.2.4 Análisis documental

Esta técnica tiene como objetivo recolectar inicialmente toda información presentada, permitiendo seleccionar registros, documentos u otros materiales escritos que contenían información de aquello que es relevante para la investigación y luego categorizarla a modo de análisis. Para Vázquez (2009), el análisis documental consiste en analizar la información registrada en materiales duraderos que se denominan documentos. Se consideran dos tipos

básicos de documentos: escritos y visuales. Entre los escritos se puede considerar actas, circulares, cartas, diarios, discursos, periódicos, revistas, programas de cursos, horarios, materiales, políticas, leyes y decretos. Películas, fotografías, dibujos y esculturas constituyen documentos visuales.

### 2.3 Sistematización Programa Conexión

Nuestra sistematización tiene como objeto recuperar las estrategias académicas de apoyo a los estudiantes del programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, implementadas por el Programa Conexión en los periodos 2012 a 2014, lo principal es poder darle sentido a la experiencia, al esfuerzo realizado por las partes involucradas realizando una reconstrucción de la misma de una forma ordenada y a su vez como se mencionó anteriormente tomando distancia del objeto de investigación para dar cuenta de ello críticamente.

Tabla 3 *Estrategias y actividades propuestas Programa Conexión*

| Estrategia                            | Actividades que se proponen   |
|---------------------------------------|---|
| Estudiantes en calidad de reingreso   | Reunión general de inicio<br>Entrevista inicial<br>Encuesta de seguimiento<br>Reunión general de cierre<br>Informe final                          |
| Estudiantes en calidad de reintegro   | Reunión general de inicio<br>Entrevista inicial<br>Encuesta de seguimiento<br>Reunión general de cierre<br>Informe final                          |
| Estudiantes del programa de inclusión | Identificación de estudiantes de inclusión<br>Reunión general estudiantes<br>Seguimiento por estudiantes al programa establecido<br>Informe final |

|   |  |
|---|--|
| Estudiantes con alto rendimiento académico                                    | <p>Identificación de estudiantes de alto rendimiento académico</p> <p>Reunión general estudiantes</p> <p>Seguimiento por estudiantes al programa establecido</p> <p>Informe final</p>  |
| Estudiantes con bajo rendimiento académico (incluye los de periodo de prueba) | <p>Identificación de estudiantes de bajo rendimiento académico</p> <p>Reunión general estudiantes</p> <p>Seguimiento por estudiantes al programa establecido</p> <p>Informe final</p>  |
| Primer año  | <p>Seguimiento académico por estudiante</p> <p>Charlas sobre prevención de consumo de alcohol y sustancias psicoactivas y otras que sean de interés</p> <p>Curso de inducción a la vida universitaria</p> <p>Informe final</p>                 |
| Estudiantes remitidos por los docentes y administrativos                      | <p>Recepción de los casos a través del formato establecido</p> <p>Citación con los estudiantes remitidos</p> <p>Direccionamiento y acompañamiento a las instancias que puedan apoyar al estudiante según la necesidad</p> <p>Informe final</p> |
| Estudiantes de traslados  | <p>Identificación de estudiantes de traslados</p> <p>Reunión general estudiantes</p> <p>Seguimiento por estudiantes al programa establecido</p> <p>Informe final</p>   |
| Estudiantes transferentes   | <p>Identificación de estudiantes transferentes</p> <p>Reunión general estudiantes</p> <p>Seguimiento por estudiantes al programa establecido</p> <p>Informe final</p>  |
| Estudiantes remitidos por Bienestar Universitario (MAEI)                      | <p>Recepción de los casos a través del formato establecido</p> <p>Citación con los estudiantes remitidos</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Establecimiento de medidas de apoyo que se puedan establecer según cada caso desde el programa académico</p> <p>Informe final</p>  |
| <p>Estudiantes que llegan por solicitud propia</p> | <p>Recepción de la demanda del estudiante</p> <p>Registrar la información en el formato establecido</p> <p>Citación con los estudiantes remitidos</p> <p>Direccionamiento y acompañamiento a las instancias que puedan apoyar al estudiante según la necesidad</p> <p>Informe final</p> |

Nuestra sistematización buscó reconstruir cada uno de los aspectos que constituyeron el origen y desarrollo del programa Conexión, se dio prioridad a los actores que fueron partícipes de la experiencia como estudiantes, maestros, personal administrativos entre los que se destacan los coordinadores del Modelo de Atención Integral al Estudiante (MAIE) y los dos coordinadores académicos del programa de psicología que estuvieron presentes cuando se ejecutó el programa Conexión.

A través de la sistematización de esta experiencia también se busca comprender las dimensiones relacionadas con la educación como un proceso vital de los seres humanos que atraviesa su ser y su relación con el mundo, de allí que le damos tanta validez a los discursos que comunican los actores del proceso, es ahí donde se encuentran esas particularidades que hacen parte enriquecedora de este proceso. Se explora entonces esas subjetividades, emociones y sus sistemas de creencias.

Como todo proceso de investigación la sistematización es orientada por preguntas que mueven a la indagación de las experiencias, para el caso de este estudio, el interrogante se orienta a indagar por: ¿Cuáles son los aprendizajes generados por la implementación de las estrategias de apoyo académico a los estudiantes de psicología de la UNIMINUTO, desarrollados por el Programa Conexión durante el periodo 2012-2014?

## 2.4 Ruta Metodológica del proceso de sistematización del Programa Conexión

Para generar las condiciones y la ruta metodológica pertinente en el proceso de sistematización de las experiencias que se desean reflexionar, es necesario tener en cuenta algunos momentos de este proceso metodológico, que si bien, contando con el supuesto de que cada práctica es diversa y particular en sus componentes propios, es necesario reconocer que este procedimiento no se aplica mecánicamente, sino que por el contrario, se integra y se ajusta según las necesidades de la investigación y según los propósitos que esta se plantee desde un principio.

A continuación, mostraremos la ruta metodológica que orientó el proceso de investigación en esta sistematización, la cual fue desarrollada por momentos que propiciaron la recuperación de la experiencia y la interpretación de la misma.

### 2.4.1 Momento de construcción de la propuesta de sistematización

Este primer momento es clave para el proceso, puesto que es aquí donde se construye la propuesta que va a orientar el estudio, para ello, se llegó a un consenso con el equipo que facilitó la sistematización – estudiantes de la Maestría de Educación Universidad Santo Tomás-, frente a las experiencias que querían estudiarse a partir de una propuesta educativa. Fue en este momento donde se concertó sistematizar el Programa Conexión, como práctica educativa, teniendo como insumo clave, la experiencia de uno de los integrantes del grupo, quien hizo parte del programa durante unos años. Fue allí donde surgió la necesidad de realizar una reflexión que permitiera nutrir propuestas educativas y de bienestar en escenarios de educación formal.

Teniendo en cuenta lo anterior, se inició con preguntas que orientaron nuestra propuesta de que queríamos sistematizar de la experiencia, tales como:

1. ¿Cuáles son los antecedentes y la trayectoria del programa Conexión?



2. ¿Quiénes eran los actores involucrados en el proceso y que percepción tenían de la práctica educativa en el programa conexión?

3. ¿Cuáles eran los aprendizajes que surgieron de la experiencia de cada uno de los actores?

En este sentido, dichas preguntas orientaron nuestros objetivos específicos y a su vez fueron el camino sobre el cual se lleva a cabo el desarrollo de la sistematización de la experiencia en el programa Conexión que hacía parte del programa académico de psicología de la UNIMINUTO.

#### 2.4.2 Momento de Recuperación de las experiencias del Programa Conexión

Para el momento de recuperación del Programa Conexión, es importante resaltar que esta se hizo en dos sentidos, por un lado, se recuperó los componentes de la práctica, lo cual nos permitió conocer los elementos que constituyeron el Programa Conexión, en relación a sus objetivos, contextos, metodología, actores, contenidos, resultados; por otro lado, la recuperación se realizó recreando las experiencias de los actores que participaron del Programa, indagando por asuntos significativos que le dieron nuevos sentidos a la existencia del Programa.

Las fuentes consultadas para la recuperación, fueron en primer lugar, datos de primer orden a partir de relatos y narraciones con cada uno de los actores que estuvieron presentes en la experiencia de esta propuesta educativa. Para ello se realizaron entrevistas de forma oral y relatos personales de forma escrita de cada uno de los actores consultados. Por otro lado, se hizo un rastreo minucioso de información documental (documentos institucionales) con el fin de poder organizar la información y nutrir la recuperación del Programa.

Cada una de las técnicas utilizadas permitió recuperar el proceso vivido a partir de las significaciones que en los discursos realizaban los actores de la experiencia. En este sentido, se buscó reconstruir la situación inicial, el proceso de acompañamiento, situación actual y las lecciones aprendidas. Por lo tanto, más que una descripción realizada por cada actor, es una

reconstrucción interpretativa de los hechos a partir de los principales protagonistas de la experiencia.

Este momento, también incluye el ordenamiento y clasificación de la información destacando los aspectos comunes, diferenciadores y otras particularidades que se dan en el proceso. Lo anterior permite en forma precisa y clara identificar y analizar las acciones, resultados y opiniones de todos los actores; con ello, se llevó a cabo la triangulación de la información a través de la matriz de análisis de datos.

#### 2.4.3 Momento de reflexión e interpretación de las experiencias

Este momento responde a la necesidad de organizar y reflexionar las experiencias de los actores del Programa. Para este análisis, se propone identificar lecciones aprendidas, relacionados con la implementación de las estrategias de apoyo académico desarrollados por el Programa Conexión con los estudiantes de Psicología de la UNIMINUTO. Es así como en este momento se retoman los relatos construidos durante la recuperación, con los actores vinculados al programa, para conocer el saber gestado desde sus experiencias en esta propuesta educativa.

De igual forma, el análisis se nutre, poniendo en diálogo las experiencias con la propuesta teórica elegida por el estudio, para recrear las reflexiones que se orientan a dar pistas que busquen aportar en propuestas educativas relacionadas con el apoyo académico desde una perspectiva del bienestar universitario a la institución en la cual se adscribe el Programa Conexión.

En este momento de la sistematización se plantea la triangulación de la información con el fin de evaluar los hallazgos de las narrativas y los documentos que son el insumo más importante para la sistematización. Según (Ruíz, 2003 p. 20), la triangulación es entendida como la contrastación de información y análisis elaborados en el proceso de reconstrucción de la práctica educativa.

El proceso se llevó a cabo analizando la información por medio de la matriz de análisis de datos, dada la información obtenida en las entrevistas, relatos y grupo focal, se

cruza la información generada en cada una de las técnicas mencionadas. El objetivo de este paso es poder comprender de forma más acertada de la realidad vivida por cada uno de los actores en la práctica. Los aspectos de análisis iniciales se orientan a las percepciones de los diferentes actores del proyecto, este fue un elemento reflexivo en tanto se considera que involucra referentes culturales de las personas, que representan y explican la realidad y que permiten reconocer distintas experiencias cotidianas para ordenarlas y transformarlas.

#### 2.4.4 Momento de socialización de conocimiento

En realidad, este momento se da transversal en toda la sistematización en la medida que cada uno de los actores participantes, ponen en escena sus saberes y narran sus experiencias en torno al programa, sin embargo, también podemos identificar otros momentos de socialización cuando pensamos estrategias que comunican los resultados finales del proceso. Teniendo en cuenta esta parte, podríamos afirmar que la socialización de nuestro trabajo se hará en un momento en el escenario de la Maestría, y en otro momento, se compartirá con algunos actores de la Institución UNIMINUTO a quienes les puede interesar los resultados para nutrir los programas orientados al apoyo académico y de bienestar en la Facultad de Psicología, ya que el Programa Conexión ya no continúa en desarrollo.

La sistematización se socializó en los diferentes coloquios organizados por la universidad a lo largo del desarrollo de la maestría. Ello permitió, divulgar la experiencia e ir analizando según los comentarios recibidos sobre la estructura del texto algunos elementos claves para continuar de forma satisfactoria el proceso.

### 3. CONTEXTOS REFERENCIALES DEL PROGRAMA CONEXIÓN

El programa de acompañamiento estudiantil Conexión, nació como una iniciativa que buscaba apoyar integralmente los procesos académicos de los estudiantes del programa de Psicología de la UNIMINUTO. La propuesta se orientó a buscar estrategias en conjunto entre el programa de psicología, el departamento de bienestar universitario y los mismos estudiantes, por lo tanto, el nombre “Conexión” simboliza ese entrecruzamiento entre las partes mencionadas en pro de la comunidad académica. (Ver figura 1)



Figura 1 *Actores principales en el programa Conexión*

Fuente: elaboración propia de los autores

A continuación presentamos cada uno de los elementos que configuraron el Programa Conexión, de esta manera veremos aspectos como: el contexto situacional que motiva la creación de un programa de esta naturaleza; el contexto institucional que caracteriza los lineamientos y el proceder del programa; su historia teniendo en cuenta antecedentes y su trayectoria donde convergen los diferentes actores, acciones y propósitos que han tejido la

razón de ser del programa; de igual forma, veremos los referentes que orientaron la práctica y las estrategias metodológicas utilizadas en la propuesta educativa.

### 3.1 Contexto Situacional

Las instituciones de educación superior han venido reconociendo en el transcurrir de los años, la importancia de concebir los procesos educativos desde una visión integral que involucre no solo aspectos de la formación profesional, sino también impactar de forma positiva en aspectos personales y sociales de sus vidas, ayudando a mejorar su calidad de vida, sus emociones, su salud física y mental, entre otros aspectos.

El interés por reconocer y conceptualizar lo que significaba el Bienestar Universitario, (López, 1994) aparece por primera vez en la legislación colombiana con la Ley 63 de 1935, durante el gobierno de Alfonso López Pumarejo, que reorganiza la Universidad Nacional y ordena la creación de una Ciudad Universitaria. El bienestar estudiantil incluía las residencias, los comedores estudiantiles, los servicios médicos y el deporte organizado, servicios a través de los cuales se pretendía conformar una verdadera comunidad universitaria en la que estuviesen satisfechas por parte del Estado las carencias básicas de los estudiantes, único modo para muchos de ellos de poder realizar sus estudios.

Lo anterior, implicaría pensar al estudiante de una forma más global y a su vez concebir la educación como un proceso que involucra no solo los conocimientos referidos a la carrera elegida, sino que abarca un aspecto más integral en la vida de las personas. A su vez, el estado de bienestar sería una apuesta política en la que las entidades gubernamentales deben garantizar el estado de bienestar en las instituciones de educación superior.

Es en los años 50 y 60 impulsados desde la normatividad formulada en el gobierno del presidente Alfonso López Pumarejo como se mencionó anteriormente, que las universidades inician un proceso de transformación no solo física, sino curricular. A este propósito González, Aguilar & Pezzano (2012) dicen que prueba de este esfuerzo realizado por las instituciones de educación superior son los tres hechos históricos que han incidido notablemente en su desarrollo:

1. La creación en 1950 del Instituto Colombiano para la Especialización Técnica en el Exterior (ICETEX).
2. La creación en 1954 del Fondo Universitario Nacional (FUN).
3. La creación en 1958 de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN).

Aquí se nota la intencionalidad política de la inclusión del bienestar universitario en las instituciones de educación superior especialmente, aunque no con la fuerza suficiente que debía tener. En este sentido, el impulso fue apareciendo en la medida que también toma empuje el concepto de educación como un acto integral, que debe ir involucrando no solo la actividad académica, sino otros aspectos que se posibilitan al interior de las universidades con respecto a los estudiantes, maestros y cuerpo administrativo.

Con el pasar del tiempo, es solo hasta la década de los años noventa con la Ley 30 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior, que el bienestar universitario cobra sentido legal y se incorpora a las políticas públicas de orden nacional en las universidades. En el artículo 117 reza lo siguiente:

Las instituciones de Educación Superior deben adelantar programas de bienestar entendidos como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psico-afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo. El Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), determinará las políticas de bienestar universitario. Igualmente, creará un fondo de bienestar universitario con recursos del Presupuesto Nacional y de los entes territoriales que puedan hacer aportes. El fondo señalado anteriormente será administrado por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) (Ley 30 de 1992).

Para el caso de la de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO en el 2015 ya contaba con políticas sobre bienestar institucional que están dentro del marco legal del Ministerio de Educación Nacional, del CESU, del CNA, las políticas, la misión y los principios institucionales y ha estructurado en su Sede Principal un plan de bienestar y pastoral universitario, que promueve y ejecuta acciones que contribuyen a la creación de ambientes apropiados para la formación y el desarrollo integral de su comunidad académica.

## 3.2 Contexto Institucional

### 3.2.1 Algunas consideraciones historias de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO

Como se ha venido mencionando esta sistematización se desarrolló dentro de la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO. Su origen está enmarcado en la propuesta de la obra del Minuto de Dios del Padre Rafael García Herreros perteneciente a la comunidad religiosa católica de la congregación Eudista, la cual tiene una orientación al servicio de la comunidad y en especial a los menos favorecidos. Por lo tanto, la institución fue creada con el ánimo de brindar educación superior a las personas con menos recursos económicos. Las siguientes palabras del P. Diego Jaramillo (1997), actual presidente de la Organización Minuto de Dios, expresan claramente este propósito:

UNIMINNUTO se articula a los propósitos de la Organización Minuto de Dios, orientados al servicio, esto incluye ayudar en todos los aspectos y uno de estos es la formación académica integral del individuo, permitiendo que sean ciudadanos capaces de transformar la sociedad desde sus estructuras más pequeñas hasta las más complejas, basados en el humanismo cristiano.

Lo anterior llevó a la institución a enfocar la misión de la siguiente manera como reza en el PEI (2014, P. 28 - 29):

El Sistema Universitario UNIMINUTO inspirado en el Evangelio, la espiritualidad Eudista y la Obra Minuto de Dios, agrupa Instituciones que comparten un modelo universitario innovador, para:

1. Ofrecer Educación Superior de alta calidad, de fácil acceso, integral y flexible.
2. Formar profesionales altamente competentes, éticamente orientados y líderes de procesos de transformación social.
3. Construir un país justo, reconciliado, fraternal y en paz.

Una de los elementos distintivos de la propuesta educativa de UNIMINUTO es que se parte de la convicción que la formación integral no se reduce a la realización de algunas actividades aisladas que complementan la formación académica, sino que es parte constitutiva del modelo educativo, por lo cual todo lo que hace la institución apunta a formar integralmente al estudiante. En ese contexto el Proyecto educativo institucional establece la formación integral como el elemento central del proceso educativo en relación directa con la praxeología entendida esta como un enfoque distintivo de UNIMINUTO que vincula la teoría con la práctica desde una postura reflexiva y comprometida con los problemas y necesidades sociales del país.

En este sentido el PEI (2014) señala: el modelo educativo anclado en los contextos y situaciones reales, está soportado en tres pilares: desarrollo humano, responsabilidad social y las competencias para la acción y el trabajo propias de cada disciplina y nivel educativo.

Las características que identifican a UNIMINUTO como una institución de carácter social desde la mira del humanismo cristiano se encuentran los diez principios orientadores: a) Humanismo cristiano, b) Actitud ética, d) Espíritu de servicio, e) Excelencia, f) Educación para todos, g) Desarrollo sostenible, h) Praxeología, i) Comunidad académica, j) Democracia participativa, k) Identidad cultural.

### 3.2.2 Bienestar Universitario en UNIMINUTO

UNIMINUTO cuenta con una Dirección de Bienestar Universitario con políticas, programas y servicios para la comunidad académica. Su misión insertada en las (Políticas de dirección de bienestar universitario) rezan al respecto: buscar el desarrollo integral de la comunidad educativa dentro del marco del bienestar, como respuesta a la calidad de vida a nivel individual y comunitario, en una perspectiva de salud integralmente concebida (física, espiritual, emocional y social). Bienestar Universitario realiza su gestión mediante la ejecución de programas en las áreas de Pastoral, salud, promoción y prevención, salud ocupacional, bienestar para administrativos y profesores, desarrollo humano integral, cultura y deporte.



El departamento de Bienestar Universitario tiene como Misión buscar el desarrollo integral de la comunidad educativa dentro del marco del bien-estar, como respuesta a una vida plena, a nivel individual y comunitario, en una perspectiva de salud integral desde las dimensiones de la persona: física, psico-afectiva, social, cultural, intelectual, espiritual y como eje trasversal a la vida universitaria, propiciando la interacción social, la identidad misional, el respeto por la diferencia, promoviendo la creatividad, la sensibilidad y la construcción de la comunidad académica. Bienestar Universitario, cuenta con una planta de personal calificada profesionalmente, interdisciplinaria y suficiente en cada área, para atender las demandas de los diferentes servicios y realizar las distintas actividades que se desarrollan para el bienestar de la comunidad universitaria.

### 3.2.3 El programa Académico de Psicología

El programa de psicología tiene en cuenta la concepción humanista y antropológica del humanismo cristiano, el principio universal de hacer valer la dignidad humana que el padre Rafael García-Herreros legó a su obra, con el propósito de preservar, respetar y/o reintegrar la dignidad singular del sujeto como responsable activo de la sociedad.

Es misión de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales educar profesionales competentes en su área; éticamente orientados hacia el desarrollo humano y social, y comprometidos con la transformación de condiciones de vida en comunidades concretas, a partir de investigación, reflexión, autogestión e interacción. La educación profesional en psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios muestra interés por hacer aportes teórico-prácticos a problemáticas sociales concretas desde el punto de vista de la salud, la educación, las organizaciones, la política, el deporte y el ambiente que incluye lo ecológico y el desarrollo sostenible.

El engranaje del proceso educativo está plasmado en la flexibilidad curricular que favorece los procesos de toma de decisiones en los estudiantes, relacionados con la posibilidad de acceder a temáticas específicas en diversas áreas de desempeño profesional, que favorecen la profundización en núcleos de interés para el profesional que se está formando. Un interés recurrente es el desarrollo de competencias científicas que desde el

proceso de formación básica propendan por la inquietud investigativa en temas complejos de la ciencia psicológica, acompañado por semilleros de investigación, liderados por los docentes en áreas específicas del saber psicológico y la producción investigativa conjunta que pueda surgir de los mismos, favoreciendo la publicación de estos productos en los medios que para tal fin posee la Universidad (libros, revistas, página virtual, emisora, etc.).

Además de ello se contemplan niveles de formación integral y bienestar estudiantil que desarrollan en el profesional no solo competencias de tipo profesional y cognoscitivo, sino también axiológicas, que garanticen un desempeño profesional mejor.

Otro interés fundamental del programa es la divulgación del conocimiento psicosocial a través de la organización de foros, seminarios y congresos a nivel local, nacional e internacional que favorezcan los procesos de internacionalización del conocimiento.

Se enfatiza la interacción con comunidades académicas tanto en el ámbito local como en el internacional, estableciendo convenios con otras unidades académicas que propenden por la diversificación de la mirada de la realidad que los estudiantes hacen y la participación en diversidad de estrategias pedagógicas, medios educativos, contacto con colegas y el conocimiento de la aplicación práctica de otras áreas del conocimiento psicológico.

Esta posibilidad no solamente está contemplada para los estudiantes, también aplica en la educación para los docentes, favoreciendo la participación de estos en foros, congresos, seminarios, maestrías y doctorados. Esta es una manera de garantizar el aporte académico a los procesos investigativos y al mejoramiento de la calidad de vida de todos los que participan en tales procesos

De igual manera con el fin de favorecer el compromiso y responsabilidad social de nuestros estudiantes, estos son partícipes de procesos de práctica social en los programas que tiene a su disposición la Corporación Minuto de Dios, desarrollando en ellos sensibilidad social y conciencia crítica de la realidad actual de las comunidades abordadas por los estudiantes desde diferentes campos.

Misión del programa académico de psicología (Proyecto Curricular del programa, 2013): basados en el Modelo Praxeológico y en el humanismo cristiano, el Programa de

Psicología de UNIMINUTO forma psicólogos y psicólogas con pensamiento crítico, capaces de analizar, interpretar e intervenir en los fenómenos psicosociales de su contexto; ciudadanos conscientes de su responsabilidad social y con valores que aporten al desarrollo de su cultura; profesionales altamente calificados para aportar al desarrollo humano en general y a la transformación social del país. Además, el Programa de Psicología de UNIMINUTO comprometido con los grandes problemas sociales de Colombia, orienta sus esfuerzos a la ejecución de proyectos de investigación y de proyección social en las áreas del desarrollo humano y los procesos psicológicos, el bienestar social de la infancia, la relación ciudadanía-sociedad y la desmovilización y reinserción social.

En cuanto al perfil del aspirante según lo que establece el reglamento estudiantil, en el artículo 13: “El acceso a los programas académicos está abierto a quienes en ejercicio de la igualdad de oportunidades demuestren poseer las capacidades requeridas y cumplan las condiciones académicas que en cada caso se exijan, independientemente de raza, edad, credo, sexo o condición socioeconómica o social.

Por último, el programa de Psicología de UNIMINUTO acoge los principios y propósitos de formación definidos en Proyecto Educativo de Facultad y el Proyecto Educativo Institucional del Sistema Universitario Minuto de Dios.

### 3.3 Referentes teóricos

#### 3.3.1 Bienestar universitario

En la primera mitad del siglo XX el concepto de Bienestar Universitario jugó un papel relevante al lado de conceptos como igualdad, derechos humanos y tolerancia. La bibliografía sobre el tema es abundante y se suelen encontrar títulos variados donde se asume como sustantivo o relacionado a conceptos como bienestar económico, bienestar individual, bienestar colectivo, estado de bienestar, sociedad de bienestar, instituciones de bienestar y bienestar familiar, entre otros. Estas denominaciones son frecuentes en distintos documentos como las Constituciones Nacionales y la Declaración Mundial de los Derechos Humanos (Contecha, 2008 P.29).

En este orden ideas (Contecha, 2008) propone que el bienestar como concepto amplio alude a condiciones como vivir bien, tranquilidad, felicidad, o salud, y paralelamente hace alusión a los intereses de cada persona, y puede referirse a asuntos materiales, culturales o espirituales.

Relacionándolo con el contexto universitario, las instituciones de educación superior presentan a la comunidad académica diferentes servicios y programas que apuntan a posibilitar un desarrollo integral en condiciones y espacios necesarios con el trabajo articulado en alianza con un equipo interdisciplinario atendiendo las demandas solicitadas.

En este sentido, la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) manifiesta que el bienestar universitario ha definido como eje rector al desarrollo humano, entendido como el proceso de realce de las capacidades humanas y de creación de oportunidades y opciones para que los miembros de la comunidad universitaria puedan mejorar su calidad de vida. Lo anterior implica pensar un conjunto de actividades que involucren aspectos personales, familiares, recreativos, deportivos, espirituales y otros propios de cada institución para la comunidad académica que incluiría no solo a los estudiantes sino también a los docentes y el cuerpo administrativo.

En esta misma línea, (Contecha y Jaramillo, 2011) proponen tres sentidos del bienestar universitario:

1. El BU bajo una mirada adulto-céntrica: un estudiante menor que debe aprender. En esta concepción se entiende a BU como el padre o la madre que asiste materialmente al alumno, impulsado por un deber moral, y que además son intervenciones diseñadas centralmente en donde se decide con anterioridad qué debe pensar y hacer el estudiante, y no se evidencia una reciprocidad con éste.
2. El bienestar como trayecto que lleva al conocimiento: como posibilidad de realización humana. Así se entiende BU no como un fin en sí mismo, sino como un soporte en el trayecto de la educación superior, que sería el fin de la Universidad. Es decir, bienestar sería subsidiario a la profesión en tanto el conocimiento es el centro, y de este modo se logra que el estudiante se forme profesionalmente sin mayores preocupaciones.

3. El bienestar como capacidad: la visibilidad del ser. Este sentido implica descentralizar el conocimiento y no ver BU como un trayecto, no formar para una vida profesional como seres autómatas sino como sujetos de potencia que dan significado a lo que se hace. Se busca dar voz a todos los miembros de la comunidad en la construcción de su Bienestar, y la confrontación de ideas.

El bienestar universitario también propende por el desarrollo humano de los estudiantes. Al respecto (González, Aguilar y Pezzano, 2002 p.82) consideran que el concepto de desarrollo humano estamos está muy ligado a la noción de bienestar universitario, para ello es indispensable situarnos en un marco de comprensión del ser humano, y por tanto de su bienestar, más amplio, que incluye realidades de mayor proyección que la sola satisfacción de necesidades básicas. El desarrollo de la persona humana incluye la realización de sus múltiples potencialidades en todas las dimensiones de su ser, como individuo y como sociedad, y se entiende en consecuencia como un desarrollo integral

Otro tema importante dentro del marco de bienestar universitario es lo que atañe al mejoramiento de la calidad de vida. Dicho aspecto ha generado un gran debate que establece dos posturas (Pérez Serrano y Oliva 2013):

1. La calidad de vida hace alusión a condiciones de percepción subjetiva, frente a los que postulan que ha de referirse tanto, a aspectos subjetivos como objetivos.
2. El concepto tiene un contenido de carácter ideográfico frente a los que se inclinan por un concepto de carácter nomotético (p. 137)

El resultado fundamentalmente de esta visión con el bienestar universitarios es que desde la literatura científica se han hecho esfuerzos por definir factores que inciden en la calidad de vida de las personas ya sea desde lo individual, social y lo referido al contexto en el cual están inmersas las personas.

Por su parte, (Ardila, 2003 p. 163) afirma que la calidad de vida es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y aspectos objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional,

la seguridad percibida, la productividad personal y la salud objetiva. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida.

Esta visión tiene un carácter integrador de aspectos subjetivos como objetivos, donde uno de los ejes centrales es la realización personal de los individuos, aspecto al cual el bienestar universitario indiscutiblemente apunta. (Jurado de los Santos 2009, siguiendo a Verdugo, 2001), expone que diversas son las estrategias y tareas que pueden acometerse para transformar los centros educativos, de manera que se facilite la promoción de la calidad de vida y, específicamente, la autodeterminación por parte de los alumnos:

1. Diseñar contextos escolares que faciliten la oportunidad de elección y expresión de preferencias por parte de los alumnos.
2. Facilitar las interacciones entre todos los alumnos.
3. Proporcionar experiencias de éxito para todos los alumnos.
4. Facilitar el control progresivo en los procesos de toma de decisiones para todos los alumnos.
5. Ampliar las experiencias de aprendizaje de los alumnos más allá del currículo académico y del centro educativo.

### 3.3.2 Apoyo académico y acompañamiento estudiantil

Cada institución posee un tipo de estudiante con características propias que lo identifican y que a su vez identifican a la universidad, esto plantea unas necesidades específicas que se deben superar. Bajo ese panorama, las instituciones educativas desarrollan programas que promueven la vinculación de los estudiantes con su proceso académico lo cual conduce a su integración social.

Al respecto (Pineda y Pedraza, 2011 p. 29), consideran que:

En el marco de las políticas de retención de las universidades a nivel mundial se incluye un sinnúmero de programas orientados a enfrentar prioritariamente (aunque no de manera exclusiva) las deficiencias académicas de los estudiantes universitarios. Estos programas pueden condensarse en tres

grandes grupos. El primero de ellos está compuesto por las tutorías, consejerías y asesorías, que, según nuestro criterio, revisten características muy similares, lo que en consecuencia restringe la posibilidad de establecer límites tajantes para diferenciarlas. El segundo está conformado por las mentorías y las monitorías y el tercero por los programas especiales, que comprenden, entre otros, cursos de nivelación, remediales y vacacionales.

De igual manera (Zabalza, 2013 p. 13), propone tres acciones de gran importancia que deben asumir nuestras universidades en este nuevo contexto:

1. Reforzar la continuidad entre la enseñanza secundaria y la superior (quedarse en el sambenito de que los estudiantes llegan mal preparados a la universidad no solo no resuelve los problemas, sino que los agrava al empobrecer las expectativas con que profesores y estudiantes afrontan la nueva etapa formativa)
2. Reforzar la atención y apoyo a los estudiantes de primer año estableciendo fórmulas de adaptación a los programas universitarios y facilitando la posibilidad de trasvases entre carreras sin que ello tenga que suponer pérdidas importantes de tiempo y esfuerzo (el mayor porcentaje de fracaso se da en el primer año de las carreras)
3. Establecer dispositivos de orientación y apoyo a los estudiantes a lo largo de sus estudios y, sobre todo, en momentos o situaciones especiales (ante dificultades persistentes en relación a algunas disciplinas; en momentos de prácticas externas y/o intercambios; en el final de las carreras y la transición al mundo del empleo).

Ambos autores dan prioridad a aspectos como las tutorías desde lo académico y a su vez a las consejerías y asesorías como un camino que posibilitaría el apoyo académico y el acompañamiento estudiantil. Es importante anotar que se debe dar mayor énfasis en los primeros semestres de la vida universitaria. En esta línea (Álvarez y Lázaro, 2002 p. 21), considera que se requiere que la acción tutorial se constituya no sólo como un proceso estratégico de la docencia universitaria, sino como un servicio al estudiante que las universidades han ido implantando en los últimos años ya que se carecía de ellos como tal servicio.

Así mismo, el apoyo académico y el acompañamiento estudiantil propende por el desarrollo integral de los estudiantes, esto involucra no solo que a lo académico se refiere sino también a lo que concierne a los aspectos afectivos - sexuales, deportivos, culturales, psicológicos, entre otros.



## **4. RECONSTRUYENDO LA EXPERIENCIA**

### 4.1 A grandes males, grandes remedios

Para el año 2012, el programa de psicología de la UNIMINUTO enfrentaba uno de sus mayores males: el aumento vertiginoso de los estudiantes. Y lo llamo como uno de los grandes males, porque el programa no contaba ni con la infraestructura ni con la capacidad de profesores para enfrentar tal demanda. El hecho fue, que, así como se recibían cientos de estudiantes en cada semestre, consigo se recibían cientos de problemáticas que cada uno de ellos traían. Ahora el dilema era buscar los grandes remedios para estos grades males.

En consonancia con lo anterior, y con el firme propósito de contribuir a la formación integral de los estudiantes al interior del programa de psicología de la UNIMINUTO, se despierta el interés de su Directora y el Coordinador Académico, quienes le delegan a la docente el “encargo” de como bien lo manifiesta ella en su relato: “un proyecto para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes para brindar apoyo y una ruta de atención los mismos”. Es por esto que se construye un instrumento correspondiente a una lista de chequeo donde evaluaría el rendimiento académico, el componente emocional y comportamental, hábitos y rutinas y funcionamiento cognitivo, con el propósito de conocer las tendencias en las variables antes descritas y de esta forma generar algún tipo de intervención.

Ese mismo semestre y año académico, la docente aplica el instrumento dando como resultados algunos signos de alerta, entre ellos, la autopercepción que los estudiantes tenían sobre sí mismos en relación a sus habilidades y competencias para afrontar su bajo rendimiento académico. El instrumento fue aplicado a la población que la docente consideró y tenían bajo rendimiento académico como a los estudiantes de reingreso, es decir, aquellos estudiantes que habían vuelto a la Universidad después de un tiempo fuera por haber presentado bajo rendimiento académico.

Lo anterior denota un trabajo que al principio se tornaba en solitario, liderado por la docente quien hacia esfuerzos por iniciar un programa que permitiera ayudar a los estudiantes en sus dificultades académicas. Hay que recordar, cómo se mencionó anteriormente que para

este año la población del programa de psicología iba en ascenso, contaban con alrededor de 1300 estudiantes activos matriculados, lo que hacía que también se incrementaran las demandas y necesidades. Afirma la docente a la que se le delegó esta función lo siguiente: la población que estudia en la institución es “vulnerable”, se refiere ella a que recibe personas de todos los estratos sociales, en especial 1 y 2, los cuales traen consigo dificultades de orden económico, social, familiar y educativo que deben ser atendidos con celeridad.

Al culminar este semestre, el coordinador académico por situaciones personales decide retirarse del cargo, y continúa en la institución como docente de tiempo completo en el programa de psicología. Debido a esto, una de las docentes del mencionado programa es nombrada como la nueva Coordinadora Académica del programa, quien al asumir su cargo muestra mucho interés por lo que estaba haciendo la docente. Sin embargo, realiza algunos cambios en el sentido original de la propuesta. Lo primero que hace es consolidar el Programa buscando articularlo y no quedar en acciones aisladas. Al respecto, la nueva coordinadora afirma “Yo había diseñado un programa de apoyo en la Iberoamericana - que nunca vio la luz - y de allí retomé la idea.

De igual manera, la coordinadora considera necesario ampliar el número de docentes que apoyaran la consolidación de la propuesta, es así como es nombrado y le es asignado horas de trabajo académico a otro docente, quien para la época se desempeñaba dentro del área educativa; su perfil le pareció idóneo para dar un enfoque educativo y no tanto desde lo neuropsicología como lo quería la profesora encargada de tal proyecto.

Al configurarse este equipo de trabajo, se unieron esfuerzos con las pocas horas de trabajo asignadas que tenían y propusieron un formato de entrevista semiestructurada que ayudara a conocer diferentes aspectos de los estudiantes con bajo rendimiento académico, entre ellos: aspectos personales, vocacionales, familiares y algunos elementos que, a juicios de los mismos estudiantes, eran las causas que para ellos los llevaba a tener un bajo rendimiento académico.

Estas entrevistas fueron realizadas a los estudiantes de reingreso que entraron nuevamente a la institución en el periodo 2012 – II. Los objetivos era realizar el seguimiento a los estudiantes con pérdida de semestre, permitiendo identificar si la causa de la pérdida de

semestre era transitoria o aún permanecía; establecer la historia académica del estudiante y los hábitos de estudio, con el fin de prevenir nuevas pérdidas de semestre y, por último, reconocer el nivel de introspección y atribución causal en relación con el éxito académico. Todo ello con el objetivo de hacer un plan de seguimiento a los estudiantes entrevistados.

En palabras de la coordinadora del programa de psicología: “Lo que recuerdo es que fue un semestre de mucho avance porque proyectamos el programa, definimos procesos, diseñamos formatos, nos hacía mucha ilusión poder apoyar a los muchachos que con tanto esfuerzo pagaban su carrera, pero tal vez por unas malas bases o malos hábitos no eran tan exitosos como se podía”. Este grupo de docentes tenía el firme propósito de consolidar un trabajo por y para los estudiantes, la idea era poder brindar un apoyo constante y serio que permitiera superar sus dificultades y a la vez poder realizar su sueño de ser profesionales.

Debido a que eran pocos los docentes que apoyaban el proceso, decidieron presentar en Bienestar Universitario la propuesta que estaban desarrollando para buscar apoyo en esta área y poder hacer las remisiones de los estudiantes, ya sea de orientación académico y/o de asesoría psicológica. Las primeras hacen alusión a apoyo desde tutorías académicas con personal que el área contaba, en especial las de las asignaturas transversales, talleres de redacción, de lectura, entre otras. Y en cuanto las asesorías psicológicas, estaban coordinadas por un grupo de psicólogos y practicantes de psicología que hacían asesorías de máximo 3 sesiones por dificultades de orden personal que tenían los estudiantes y que afectaban su proceso académico. De necesitar más de 3 asesorías eran remitidas a centros psicoterapéutico con los cuales la universidad tenía convenios, puesto que esta no tenía licencia para realizar un proceso terapéutico de intervención de largo plazo. Debido a que el volumen de estudiantes no era tan grande, los casos fueron atendidos de manera oportuna y se fue logrando el propósito de la coordinadora de programa, tratar de consolidar un proyecto y no hacer acciones aisladas que pueden demandar mucho esfuerzo.

#### 4.2 Un remedio llamado CONEXIÓN

Al año siguiente, 2013 inicia con nuevos retos, entre esos, poder consolidar el Programa y darle la importancia que éste merecía. Para este año, el volumen de estudiantes con reingreso aumentó, lo que significaba que era necesario también ampliar el número de

docentes. Es por ello que la coordinadora del programa en sus funciones ajusta los planes de trabajo de algunos docentes y basándose en sus perfiles los convoca para apoyar el programa que hasta el momento no tenía un nombre, sólo se presentaba como un grupo de docentes que apoyaban a los estudiantes en sus dificultades académicas.

Para este año, yo Sergio Robles Guevara entro a ser parte del cuerpo de docentes del programa de psicología. La coordinadora revisa mi hoja de vida y le llama la atención que en ella había experiencia en lo relacionado con programas de apoyo estudiantil en la Universidad Cooperativa de Colombia y la UNIPANAMERICANA – COMPENSAR, antes llamada Fundación Universitaria UNIPANAMERICANA. Sin embargo, esto sucedió luego que mi plan de trabajo había sido aprobado y no me pudieron adjudicar horas para apoyarlos en este Programa. A pesar de esto, mostré interés en asistir a las reuniones que el equipo realizaba cada 15 días y poder dar mi apoyo a la configuración del programa. La coordinadora aceptó que fuera a dichas reuniones y brindará mis aportes desde mi experiencia, según ella, quería consolidar un grupo de profesores que tuvieran el entusiasmo y la experiencia en esta clase de proyectos.

Creció el número de docentes, pasaron de ser tres a seis. Según la coordinadora del programa: “estos fueron elegidos porque en su plan de trabajo tenían un numero sobrante de horas y otros porque sabían de cognición”. Esto conllevó a diferentes situaciones, como también manifiesta la misma coordinadora “para mi sorpresa a varias personas que elegían para el programa, no les interesaba. Algunas mostraron siempre compromiso y crítica constructiva como Ana Carolina y Ángela Castellanos, creo que hicieron aportes importantes y a pesar de que consideraban que no tenían el perfil - y probablemente así era- siempre cumplieron sus responsabilidades. Con otras personas fue diferente. Eso me exigió a mi hacer seguimiento, pedir informes de la gente, etc, y continuar con el proceso.

En este sentido, entre los tantos puntos que se trataban en las reuniones, estaba lo relacionado con darle una identidad al Programa y propusieron hacer un concurso con los estudiantes para que ellos eligieran el nombre. Sin embargo, al final consideraron que podía ser muy dispendioso y consideramos que era mejor que cada docente que integraba el equipo diera posibles nombres y de ahí se ponía a consideración de todos para elegirlo.

Cada docente hizo sus aportes y enviaba sus posibles nombres, yo envié los míos, entre esos CONEXIÓN: programa para el desarrollo del potencial académico. Elegí este nombre porque resalta la unión entre los docentes, estudiantes y los diferentes departamentos de la Universidad para generar esfuerzos mancomunados en pro del mejoramiento académico de los estudiantes. Mi idea del nombre nace a través de la experiencia laboral en este tipo de funciones que tuve en dos instituciones universitarias la Universidad Cooperativa de Colombia y la UNIPANAMERICANA - COMPESAR, además de la literatura consultada a lo largo del trabajo que con estos proyectos adelanté.

Las personas que integraban el equipo les gustó y consideraron que era la mejor opción. Al respecto la coordinadora expresa “Bueno y del nombre conexión, lo propusiste tú. Recuerdo que queríamos hacer un concurso para que saliera de los estudiantes, pero al final terminamos proponiéndolo nosotros y ese nombre reflejaba muy bien la idea del potencial y de no dejar una carga negativa al programa - por ejemplo, programa de bajo rendimiento académico - que llevara a los estudiantes a una estigmatización y a centrarse en sus déficits, gran idea Sergio me sigue gustando mucho”.

Continuaron las reuniones, las intervenciones, las entrevistas y los resultados, esto último llevó a la coordinadora a tomar decisiones como considerar cambiar el equipo de trabajo, era necesario hacer ajustes y dejar a los que habían cumplido y tenían el interés por seguir trabajando en esto, reubicar a aquellos que no habían logrado los objetivos propuestos o no estaban interesados en el proceso. Era imperioso que estuviera un equipo apasionado por el tema y que tuvieran la disposición para estar inmersos en situaciones de tipo administrativo, como por ejemplo gestionar actividades, utilizar uno de los sistemas de la institución para hacer registros de los estudiantes, digitar formatos entre otros.

A su vez, la misma Coordinadora anuncia que no seguirá liderando el Programa porque sus funciones se multiplicaban cada día más, en especial por el aumento en el número de estudiantes matriculados, alrededor de 1500 y 60 maestros de medio tiempo y tiempo completo, su coordinación del programa CONEXIÓN había terminado y era necesario nombrar a una persona que pudiera liderarlo. El docente elegido es el profesor que había ingresado antes por su perfil educativo, quien se pondría a la cabeza para el periodo académico 2014 – I.

Para el año 2014 inicia una nueva etapa llena de cambios, entre esos, nuevos docentes integrarían el grupo, yo seguía en él, en especial porque para el nuevo líder del programa CONEXIÓN, iba a convertirme en su mano derecha en el proceso, pese a que era el docente con el menor número de horas destinadas para tal fin, pero él veía en mí a la persona con más apertura al trabajo que él quería proponer, en realidad teníamos muchas ideas compartidas.

Este nuevo periodo inicia con algunos de los docentes que veníamos en el proceso y se suman otros más, que nuevamente estaban ahí por afinidad con el proyecto y otros porque tenían un número de horas sobrantes en su plan de trabajo. Esto suena muy contradictorio puesto que la idea de incluir gente nueva en el proyecto debería estar determinada por mostrar afinidad con el programa CONEXIÓN y no por llenar un número de horas en el plan de trabajo, sin embargo, esto no se pudo cumplir de manera cabal dada las dinámicas administrativas del Programa.

A pesar de esto, se observó mayor cumplimiento por parte de los docentes que en ese momento harían parte del Programa. Se seguía con el trabajo de las entrevistas a estudiantes de reingreso y se propuso una serie de actividades para ayudar en el proceso a los estudiantes, entre esas, talleres con estos grupos de estudiantes relacionados con manejo del tiempo, hábitos y técnicas de estudios, orientación vocacional entre otros. Estos encuentros eran realizados por los diferentes docentes que estaba apoyando el Programa CONEXIÓN. Sin embargo, estos esfuerzos no dieron muchos frutos, la asistencia por parte de los estudiantes era muy baja, la razón estaba relacionada con los horarios cruzados de las clases de los estudiantes y a su vez por la poca difusión que se hacía para convocar a los estudiantes.

En cabeza del nuevo líder de Conexión se logró que para ese periodo se realizaran entrevistas a la mayoría de estudiantes de reingreso. Cada profesor tenía a su cargo un número de estudiantes de acuerdo a las horas establecidas dentro de su plan de trabajo, entre más horas más estudiantes para entrevistar. Para una de las docentes que integraba el equipo de trabajo realizar estas entrevistas era bueno pues permitía conocer cuáles eran las razones que argumentaban los estudiantes respecto a su bajo rendimiento académico, sin embargo, la misma maestra afirma “después de hacer entrevista con ellos uno perdía contacto y no volvía a saber de ellos, no sabía uno si lograron salir de su dificultad académica o se habían vuelto a retirar de la universidad”

Este hecho motivó a necesidad de realizar seguimiento de acuerdo a los cortes evaluativos, es decir, ahora serían tres entrevistas. Algunos de los integrantes del programa pudimos llevar a cabalidad esta nueva estrategia, otros no, debido según ellos a que no tenían suficiente tiempo y que por otro lado los estudiantes eran citados y no cumplían los encuentros programados.

Otro aspecto importante a resaltar que se logró consolidar para esta época, fue que el programa CONEXIÓN se hizo visible a los ojos de los docentes, se socializó las diferentes estrategias que se estaban implementando para ayudar a los estudiantes a subir el nivel académico. Este hecho generó muchas críticas y comentarios, en especial que este tipo de estrategias eran muy paternalistas y lo que iban hacer era desmejorar la calidad académica. Siempre hubo mucho rechazo por parte de varios docentes y no veían la importancia de este tipo de programas.

Sin embargo, también hubo otro grupo de docentes que apoyó al Programa y mostró interés en las estrategias que se adelantaban para ayudar a los estudiantes a salir delante de sus dificultades académicas. Es así como nace la iniciativa de hacer remisiones por parte de los docentes cuando observaban que algún estudiante presentaba dificultades académicas en sus clases. Fue a partir de esto que se crea el formato de remisiones por parte de una de las profesoras que integraba el equipo de trabajo, al respecto ella indica lo siguiente: “el formato de remisiones fue creado con el objetivo de poder llevar un registro detallado de lo que presentaba el estudiante y buscar una solución a su dificultad”. Este formato, como muchos otros del programa CONEXIÓN fue dado a conocer a todos los docentes en las reuniones que se hacían todos los martes en la llamada hora cero.

Finalizado este periodo se entregan nuevamente los informes de las actividades que cada docente adelantó según indicaciones del líder, se logró hacer casi la totalidad de las entrevistas iniciales, lo que produjo un mejor balance de la gestión, así como los talleres grupales y la atención a los casos remitidos por los docentes.

El periodo 2014- II inicia con cambios estructurales en el Programa de Psicología. La coordinadora del programa de psicología renuncia y este cargo queda en manos del líder del programa Conexión quien asumiría este cargo por decisión de la directora, la renuncia que

motivó la salida de la coordinadora fueron por motivos personales, fue ganadora de una beca para estudiar un doctorado en la Universidad de los Andes. Al suceder esto, se me designa como el líder del programa Conexión y se me aumenta el número de horas para realizar esta función. Sin embargo, la dicha dura poco, pues después de dos semanas de iniciar clases se me notifica que tendré dos nuevos cursos y que esto implica reducir mis horas para el trabajo del programa Conexión. La razón por la cual me fueron asignado más grupos de clases, fue porque varios docentes del Programa renunciaron al iniciar semestre dejando grupos de clases sin maestro titular, ello implicó que el nuevo coordinador de programa acudiera a sus docentes más cercanos y les adjudicara estos grupos acéfalos. En ese sentido, otros docentes que estaban a mi cargo tendrían más horas de trabajo en el programa Conexión, pero menos trabajo del que yo debía desarrollar como líder del mismo.

Siguiendo indicaciones del coordinador del programa de psicología, presento una renovación del programa Conexión en sus estrategias de intervención, el objetivo era abarcar más población y no solo dedicarnos a los estudiantes de reingreso. Es por esto que planteo en mi propuesta trabajar con estudiantes en calidad de reintegro, estudiantes del programa de inclusión, estudiantes con alto rendimiento académico, estudiantes con bajo rendimiento académico (incluye los de periodo de prueba), primer año, estudiantes remitidos por los docentes, estudiantes de traslados, estudiantes transferentes, estudiantes remitidos por Bienestar Universitario y estudiantes que llegan por iniciativa propia.

Los docentes que pertenecían al equipo de trabajo podían escoger de estas líneas de intervención cual querían trabajar. Por ejemplo, una de las docentes, decide trabajar con los estudiantes de inclusión, la razón es porque tenía experticia en el tema, esto fue vital para el apoyo a este grupo de estudiantes y también a los docentes que tendrían clases con ellos. En esta vía, la profesora expresa:

Trabajé directamente con estudiantes con discapacidad y ellos decían que se les borraba del salón, no los tenían en cuenta, muchos docentes ni se percataban que tenían una necesidad en particular, muchos docentes hacían las mismas exigencias sin planear muchas veces cuestiones que necesitaban, mapas conceptuales para chicos que tenían una discapacidad visual, los tiempos no le daban para ellos, los chicos



sentían que no estaban cumpliendo con esa misión y visión social de la universidad y en ese sentido se sentían excluidos del sistema

De igual manera yo seguí planteando diferentes estrategias y las articulé a líneas de acción, en otras palabras, una línea de acción es estudiantes con bajo rendimiento académico y las estrategias eran las siguientes:

1. Identificación de estudiantes de bajo rendimiento académico
2. Reunión general estudiantes
3. Seguimiento por estudiantes al programa establecido
4. Informe final

Cada una de estas estrategias debía llevarse a cabo durante el periodo académico semestral y debían estar debidamente soportadas con las evidencias correspondientes puesto que estábamos ad portas de visita de pares para renovación de registro calificado.

Por otro lado, consideré una prioridad que todas estas estrategias estuvieran ligadas a Bienestar Universitario a través del programa “Modelo de atención integral al estudiante MAIE”, la líder de dicho programa siempre mostró un gran interés y apoyo en la atención de los estudiantes. Al respecto, la líder MAIE para la facultad expresa: “el programa Conexión fue ejemplo para los otros programas académicos de la facultad. Era interesante ver su propuesta y como la desarrollaban articuladamente con el programa MAEI que en su momento estaba liderado por mí”.

Se convirtió en una prioridad para mí que Conexión estuviera ligado a los programas de Bienestar Universitario, pues los estudiantes no solo deben ser responsabilidad de los programas académicos sino también la institución y porque, además, esta área contaba con profesionales para la atención de diferentes casos, era necesario fortalecer el vínculo del programa académico de psicología con Bienestar Universitario.

Uno de los aspectos claves que se lograron concretar era hacerlos participes de las reuniones generales que había en cada línea de acción, el objetivo era que pudieran presentarle a los estudiantes las diferentes estrategias de apoyo que se brindaban desde

Bienestar Universitario para poder mejorar su rendimiento académico y a su vez que se sintieran acompañados institucionalmente en el proceso. En estas reuniones se repartían folletos informativos, se escuchaban las dificultades por parte de los estudiantes y se conformaban grupos de apoyo académico con los estudiantes, así como remisiones individuales dependiendo del caso.

Para esto siempre se contó con el apoyo de personas como la líder de MAEI y la consejera de bienestar encargada para nuestra facultad. Ellas asistían a las reuniones y apoyaban la gestión que desde el programa de psicología se adelantaba para ayudar a los estudiantes a salir de sus dificultades. Según la líder MAIE “una de las fortalezas del programa Conexión era la integración entre bienestar universitario y el programa de psicología para acompañar los procesos académicos y personales de los estudiantes, esto no se lograba evidenciar en otros programas académicos de la universidad que siempre trabajaban como islas independientes”.

También para aquella época ingresaría al programa de psicología otra docente, quien apoyaría al programa conexión y quien tiene experiencia laboral en lo relacionado con programas de apoyo estudiantil en otras instituciones universitarias. Al igual que yo, la docente consideraba que era necesario fortalecer el vínculo entre el programa Conexión y bienestar universitario, en palabras de la maestra: “los esfuerzos por brindar una ayuda rápida y oportuna podrían ser infructuosos si el programa conexión solo es liderado por los docentes del programa de psicología, puesto que estos tenían a su cargo otras responsabilidades y funciones de orden académico.” De igual manera expresa “hacer seguimientos a los estudiantes de forma personalizada requiere de tiempo y más en un programa que tenía alrededor de 1700 estudiantes como cuando yo trabajé en ese lugar”.

Al respecto de lo que manifiesta la docente, el programa académico de psicología crecía en número de estudiantes, pero no en número de maestros, esto según los estudiantes que fueron entrevistados en el grupo focal redundaba negativamente en los procesos académicos, “los docentes se ven atareados muchas veces y uno va a pedirle ayuda sobre algún tema y no es posible recibirla porque siempre están haciendo mil cosas al tiempo”

Bajo este desolador panorama en los que seguidamente los docentes universitarios nos vemos inmersos, donde la multiplicidad de funciones académico – administrativo nos inunda en todos las esfera de nuestra vida, pero aun así nos llenamos de valor y decidimos continuar desarrollando las diferentes estrategias del programa Conexión, porque la verdad ya no era fácil “desconectarnos”, habíamos creados un vínculo casi equiparable al de una madre gestante con su hijo debido a que ellos hacían parte de nuestra vida y nosotros de la de ellos.

#### 4.3 El remedio actual

Como se había mencionado Conexión nace por la inquietud de los maestros del programa de psicología de la UNIMINUTO, que observaron dificultades de orden personal, vocacional y de aprendizaje en los estudiantes que interferían en sus procesos académicos y que los ponía en una situación de vulnerabilidad y por ende de bajo rendimiento académico, es decir eran unos posibles candidatos de ser desertores de su formación profesional.

A partir de esto, cada profesor interesado en solventar estas situaciones, inician un trabajo aislado dado su saber cómo psicólogo, pero que a su vez no arroja los frutos esperados, ya que por su demanda laboral en la institución no consiguen tener acceso al seguimiento propicio y por ende no logrando evidenciar la calidad del proceso. Fueron esfuerzos que, si bien son el punto de partida para lo que hoy se conoce como conexión, distan mucho de los objetivos actuales.

Para los maestros de educación superior en especial los del programa de psicología de la UNIMINUTO, los cuales consideran que la multiplicidad de funciones repartidas en su plan de trabajo no los lleva a desarrollar actividades concretas con los estudiantes puesto que dedican pocas horas para el desarrollo de las tareas que se les asignan. De igual manera, en cada periodo académico semestral, son removidos en los diferentes ejes estratégicos que la facultad determina, por ende, no hay continuidad en el desarrollo de los planes de trabajo. Conexión, se convirtió para algunos de los docentes en una estrategia del programa de psicología, que apuntaba a llenar horas sobrantes para cumplir administrativamente.

La preocupación por parte de los docentes, respecto al bajo rendimiento académico de los estudiantes se instaura en las directivas del programa de psicología quienes inician con un apoyo superficial que no trasciende lo suficiente para repercutir en la efectividad de las estrategias o actividades planteadas. Quizás la falta de una propuesta seria y estructurada hizo que esta iniciativa no tuviera la acogida necesaria, también por las diferentes dinámicas administrativas donde se debía concentrar el mayor número de horas en el plan de trabajo de los docentes en lo relacionado con la ejecución de las horas para las cátedras asignadas.

Sin embargo, y contra todo pronóstico, los profesores interesados en esta propuesta muestran un deseo por conformar un equipo de trabajo, que dé respuesta a las necesidades expresadas por los estudiantes, es por esto que cada uno hace un aporte desde su saber académico y personal. Algunos interesados por indagar en aspectos neuropsicológicos en el desarrollo del aprendizaje, otros en trabajar con población discapacitada, algunos en la creación e implementación de formatos que permitieron llevar un registro a los estudiantes a los cuales se les hizo seguimiento y otros como yo, por tratar de conectar estas ideas y unirlas a los procesos institucionales que eran visibles desde el área de bienestar universitario.

La esencia misma de conexión era “conectarse”, no solo entre los estudiantes, los maestros y bienestar universitario, sino que los docentes que hacen parte del mismo logran tener unión entre todos para trabajar en conjunto. Tanto la profesora que inicia esta travesía que ahora se consolida como Conexión como la coordinadora del programa de psicología, expresan que esa unión se vio al inicio de la propuesta, sin embargo, con el transcurrir del tiempo, docentes que integran el equipo del programa Conexión expresan que las cosas se fueron desvaneciendo y que esa conexión se fue perdiendo entre tantos formatos, horas exageradas de clases y muchas funciones por cumplir desde lo académico administrativo.

Conexión se fue convirtiendo en una preocupación y no en una ocupación, era cumplir por cumplir, se fue perdiendo el sentido inicial el cual era conectarnos con los estudiantes, con sus emociones, sentimientos, habilidades y actitudes, era nuestro quehacer diario. La rapidez del tiempo, el pensar que un maestro solo dicta clases y que debe estar alejado de las demás situaciones que aquejan a sus estudiantes fue apareciendo como un muro que no nos permitía avanzar en el camino que nos habíamos trazado.

Así mismo, las preocupaciones administrativas saltan a la vista, estas se encuentran guiadas al manejo del desarrollo de la docencia, en otras palabras, a que los docentes tuvieran el máximo y hasta más números de cátedras cargadas en sus planes de trabajo para cumplir con los cursos habilitados semestre a semestre con un número creciente de estudiantes que rebosan la capacidad institucional. Aspectos que hacen que la responsabilidad de la ejecución de la gran mayoría de las estrategias de intervención recayera en quien liderara el proceso, la cabeza visible respondería por lo que los demás también debía hacer.

El programa Conexión desde la perspectiva de los docentes logró “conectarse” de forma institucional con bienestar universitario, pero no entre los mismos docentes, es decir, no se visualizó un trabajo en equipo entre los docentes, cada uno desarrollaba sus estrategias de intervención para cumplir un número de horas que le fue establecidas en el mejor de los casos y otros lo hacían por simple intuición, cumplir por cumplir, sin conectarse con el programa.

En cuanto a los estudiantes del programa de psicología de la UNIMINUTO son muchos los temas que juegan un papel importante en su desarrollo integral en su formación académica. Se conoce por parte de los estudiantes las estrategias que implementan los docentes para poder ayudar en el proceso a algunos estudiantes que a juicio de ellos tienen bajo rendimiento académico. Expresan que estos docentes toman su tiempo para hacer seguimiento a los estudiantes de reingreso, sin embargo, no se reconoce que estas acciones son adelantadas por un grupo de docentes que pertenecen al programa Conexión.

Lo anterior, está determinado a juicio de ellos, y que desde los estamentos institucionales no se hace una adecuada difusión de las diferentes estrategias que tienen en conjunto tanto el programa psicología, la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales y Bienestar Universitario. Muchos de los programas ofrecidos en bienestar universitario y del programa de psicología han sido de conocimiento por los estudiantes por la voz a voz, en otras palabras, porque alguien utilizó el servicio o se enteró y le comento a otro.

Conexión es invisible ante los ojos de los estudiantes, ellos reconocen las estrategias que se trabajan desde este programa, pero no que el mismo existe como equipo de docentes organizados administrativamente para ayudarlos en sus dificultades académicas. Esto hace que se pierda la conexión entre estudiantes y docentes y a mayor escala entre estudiantes y

programa de psicología. Hay que resaltar algo importante que atañe este proceso y es la capacidad institucional que también mencionaron los docentes, muchos estudiantes y pocos maestros, lo que hizo que Conexión no tuviera relevancia ante los estudiantes del programa.

No obstante, los estudiantes expresan que desde bienestar universitario se ofrecen diferentes programas orientados a su desarrollo deportivo, cultura, espiritual y académico, sin embargo, se desconoce que los mismos pueden ser solicitados desde el programa de psicología a través de Conexión. Nuevamente se omite la labor de conectividad que ofrece y que implementó el programa conexión.

Como tema que los inquieta expresan que hay apoyo por parte de la institución a los estudiantes en calidad de inclusión. Dentro de este programa hay un grupo de especialistas desde bienestar universitario capacitados para coadyuvar en el proceso de inclusión en especial en las clases, existen herramientas para facilitar el proceso de aprendizaje, pero estas quedan cortas porque no cubren en su totalidad todas las necesidades presentadas. Nuevamente se desconoce el trabajo que desde esta línea de acción realizó la docente Juanita Bejarano, quien adelantó una serie de procesos de intervención en estudiantes con discapacidad auditiva y visual del programa.

En cuanto a lo relacionado con la percepción que tienen del acceso a los docentes en especial en los primeros semestres, consideran que es casi inalcanzable, puesto que estos siempre están “atareados” con múltiples actividades y obligaciones de tipo académico que surgen diariamente, que a su vez impiden que puedan atender las problemáticas que los aquejan y entorpecen su desarrollo académico. En contraste con lo anterior, los estudiantes expresan que los docentes son asequibles solo en los últimos semestres cuando deben hacer el proceso para prácticas profesionales y asesorías de trabajos de grado. Es importante mencionar que dado el volumen de estudiantes que tiene el programa, en promedio existen alrededor de 300 de ellos que están entre estos dos procesos mencionados anteriormente, por lo tanto, se necesita de un gran número de docentes que apoyen esta actividad.

Podemos condensar lo dicho hasta aquí, señalando que por parte de los estudiantes hay reconocimiento de las estrategias que implementó el programa Conexión pero que el

mismo no es identificado por ellos como un equipo de docentes organizado en pro de su bienestar y que brindaba ayuda para su proceso académico.

En lo que respecta al personal administrativo de la facultad de ciencias sociales y humanas y los docentes que integraban el programa conexión fue relevante porque se integra la visión académica con los procesos administrativos, en ello cabe la perspectiva de bienestar que es transversal en el desarrollo académico de los estudiantes.

Como punto fuerte se establece por parte de la líder del modelo de atención integral al estudiante MAIE, que Conexión fue importante para el logro de resolución de muchas dificultades manifestadas por parte de los estudiantes. Según ella, “Nos apoyábamos mucho, por ejemplo, los datos académicos que yo no tenían eran brindados por el programa conexión y a su vez los datos y las cosas administrativas que no se conocían desde conexión eran brindados por mí como líder del proceso”. Existió una relación de conectividad entre la líder MAIE y el líder de Conexión. Creemos que esos lazos que existieron sirvieron como base fundamental para fortalecer la implementación de las diferentes estrategias que pudieran mejorar los procesos académicos de los estudiantes. Esta afirmación es apoyada por la docente encargada de implementar las estrategias de apoyo a los estudiantes de inclusión.

También, se reconoce por parte de la líder MAIE y los consejeros de bienestar universitario que el programa Conexión fue un ejemplo a seguir por otros programas académicos que tuvieran las mismas características para implementar este tipo de estrategias que ayudaran en la formación integral de los estudiantes y avanzar de forma satisfactoria en sus procesos académicos. Al respecto, el programa académico de Trabajo social tomó como referencia los diferentes formatos que desde Conexión se utilizaban para la organización del trabajo que se adelantaba, a ellos les pareció una herramienta útil y se adaptaba a las mismas pretensiones que ellos tenían.

Uno de las líneas de acción que se trabajó fuertemente es lo relacionado con los estudiantes de inclusión, debido al fuerte interés de la profesora encargada de este grupo poblacional, se reconoce el trabajo que la maestra realizó en pro del mejoramiento de la situación académica de estos estudiantes y la relación de los mismos con los maestros. A pesar que desde bienestar universitario hay personal especializado en el tema, la contribución

de la profesora redundó en lo relacionado con las pedagogías, enseñanzas y didácticas para este tipo de población.

En definitiva, la conexión entre el personal administrativo de la facultad de Ciencias humanas y sociales y el bienestar universitario se considera uno de los puntos más fuertes en la implementación de las diferentes estrategias de conexión. Se reconoce el trabajo mancomunado entre los dos líderes y algunos docentes que sentían ese compromiso y pasión por desarrollar las actividades que ayudaran a mejorar los procesos académicos de los estudiantes.



## 5. LECCIONES APRENDIDAS

### 5.1 El bienestar universitario y su función limitada a un servicio asistencial

Una de las lecciones importantes a destacar es que el bienestar universitario está ligado fuertemente a la normatividad que para el caso del estado Colombiano se encuentra enmarcada en la Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior, esta promulga ha generado que se comprenda el bienestar universitario como una política del estado desde el marco de la protección a los menos favorecidos o aquellos que presentan mayores dificultades, es decir, se comprende el bienestar universitario como y para aquello que tienen problemas y dificultades.

Ligado a lo anterior, se evidencia que sigue imperando la perspectiva del bienestar universitario muy tradicionales, es decir, enfocados en los problemas y no en las potencialidades que tienen todos los sujetos que conforman la comunidad académica. Montoya, Urrego y Páez (2014) consideran que “los programas de asistencia tienen el riesgo de convertirse en “asistencialismo”, es decir, cuando se entregan ayudas sin exigir contraprestación, sin reconocer al otro como sujeto con capacidades”. Se obvia la diversidad en las personas y la riqueza de los aspectos positivos con los que estos cuentan para desarrollarse como seres humanos, ciudadanos, miembros de una familia y de una comunidad.

Al respecto, la Universidad Nacional de Colombia UN (2005):

Tal conceptualización ha facilitado que el foco de atención se centre en la optimización de las condiciones de vida de los miembros de la comunidad universitaria por medio de programas que pretenden asistir las necesidades de éstos de modo que se promueva su desempeño. De este modo, el desarrollo conceptual del bienestar universitario ha ido de la mano de los desarrollos que se han dado en la forma de concebir el bienestar social, principalmente desde la economía y más recientemente, desde múltiples disciplinas que adoptaron el concepto vinculándolo con otro: calidad de vida. (P. 23)

Hernández (2002 p. 117), por su parte, al hablar de formación integral en la universidad, invita a que el bienestar universitario vaya más allá de la satisfacción de necesidades materiales inmediatas, ya que es inherente a “la formación académica, la formación ética, el desarrollo de la sensibilidad y el impulso al deseo y a la voluntad de saber”. Para el autor, además de lo anterior, el bienestar institucional es más amplio y tiene que ver con las relaciones que se establecen entre los profesores y los estudiantes, las formas de trabajo que se promueven entre los estudiantes, la existencia de espacios y oportunidades para la discusión, la lectura, la comparación de puntos de vista, y la ampliación de las perspectivas de análisis.

En este orden de ideas, el bienestar universitario debe cumplir con una función más amplia, que no solo está ligada a la prestación de un servicio asistencial que satisface las necesidades básicas de los estudiantes, sino que busque una formación integral que coadyuve al desarrollo de sus capacidades y potencialidades reflejadas a lo largo del proceso académico, familiar y en el entorno social.

## 5.2. Renovaciones de registros calificados y acreditación de alta calidad: trabajar sin descansar

Las instituciones de educación superior privadas en aras por cumplir las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (M.E.N.), para ser catalogadas como instituciones de calidad ya sea para obtener la renovación del registro calificado el cual es obligatorio o la acreditación de alta calidad, el cual es voluntario, aumentan el trabajo y las funciones de los docentes en detrimento de su bienestar. Es decir, irían en detrimento de lo que la misma ley promulga y es bienestar para toda la comunidad académica.

La multiplicidad de funciones y la sobrecarga en los cursos que se imparten hacen que el docente se vea abocado a una saturación laboral, a pesar de estas condiciones, el deber es vigilar por el bienestar del estudiante. Esto da como resultado que los docentes pierdan la motivación frente a las labores que realizan y no puedan cumplir con las tareas asignadas, situación que es percibida por los mismos estudiantes.

El riesgo que se corre es que se desvíe el objetivo inicial que tienen los procesos de autoevaluación en las instituciones educativas y en especial las de educación superior, tales como el mejoramiento continuo de los procesos académicos – administrativos, el reconocimiento de la labor institucional de sus docentes, estudiantes y egresados, el posicionamiento y justificación de los programas que están atravesados por procesos de docencia, investigación y proyección social a la comunidad. De igual manera, lo que refiere al fortalecimiento de las oportunidades laborales y profesionales, para estudiantes y egresados, en los contextos nacionales e internacionales, así como mayor posibilidad de acceso a becas de formación y programas de intercambio para estudiantes y docentes que ayuden en su formación integral.

### 5.3 La educación como una práctica social

La educación como práctica social, lleva implícita una visión de hombre y en ella se reúnen ese ser biológico, económico, político, psicológico entre otros. Así mismo, el contexto histórico cobra gran importancia en el sentido que este dictamina ese tipo “hombre” que se configura y al cual la educación responde. Por lo tanto, la educación es un fenómeno que es inherente al hombre y a las circunstancias que a este lo rodean. A lo anterior, en palabras de (Lucio, 1989, p. 2), la educación se enfrenta a conceptos contemporáneos tales como el de la educación liberadora y educación para la autodeterminación (que superan el estrecho marco de la educación-transmisión) y el de educación permanente (para un crecimiento en sentido amplio, que dura toda la vida).

Uno de los puntos que se develan es que la educación es un proceso vital de los seres humanos que atraviesa su ser y su relación con el mundo, en ellas se explora esas subjetividades, emociones y sistemas de creencia que hacen parte fundamental de la vida de los seres humanos.

Para Balán (1990) la institución universitaria, históricamente, está incorporada como un actor social frente a las inquietudes de nuestra sociedad. Las universidades latinoamericanas participaron activamente de las transformaciones que ocurrieron en toda la

camada social de sus países. Como instituciones activas, participaron en la lucha por los derechos políticos, sociales, humanos y por la soberanía de cada nación. La universidad es el campo de conocimiento que reúne una capacidad de discusión, sentido de democracia y de interés por lo colectivo, es donde la democracia cría su orden de respeto y de interés mutuo y el ciudadano se vuelve, efectivamente, ciudadano de una nación.

La educación es una práctica social, donde se involucran aspectos desde lo ético-político. Es una forma de concebir el mundo y a su vez de dar respuesta a las demandas que el mismo nos suscita. Ello implica una acción comunicativa entre estudiantes y docentes y a su vez entre todos los miembros de una comunidad en pro de contribuir a una sociedad más justa y equitativa.

En este sentido, la educación consiste en una práctica social de reproducción de los estados culturales conseguidos por una sociedad en un momento determinado y, a la vez, supone un proceso de producción e innovación cultural, tanto desde el plano individual como desde el social. Si educar supone potenciar el desarrollo de los hombres y de la cultura, entonces el proceso educativo debe ser pensado en su doble acepción productiva y reproductiva, aceptando que, en el acto de reproducción, se sientan las bases de la transformación y la innovación. Esa capacidad de provocar el advenimiento de nuevas realidades debe gobernar la práctica y reflexión en torno a la educación (Gvirtz, 2009 p. 20).

#### 5.4 La tensión entre el bienestar del estudiante y el del docente

Las instituciones de educación superior en su lucha por hacer del acto educativo un proceso integral en el estudiante que involucre no solo aspectos de la formación profesional de la carrera que este ha elegido, también deben impactar de forma positiva en aspectos personales y sociales, ayudándolo a mejorar su calidad de vida, sus emociones, su salud física y mental, entre otros aspectos. Sin embargo, este tema crea una tensión cuando por posibilitar esta formación integral que en resumidas cuentas es el mismo bienestar de los estudiantes se crea un malestar en los docentes, puesto que estos, en sus planes de trabajo deben asumir funciones para lograr dicha formación integral a través de multiplicidad de actividades que van desde la proyección social, la investigación, la docencia directa en cursos y la

cualificación docente. En otras palabras, la formación integral y el bienestar del estudiante en las instituciones de educación superior privadas esta en contraposición del mismo bienestar del docente.

A su vez, (Contecha y Jaramillo, 2011 p. 105) afirman que se establece la percepción acerca de que el docente es un mensajero de bienestar hacia los estudiantes, mas no alguien con el cual establecen una relación intersubjetiva con el mismo, por ello, sigue reinando en las políticas educativas una mirada de adulto ayudador, muy cercana a una visión formativa de tipo kantiana.

### 5.5 Las estrategias de apoyo académico

Perfeccionar las estrategias que se implementan en la institución de educación superior encaminadas a lograr una mejora significativa en el rendimiento académico de los estudiantes atravesando las dimensiones de su formación integral desde aspectos como lo académico, social, axiológico, psicológico y espiritual no es una tarea fácil dentro del marco de la multiplicidad de funciones que tienen los docentes y los pocos recursos administrativos con los que se cuentan.

Uno de las reflexiones debe centrarse en que se debe cambiar la visión que se tiene acerca de que estas estrategias están aisladas de la propia vida universitaria del estudiante y que son solo situaciones accidentales y con poca trascendencia. Se debe dar importancia a esto articulando las mismas con los planes de estudios que cada programa académico propone para no verse como algo impuesto, reforzado o innecesario. El desafío más grande en términos de “conexión” es poder articular las estrategias de apoyo a los estudiantes en la concepción curricular de forma que ambas realidades converjan en un mismo destino y fin: la formación permanente e integral de los estudiantes.

Por otro lado, gran parte de las acciones de bienestar universitario están relacionadas directamente con el objetivo de disminuir la deserción estudiantil, entre estas se encuentran los apoyos económicos, becas, subsidios de transporte y alimentación; otras acciones se relacionan indirectamente con dicho objetivo, entre estas se encuentran las actividades en

promoción de la salud y prevención de la enfermedad, las deportivas, y las culturales (Montoya, Urrego, Páez 2014).

Lo anterior no quiere decir que el problema de la deserción no sea importante dentro del marco del desarrollo e implementación de las estrategias de apoyo a los estudiantes, sino que más bien, muchas de ellas solo se enfocan en estos aspectos, cuando el bienestar universitario y sus diferentes estrategias debe tener una visión global que involucre a toda la comunidad educativa. En esa misma línea, (Montoya, Urrego, Páez 2014) expresan que los programas ejecutados no siempre son de naturaleza asistencial, no siempre se trata de suplir una carencia, sin embargo, estos son básicos y obligatorios para realizar. Hay programas que se llevan a cabo con un sentido de acompañamiento, entendiendo esto como aquellas labores que sirven como soporte a los estudiantes en el trayecto de la educación superior, pero lo ideal es que se trascienda también el simple acompañamiento y las acciones sean potenciadoras del desarrollo de la persona. Un ejemplo de esto sería que las acciones den voz a todos los miembros de la comunidad universitaria, que se fomenten capacidades para la vida, cómo pensarse, proyectarse, y no sólo la búsqueda de la permanencia.

## Referencias Bibliográficas

- Álvarez Rojo, V., y Lázaro, A. (2002). Calidad de las universidades y orientación universitaria. Aljibe. Málaga.
- Ardila, R. 2003. Calidad de vida: una definición integradora Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 35, núm. 2. pp. 161-164. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Balán, J. (1990). «La universidad y la reforma de la educación superior en la Argentina: financiamiento y calidad como tema de la agenda en los años 90». Trabajo presentado na Reuniao do projeto comparado sobre ensino superior na America latina. Buenos Aires: Mimeo.
- Bautista, C. N. P. (2011). Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones. Bogotá, CO: Editorial El Manual Moderno Colombia. Retrieved from <http://www.ebrary.com>
- Contecha, L; Jaramillo, L. 2011. El Bienestar Universitario subordinado a una modernidad instrumental. Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica. Pp. 101-109
- Contecha, L; Jaramillo, L. 2011. El Bienestar Universitario subordinado a una modernidad instrumental. Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica. Pp. 101-109
- Giddens, A. 1995. La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires. Ediciones AMORRORTU.
- Gvirtz, S. 2009. La educación ayer, hoy y mañana: el ABC de la pedagogía. Aique Grupo Editor. ISBN 978-987-06-0083-1. 1ª ed. 2ª reimp. Buenos Aires
- Hamui-Sutton M; Varela-Ruiz M. 2013. La técnica de grupos focales. Facultad de Medicina Universidad Nacional Autónoma de México. Publicado por Elsevier México. ISSN:2007-5057. Recuperado de [http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/09\\_MI\\_HAMUI.PDF](http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/09_MI_HAMUI.PDF)

- Hernández CA. 2002. Universidad y excelencia. Educación Superior Sociedad e Investigación. Bogotá: ASCUN; p. 117.
- Jara, O (1994). Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica. Ediciones Tareas, Lima.
- Jara, O (2006). Sistematización de experiencias y corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano. Una aproximación histórica. CEAAL, Revista La Piragua N° 23, Panamá, páginas 7
- Jara, O (2011). Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. Biblioteca electrónica de la Cepal. Disponible en [http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2013/08/Orientaciones\\_teorico-practicas\\_para\\_sistematizar\\_experiencias.pdf](http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2013/08/Orientaciones_teorico-practicas_para_sistematizar_experiencias.pdf)
- Jaramillo, D. (1997). Nuestra vocación en el Minuto de Dios. Bogotá.
- Jurado de los Santos, P. 2009. Calidad de vida y procesos educativos. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zH4pTdjJDkEJ:https://diainet.unirioja.es/descarga/articulo/3011803.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=co n>
- Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior
- López Tascón, C. 1994. Bienestar Universitario: ¿Responsabilidad del Estado o de las instituciones? Ponencia presentada en el II Encuentro Nacional de Bienestar Universitario.
- Lucio, Ricardo. (1989). “Educación y pedagogía, enseñanza y didáctica: Diferencias y relaciones”. En: Revista de la Universidad de La Salle 11(17), 35-46. Bogotá.
- Luis José González Álvarez L; Aguilar Bustamante E; Pezzano De Vengoechea G. 2012. Reflexiones sobre el bienestar universitario. Una mirada desde la educación a



distancia y la jornada nocturna. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior. ISBN: 958-8198-05-4. ARFO Editores e Impresores Ltda. Bogotá. Recuperado en: [http://portal.fumc.edu.co/portal/images/stories/institucional/normatcolombiana/arc\\_913.pdf](http://portal.fumc.edu.co/portal/images/stories/institucional/normatcolombiana/arc_913.pdf)

Montoya, D; Urrego, D; Páez E. 2014. Experiencia en la coordinación de programas de bienestar universitario: la tensión entre el asistencialismo y el desarrollo humano de los estudiantes. Universidad de Antioquia. Revista facultad nacional de salud pública. ISSN 0120-386X. ISSN-e 2256-3334. DOI: 10.17533/udea.rfnsp. Vol. 32, Núm. 3

Pérez Serrano, G; Oliva, A. 2013. Calidad de vida en personas adultas y mayores. Editorial UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.

Pineda Báez, Clelia, and Pedraza Ortiz, Alexandra. Persistencia y graduación: hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de educación superior. Bogotá, CO: Universidad de La Sabana, 2011. ProQuest ebrary. Web. 30 July 2017.

Políticas de dirección de bienestar universitario. S.f. Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Decanatura de desarrollo y bienestar estudiantil

Proyecto Curricular del Programa (P.C.P) 2013. Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Facultad de ciencias humanas y sociales. Programa de psicología. Sede principal. Bogotá.

Proyecto educativo institucional PEI. 2014. Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Bogotá.

Proyecto Educativo Institucional PEI. Versión 2.0 – Septiembre 09 de 2013. Bogotá.

Reglamento estudiantil. Acuerdo N. 215 de 2014. Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

Ricœur, P. (1983-1985). Temps et récit. 3 tomes. París: Editions du Seuil.

- Ruiz Botero, Luz Dary. Desde el MARCO. Sistematización de las estrategias educativas implementadas por el Colegio Marco Fidel Suarez para el abordaje de conflictos escolares y la promoción de relaciones de convivencias democráticas. IPC, Instituto Popular de Capacitación, Medellín, Colombia: noviembre 2003. ISSN: 9589558879. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/ipc/desdeelmarco.pdf>
- Salazar L, Díaz C. (s.f.). La evaluación-sistematización: una propuesta metodológica para la evaluación en promoción de la salud. Un estudio de caso en Cali, Colombia. Universidad del Valle. Colombia. Recuperado en <http://www.scielo.br/pdf/csc/v9n3/a04v09n3>
- Schettini, P., y Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Torres Carrillo A. 1998. La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica docente. Ponencia presentada al tercer congreso iberoamericano y caribeño de agentes de desarrollo sociocultural y comunitario. La Habana. Recuperado en [http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13\\_04arti.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_04arti.pdf)
- Van de Velde, H. (2008). Sistematización de experiencias: texto de referencia y consulta. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica (CICAP)/ Volens Centroamérica. 1a. ed. Estelí: CICAP/Volens Centroamérica. Colección: Cuadernos del Desarrollo Comunitario; No.2. 176 pp.
- Vázquez, M. 2009. Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud. Edición e impresión: servei de publicacions. España.
- Zabalza, M. REDU Revista de Docencia Universitaria Vol 11 N° 2. Mayo – agosto de 2013. Sede editorial: Facultad de Ciencias de la Educación. Santiago de Compostela. Edición on-line <http://www.red-u.net/>

## ANEXOS

## ANEXO 1

|   |
|---|
| GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA PROGRAMA CONEXIÓN |
|---|

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Entrevistador: \_\_\_\_\_

Entrevistado: \_\_\_\_\_

Introducción: la siguiente entrevista tiene como propósito recoger información acerca de las diferentes estrategias de apoyo que se utilizaron en el programa conexión del cual usted hizo parte o estuvo relacionado en su práctica educativa. Los datos aquí obtenidos serán objeto de estudio para el trabajo de grado de maestría titulado: “Experiencias integradas de apoyo: caso programa CONEXIÓN”.

Agradecemos su colaboración.

### Preguntas

| No | PREGUNTA   | TEMA                       |
|----|--|----------------------------|
| 01 | ¿Cómo eran los procesos de atención a los estudiantes antes de que naciera el programa Conexión?   |                            |
| 02 | ¿Qué dificultades manifestaba los estudiantes que afectaban sus procesos académicos?   | Situación inicial          |
| 03 | ¿Qué elementos sucedieron para que se pensara en proponer un programa de acompañamiento estudiantil?   | Procesos de acompañamiento |
| 04 | ¿En qué momento se empiezan a implementar las diferentes estrategias tendientes a apoyar los procesos académicos de los estudiantes y cuál fue su participación? |                            |

|   |                      |
|---|----------------------|
| 05 ¿Cuál fue su interés por apoyar las diferentes estrategias que permitían realizar un acompañamiento a los procesos académicos de los estudiantes?  |                      |
| 06 ¿Cómo recuerda que eran los procesos de acompañamiento de los estudiantes a través del programa Conexión?  |                      |
| 07 ¿Qué estrategias de acompañamiento estudiantil implementó o creó usted dentro del programa Conexión que se implementaron en ese mismo tiempo?      |                      |
| 08 ¿Qué estrategias de apoyo conoce usted diferentes a las del programa Conexión?   |                      |
| 09 ¿Qué fortalezas observó en la implementación de las estrategias de acompañamiento estudiantil que se ejecutaban en el programa Conexión?           | Situación actual     |
| 10 ¿Qué dificultades destacaría sucedieron en la implementación de las diferentes estrategias de acompañamiento que tenía el programa Conexión?       |                      |
| 11 ¿Qué importancia tuvo para usted hacer parte del programa Conexión?  |                      |
| 12 ¿Qué razones cree usted que incidieron en que se pudiera desarrollar el programa conexión y sus diferentes estrategias de apoyo a los estudiantes? | Lecciones aprendidas |
| 13 ¿Qué otra estrategia puede usted proponer para el desarrollo de nuevos programas que apoyen a los estudiantes en su proceso académico?             |                      |

## ANEXO 2

Matriz para realizar triangulación de la información recolectada a través de la aplicación de las técnicas de análisis de información (abrir desde el siguiente hipervínculo)

[TRIANGULACION .xls](#)

## ANEXO 2

|   |
|---|
| GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA PROGRAMA CONEXIÓN |
|---|

Fecha: 2 de mayo de 2017 Hora: 7:00 p.m.

Lugar: Politécnico Grancolombiano

Entrevistador: Sergio Robles

Entrevistado: Ana María Peña Pineda

Introducción: la siguiente entrevista tiene como propósito recoger información acerca de las diferentes estrategias de apoyo que se utilizaron en el programa conexión del cual usted hizo parte o estuvo relacionado en su práctica educativa. Los datos aquí obtenidos serán objeto de estudio para el trabajo de grado de maestría titulado: “Experiencias integradas de apoyo: caso programa CONEXIÓN”.

Agradecemos su colaboración.

### Preguntas

| No | PREGUNTA  | TEMA              |
|----|---|-------------------|
| 01 | ¿Cómo eran los procesos de atención a los estudiantes antes de que naciera el programa Conexión?<br><br>Según lo que tengo entendido, estos no eran muy visibles en el programa de psicología. Sé que gente de bienestar universitario se encargaba de los estudiantes de primer año y de consejerías psicológicas, pero a profundidad no sabía cómo era el proceso de atención a estudiantes | Situación inicial |
| 02 | ¿Qué dificultades manifestaba los estudiantes que afectaban sus procesos académicos?  |                   |

---

Las dificultades eran de toda índole, desde problemas académicos, de aprendizaje, problemas con docentes, las metodologías de los docentes, hasta cuestiones personales, embarazos, problemas de salud, problemas familiares, estos en particular recuerdo que eran muy recurrentes

---

- 03 ¿Qué elementos sucedieron para que se pensara en proponer un programa de acompañamiento estudiantil?

Procesos de acompañamiento

Según lo que me cuentan, esto inicia porque había muchos problemas o más bien los estudiantes tenían muchos problemas que afectaban su vida académica. También porque estaban muy desorientados con la carrera, es decir, tenían problemas vocacionales y porque se venía la renovación de registro calificado y al ver los índices de deserción se alarmaron y empezaron a tomar medidas frente al caso

---

- 04 ¿En qué momento se empiezan a implementar las diferentes estrategias tendientes a apoyar los procesos académicos de los estudiantes y cuál fue su participación?

Sino estoy mal, todo inicia desde el año 012, pero se configura como una realidad hasta el 2013. En realidad, como yo entré a trabajar más tarde, no se mucho de fechas

---

- 05 ¿Cuál fue su interés por apoyar las diferentes estrategias que permitían realizar un acompañamiento a los procesos académicos de los estudiantes?

Poder contribuir con mi experiencia en otras instituciones en las que antes había trabajado, para implementar las diferentes estrategias que el programa Conexión tenía. Tengo que reconocer que en inicio llegué a esto porque en mi plan de trabajo habían horas sobrantes y me adjudicaron trabajar contigo en conexión, pero luego más que una imposición lo vi como una forma de aportar

---

- 06 ¿Cómo recuerda que eran los procesos de acompañamiento de los estudiantes a través del programa Conexión?

Eran de diferentes formas, todo dependían del canal que nos solicitara ayuda. Por ejemplo, había remisiones de los docentes, del equipo MAIE, y hasta los mismos estudiantes

---



---

podían solicitar ayuda. También recuerdo que junto contigo se hacían reuniones grupales con los estuaintes de reingreso y reintegro y en eso no apoyaba mucho los de bienestar y Rosa Elena. Siempre había casos que resolver, los estudiantes por todas partes llegaban.

---

- 07 ¿Qué estrategias de acompañamiento estudiantil implementó o creó usted dentro del programa Conexión que se implementaron en ese mismo tiempo?

Yo apoyé lo que tiene que ver con estudiantes de reingreso y reintegro, así como los remitidos por los docentes

---

- 08 ¿Qué estrategias de apoyo conoce usted diferentes a las del programa Conexión?

Situación actual

En la misma universidad estaban las del programa de ciencias bíblicas y las del programa de trabajo social. Además, como te había mencionado yo había trabajado antes en otras universidades lo relacionado con apoyo estudiantil, las de la Universidad Cooperativas de Colombia y la de la UNIPANAMERICANA.

---

- 09 ¿Qué fortalezas observó en la implementación de las estrategias de acompañamiento estudiantil que se ejecutaban en el programa Conexión?

Lo más importante era poder contribuir a la formación de los jóvenes, cada uno de ellos traía muchos problemas y dilemas en su vida. Por eso creo que había que hacer todos los esfuerzos posibles para que ellos pudieran continuar su proyecto de vida.

También rescato que algunos de los docentes que estábamos en conexión aprendimos más de nuestra labor docente y no alejamos un poco de nuestro rol como psicólogos

---

- 10 ¿Qué dificultades destacarías sucedieron en la implementación de las diferentes estrategias de acompañamiento que tenía el programa Conexión?

Mucha falta de apoyo por parte de la dirección del programa de psicología, creo que nunca se percataron de la importancia que tenía este programa. Fueron muchos los problemas que se

---

---

resolvían desde conexión y nunca se le llegó a reconocer esto al equipo.

También las pocas horas que nos daban para ejecutar este proyecto, profesores que no tenía el perfil, en fin, sucedían muchas cosas administrativas que impedían la labor académica. Al iniciar recuerdo que no había mucha relación con bienestar universitario y entonces lo que pasaba es que los esfuerzos por brindar una ayuda rápida y oportuna eran infructuosos si el programa conexión solo es liderado por los docentes del programa de psicología, puesto que estos tenían a su cargo otras responsabilidades y funciones de orden académico.

Otra cosa era hacer seguimientos a los estudiantes de forma personalizada requería de tiempo y más en un programa que tenía alrededor de 1700 estudiantes como cuando yo trabaje en ese lugar

---

11 ¿Qué importancia tuvo para usted hacer parte del programa Conexión?

El poder cuestionarme como docente, como maestra.

---

12 ¿Qué razones cree usted incidieron en que se pudiera desarrollar el programa conexión y sus diferentes estrategias de apoyo a los estudiantes?

El compromiso del equipo de trabajo, porque como te decía, no nos daban el tiempo que era para desarrollar nuestra labor, todo fue puro amor al arte.

---

13 ¿Qué otra estrategia puede usted proponer para el desarrollo de nuevos programas que apoyen a los estudiantes en su proceso académico?

Me gusta mucho lo que tiene que ver con asesorías de orden financiero, estas requieren ser implementadas dadas las características de esta población. También las tutorías, desde los programas de apoyo estudiantil donde he trabajado siempre este aspecto estaba integrado pero en la UNIMINUTO no fue así

---

Lecciones aprendidas

## ANEXO 4

|  |
|--|
| <b>GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA PROGRAMA CONEXIÓN</b> |
|--|

Fecha: 26 de abril de 2017 Hora: 2:00 p.m.

Lugar: Universidad Cooperativa de Colombia

Entrevistador: Sergio Robles

Entrevistado: Rosa Elena Ochoa

Introducción: la siguiente entrevista tiene como propósito recoger información acerca de las diferentes estrategias de apoyo que se utilizaron en el programa conexión del cual usted hizo parte o estuvo relacionado en su práctica educativa. Los datos aquí obtenidos serán objeto de estudio para el trabajo de grado de maestría titulado: “Experiencias integradas de apoyo: caso programa CONEXIÓN”.

Agradecemos su colaboración.

### Preguntas

| No | PREGUNTA  | TEMA              |
|----|---|-------------------|
| 01 | ¿Cómo eran los procesos de atención a los estudiantes antes de que naciera el programa Conexión?  |                   |
|    | <b>Todo se hacía por intermedio de bienestar universitario, con los programas académicos poco se trabajaba en conjunto. Los estudiantes llegaban a nosotros y los atendíamos y también en bienestar había un personal encargado para los estudiantes de primer año.</b> | Situación inicial |
| 02 | ¿Qué dificultades manifestaba los estudiantes que afectaban sus procesos académicos?  |                   |
|    | <b>Tenían muchas dificultades con algunas materias en especial, recuerdo mucho que se les dificultaba lo que tenía que ver con</b>  |                   |

---

estadística y todo donde había números. También tenía muchos problemas emocionales, sentimentales y familiares.

Otra cosa por la que más iban era por problemas económicos, en realidad muchos estudiantes no tenían ni para los pasajes y esos casos los remitíamos al comité de becas de la universidad.

Y no solo los estudiantes iban a buscar ayuda, también los papás, porque los hijos le hacían creer que estaban en un semestre adelantado y era mentira iban muy atrasados, tuve muchos casos como esos

---

03 ¿Qué elementos sucedieron para que se pensara en proponer un programa de acompañamiento estudiantil?

Pues para brindarle solución a todos los problemas que tenían los estudiantes. Llegaban muchos pidiendo ayudada de toda clase y pues la universidad esta para eso, para ayudar, ese es el deber. La universidad contaba con muchas cosas para ayudar a los chicos.

Procesos de acompañamiento

---

04 ¿En qué momento se empiezan a implementar las diferentes estrategias tendientes a apoyar los procesos académicos de los estudiantes y cuál fue su participación?

Antes de yo entrar a trabajar desde bienestar universitario ya se hacía mucho acompañamiento, pero como la universidad fue creciendo también la demanda por parte de los estudiantes se hizo mayor y por eso crean el programa MAIE y programas como el de psicología crea CONEXIÓN y el del trabajo social tenía uno que se llamaba PAIEF. En cuanto a mi participación lo que hacía era liderar MAIE para la facultad de ciencias sociales y humanas, yo era como el puente entre los programas académicos y bienestar universitario, ayudaba a resolver todos los casos

---

05 ¿Cuál fue su interés por apoyar las diferentes estrategias que permitían realizar un acompañamiento a los procesos académicos de los estudiantes?

Aparte que era mi trabajo y lo quería hacer lo mejor posible, uno se mete en el cuento de apoyar a los muchachos, claro que había uno que en realidad no tenía caso ayudarlos. Pero lo

---

---

interesante era ver como muchos de ellos salían de sus dificultades y sacaban adelante su semestre

---

06 ¿Cómo recuerda que eran los procesos de acompañamiento de los estudiantes a través del programa Conexión?

Contigo siempre trabajamos de la mano, estábamos muy conectados siempre, por eso me dolió cuando saliste de la UNIMINUTO, porque siempre nos colaboramos para sacar adelante todos los casos de los chicos. Recuerdo que lo que hacíamos era ver cuál era la dificultad del estudiante y miramos que ayudas habían tanto del programa de psicología como de bienestar. También me acuerdo que desde inicio de cada semestre planeamos las cosas que íbamos a desarrollar y nos reuníamos cada 15 días para revisar los casos críticos

---

07 ¿Qué estrategias de acompañamiento estudiantil implementó o creó usted dentro del programa Conexión que se implementaron en ese mismo tiempo?

Yo no cree ninguna porque ya tu llevabas todos bien organizado, lo que hacía era apoyarte en todo lo que proponías que igual estaba a la par de lo que yo también hacía desde MAIE. Te apoyaba con los estudiantes de reingreso y reintegro, con lo de inclusión y con los casos que los profesores nos remitían, les buscaba las ayudas a los chicos según su queja o necesidad que presentaban. Nos apoyábamos mucho, por ejemplo los datos académicos que yo no tenía eran brindados por el programa conexión y a su vez los datos y las cosas administrativas que no se conocían desde conexión eran brindados por mi como líder del proceso

Situación actual

---

08 ¿Qué estrategias de apoyo conoce usted diferentes a las del programa Conexión?

Las del programa de trabajo social de la UNIMINUTO.

---

09 ¿Qué fortalezas observó en la implementación de las estrategias de acompañamiento estudiantil que se ejecutaban en el programa Conexión?

---

---

Que se trabajaba de la mano con el programa de psicología para sacar adelante todos los casos. El programa CONEXIÓN fue ejemplo para los otros programas académicos de la facultad. Era interesante ver su propuesta y como la desarrollaban articuladamente con el programa MAEI que en su momento estaba liderado por mí. Otra de las fortalezas del programa CONEXIÓN era la integración entre bienestar universitario y el programa de psicología para acompañar los procesos académicos y personales de los estudiantes, esto no se lograba evidenciar en otros programas académicos de la universidad que siempre trabajaban como islas independientes

- 
- 10 ¿Qué dificultades destacarías sucedieron en la implementación de las diferentes estrategias de acompañamiento que tenía el programa Conexión?

Que cada vez se reducían los profesores que hacían parte del equipo de trabajo y las horas, recuerdas que a ti te redujeron muchas y aun así trabajamos para sacar adelante todo.

- 
- 11 ¿Qué importancia tuvo para usted hacer parte del programa Conexión?

Aprender mucho acerca de las dificultades y los problemas que tienen los estudiantes cuando están en la universidad.

Lecciones aprendidas

- 
- 12 ¿Qué razones cree usted incidieron en que se pudiera desarrollar el programa conexión y sus diferentes estrategias de apoyo a los estudiantes?

Al principio había mucho interés de la coordinación del programa y de los profesores, pero creo que luego eso cambió porque los profesores estaban recargados de cátedras y demás cosas por lo de la renovación del registro calificado.

- 
- 13 ¿Qué otra estrategia puede usted proponer para el desarrollo de nuevos programas que apoyen a los estudiantes en su proceso académico?

Más que otra estrategia lo que considero es hay que seguir fortaleciendo la relación de los programas académicos con bienestar universitario

---

## ANEXO 5

|   |
|---|
| GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA PROGRAMA CONEXIÓN |
|---|

Fecha: 22 de mayo de 2017 Hora: 10:17 p.m

Lugar: Oficina de Gestión Curricular – Universidad el Bosque

Entrevistador: Sergio Robles

Entrevistado: Sandra Briceño

Introducción: la siguiente entrevista tiene como propósito recoger información acerca de las diferentes estrategias de apoyo que se utilizaron en el programa conexión del cual usted hizo parte o estuvo relacionado en su práctica educativa. Los datos aquí obtenidos serán objeto de estudio para el trabajo de grado de maestría titulado: “Experiencias integradas de apoyo: caso programa CONEXIÓN”.

Agradecemos su colaboración.

### Preguntas

| No | PREGUNTA   | TEMA              |
|----|--|-------------------|
| 01 | ¿Cómo eran los procesos de atención a los estudiantes antes de que naciera el programa Conexión?<br><br>r// No tengo conocimiento, dado que cuando fui vinculada al programa de psicología, este programa ya estaba operando.                                    | Situación inicial |
| 02 | ¿Qué dificultades manifestaba los estudiantes que afectaban sus procesos académicos?<br><br>r// Las dificultades estaban asociadas a problemas económicos, inasistencia por enfermedad médica, problemas de aprendizaje, desconocimiento en técnicas de estudio, |                   |

---

dificultades en el entorno familiar, no empatía con el docente, no comprensión de las temáticas.

---

03 ¿Qué elementos sucedieron para que se pensara en proponer un programa de acompañamiento estudiantil?

Procesos de acompañamiento

r// Me contaron mis compañeros que el programa nació en respuesta a que la mayoría de dificultades asociadas a problemas académicos, correspondía a factores que en otros contextos eran abordados desde la psicología educativa como proceso de intervención para prevenir la deserción y facilitar desde diferentes redes, el acompañamiento al estudiante para afrontar los diferentes desafíos de la educación superior. De igual forma, la ley así lo exigía.

---

04 ¿En qué momento se empiezan a implementar las diferentes estrategias tendientes a apoyar los procesos académicos de los estudiantes y cuál fue su participación?

r// Primer semestre del 2013. Yo ingresé en el segundo semestre de 2014 al programa conexión realizando entrevista de seguimiento solamente.

---

05 ¿Cuál fue su interés por apoyar las diferentes estrategias que permitían realizar un acompañamiento a los procesos académicos de los estudiantes?

r// Aportar desde mi formación como psicóloga educativa en el diseño y aplicación de estrategias afines a las problemáticas encontradas.

---

06 ¿Cómo recuerda que eran los procesos de acompañamiento de los estudiantes a través del programa Conexión?

r// El proceso se caracterizaba por una remisión de los diferentes docentes del programa de psicología al programa de conexión.

Por otra parte, también se hacía seguimiento a estudiante de reintegro y reingreso.

---



---

Se tenían encuentros con ellos y se aplicada una encuesta. Se hacía remisión a otros profesionales de así requerirse o al programa MAIE.

---

07 ¿Qué estrategias de acompañamiento estudiantil implementó o creó usted dentro del programa Conexión que se implementaron en ese mismo tiempo?

r// Diseñe ficha técnica de remisión

Reconstruí entrevista de seguimiento

Diseñe e implemente talleres en técnica de estudio.

Situación actual

---

08 ¿Qué estrategias de apoyo conoce usted diferentes a las del programa Conexión?

r// Programa Éxitos Estudiantil de la Universidad el Bosque

---

09 ¿Qué fortalezas observó en la implementación de las estrategias de acompañamiento estudiantil que se ejecutaban en el programa Conexión?

r// permitía de forma equitativa dar voz a los estudiantes y trabajar con ellos desde la lectura de sus necesidades y hacer validas sus propuestas.

De igual forma, retroalimentaba los procesos de enseñanza – aprendizaje desde una óptica fuera de la evaluación del proceso propiamente dicho.

---

10 ¿Qué dificultades destacaría sucedieron en la implementación de las diferentes estrategias de acompañamiento que tenía el programa Conexión?

r// la falta de apoyo por parte de la comunidad académica. Directivas, Docentes, estudiantes.

---

11 ¿Qué importancia tuvo para usted hacer parte del programa Conexión?

r// el trabajo de campo a nivel de la psicología educativa.

---

---

12 ¿Qué razones cree usted que incidieron en que se pudiera desarrollar el programa conexión y sus diferentes estrategias de apoyo a los estudiantes? Lecciones aprendidas

r// La formación, competencias y alto grado de responsabilidad con la académica de los docentes que lo gestaron.

---

13 ¿Qué otra estrategia puede usted proponer para el desarrollo de nuevos programas que apoyen a los estudiantes en su proceso académico?

r// participar en el diseño de políticas públicas basadas en las verdaderas necesidades académicas de los estudiantes, docentes, familia y sociedad.

---

## ANEXO 6

|  |
|--|
| <b>GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA PROGRAMA CONEXIÓN</b> |
|--|

Fecha: 13 de marzo de 2017 Hora: 2:00 p.m.

Lugar: Universidad Santo Tomas

Entrevistador: Sergio Robles

Entrevistado: Juanita Bejarano Celis

Introducción: la siguiente entrevista tiene como propósito recoger información acerca de las diferentes estrategias de apoyo que se utilizaron en el programa conexión del cual usted hizo parte o estuvo relacionado en su práctica educativa. Los datos aquí obtenidos serán objeto de estudio para el trabajo de grado de maestría titulado: “Experiencias integradas de apoyo: caso programa CONEXIÓN”.

Agradecemos su colaboración.

### Preguntas

| No | PREGUNTA  | TEMA              |
|----|---|-------------------|
| 01 | ¿Cómo eran los procesos de atención a los estudiantes antes de que naciera el programa Conexión?  | Situación inicial |
|    | bueno, recuerdo que en ese momento más o menos hacia el dos mil doce los procesos, pensándolos como en términos de los estudiantes, estaban iniciando, digamos que el programa era un programa muy joven y estaba estructurándose muy desde lo académico pero cuando empezó a crecer, se dieron cuenta que obviamente los estudiantes tenían unas necesidades particulares, entonces se inicia un programa de caracterización con los estudiantes y se comienza a evidenciar que existen unas necesidades propias de ellos a nivel psicosocial, cuando ya empezamos a hacer como el seguimiento en términos de perdidas académicas, deserción , ausentismo y demás, nos |                   |

---

damos cuenta que las necesidades son más complejas, en ese sentido inicia un grupo de profesores a plantearse el tema de ¿Qué vamos a hacer por estos estudiantes? y ¿sobre qué ejes vamos a trabajar?

A mí en particular me preocupaban mucho los estudiantes con discapacidad en ese sentido comencé yo a generar una patica del programa conexión es trabajar todo el tema de inclusión, asociada a la discapacidad, cuando yo llegue no se hacía mucho, no se pensaba mucho, por ejemplo los estudiantes con discapacidad específicamente y esto hacia que obviamente se generara una necesidad enorme más cuando los docente no sabían qué hacer con estos chicos en aula.

---

02 ¿Qué dificultades manifestaba los estudiantes que afectaban sus procesos académicos?

Como te comente trabaje directamente con estudiantes con discapacidad y ellos decían que se les borraba del salón, no los tenían en cuenta, muchos docentes ni se percataban que tenían una necesidad en particular, muchos docentes hacían las mismas exigencias sin planear muchas veces cuestiones que necesitaban, mapas conceptuales para chicos que tenían una discapacidad visual, los tiempos no le daban para ellos, los chicos sentían que no estaban cumpliendo con esa misión y visión social de la universidad y en ese sentido se sentían excluidos del sistema.

---

03 ¿Qué elementos sucedieron para que se pensara en proponer un programa de acompañamiento estudiantil?

bueno la preocupación de algunos profesores por mejorar la calidad académica de los estudiantes, por hacer seguimientos a esos procesos, y también unas exigencias particulares del ministerio de educación, en donde le piden a las universidades que están pendientes de esos estudiantes que están ausentes, o que empiezan a dejar de estudiar o de esos estudiantes que tienen perdidas académicas consecutivas entonces hay algo por hacer y obviamente empieza a crearse y generarse desde el programa de psicología y el programa conexión, a propósito también que las necesidades del programa eran tan complejas

Procesos de  
acompañamiento

---

---

que no solo el primero año podía preocuparse por esa situación, sino que también requería de un órgano específico que le permitiera mirar que sucedía con los estudiantes de psicología entonces fueron varios elementos tanto como políticos, como las necesidades propias del programa y profesores comprometidos con hacer una tarea juiciosa y bien hecha, lo que permitió que el programa surgiera y se desarrollara.

---

04 ¿En qué momento se empiezan a implementar las diferentes estrategias tendientes a apoyar los procesos académicos de los estudiantes y cuál fue su participación?

Cuando yo termino la especialización, empecé trabajando con los estudiantes e implementando un protocolo, para trabajar con estudiantes invidentes, entonces yo ahí empiezo en mis clases y en algunas clases algunos profesores comienzan a pedirme sugerencias u orientación de actividades y los guiábamos hasta donde lo permitía la institución, pero pensándolo en términos prácticos yo propuse el protocolo, lo presentamos ante la vicerrectoría académica de allí sacamos como una especie de curso corto, que le permitía a los profesores mirar cómo se trabaja con chicos en condición de discapacidad; allí trabaje con la profesora melisa, ella era una profesora de estadística y métodos cuantitativos, economista y por su participación en una fundación sabia sobre los estudiantes con discapacidades, entonces las dos nos apoyamos y estuvimos trabajando con la vicerrectoría en esos momentos específicos para la formación de docentes en un curso corto de inducción, realmente no fue mucho y digamos que de alguna manera aunque faltaba mucho por trabajar por lo menos ya se visibilizaba que existía una comunidad con discapacidad que tenía unas necesidades específicas y que había mucho que hacer por esta comunidad.

---

05 ¿Cuál fue su interés por apoyar las diferentes estrategias que permitían realizar un acompañamiento a los procesos académicos de los estudiantes?

---

---

bueno el darme cuenta que en vez de trabajar en la inclusión estábamos siendo excluyentes eso fue algo que movió muchísimo mi trabajo en el programa conexión en que los estudiantes como bien lo decía se quejaban de que eran excluidos, que los profesores no hacían unos ajustes razonable frente a lo que ellos podían hacer, los tiempos y demandas de trabajo, etc., incluso los mismos compañeros como los excluían a ellos entonces esto llevo de alguna manera yo pudiera de alguna manera que yo pudiera crear e implementar estrategias que me permitieran mirar que es lo que estaba sucediendo en aula y los mismos estudiantes y docentes empezaron a involucrarse, no con tiempos destinados para esto pero lo lográbamos con el compromiso de los docentes y básicamente eran orientaciones frente a los procesos académicos con estudiantes con discapacidad.

---

06 ¿Cómo recuerda que eran los procesos de acompañamiento de los estudiantes a través del programa Conexión?

Yo recuerdo que los profesores crearon un protocolo para la remisión de ellos, los docentes que remitían tenían que llenar unos datos específicos, e l motivo por el que eran remitidos os estudiantes y los encargados en este caso tu Sergio que eras el puente entre la faculta y que direccionabas esos casos dependiendo a quien le correspondiera y se hacia el seguimiento hasta donde yo sé.

---

07 ¿Qué estrategias de acompañamiento estudiantil implementó o creó usted dentro del programa Conexión que se implementaron en ese mismo tiempo?

estrategias de acompañamiento las hice con los docente, pensando en estrategias pedagógicas para trabajar con los estudiantes en condición de discapacidad el protocolo para trabajar con personas invidentes y me pregunte también por la formación de los estudiantes de psicología frente a temas de discapacidad y pensándolo en términos de la alteridad, entonces mi tesis de maestría se basó en mirar si los estudiantes y los docentes se pensaban en ese otro con discapacidad, de eso salieron resultados interesantes, en donde

Situación actual

---

---

hasta ahora la universidad se está pensando y las mismas personas que están formándose como psicólogos y los mismos psicólogos están pensando que hacer con la población con discapacidad; entonces básicamente el trabajo que logre apoyar fue a nivel pedagógico, didáctico en algunos casos e investigativo.

---

08 ¿Qué estrategias de apoyo conoce usted diferentes a las del programa Conexión?

En el momento no tengo presente una

---

09 ¿Qué fortalezas observó en la implementación de las estrategias de acompañamiento estudiantil que se ejecutaban en el programa Conexión?

fortalezas muchas, por lo menos el darnos cuenta que existían estudiantes que no terminaba, estudiantes que estaban ausentes en los procesos académicos, estudiantes que repetían 2 o 3 veces una materia, estudiantes que requerían apoyos específicos también a nivel de psicología y que sé que los remitían el primer año, estudiantes con diferentes problemas familiares, por lo menos escuchar y darnos cuenta que los estudiantes requerían apoyo psicosocial; que la universidad quedaba también muy corta, porque psicología tiene muchos estudiante y otro programas también y por lo menos decirles a los estudiantes aquí estamos y aquí los escuchamos.

---

10 ¿Qué dificultades destacaría sucedieron en la implementación de las diferentes estrategias de acompañamiento que tenía el programa Conexión?

Dificultades muchas porque empezó a reducirse el número de personas que hacían parte del proyecto, los tiempos, las demandas eran más académicas, entonces los docentes nos daban mucho más tiempo para estar en clase, más que hacer estos acompañamientos, la idoneidad de las personas que estaban dentro del grupo ya no era la misma, se asignaron unas horas a personas que ya no tenían el mismo compromiso que el primer grupo núcleo que se creó y que pensó en terminar en términos de mejorar todo el proceso de los estudiantes, creo

---

---

que el hecho de que cambiaran las dirección del programa y la coordinación del programa, afecto los procesos de los estudiantes que venían con otra dinámica de trabajo y los mismos profesores que ya no tenían tiempo suficiente para hacer este seguimiento, hizo que obstaculizaron la implementación de las estrategias y lo otro, el cambio institucional de primer año, recuerdo también que en ese momento hacia 2015, el órgano grande de primer año cambia y sucede una serie de ajustes que creo que no contribuyen que el programa conexión siguiera apoyando, sino que más bien obstaculizaban algunas cuestiones entonces digamos que la misma institución se dejó de pensar en muchas cosas relacionadas con el bienestar y lo trato de centralizar, pero no se daba cuenta que el mismo personal daba abasto.

Una cuestión importante que se me pasa y es que a veces existen áreas específicas para trabajar estos temas, las áreas creen que solas pueden o creen que saben todo, entonces no tener una comunicación constante entre áreas es difícil, sé que psicología con el representante que eras tú (Sergio) tenías una buena relación con las personas de primer año de la facultad, esa era una fortaleza, pero más allá de la facultad de primer año a nivel institucional, pero si las relaciones entre personas no son las mejores, simplemente los programas se cortan o ,os programas no siguen, no fluyen, existen una serie de barreras que a veces le impiden a uno continuar, entonces creo que es una cuestión de relaciones interpersonales que obstaculizan el proceso.

---

11 ¿Qué importancia tuvo para usted hacer parte del programa Conexión?

una importancia alta en el sentido que logre pensarme también para las personas en condición de discapacidad, para las personas que tenían necesidades específicas, logre pensarme también en el ejercicio mismo como docente, en donde me imagino siempre replanteándome todo, cuestionándome del mismo sistema cuando hablamos de inclusión y no existen unos mínimos para trabajar el tema de inclusión, por ejemplo tuvimos una estudiante de la cultura Nasa, la cual excluimos

Lecciones aprendidas

---



---

todo el tiempo, ella logra graduarse con una serie de dificultades importantes en términos escriturales porque ella no sabía español, ella tuvo que aprender español en la universidad y eso quien lo sabía. Entonces digamos que pensarse en el otro y saber que existe y replantearse mucho la academia, incluso lo que nos han enseñado a nivel superior, las clases magistrales, como trabajar otro tipo de didácticas y pedagogías que nos permitan ser más incluyentes e incluso dentro del mismo lugar pensarse dentro del estudiante, no solamente llegar dictar el curso, la clase y ya. Porque fíjate como los profesores también nos remitían si estaban muy atentos a los estudiantes, algo muy curioso porque muchos profesores pasaban por varios profesores en el mismo semestre y solo uno lo reportaba o ninguno lo reporto nunca y cuando nos dimos cuenta ya el estudiante estaba perdiendo muchas materias o requería de unos procesos particulares que nadie se dio cuenta, entonces yo creo que también es sensibilizarse y humanizar la educación.

---

12 ¿Qué razones cree usted incidieron en que se pudiera desarrollar el programa conexión y sus diferentes estrategias de apoyo a los estudiantes?

bueno primero una necesidad institucional, de que hacíamos con los estudiantes que debíamos reportar ante el ESNIES y teníamos que mostrar al ministerio de educación que se hacía con ellos, yo siento que de no existir esas políticas con esos estudiantes, no se haría mucho, entonces primero unos lineamientos a nivel nacional, se quiere decir que el ministerio nos permita a nosotros ver qué sucede, otra cosa es la intención de algunos docentes por mejorar esas relaciones con los estudiantes y pensarse en la calidad educativa, yo te estoy hablando de solo estudiantes que desertaron, pero sé que conexión trabajo estudiantes con muchos potenciales, aunque no se hizo mayor cosa con ellos, pero también tenemos que pensar esos estudiantes que están apoyando o escalando más allá de lo que se espera, pero que también están siendo excluidos sin darse cuenta, entonces yo pienso que las razones fueron a nivel institucional, nacional y también del programa,

---

---

lo que permitió que de alguna manera se lograra articular todo para trabajar con los estudiantes.

---

13 ¿Qué otra estrategia puede usted proponer para el desarrollo de nuevos programas que apoyen a los estudiantes en su proceso académico?

a mí me parece muy complicado porque es que además estos programas de vida universitaria, a veces son vistos como para las personas que los necesitan, para las personas que van mal, las personas de primer semestre, es como también cambiar esos estigmas, es decir “el loco va a donde el psicólogo”, entonces de alguna forma lo que uno hace es estigmatizar los programas, pero si nosotros nos pensáramos los programas desde otro lugar, pensáramos en términos de calidad de vida de los estudiantes a nivel integral, no solamente académicos, podrán ayudar pero creo que tiene que ver con las representaciones sociales que existen, frente a los mismos espacios que se crean para que los mismos estudiantes que se crean para que los estudiantes acudan, entonces más estrategias puntuales como las que ya están es como nosotros logramos hacer realmente un puente entre los estudiantes y los docentes y la parte administrativa para que entre todos se cree comunidad académica y no se vean como islas que se apartan de un mismo proceso y la comunicación entre las mismas personas que están apoyando a los estudiantes. Eso es clave para que exista una articulación y un trabajo fuerte.

---

## ANEXO 7

### RELATO PROFESORA COORDINADORA PROGRAMA DE PSICOLOGIA

" ...Un relato lo más detallado de tu experiencia en el programa Conexión. Para el caso tuyo desde antes de que se llamara Conexión".

Querido Sergio, no tengo conmigo documentación que me ayude a ubicar los tiempos precisos y tal vez mi memoria está un poco borrosa. Así que te contaré las cosas como las recuerdo.

Yo tuve mi primer contacto con las actividades de apoyo al rendimiento académico de los estudiantes como profesora. Recuerdo una reunión en la que María Claudia presentó un informe de unas pruebas que había aplicado a los estudiantes con bajo rendimiento - en su momento Carlos Mariño era el coordinador académico -. Era un primer intento bastante en solitario por diagnosticar las dificultades de los estudiantes para apoyarlos. Recuerdo que en esa reunión de profesores se comentó que tal vez basarse en el autorreporte de los estudiantes no era una buena idea pues parte de sus dificultades podían ser que tenían una visión distorsionada de sus capacidades y potencialidades.

Recuerdo también aunque no de manera precisa si de manera simultánea o en el semestre posterior Cristina Carmona, tenía un grupo de trabajo sobre habilidades de lectura y escritura con estudiantes con dificultades. Era mas una propuesta *ad honorem* hasta donde entiendo que ella hacía por las dificultades que había visto en los estudiantes - ella tenía la mayoría si no todas sus clases con estudiantes de primer semestre y era muy cercana a sus dificultades-

Ya cuando yo asumí la coordinación pensé que el trabajo debía ser algo más como un programa y no como acciones aisladas. Yo había diseñado un programa de apoyo en la Iberoamericana - que nunca vio la luz - y de allí retomé la idea.

Algo que siempre quise y que creo que nunca se logró era darle un enfoque positivo al programa, es decir no trabajar sobre los déficits sino sobre las potencialidades. Aunque era una idea que yo trataba de transmitir en todos los escenarios creo que las demandas reales y las restricciones para el trabajo hicieron que no se cumpliera.

Cuando yo comencé tuve el apoyo de Claudia con quien coordinábamos la carga académica, y con ella se asignaron algunas personas con más tiempo para un trabajo coordinado. Me parece que inicialmente eran Maria Claudia y Wilmar, pero no estoy segura. Creo que por el trabajo previo e interés de Claudia y por el perfil educativo de Wilmar. No recuerdo muy bien si Sandrita estaba o no o si estaba poquitas horas. Lo que recuerdo es que fue un semestre de mucho avance porque proyectamos el programa, definimos procesos, diseñamos formatos,

nos hacía mucha ilusión poder apoyar a los muchachos que con tanto esfuerzo pagaban su carrera pero tal vez por unas malas bases o malos hábitos no eran tan exitosos como se podía.

Al siguiente semestre entraron más profesores a apoyar. El equipo se fue conformando no solo con las personas que tenían las horas sino con las que creíamos que tenían el perfil -por ejemplo que sabían de cognición-. Sin embargo, para mi sorpresa a varias personas que elegían para el programa, no les interesaba. Algunas mostraron siempre compromiso y crítica constructiva como Ana Carolina y Angela Castellanos, creo que hicieron aportes importantes y a pesar de consideraban que no tenían el perfil - y probablemente así era- siempre cumplieron sus responsabilidades. Con otras personas fue diferente. Eso me exigió a mi hacer seguimiento, pedir informes de la gente, etc.

Creo que después de ese semestre o durante ese semestre llegaste tú, y lo recuerdo como que el grupo iba creciendo así como crecía la lista de estudiantes en pérdida académica y de reintegro y reingreso. Creo que salieron personas que no querían estar y se dejó a aquellos que se sentían más identificados con el trabajo. Como el programa creció tanto ya era muy pesado para mi tener la dedicación de antes al programa y entonces lo dirigía Wilmar.

Una experiencia muy positiva fue el intento por hacer un diagnóstico bastante amplio. Hicimos un cuestionario por google docs con varios instrumentos de autoeficacia y otros conceptos y logramos que como un 70% de los estudiantes lo contestaran. Fue un éxito, pero lastimosamente fue información que se quedó sin analizar, recuerdo que la demanda de cosas era tal que no dábamos a basto. A propósito de esto, para aprovechar el espacio del programa propuse que tuviéramos una practicante y vincular el trabajo con lo que se hacía en primer año. No tuvimos practicante hasta donde recuerdo Marcelita fue la asignada pero se dedicó a primer año que ya tenía un poco más de trayectoria y podía darle a ella una mejor experiencia. Por su parte la coordinación con primer año nunca pudo darse. Eso también me enseñó los retos de cooperación en la investigación.

Recuerdo que yo en su momento hice entrevistas a estudiantes y a familiares, no solo como parte del programa sino como parte de la coordinación. A partir del programa surgió la idea de sistematizar las tutorías de manera que se pudiera orientar a los estudiantes sobre las decisiones que tomaban en la carrera. Ya con una mirada desde la distancia creo que eso fue algo que funcionó bastante bien y de hecho sería lo que más rescataría. Como todos los profesores participaban en las tutorías, esto les permitía conocer la malla curricular y además conocer el tipo de dificultades que enfrentaban los estudiantes, lo cual me parece que podría sensibilizarlos hacia la población.

En resumen mi experiencia con el programa fue muy positiva, de mucha ilusión al comienzo y de soñar que se diera un programa que se centrara en el potencial y que cubriera a aquellos estudiantes que estaban por encima del promedio y que se veían desmotivados por el bajo rendimiento en general de la carrera. Yo espero poder hacer un programa así algún día.

Aprendí también todo el esfuerzo que se requiere para materializar una idea y sostenerla en el tiempo. Aunque yo tengo ese convencimiento del trabajo en el potencial, entiendo que no logre desarrollar un proceso para que eso se diera y se sostuviera en el tiempo. Creo también que el incremento desproporcionado de estudiantes hizo que lo que inicialmente pensamos fuera inviable luego. Posteriormente con un curso que hice en los Andes me di cuenta que tal vez todo el apoyo que habíamos pensado para los estudiantes excedía las responsabilidades de la coordinación académica y en nuestro intento de apoyarlos estábamos abrumados con la cantidad de trabajo. Por eso mismo digo que tal vez la actividad más pertinente eran las tutorías para la inscripción de materias.

Bueno y del nombre conexión, lo propusiste tú! Recuerdo que queríamos hacer un concurso para que saliera de los estudiantes pero al final terminamos proponiendo los que estábamos y ese nombre reflejaba muy bien la idea del potencial y de no dejar una carga negativa al programa - por ejemplo programa de bajo rendimiento académico - que llevara a los estudiantes a una estigmatización y a centrarse en sus déficits. Gran idea Sergio me sigue gustando mucho :)

Llevo en mi corazón esta iniciativa, espero que haya ayudado a alguno de esos muchachos que tenían tanta pasión por la psicología y por aportar, como nosotros; y por supuesto espero algún día llevarla a la realidad!

Un abrazo

Olga Lucía

## ANEXO 8

### RELATO PROFESORA INICIAL DE LA PROPUESTA

En el primer semestre del año 2012 a finales de este semestre.... La directora Claudia Cortes y Carlos Mariño le dijo que se hiciera cargo de un proyecto que permitiera mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.... Ella presento un instrumento que le permitió conocer un poco más algunas variables o características que tenían los estudiantes con bajo rendimiento académico

Los profesores de psicología educativa se unieron.... Olguita como coordinadora de programa, Wilmar como docente del área y ella desde neuropsicología ... Olguita propone que se cambie el trabajo y que mejor se hiciera un trabajo a través de entrevistas semi estructurada desde lo educativo... entre los tres hicieron este trabajo, se contactaron a los estudiantes de reingreso y reintegro y se aplicó dicha entrevista.... Vieron algunos aspectos relacionados con dificultades personales y académicas que los estudiantes tenían. Por esto le presentaron lo que estaban haciendo a bienestar universitario y lo que hacían eran remitir los casos, desde lo educativo (refuerzo, tutorías) también desde lo psicológico.... para el año 2013 se convocamos docentes: Sergio. Sandra, camilo arias... Juanita bejarano entre otros.... Esto hizo que se pudiera abarcar más estudiantes.... Todo va formalizándose más, se hacen más entrevistas y se siguen derivando más casos a bienestar universitario... en especial a los estudiantes de reingreso y reintegro

Sergio es quien propone el nombre de conexión....

Yo propuse un proyecto de investigación que, inicio con una revisión de literatura de funcionamiento cognitivo y rendimiento académico, puesto que lo que yo quería era identificar que dificultades tenían los estudiantes en funcionamiento cognitivo para ver que herramientas podía proponer a los docentes para que ellos las implementaran en clases... lo que sucede es que la universidad tiene un programa de inclusión y me pareció interesante aportar desde este campo

Camilo Arias recopila información de la literatura que inciden desde el bajo rendimiento académico, fueron aportes de los maestros que estaban en conexión... seguíamos trabajando en estos dos aspectos... yo me retiré en el 2014

Aportes:

Estudiantes en su ciclo vital que atraviesan muchos cambios y es muy complicado esto, algunos docentes detectan ciertas cosas, pero era necesario hacer rutas internas de remisión

para ayudar a los estudiantes que tienen factores de riesgos que posibilitaban deserción, bajo rendimiento académico... Se realizó un seguimiento muy fuerte a los estudiantes con bajo rendimiento académico el MEN está muy pendiente de lo que hacen las instituciones y facultades al respecto

De igual manera, lo relacionado con los productos de investigación que se derivaron de aquí

Se conformó un equipo sólido, rutas y objetivos de intervención claros

Se le apuntó a mejorar la calidad de vida y funcionalidad de las personas

La idea era disminuir deserción

Los psicólogos que trabajaron en esto siempre deben apuntarle a mejorar la calidad de vida de las personas, de los estudiantes

La universidad se estaba enriqueciendo mucho, bienestar no tenía claro como intervenir con las facultades (remisiones, diseño de talleres...)

Yo dejé una propuesta de estudio comparativo entre los estudiantes con bajo rendimiento y los que tenían alto rendimiento académico en relación al funcionamiento cognitivo de ambos... la idea era poder dar recomendaciones a los de bajo rendimiento académico a través de las prácticas exitosas de los de alto rendimiento

## Desafíos

En cuanto a los desafíos estaban relacionados con el contexto en el cual uno está inmerso para poder materializar ideas, promover y desarrollar el proyecto de investigación, pero este no fue fácil, tomó mucho tiempo, la aprobación y no se logró hacer... muchos trámites, no se generó una publicación ni nada de investigación. Lo más serio que se está haciendo como producto de investigación es esta sistematización que hace Sergio

Muchos de las personas que trabajaran en conexión teníamos una mirada diferente, no fue fácil integrarlas... dos años seguidos que yo estuve y no se pudo generar un producto investigativo con fuerza, solido. La población de la UNIMINUTO es muy vulnerable

Cuando me retiré hubo una disolución del grupo, hubo una ruptura, pero nunca logré saber porque si el programa había tenido éxito

La población de estudiante es muy vulnerable, drogas alcohol y en conexión se quería buscar modos preventivos en estos aspectos

## ANEXO 9

### **ENTREVISTA GRUPO FOCAL REALIZADA POR EL DOCENTE SERGIO ANDRES ROBLES GEVARA A ESTUDIANTES DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS - UNIMINUTO**

**SERGIO:** Buenos días estamos aquí reunidos con el objetivo de hacer un grupo focal con tres estudiantes de la universidad minuto de dios, con miras de brindar información para la tesis del profesor Sergio robles Guevara y su grupo de apoyo en la sistematización (María Cristina Serrano y Evelyn Mayorga F.), a continuación ellos se van a presentar.

Bueno mi nombre es ALEJANDRA OCAMPO, estoy en proceso de grado de psicología, mi nombre es ANGELICA MORA, yo me encuentro en proceso de practica y en entrega de trabajo de grado, mi nombre es ESTIVEN RODRIGUEZ estoy en proceso de opción de grado y listo para las preguntas del profesor.

**SERGIO:** bueno la primera pregunta tiene que ver acerca de qué recuerdos o situaciones pueden comentar que fueron o estaban relacionadas con apoyos estudiantiles, mas allá digamos como de la clase o demás que reciben normalmente, que nos pueden contar de ese apoyo estudiantil.

**ESTIVEN RODRIGUEZ:** bueno en mi parte personal pude adquirir los servicios de consultoría en psicología, un proceso que se realiza a partir de primero ir a un filtro que es una enfermería, pedir la cita, hacer la remisión y se generó un proceso más o menos de 6 a 8 citas con el psicólogo, también son practicantes de diferentes universidades, de la uniminuto, de la Konrand Lorenz, y de otras, en las cuales se hace un un proceso clínico cognitivo conductual, el cual genera un bienestar para el estudiante y para la queja que tenga, es un proceso que no se realiza a fondo pero que si genera un bienestar para la persona, esto me parece muy importante. También resaltar los servicio deportivos que es como el servicio del préstamo de los balones mesas de pin pon, culturales y que son diferentes: tenemos diferentes ferias en donde no solo se enfoca a nivel académico sino que también se enfocan a nivel del agro, a la conservación del medio ambiente, que abren un espacio más alternativo a los estudiantes para ver otros enfoques y otras posibilidades tal vez para empezar a desarrollar su propia carrera carrera.

**SERGIO:** Y de ese servicio de bienestar universitario particular del de psicología como se enteraron de ese servicio, como llego a ustedes, como fue el proceso.

**ESTIVEN RODRIGUEZ:** bueno el proceso estaba siendo remitido principalmente por una dolencia personal y seguido de esto comunicándolo con algunos de mis compañeros se remite que en la universidad hay un servicio psicológico, entonces que hay que llevar un proceso principalmente por la enfermería para que ellos puedan remitirlo directamente al área de psicología, entonces el proceso fue más comunicado por compañeros estudiantes de la universidad.



**ANGELICA MORA:** por ejemplo de bienestar también conocemos otros procesos como a nivel académico que es el acompañamiento en aprender a escribir trabajos escritos, valga la redundancia, pero pues realmente enseñan enseñan también las normas APA, que son diferentes a las que solicitan los docentes, entonces allí puede caer uno en el error, también existen muchas cosas que maneja el bienestar universitario y uno como estudiante no se entera porque no se divulga de la manera en que debería ser, entonces muchas veces pasa así, el voz a voz de alguien se enteró y alguien sabe, pero realmente no todos tenemos la misma información y el acceso a esa información de manera más fácil para enterarse de los talleres, de muchos de los servicios de consultoría no solo en la parte psicológica sino jurídicas y demás, que tienen la universidad desde otras facultades distintas y que parte de los programas, los proyectos que tiene la universidad son comunicados cuando uno ingresa, cuando va a la feria Uniminuto, la feria que hacen convocando, no lo repiten a medida que uno va avanzando de semestre, entonces son cosas que uno omite, lo que pasa con los semilleros de investigación del programa de psicología, uno en el primer semestre le dicen, mire hay tales proyectos que están en tales investigaciones y estos son los docentes, ya uno en tercero cuarto y quinto semestre, no se entera porque ya el contacto con el programa se vuelve mínimo, como contacto con el profesor asignado y nada más, ósea hay cosas que se omiten.

**ANGELICA MORA:** pues con una compañera que trabajo con bienestar el tema de lenguaje de seña e inclusión para persona sordas, pero de todas maneras fue porque ella estudio la materia y ya, y por ahí fue que ella se enteró de muchas de las cosas y aun así no tiene la misma cobertura de poder impactar a toda la comunidad educativa.

**SERGIO:** con respecto a los estudiantes de inclusión ustedes saben que en el programa de psicología hay varios estudiantes de inclusión con diferentes discapacidades, conocen alguna situación en lo que ustedes sepan que ellos acceden a algún tipo de servicio o algo relacionado con bienestar o como es el proceso con ellos.

**ANGELICA MORA:** bueno existen algunos procesos de acompañamiento desde bienestar dependiendo pues de cada una de las condiciones de las personas y ellas le hacen cierto seguimiento académico y sé que tiene algunos beneficios por ese lado, por parte de bienestar pero no se cuales específicamente.

**ALEJANDRA OCAMPO:** no son servicios que estén completos, siempre hay falencias y a pesar de que haya una discapacidad el servicio académico se le sigue dictando las horas clases como si fueran clases para de alguna otra forma llamar a las personas normales, entonces esto si limita una parte a nivel cognitivo, porque ellos necesitan un poco más de reforzamiento a sus actividades o algún apoyo en el caso a una persona invidente que no pueda ver, ser asequibles los libros en sistema braille o una asistencia o acompañamiento permanente la cual no es evidente, son acompañamientos muy esporádicos.

**ANGELICA MORA:** otra cosa en el programa es que a veces los profesores tampoco tienen ese apoyo desde bienestar para poder generar herramientas que le ayuden también para seguir el proceso académico con el estudiante, entonces ellos mismos tienen que inventarse las formas de poder enseñar con su metodología.

**ALEJANDRA OCAMPO:** aparte de eso esas ayudas no son un servicio gratis, por ejemplo las personas que tiene esas dificultades auditivas, deben dar un bono adicional para que puedan tener a un traductor en las clases o aun interprete, esto lo debe costear cada estudiante que tenga esta dificultad. La mayoría de los intérpretes son también estudiantes de la universidad, que manejan lenguaje de señas.

yo sé que desde el semestre pasado en el programa de psicología, se viene desarrollando una investigación con esos estudiantes que tiene una diversidad funcional, porque así lo están manejando y es como todas esas metodologías o programas a que están ellos accediendo, por ejemplo esto está siendo liderado por una estudiante llamada MARIA CAMILA, la cual tiene una parálisis, entonces ella es la que está liderando esa investigación y lo estaban haciendo desde un enfoque comunitario, por ende es muy interesante.

**SERGIO:** ahorita ustedes mencionaban aspectos que no siempre se conoce o se difunde muy bien las políticas de bienestar o servicios de bienestar, porque creen ustedes que hay esa desinformación o esa poca información frente a los servicios de bienestar en especial.

**ESTIVEN RODRIGUEZ:** yo creo que principalmente frente a la universidad hacia los estudiantes los canales de comunicación son muy erróneos, solamente se limitan a canales como redes sociales, en las cuales no todos los estudiantes pueden acceder o es muy limitado a las persona que quieren conocer estos servicios, y no se hace una comunicación masiva dentro de la universidad, a pesar de que tenemos la emisora minuto de Dios, es una emisora que es exógena a la universidad den la cual deberían integrarnos y deberían tener un espacio dentro de la misma para hacernos comunicar ciertos eventos, frente a los correos electrónicos nos llegan los correo del programa o de la facultad pero no los de bienestar a menos de que sea uno el que se acerque a conocerlos, entonces ya cuando hay un evento se conoce porque está encima el evento, se está realizando en el momento, o si uno llega a clases se conoce que se está realizando el evento porque se está presentando en la plazoleta o fuera de la universidad, pero la falta de comunicación desde la universidad hacia los estudiantes ha sido un problema que ha tenido en la parte de comunicación y esto afecta porque no solamente es a nivel de bienestar sino que también afecta a nivel académico.

Los procesos deberían tener una apertura mucho mayor, lo que siempre dice la universidad "estamos abiertos al cambio " tener las opciones para ir creciendo pero los errores en cuanto a los canales siempre ya llevan un proceso más o menos de unos seis, siete años que han tenido inconvenientes frente a los estudiantes; uno nunca se entera de ni de las publicaciones , ni de los proyectos, es muy difícil comunicarse de los semilleros de investigación y más que todo el canal de comunicación es el voz a voz.

**ALEJANDRA OCAMPO:** también hablándolo en términos rentables puedes ser que esa falta de comunicación no le conviene a la universidad que todos los estudiantes vallan a solicitar ese servicio, porque finalmente se incrementen sus costos y quizás demanda más dinero y tiempo y que ellos no están dispuestos a cubrir.

**ANGELICA MORA:** también de deja el desinterés de los estudiantes, muchas veces los estudiantes no ven la necesidad, no la buscan y tampoco busaca las herramientas para llegar a ellos, realmente el que se entera es el que más necesita.

**SERGIO:** con respecto por ejemplo al ver a estudiantes, compañeros de ustedes en situaciones anémicas como muy malas, que van perdiendo semestre, que van perdiendo muchas materias, que los sacan de la universidad y los reintegran otra vez, conocen ustedes algunas herramientas que hagan en pro para ayudarlos a mejorar su rendimiento académico?

**ESTIVEN RODRIGUEZ:** Bueno sería el niveladito de primer año, donde hacen una evaluación de cada materia de lo que están viendo dependiendo su carrea, y miran si la persona esta teniendo perdida académica o va en u proceso adecuado, si tiene perdida academica se remite a bienestar para hacer un proceso de seguimiento en el caul se le limita a tener mayor horas de tutoría o mayor acompañamiento docente, que es lo que se hace en primer año, después de este primer año o conozco ningún acompañamiento por parte de la universidad cuando son los proceso de reintegro o perdida académica, sé que con tres procesos de perdida académica se retira al estudiante de la universidad, y cuando hay una sola perdida académica queda suspendido por u semestre, el reintegro se hace de una forma simplemente ir al programa pedir el reintegro , se pide el formato, se paga el monto del reintegro más la matrícula y se vuelve a sus clases normalmente, este es el proceso el cual tengo conocimiento.

**ALEJANDRA OCAMPO:** también hay unos docentes que se toman la manera de hacer seguimiento a algunos estudiantes de pronto en su propia materia, pero de resto no tener los conocimiento de un proyecto que realmente pueda cubrir a todos los estudiantes hasta último semestre que presenten dificultades a nivel académico.

**ESTIVEN RODRIGEZ:** Hay un proceso en el programa de psicología que es muy bueno y ese proceso es el seguimiento de la sabana de notas para entrar a la práctica profesional, en este proceso para entrar a seminarios es muy importante, porque revisan toda la malla curricular que uno ha cursado hasta el momento y miraran si es pertinente ingresar a los seminarios de profundización para entrar con un conocimiento básico para las áreas de jurídica, clínica, organizacional y demás, entonces este proceso si me parece muy coherente, es un filtro muy grande opera las personas que están cursando la carrera de psicología.

**SERGIO:** ¿No conocen algún proyecto al interior de la facultad para apoyar a los estudiantes en sus diferentes problemáticas que afecten su desarrollo académico?

**ANGELICA MORA:** la verdad no sabemos si bienestar tenga algún impacto.

**SERGIO:** por ejemplo si cuando ustedes han tratado de acceder a algún servicio de bienestar han tenido alguna dificultad en el acceso o en la atención o los han recibido o como les ha parecido esa atención.

**STIVEN RODRIGUEZ:** en el proceso digamos que yo tuve con el servicio de psicología no hubo un inconveniente sino más una demora, entonces el proceso de adquirir la cita tomo más de veinte días o un mes, que es un proceso evidentemente largo, luego de esto fue

continuo, fue de calidad pero al recibirlo fue la demora. Los procesos también sobre solicitudes de mallas curriculares de sabanas de notas, certificados son procesos que siempre tiene un tiempo estándar de ocho días y son cumplidos, obviamente también al pago, pero son procesos que por lo general tiene ocho días hábiles y pues son cumplido en esto.

**ALEJANDRA OCAMPO:** yo creería que más del tiempo se ve el tema que a veces se demora por x o y razón, tratan de ser lo más óptimo a la hora de recibir

**ESTIVEN RODRIGUEZ:** hay una dificultad al inicio del semestre con los ingresos con los docentes, a veces empezamos clases a principios de febrero, y el docente aún no está contratado, entonces la situación de contratación de diferentes carreras se demora, y por lo general uno comienza recibiendo clases a mitad del mes, donde no solo se pierde dinero, sino tiempo y calidad académica, entonces esto es un problema frente al programa y a las diferentes carreras de la Universidad Minuto de Dios.

**SERGIO:** ¿La facultad ha hecho algo como para mitigar esos efectos cuando no tiene un profesor contratado inmediatamente?

**ANGELICA MORA:** si mandan a uno de reemplazo, les dicen que cubran y expliquen de qué se trata la materia.

**STIVEN RODRIGUEZ:** igual es una problemática porque el docente no va capacitado para dictar esa materia sino simplemente para dar una información. La solución fue por parte de los estudiantes poner una queja, mirar al respecto que se podía solucionar, pero al día de hoy creo que siguen en la misma situación, es algo constante y el programa no acepta el problema de recursos humanos de la universidad.

**ALEJANDRA OCAMPO:** realmente no hay un plan b para mitigar ese problema, ni es culpa de la misma universidad, pero realmente no hay un plan de contingencia para poder que el proceso continúe sin que se vean afectados la calidad académica de los estudiantes.

**SERGIO:** que aspectos pueden mencionar ustedes como positivos frente en todo su proceso académico al apoyo estudiantil que recibieron o que han ido recibiendo, por parte de la universidad o por parte de la facultad, en si como toda esa integralidad de su formación académica?

**STIVEN RODRIGUEZ:** bueno yo creo que el acompañamiento docente en la práctica profesional es un acompañamiento que se hace constante en las áreas profesionales de psicología, tenemos el docente que es el acompañante, como un interlocutor del sitio de la práctica profesional que hace evidente de pronto un proceso más completo para el profesional en formación, es evidente las horas de tutoría que uno puede adquirir, los procesos de acercamiento al programa para hablar con los docentes en diferentes momentos, para completar el nivel académico que uno quiere, para resaltar los programas de bienestar que a veces son culturales y cambian un aspecto académico por uno cultural pero que refresca un poco al estudiante, también podemos hablar en la universidad minuto de dios del centro programa, que es un centro donde nos colabora para todo lo que es la práctica profesional, búsqueda de empleo, no es 100% efectivo, pero por lo menos es una creación de un proyecto

inclusive para los estudiantes, para mi están son las practicas más importantes que ha tenido a universidad frente a los estudiantes.

**ANGELICA MORA:** también en el área económica todas las ayudas que presta la universidad que de alguna manera le brindan a los estudiantes que lo necesitan que tienen necesidad y quieren salir adelante, la universidad no se los obstruye sino que permiten que ellos accedan a esas cosas, yo creería también a parte del tema de las prácticas profesionales, muchas veces hay muy buenos docentes que le han permitido a uno realmente un proceso de aprendizaje, que tratan de buscar que tengan un acercamiento to con los estudiantes y que dirijan un buen proceso con ellos.

**STIVEN RODRIGUEZ:** Igual hay dos espacios muy importantes que estamos saltando de la universidad, el primero es el museo de arte contemporáneo, que es más dedicado al estudiante y dependiendo del estudiante que quiera compartir este momento cultural, es un espacio que está abierto a todos los estudiantes, es gratuito, tienen cambios de proyectos cada mes, donde uno puede encontrar un ambiente totalmente de tranquilidad de esparcimiento, también encontramos la pastoral de la universidad en donde las personas que tiene su estado espiritual o algo diferente que quieran ir a encontrar, pueden acercarse a estas instancias pueden encontrar desde bautismos, primeras comuniones, confirmaciones, y hacer todo su proceso, obviamente esto lo indico es dado por el estudiante y la preocupación que este tenga por estos temas, pero los espacios están abiertos s la comunidad estudiantil y son gratuitos.

**ALEJANDRA OCAMPO:** pero en lo personal no son publicados, el tema de acceso de las aulas libres de internet de la universidad, muy pocas personas que la universidad presta esos servicios y realmente no hacen uso de estas.

**ANGELICA MORA:** por ejemplo los servicios de la biblioteca tiene muchos convenios, por ejemplo por internet uno puede solicitar todos los artículos que aparecen pagos, ellos descargan ese artículo y lo dan en un día o dos por mucho, entonces hay cosas que uno no sabía y uno queda como este artículo no lo veo porque no lo pague, pero la universidad ayuda a que se tenga el artículo.

**ALEJANDRA OCAMPO:** de pronto durante la carrera durante los semestres intermedios no hay conocimieto y uno se viene a enterar cuando se va a salir de la carrera y pues uno dice ya para qué.

**STIVEN RODRIGEUEZ.** Yo creo que allí está el problema de los canales de comunicación y la importancia que el estudiante le da su formación profesional, a su carrera, herramientas que existen pero no se buscan, hacer uso de estas en donde se benefician muy pocos.

**SERGIO:** bueno henos terminado la ronda de preguntas para el grupo focal, agradecerlas su participación su apoyo y muchas gracias.

- Gracias a usted profesor.