

Contenido del informe de avance del proyecto

1. Información general del proyecto

Código interno	1812504
Título del proyecto	<i>" La implementación de la política pública de juventud: un análisis de las casas de juventud en Bogotá (2012 – 2017)</i>
Nombre del investigador principal	Edwin Diomedes Jaime Ruiz
Enlace GrupLac	http://scienti.colciencias.gov.co:8085/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?nro=00000000006504
Enlace CvLac	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001575542
Enlace Google académico	https://scholar.google.es/citations?user=e1g4PKMAAAAJ&hl=es
Enlace ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7032-5981
Programa académico	Sociología – Gobierno y Relaciones Internacionales
Nombre de co-investigador (es)	Dulfary Calderón Sánchez
Nombre de auxiliares/estudiantes de semillero/jóvenes investigadores	
Grupo de investigación	Conflictos sociales, género y territorios / Gobierno y Relaciones Internacionales GEGRI
Línea activa de investigación	Subjetividades, acción colectiva y transformación social / Política pública como eje de gobernabilidad y gobernanza en el Estado.
Nombre del supervisor	Hernando Sáenz Acosta
Porcentaje estimado de avance	30%
Fecha del avance	27/07/2017

2. Contenido

2.1. Título: *" La implementación de la política pública de juventud: un análisis de las casas de juventud en Bogotá (2012 – 2017)*

2.2. Resumen:

La implementación de la política pública de juventud en Bogotá ha generado una serie de actores e instancias que permite analizar los espacios de participación a partir de las casas locales de juventud, el cual pretende promover los escenarios de incidencia de las organizaciones juveniles, a través de tres estrategias: 1) Difusión de la Política Pública de Juventud, 2) Estrategia de Prevención y 3) Estrategia de Generación de Oportunidades.

La presente propuesta parte de identificar, analizar y conocer las dinámicas y estrategias de implementación a través de las casas de la juventud y los mecanismos con los que cuenta las instituciones competentes para la ejecución de la política de juventud en Bogotá, así como los modelos y enfoques que se utilizan en su desarrollo, que a su vez repercuten en la forma en que se toman decisiones a partir de su discrecionalidad y de las dinámicas propias del territorio.

Dentro del estudio de campo se analizan diferentes variables, la primera corresponde a los jóvenes de organizaciones sociales que hacen parte de la implementación de la política pública de juventud; y la segunda refiere a los gestores locales (street level bureaucracy) quienes llevan la implementación de la política a las localidades.

En este sentido, los procesos de implementación van acompañados de unos actores, unas instancias y una normatividad que generan convergencias durante el accionar del Estado. Es claro, que los procesos de implementación de política pública han demostrado que se encuentran debilidades evidentes en los modelos que hasta el momento se han venido desarrollando en América Latina, debido a la fragilidad institucional, el cambio de regímenes políticos y la amplia brecha de desigualdad social, ante este panorama surgen interrogantes que deben ser aclarados por los mismos actores involucrados en el contexto.

Por lo tanto, los procesos de implementación requieren replantear las representaciones y significados que se han venido construyendo sobre esta fase de las políticas públicas, garantizando que los actores tengan claro cómo los objetos se vuelven elementos de interacción social determinando algunos discursos y prácticas en los sujetos.

2.3. Abstract:

The implementation of the public youth policy in Bogotá has generated a series of actors and instances that allow analyzing participation spaces from local youth houses, which aims to promote the advocacy scenarios of youth organizations, through three strategies: 1) Dissemination of the Youth Public Policy, 2) Prevention Strategy and 3) Opportunity Generation Strategy.

The present proposal starts by identifying, analyzing and knowing the dynamics and strategies of implementation through the houses of youth and the mechanisms with which the competent institutions for the execution of the youth policy in Bogota, as well as the models and approaches that are used in their development, which in turn have an impact on the way decisions are made based on their discretion and the dynamics of the territory.

Within the field study different variables are analyzed, the first corresponds to young people from social organizations that are part of the implementation of public youth policy; and the second

refers to the local managers (street level bureaucracy) who bring the implementation of the policy to the localities.

In this sense, the implementation processes are accompanied by some actors, some instances and a normativity that generate convergences during the actions of the State. It is clear that the public policy implementation processes have shown that there are evident weaknesses in the models that have been developed in Latin America so far, due to institutional fragility, the change of political regimes and the wide inequality gap social, before this panorama arise questions that must be clarified by the same actors involved in the context.

Therefore, the implementation processes require rethinking the representations and meanings that have been built on this phase of public policies, ensuring that the actors are clear about how objects become elements of social interaction by determining some discourses and practices in the subjects.

2.4. Palabras clave: implementación, políticas públicas, juventud, participación, toma de decisiones, actores.

2.5. Key words: implementation, public policies, youth, participation, decision making, actors.

2.6. Objetivo general:

Analizar la implementación de la política pública de juventud en Bogotá a través de las casas de la juventud en Bogotá en el periodo 2012-2017.

2.7. Descripción detallada de los productos alcanzados:

- ✓ Se hace un estado del arte correspondiente a los programas y proyectos que se encuentran dentro de la política pública en Bogotá, en este se logra determinar que se encuentra en reformulación de la misma dado a que se cumplió el periodo establecido dentro del Decreto, por lo tanto se procede hacer un acercamiento con los funcionario que estuvieron durante la implementación de la política encontrando que con el cambio de alcaldía muchos de los avances los dan por perdidos, no existen registros de matrices ni contenidos de la ejecución de la política.
- ✓ Se concertar una reunión con Diego Peña director poblacional de la Secretaria de Planeación Distrital quien nos comenta sobre el proceso que lleva la alcaldía y el funcionamiento que tienen las entidades como actores en este proceso de elaboración de agenda pública de la nueva política. Del mismo modo nos da lineamientos y nos ayuda a trazar una ruta de actores dentro de la ejecución de la misma, lo cual nos permite aportar dentro del estudio de la investigación sobre los sistemas burocráticos y en parte los procesos que se debe llevar para llegar a los gestores locales de las casas de juventud.
- ✓ Se hace una cartografía de las casas de juventud y se estipula un cronograma de trabajo de campo para ser socializadas en las reuniones que se tienen con los funcionarios de la Secretaria de Integración Social, quienes son los encargados de llevar a cabo la política de juventud en Bogotá.

- ✓ Se hace una visita al IDPAC (Instituto Distrital de Participación Ciudadana) para conocer su injerencia y corresponsabilidad con las casas de juventud.
- ✓ Se hace una visita a la casa de la juventud de chapinero donde se hace una primera aproximación antes de hacer formal las entrevistas y las encuestas, con el fin de identificar las dinámicas y actores que allí convergen. De esta manera, se identifican actores antes no previstos como los coordinadores de las casas quienes ejercen un trabajo administrativo y son los encargados de articular las actividades en dichos lugares, así mismo se habla con la funcionario de la secretaria de Integración social encargada de las casas, con algunos jóvenes que se encontraban en capacitación y se logra aproximar las variables y preguntas aplicar en la metodología de investigación seleccionada.
- ✓ Se desarrollan 3 reuniones con los encargados tanto de la política pública como de las casas de juventud, quien nos solicita el cronograma de trabajo y nos proyecta las visitas a las 13 casas en Bogotá, haciendo la aclaración a que dado a la reformulación de la política es recomendable hacer el trabajo de campo en las primeras semanas de agosto ya que los gestores locales están más disponibles para la actividad porque baja la intensidad de las reuniones que están ejecutando.

2.8. Otros productos:

2.9. Ejecución presupuestal a la fecha:

Ninguna