

**MATRIZ DE ANALISIS ESTADO DEL ARTE DOCUEMENTAL**

<b>DOMINIO</b>	<b>INVESTIGADOR</b>	<b>PREMISAS FUNDAMENTALES</b>
<b>IDENTIDAD</b>	Ospina y Gallo (2011)	
	Viloria (2012),	Cambio en el lenguaje que describe la interacción Lectura de nuevas posibilidades de afiliación
	Revilla (2003),	-identidad construida en las interacciones con los otros y permeada por los discursos sociales, por tanto, comprender la identidad como una construcción de doble vía involucra al referente social como a los sujetos que forman parte de él - construyen una identidad personal teniendo en cuenta su contenido discursivo - la identidad implica la articulación de los relatos de identidad con relatos de identidad que se forman con los otros interactuantes
	Páramo (2008),	- identidad construida socialmente por contingencias ambientales en las interacciones individuos-contextos de relación - la identidad debe ser abordada como una construcción social más que estudiarla como un fenómeno natural - el individuo sería una extensión de identidades colectivas instauradas en el tiempo a través del lenguaje
	Giménez (2010)	- en los resultados de su investigación declara que la cultura es quien da ese nivel distintivo a sujetos y colectivos, moviliza su rol social y da pertenencia y por ende crea una identidad. - propone una identidad dinámica y cambiante que se actualiza con nuevos usos culturales y se retroalimenta de las nuevas formas de identidad individual que emergen en lo social
<b>NARRATIVA DE LA PAREJA SEXUALMENTE DIVERSA</b>	Ceballos, P., Ríos, J., y Ordoñez, R. (2012)	- el concepto de familia obedecía única y expresamente a un carácter heterosexual y monogámico constituida en la figura del matrimonio como el patrón social y moralmente aceptado - hasta el año de 2011 y luego de varios diálogos jurídicos, que en la Sentencia C-577 de la Corte Constitucional se avanza a un concepto de familia pluralista, el cual concibe como válidas aquellas uniones basadas en el amor, el respeto y la solidaridad y se aleja de la perspectiva de género
	Mercedes Gómez (2009)	-se había logrado una extensión de los derechos de las parejas heterosexuales no casadas a las uniones de las parejas del mismo sexo obedeciendo al Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y la protección integral en situaciones de Derechos Civiles y Políticos -el reconocimiento como unión válida con consecuencias jurídicas positivas en Colombia generaba un rechazo producto del prejuicio social y los discursos dominantes que invalidaban estas uniones haciéndolas ver como carentes de mora - el reto actual que debe afrontar la comunidad LGBT frente al discurso heteronormativo y las posiciones sociales y culturales tradicionalistas, se dirige hacia la no discriminación, la aceptación en lo social y la naturalización de sus dinámicas relacionales como iguales.
	Magali Díaz (2004)	-las parejas del mismo sexo pueden ser más dadas a las demostraciones afectivas a su pareja con respecto a las parejas heterosexuales, se percibe mayor contención por las necesidades del otro y mayor preocupación por su bienestar la sexualidad se comprende en la naturalización de los discursos sociales culturales y políticos de un momento histórico los cuales gobiernan la cosmovisión de las personas y crea estereotipos y roles sociales diferenciadores - la psicología social se aleja de mencionar diferencias entre hombres y mujeres con base en sus diferencias biológicas y acude a la ideología y la cultura para comprender las distinciones de género, las cuales apuntan a un discurso normalizado que crea roles que deben seguir los hombres y las mujeres en la expresión de su masculinidad o su feminidad
	Gallego, O & Barreiro, E. (2010)	- Sin embargo, algunas particularidades hacen referencia a la distribución de tareas en el hogar considerando una diferenciación no marcada a tareas socialmente asignadas a hombres y/o a mujeres asumiéndose como roles solidarios - no existen pautas de comportamiento en lo social en cuanto a un modelo de pareja a seguir, generando el desconocimiento acerca de cómo asumir sus relaciones, esto debido a la ausencia en la norma que habilite a su visibilización y por consiguiente, se han creado imaginarios sociales que ubican a estas uniones en un comportamiento sexual confuso carente de un amor romántico, como relaciones inestables, superficiales, sexuales e impersonales

<b>EL LENGUAJE DEL CONFLICTO CONYUGAL COMO FORMA DE VINCULACIÓN EN PAREJA</b>	Arranz (2008)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- visión holística del conflicto que lo ubica como un proceso de desarrollo psicológico inherente y constitutivo del hombre en sus relaciones</li> <li>- cada ser humano se desarrolla de acuerdo a una identidad y a una cultura moldeada por el bagaje lingüístico histórico y biográfico de su contexto inmediato en el cual crece y opera apropiando modos de interacción que le son útiles en las relaciones con los otros sin embargo, esta adaptación de los sujetos podría no ser generativa en tanto crea sistemas rígidos al concebir una única forma de actuar frente a las tensiones de la vida diaria</li> <li>- el conflicto visto como una posibilidad de desarrollo, involucra a los sujetos como actores protagónicos en la solución de las situaciones de tensión vividas con los otros</li> <li>- tránsito de una percepción de desequilibrio y una visión limitante de sí mismo cargada de emociones contradictorias y paradójicas a una postura de crecimiento personal en la que el sujeto al formar parte del sistema</li> </ul>
	Ibaceta (2011),	<ul style="list-style-type: none"> <li>- necesidad de comprender la dinámica relacional de la pareja para promover cambios en sus estructuras y pautas de relación que son fuentes de malestar y elementos mantenedores del conflicto.</li> <li>- Un tránsito hacia versiones alternas del conflicto y de la relación de pareja según este autor, es pensar en la relación como una construcción conjunta que tiene sus matices en la estabilidad e inestabilidad y en la que los actores moldean sus intercambios, por lo que la redefinición de la dinámica relacional involucra las versiones de bienestar y reconocimiento del otro</li> </ul>
	Sánchez, E. (2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- conflicto de pareja como una interacción comunicacional problemática, en la que los significados de ser pareja y la expresión de la afectividad se encuentran afectados por las comprensiones individuales de la situación problema, creando así contenidos ambiguos y paradójicos y pautas de relación que generan una circularidad del conflicto sin una aparente salida</li> <li>- la comunicación determina sus intercambios por lo que al incorporar nuevos significados se movilizan estructuras anteriores y se genera una recursividad dialógica que produce un aprendizaje de la situación y por tanto, un nuevo equilibrio haciendo al sistema más adaptativo a partir de la acción recíproca</li> <li>- conflicto de la pareja como la acción lingüística necesaria para construir significados coordinados con base en las comprensiones de la subjetividad y el sistema simbólico compartido, avanzando así a una postura circular de continuo crecimiento con interacciones interconectadas que conservan su organización pero que al mismo tiempo permite la movilización al cambio</li> </ul>
	Turriago, P. y Valencia, E. (2012)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- el conflicto conyugal es inevitable en las relaciones de pareja en cuanto promueve el cambio en la expresión del afecto y en los modos de interacción lingüística.</li> <li>- el conflicto conyugal puede gestarse en la vida privada cuando los límites operan de manera tal que no diferencia la privacidad entre los miembros, restringiendo libertades consigo mismos. Por otro lado, el manejo inadecuado de los límites externos pueden posicionar a la pareja en dinámicas muy sociales en las que se anula su privacidad o por el contrario hacerla hermética perdiendo redes de apoyo.</li> </ul>
	Eva Illouz (2012)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- aborda el sufrimiento amoroso como una metáfora de la pragmática del amor, moldeado por órdenes institucionales</li> <li>- posibilidad de pensar en la vinculación afectiva como producto de contradicciones y tensiones sociales que moldean al yo y la identidad afectiva</li> <li>- en las relaciones afectivas el yo se movería en la capacidad de proveerse bienestar a sí mismo y en la capacidad de proveerse con su compañero (a) un reconocimiento mutuo alejándose de los modelos tradicionales para posicionarse en relaciones reciprocas donde el yo se reconfigura en el autoconocimiento y autorreconocimiento compartiendo un espacio común con el otro</li> </ul>
	Soriano, S. (2000)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- considerar que el contexto de homofobia en el cual se desenvuelven las uniones del mismo sexo, es una fuente importante de estrés y conflicto en la relación ya que adicional a las limitaciones sociales, en la pareja pueden existir variables como el conflicto que subyace a la propia aceptación de la homosexualidad y por consecuencia, el cuestionamiento a operar como homosexual y las implicaciones que tiene formar pareja con una persona de su mismo sexo en contraste con lo que se espera socialmente</li> <li>- las parejas del mismo sexo atienden a formar pareja sin un referente de ser pareja del mismo sexo, lo cual hace considerar que en las relaciones homosexuales no existe un único patrón de pareja debido a que su organización no obedece a un modelo social y cultural tradicional sino a la legitimidad de un estilo de funcionamiento dado por sus miembros</li> </ul>

<b>Intervenciones psicoterapéuticas en parejas del mismo sexo</b>	La Espriella (2008)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- el análisis de pareja que se presenta en este artículo parte de comprenderla como un sistema complejo y paradójico, con una organización consensuada estable pero cambiante y, con un referente que es el matrimonio, aunque no se presente en todas las parejas</li> <li>-es más frecuente encontrar investigaciones sobre familia más que en pareja, esto debido a que solo se reconoce la pareja con la existencia de los hijos y por lo tanto, se desconoce su independencia a la referencia familiar, lo que lleva a pensarla como un subsistema de un sistema más amplio que es la familia</li> </ul>
	Olavarría y Parrini (2000)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la sensualidad y la sexualidad son producto de una práctica discursiva del deseo, produciendo un lenguaje del sexo que asigna tanto a los objetos como los sujetos de la práctica sexual</li> <li>se hace visible la separación entre sexualidad y procreación, siendo intercambiable la simetría y la reversibilidad en los roles de cada miembro, lo que lleva a una solidaridad en sus papeles como compartir actividades en escenarios laborales, domésticos y en la crianza de los hijos</li> </ul>
	(Díaz, 2004).	la diferencia entre hombres y mujeres se encuentra en el inconsciente colectivo en el que se acumula la información cultural con base en un principio epigenético; esta información se trasmite de una generación a otra y se manifiesta en el inconsciente personal matizado por las experiencias a través de la vida, creando su propia realidad histórica y cultural
	Gottman et al. (2003)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- realiza una investigación en parejas de hombres y mujeres en cuanto a las fortalezas y debilidades de las relaciones afectivas y lo que hace que las relaciones de personas de igual sexo tengan éxito o fracasen.</li> <li>- la satisfacción y la estabilidad en las relaciones de gays y lesbianas están relacionados con cualidades emocionales similares a las de las relaciones heterosexuales</li> </ul>
	Kurdek (2005)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la calidad de los vínculos familiares, los conflictos presentados, la satisfacción en la pareja y el apoyo social percibido como variables que pueden predecir la calidad de la relación</li> <li>- los resultados muestran que las parejas de hombres y mujeres pueden ser menos estables que las parejas heterosexuales aunque los factores que predicen la estabilidad en la relación se presentan en igual proporción en parejas heterosexuales y homosexuales.</li> </ul>
	Sanders (2009)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- propone la homosexualidad como una práctica amorosa construida con otro más que explicarla desde el objetivo de la actividad genital o la connotación basada en una identidad sexual.</li> <li>- el trabajo en terapia estaría dirigido a la comprensión de la necesidad de la afiliación íntima más allá de los impedimentos tradicionales que connotan la unión homosexual.</li> </ul>
	Herrera y Torres (2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El efecto de la intervención clínica orientó la toma de decisiones en aspectos como el dar continuidad a su relación, el reconocimiento de los propios recursos y apertura a las diferencias individuales</li> <li>- la movilización de la pauta dominante, la apertura a las diferencias individuales y el aumento en la calidad de la comunicación es necesario que el terapeuta conozca los acuerdos de funcionamiento de la pareja, su estilo relacional y el contexto en el cual se desenvuelve, así como los aspectos de desarrollo individual de cada uno de sus miembros frente a la propia homosexualidad aunado a un contexto terapéutico de no discriminación y validación de su unión</li> </ul>