

ANEXOS

1. **Entrevista a:** Patricia Martínez (VICEMINISTRA DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL 2010 AL 2014)

Entrevistador: Laura Daniela Ballén

Día: 29/03/2019

Laura:

¿Cuáles eran los retos o metas en la educación superior en Colombia en la época del 2011?

Patricia:

Las metas están consignadas allí en el plan sectorial de educación 2010 2014, básicamente trabajo con una orientación muy fuerte hacia el tema de la calidad, ese era su principal foco el cierre de brechas y por supuesto entonces en educación superior se quería dar un salto fuerte al tema de Calidad lo cual también pasaba por unas reformas y unos modelos de gobernanza en las universidades entonces el tema de buen gobierno fue un modelo muy importante así también el tema del modelo de financiación y el tema de la regionalización de la educación superior, bueno la idea era tratar de acercar el nivel de desarrollo de las universidades tradicionales a el desarrollo de las universidades territoriales que de todas maneras hasta hoy siguen apenas recibiendo en el caso de las públicas escasamente el 50% de la transferencia de la nación que se refiere a 28 universidades territoriales mientras las universidades nacionales reciben el otro 50% y por supuesto son en estos momentos están logrando mejores resultados en todos los aspectos. Entonces bueno la reforma de la Ley 30 para lograr todo esto se vio necesaria, como la gran tarea inicial del gobierno. En esos momentos yo no estaba en el gobierno y en el primer semestre del gobierno y en el segundo semestre del 2010 se erradicó la propuesta de gobierno de reforma a la ley 30 que supuestamente había sido validada con distintos actores del sector educativo con profesores, estudiantes, el consejo nacional de educación superior, etc. y bueno ya tu sabes porque estas estudiando este tema eso generó unas movilizaciones fuertísimas en el año 2011 porque de alguna manera el modelo de financiación que se estaba proponiendo y que yo considero que sigue siendo bastante válido si uno quiere competir en las grandes ligas a nivel internacional pues las universidades autónomas tienen que recurrir a una diversidad de fuentes de financiación eso es indiscutible para lograr esa plena autonomía y esa capacidad de determinación ósea el tamaño de desafío de las universidades no puede ser el tamaño del

presupuesto girado por la nación simplemente porque la capacidad de las universidades autónomas es muy superior a la capacidad que puede generar un presupuesto y se trata de desarrollar un conocimiento más allá de las fronteras y con toda esa capacidad intelectual desde profesores, estudiantes trabajando en la búsqueda de nuevos conocimientos pues nuestra universidades están en la capacidad de jalonar recursos de mucha diversidad de fuente de cooperación internacional del sector empresarial a través de la innovación de nuevos desarrollos empresariales, patentes que es lo que le da esa plena autonomía a las universidades de talla mundial pero entonces esto se vio como si fuera una privatización de la universidad pública cuando lo que se pretendía era justamente todo lo contrario ósea en la medida en que nuestras universidades pueden fortalecer al máximo su capacidad de autodeterminación y de financiación plena de sus sueños y sus ambiciones pues mayor posibilidad tiene de ser más públicas porque en la medida que están restringidas por las transferencia del estado nuestras universidades terminan siendo menos públicas, porque tiene menos capacidad de ampliar su cobertura de auto determinar de por sí cuáles son los sectores que atiende y no atiende, pero bueno se satanizo se dio el mensaje equivocado el gobierno no fue muy hábil en la integración de las distintas voces y participantes de la dinámica estudiantil y profesoral etc. y bueno le toco retirar el proyecto de reforma. Es ahí cuando se me invita a hacer parte del gobierno dispuesta de las marchas un poco con la misión de reconstruir el diálogo social y bueno como yo venía de la región creo que de alguna manera fue una señal digamos no por mi si no porque venía de una universidad acreditada además era de corte regional además de todos los desafíos que tiene el caribe como lo tiene hoy en día pues... en fin por los motivos que fuera llegué a Bogotá en octubre 2012. Y mi principal tarea fue convocar a los distintos actores para mirar los grandes temas de preocupación en la educación superior y lo que hicimos fue convocar a un gran diálogo nacional y una gran movilización por la educación superior, recorrimos todas las regiones acompañados del grupo CEIBA de complejidad estuvimos acompañados por el centro nacional de consultoría desarrollamos unos diálogos no solamente presenciales si no a través de canales virtuales que incluso habían tratado de iniciar en el periodo anterior del viceministro Javier M y Natalia Ruiz y lo que yo hice fue seguir ese propósito y fueron como alimentándose una serie de propuestas que concluyeron en el acuerdo superior 2034 este acuerdo se definió como un diálogo nacional por la educación superior pues tu puedes todas las cifras y datos que movilizo en la página del ministerio de educación está el acuerdo se trató en este propósito como de consolidar un gran repertorio de documentos, propuestas que fueron elaborados por distintas colectividades y sirvieron como de alimento se crearon unas mesas temáticas con las asociaciones estudiantiles con la de profesores asociación de educación superior sector público

y privado Colciencias el observatorio y este acuerdo propuso 10 grandes temas y dentro de estos temas o propuestas para la educación superior como te digo construida por todos los sectores sociales y académicos del país que permitió entonces realmente cimentar unas bases para la decisión de ajustes normativos, la primera idea fuerza es que la educación superior tenía que convertirse en un instrumento de paz y por lo tanto cuando se construyó la visión de este gran acuerdo esta visión plantea..... y el sueño de construir una educación superior inclusiva de calidad para una Colombia en paz y como te decía esta propuesta tiene 10 grandes temas el primero de ellos, la adaptación inclusiva se planteó como el primer tema porque tenía que darse una nueva conciencia entorno a lo que presentaba la educación superior en el mundo contemporáneo y cómo este acceso tenía que pasar, no solamente el acceso, la educación superior tenía que transformarse y ser lo suficientemente flexible para la conocer la diversidad poblacional y ser un escenario donde la universidad poblacional en términos de higiene en términos de etnias en términos de condición personal las tendencias mundiales y la necesidad de cimentar ese nuevo escenario de paz donde definitivamente el dar oportunidades para todos pasaba por un nuevo planteamiento en torno a lo que presentaba la educación superior o lo que debería representar la educación superior para el país y bueno digamos las posibilidades de sanar heridas de incorporar víctimas, desplazados, estas historias de vida que habían sido o cuyo proyectos habían sido seccionados por el conflicto pudieran tener una nueva oportunidad entonces la educación superior tenía que convertirse pues en ese gran espacio catalizador de nuevas oportunidades, luego el segundo tema en cada uno de los temas se trató de identificar por una parte primero los problemas normales que da una serie de lineamientos y propuestas de políticas públicas, porque a lo que se llegó finalmente con el acuerdo con los superiores fue plantear una política pública de educación superior de largo plazo que ayudará a resolver los problemas estructurales y también garantiza un desarrollo de la educación superior, suficiente y acuerdo con las características propias de nuestro de país y de las necesidades del mundo contemporáneo como te decía. El segundo gran tema fue el tema de calidad que inclusive la política de educación inclusiva que se expidió en ese año, el año 2014 fue el año en que se expidió además del acuerdo por lo superior 2034 la política y los lineamientos de educación inclusiva y también los nuevos lineamientos para la acreditación institucional y los nuevos lineamientos para la formación de profesores las licenciaturas que todo apuntaba al segundo tema que te acabo de mencionar el tema de calidad y pertinencia casi que inclusión y calidad, no hablamos de cobertura sino que inclusión, calidad tiene como dos caras de la misma moneda ósea tú no puedes pensar en una verdadera inclusión si no le garantizas a todo el mundo unas condiciones suficientes para poder

desarrollar a plenitud el potencial de cada ser humano entonces igualmente en el tema de calidad de presentaron los problemas nodales se hacen una serie de planteamientos o lineamientos para mejorar el tema de la calidad, el tercer tema fue el tema de la investigación y dentro de ese se planteó muy claramente la necesidad de poder articular de una mejor forma todo lo que el sistema nacional de ciencia tecnología e innovación con la educación superior y todo lo que es la relación Colciencias, ministerio..... de educación nacional ahora pues se llegó a la creación de un ministerio de ciencias de tecnología e innovación en otros países, inclusive es un ministerio de educación superior ciencias tecnologías y educación acá pues no se logró así, el cuarto tema fue el tema de la regionalización que quedó explícito ósea Colombia siendo un país regiones no puede simplemente subordinar el tema de regionalización a otros tema de política porque ciertamente hay una asimetría entre los resultados educativos de la ciudad capitales con los otros municipios y departamentos así como entre unos departamentos y otros, entonces se proponía un modelo de subregionalización y de integración de las capacidades de forma muy genérica y de suerte que las instituciones de desarrollo pudieran articularse, facilitar infraestructura, compartir apoyos académicos, laboratorios, etc. conjuntamente con las instituciones de menor desarrollo como una serie de polos de desarrollo de educación superior ciencia y tecnología en la subregión así mismo el quinto tema fue la necesaria articulación de la educación media con la educación superior y la formación para el trabajo, dio origen a las discusiones del último cuaderno entorno a la educación terciaria más que educación superior a pensar en una educación terciaria donde los muchachos desde la finalización de la educación básica noveno grado pues pudiera comenzar a desarrollar distintas rutas de acuerdo con su proyecto de vida y pudiera tener la oportunidad de trabajo en corto plazo para ir generando ingresos y al mismo tiempo avanzando en su cualificación y educación y establecer un marco nacional de cualificación para que las competencias que se adquieran bien vía educación formal, vía educación no formal, vía educación informal pues puedan ser reconocida a través de créditos académicos que se anulan a lo largo de la vida de formación de una persona y que la persona pueda transitar rutas distintas bien a través de un canal de formación más orientado para la práctica y el trabajo o más orientado hacia el tema de investigación hasta un doctorado de investigación pero también pudiera llegar a ser un gran maestro con un nivel doctoral pero más desde la práctica que es lo que es un poco de lo que se habla en educación terciaria, eso todavía está en discusión en el sector. El sexto tema fue el tema de la comunidad universitaria y el bienestar, entendida como el conjunto de profesores estudiantes y de todo el personal administrativo de servicios y todos los que apoyan de Alguna manera la institucionalidad y el desarrollo del proyecto educativo entonces en este sentido se

llega a un planteamiento muy importante entorno al desarrollo de políticas de programas bienes institucional a la participación efectiva de los distintos estamentos y actores de la comunidad educativa en las instituciones y luego la necesidad de una mejor articulación con el estado, para construir verdaderamente comunidades más propositivas, que permitan un crecimiento continuo de las instituciones luego también se planteó como tema neurálgico la necesidad de incorporar nuevas modalidades educativas dentro del sistema educación superior seguimos siendo muy tímidos e imagino que allá en la universidad Santo Tomás este tema lo discuten con frecuencia que tiene un fuerte brazo de educación a distancia, tiene que ver con el uso de las nuevas tecnologías y las distintas plataformas nuestro sistema de educación superior la normatividad vigente etc. ha sido muy tímida en abrir la puerta al reconocimiento pleno de las distintas modalidades educativas, entonces aquí se da una discusión y se plantearon unas propuestas después de un análisis a sus problemas nodales, Luego tenemos el tema de internacionalización de la educación donde también seguimos siendo Colombia cuando ha estado discutiendo los distintos acuerdos internacionales etc. siempre mantiene en reserva de que otras instituciones extranjeras puedan vincularse de manera directa a proceso de formación en Colombia, todo se hace a través de instituciones colombianas ósea ha sido muy protectora de la institucionalidad propia colombiana, la titulación y bueno hoy en día eso está desbordado, ya que cualquier estudiante simplemente conectándose en línea puede recibir cursos, desarrollar programas académicos con universidades Extranjeras porque el instrumento es el computador y la conectividad y en ese sentido nuestra dirigencia universitaria pues no entonces cuando me refiero a la internacionalización estamos hablando del manejo de un segundo idioma o un tercer idioma, nuestras universidades siguen estando muy ancladas y esto ha sido parte de la discusión de los últimos meses en las conferencias regionales de educación superior que ha prometido estar un mes con Córdoba por ejemplo por la celebración de los 100 años, el acuerdo de Córdoba el manifiesto de 1918 y la internacionalización es un hecho independientemente de que nosotros desconocemos y tengamos una valoración plena de todos nuestros ancestros indígenas y de todo lo que representa la preservación de nuestro patrimonio inmaterial, cultural etc. sin embargo para movernos en el mundo sobre todo egresados de la educación superior que se plantea de lo superior para lo superior pues necesitan el desarrollo de una serie de competencias para solucionar adecuadamente el escenario internacional, entonces todo eso planteo en este tema. El noveno Tema fue la estructura y gobernanza del sistema, como te decía el tema del buen gobierno desde el mismo ministerio de educación nacional fue cuando se planteó la creación de una superintendencia de educación superior por ejemplos para todos los temas de inspección y vigilancia eso desborda al ministerio

de educación nacional la metodología es engorrosa, no sé si tú eres profesora allá en la universidad pero para la obtención de los registros de la autorización ósea se toman muchos meses los procesos entonces hay una tensión muy fuerte entre la autonomía de una institución querer desarrollar sus propios proyectos educativos y lo que es la regulación del ministerio nacional de educación que estamos bastantes sobre regulados y esto pues por un lado no ha permitido crecer más al sistema pero por otro lado ha impedido realmente el desarrollo de una capacidad de autorregulación superior por parte de la institución entonces este tema es un tema de discusión súper actual de cómo debe ser la estructura del ministerio hasta donde el ministerio debe dedicarse nada más a desarrollar de políticas.....grandes temas vinculación con tecnología y.....de una serie de trámites....vigilancia que son más temas de otro tipo de organismo y que..... se está volviendo a poner el tema sobre el paquete del nuevo plan de desarrollo. Y por último el tema de la sostenibilidad así existe como una condición indispensable para la construcción de la política pública este acuerdo con lo superior pues planteó con claridad una serie de momentos para desarrollar la visión de largo plazo entonces planteó una primera etapa hasta el año 2018 y la segunda etapa hasta el 2024 y otra etapa hasta 2034 la cual además tuvo en cuenta como acciones desistidas que debían darse en cada uno de estos periodos la necesaria articulación con los alcaldes locales, con los gobiernos departamentales tratando de plantear la integración de todos los actores para el logro de los objetivos digamos a que a grandes rasgos ese fue el acuerdo por lo superior, yo concebí que ese fue el gran ejercicio todo lo que se ha venido trabajando posterior a ellos parte y tú lo puedes revisar en un nuevo proceso de reformas en estos últimos cuatro años, todo en referencia por los acuerdos con lo superior porque de alguna manera pues fue el documento resultante pues de esa construcción participativa de la política pública después de las tensiones fuertes que hubo en el año 2010 y 2011

Laura: Esos acuerdos que surgieron luego que tú me mencionas, después del diálogo nacional en ese momento los principales acuerdos frente a esa negociación fue la carta que tú me mencionas?

Patricia: SI

Laura: El acuerdo de lo superior cierto ahí surgieron todas las posiciones que tenían los estudiantes, que tenía el gobierno todo eso fue citado dentro de ese acuerdo.

Patricia: Exacto construyeron una mesa de trabajo y se llegó a este gran acuerdo, acuerdo por lo superior para el 2034. En paralelo por supuesto se fueron dando una serie de actuaciones que dentro de las posibilidades reales permitieron también ir avanzando.....pero sin que esos avances representarán transformación en los sucesivo presupuestos generales para la nación

para el año 2011, 2012, 2013, 2014 incluso nos tocó la discusión del presupuesto para el año 2015 pues siempre hubo negociaciones para los nuevos packs adicionales para las instituciones de educación superior, no sé si tu recuerdas también en esa época una reforma tributaria y se creó el impuesto.....entonces por primera vez una parte de ese impuesto se.....las financiación de universidades públicas e instituciones de educación superior que no eran universidades que hasta ahora empezaron a tener un reconocimiento por parte de la nación. Sin embargo como te digo esos recursos adicionales no generan una transformación si no un modelo.

Laura: Uno de los principales que temas que se trató frente a la reforma es el tema de la financiación tengo entendido que entre los estudiantes ese era como su principal inconformidad frente a eso, Como fueron tratados estos temas?

Patricia: En la reforma tributaria se creó el impuesto CREE y este impuesto produjo o reconoció unos recursos adicionales para las instituciones de educación de superior también se tramitó una estampilla especial para la universidad nacional de Colombia porque casi todas las universidades públicas tiene estampillas para el desarrollo de su infraestructura, La universidad nacional era la única que no tenía entonces se trabajó conjuntamente con la rectoría y directiva de la universidad Nacional para tramitar ante el congreso de la república una estampilla nacional para la Universidad Nacional inclusive esta estampilla, un porcentaje de esta estampilla se destinó a fortalecer el desarrollo de la infraestructuras y de calidad en general, planes de desarrollo y profesora etc. de las universidades regionales y de las instituciones de educación superior técnica tecnológica universitaria que no son universidades y que históricamente no recibían recursos de la nación, entonces esto fue un hito muy importante se discute se trabajó con los diferentes actores del sistema estábamos ahí en el congreso estudiantes profesores rectores y fue una gran victoria de todos, así mismo se solicitó en esos periodos recursos adicionales que no eran destinados solamente para infraestructura en el año 2013 fueron más de 100.000.000.000 de pesos y al final fueron más de medio billón de pesos que se destinó a financiar o a fortalecer la financiación de las instituciones públicas, de todas maneras te repito el asunto es que esas solicitudes anuales que se hicieron en el periodo aunque eran victorias pequeñas victorias para los distintos actores representaban en sí misma una reforma estructural que era lo que después de más 20 años de la ley 30 requería el sistema y es lo que está en discusión en estos momentos, Por una parte porque el monto global de los recursos que transfiere la nación son insuficientes para las exigencias de desarrollo del sistema

público de educación superior pero por otra parte porque el modelo de distribución de esa bolsa de recursos nacionales más los recursos que ponen los departamentos en el caso de Bogotá para la universidad distrital y otras universidades de carácter distrital, en Barranquilla en Cartagena, ese modelo de distribución es un modelo inercial que privilegia la transferencia de recursos solamente a universidades que en el momento de la ley 30 de 1992 tenían mayor nivel de desarrollo, llámese universidad nacional de Colombia llámese universidad del Valle, llámese universidad de Antioquia, llámese universidad industrial de Santander y esas universidades están recibiendo hoy por hoy y desde antes de la ley 30 el 50% de la bolsa, ósea que por más que crezca la bolsa si se mantiene la fórmula que se mantiene actualmente esas universidades van a seguir siendo las que reciben el mayor porcentaje de recursos mientras que las otras 28 universidades regionales más las instituciones técnicas y tecnológicas que llegan casi a 80 no se en este momento cuántas son exactamente sumando las técnicas y tecnológicas, reciben el o se distribuyen el otro 50% entre todas ellas, entonces eso es una falla de esta fórmula que distribuye los recursos de la nación, entonces esa discusión ha sido muy difícil de dar porque ciertamente estas cuatro universidades no van a ceder su conquista a la fecha es muy difícil que ellas digan bueno yo voy a ceder parte de mi 50% y ahí queda la discusión para que por un lado esa fórmula cambie pero por otro lado para que también haya una mayor concurrencia de recursos por las responsabilidades de la ampliación, ese reto de la inclusión que te mencione que era el primer reto del acuerdo por lo superior, se logra solamente con un nuevo modelo de corresponsabilidad territorial, si yo universidad de Cartagena ampliar mi ámbito de trabajo a la subregiones del departamento y en vez de privilegiar como tradicionalmente a los jóvenes de Cartagena y entró a privilegiar también a los de Simití a los de Santa Rosa a los del sur de Bolívar centro del departamento y más de 40 municipios, lo más lógico es que en esta nueva aspiración de lograr una mayor inclusión de jóvenes de distintas procedencias pues allí también un compromiso de otros actores locales, regionales, territoriales más allá de lo que ha sido tradicionalmente el estado-nación porque desde la constitución del 90 lo que parece y es mi conclusión particular es que el paradigma de lo que es una universidad pública en nuestro país está estancado en el paradigma de los años 70 y años 80 donde las universidades públicas eran establecimientos públicos y su desarrollo dependía del gobierno única y exclusivamente. A partir de la constitución del 91 a las instituciones de educación superior se les reconoce la autonomía administrativa, económica financiera, autonomía académica autonomía de todo y hasta que las universidades no asuman ese paradigma sin desconocer que tiene por su naturaleza estatal que seguir luchando por tener una mayor participación del presupuesto general de la nación la autonomía se compromete a involucrar a muchos otros actores en la

gestión institucional y como te decía al principio estamos atrapados en que la expectativa o logro de nuestros sueños y de nuestras grandes metas y ambiciones como universidades sean del tamaño del presupuesto que te gira la nación y eso es imposible eso no va a pasar porque el país igual sigue creciendo, el país igual tiene muchas otros frentes que atender y el acceso a la educación superior no puede ser solamente una responsabilidad del gobierno nacional que es un poco a lo que han apuntado nuevamente estas marchas cuando yo sentía que ya se había avanzado bastante en el camino de las transformaciones y de llegar a unos acuerdos en escenarios muy distintos a los escenarios de las marchas, que siempre generan tensiones y que no permiten trabajar como ahora se está trabajando en una nueva mesa intersectorial para tratar de llegar a un acuerdo sobre un modelo de financiación que transforme de fondo el modelo financiación actual

Laura: Retomando lo que pasó en el diálogo nacional se supone que se realizó por parte del estudiantado un programa mínimo que fue una respuesta articulada a todo lo que se quería por parte del estudiantado frente a la educación superior, Lo que tengo entendido es que se hizo un articulado de leyes donde se respondiera de cierta forma a esa reforma que no se logró realizar entonces mi pregunta va encaminada a que

Patricia: No porque el acuerdo por lo superior no llegó, el articulado que se realizó fracaso fue un articulado presentado por el gobierno nacional en primer gobierno de Santos

Laura: Si pero se supone que los estudiantes también realizaron un articulado No! que no se si fue avalado por parte del gobierno o fue posteriormente acordado digamos frente ya el acuerdo que tu mencionas el acuerdo a lo superior.

Patricia: Esos articulados tú los encuentras allí, entonces no fue en sí mismo la materia de discusión porque todos los distintos actores llevaron distintas propuesta de articulados y documentos académicos de reflexión y de propuesta alternativa, diversos.

Laura: y todas esas hacen parte del reservorio para el acuerdo que tu mencionas

Patricia: Exacto durante el diálogo por lo superior el objetivo fue la llegar a acuerdos entorno a los grandes lineamientos de la política pública pero el objetivo no fue estructurar un nuevo articulado entre todos, entonces no se llegó hasta ese punto.

Laura: Únicamente quedó todo plasmado en ese acuerdo de lo superior a partir de mesas de lo que tú me cuentas mesas que se organizaron en diferentes actores

Patricia: Así es sobre los distintos ejes temáticos que te mencione y entorno a lo cual se discutieron muchísimos documentos entre ellos los articulados que presentaron los distintos actores del sistema

Laura: Tú crees que el movimiento estudiantil es un aliado o un adversario político en la definición de las políticas educativas teniendo en cuenta digamos lo que tú me venias comentando, en ese momento lo que pasó en el 2011 y lo que se ve ahorita digamos en la actualidad. Lo que pasó en el 2018

Patricia: Yo pienso que el movimiento estudiantil es un aliado, yo siempre lo he visto así, yo pienso que son los estudiantes los que tienen los sueños más ambiciosos ellos son los que ponen esas nuevas metas los que animan y es la razón de ser, inclusive en el acuerdo por lo superior el cambio de enfoque se trató de presentar es que la educación superior y si tú lo lees al inicio tiene que reconocer que el estudiante es el centro no! y todo lo que representan desde la financiación desde bienestar desde académicos desde la normatividad y reglamento internos etc. todo el sistema interno de aseguramiento de calidad debe estar enfocado a responder a la necesidad de formación y de crecimiento del estudiante, el estudiante sin embargo tiene en ciertas discusiones conocimientos limitados por su experiencia algunas veces por su propia edad, por su falta de mundo, del punto de vista de ser una persona pues que ya ha podido estar en otros contextos mucho más abiertos en donde se oían tantas ideas alternativas, entonces también se espera que pueda estar abierto a otros puntos de vista que a veces por su propia condición de joven y demás pues tiende a ser en algunas conversaciones bastante concentrado en sus propias ideas pero definitivamente por encima de todas las consideraciones el estudiante es un aliado, es un aliado y si el estudiante en todas estas conversaciones y por eso el diálogo se planteó desde unas conversaciones para aprender a escuchar unos a otros para poder construir conocimiento desde una mejor capacidad de escucha, en perspectiva de cuál es ese bien mayor que todos necesitamos y queremos entonces por eso la importancia de construir una visión compartida, el estudiante cuando tú lo pones y trabajas como con el grupo estudiantil como coequipero de perspectiva de esa universidad ideal el estudiante realmente puede acompañar unos resultados fantásticos el problema se constituye cuando ese diálogo legítimo

y franco honesto con el estudiante e igual con los profesores, porque los profesores también han sido parte de estas discusiones y de las movilizaciones con todas sus necesidades y con todas sus desesperanzas aprendidas porque también no ha habido de manera sostenida un trabajo por el cumplimiento de los compromisos porque también se ha fallado mucho del gobierno en eso, en los gobiernos universitarios, mientras tu estés trabajando con una mente por tratar de entender al otro para llegar juntos a un objetivo común eso funciona como fue en en nuestro ejercicio en el diálogo por lo superior, pero cuando esa aspiración legítima y ese ejercicio se ve premiado por ideologías partidistas como se vio en algunos momento de las marchas o por intenciones distintas a las intenciones legítimas que había animado la movilizaciones de dos principios, eso genera distorsiones genera tensiones y genera rupturas en el diálogo que fue lo que vimos también en otros momentos yo tengo mucha confianza en que ahora las nuevas mesas y ya pues habiendo recorrido tanto camino y teniendo pues insumos como el acuerdo por lo superior como tantos otros desarrollos desde entonces, pues se pueda lograr una propuesta de reforma de fondo, porque se vienen poniendo, venimos porque me incluyo venimos todos poniendo pañitos de agua tibia desde hace 20 años, sabemos que se necesitan reformas pero para hacer reformas tenemos que estar dispuestos a hacer renuncias de los que han sido más ganadores en estos últimos 20 años renuncia de los que se han llevado la torta principal en los presupuestos y también asunción de nuevas responsabilidades frente a los nuevos paradigmas que se esperan en el marco de una ciudad autónoma y de un sistema que se construye y es capaz de construirse desde sí mismo y por sí mismo para encontrar una salida definitiva a todos esto

Laura: Para culminar qué fortalezas o debilidades le reconocen al movimiento estudiantil en los procesos de negociación frente al gobierno

Patricia: Bueno fortalezas, el interés legítimo que les asiste de defender su universidad pública como un espacio para la ampliación de oportunidades para todos, como una universidad que debe aspirar a la excelencia que debe contar con los recursos suficientes y necesarios para su desarrollo pleno sostenible en el tiempo, que ha hecho un llamado fuerte a la responsabilidad de las instancias estatales para el sector, yo creo que eso es legítimo creo que también pues los estudiantes han aspirado siempre a ser los que dentro de un ambiente de respeto, pues haciendo un llamado desde su propia capacidad de innovación de creatividad de frescura de su juventud. Lo negativo es el pretender mantenerse en un paradigma no contemporáneo de la universidad como es el pretender que la totalidad responsabilidad de la financiación del sector de la

educación superior sea del estado, ósea como que lo público es igual a lo estatal, independientemente del origen de la institucionalidad sea por iniciativa o por iniciativa privada las instituciones de educación superior son instituciones públicas porque responden a la atención de un servicio y al cumplimiento de un mandato de acceso universal y por lo tanto son instituciones que son responsables de posibilitar el ejercicio derecho humano como el derecho a la educación y hoy por hoy hemos acogido el concepto de que las instituciones de educación superior se constituyen y deben ser un bien público y por lo tanto se deben es a la sociedad, no se deben a los profesores y estudiantes se deben a la sociedad que en el ámbito de su autonomía y su capacidad de autodeterminación tienen que tener una mirada mucho más abierta sobre la corresponsabilidad de otros actores y por eso te hablo desde porque la idea de universidad y es una discusión presente, la idea de la universidad como un espacio solamente de estudiantes y profesores que juntos aprenden no es una idea contemporánea es una idea bueno que viene de la edad media pero que no responder a esa universidad concebida como una torre de marfil cerrada a los actores externos y en este momento en la pretensión de una universidad como bien público como derecho de todo entonces estamos hablando que la universidad no es solamente ni se debe solamente a estudiantes y profesores de hecho cada vez en las declaraciones de naciones unidas de la educación superior, tu puedes leer allí en la página de naciones unidas como la sociedad le está exigiendo permanentemente a la educación superior que siendo centro de conocimiento debe dar respuestas a la problemáticas específicas de la sociedad actual y debe tener cada vez una mayor conexión y en ese sentido de corresponsabilidad también pasa en una corresponsabilidad en la financiación ósea no está mal que los padre de familia puedan apoyar la financiación, lo que puedan, no está mal que el empresario pueda apoyar la financiación de las universidades cuando la universidad les presta servicios no está mal que las universidades pidan cooperación internacional y es donde te digo si yo tengo unas capacidades intrínsecas como universidad ósea yo soy cada vez más autónoma y tengo mayor capacidad de autodeterminación en la medida en que yo generó más confianza en otros actores y cada vez más mi ámbito de influencia crece más allá, de hecho las universidades más autónomas y las universidades más públicas son las universidades que llegan más lejos cuya periferia de influencia es más amplia a nivel internacional entonces en ese sentido yo pienso que eso es lo que veo como negativo, en la importancia de pensar que ahí nuevo paradigmas y que hay que situarse en nuevos momentos, pero también entiendo digamos porque yo también quede muy contenta con los logros de esta movilización ósea también es cierto que hay que generar ciertos momentos para que las rupturas se den y para que también

quien puede dar más como en este caso el gobierno nacional pues se pellizque y de lo que en estos momentos ésta dispuesto a dar, todo valido.

Laura: Durante este periodo el 2011 al 2014 cuál crees que fue el punto de encuentro desde las propuestas del gobierno y el movimiento estudiantil, me puedes nombrar a grandes rasgos principales el punto en común entre las dos propuestas digamos.

Patricia: El punto en común entre las dos propuestas, de verdad hay si me estas cachando yo en estos momento no me acuerdo

Laura: Si es que ya ha pasado tiempo.

Patricia: Si tendría que volverlas a revisar no me acuerdo, no me acuerdo, Tal vez el tema de la regionalización pero era un tema porque ahí hubo discusión en todo yo creo que casi nada estaba en común, el tema de estructura de gobierno no estábamos de acuerdo porque ellos querían el cogobierno campante, en el tema de financiación pues no se estaba de acuerdo, no la verdad es que eran realmente opuestas

Laura: Sí eran muy heterogéneas las propuestas

Patricia: Pues si tendría que volverlas a revisar

Laura: Ok entonces para un próximo encuentro si se puede charlamos de ese tema si te parece bien, el punto en común entre las propuestas del movimiento estudiantil y el gobierno, me imagino que se logró conglomerar en el acuerdo por lo superior,

Patricia: Sí, Bueno había una cosa que es bien diferente a lo que hay ahora y es que el movimiento estudiantil de ese año 2011 tenía unas cabezas visibles, aquí en esta ocasión el movimiento estudiantil estaba dividiendo, estaban unidos en las marchas y eso y habían varias asociaciones estudiantiles que legítimamente clamaban se los voceros de los estudiantes yo en la universidad de Cartagena encontraba que mientras unos llegaban a unos acuerdos los otros mantenían la ocupación en la universidad y no cedían, como que tenían ocupaciones distintas al interior del mismo movimiento estudiantil en aquella época uno tenía sus interlocutores válidos y con ellos nos entendimos todo el tiempo que se adelantó el diálogo

Laura: Tú crees que esos líderes si representaban en ese momento a las peticiones generales de todo el estudiantado o también se veían esas rupturas

Patricia: No yo lo vi muy colacionado ósea en ese momento se respetó mucho la institucionalidad ósea los representantes estudiantiles en los consejos superiores de hecho el diálogo lo lideró el consejo nacional de educación superior y al interior de las universidades quienes era los legítimos voceros de los estudiantes eran los representantes de los estudiantes ante los consejos superiores que estaban encabezado por la institución FENARES ahora abrieron otras dos organizaciones que son nuevas, entonces eso generó como te digo un problema al interior de las instituciones porque por primera vez yo sentí que el movimiento estudiantil no estaba reconociendo o pretende no reconocer la institucionalidad mira que los gobiernos universitarios no jugaron ningún papel ósea los consejos superior en esta ocasión fueron como un cero a la izquierda, fue una situación bien extraña que para mí fue nueva

Laura: El programa ser pilo paga surge a raíz de este nuevo acuerdo frente a la superior

Patricia: No para nada eso fue un invento de la ministra Gina Parodi

Laura: eso no se pactó en ese acuerdo

Patricia: Jamás No respondía al espíritu del acuerdo por lo superior para nada

Laura: Tú que me puedes contar frente a lo que sabes a lo que piensas sobre ser pilo paga

Patricia: Bueno pienso en este momento que la discusión que se dio fue mala en el sentido que el programa ser pilo paga capturó una cantidad de recursos inclusive los recursos del CREE ósea en el último año cuando se crea ser pilo paga nosotros teníamos unos fondos especiales para poblaciones por ejemplo el fondo de víctimas, ahora no me acuerdo de unos fondos con los municipios en el ICETEX los recursos que se había destinado del CREE para el mejoramiento de la calidad de las instituciones en el último periodo pues se cogió para orientar lo de ser pilo paga y se redujo inclusive la distribución de crédito educativo a población vulnerable porque era la focalización de ser pilo paga se negoció sin ningún tipo de contraprestación con las universidades ósea lo que se ha estado discutiendo y estoy totalmente

de acuerdo con eso que no se le hubiera puesto techo por ejemplo al valor de la matrícula que no hubiera habido una corresponsabilidad de las universidades cuando se creó el programa acceso del ICETEX, en el año 2003 por allá que fue ese programa de masificación de crédito educativo y que permitió que muchísima población de estrato uno dos y tres pudiera acceder a la educación superior se hizo con una base donde las instituciones de educación superior ponen el 25% la nación ponía el 25% y 50% restante lo pagaba el joven pero si era de sisben estratos uno se les condonaba el crédito si el muchacho se graduaba entonces era un estímulo para que los muchachos se graduara, entonces si los pelaos desertaban quedaba con una deuda gigantesca y los muchachos no necesariamente se matricularon en universidades con matrículas de 20 millones ni de 15 millones ni de 8 millones si no que los muchachos se quedaban en sus regiones y eso también propició que los muchachos de las regiones pretendan moverse a ciudades capitales volviendo a incidir en lo que se había tratado de eliminar y esa gran brecha entre unas instituciones de carácter nacional y otras instituciones de carácter territorial creo que abrió un poco la brecha en fin todos los ajustes que se le están planteando ahora en el programa de generación creo que han sido necesarios inclusive yo lo pondría como un programa de excelencia para unos pocos que quisieran como las becas Colciencias, pero no quitárselo a las regiones ni pretender que ese programa que debe ser y de hecho es un programa complementario se constituye en uno de los programas que recibiera el mayor recursos del gobierno nacional comparable, ósea piensa que el costo de ese programa equivale a la transferencia anual que hace el estado a las 32 universidades públicas, ahí es cuando tú dices que esto es inaudito la verdad.

Laura: Yo creo que ya hemos terminado tienes algo más por añadir

Patricia: No a mi si me gustaría de pronto si tienes esas preguntas orientadoras de pronto que yo las pueda tener y mirar dentro de los documentos de esa época a ver si de pronto te puedo aportar otra cosa adicional

Laura: Muchas Gracias te agradezco por tu colaboración, que estés muy bien

2. Entrevista a: Andrés Sandoval (LÍDER ESTUDIANTIL DEL COMITÉ DE COMUNICACIONES DE LA MANE Y ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

Entrevistador: Laura Daniela Ballén Vargas

Día: 13/12/2018

Laura:

¿Cómo te llamas?

Andrés:

Me llamo Andrés Sandoval

Laura:

¿Autorizas que te grabe la voz?

Andrés:

Sí.

Laura:

¿Cuáles eran los objetivos de la movilización del 2011? ¿Con que finalidad se organizaron?

Andrés:

Hablando específicamente del paro de las movilizaciones sociales del 2011, el proceso inició porque hubo un proyecto del gobierno para reformar la ley 30, esta era una ley que estaba desde el año 93, después de la constitución del 91 y puso la ley como derecho y la ley 30 puso unos mecanismos de cómo garantizar los derechos a la educación, es decir: como se iba a financiar, como era la autonomía y todos esos procesos; pero el mismo problema que tiene la universidad hoy en día, es que en ese momento los mecanismos de financiación se usaba en base en unas figuras que se llamaba "UPAC" O UVR, que dejaron de existir hacia el año 97-98, como esa era la medida para destinar la financiación de la universidad por ley, comenzó a ver un proceso de desfinanciamiento porque la inflación subía, las cosas subían y esa medida ya que era el indicador que iba ayudarlo pues no existía. Entonces el gobierno fue hacer una reforma pero desde la comunidad universitaria se sintió que esa reforma iba a ser peor aún que... la

universidad ya venía con procesos de desfinanciamiento por eso que te conté... y se necesitaba una reforma pero se concibió que esa reforma iba a ser (digámoslo así) violatoria del derecho de la educación como derecho, porque lo primero que contemplaba era cambiarle la posición de derecho a la educación y pasarla a ser un servicio público y un bien público. Pues habían unos componentes tanto en el articulado y en la propuesta misma, en la teoría, en el planteamiento que filosóficamente pues a todo el mundo, a la comunidad docente, dejó muy alerta porque se concebía como una manera de llevar el proceso de ahogamiento a la educación pública y pasar a un sistema privado que además en ese momento surgió el movimiento en Chile, entonces fue muy de la mano, los líderes se hablaron, pero en Chile tuvo mucha más fuerza mediática que acá en ese momento y no sé cómo fue allá ... se lograron más cosas, pero digamos que también fue como un impulso para iniciar un proceso de movilizaciones, en Chile el tema era que los chilenos se estaban quejando y querían cambiar el sistema que tenían y la sensación que se tenía aquí, era que la reforma nos iba a poner un sistema como el chileno basado en las universidades privadas, de la educación en su parte filosófica como un servicio o bien, pues en Chile que hay tanto universidades públicas como privadas, que son costosísimas porque son financiadas por la matrícula, entonces pues obviamente lo que lograron ese año fueron como unas becas, mecanismos que garantizaban como mayor participación; pero pues aquí en Colombia no se quería era cómo cambiar... había la conciencia que se quería reformar la ley 30 porque estaba desfinanciada la universidad pero la reforma que presentaba el gobierno era como algo que iba a terminar de ahogar a la universidad pública. Eso fue como inició el asunto.

Laura:

¿Qué factores fueron relevantes dentro de la movilización?

Andrés:

Ese fue el origen y pues igual que en este paro yo ya no estoy en la universidad, no hago parte, soy egresado, pero pues siempre conozco alguien que estudiar y ha estado en el aproa cual, pero alguna información tengo y son procesos muy similares solo lo que pasa es que como cambia la gente, a veces se repiten los mismos errores, los mismos problemas, las mismas circunstancias y también cambia el gobierno, los ministros y reviven mismos puntos de desencuentro porque encuentros casi no los hay. Entonces en el momento había otro factor muy importante era que enfermería ya estaba en paro porque ellos tenían el problema de la torre de enfermería y comenzaron a ver fallas estructurales en los edificios, yo recuerdo que en

el paro nos reunimos por el edificio de arquitectura que fue el que se cayó, si bien no fue en el paro que se cerró, fue en ese semestre que se empezó a decir que ese edificio tenía fallas , pero no estuvo presente en las protestas del 2011 el edificio de arquitectura como tal pero al año siguiente fue cerrado y a los dos años duró un año cerrado y luego se demolió pero el edificio de enfermería si estaban protestando por su edificio y también porque en ese momento el hospital que queda hoy en el CAN que pues está hoy en un buen estado, en ese momento estaba terrible, ahora es un hospital funcional. Entonces los estudiantes de enfermería ya estaban en paro, ya había una facultad cuando estaba el movimiento chileno. Pasa lo mismo que ahora se da en el segundo semestre porque es cuando el gobierno empieza a implementar e impulsar las leyes para que termine el año y casi siempre el mecanismo es ese es hacerlo hacia el final para jugar al desgaste y pues es lo que está pasando ahora (hoy creo que hubo otra movilización porque no se llegó a ningún acuerdo) los estudiantes se van a vacaciones y vuelven en enero y ya van a estar la cosa juzgada ya va a ver el cambio en el financiamiento y la de financiación continua, es el mismo proceso desde los 90 pero que obviamente la des financiación se fue incrementando porque el UVR, UPAC esas medidas que dejaron de existir en el año 98, ahí fue que comenzó pero digamos cada año era un porcentaje, pero pues ya al día de hoy el porcentaje es mucho mayor y además que también ese coso comenzó a subir la matrícula, cuando por lo menos en el 2011 se calculó que la universidad nacional ya era una universidad mixta por funcionamiento, porque la mitad de sus ingresos para funcionar los recogía de dineros privados de matrícula o de proyectos de extensión de las maestrías que tienen un costo que no es asequible para una población media ni siquiera, entonces ya funcionaba así y ya se veía que la universidad había logrado sobrevivir eso pues sacando recursos de la matrícula logró sacar mucho y se dice que cambió el perfil de la gente que ingresaba porque es un proceso que viene desde la educación, no solamente superior si no primaria y secundaria, se dice que anteriormente le cuentan a uno los padres , los abuelos estudiaban en colegios públicos del distrito y eran los mejores y eso nunca volvió a pasar, eso no pasa hoy en día, entonces el perfil de los mismos estudiantes que entraba pues ya no era un estudiante de colegio público si no era estudiantes de colegio privados entonces se suponía que tenía mayor poder adquisitivo y pues las matrículas subían y pues claro había unos estudiantes de colegios públicos que a veces entraban pero cada vez iba siendo menor porque sencillamente la educación pública era mucho más deficiente entonces no pasaban los exámenes, entonces fueron muchas cosas que se fueron dando y a ese momento ya se calculaba que cerca de la mitad del financiamiento 50 % era recogido de matrícula, pensión, de otros programas; siendo que además tenía un déficit enorme, de plata que debía la universidad y que pues pagaba era

las cuotas de las deudas, de las cosas así. Había también otros dos antecedentes porque el paro del 2011 digamos que conversó un poco como el del 2007 entonces surgieron esas cosas, así como el de este año conversa con el del 2011 es como el mismo proceso. 2007 hubo otro paro y era porque le quería a la universidad en el gobierno de Álvaro Uribe hacer pagar el pasivo pensional y pues en ese momento la universidad logró parar ese proyecto y hasta hoy en día la universidad no paga el pasivo pensional es decir no paga sus pensionados, no tenía y más encima le iban hacer pagar eso, también eso fue otro antecedente del paro, no recuerdo un día específico, se fueron dando discusiones internas en cada escuela, cada facultad primero y luego se convocaban asambleas generales, digamos que las asambleas generales se hacían en el León de Greif, y las triestamentarias que también estaban trabajadores, profesores, pero para llegar a eso cada facultad en sus propios auditorios iba la gente y se iba reuniendo, obviamente al principio también habían muchos... siempre sucede lo mismo hay una parte de los estudiantes que no apoyan el paro, que están en contra de él, que se sienten vulnerados. El gobierno juega al desgaste, antes de diciembre del 2011 hubo la sensación de victoria de que se logró el objetivo de frenar la reforma y con el gobierno se concordó en el 2013 hacer una reforma, porque se consideraba que era necesaria pero había que cambiarla, entonces el gobierno fue mucho más astuto porque finalmente la reforma la hicieron pero a través del programa Ser Pilo Paga, esa era el espíritu de la reforma lo que quería hacer, porque los gobiernos saben cómo una ley que es impopular hacerla real a través de dos o tres leyes distintas, desbaratan ese y lo reparten en otros tres o cuatro artículos que tienen que ver con otras cosas, entonces la esencia de esa reforma se cumplió que era el programa Ser Pilo Paga, era las universidades públicas de alguna manera incómoda al sistema, al estado, incomodan porque se considera un gasto ocioso que además hay una carga ideológica.. los gobiernos de derecho ven como un foco de ideología de izquierda y lo sienten como una amenaza política y pues endilgan a un universo de corrientes políticas que confluyen en la universidad pública y de pensamientos, pues problemas del conflicto, un montón de cosas, pero realmente las universidades públicas son un foco de protesta social, lograr acabar con eso es acaba con un parte de las protestas en Colombia, los sindicatos los acabaron, ahora quedan sindicatos mucho menos poderoso que en los años 70, son procesos similares, dividen a los movimientos diciendo que afecta la productividad o cualquier otra cosa o que son revoltosos o que hay infiltrados, juegan al desgaste, acuerdan unos puntos y compran unos líderes y luego renegociar y logran su cometido que es acallar los movimientos sociales y llevar a cabo sus reformas. En ese momento con lo que pasó después de Ser Pilo Paga, pues si es un programa de becas del estado pero que estaba directamente diseñado para desfinanciar la universidad pública, en favor de la universidad privada, con

crédito, cómo funciona en el sistema chileno, ese es como el esquema, el gobierno comenzó a invertir, tuvo la inversión más grande histórica en educación, además de que siempre, cada año debe haber la inversión más grande porque simplemente la inflación, cada año debe romper el récord, fue un gran logro, pero digamos que el gobierno de Santos si fue un poco más allá de la inflación pero el problema era de cómo era esa inversión, esa inversión no iba a las universidades públicas si no iba al fondo del ICETEX por medio del cual desviaba esos recursos a las universidades privadas con el programa Ser Pilo Paga en contra de las universidades públicas que además tenían la necesidad, que además, era un costo menor que las universidades privadas porque no había el lucro no se incluía, las universidades privadas son sin ánimo de lucro pero no es cierto, es un lucro por eso cobran matrículas costosas, cobran más allá del costo lo que pasa es que la ley colombiana permite interpretar que, hacer edificios para residencias estudiantiles como lo que hicieron en la universidad de los ANDES (los de la 19 con tercera) fue con ese dinero, pues es como las universidades sin ánimo de lucro tienen que invertir su excedente de alguna manera, entonces claro la universidad de los Andes más allá de su funcionamiento cobra un costo de matrícula mayor y ese excedente lo invierte entonces en infraestructura o en otras cosas que además cobra alquiler, entonces es un bola de nieve de ese dinero público que pues el sector privado, las universidades privadas lo usufructúan y las universidades públicas se caen. Entonces lograron con otras leyes hacer esa reforma y pues ahora estas protestas son el quiebre en ese momento dijimos bueno se va a llegar a este punto la universidad no tiene para continuar el próximo año académico o sea el próximo año nos va a costar tanto de presupuesto para funcionar y no lo tenemos y siendo que también la gente olvida de muchas cosas que ha perdido la universidad pública en todos esos eventos que yo alcance a tener y que ahora no tiene la universidad, por ejemplo toda la parte del bienestar universitario que ahora es prácticamente nulo en la universidad pero cuando yo entré todavía lo había digamos el bienestar universitario en ese momento, un estudiante pasaba todo el día en la universidad porque había gimnasio, podía hacer cualquier cantidad de deportes como voleibol, fútbol, lo que tu quisieras, actividades extra curriculares, conciertos, charlas, exposiciones, festivales que sigue teniendo la universidad eso, pero cada vez se va reduciendo y cada vez solo se van quedando las cosas que generan un ingreso como las extensiones de idiomas porque captan gente por fuera que financia o algunas otras que hacen los posgrados pues pagan más, se fue cerrando todo, incluso (personalmente) recuerdo el sistema de salud cuando entre yo a la universidad pues tú tenías como si tuvieras tu EPS, de alguna manera tú podías hacerte algunos tratamientos en la universidad, incluso yo empecé hacerme un tratamiento de conductos, tuve un urgencia y comencé hacérmelo ahí y no lo pude terminar

porque al semestre siguiente estaba en la mitad me dijeron que no podía seguir ese tratamiento, búscate tu EPS u otra cosa; son esas cosas que se van perdiendo que no son visibles directamente y que es el costo de la universidad no es solo salones, profesores y estudiantes, es lo que quiere únicamente asumir el estado hasta lo más mínimo. En fin es realmente una cuestión mucho más grande, mucho más desigual de lo que parece.

Laura:

¿Qué tipo de actores fueron relevantes dentro de la movilización (actores en cuanto a organizaciones...)?

Andrés:

En el momento había un profesor era muy importante lo que pasa es que el profesor si estaba ligado, era como parte de la UP, no recuerdo el nombre de quien era pero fue muy criticado y que luego perdió importancia pero de alguna manera si convoco mucho a los estudiantes. El profesor , su discurso era mucho más radical pero fue muy importante para que mucho estudiantes se comenzarán a sumar y luego se apagó porque él no fue una voz ni mediadora para el gobierno ni nada si no que mucha gente lo empezó a criticar por su posición radical pero independientemente de eso fue vital, creo yo para que hubiera una convocatoria porque fue de los profesores que puso el discurso ideológico y además convocaba a las asambleas; entonces de ahí pues se pagó cuando se tenía que apagar para que continuara el movimiento y entonces él fue un actor.

Los estudiantes de enfermería y en cada facultad empezaba a salir los líderes, antes que los profesores convocan asambleas, daban un boletín o algo, alguien decía el viernes vamos hablar de esto, ejemplo: el viernes léanse la ley 30 y comenzó esas discusiones, entonces obviamente no hubo como, fue como espontáneo en cada facultad y luego fue estos líderes que si surgieron, creo que tiene que ver mucho más porque en ese momento había dos o tres asociaciones de estudiantes a nivel nacional pero nunca había habido históricamente una unificada, entonces estos líderes y además eran regionales, hubo gente que llegó de las regiones que se conectó aquí con la gente de la nacional, eran como tres asociaciones y ahí se coordinó que se hiciera una sola, una sola asociación que fue LA MANE y entonces esa gente comenzó hacer los voceros, los que comenzaron a unir las asociaciones, comenzaron hablar, comenzaron a convocar, comenzaron a salir en radio, en prensa y pes comenzaron a traer otro tipo de sectores. De sectores políticos que estuvieron involucrados ANGELA ROBLEDO fue como un apoyo ,

obviamente ella es política, pero fue alguien que estuvo interesada de alguna manera, pero yo diría que su participación en el movimiento fue mínimo, su participación fue venir y escuchar a los estudiantes y hablar en los medios, decir que los estudiantes pedían esto y tenían que apoyarlos nada más, no fue organizacional, no fue programática, no fue nada de eso, creo que en ese momento ella no tenía ningún cargo político, no ella era del concejo de Bogotá, tal vez no estoy seguro pero puedes mirar su historial. También comienza hablar el director anterior, el rector de turno es el enemigo y el rector anterior quien en alguna vez fue el enemigo, comienza apoyar pues por ejemplo yo ahora veo esa DOLY pues esta como muy criticada pero Mantilla el que fue el rector anterior hizo comentarios en apoyo a los estudiantes. Mantilla en su momento fue muy criticado y en ese momento el rector anterior que era MOISES WASSERMAN Y el rector anterior era PALACIO ROZO Y palacios también de alguna manera desde su academia fue mucho más académico apoyaba también a los estudiantes , obviamente dijimos que Mantilla es como más directo, entonces son cosas como similares que vienen pasando con estos mismos movimientos que lamentablemente pues evidentemente jamás puedo decir que no funciona para nada porque son necesarios pero que lamentablemente históricamente las victorias han sido muy pocas o han sido muy efímeras o han sido engaños, como lo de ese momento, se sintió una victoria total, el movimiento se acabó, los paros se acabaron en diciembre y la gente volvió a clase en enero, diciendo frenamos la reforma a la ley 30 porque el gobierno la paso pero luego apareció un año después con otro proyecto que no tenía que ver, unas becas, unas cosas así y si seguimos discutiendo eso y finalmente esa discusión nunca se dio porque lo hicieron de otra manera, dos o tres leyes distintas y cambiaban el régimen del financiamiento desviaban los recursos a la universidad privada y ya está, la universidad privada hizo más edificios, duplicaron el cupo en muchas universidades y fueron además subiendo los costos de matrícula, el costo de matrícula de los Andes hoy, de muchas universidades es más alto, si tu buscas la estadística el porcentaje de aumento de la matrícula después del 2011 de las universidades privadas era casi siempre el máximo, va con esa política del estado, el estado va a financiar de alguna manera eso, entonces subimos la matrícula y el punto es que hoy muchísima gente de dinero no puede pagar una universidad como los Andes porque tiene matrícula en veinte millones de pesos mensuales, entonces no sólo los Andes, la Tadeo, muchas otras universidades de menor reputación, de menor nombre, muchos institutos universitarios, institutos técnicos comenzaron a salir es que hace poco vi una estadística que me sorprendió mucho que solo en Bogotá hay inscritos un mismo número de instituciones superior que hay en toda Europa, instituciones privadas me refiero y además muchas de esas son recientes y es porque hay una política del estado de que son créditos, que luego se trasladan

al empleado, a la persona esa que, es que hay una situación muy complicada en el porvenir de muchos profesionales de clase media que es difícil conseguir un trabajo, que luego de que lo consiguen es difícil mantener, las condiciones son de prestación de servicio, sin vacaciones, sin prima, sin seguridad social, sin un montón de beneficios que antes era la ley y luego se perdieron y luego encima de eso la tributación va siendo mayor por los impuestos pues porque la corrupción no la pueden acabar entonces tributa el trabajador y encima de eso pues se olvida que ese trabajador los de ahora tienen que pagar cuentas del ICETEX entonces yo veía en este momento que está la ley de financiamiento que dicen que van a poner un impuesto del IVA al 19 % a los trabajadores independientes y que realmente si le descuentan el impuesto del IVA, la retención en la fuente , los pagos a seguridad social, en este momento le están quitando el 40% , súmele a eso que muchísimos de ellos están pagando créditos universitarios todavía y es el mismo problema que tiene la gente en Chile, en Estados Unidos, que tienen en esos sistemas que tiene ese tipo de educación que la deuda digámoslo así se vuelve, pues es una manera de controlar la población, yo te financio, yo te doy todo, pero realmente lo que te estoy generando son deudas impagables, para que le trabajes al sistema eternamente, son muchas cosas.

Laura:

¿Tú hiciste parte de la comisión de educación?

Andrés:

Yo estaba en la facultad de artes en la escuela de cine y televisión. Bueno mira algo muy importante del paro y de los paros pues va más allá del movimiento estudiantil y que además es un cambio fundamental en la concepción de la universidad pública y con la universidad privada, que estas coyunturas unen a personas que de otra manera no se podían unir entonces pues la gente en paro se conoce, se goza el paro porque es gente joven que siente que está luchando por una causa , comienzan a compartir ideas , comienzan a ser movilizaciones , la gente que viene de regiones se quedan acá en colegios, en cuartos y esa red es lo que queda de las movilizaciones que es muy válido porque eso es lo que construye la sociedad y lo que hace que lo que genera los avances sociales y que la gente cambie y tenga una concepción distinta de cómo debe ser lo público, el estado , el gobierno, que a veces no pasa en las universidades privadas porque no hay esas experiencias, la gente tiene una concepción de la universidad privada mucho más personal, de los procesos sociales y cambia mucha gente al principio del paro dice que vamos a parar , yo tengo que hacer clases y eso, se van involucrando y eso es

gente que es activa en la sociedad de esa manera, porque se ve enfrentada en una situación que cambia su percepción , entonces pues eso sucede en los paros, comienza a unirse la gente de cine con artes plásticas, con la gente comienza a conocerse. Entonces yo estaba en la facultad de cine se reunieron las escuelas en la facultad de artes y se reunieron varios comités como programático, de comunicación, uno interno y otro externo. Entonces comienza hacer proyectos , videos , se hicieron varios videos como piezas publicitarias, incluso me sorprendió ahorita, el otro día estaba hablando con un amigo que una pieza que hicimos que era un lápiz con triángulo de advertencia , se ha visto en banderas , pañuelos y mira como algunas cosas permanecen y obviamente también los cantos , las consignas, siempre hay unas que vienen hace 50 años y sigues pues yo me imagino que como socióloga estudiar eso pero es muy interesante porque son reclamos que vienen antes y que siguen de una manera inconsciente , entonces algunos cantos vienen por la canción de moda. Realmente hay cosas muy bonitas de las movilizaciones que unen a la gente, que genera contenido, que genera cosas, que le quedan a los procesos , pero el objetivo es apagarlo todo y la manera de lograrlo es acabar con la educación pública y sobre todo superior , si la concepción que tiene el estudiante es totalmente individual y se pierde esa concepción de lo público , cambia la estructura de cómo un sector de la sociedad se piensa a sí mismo y piensa la sociedad, viene pasando desde hace 30 – 40 años en diferentes procesos , que va de la mano del surgimiento de ciertas tendencias políticas nacionales , con los procesos que se van llevando.

Laura:

Gracias.

3. Entrevista a: Leonardo Salcedo (DELEGADO DE LA ORGANIZACIÓN MANE Y EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL)

Entrevistador: Laura Daniela Ballén Vargas

Día: 21/2/2019

Laura:

Buenas tardes, me llamo Laura Daniela Ballén y vamos a entrevistar a...?

Leonardo:

Leonardo Salcedo

Laura:

Permites que te grabe la voz?

Leonardo:

Sí.

Antecedentes de La Mane... hay una condición muy importante que hay tener en cuenta para entender el movimiento estudiantil tanto de secundaria como de universitaria y es el carácter interino, de interinidad permanente de sus miembros, a que me refiero, a que a diferencia del movimiento campesino, del movimiento indígena, del movimiento sindical. La gente es estudiante en un periodo relativamente corto de su vida, en cambio el campesino es campesino toda la vida y eso hace que los tiempos de desarrollo y de madurez que se necesita para ganar liderazgo, para ganar formación como académica, gremial, para ganar capacidades de organización, permanentemente se están relevando y eso le pone un componente bastante difícil, si uno pregunta qué hay atrás uno puede recoger lo que han hecho varios como estudiosos del asunto del movimiento estudiantil que han intentado coger el tema por eso, como si el movimiento fuera un sujeto solo, vivo, el cual trasiega entre las décadas. Pero si hubo unos antecedentes importantes con la movilización en los años 60 en la universidad nacional contra la reforma Patiño, toda la movilización con el paro del 71 que fue súper importante y tocaron los temas de la autonomía universitaria y el programa mínimo del 71 y eso es clave o todas las peleas por autónoma vienen por bienestar en torno a las residencias, en torno a la alimentación, en torno a la gratuidad que hubo en los 80 cuando se empezó a desmontar eso y empieza un modelo neoliberal universitario pero si uno va a ver más concretamente ahí lo que hubo fue unos temas comunes, unas maneras comunes unos lugares unos territorios que dieron lugar comunes en las universidades pero la gente cambia permanentemente, incluso van cambiando de postura parciales, antes de la mane hubo toda una generación que llegó a mediados de la década del 2000 eran las generaciones del 2004, 2005, 2006 que encuentra un movimiento estudiantil, bastante fragmentado, bastante débil, después de varias arremetidas que hubo a principios de esa década uno puede interpretar que la década, que los primeros 5 años de la década del 2000 son unas generaciones medianamente muy golpeadas, hubo planes pistola hubo paramilitarismo y también hubo mucha división al interior de las organizaciones se intentó montar la CEU se intentaron montar varias organizaciones pero fueron golpeadas, hubo intentos de organización en la universidad de Caldas por ejemplo, hubo intentos de organización a mediados del 2003, 2004 en las áreas de agronomía, se creó una vaina que todavía existe que se llama la federación de estudiantes de agronomía de Colombia, pero eran cosas muy puntuales y las movilizaciones grandes que hubieron hasta el 2007 eran movilizaciones muy orientadas a temas muy concretos de la universidad si iban a reformar una vaina o había un problema en la universidad del Cauca entonces la gente de la universidad del

Cauca salía a paro, pero no fueron expresiones así como nacionales necesariamente hasta la movilización del GND, de gobiernos de Uribe que fue la movilizaciones contra el artículo 38 si no estoy mal, eso lo muestran hay en el documental de Christian, Entonces eso más varias movilizaciones que surgen en el 2008 y 2009 y hasta 2010 en diferentes universidades también de carácter muy local, levantando a esta generación que entra con otro cierto nivel de madurez, de madurez a sus líderes pero también para esa época esos paros y esas movilizaciones empiezan a darle madurez y crecimiento organizativo a organizaciones medianamente nuevas o recientes y a organizaciones que ya tenían algún tiempo pero que no eran tan grandes, entonces por ejemplo organizaciones como la OCE que eran medianamente nuevas hacia el 2007 era muy poquita gente y hacia el 2010 ya era una vaina n muchísimo más grandes en presencia nacional la FEU empiezan a crear hacia principios del 2005 2006 y ya se empieza a montar... y ya para el 2010 ya es una organización mucho más grande las organizaciones como el de corte más camalista también pasan por una época crisis en ese momento y a partir del 2007 2008 empiezan a crecer un poco las mismas comisiones que habían sido muy grandes a finales de los 90 ahora caen y vuelven a resurgir hacia esa época pero también se empiezan a dar como muchas experiencias de proceso locales, consejo de estudio de la carrera tal, de tal universidad, encuentro nacional de estudiantes de historia así como un montón de cositas que empiezan a mover la vida universitaria de alguna manera, a mover las relaciones entre las universidades y que la van ampliando, y cuando ya llega el momento de la MANE tanto ahí permanencia entonces mucho de los líderes es gente que ya lleva años en la universidad y que en el 2010 es cuando empiezan a re convocarse a nivel nacional por iniciativa de las grandes organizaciones pero se empiezan a dar los encuentros nacionales estudiantiles, hay una figura que habían creado para el paro del 2007 que la intentaron renovar después, que se llamaba los encuentros nacionales de emergencias y que se citaban cuando venía una reforma o algún tipo de acción estatal como el artículo del plan nacional de desarrollo que podría afectar a todas las universidades públicas, entonces se llamaba a una movilización unificada pero realmente es hasta el 2010 cuando eso empieza a tener éxito y eso le da la base ya hacia el primer semestre del 2011 cuando ya se sabía que el gobierno estaba preparando una reforma a la ley 30 que en lugar de mejorarla porque la ley 30 tiene un montón de problemas que es regresiva empieza a juntarse todo eso y pasa un fenómeno ya cuando empieza la MANE que es una vaina muy interesante de esos años porque empieza a primera mitad de esta década y es que la convocatoria de las organizaciones nacionales y regionales estudiantiles que eran muy fuertes, la convocatoria masiva de gente los acaba rebasando de lejos ósea tu coges una marcha de esas de la toma de Bogotá, una de esas marchas de octubre o noviembre del 2011 y juntarlas en un

pedacito a toda la gente organizada que viene de una organización, no se esa gente tumbaría una cuadra, media cuadra máximo cuando más grande eran las organizaciones pero esto eran marchas de 15 cuabras ósea que rebasaban de lejos eso, y en todas las ciudades paso, paso lo mismo por ejemplo en el 2013 cuando fue campesino y el paro agrario, las organizaciones campesinas no esperaban que tanta gente campesina no organizada saliera emborrachada y aquí paso lo mismo, gente del común estudiantil incluso gente que le tenía ralle o que el tenía distancia que no creía en estas organizaciones, que son de izquierda, salió y se sumó y tuvo un montón de esperanza, eso así frente a antecedentes, yo creo que hay diríamos el factor generacional como de la madurez de la generación pero que además eso también tuvo repercusiones muy fuertes en el 2013 sobre todo cuando ya la cosa cae del todo y es que todos los que habían liderado el asunto en todas sus facetas se estaban graduando y estaba cambiando de actividad y obviamente, las organizaciones tuvieron relevo pero los relevos eran inmaduros políticamente y el proceso ha tenido desgaste. Yo creo que la mane tiene dos épocas, la época del movimiento y la época de la organización, la época del movimiento para mi es cuando se logra tumbar la reforma y es que esas movilizaciones masivas esa espiritualidad, esas, esa marcha carnaval el abrazaron es cuando la gente masivamente salió a los edificios a tirar papelitos a aplaudir, mucha gente que antes había visto el movimiento estudiantil como una banda, como unos encapuchado, bandoleros tatata! Ahora los ve y los escucha por una causa totalmente justa, y ese apoyo popular, de la opinión pública, la misma prensa les acaba dando o acaba dándole a la MANE la legitimidad que le permite tumbar la reforma de la ley 30 y el segundo momento es cuando se pone la tarea, la gran deuda a la que todos los que estuvimos en el movimiento estudiantil siempre soñamos reportar, y es crear un instrumento organizativo permanente del estudiantado colombiano, una organización gremial estudiantil que viva no a pesar si no con el cambio generacional, una organización que puede durar años si, que se releve que sea un gran referente, publicitaria, que todo el mundo todo el mundo esté ahí que tenga mucha fuerza en el medio y pueda ir cambiando muchas de las cosas de la educación en Colombia, la MANE logra una cosa que nunca nadie había logrado que es tener una victoria concreta a nivel nacional porque si tu vez antes, casi siempre las cosas entraban igual había paro y aunque no se quería la reforma y el paro luego se desgastaba, entraba la reforma y había una gran desmoralización en el sentido que la gente ya veía como le meten los goles, aquí ya la MANE gana tumbar la reforma, entonces se dice listo aprovechemos esta oportunidad esta madurez, esta capacidad, tatata! Para construir una organización permanente y una victoria más allá de detener una reforma que es cuando se empieza a profundizar lo de la propuesta está de ley de educación superior y es donde la vaina se empieza a cambiar la lógica que era una

vaina obvia que iba a pasar pero que nunca se supo que hacer con eso y es una cosa cuando estás en la lógica del movimiento cuando cada 8 días tiene una marcha masiva de gente cuando vas a asambleas y todo está lleno cuando ahí paró cuando tal. Otra cosa es cuando todo el mundo ya volvió a clase cuando ya las asambleas se desgastan cuando la gente de las marchas también, y ahí un hito entre las dos cosas que es lo que marca como un fracaso de la MANE y es que se toma la decisión que para mí sigue siendo la decisión correcta y era después de que el gobierno baja la reforma bajar el paro, porque el objetivo del paro era tumbar la reforma, una vez la reforma se cae lo más legítimo es bajar el paro y ahí un montón de debates que rompen muchas tendencias que si aprovechamos y entramos en paro y ahí muchos más temas y ese debate interno rompió la vaina terriblemente entonces la MANE que queda luego es una MANE que termina expulsando o bueno expulsando no! La gente se sale ya de la vaina un gran grupo de gente que estaba en varias universidades, en la Universidad del Valle en la Universidad de Pereira, aquí en Bogotá también había estado mucha gente que después entiende que bajar el paro es una serie de traición de las organizaciones al movimiento estudiantil.

Laura: ¿Qué tipo de actores hubo dentro del movimiento y cuál fue tu papel dentro de este?

Leonardo: Actores dentro del movimiento los de siempre, ósea los estudiantes organizados en sus diferentes tendencias políticas de su organizaciones, digamos los que están en su organización de carácter más político, los estudiantes organizados gremialmente si, la MANE tuvo un momento muy vacano de muchos instituciones así como muy espontáneos gente diciendo si listo somos los de la carrera de Geología nunca la gente de geología estaba en nada y de repente había un comité de impulso, un consejo estudiantil en Geología que duró como un par de años, un montón de carreras donde nunca la gente, en ciencias en física porque no se en ciencias políticas y sociales en derecho pero en un montón de disciplinas la gente empezó a organizar gremialmente, entre físicos entre matemáticos hacían sus pancartas hacían cosas, revisaban el pensum entonces eso también fue un actor súper importante que muchas veces no se ve, creo que también otra tendencia muy fuerte es que yo creo que se trata de una generación de gente que les llaman los como dinosaurios que es gente, yo no se seguirán algunos! Gente que venía desde los 90 en las universidades y nunca graduó nunca se Salió, gente que había pasado por 10.000 carreras gente que ya no estudiaba pero que tenía en la universidad activos y era gente que terminó moviendo una tendencia muy marcada dentro de la MANE y con otra gente mucho más puntera que marchaba y quería romper que todo que estuvieron ahí, que

incluso luego terminaron guiando todo el tema ¡No me acuerdo como se llamaba! Como que los anti organizaciones una cosa que crearon cuando la vaina se empezó a romper y que lo acabaron talonando con mucha fuerza y eso acabo generando una tensión también como todos estaban organizados pero los de acá decían que los no organizados contra los organizados y eso acabó generando una tensión hay donde mucha gente que estaba en la mitad de la gente digamos que se había organizado con sus compañeros del semestre para salir a la marcha y que estaban animados con la vuelta pues empezaron a decepcionarse y haber unos cursos y una violencia verbal muy fuerte de acusaciones de regaleaciones echarse la mano fuertísimo. Y mi papel nada yo hacía parte o hago parte de una organización que se llamada en ese comuna donde esta Cristian, donde estaba Paola, Paola es elegida vocero estudiantil vocera de la MANE vocera nacional teníamos como presencia en varias ciudades era como una organización chiquita si la comparas con la FEU con la OCE con tal... Pero desde lo que hacíamos pudimos incidir mucho y en un momento aparte pues de la presencia de Paola en el tema de la vocería logramos como organización tener una presencia muy importante en los temas de comunicación gracias a los amigos de Cine y televisión y de otra carreras como en la comisión académica digamos una parte importante de los aportes que se construyeron colectivamente para tener esa propuesta de Ley que luego nunca se presentó que quedó re mocha y ya la gente se mamo y atomizar la vuelta, fueron gracias, digamos que era como nuestro fuerte éramos una organización pequeña pero gente muy ñoña como muy delicada a leer a estudiar a escribir tatata... pues ahí estábamos como...

Laura: Que otras comisiones habían aparte de la Comisión Académica?

Leonardo: Comisión académica, Comisión de derechos Humanos, Comisión de Comunicaciones, no recuerdo cuales otras, Esas eran las más importantes. Yo era el delegado de la organización mía, a unas Subregiones que se hacían periódicamente que a veces eran muy mamonas que todo el mundo sabía que se hacían pero que no hacían parte como de la oficialidad de la vaina y eran reuniones entre voceros políticos de estas organizaciones, una conspirada colectiva como para compartir lectura

Laura: Qué tipo de acciones generó el estado para terminar la movilización social. En el gobierno de Uribe Hubo como una fragmentación en cuanto a la movilización social por el tema represión en cierta forma y ahora se legitimó la movilización?

Leonardo: Si por estado entendemos instituciones entonces hay que hablar de las tres ramas grandes de las instituciones y lo que eso desprende, por ejemplo frente al temas las Cortes no hablaron mucho porque nunca se pasó la reforma, si la reforma hubiera sido pasada como proyecto de Ley si hubiera sido aprobado y las cortes hubieran tenido que pronunciarse en toda su institucionalidad si hablamos de lo legislativo el bloque que en esos momento estaba muy duro, que era la unidad nacional opinaba acriticamente que la reforma era buena si la aprueba el gobierno y afirmativamente o se aprueba y ya, y hay hubo un papel muy importante dentro de los sectores de oposición que apoyaron muy resueltamente el tema de la MANE que dieron la información de que iban a presentar una reforma tatata... vino de gente del POLO gente de partido de VERDE de partidos de oposición que estaban ahí apoyando un poco la causa de la universidad de la educación pública si ya hablamos del ejecutivo ahí fue complicado porque la propuesta es para el gobierno del ministerio obviamente a nivel mediático la ministra tenía que defender su reforma era una de sus grandes apuestas de hecho si la ves en perspectiva fue una ministra medio fracasada porque era una de sus grandes apuestas en su ministerio y pues cayó fracaso

Laura: Quien era María Fernanda Campo?

Leonardo: y por otro lado para nadie es un secreto que había un cambio de postura entre Santos y Uribe y que sobre todo en Santos se empieza a notar en el 2011 pues uno se da cuenta que si hubo una suerte de voluntad de Santos de haber bajado la reforma, bajarla así como luego dos años después de haber dicho que el paro agrario no existe acabó cediéndole y haciendo un acuerdo y un decreto para reconocer, entonces ahí hubo eso y obviamente el ESMAD y eso pero si lo comparas con otras épocas en que uno salía a la calle y el ESMAD estaba de una sin que hubiera tropes, en esta ocasión el SMAD estaba porque alguien provocaba o el ESMAD a veces también recibía órdenes y hubo represión Claro!, en Colombia, pero si lo comparas con otras épocas quizás hubo un nivel más bajo, cascarón gente y hubo muertos, pero si revisas eso siempre hay una constante de represión la ministra accedió luego a negociar cosas y se reunieron dos veces con los voceros pero en ese momento la interlocución no fue tan importante, realmente el logro de la MANE es un valor tantos los intentos de organización permanente fracasaron porque la MANE ya no existe y también el intento de montar la propuesta de ley fracasó porque se monta un documento nunca se maduró nunca se terminó, nunca se hizo el evento para radicarlo y tal,, y hoy en día nadie sabe ese documento que... tú lo has visto?

Laura: No está metido ahí en la MANE, en la página de la MANE.

Leonardo: Sí ahí está pero yo estoy seguro que si encuestas a los líderes de la NS como oiga usted se leyó ese documento lo está usando en su uso programático para implementar hay...

Laura: Cuales fueron los principales Ejes que trataron para modificar esa reforma, ¿Me imagino que fueron puestos en el articulado?

Leonardo: Bienestar, Tema académico, Temas de autonomía, Temas de derechos humanos, relación universidad sociedad, Me falta uno, Eran seis que fueron los seis puntos del programa mínimo, Que este se montó cuando se montó la MANE

Laura: Fueron basados en los mismos ejes del programa mínimo del 71

Leonardo: No son muy parecidos pero hubo una actualización

Laura: Crees que realmente no tuvo ningún impacto el articulado propuesto?

Leonardo: 'Si lo comparas con el objetivo para mi tuvo impacto, Porque fue una diana importante, quedó en la memoria y está en la página pero el objetivo no era ese Documento hay muchos, Incluso hay muchos mejores hecho por académicos que vamos a escribir la propuesta para la Universidad. El impacto no era tener una memoria o para el recuerdo era tener una propuesta viable de transformación real de la educación superior en Colombia y eso no se hizo, ni se intentó ósea ni siquiera se lanzó porque la idea era elaboremos esto después vamos a sentarnos con un combo de académicos expertos que nos van a coger este documento y lo van a volver una vaina seria y vamos a hacer un evento político grande con movimiento social diciendo, esta no es solo la propuesta de los estudiantes sino de toda la sociedad para que el modelo de educación superior se transforme tatata.... Y nunca se hizo

Laura: Crees que propuestas como "Ser pilo Paga" fueron de cierta forma como una cortina de humo para contrarrestar lo que se había propuesto desde el principio y lo que después retomó el gobierno como lo ves?

Leonardo: Ser pila paga es un programa casi de préstamos del ICETEX un programa de préstamos. Eso es viejísimo siempre ha existido, Esta ministra Gina Parody inicialmente fue la que movió eso, Como una fórmula absolutamente neoliberal que es financiar la demanda y no la oferta entonces un montón de plata pública que acabo inyectándose en Universidades Privadas Cuando ese no es el orden de las cosas, No deberían ser así hay si toda esa tendencia de gente que hemos estado todavía en el tema de la educación superior se sabe que la respuesta más efectiva es financiar la oferta agrandar la oferta, agrandar la cobertura de las universidades públicas para que puedan albergar más estudiantes eso es agrandar la cobertura. Porque las universidades privadas igual con el derecho que tienen se pueden seguir expandiendo y desarrollando si, la Tadeo sigue creciendo pues maravilloso por la Tadeo pero pues con plata pública y la plata pública tiene que inyectarse pues en las universidades Públicas que siempre son las que se financian del trabajo público,

Laura: El tema de visualización, Me contabas lo de los carnavales lo del Abrazaron eso fue planeado como medidas para visibilizarse?

Leonardo: Todas esas iniciativas son iniciativas la gran mayoría de gente que no hacía parte de estas organizaciones, De hecho tu miras en retrospectiva una de las cosas que en su momento más impactó, fue el abrazaron cuando los estudiantes Abrazaban a los policías, Me acuerdo mucho en las reuniones gente de organizaciones criticando fuertísima mente eso “falta de carencia, Policías nos reprimen, Asesinos” y en últimas fue un producto de esa espontaneidad de ese montón de gente que se suma, de gente que no estaba organizada en estas vaina y que se suma como estudiante a la Vaina y por otro lado logran un objetivo que para mí es clave que la gente que no está ahí metida, la gente del común apoye y vea con buenos ojos la cosa, No sé si tú recuerdes el paro del 2013 que habían unos cacerolazos fuertísimos apoyando el paro agrario y esa tendencia de que “Yo soy afro descendiente” que hicieron crecer la legitimidad del movimiento campesino, Que le dijeron no Santos tiene que cumplirle a esta gente porque todo el mundo está diciendo, toda la sociedad lo está diciendo entonces tiene razón

Laura: Eso es lo que más recuerda de la MANE el tema de los carnavales nocturnos

Leonardo: Hubieron como dos o tres portadas de semana así, si empiezas a ver antes los titulares de ese tipo en Medios, era tropel, encapuchado, era la guerrilla tatatata.... Entonces esto le da un nivel de legitimidad que es súper fuerte y que yo creo que es una de las grandes

lecciones que puso en marcha el paro de ahora de empezar a salir de otras maneras, Incluso ahorita estuvo más fuerte que la MANE yo me acuerdo que en la MANE casi no hubieron tropes acá hubo más violencia, Pero yo creo que eso es una de las vainas que más innova y que no fue idea de la gente más estructurará de los voceros de los cuadros políticos sino de fue de la gente, la gente se le ocurrió salir a abrazar a los policías antes los abrasadores era un tema de abrazarse entre sí, o de abrazar la universidad cogiéndose de las manos se rodea la universidad y se abraza, pero esto de salir a abrazar creo que en una asamblea alguien dijo como salgamos vamos y abrazamos a la gente a la gente que está ahí, en vez de decirle mire amigo súmese al montón y venga y le damos un abrazo, pero de ahí abrazar el SMAT era alguien que nunca se había planteado, seguramente si lo planteaba en una asamblea venían y lo linchaban lo chiflaban, Pero la gente lo hizo y fue re masivo y fue lo que más llamó la atención y un montón de gente de prensa de centro diciendo esas son las movilizaciones que sirven eso no es con violencia que mostrando y el mismo Santos diciendo que como....

Laura: Cómo ves el movimiento del 2018

Leonardo: Yo creo que en el movimiento del 2018 el componente o la importancia de esas organizaciones fue mucho menor porque prácticamente no existían, o hay muy pocas o son muy débiles hay algunos lideratos que vienen de esas organizaciones pero las organizaciones como tal ahorita no existen. De pronto con la movilización se han agrandado no se!

Laura: Digamos todo el tema de la UNES

Leonardo: Claro pero si lo vez la UNES es un movimiento tipo MANE no es una organización es una plataforma donde mucha gente se suma

Laura: Eso te iba a preguntar, Es como la MANE

Leonardo: Lo que pasa es que la MANE en su momento era la MANE, en cambio aquí era le UNES y la ACRE pero es claro la UNES es lo más parecido a la MANE de hecho si lo ves este paro tuvo una victoria que no lo había tenido antes, nosotros en la MANE logramos tumbar una reforma pero todo sigue igual no cambiamos nada, lo único es que evitamos que la cosa empeorara con esa reforma porque iba a empeorar y no se hizo. Pero acá lo que la gente logró

fue que el gobierno y el presidente firmó un acta comprometiéndose a aumentar gradualmente la base presupuestal de las universidades públicas que era una demanda que si la vez estaba desde los años 90 y que nadie nunca la había logrado ósea prácticamente desde que hicieron la ley 30 los que sabían del tema dijeron que esos artículos están mal, El 86 y el 87 están mal ósea la universidad vale más que la canasta familiar el aumento de los costes de la educación superior obviamente aumentan mucho más rápido que la canasta familiar no puede subir con el IPC, y ahí se decide aumentar la base presupuestal gradualmente además porcentualmente hasta llegar seis puntos no me acuerdo. Es una victoria tremenda sin precedentes nunca nadie había ganado eso. El video es que fue muy chistoso porque uno ahoritica en perspectiva ve eso pero muchos de los pelaos que están ahoritica están diciendo “No eso no es suficiente no debimos bajar el paro tenemos que seguir en paro” Uno dice ya ganaron lo que nunca nadie había ganado y ahí sí hay una vaina es que las movilizaciones sociales siempre tienen picos altos y bajos ósea tú no puedes esperar que la gente dure un año en paro, ósea nadie dura un año en paro.

Laura: Claro la gente necesita que estudiar

Leonardo: No y te cansas, te cansas físicamente la gente se mama, la gente del común se mama

Laura: Qué papel crees que tuvieron tanto en el movimiento del 2011 y el de ahora las universidades privadas, Si tuvieron un papel significativo

Leonardo: No sé decirte de ahora porque no lo vi, ahora vi que en las marchas salía mucha gente, yo soy profe de la Javeriana y vi que en la Javeriana esas marchas ayudaron a consolidar varios procesos de estudiantes que estaban montando mesas de trabajo, seminarios, grupos de estudio semilleros de investigación tal. Y esa movilización ayudo a eso. En la MANE sí fue muy importante ósea había una mesa de universidades privadas de carácter internacional había otra distrital había MANE como mesas amplias, locales en externado, en la javeriana, en la Tadeo alcance a ver, en la Santo Tomás había, en los Andes había, en todo lado, en Cali había hasta en ECCI, en la javeriana Cali que era toda gomela y conservadores hubo también, en la Bolivariana de Medellín, En la universidad del norte de Barranquilla, en muchos lado fue muy importante de hecho habían voceros nacionales que venían de universidades privadas habían como 3 o 4 voceros nacionales que eran de universidades Privadas

Laura: Muchas Gracias

4. Entrevista a: Sebastián Romero Franco (ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL Y REPRESENTANTE ESTUDIANTIL)

Entrevistador: Laura Daniela Ballén Vargas

Día: 05/10/2018

Laura:

¿Cómo te llamas?

Sebastián:

Mi nombre es Sebastián Romero Franco, soy estudiante de licenciatura en química de la universidad Pedagógica Nacional, Inicie mi carrera en el 2011 y por cuestiones de la vida tuve que interrumpir el proceso un año que dure sin estudiar y ahorita ya estoy culminando

Laura:

Antes que nada autorizas que te grabe la voz

Sebastián:

Si Claro

Laura:

Bueno. ¿Qué papel tuviste en la movilización del 2011 o como Iniciaste el proceso?

Sebastián:

Las dinámicas que maneja cada universidad pública son distintas, el caso específico de la Pedagógica es una universidad que trata de aglomerarse muy rápido con sus facultades, Tenemos varias sedes; en ese entonces se tenía una sede a nivel Nacional que era la sede Valle de Tensa que actualmente ya no está; el año pasado en el 2017 la universidad ya no disponía los recursos para su funcionamiento y tuvo que cerrarla, en esa sede teníamos unos programas de Licenciatura en Electrónica, en física, Educación Física. Había como 4 licenciaturas que funcionaban allá. Actualmente la Universidad Mantiene sus otras Sedes que son la del parque nacional que son para las licenciaturas en artes escénicas, La sede del Nogal que es donde se

esta la facultad de artes que esta música, estuvo la licenciatura de artes visuales pero ya se pasó a la sede de la 72. La sede la 72 es la sede principal haya están varias facultades, está la facultad de educación donde están las licenciaturas en pedagogía infantil, psicología y pedagogía; también es una Licenciatura que se está cambiando el nombre para renovar, está la licenciatura en educación comunitaria con énfasis a los derechos Humanos, educación especial; también está la facultad de Ciencias de la tecnología que es una de las más grandes de la sede que tiene licenciatura en biología, matemáticas, química, física, electrónica, diseño tecnológico y esta la facultad de humanidades que es la que tiene la licenciaturas de español e inglés, Lenguas extranjeras en filosofía, ciencias sociales y pues la otra sede que tiene la universidad es la de Valmaria que digamos es el Campus que desde el principio es un proyecto donde iría a construirse la universidad como tal pero en estos momento la universidad no tiene los recursos pero es un proyecto que es donde está funcionando la Facultad de educación de física, está licenciatura en educación física, deportes y recreación.

En ese entonces la coyuntura era primero porque el gobierno presento un propuesta de reforma a la Ley 30 de 1992 en la cual se modificaba la designación del presupuesto del recurso anual para la educación superior pública, nosotros sabemos que hay un sistema universitario estatal de consta de 32 universidades e instituciones universitarios de carácter público en el país, entre ellas pues la más grande es la Universidad Nacional que es la que mejor tiene Ranking en el mundo y en el país, digamos que en ese sistema se distribuyen los recursos de acuerdo a la cobertura, de acuerdo a los programas de pregrado de posgrado de doctorado y especializaciones que las universidades manejan. En ese entonces la Universidad digamos entra en una etapa en las que empiezan a realizar reuniones para elegir voceros para que fueran a participar de un comité especial que hizo LA MANE creo que fue en el Valle donde fueron ellos en representación de la universidad, se propuso que la Universidad iba a entrar a paro en el mes de Octubre independientemente si las otras universidades decidían entrar también a paro y para ello digamos que se eligieron una serie de voceros que eran representantes de cada facultad en ese entonces; también el consejo directivo y por parte de los estudiantes también trataron de movilizar y se crearon como una especie de comités unos para apoyar la parte logística para los plantones y marchas que eran más de carácter político sobre todo en materia de estudio de lo que se proponía en ese momento. Entramos en asamblea permanente y duramos como dos o tres semanas y luego ya tomamos la determinación de que se produce una hora cero y entramos a Paro indefinido. Fue una de las primeras Universidades en entrar a paro también pues digamos que las manifestaciones y todo lo que conllevó ese momento acá

particular de la Universidad es el sentido que se hicieron bastante fuertes hubieron tropes que apoyaban esa causa, las universidades publicas decidieron unirse eso fue digamos cuando se empezó a preparar todo lo del paro toda la parte de movilización, se realizaron plantones, se realizaron charlas informativas para los estudiantes de distintas universidades no solamente publicas si no privadas para que los estudiantes también se sumaran y participaran.

Una charla que se realizó en la Universidad Jorge Tadeo Lozano que fue propuesta por la universidad Pedagógica y el rector de ese entonces que era de apellido Orozco donde participó también el rector de la nacional en ese entonces que era Moisés Vacaran y participaron distintos sectores de la sociedad entre ellos voceros de la MANE como Sebastián López, Jairo Rivera, Sergio Fernández y algunos periodistas como Antonio Morales y políticos sobre todo del partido de del Polo Democrático como Jorge Enrique Robledo eso lo que ayudo fue a civilizar un poco más de lo que estaba pensando el movimiento estudiantil, La MANE como tal se constituye a partir de las marchas y los plantones que se hicieron sobre todo las marchas que se originaron de carácter nacional para tumbar ya que el único propósito de nosotros fue tumbar la reforma a la LEY 30 eso fue una propuesta que ellos tenían; que paso el gobierno con la ministra de educación en ese entonces, Eso fue algo que promovió el gobierno que ya se había pasado ya habían aprobado dos plenarias y estaba listo el borrador de esa reforma, En ese entonces nosotros nos organizamos y empezamos a salir a las calles, la universidad empieza a proponer plantones, se hacían plantones de manera pacífica pero lastimosamente teníamos aquí la intervención del SMAD y muchas veces no nos dejaban desarrollar esos plantones digamos que la alcaldía en ese entonces daba un espacio de una hora para estar bloqueando la vía inclusive el SMAD a la media hora intervenían, Tratamos que las manifestaciones se hicieran de una forma pacífica lo que ayudo a conglomerar y que más personas del común se unieran al paro, duramos en paro todo el mes de Octubre y parte de Noviembre que fue cuando ya las universidades empezaban a mirar su calendario académico y a tomar decisiones, unas universidades decidieron cancelar ese semestre en el caso de la Pedagógica decidió extenderlo y fue como un acuerdo de varias licenciaturas, solamente dos Licenciaturas si terminaron en diciembre y las otras licenciaturas estuvieron finalizado en el periodo de Enero y Febrero del año 2012; esto desde la parte académica ayudo a que hubiera mucha mortalidad académica debido a que la gente no pudo aguantar ese trote y la universidad a algunos les dio la opción de cancelar semestre si veían que estaba muy reventado, en cuanto a organización del paro o lo que fue La MANE digamos que la mayoría de esos voceros partieron de la Universidad Nacional eran como 32 voceros de los cuales ya más la mitad eran de la universidad nacional,

Se reclamó vocería por parte de todas las universidades incluso el SENA, el SENA también se movilizó también hizo parte de LA MANE también hizo parte de las marchas se reclamó vocería, se reclamó que cuando ya nosotros íbamos a adelantar el paro no solamente seguir con que se dialogara con que se tumbara porque a la final el gobierno lo que hizo fue como guardar esa reforma paso a que no se radicara como tal si no que quedara guardada por si de pronto algún otro gobierno la quería volver a presentar digamos ese fue como el logro, que se quería después de eso se hiciera una especie de pliego de exigencias que es lo que actualmente las universidades necesitan.

Recuerdo que uno de los puntos más importantes era que el financiamiento para las universidades públicas, establecer una hoja de ruta con el gobierno en el que se garantizaran el financiamiento de las universidades para que pudieran funcionar, en ese momento salieron todos los casos especiales como la Universidad del Atlántico, Como la universidad del Choco, La universidad de Pamplona que eran universidades que estuvieron en riesgo de ser clausurada de cerrar los programas académicos por falta de financiamiento. Actualmente pues lo mismo digamos que el panorama no ha cambiado, digamos el déficit que se tenía de las Universidades creo que era como maso menos de 5 billones y ahorita va como por 15 billones de pesos prolongándose a dos años con un déficit de 18 billones, Las universidades no tiene un peso, creo que el gobierno exige más cobertura pero igual da menos presupuesto.

Laura:

¿Qué otros acontecimientos promovieron que se generara la movilización aparte de la reforma, digamos que otros factores incidieron para que se generara la movilización?

Sebastián:

Bueno aparte de la reforma que es obviamente lo que se pelea que es el presupuesto y el financiamiento de las universidades, era también que varias universidades estaban por ser cerradas debido a eso mismo, ya no poseían los recursos como para seguir manteniendo programas académicos a nivel regional e incluso pues algunas universidades de acá de Bogotá estaban pensando en cerrar algunos programas por lo mismo, también digamos que se dan Varios factores uno cobertura dos la falta de infraestructura que se posee tres el hacinamiento en los salones de clase porque al aumentar la cobertura de las universidades pues también tendrían que ampliar la parte de infraestructura, entonces había hacinamiento, cuarto era el salario de los profesores que en su mayoría las universidades tiene profesores de tipo

catedráticos, tenemos muy pocos docentes de planta lo otro también era los grupos de investigación la falta de recursos para la investigación de las universidades digamos que el caso más específico de la Universidad Pedagógica tiene muy pocos grupos de investigación entonces eso también era como otro problema y digamos que el apoyo de esas universidades que son de carácter nacional y el apoyo de las sedes que están aquí aisladas

Laura

Bueno tú hablaste de los actores, digamos ¿Que otros actores externos estuvieron incluidos aparte de los que ya me has mencionado, hubo más?

Sebastián

Digamos que los políticos y senadores de partidos de izquierda, organizaciones estudiantiles y también algunos sindicatos, los sindicatos de los trabajadores de las universidades y sindicatos como la CUD apoyaron también las marchas

Laura

¿Qué estrategias de visibilización utilizaron para implantar a la sociedad?

Sebastián

Lo bueno es que las universidades se crearon plantones en cada universidad que buscada que digamos las personas el transeúnte que pasaba por las universidades se enterara de la problemática y lo otro también era flash box hicieron flash box se hicieron sistemas de divulgación periódicos, volantes, muestras artísticas también se hicieron besatones se hizo un abrazaton; también de las universidades e incluso llegaron movilizaciones de universidades de los distintos lugares del país que vinieron y establecieron acá y fueron acogidos por las universidades publicas yo recuerdo que la universidad Pedagógica lleo de La universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta también vinieron de Univalle ,vinieron también de la Universidad de Antioquia , creo que más no recuerdo, Lo demás eran marchas de antorchas, vigiliias.

Laura:

¿Qué tipo de acciones genero el estado para terminar la movilización social en general, es decir que papel tuvo el estado en ese momento?

Sebastián:

Garantizar el derecho a la protesta se dio espacio en plenarias de congreso para que se participara, para que los voceros de la MANE participaran.

Laura

¿Qué acciones a nivel regional pudo desarrollar la MANE?

Sebastián:

Digamos que a nivel territorial la MANE lo que hizo fue tener unas mesas digamos por ciudades entonces había una por Bogotá que congregaba a los voceros de las universidades públicas acá en Bogotá y el SENA, en todas las regiones del país hizo lo mismo tener una mesa amplia donde habían voceros de varias universidades que estaba por región, digamos que se crearon esas mesas, se crearon comités, se creó también digamos como una especie de congreso en la universidad nacional donde participaban voceros de las distintas universidades y daban todos sus puntos de vista de acuerdo a la agenda de movilización que tenía cada universidad

Laura:

Me podrías nombrar a profundidad las comisiones que hubo, que se desarrollaron dentro de La MANE, tú me las nombrabas ahorita.

Sebastián:

Primero se organizaron las mesas por ciudades de las diferentes universidades, habían como unos comités académicos que digamos era el que estudiaba a fondo la reforma hacia lecturas se encargaba de que se divulgara cuáles eran los puntos de la reforma que tocaban a la universidad pública, estaba también comité político que eran digamos los que se encargaban de ir a presentar propuestas en las plenarias del congreso los que se encargaban hasta donde se digamos de construir una nueva propuesta de reforma a la educación pública, no recuerdo bien si se pasó esa propuesta y pues así por encimita ya digamos como el comité logístico eran los que se encargaban de gestionar todas las universidades de marchas de movilizaciones

Laura

¿Cuál fue la propuesta alternativa a la reforma que se propuso en ese momento?

Sebastián

Digamos que en el momento esta alternativa tocaba el plan de exigencias el primero que se propuso fue delegar esos artículos que decían como era el sistema de participación en las universidades en el financiamiento, otra propuesta que si nació acá en el seno de la universidad es que la ley 30 y la ley general de educación estaba contemplada que la universidad pedagógica nacional era la asesora del ministerio de educación nacional entonces se veló por mantener ese artículo y porque se mantuviera ese carácter de ser la asesora del ministerio nacional de educación y la política de educación pública que podía tomar el ministerio digamos ahorita el ministerio no toma todavía tanto en cuenta la universidad es algo que sigue todavía como que gestionando con otras universidades privadas y la facultad de educación, digamos ese carácter se ha perdido también establecer una hoja de ruta en la cual el estado se comprometiera a garantizar el cubrimiento de déficit que tiene con las universidades públicas, entonces como garantizar que esa deuda se pagara en ese entonces , es algo que actualmente el estado lo ha garantizado también destinar más recursos para las infraestructuras de las universidades generar sistemas de apoyo de carácter regional y garantizar el derecho de la educación pública como algo gratuito y de calidad digamos que se siguió la línea del tratado de Córdoba que era se hablaba muchísimo de estudiantes en Argentina el tratado de Córdoba y también seguíamos mucho lo que estaban haciendo los estudiantes Chilenos porque en esa época digamos que el concepto era que en Chile se marchaba por la educación pública entonces también se seguía mucho la línea de lo que ellos se proponían

Laura:

¿Qué impacto tuvo el articulado de ley propuesto por la MANE a la reforma de la educación?

Sebastián:

Siendo sincero digamos que no ha tenido ningún impacto en que nos veamos beneficiados entonces por ahora tal vez esa propuesta de la MANE no ha sido tenido en cuenta pensando que la MANE se empezó a disolver con el paso de los años porque muchos de sus voceros siguieron ya su trayectoria política digamos que ellos se mostraron más que todo para mantener una trayectoria política y no por el carácter de los estudiantes que apoyamos el paro, que estuvimos manifestándonos en ese entonces, no se dio y simplemente se levantó esa reforma y se tumbó el paro en todas las universidades digamos que eso fue que hizo que se debilitara el movimiento estudiantil al final.

Laura:

Ósea que la propuesta al final fue atendida por el estado pero de cierta forma no el articulado...

Sebastián:

No el articulado no fue tomado en cuenta digamos el estado le hizo “conejo” a la educación en ese entonces le hizo “conejo a los estudiantes” le hizo “conejo” al movimiento

Laura

¿Cuál fue el marco normativo propuesto para la educación, recuerdas los artículos formulados que se proponían a nivel normativo?

Sebastián

Uno era garantizar el financiamiento el pago de la deuda del estado para cubrir el déficit con las universidades públicas que se estableció en la ley de 30 de 1992. Otro importante era mejorar las condiciones laborales de los docentes de las universidades públicas, establecer un programa de financiamiento de la investigación de las instituciones públicas y garantizar un acompañamiento del ministerio de educación nacional con la propuesta alternativa a la reforma de la educación, en ese entonces yo recuerdo que la MANE profesores, académicos del país se reunían con la ministra y se estaba tratando de hacer unas discusiones pero creo que eso a la final no tuvo ninguna repercusión fue como si el estado digiera listo vamos a escuchar sus exigencias, vamos a construir tal cosa pero a la final fue algo que no pasó digamos que de pronto tal vez tiene un borrador de algo que se pasó como propuesta como tal

Laura:

¿Tuvieron un papel representativo los voceros de las otras regiones frente a las decisiones que se tomaban acá (Bogotá)?

Sebastián:

Yo diría que sí pero digamos hay cosas en las cuales todos al final quedábamos como un poco decepcionados ósea es decir todas las universidades publicas todas se pararon, los voceros vinieron, los estudiantes vinieron acá a movilizarse pero resulta que después de que se levantó el paro fue una decisión que tomaron esos voceros de la MANE digamos las cabezas que se

veían en la televisión y todo y las universidades habían llegado la mayoría a un conceso y ver que el paro se siguiera que no importaba si nos tenían que cancelar semestre pero que la idea era garantizar que cumplieran nuestro pliego de exigencias que la única lucha no era porque tumbaran esa reforma si no que se garantizara ese pliego de exigencias entonces el gobierno de esa época que era el de Juan Manuel Santos lo que hizo fue mostrarnos ante la sociedad como estudiantes vagos porque parábamos, porque no queríamos asistir a clase y que así y que así, digamos era nuestra forma de exigir financiamiento y encima cuando ya teníamos el apoyo de todo el mundo, de los papas, de los transeúntes, de los trabajadores, de los sindicatos de políticos; los estudiantes voceros de la MANE lo que decidieron fue levantar el paro hacer ese acuerdo con el gobierno eso pues a nivel regional fue un impacto que sé que las universidades de otras regiones ya no creyeron mucho en el poder que había aquí en Bogotá porque era donde se estaban tomando las decisiones trascendentales entonces las Universidades incluso como la pedagógica, nosotros los de acá de Bogotá habíamos decidido continuar con el paro no levantarlo sinceramente eso no se acogió y ya después lo que se hizo fue que cada universidad tratara de modificar su calendario académico incluso algunas cancelaron semestre otras como en este caso pues se extendieron y terminamos como fuese en ese momento

Laura

Muchas Gracias Sebastián.

5. Entrevista: Cristian Rodríguez

Entrevistador: Laura Daniela Ballén Vargas

Día: 11/01/2019

Laura:

Buenas tardes, cómo te llamas?

Cristian:

Cristian Rodríguez

Laura:

¿Autorizas que te grabe la voz?

Cristian:

Si.

Bueno, para hablar del proceso digamos del movimiento estudiantil de nuestra generación, pues digamos que hay que hablar del contexto político en un principio, luego del documental, luego de la mesa amplia nacional estudiantil. Pues digamos en ese momento el movimiento estudiantil digamos resurge y eso se cuenta en el documental “Sur de la universidad “el movimiento estudiantil venía de un crisis muy fuerte en los 80 debido a la generación de un movimiento que era muy violenta, digamos que fue reprimido violentamente, ocurrió lo que se llama la masacre del 84 mayo del 84 en la universidad nacional, en esa masacre murieron se supone que hay cifras que dicen que de 2 a 3 muertos hasta 20- 30 muertos, no se sabe con claridad que paso ese día, lo que es importante de ese día es que el movimiento estudiantil tuvo un golpe muy fuerte que obligó digamos, le dio la oportunidad a la administración de debilitarlo por el lado del bienestar, acabando las residencias estudiantiles, el comedor universitario y empezando a imprimir una serie de reformas, que empezaron digamos a debilitar este movimiento, hacer que los estudiantes salieran más rápido de la universidad, que tuviera un enfoque mucho más productivo, obviamente no sé si tú has escuchado el plan atcon, este plan es toda una estrategia digamos del gobierno americano, para evitar que las universidades públicas de Latinoamérica se conviertan en focos revolucionarios, entonces digamos que casi todos los paquetes de reforma de las universidades corresponden a ese plan tacón y digamos que en los 90 ya después de la década de los 80 que vive un genocidio político por el exterminio de muchos líderes, también políticos y gremiales en el caso del estudiantil por la guerra en contra de las drogas, del narcotráfico, del paramilitarismo y todas esas cosas, digamos en los 90 entra todo lo que es el modelo neoliberal, es un modelo que digamos tiene un enfoque hacia la educación muy definido y es el hecho de digamos de volver la educación un servicio, al cual se le puede sacar una ganancia económica, entonces digamos que en los 90 aparece la ley 30, obliga a las universidades a las cofinanciación de sus recursos, cuando antes la universidad era plenamente financiadas por el Estado, ahora la ley 30, en un artículo se obliga a las universidades a generar una parte de sus ganancias por medio de autofinanciación, digamos en ese momento ese rubro, era un rubro de un 80 a 20% (80 el estado- 20 las universidades) pero debido a lo que se denomina desfinanciación de la universidad pública, a que digamos los recursos del estado que le da a la universidad no subieron lo suficiente, cada vez el componente de autofinanciación se hizo más fuerte ya digamos llegando a un 50 % , quien sabe en este momento la universidad nacional (es muy importante ese dato) digamos en la nacional en este caso cuanto se está autofinanciado, cuando yo estaba en la universidad y estábamos en La Mane (2011) ya estaba alcanzando más del 50 % de autofinanciación y eso es un cosa que obviamente ha debilitado obviamente la universidad pública, ha generado un montón de problemáticas en

términos de infraestructura, de calidad , de pago a profesores, de bienestar y digamos que obviamente lo que es la reivindicación ahorita actual pues tiene que ver más con eso, con el movimiento actual es como un aumento por ese lado, digamos de muy de lado de esa reivindicación, de lo del IPC, la desfinanciación de la universidad pública, muy del tema financiero y bueno digamos que en términos políticos ya digamos en el año 2000 en ese momento se encontraba el gobierno de Álvaro Uribe que creo que fue uno de los gobiernos digamos más, un gobierno que estuvo ocho años en el poder y nunca había pasado eso en la historia de Colombia, un gobierno extremadamente popular por el hecho de combatir a la subversión y eso, pero digamos que detrás de toda esa parte de ese teatro que se arma alrededor de ese gobierno se empieza a mermar , a reprimir , a destruir todo tipo de oposición a este gobierno y eso es lo que se ve en el primer gobierno de Uribe hablando del 2002 al 2006, una represión absoluta, asesinatos por doquier a estudiantes, de todo, mucha gente, lo de los falsos positivos es probable que haya iniciado en esa época, se dice que eso fue en el segundo gobierno y obviamente eso entra a verse digamos con una izquierda que realmente es la que ha sido la oposición real al gobierno de Uribe muy debilitada pero digamos que por la misma la acción tan compleja del gobierno de Uribe que digamos genera ante estos opositores, obliga a estos movimientos a generar espacios de unidad, entonces digamos que el polo democrático que es un partido de oposición que siempre ha sido un partido de izquierda una de esas iniciativas muy importante en ese momento, le dio la posibilidad de ganar la alcaldía con Lucho Garzón en el año 2003 , luego de poner la candidatura de la presidencia de Carlos Gaviria en el 2006 que fue la más exitosa de la izquierda en su momento con dos millones y medio de votos y obviamente digamos que esos fueron como hechos políticos que se fueron dando pero después entonces entró un factor muy importante en Colombia y fue el movimiento social que no estaba tan organizado y que se viene organizando precisamente por la represión de Uribe, que era algo muy difícil y los primeros movimientos que empezaron a salir fueron los estudiantes y eso se va, digamos que en la nacional hubo en el 2000 unos tres paros grandes o cuatro o cinco paros, en el año 2003, en el año 2005, 2007, 2008 y en el año 2009, hubo paros en esos años. Digamos ahí entra la historia que yo quiero contar y es lo del 2007, en ese año Álvaro Uribe Vélez trató de obligar a las universidades a pagar el pasivo pensional sobre todo a la nacional con un artículo en el Plan Nacional de Desarrollo que se llama el artículo 38, en ese artículo decía que las universidades tenían que concurrir, que no iban a pagar todo pero que sí tenían que entrar a pagar una parte de la deuda pensional que tiene que tiene todavía la universidad con sus pensionados, una deuda gigantesca de 2 a 3 billones de pesos, cosa que iba a quebrar la universidad y eso hace que ese movimiento salga a las calles, hace maso menos un paro de un

mes, generando la primera iniciativa nacional casi como La Mane o el movimiento que fue ahorita en el 2018, esa fue la primera. Porque digamos que los paros del 2005 y del 2003 fueron muy locales, el paro del 2003 fue un paro sobre la imposición del rector, eso es otra historia, pero no voy a entrar en más detalles, impuso un rector que se llama Marco Palacios, que es un personaje muy odiado por el movimiento estudiantil, que fue el rector que acabó con las residencias y el comedor comunitario en los 80 después de la masacre del 84, fue el rector que pusieron después de la masacre, lo volvió a poner Uribe en el 2003 y fue un movimiento estudiantil muy fuerte, en el 2005 volvió a ver un movimiento muy fuerte por la reforma universitaria que se iba hacer la reforma, también algo que se llama los acuerdos de Bolonia y todo el sistema de créditos, que eso viene de los acuerdos de Bolonia es una vaina Europea y que equipara el tema del devenir estudiantil como una vaina económica y de créditos y eso sale de ahí y se trató de imponer pero no se pudo, lo impusieron en el 2008 y en el 2007 como te digo dentro de ese movimiento fue muy fuerte, hubo también movilizaciones en la universidad de Caldas, en la universidad del Cauca, en la Universidad subcolombiana en Neiva y pues Uribe lo que hizo fue reprimir ese movimiento, no quiso negociar, no quiso entrar a generar un espacio de negociaciones como lo que ha habido después, en los otros gobiernos de Santos y de Duque, ese mano si dijo para afuera terroristas de las universidades y digamos que ahí el movimiento cayó pero digamos que quedó la semilla y digamos que ahí entra mi historia, yo en ese paro del 2007, yo hice mi primer documental, se llama “ Por nuestros puestos HQ” está en YouTube, digamos que esa es la versión más calidad, entonces en ese momento yo empecé hacer el cubrimiento frente a la movilización estudiantil, fue el primer trabajo que fue muy interesante, fue acompañado por la asamblea estudiantil, yo lo hice con otros dos compañeros con el que yo soy socio prácticamente y ahí digamos encontramos ese movimiento efervescente, cambio social, la revolución, etc.. es para decir que por ejemplo que digamos este movimiento estudiantil colombiano, es un movimiento estudiantil muy político, yo lo que según se es que no es igual en todos los países, en otros países el movimiento estudiantil es mucho más gremial, es mucho más dedicado a reivindicaciones mucho más propias, como a conseguir la fotocopiadora de la carrera o cosas así o a la cafetería; digamos en el caso gringo son las fraternidades que digamos son espacios de organización estudiantil pero por el lado de hermandades, de tradiciones, de fiesta de esas cosas. En cambio el movimiento estudiantil colombiano es una cosa extremadamente política, que digamos ha venido cambiando últimamente, pero sigue siendo de ese carácter, anti sistémico prácticamente.

Entonces en ese momento yo inicie mi primer trabajo y digamos quede con la vaina de seguir ese cubrimiento, la escuela de cine y televisión de la nacional es una escuela de un enfoque

Europeo- Francés de cine de autor que no gusta mucho de empaparse de la realidad, no sé cómo este ahora pero en ese momento era muy así, de un enfoque artístico, que era muy autorreferente, muy como mirando hacia hacer películas para festivales y nosotros con ese documental empezamos una iniciativa para empezar a cambiar esa lógica en la escuela de cine y no solo hacer arte por el arte, sino arte audiovisual, digamos enfocado a seguir las luchas sociales, a explorar la realidad colombiana, el cine en Colombia en realidad hace eso pero pareciera que en la escuela no les gustara como ese enfoque. Entonces esa iniciativa a mí me permitió digamos entrarme en esa lógica y eso fue lo primero que yo hice para el “Sur de la universidad”, yo me demore haciendo ese documental ya seis años, fue desde el 2007 hasta el 2013.

Entonces digamos que paso después del 2007 al 2013, digamos el mismo movimiento estudiantil se alía, digamos aparecen otros movimientos que más que aliarse, aparecen otros como el movimiento indígena y eso, que hacen una fuerte presión sobre el movimiento de Uribe, aparece el movimiento ciudadano, así que digamos presionan también de forma jurídica a ese gobierno que se quería reelegir por segunda ocasión, es decir tercer periodo y gracias digamos a esa presión generalizada de la sociedad se evitó digamos que el gobierno de Uribe continuará en el poder y digamos que en medio de eso yo me metí a una organización que se llama “Comuna universitaria” y otro colectivo de comunicación que son el mismo parche que somos lo mismo “La direkta” entonces yo digamos encontré en esa posibilidad de entrar con esos compañeros a generar un trabajo documental mucho más serio, mucho más estructurado, porque digamos que el primero que yo hice fue muy del momento, muy coyuntural y muy digamos efervescente pero digamos que una efervescencia muy inocente porque era como ese primer encuentro frente a un movimiento que plantea un cambio de la sociedad colombiana radical, aquí digamos con estos combos yo encontré la posibilidad de generar un ejercicio mucho más serio, con una investigación que ya tenía con unos 18 años anteriores en donde digamos había toda una reflexión ... ya te cuento. La direkta me permitió vincular y ver otros movimientos sociales, conocer cosas de la unión indígena, campesinos del Cauca, digamos que conocer más el movimiento colombiano en general y digamos que ya en los años que fueron 2009, 2010 previo a lo que fue La Mane, hubo toda una reflexión que digamos que nosotros estuvimos ahí muy presente que fue la reflexión para nosotros era que no solo se trata de pedir plata, ni digamos de pedir que podamos elegir a nuestros directivos, ni pedir buses o trasportes, todo eso hace parte de lo que nosotros llamamos modelo de universidad y ese fue como es centro de discusión en ese momento, en que digamos lo que nosotros queríamos era cambiar el modelo de universidad, no era simplemente la plata. Que significa eso que por ejemplo el

modelo Neoliberal que está desde la ley 30 había que cambiarlo, que había que cambiarlo por un modelo transformador de universidad, donde digamos eso, donde hubiera un subsidio a la oferta y al subsidio a la demanda, eso digamos es la pelea en términos de financiación. El subsidio a la demanda en el modelo neoliberal, es el subsidio a los créditos, a que usted individualmente quiere estudiar, entonces lo financiamos a usted para estudiar, no financiamos a las universidades, las universidades digamos si se les financia pero poquito y digamos que eso es lo que está pasando ahorita. Entonces digamos es eso era la autonomía plena, era tener la posibilidad de elegir nuestros directivos, era mejorar la calidad de vida de las universidades, era acabar el ECAES, muchas de esas vainas, era tener bienestar universitario digno, que tuviéramos cafeterías, residencias estudiantiles, digamos que eso, parte de esa discusión se fue creando. digamos que Comuna fue muy importante porque fue la que posicionó el movimiento, el término modelo de universidad, dio la lectura compleja del tema, pero también habían otros compañeros como los de la FEU, los de la OCE, en ese momento nos empezamos a encontrar y en el año 2010 se hace un encuentro en la universidad de Caldas muy importante que es el que prácticamente da las directrices para que se diera el paro del 2011, ahí digamos que la discusión giraba alrededor de financiación, autonómica y democracia o calidad pero fue muy importante porque ahí se empezó a organizar el movimiento, en el documental está someramente mencionado porque yo no alcancé a coger material, perdí los casetes que grabe de eso, de ese encuentro pero digamos que fue importante, digamos que en el 2010 pues elegido Juan Manuel Santos se hace elegir en el gobierno como un sucesor de Álvaro Uribe, prácticamente la misma ultraderecha manejando pero después fue muy peculiar encontrar que no era un gobierno de la misma índole, era un gobierno mucho más de centro, pero igual en el caso de lo que es la política, educación y economía, era lo mismo de Uribe, entonces llegamos al 2011 y nos encontramos con el escenario de que hace rato la ministra de educación que era una vieja que se llamaba Cecilia Vélez White, trato de hacer una reforma universitaria en el 2009-2010 no se pudo y entonces ella ese esfuerzo lo trato de completar con la ministra María Fernanda Campo que fue con la que peleamos nosotros, ella trato de hacer una reforma universitaria a la ley 30 en la que digamos se profundiza en ese modelo neoliberal que yo te digo, ahí está el problema de las cosas que hace el gobierno por cuestiones políticas, digamos que son muy neoliberales, nunca cambian el modelo, puede digamos meter cosas de más plata pero el modelo de universidad sigue siendo el mismo entonces eso no nos sirve a nosotros como estudiantes, igual las generaciones de ahora no les sigue sirviendo, entonces María Fernanda Campo trato de meter eso y lo metió con una vaina que era extremadamente polémica que no solo generó polémica en el movimiento estudiantil si no en todo el sector que era la

generación de universidades con ánimo de lucro, pues digamos ahí el negocio por todo lado, el negocio hasta en el mismo sistema educativo, porque se supone que las universidades son sin ánimo de lucro, son unas universidades que lo que hacen es prestar un derecho que tiene la sociedad colombiana que es la educación, así lo cobra, solo lo cobra para el auto sostenimiento pero digamos que ya quería hacer la universidad de Alpina... y ese era un modelo que está en Brasil el modelo con ánimo de lucro y digamos que obviamente pues eso generó bastante indignación, eso fue fortalecer el movimiento, el movimiento tuvo tres encuentros claves previas al paro y digamos fueron un encuentro en marzo, que ese fue el primero que se crea La Mane (sae en el documental) el segundo es uno que es igual de importante que fue en agosto en la Universidad Distrital, donde se crea el Programa Mínimo y el tercero fue en Cali donde se declara el paro digamos en el primero fue una cosa muy chévere, llegamos nosotros, estábamos en esa dinámica de hace dos años, estábamos con el combo de amigos y eso, como que nosotros decíamos otra reunión de estas pendejas ! Cuando vimos que llegaron 300 organizaciones a nivel nacional, llegaron gente de la Costa, del Pacífico, de Florencia, de la Amazonia, llegó gente de todo lado y digamos fue muy importante porque se sintió la necesidad de hacer ese paro, en el segundo encuentro se creó el programa mínimo que fue una vaina muy importante porque lo que te estaba hablando, en el programa mínimo nosotros pudimos plasmar la reivindicación como modelo de educación, en términos de la problemática y de la propuesta, entonces en este programa eran seis puntos y eran casi los que te estaba diciendo ahorita primero financiación, segundo autonomía y democracia, tercero calidad, cuarto: bienestar, quinto: libertades democráticas (no reprimieron el movimiento) sexto: universidad sociedad, prácticamente el sexto era el acuerdo de paz entre las Farc y el Gobierno, ese fue como el mico del programa mínimo pero fue muy importante y digamos después para la historia del país fue importante ese momento, fue lo que más determinó la dinámica política en esta década. Entonces digamos que eso fue muy importante y retomamos esa necesidad de eso que había pasado en el momento anterior en los 70 hubo también un programa mínimo y digamos que nosotros rescatamos esa reivindicación de esto es lo mínimo que requiere la universidad pública, hasta privada en el caso de La Mane era algo mucho más integral, era de todo el modelo de universidad para que digamos cambie la educación en el país, para que se mejore y para que salga de esa crisis tan terrible que tiene y bueno ya en octubre se declaró el paro, eso fue difícil, siempre hubo en la Mane mucha pugna, mucha pelea interna, casi que se declara unas universidades que salieron a paro antes que el gobierno montará la ley. Digamos que en esos días que se hizo ese encuentro no se sabía que íbamos hacer y al otro día que se hizo la reunión en el gobierno había radicado el proyecto de ley de reforma a la ley 30 y eso nos dio la razón

para entrar a movilizarnos y digamos que ahí se dio una movilización más o menos de un mes que fue muy exitosa, que genero digamos esa que es el paradigma del movimiento estudiantil actual es un movimiento que hace poco se desmarca de las iniciativas violentas, no es ese movimiento ochentero que era muy violento, que era muy subversivo, digamos que este es subversivo pero no tanto, es un poco más pacífico, un poco y el movimiento que hubo ahorita también fue violento pero más es por la violencia que hace el estado. En cambio ese movimiento fue muy chévere porque hubo todas esas consignas de sin violencia, digamos que eso pego resto y eso nos permitió generar una cosa que nunca había pasado y es que como les pasa a muchos movimientos o reivindicaciones quedan, así hagan bloqueos, las reivindicaciones quedan a un lado, solo se vuelven un diálogo entre el gobierno y ese actor, lo que hizo este movimiento fue hacer que la sociedad colombiana se solidarizara con las reivindicaciones del movimiento estudiantil y las apoyara , entonces ese no solo trataba de eso poder salir a las calles y protestar, si no que el actor que nos veía nos felicitara y dijera, que bueno que el movimiento estudiantil pelara por la educación, que bueno que estén luchando por lo que nos interesan hacia nuestros hijos, yo pago la universidad de mi hijo muy cara y debería de pagar menos, debería de ser un servicio que me preste mi país y digamos eso fue muy chévere. Fue muy interesante porque nos permitió eso, permitió hacer que los noticieros día tras día hablaran de lo que hacía el movimiento estudiantil, permitió ver que la ministra de educación no supiera cómo responder a las reivindicaciones , quitaran el elemento de ánimo de lucro como un a medida desesperada para poder avanzar con la reforma y tratar de conciliar a los sectores que estaban ahí pero no fue suficiente; hubo también una confluencia de sectores por ejemplo digamos de los rectores, académicos, directivos de universidades tanto públicas como privadas de apoyar el movimiento estudiantil y la movilización en general, fue algo muy importante; por ejemplo hay resto de información por internet sobre ese tema, sobre todo lo que es como mas chévere es, lo que me parece más digerible porque también yo creo que hay escritos son como la bibliografía que debe haber, hay un programa de contravía, fue de ese movimiento y de donde sale como alguien del gobierno, salen como los rectores y sale Fabián Sanabria hablando de eso, entonces es chévere es Contravía movimiento estudiantil.

Digamos que todo fue muy exitoso, tanto que permitió hacer algo que nunca se había visto en el movimiento estudiantil y era tener una victoria política concreta y fue tumbar la reforma a la ley 30, maso menos como el nueve de noviembre ya casi un mes luego de la movilización salió Juan Manuel Santos a proponer a los estudiantes el retiro de la ley 30 y a que estos volvieran a clases y tratar de generar una mesa de negociación para concertar una nueva reforma o una nueva ley con el gobierno y eso el movimiento estudiantil no lo supo administrar.

Entonces digamos hay muchas lecturas, la mía es que obviamente si fue mala la idea de bajarse del paro de una porque había cómo seguir pero también yo no estaba tan de acuerdo con seguir porque la reivindicación más importante era tumbar la reforma y pues se logró entonces pues ya las otras cuestiones que eran como darle más plata a las universidades y liberar a los estudiantes que estaban presos se podía negociar pero digamos el movimiento estudiantil lo entendió así y ahí empezó el declive de la Mane, como proceso. Posteriormente ya entra la historia del 2011, se hizo todo un esfuerzo por construir la ley de educación de los estudiantes y convertir en un programa mínimo ya no solo en una reivindicación política, si no ya en todo un paquete legislativo y digamos se hicieron dos cosas, se hicieron una exposición de motivos que es lo que se hace con las leyes, donde se explica la ley para que sirve y eso, con sus alcances y en el segundo momento se hizo un articulado de ley que es como tal la legislación, eso se hizo alrededor de dos años, se hizo en el 2012 que hubo como unos tres encuentros donde uno muy importante fue en Bucaramanga que fue donde se aprobó la exposición de motivos, en el 2013 digamos que ya se había hecho mucha retroalimentación y se hizo el articulado de ley, aunque el articulado de ley le fue muy mal. Le fue bien a la exposición de motivos y el articulado de ley si estaba muy mal hecho y el movimiento estudiantil que estaba ahí, pues durante esos años trato de seguir con la dinámica de movilización más política, más programática, en términos de construcción de universidad pero se quedó sin gente, se fue quedando paulatinamente sin gente y también las decisiones políticas que se tomaron no fueron muy buenas, porque siempre en el movimiento estudiantil hubo una pugna como entre dos sectores, que es el sector como más gremial y el sector más político y el sector más político es el que más ha preponderado, ahorita las cosas están cambiando en este movimiento es que lo gremial es como el sector más de base que hace parte toda la mayoría de estudiantes, hasta yo porque si tú haces parte del movimiento puedes ser mas de ese lado y es movimiento que es eso, unos estudiantes que se preocupan por la situación y se organizan por escuelas, por facultades, por universidad y digamos el tema político siempre es un problema, en cambio nosotros hacemos parte de un movimiento mucho más político que es el movimiento estudiantil organizado políticamente al cual pertenecen los denominados combos que son la federación de estudiantes universitarios FEU, la organización colombiana de estudiantes la OCE, la FUD que es la federación universitaria distrital, el MOEP Y procesos nacionales e identidad estudiantil que es la versión camilista del movimiento estudiantil y así. La OCE hace parte del MOIR que es del polo democrático, es el espacio de donde es Jorge Robledo, la FEU tenía vínculos con la Marcha Patriótica y anteriormente tenía vínculos con la Farc, ya se desmovilizaron pero tenía esos vínculos, identidad tiene más que ver con el camilismo, con los

procesos camilistas y el MOEP era maoísta, entonces como ves ahí esa distinción entre el movimiento gremialista y bueno el movimiento gremialista generalmente si tiene una orientación política es de una orden más anarquista, como en Chile ese movimiento que es mega gremial es así todo anarco, entonces cuando hubo esa pelea entre la bajada del paro y cuando fue construyéndose la ley hubo una pugna muy fuerte entre esos dos sectores y el que era la base estudiantil terminó saliendo porque no vieron una posibilidad de orientación política dentro del proceso, a mí de verdad también me pareció que habían muchos intereses políticos, como un sectarismo muy fuerte y no hubo posibilidad que estos compañeros se sintieran identificados y eso fue pasando factura a la Mane muy paulatinamente pero ya al último momento que fue en el año 2013, se hizo un último encuentro en una octava Mane, en donde se aprobó la ley, se hizo en Medellín y esa fue muy chévere la Mane pero el encuentro fue muy controvertido al final y generó mucho precisamente algunos de los sectores más políticos se molestaron bastante porque aprobaron esa ley que estaba mal hecha y no tenía presentación y ahí el movimiento prácticamente se fue a pique por falta de gente, de compañeros que hicieron parte, que sintieran ese espacio como algo legítimo y ese es el fin de la Mane, La Mane nunca se acabó como algo se acabó la Mane no simplemente la gente dejó de participar, algunas personas siguieron utilizando el nombre de la Mane para hacer cosas pero no sirvió de ahí en adelante pero quedó en general el ejemplo y digamos quedó el legado y en ese mismo año en el 2013 yo hice mi documental y lo termine, el documental cuenta esa historia, toda esta historia que te estoy diciendo y también deja de presente la necesidad de seguir adelante, porque en ese momento nosotros no teníamos un final, el final para nosotros era la creación de esa ley , la aprobación de esa ley y la proposición de esa misma al congreso de la república, pero como esa ley no fue no se hizo real pues no tenía un final. Entonces el punto final de documental fue como demole y sigamos en este proceso y si la gente sigue así vamos a cambiar la educación, fue un final muy optimista frente al tema y ya, de ahí con mi tesis grave un premio al mejor trabajo de grado en la nacional en mi carrera y me sirvió para presentarlo en todos los festivales a nivel nacional, también lo he presentado en Nueva York , en Toluca , en Argentina , en varios países, entonces ha sido bien, ha sido chévere con ese trabajo, pero pues la vida sigue y pues ya el movimiento estudiantil me toco dejarlo a un lado igual yo hice otro videos después pero ya muy por fuera de la universidad y bueno que paso después, digamos lo que ha pasado es en términos casi del 2013 al 2018 no hubo nada en términos de movilización estudiantil o bueno mentiras en el 2017 hubo como un paro en la nacional, hubo como unos paros ahí de sindicalistas, de los trabajadores pero eso no genero mucho, generalmente eso generó una reacción muy fuerte, aparte la elite no quería nada de eso, en el 2016 creo que hubo una

movilización, siempre hubo como unas movilizaciones cortas pero nada que fuera como muy fructífero, mientras que el gobierno si saco una política, saco dos cosas, sacó una vaina que fue una vaina muy importante que fue, que prácticamente era recoger lo que hacía la MANE y meterlo dentro de muchos insumos que hicieron y es un acuerdo que se llama acuerdo 20-34, que se supone que el acuerdo es todo un paquete de políticas públicas para la educación superior desde el año 2014 hasta el año 2034 y digamos que ahí pues saco ese documento y toca que lo consultes, es información clave, sigamos hubo muchas críticas, en cierta medida no recuerdo muy bien las críticas que se le hacían.

Laura: En ese documento se aglutino las peticiones y el acuerdo propuesto por la Mane?

Cristian:

Si , era como tratar de hacer la reforma pero a partir de una política pública que es como un paquete, no una ley, sino un paquete de reformas y de leyes pero realmente, tampoco el gobierno concretó nada, solo lo único que concretó fue ser pilo paga, eso fue lo único que concretó, fue un modelo de subsidio a la demanda pero digamos un poco más directo, para financiar la educación de unos miles de estudiantes, premiando a los estudiantes más buenos, mas pilos entre comillas y dándole la posibilidad prácticamente a de entrar a las universidades privadas, esos recursos de ser pilo paga los estaba chupando los Andes y la Javeriana prácticamente, bueno universidades privadas, esos recursos supuestamente era para las universidades públicas pero no había estudiantes de universidades públicas en ser pilo paga pero bueno ya digamos después de todo entra el movimiento de este año del 2018 que es un movimiento que entra en una coyuntura política en la que digamos todo ha cambiado, es chistoso que en casi una década que casi todo lo que había Uribe, digamos el polo democrático prácticamente se vuelve un partido más, no era lo que era en la década pasada, que era la aglutinación de partidos de izquierda en Colombia. Juan Manuel Santos hace los diálogos de paz con las farc y eso hace que organizaciones como Marcha Patriótica tengan importancia, muchas veces perdieron mucha fuerza por lo tanto la FEU, perdió muchísima fuerza y prácticamente está como muy pequeña o al borde de la extinción, muchas de esas organizaciones como Identidad, todas esas empezaron a tener un declive muy fuerte, yo creo que todo eso fue posterior a la Mane. Sería bueno estudiar porque fue eso, pero yo creo que fue realmente por lo que paso con la Mane, nuestra organización también entró en una crisis muy fuerte que creo que la tiene al borde.

Laura: Qué crees que ocasionó eso

Cristian:

No sé, primero yo creo que fue con la falta de representatividad con la memoria que quede con la Mane, porque muchas organizaciones sienten que estas organizaciones no representan al movimiento estudiantil. Lo otro fue que los diálogos de paz hicieron que muchas de esas organizaciones se desmovilizaran, que entran a un punto muerto para actuar, por ejemplo ahorita Marcha patriótica que es? hace ocho años ellos eran muy importantes, uno escuchaba a esa gente y eran muy fuertes en tema de movilización, supuestamente todo eso fue al partido de las Farc, pero el partido de las Farc también tiene un legitimidad grandísima y eso impide que haya una posibilidad de construir más tejido social alrededor de eso, eso son como las cuestiones y digamos lo que yo sé del 2018 es que hubo un encuentro nacionales de estudiantes universitarios de ahí sale esa sigla UNNES de aquí fue donde se sacó el pliego, ya no fue tanto como un programa, entonces eso es como una distinción chévere entre pliego, programa, plataforma, un programa es una vaina mucho más global, un programa es una concesión política a largo plazo, en donde se pretende cambiar filosóficamente digamos los elementos de los cuales están peleando, de forma más política, más filosófica, no tan concreta, entonces digamos el programa mínimo era así: queremos que la educación sea gratuita, es un derecho fundamental que el bienestar sea universal, todas esas cosas más programáticas, yo no puedo pedir en un pliego que me den la educación gratuita, es imposible y esa es la diferencia con el pliego, el pliego de peticiones es una cuestión un mecanismo mucho más efectivo, más práctico en donde se piden cosas concretas, entonces en un pliego de peticiones pedimos que exigimos que nos den cien mil fotocopadoras, eso no es una visión tan filosófica, algo mucho más concreto y lo que yo creo del movimiento de ahorita, es generar un pliego no un programa, eso fue mucho más concreto y algo que solo estaba muy por el lado de proponer cosa en términos de financiación, que aumentar el IPC, también el déficit de las universidades, que acabar con el ICETEX, vainas puramente de financiación y eso digamos que cuando yo vi el pliego no me pareció tan bueno, porque me parece que dejaron a un lado lo de la autonomía, lo de la democracia, lo del bienestar, lo de calidad maso menos se toca, pero si fue bueno porque era algo más concreto y también había una vaina interesante y era que los acuerdos de paz, la pérdida del plebiscito y con el resurgimiento del Uribismo en Colombia, pues digamos que el Uribismo resurge y vuelve a tomar el poder con Iván Duque en este año 2018, pero esa victoria no parece ser una victoria tan victoria, es una victoria poco pírrica, digamos que ahí también el acumulado de lo que es la Colombia Humana, con la propuesta alternativa de Petro que

digamos obtiene ocho millones de votos, votación más alta que ha tenido la izquierda opositora en Colombia y es una vaina muy importante porque precisamente hace que esa victoria de ese gobierno no sea una victoria del todo y lo que hace es que su poder se vea prácticamente todos los días cuestionados y lo que hace este movimiento estudiantil es precisamente consolidar esa deslegitimación, prácticamente el movimiento estudiantil de alguna manera se monta en lo que paso con la Colombia Humana, ósea es como el segundo episodio, en el año 2018 en términos contra hegemónicos en el país pero digamos por cuestiones políticas, porque digamos a Blu RADIO, a Néstor Morales le parece terrible que el movimiento estudiantil está influenciado por el petrismo, entonces eso es un poco difícil de decirlo pero prácticamente si es así y es algo que no tiene que ver con lo que pasaba antes, no deberían deslegitimar porque esto no es las Farc, esto no es un actor político digamos ilegal, entonces han tratado de montar lo que sea, que está financiado por Venezuela, que no sé qué, tratando de volverlo algo ilegítimo. Entonces hay algo muy extraño y que es algo que yo ya no puedo estudiarlo que es, pero me parece que hay una conexión entre lo que fue la campaña de la presidencia de Petro alternativa y este movimiento estudiantil nuevo que se monta en una reivindicación muy fuerte y de una la sociedad lo avala, una mitad de la sociedad, la otra mitad es el Uribismo que también esta súper indignado que los estudiantes rompan RCN y eso. Entonces en ese movimiento está dividido en tres organizaciones, uno es la UNES que es un movimiento de la base estudiantil a la cual en teoría pertenece la FEU, IDENTIDAD, FUN, todas las organizaciones.

Laura: Consideramos que la UNES es como una nueva Mane?

Cristian:

Casi, pero en esta lo fuerte es la base estudiantil de índole más gremial y anarquista, ya el resto de organizaciones políticas están muy debilitadas, no han podido cualificarse. Bueno me faltaba una organización que es ACEU esa es del partido comunista, el partido comunista y las farc tuvieron un rompimiento en el año 2000, entonces por eso hacen dos organizaciones y no una. Y la otra es la ACRES una especie como de fotocopia de como de clon, que sale de bolsillo, de estos manes que dijeron que no nos podemos quedar atrás y sacaron una organización propia después, solamente con representantes estudiantiles, esta es solo de representantes y la ACRES hace parte del MOIR, ellos van a decir que no, pero esa gente es muy mañosos y siempre tratan de cambiar los nombre a las cosas para que la gente no sepa pero son del MOIR, ellos deberían llamarse OCE no llamarse ACRES y la otra es FENARES, este siempre ha existido desde siempre y estuvo en el movimiento de la MANE,

también es una organización de representantes estudiantiles pero digamos que siempre ha sido un poco, esos dos no quieren mucho a las otras porque siempre se ha visto como más centro-derecha, pero realmente FENARES hace parte del partido verde, entonces también el partido verde puede tener izquierda. Pero digamos los más radicales serían lo de la UNES, la ACRES es más de centro, centro-derecha, son como más tibios y digamos que este movimiento estudiantil está muy desorganizado, yo lo vi y yo vi como las asambleas eso en Cali y estuve en Bogotá y estaba en un despelote, yo decía esta vaina no va para ningún lado, esto está terrible, estos van a perder y van hacer que esta vaina se vuelva revivir durante ocho años y realmente no, nos sorprendió y lo que te digo por eso que se montó lo del bus de la Colombia humana, estaba pasando como en términos de ambiente político en Colombia, ayudó a que esta gente catalizara ese ambiente y permitió que el movimiento... a bueno y otra cosa que se para mucho este movimiento es de la debilidad del gobierno, es un gobierno político muy débil, muy torpe y un gobierno recibido por una persona que realmente es un inepto, es un señor que no es capaz de manejar este país y pues esta gente del movimiento estudiantil se aprovecha de esa situación política y también todo el tema de la represión que digamos el gobierno siempre ha sido muy represivo con el movimiento estudiantil, siempre ha sido muy estigmatizador pero ahora como el movimiento estudiantil adquiere toda la ayuda de las cámaras, de las redes sociales, eso estaba en la Mane, estaba el Facebook, no había whatsapp en esa época, había Facebook y twitter pero no había esa vaina de ahora del grabar en tiempo real, el envivo, esa vaina de transmitir en vivo, de mandar información en tiempo real y eso le ayudo muchísimo a este movimiento.

Se supone que las victorias en términos de movilización son re grandes, yo hago parte de un, no sé si tú tienes el acuerdo, tu viste el acuerdo que firmaron? yo lo leí ahí muy someramente pero ahí maso menos que lo que se hace es aumentar el IPC de forma gradual, prácticamente aumentar la cantidad de inversión por estudiante como de 4 millones a 7 millones, pues obviamente esas victorias que no logró la Mane por ejemplo , la Mane lo que hizo fue tumbar una ley pero no logro algo como términos propositivos y este movimiento si lo logro y obviamente con todo un respaldo político de la sociedad y ahí va, ahorita van a tratar de seguir ahí en movilización, a mí no me parece muy buena esa idea, me parece que es bueno darle un respiro a la gente que necesita estudiar, sacar sus carreras, pero obviamente lo que quedó muy mal y lo sacaron por la tangente fue que el mismo día que estaban firmando el acuerdo, le rompieron el ojo a ese chino Esteban Mosquera, entonces fue una acción que hizo el ESMAD de represión y obviamente quien no se va a quedar callado frente a eso, ahí digamos los líderes de la UNES no supieron muy bien que hacer, le dieron al movimiento estudiantil que fue un

pre acuerdo y era un acuerdo, yo estoy consiente porque yo trabajo en la Javeriana en Cali , en el instituto de estudios interculturales, ese instituto estuvo haciendo la facilitación de esas mesas, entonces ahí nos contaban cómo estaba la cosa, obviamente nos contaban que para ellos era muy difícil manejar esa situación, el mismo día que ellos estaban firmando, tenían todos los preparativos para el otro día se diera el acuerdo del acuerdo, ese fue el día que le quitaron el ojo al muchacho.

Entonces digamos que queda es entender que el movimiento estudiantil es un actor muy importante en Colombia político, cada vez lo es más fuerte, siempre lo había sido desde la muerte de Gustavo Bravo Páez que fue el primer estudiante muerto en los años ...después Uriel Gutiérrez, los estudiantes muertos en el gobierno de Gustavo Rojas Pinilla, prácticamente el movimiento estudiantil tumba a Rojas Pinilla, es un movimiento que tiene una fuerza muy grande en el país y se proyectó como uno de los actores que definitivamente va a generar una oposición real a todos los actores que se opongan en términos del gobierno del país, yo no sé si hay un gobierno de izquierda en Colombia hay posibilidad que el movimiento estudiantil acuerde fácilmente con ese gobierno, yo no creo que sea tan difícil pero si hay gobiernos de derecha, el movimiento estudiantil siempre va a estar ahí para oponerse de alguna manera. Hay una escena de reflexión muy importante que no se trata del Uribismo que nosotros somos unos vándalos, pagados por la oposición y eso, por las guerrillas, las disidencias, si no lo que se trata es que el movimiento mientras exista este modelo de educación neoliberal, que no le dé la posibilidad a los estudiantes para entrar a una educación de calidad , al grueso de la sociedad, pues siempre va a ver un movimiento estudiantil , eso es una ecuación clara y mucha gente cuando hubo el momento de frio que fue de reflujó entre el 2011 y el 2018, mucha gente había dicho que el movimiento estudiantil estaba muerto y yo les decía siempre que eso va a volver de alguna manera y siempre va a seguir volviendo si no se arreglan las cuestiones que está pidiendo el movimiento estudiantil, que es mejorar la educación en este país, es tener una educación como la que tiene México, Argentina, de hecho el movimiento estudiantil de México es muy débil, se debilitó, ellos tuvieron un paro en el año 99 y ese paro ganó resto de vainas y después que gano ese movimiento se desmovilizó y ahora es muy débil.

Como en este país nunca ha habido un cambio político realmente, nunca ha habido una alternativa que haya llegado al poder, que se siente con el gremio educativo, sentarse con los estudiantes y propongan la reforma a la educación , entonces obviamente digamos de proyectos políticos, un país que necesite desarrollarse necesita su educación totalmente financiada , de altísima calidad que un estudiante de Ciudad Bolívar que estudió en un colegio público pueda acceder a la universidad , que incluso la educación que recibe ese estudiante sea de buena

calidad, porque también eso es lo que determina que haya una inequidad en el acceso, que la universidad nacional esté llena de modelos que tienen plata, que pueden pagar una educación buena y no una universidad pública. Entonces eso cuando hayan esos cambios ahí si vemos que no exista el movimiento estudiantil como ese actor desestabilizador del sistema.

Laura: Crees que el programa ser pilo paga fue como una cortina de humo para aparentar que se hizo algo por parte del gobierno.

Cristian: Si claro, es muy insuficiente y era muy problemático porque le estaba quitando la plata de la bases presupuestales a las universidades públicas , eso es en parte por lo que sale esta movilización y ahorita en el gobierno de Duque había generado un plan nuevo que se llama Generación E que quiere hacer énfasis en la universidades públicas pero sigue insistiendo en el modelo del subsidio a la demanda y lo que se quiere es un subsidio a la oferta que es financiar las bases presupuestales de las universidades, que esas universidades tengan la capacidad de recibir masivamente no los 30 mil estudiantes que tiene la universidad ahora, que reciba 100 mil o 200 mil y digamos llegar a esa transición eso va a ser muy complicado porque igual la educación sufre en términos de calidad cuando se masifica, va a ver muchas clases de cátedras magistrales de cientos de estudiantes que tienen que ver clase de esa manera, como en Argentina, a mí me han dicho que Argentina es así por eso dicen que la educación allá no es tan buena, pero es un proceso necesario porque es necesario que esta sociedad se eduque para que sea una sociedad distinta.

Laura: Muchas gracias.