

REFLEXIONES PEDAGÓGICAS SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LA CLASE
DE FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO 10-2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL PEDAGÓGICO, PASTO (NARIÑO)

Jesús Esteban Rivera Martínez

Universidad Santo Tomás

Facultad de Educación

Licenciatura en Filosofía, Ética y Valores Humanos

San Juan de Pasto

2018

REFLEXIONES PEDAGÓGICAS SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LA CLASE
DE FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO 10-2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL PEDAGÓGICO, PASTO (NARIÑO)

Jesús Esteban Rivera Martínez

Trabajo de grado para obtener el título profesional de Licenciado en Filosofía, Ética y Valores
Humanos

Asesor:

Doctorando Luis Alberto Montenegro Mora

Universidad Santo Tomás

Facultad de Educación

Licenciatura en Filosofía, Ética y Valores Humanos

San Juan de Pasto

2018

Los comentarios y expresiones empleadas en este trabajo investigativo son plenamente responsabilidad del autor, razón por la que no comprometen ni a la Universidad Santo Tomás, como tampoco al Centro de Atención Universitario Pasto. De igual manera, se declara que el contenido aquí referenciado respeta los derechos de autor y propiedad intelectual regidos por la normatividad colombiana.

Nota de aceptación

Firma Presidente del Jurado

Firma Jurado

Firma Jurado

San Juan de Pasto, Julio de 2018

RESUMEN ANALÍCO EN EDUCACIÓN (RAE)

INFORMACION GENERAL DEL DOCUMENTO	
Tipo de documento	Trabajo de pre-grado o de grado / Tesis de pre-grado o de grado
Tipo de impresión	Digital
Nivel de circulación	Público
Título del documento	REFLEXIONES PEDAGÓGICAS SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LA CLASE DE FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO 10-2 DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL PEDAGÓGICO, PASTO (NARIÑO)
Autor(es)	Jesús Esteban Rivera Martínez
Director	Luis Alberto Montenegro
Publicación	Lugar, fecha de publicación y número de páginas. Falta por hacer
Unidad patrocinante	Universidad Santo Tomas Abierta y a Distancia, Facultad de educación, Programa. Licenciatura en Filosofía Ética y Valores Humanos.
Palabras clave	Filosofía, Educación, Formación, Reflexión, Aprendizaje, Rendimiento Escolar.
DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO	
<p>Este Trabajo de grado se propone plantear unas reflexiones pedagógicas a partir de algunas situaciones problemáticas que se presentan en el campo educativo en los estudiantes de grado 10-2 de la institución educativa municipal pedagógico en la clase de filosofía, cuyo origen es develar por qué se presenta un bajo rendimiento escolar en dicha clase. A lo cual, la investigación se enfocó en el contexto de la realidad del estudiante, dentro y fuera del aula. Así las cosas, fue necesario hacer un estudio de los aspectos sociales, económicos y culturales, así</p>	

mismo las relaciones entre maestro y estudiante, pedagogía aplicada y la responsabilidad de las fuentes administrativas. Por ello el fin de los objetivos tiende a Identificar los mecanismos de evaluación de los conocimientos, Caracteriza las competencias de los estudiantes y desde una descripción de los procesos de enseñanza aprendizaje, develar aquello que ha afectado el proceso educativo.

Al recolectar la información, sistematizarla y analizarla, se llega a la conclusión de que gran parte del bajo rendimiento escolar se debe a fuentes administrativas, permitiendo el cambio de maestro de filosofía en tres oportunidades durante el año Escolar, cuyas metodologías, didácticas y pedagogías, fueron distintas en cada maestro, por lo cual los estudiantes se sintieron inconformes con la situación presentada.

FUENTES DEL DOCUMENTO

Butti, F. (2006). El trabajo pedagógico con adolescentes en contextos de pobreza y fracaso escolar. Cuadernos de educación, 317-325.

Colombia, c. d. (1994). Ley 115 de febrero 8 de 1194. Recuperado el 1 de 12 de 2017, de www.mineduacion.gov.co/1621/articulos-85906_archivo_pdf.pdf

García Retana, J. (2011). Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 1-24.

Guadalupe, G., Edna, R., Rangel, G., Karenina, A., & R. Angulo, J. A. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. Ra Ximhai, 279-290.

Misas, G. (2006). Calidad y rendimiento académico en Bogotá. Revista de economía institucional Universidad externado de Colombia, 167-173.

Mora Vargas, A. I. (Julio- Diciembre de 2004). La evaluación educativa: Concepto, periodos y modelos. Revista Electrónica "actualidades investigativas en educación, 3-4. Recuperado el 23 de Abril de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>

Navarro Fuentes, T. (2004). El estudiante como sujeto del rendimiento académico. Revista Electrónica Sinéctica, núm. 25, 23-27.

Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

Pérez, C., Gazquéz, J., Mercader, I., Molero, M., & Mar, G. (2011). Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de educación secundaria obligatoria.

International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 401-412.

Vizcaya, E., & Garza, L. d. (2004). La evaluación educativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. IX, núm. 23, 807-816.

Zubillaga Ruenes, I., & Gutiérrez Niebla, M. I. (2017). Pedagogía de la actitud, fruto de la experiencia docente. Saberes y Quehaceres del Pedagogo, 203-225.

CONTENIDOS DEL DOCUMENTO

Este trabajo de grado se dividió en 5 capítulos los cuales cada uno contiene:

CAPÍTULO I: PRELIMINARES: descripción del problema, delimitación, formulación, justificación, objetivos, objetivo general, objetivos específicos, estado de la cuestión, población y muestra, metodología, paradigma, enfoque, tipo de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de información, observación, entrevista. En los cuales se encuentra la estructura general de la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL: marco contextual, marco teórico, marco conceptual, marco legal. Son los soportes en cuales el trabajo se apoya para hacer la relación entre lo investigado y lo epistemológico y hermenéutico

CAPÍTULO III: DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS: discusión de los resultados, discusión de resultados primero, segundo y tercer objetivo y las conclusiones. Los cuales son el resultado final de la investigación.

CAPITULO IV: conclusiones que hacen un aporte a manera general de toda la investigación

CAPITULO V: recomendaciones en las cuales se sugiere un quehacer en cuanto a la problemática suscitada en la investigación.

REFERENCIAS: son las bases en las que se fundamenta el trabajo, dando lugar a que teóricos también hagan su aporte para la que la secuencia investigativa tenga bases sólidas, a partir de los aportes epistemológicos y hermenéuticos

ANEXOS: tiene contenido las matrices, de categorización, sistematización, análisis y evidencias del documento.

METODOLOGÍA DEL DOCUMENTO

El objetivo principal de la investigación se orientó en la reflexión de los procesos formativos y de aprendizaje que tienen los estudiantes de grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico en la clase de Filosofía; para ello, mediante un paradigma cualitativo, un enfoque crítico-social, con un tipo de investigación de estudio de caso, empleando técnicas de recolección de información como: la observación directa asistemática y la entrevista semiestructurada; con la selección de los sujetos de investigación por medio de un muestreo por conveniencia. Uno de los resultados más destacables es aquel referido a la percepción y praxis del concepto de

formación y aprendizaje, en donde a pesar de estar concebidos como procesos, no se entiende de manera similar, en donde la perspectiva crítica, hermenéutica y filosófica difícilmente hace presencia en el desarrollo de los momentos académicos.

CONCLUSIONES DEL DOCUMENTO

Los problemas que se suscitan en torno al rendimiento escolar en la clase de filosofía en los estudiantes del grado 10-2 de la institución educativa municipal Pedagógico, se remontan a una serie de sucesos problémicos con carácter: social, económico, cultural de los estudiantes. A demás las malas relaciones interpersonales entre maestro y alumnos y un mal manejo de las entidades administrativas educativas que ocasionaron el cambio de maestro en tres oportunidades en el año escolar, lo cual repercutió en un bajo rendimiento escolar en la clase de filosofía.

Las reflexiones pedagógicas, son unas connotaciones para develar el porqué del bajo rendimiento escolar, permitiendo analizar, caracterizar y describir el rendimiento académico, el desarrollo de competencias de los estudiantes, la descripción del aprendizaje dentro del aula y por ende dar a conocer las afectaciones que produce el cambio de maestro en el año escolar.

REFERENCIA APA DEL DOCUMENTO

Jesús Esteban Rivera Martínez., 2018. reflexiones pedagógicas sobre el rendimiento escolar en la clase de filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la institución educativa municipal pedagógico, pasto (Nariño). Tesis pregrado. Universidad Santo Tomás.

AGRADECIMIENTOS

Para alcanzar los objetivos propuestos que desde el momento en que las facultades humanas adquieren cierta sabiduría para trazar unas metas que con el pasar de los años se van materializando, es menester reconocer en gratitud a aquellos seres que han permitido solidarizarse en acompañamiento continuo en los triunfos alcanzados, sin intereses particulares. Por ello mis mas sinceras gracias a ese ser que se presenta de forma inesperada en el momento preciso a socorrer e iluminar el camino para reorientar la vida, gracias infinitas a Dios por estar presente a lo largo de este proyecto de grado, donde su luz y conocimiento ha penetrado en mi mente para poder plasmar en esta investigación algunos aportes útiles para mejorar la calidad educativa. Gracias a mi familia quien con su apoyo incondicional han sido el motor para continuar a pesar de los fracasos y desilusiones. Gracias a aquellos seres que sin importar el tiempo y la distancia están presentes con un acompañamiento continuo entregando lo mejor de sus vidas para nuestro bienestar. Gracias a la Universidad Santo Tomás y a su equipo de trabajo quienes me brindaron la oportunidad de culminar mis estudios profesionales con óptimos resultados.

Mi gratitud de igual manera a aquellos que ya no están conmigo y que también hicieron parte esencial en mi crecimiento personal. Gracias infinitas a mi Padre por su cariño y su entrega mientras estuvo presente en vida y al ser quien le dio un giro total a mi existencia... mi hija María José a quien no se encuentra conmigo físicamente, pero su recuerdo y ternura vivirán por siempre.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PRELIMINARES	3
1.1 Descripción del Problema.....	3
1.2 Delimitación	7
1.3 Formulación.....	7
1.4 Justificación	7
1.5 Objetivos.....	13
1.5.1 Objetivo general.	13
1.5.2 Objetivos específicos.	13
1.6 Estado de la Cuestión	13
1.7 Población y Muestra.....	23
1.7.1 Población.....	23
1.7.2 Muestra.....	23
1.8 Metodología.....	24
1.8.1 Paradigma.....	24
1.8.2 Enfoque.	24
1.8.3 Tipo de investigación.	25
1.8.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	25
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	27

2.1 Marco Contextual	27
2.2. Marco Teórico	28
2.3 Marco Conceptual	32
2.4 Marco Legal.....	34
CAPÍTULO III: DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	36
3.1 Discusión de la Reflexión Pedagógica en la Clase de Filosofía.....	36
3.1.1 Discusión sobre la identificación de los mecanismos de evaluación de los conocimientos empleados.	39
3.1.2 Discusión sobre la caracterización de las competencias de los estudiantes.....	44
3.1.1 Discusión sobre la descripción de los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de filosofía.	46
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES	52
CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS.....	60

Índice de anexos.

Anexo. A guía de observación.	61
Anexo B. Formato de entrevista semiestructurada para estudiantes.....	73
Anexo C. Formato de entrevista semiestructurada para maestros.	78
Anexo D. Matriz de categorización	83
Anexo E. matriz de sistematización.....	95
Anexo F. Matriz de interpretación.	113

Índice de ilustraciones

Ilustración 1 estudiantes grado 10-2 en clase de filosofía	36
Ilustración 2 estudiantes de grado 10-2 en clase de filosofía en evaluación escrita	39
Ilustración 3 estudiantes expresando ideas a través de exposiciones	44
Ilustración 4 desarrollo de un taller realizado a partir de los aportes de todo el grupo	46

INTRODUCCIÓN

Este proyecto de investigación tiene como propósito, hacer una reflexión acerca de los problemas que generan el bajo rendimiento académico en la clase de filosofía de los estudiantes de la institución educativa municipal Pedagógico, grado 10- 2.

En el desarrollo se encontrará la descripción del problema, delimitación y formulación del problema, objetivo general y objetivos específicos y la justificación. A partir del proceso metodológico se reflexionó sobre las razones por las que los estudiantes encuentran ciertas dificultades en el momento de interactuar en el aula de clases en el espacio académico de filosofía. Por tal motivo fue origen de estudio ahondar en los problemas más relevantes encontrados en el contexto cultural, la situación económica y familiar y principalmente en el aula de clases de los estudiantes del grado 10- 2 de la institución educativa municipal pedagógico de la ciudad de Pasto, donde se determinó las posibles dificultades en cuanto al rendimiento académico en la clase de filosofía en una reflexión sobre los aspectos en común que afectan en el espacio escolar.

A través de la aplicación de los instrumentos de recolección de información y las fuentes investigativas realizadas en la población de estudio, se pretendió comprobar los problemas más relevantes que prevalecen y que impiden que los estudiantes tengan un buen desempeño en la clase de filosofía; Por ejemplo, se propuso hacer una revisión de los procedimientos que adopta el docente en el momento de interactuar con los estudiantes, ya que los resultados de un buen aprendizaje dependen en cierta medida del maestro porque:

La manera de ser del profesor, la manera de impartir clase, cobra una importancia especial, no sólo en función de los aprendizajes académicos que registre en los programas, sino también en el

aprendizaje de socialización que registrará el alumno a través de las relaciones vinculares que practique en el aula y en la escuela. (Guadalupe, García Rangel & R. Angulo, 2014, p. 283)

Por lo tanto, en la didáctica y pedagogía como en la disposición de sus actitudes que muestra frente a la exposición de sus clases debe realizar un buen desempeño para que los estudiantes adquieran un espacio académico conforme a los procesos de enseñanza- aprendizaje que promueve la institución. De igual manera se recolectó información sobre el contexto social de los estudiantes para saber las condiciones en las que se desarrolla su cotidianidad, puesto que el lugar en el que residen es un buen elemento para adquirir ciertos comportamientos que influyen en su proceso de formación en el aula. A demás, a lo largo de los estudios realizados en la población, se encontró un problema con relevancia significativa que afectó el proceso formativo de los estudiantes: Los estudiantes durante el año escolar fueron sorprendidos con el cambio de Maestro de la clase de filosofía en tres oportunidades lo cual afectó considerablemente el proceso de enseñanza aprendizaje. Así las cosas, el desarrollo del proyecto tiene unas connotaciones de carácter analítico del proceso pedagógico aplicado en la clase de filosofía en los estudiantes del grado 10-2 donde se pretendió determinar por qué los estudiantes no tienen un buen desempeño académico en la clase de filosofía y qué los lleva al fracaso escolar.

CAPÍTULO I: PRELIMINARES

1.1 Descripción del Problema

Cuando se habla de procesos de formación, se está formulando un principio fundamental progresivo, que a lo largo de la vida se adopta para mejorar y aprender. Rousseau (1762) en su obra *Emilio* hace una descripción en cuanto a la formación natural del ser humano planteando el proceso de formación como un sistema de aprendizaje sin ataduras, sin distinciones, sin reprehensiones para que pueda encontrar de manera natural, bases suficientes que le permitan tener un desarrollo integral. La formación relacionada con la misma naturaleza, las cosas y las personas, llevará a que la educación sea la forma experimental de las habilidades. Es por ello que el maestro en vez de someter al alumno, debe permitir que esa persona que está en proceso de formación y como tal, en aras de descubrimiento del mundo, pueda encontrar en su proyección, la reorientación de su educación y la luz en su sendero formativo. De esta manera se pretende que el estudiante implante una formación autónoma, (natural) para un óptimo desarrollo competencias. Es interesante implantarla siempre y cuando el método propuesto por el autor, sea orientado por un maestro quien, a través de su experiencia formativa, promueva en el estudiante el deseo de ir más allá de lo transmitido.

Uno de los principales problemas que el estudiante encuentra en su proceso de formación es la carencia de hábitos intelectuales debido a las múltiples situaciones que vive a diario, no sólo con su autodisciplina, sino con aquellos problemas que surgen en su situación social, económica, cultural, etc. que no permiten que adopte mecanismos como hábitos de lectura, capacidad de síntesis y análisis, formulación y planteamientos de problemas; en fin su entorno afecta su proceso de enseñanza-aprendizaje (Naval, 2016). Con estos preámbulos introductorios donde se

hace relevancia en los posibles problemas a los que se enfrenta el estudiante en su proceso de formación, es pertinente iniciar en la recurrencia de algunos datos contextuales para ir ahondando en la discusión sobre el bajo rendimiento académico en la clase de filosofía.

La institución educativa cuenta aproximadamente con doscientos estudiantes, de los cuales 50 son de grado decimo, del que se divide proporcionalmente en dos salones: grado 10-1 y grado 10-2. Las edades promedio del grado 10-2 oscilan entre 15 y 17 años cuyos factores económicos y sociales de los estudiantes están en una estratificación baja. El grado 10-2 cuenta con 12 hombres y 13 mujeres. Contextualizando y según el análisis y la perspectiva que generó la población estudiantil, se afirma a través de los instrumentos de recolección de la información que un porcentaje considerable de estudiantes, tienen problemas económicos, consumen sustancias psicoactivas y también recurren a la delincuencia para satisfacer sus necesidades, además existen problemas y conflictos familiares.

Con esta caracterización del estudiante y el espacio se procede a realizar la descripción problemática de la investigación. Una de las problemáticas que repercuten en el aula de clases del grado 10-2 es la falta de comunicación y buena relación entre estudiantes y Maestro. Es así que, si hablamos de una formación que está en continuo movimiento, en un continuo proceso, esto no tendría sentido si no fuera orientado por un educador. El educador proporciona su experiencia para la formación, pero es el alumno quien debe ser el protagonista de su educación, despertando sus aptitudes y habilidades y llevarlas a la proyección de su vida (Acevedo, 2010). De esta manera es necesario que haya una concordancia entre maestro y alumno porque por más preparado que esté el maestro, si sus actitudes y relaciones con los alumnos no son las mejores, ya se podría hablar sobre una problemática interpersonal que lleva a un problema académico. Así mismo, si el estudiante demuestra mal comportamiento, apatía y rebeldía en clases, por más que

se esfuerce el maestro en aplicar sus métodos y recursos pedagógicos, el estudiante no va a aprender por su falta de interés. Por lo tanto los procesos de formación en el área de filosofía, son complejos que requieren que el estudiante disponga su atención para comprender positivamente lo que el educador intenta aportarle a su conocimiento; además de eso debe presentar una posición crítica en cuanto a la recepción de la temática, de igual manera, tales procesos pretenden que el docente encargado del área, adquiera buenas bases pedagógicas con el fin de que el estudiante se apropie de los temas tratados y permita crear espacios de reflexión para no caer en una educación tradicionalista, donde es el docente quien realiza la clase con una actitud dominante, sino que sea una participación común para el desarrollo del pensamiento filosófico.

Los problemas mencionados han afectado de alguna manera el proceso de formación, ya que la preocupación que surge a raíz de los problemas económicos, el contexto social, las interrelaciones personales maestro- alumno estas dificultades, que no les permite tener una disposición óptima, para el proceso de enseñanza- aprendizaje.

entro del aula se genera un ambiente de irresponsabilidad, falta de disposición, falta de interés, falta de compromiso y pocas ganas de aprender, demostrando una actitud de inconformidad con la clase.

En relación a lo anterior es pertinente resaltar que los estudiantes no tuvieron un proceso formativo acorde a sus necesidades, no solo porque la pedagogía empleada no fue la mejor, sino porque tuvieron que experimentar el cambio de maestro de filosofía en tres oportunidades durante el año escolar. Esto provocó que los estudiantes aprendieran a través de tres metodologías distintas en la clase de filosofía generando inconformidad y por lo tanto una conducta negativa.

En cuanto a las temáticas tratadas, los estudiantes presentan, problemas de lectura, tanto en la fluidez que presenta como la comprensión. Poca participación en clase, no preparan sus exposiciones, hay mucha inasistencia. Así las cosas, es pertinente describir una actividad realizada en cuanto a la planeación del área:

Siguiendo los lineamientos y parámetros propuestos en el Proyecto Educativo Institucional y cumpliendo con los requerimientos de su modelo pedagógico, se planeó realizar unas exposiciones en cuanto a la cosmología Filosófica. Cada exposición debía contar con el autor, principales características, pensamiento y un aporte personal por parte del estudiante; para tal trabajo se repartió las temáticas y en grupos de dos estudiantes preparar las exposiciones. Sucedió que llegó la fecha y tan sólo un grupo preparó la exposición, los demás sólo sacaron excusas. Se les brindó una oportunidad de realizar sus exposiciones, pero con la condición de que se calificará por debajo de la nota real, ellos accedieron. A la siguiente clase realizaron sus respectivas carteleras, pero sus exposiciones consistieron en leer textos que habían consultado, sin saber e interpretar su contenido.

Resultó complejo trabajar con ese tipo de población, porque requiere tener buenas bases pedagógicas, autoridad en el aula y sobre todo saber orientar desde la filosofía la proyección que los estudiantes requieren. Es por ello que se adoptó un espacio de reflexión en cada clase para que, partiendo de un diálogo, se mejore su proceso académico y también su actitud frente al mundo.

(El anterior caso mencionado es una de las situaciones que se presentó con el segundo maestro a cargo de las clases de filosofía, con el que tuvieron muchas dificultades en el proceso formativo). Por lo tanto, no es posible juzgar a la población estudiantil, por su mal comportamiento, por su bajo rendimiento, por su indiferencia, ya que las condiciones formativas

en la clase de filosofía fueron complejas por el cambio de maestro, además de eso, cada estudiante ha sido marcado por una historia, por el contexto y la cultura, sin embargo, como futuro docente, aspiro aportar, desde la filosofía, los medios necesarios para fortalecer sus debilidades.

1.2 Delimitación

Este trabajo se realizó con 25 estudiantes del grado 10- 2 de la Institución Educativa Municipal Pedagógico, de la ciudad de Pasto.

1.3 Formulación

¿Cómo se concibe el rendimiento escolar desde la evaluación del conocimiento, las competencias del estudiante, y los procesos de enseñanza aprendizaje en la clase de Filosofía de los estudiantes de grado 10-2 de la Institución Educativa Municipal Pedagógico de la ciudad de Pasto?

1.4 Justificación

Lo que se pretende en este proyecto es reflexionar a través de la clase de filosofía, las diferentes situaciones que experimentan los estudiantes a partir del proceso evaluativo y como éste ha influido en la enseñanza aprendizaje. Por lo tanto, para hacer una reflexión sobre el rendimiento académico y determinar si se encuentran debilidades o fortalezas en los estudiantes del grado 10-2, es necesario recurrir a los procedimientos académicos llevados en el aula. Así las cosas, es pertinente iniciar con algunos recursos teóricos para que la justificación en el espacio reflexivo sea más rica en contenido y conceptualización.

Ya desde antiguo Sócrates planteaba que la “Educación es el vehículo por excelencia del conocimiento” (Quicios, 2016, p. 9). Dando a entender que la base primordial del ser humano es la educación como elemento necesario para el desarrollo de la naturaleza humana, así mismo Aristóteles expresa que el “hombre debe recibir una formación integral y progresista” (Quicios, 2016, p. 15). Capaz de reanimar las aptitudes del alumno para que pueda encontrar un horizonte firme, sin ataduras ni esclavitudes.

Al hacer una reflexión sobre el proceso de formación de los estudiantes, implica hacer un estudio crítico y un seguimiento integral de los múltiples estados problemáticos que se presentan en el actuar cotidiano dentro y fuera de la institución. Se desea saber cuáles son las dificultades que enfrentan día a día y para ello es necesario conocer al estudiante, hacer parte de su realidad habitual, para determinar esas causas que generan un déficit en su proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de filosofía.

Debido a los multifactores problemáticos en cuanto a la educación de los estudiantes, es inquietante saber que los procesos investigativos que se llevan a cabo, no son suficientes para hacer una crítica reflexiva, ya que requiere de mucho conocimiento en cuanto a la población, sin embargo es muy oportuno hacer un sondeo a través del diálogo con cada estudiante para poder dar un juicio pertinente y por lo tanto plantear a futuro a través de mecanismos pedagógicos algunas herramientas que permitan un proceso de formación positivo.

Como ya se mencionó en la descripción del problema las distintas dificultades que se presentan, es oportuno que se adopte algunas herramientas pedagógicas para aportar no solo a la solución de problemas, sino el fomento de una buena educación aplicable en diferentes contextos. Podría parecer que, al hacer una reflexión, implica tener mucho conocimiento, no sólo de la situación- problema que enfrentan los estudiantes, sino hacer una revisión minuciosa de su

contexto y para ellos es oportuno indagar a través de los instrumentos de recolección de datos. aquellas situaciones que enfrentan los estudiantes en su cotidiano vivir y, por lo tanto, deducir las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

El fin último de este proyecto es hacer una reflexión en cuanto a los procesos educativos de los estudiantes a través del análisis, la relación y la caracterización de las diferentes dificultades que se presentan en los estudiantes. Con estos estudios se podría mejorar la educación en cuanto al programa de filosofía y hacer un plan operativo necesario y suficiente para que los estudiantes encuentren un espacio donde puedan desarrollar sus propias ideas ante una actividad o clase propuesta. De esta manera es pertinente formular algunas herramientas como observar el comportamiento, la disposición, la pedagogía empleada por el maestro, diálogos constantes con los estudiantes y el maestro, como es la relación entre los estudiantes y el maestro entre otros procedimientos que serán la base guía para la consolidación del proyecto y permitir que éste se lleve a cabo con buenos resultados.

El diálogo es una herramienta que permite, no sólo la comunicación entre seres de la misma especie, sino que proporciona espacios de relación y convivencia y por lo tanto crear una vida en sociedad. se podría decir que, sin el diálogo, no habría la posibilidad de interactuar y hacer vida de comunidad, se perdería gran parte de la cultura y como tal no habría un consenso de vida social. El diálogo permite estar informados, estar en continua relación con el medio, ayuda en el qué hacer de la vida y es por eso que viene al punto hacer una reflexión personal sobre el uso del diálogo y sus causas para saber cuál es la situación. En este caso, que los estudiantes experimentan en su diario vivir. Hacer un diálogo con cada sujeto de la población en estudio implicaría, conocer su realidad, descubrir su personalidad, conocer su cultura, su forma de pensar, cuáles son sus proyectos, incluso cuáles son sus anhelos de su futuro. Al descubrir estos

elementos, se podría realizar un balance, una reflexión sobre la realidad que vive el estudiante, dentro y fuera del aula, saber en qué entorno desarrolla su vida, cuáles son sus dificultades, las necesidades, saber qué es lo que le impide optar por un buen camino y partiendo de su contexto, promover un buen desarrollo educativo.

El uso de una buena pedagogía, Una buena herramienta de enseñanza, permitirá fortalecer los procesos de formación del estudiante, a pesar que la población objeto de estudio padece múltiples dificultades, es necesario que se adopten algunas estrategias didácticas para promover un aprendizaje significativo. La educación en una institución no se trata de promover espacios de retroalimentación intelectual con mecanismos tradicionales memorísticos, sino que a través de un buen uso de los recursos didácticos, se lleve a cabo una enseñanza capaz de afianzar el camino a seguir de los estudiantes; es decir que el aula no se convierta en un espacio donde se obligue al estudiante a aprender, sino que, sea un lugar de encuentro y conocimiento; es por ello que el docente debe adoptar actitudes flexibles para el proceso de enseñanza aprendizaje y así los estudiantes encuentren un espacio agradable con bases de una formación progresiva encaminada a la construcción de nuevos saberes y propósitos de continuar con una educación en aras de proyección social.

Retomando los conceptos sobre la educación natural, es muy importante que los estudiantes vayan descubriendo a través de sus experiencias cotidianas, cada una de sus aptitudes para poder interactuar con el mundo. El maestro debe promover en los estudiantes, las formas, debe ser ese guía que ayuda a orientar y objetivar el camino a seguir, para fortalecer los diferentes aspectos positivos que lleven al estudiante a la construcción de su proyecto de vida. El maestro no debe ser un obstáculo, imponiendo leyes y procesos educativos que opaquen el enfoque de los estudiantes, al contrario, debe despertar los anhelos y proyecciones del estudiantado para la

construcción de una mejor educación, es decir que el maestro es la persona quien proporciona seguridad en la realización y formación integral del estudiante.

En otro orden de ideas, la Universidad Santo Tomás ha sido una institución que promueve una base principal en su proceso de formación y es una educación integral, donde el estudiante sea el protagonista de su educación. Este proyecto educativo ha encontrado dos alternativas beneficiosas; por un lado, la Universidad Santo Tomás aporta en cuanto a que los sujetos de investigación, por los multifactores problémicos, necesitan que su educación sea integrada. Es por ello que, al utilizar los métodos y recursos pedagógicos propuestos por el humanismo tomista, los estudiantes encontrarán bases necesarias para el desarrollo de sus aptitudes, les permita recibir una educación de calidad y por lo tanto una luz para continuar el camino y proceso educativo, esas son las herramientas que promueve y aporta la Universidad Santo Tomás, mientras que la Universidad fortalece su credibilidad.

El investigador encuentra importancia en el desarrollo del proyecto, en la medida en que aporta herramientas necesarias para que el estudiante encuentre a través del espacio académico una forma de superación. Así mismo la satisfacción personal de contribuir con el proceso de enseñanza- aprendizaje de las instituciones educativas, ya que se necesita una reorientación de los procesos pedagógicos. Es pertinente para el investigador, ya que la problemática requiere de soluciones inmediatas. No se puede permitir que el bajo rendimiento en el área de filosofía continúe y para ello se necesita realizar una reflexión desde la problemática planteada.

Al crear y aplicar el proyecto, se contribuye para difundir una buena educación que se centre en una formación integral, ajustada a la necesidad del estudiante para que sus condiciones de vida prevalezcan en un futuro y puedan interactuar con sus habilidades cognitivas poniendo en práctica lo aprendido, gracias a su capacidad de atención que ha desarrollado.

La recolección de la información deseada, permitirá descubrir las causas y consecuencias del bajo rendimiento de los estudiantes del grado 10-2, para que en un futuro y con la aplicación del proyecto investigativo, se pueda descubrir un método que permita encontrar posibles soluciones a los problemas planteados para que los sujetos de la investigación puedan continuar con su desarrollo integral.

No se puede negar que, en la mayoría de las instituciones educativas, los estudiantes de grados superiores que se ven obligados a estudiar esta área por decretos legales desde el ministerio de educación nacional, manifiestan una inconformidad en cuanto a la filosofía.

Según las experiencias vividas a través de la práctica educativa 2 de 25 estudiantes adoptan una buena disposición en el aula de clase en la hora de filosofía, los 22 restantes presentan o demuestran cierta inconformidad por la asignatura. Ellos afirman que la filosofía aparte de ser una materia de relleno, no sirve para nada y además no es entendible.

Partiendo del anterior punto de vista de los estudiantes, llego a la conclusión de que el problema radica en la falta de interés de los estudiantes, como en la aplicación de una buena herramienta pedagógica, que les proporcione el gusto por la materia.

En la planeación de las actividades en el área de filosofía, los temas a tratar, deben partir no sólo del marco teórico conceptual, sino que se lleve a cabo desde la realidad del estudiante, haciendo uso del contexto y como tal requiere que el docente tenga la habilidad y la capacidad de crear nuevos espacios para la aplicación de la asignatura de filosofía, con el fin de que los estudiantes aprendan a relacionar su realidad desde un marco teórico los principios de la filosofía antigua hasta la moderna; de esta manera se genere un ambiente propicio para la aplicación de la temática en la cotidianidad. Es un gran aporte para el programa de filosofía.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general.

Reflexionar sobre el rendimiento escolar en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la Institución educativa Municipal Pedagógico de la ciudad de Pasto.

1.5.2 Objetivos específicos.

- Identificar los mecanismos de evaluación de los conocimientos empleados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño).
- Caracterizar las competencias de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de Filosofía.
- Describir los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)

1.6 Estado de la Cuestión

Mora Donoso (2005) concluye que la principal labor que se debe desarrollar es la de educar y no escolarizar, por tanto el docente es un profesional de la educación que juega un rol importante dentro del desarrollo profesional porque promueve la actividad investigativa a partir de la reflexión de las prácticas pedagógicas, como instancias de aprendizaje para mejorar el proceso y contribuir con una educación de calidad; esto permitirá desarrollar el rol de educadores reflexivos para una práctica reflexiva en educación que es y ha sido siempre integrante del proceso de supervivencia y mantenimiento. Por ello, no es fácil la tarea de enseñar, implica un

esfuerzo de preparación tanto intelectual como ético, que desarrolla todo el potencial que los estudiantes poseen. No basta con preocuparse solo de las necesidades cognitivas de los estudiantes, sino desarrollar un perfeccionamiento continuo, para entender mejor y con una visión más amplia lo que es la educación y el rol que cumple a nivel social, cultural, económico y política. De esta manera afirma:

Por ello es que los profesores tienen el deber moral de prepararse día a día, siendo un desafío constante los diferentes grados de perfeccionamientos que podamos acceder, así el conocimiento teórico lo podremos llevar a la práctica y tenemos más herramientas para develar problemáticas existentes en el aula. (Mora Donoso, 2005, p. 75)

Es importante este artículo para la realización del proyecto, por que retoma muchas ideas en cuanto a la labor del docente. Debido a que el proyecto está enfocado en el bajo rendimiento académico de los estudiantes en el área de filosofía y lo que se pretende es reflexionar sobre las causas que lo generan; por lo tanto, uno de los motivos que se presenta es la falta de compromiso por parte del maestro en cuanto a la aplicación de métodos pedagógicos propicios para inculcar en el estudiante el deseo de aprender y de interesarse por la temática trabajada en el área de filosofía.

Por otro lado, los aportes de Fernández (2004) mencionan los factores de violencia que experimentan los estudiantes y se manifiestan en dos contextos muy particulares en el hogar y en la institución educativa. La primera obedece a los conflictos familiares que se forman en el hogar por diferentes aspectos económicos, convivenciales, conflicto entre padres, en fin, al tener contacto con estas situaciones problemáticas, se permitirá que los niños adquieran ciertas conductas y la transmitan a otros contextos; y por otro lado se encuentra la violencia dentro del aula, que como bien se menciona es producto de un conflicto familiar y por tal razón lleva al estudiante a optar por tener una conducta rebelde, con sus compañeros y con el maestro,

generando un ambiente violento a causa de la agresividad entre compañeros, tal como es percibida por el profesor. Así las cosas, el autor menciona:

Dado que el comportamiento de los seres humanos es función tanto del ambiente como de las características personales, no se debe ver este tipo de análisis con tintes deterministas, ya que un entorno familiar no establece a priori un tipo concreto de individuo. (Fernández, 2004, p. 486)

Cuando los estudiantes presentan bajo rendimiento escolar, se debe al contexto en el cual han crecido, con todos sus elementos culturales, costumbres y tradiciones, en fin, el contexto es lo que determina cierta personalidad en el sujeto. Es pertinente citar este texto porque al crecer en un ambiente violento y vivir toda una vida entre problemas familiares; influye de alguna manera en el proceso académico ya que causa, frustración, preocupación, en las personas.

Uno de los problemas reflexivos para analizar el bajo rendimiento escolar en el área de filosofía, es el comportamiento de los estudiantes ya que se generan discusiones con el maestro cuando no se cumple con las actividades propuestas dentro del curso.

Los seres al desarrollarse, no sólo entran en relación con el mundo físico, sino también con el social; más aún, éste es el elemento clave del desarrollo de la inteligencia. El individuo cuando pone en relación su naturaleza y al entrar en contacto con sus semejantes, hace que su sistema cognitivo se desarrolle de manera óptima y tenga mejor desenvolvimiento en el campo educativo; por tanto, el desarrollo cognitivo pasa necesariamente por un desarrollo social. Así mismo la interacción social favorece el proceso del razonamiento lógico y la adquisición de contenidos escolares. “En realidad, el intercambio de pensamientos con los otros es, precisamente, lo que nos permite de tal manera descentrarse y nos asegura la posibilidad de coordinar internamente las relaciones que emanan de puntos de vista diferentes”. (Gavilán, 2009 p. 134).

Este texto menciona algunos descubrimientos científicos en los cuales corrobora que los estudiantes desarrollan su sistema cognitivo entrando en contacto con personas de su mismo ambiente social. Esto posibilita dar algunas pautas para el quehacer del maestro. Desde estos descubrimientos y estudios, se puede replantear los procedimientos pedagógicos que se aplican en los estudiantes y más aún cuando se trata del estudio de la filosofía que de por sí, requiere cierto cuidado para reflexionar cada temática que se vaya a desarrollar. Según estas pautas se puede trabajar en los estudiantes, algunos mecanismos de trabajo grupal, con cierto control por parte del docente para que se posibilite un óptimo proceso de enseñanza- aprendizaje.

Roseti, Gonzales y Regueira (2008) consideran que la comprensión lectora es un proceso interactivo en el que participan tres polos: el lector, la situación de lectura y el texto. En los cursos de lecto- comprensión se comienza con la lectura de textos descriptivos, expositivos y narrativos en los niveles elemental y medio y se abordan textos argumentativos en el nivel superior. En nuestro caso, la adquisición de estrategias de lectura adecuadas les permite a los estudiantes acceder a bibliografía actualizada y abstraer ideas centrales, subidas y la postura del autor, como así también reconocer esquemas de argumentación.

La situación de lectura incluye el medio cultural en que viven las personas, el lugar que ocupan en la estructura social, y las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario influyen en su manera de ser, su identidad social y la forma en que perciben la realidad social. (Roseti, González, & Regueira, 2008)

Aunque el texto presenta una comprensión de lectura basado en un análisis experimental, de unas pruebas del idioma extranjero, parecen importantes las pautas que menciona en cuanto a la comprensión de lectura, ya que es la herramienta principal para el estudio de la filosofía. Cuando se tiene una buena lectura, fácilmente se podrá comprender el tema.

Es de mucha utilidad este texto, porque se podría aplicar, para que los estudiantes aprendan a leer y comprender las lecturas que se realizan en el aula. Además que es uno de los principales problemas que los estudiantes en el área de filosofía presentan y como tal, este texto puede ayudar a mejorar los resultados en cuanto a la comprensión de lectura.

En cuanto a la educación Bárcena (2013) plantea que puede ser considerada, en primer lugar, como un objeto de conocimiento y, en segundo término, como una acción destinada a articularse a través de la experiencia, como un encuentro y una transmisión de la cultura entre generaciones en la filiación del tiempo. Así mismo nos permite ver el centro del acontecimiento como la experiencia del aprender: el paso del antes al después, de la potencia al acto, de lo implícito a lo explícito. La filosofía de la educación trata de explorar la educación desde este punto de vista. Todo filosofar construye conceptos y también elabora, o puede elaborar, teorías; algo conectado con la visión, con el mirar y, por tanto, con cierta capacidad para prestar atención. Implica la capacidad para hacerse preguntas, para realizar problematizaciones, y ejercer la crítica como una actitud ética que mira o atiende a la realidad, al presente. Se trata de querer saber, no para confirmar lo que ya sabemos, sino para pensar de otro modo, por tanto:

El propósito de un filosofar educativo no sería ya la pretensión de cambiar lo que hay, sino aprender a mirar lo que ya vemos, pero no nos damos cuenta: prestar atención a lo que hay haciéndonos presentes en la realidad. (Bárcena, 2013, p. 703)

La filosofía de la educación abre nuevas expectativas sobre el qué hacer del maestro, no nos plantea un recurso epistemológico de la aplicación de la filosofía como educación, más bien realiza un sondeo de cómo debe aplicarse una buena formación a través de la experiencia y la realidad, que son dos términos que se ajustan implícitamente en el proyecto de investigación ya que al elaborar la propuesta, nos va a llevar a conocer la realidad del estudiante y su experiencia

de vida. Así mismo sobre los componentes pedagógicos que el maestro debe adoptar para llevar a cabo un proceso de aprendizaje en los estudiantes.

En cuanto al campo de la filosofía Meléndez (2014) menciona que tal campo de las ciencias sociales se erige como el mejor *piloto de la vida* conducen, en quienes la practican, nada menos que a la construcción del tipo de persona. Como arte consiste en darle forma a lo que es su materia propia, darle forma a la razón, hasta el punto de llevarla a su compleción, acabamiento, perfeccionamiento, es decir, al cultivo de la razón, que resulte tan solo aplicable al cuidado de mi propia razón, esto es, de mi propia vida, en fin, la filosofía como arte de vivir se encuentra en Epícteto indefectiblemente sometida a la condición de que no hay arte que pueda operar como tal sin el recurso a normas, cánones, criterios, preceptos. de esta manera:

La principal tarea de la vida y del filósofo como artista de la vida consiste en poner el yo y lo mío en el propio albedrío. La filosofía se ocupará de lo que en correspondencia viene a ser mi vida.

(Meléndez, 2014, p. 292)

La filosofía como arte de vivir, vista desde la teoría de Epícteto pone de manifiesto, algunas herramientas en cuanto a la aplicación de la filosofía en la mera razón del hombre, entendida como un arte, es decir transformar la realidad del sujeto, su forma, su espacio, su razón de ser, de esa manera estaría construyendo un prototipo de persona capaz de cambiar la realidad de la que hace parte y que muchas veces se convierte en problemática. De esta manera se podría hacer de la filosofía algo productivo y provechoso para la vida del estudiante, ya que, al convertirla en arte de vida, se pueda desde la teoría ahondar en la práctica.

Rosas (2016) en su reflexión sobre el personalismo menciona que el hombre, no tiene consistencia cuando vive en sí mismo y para sí mismo, sino cuando se haya abierto, cuando se arriesga a salir hacia el otro. Con el paso del tiempo, la reflexión filosófica, teológica,

psicológica, antropológica, sociológica, histórica, etc. ha hecho grandes aportes a la comprensión de la persona humana y aportado otras definiciones.

Por tal motivo el hombre por naturaleza es un ser sociable ya que proviene de un núcleo al que se llama familia, pero con el paso de los años, el individualismo ampliamente difundido en la cultura de hoy ha sido el causante de las destrucciones familiares, especialmente conlleva ese rechazo por la figura del hijo. Es necesario sacar algunas claves que sirvan a hombres y mujeres del mundo actual para comprender el valor de la dimensión filial de la persona humana y qué puede estar impidiendo vivirla o aceptarla en la propia vida.

Es más fácil mandar y maltratar, buscar cumplir los objetivos sin pensar quién ni cómo los podrá cumplir, cuyo resultado será una relación del tipo esclavo-señor. Cuando existe poder, como el que puede otorgar la paternidad, mandar y hacer uso opresivo del poder será siempre muy fácil. (Rosas, 2016, p. 59).

Es muy interesante ahondar en el campo familiar, tanto en el papel que juegan los padres como el rol que desempeñan los hijos, ya que en ese campo es donde se recibe la primera educación. Partiendo de ello el texto nos hace mención de cómo se ha descentralizado el concepto de familia, como los hijos han creado su propio espacio, apartando de alguna manera las relaciones interpersonales que tenía con su familia. Así mismo, al hablar de las dimensiones humanas se puede verificar que los hombres en cada etapa de su vida y en cada dimensión, promueven una vida comunitaria. Es muy interesante el artículo ya que es un problema más que lo podríamos agregar como uno de los problemas principales que se presentan en el aprendizaje de los estudiantes.

Butti (2006) señala que los niños y adolescentes con dificultades en el aprendizaje con el paso del tiempo se presentan en mayor proporción. Las explicaciones van desde el origen centrado en deficiencias atribuidas al alumno hasta las explicaciones del entorno extraescolar del alumno e

institucional. Así mismo se ha señalado la asociación entre pobreza y fracaso escolar, asumiendo una relación de condiciones desfavorables (económicas, culturales, etc.) las que generan esta realidad. Por lo general los alumnos desean aprender, pero pierden el interés cuando perciben que no avanzan al mismo ritmo que sus compañeros y que obtienen rendimientos deficientes. En fin, existe una mirada multicausal del fracaso escolar que recupera la idea de que no responde a factores propios del alumno y su realidad social, sino que involucra también a la institución educativa y a sus docentes.

La experiencia de repetir -si bien puede responder a diversos factores- impacta negativamente en la autoestima del alumno (y por lo tanto en el proceso de construcción de su identidad), manifestándose en la tendencia a adjudicarse en déficit cognitivo o auto -responsabilizarse de sus dificultades de aprendizaje. Es de destacar, también, cómo la didáctica del docente y la dificultad intrínseca que pueda presentar la materia de estudio aparece mencionada en un segundo plano, definiéndose ellos mismos como el factor decisivo que juega en la situación de fracaso académico ("no me da la cabeza", "no entiendo matemática", "el profesor explica muchas veces, pero igual yo no entiendo", "mejor es ver de trabajar, porque no avanzó"). (Butti, 2006, p. 322).

El artículo propone uno de los textos más interesantes y completos para tratar la temática de los problemas de rendimiento escolar de los estudiantes. Menciona 3 aspectos fundamentales: entorno, condición económica e institución. Estos factores juegan un papel fundamental como contribución al rendimiento académico, ya que el entorno cultural define su personalidad y su manera de ver el mundo, la condición económica permite que el estudiante pueda tener los elementos necesarios para cumplir con su normatividad educativa ya sea en elementos escolares, transporte, alimento, en fin... y por último la institución que es la que brinda el espacio promotor del proceso de aprendizaje, incluyendo los recursos didácticos- pedagógicos que utilice el

docente. Son elementos claves para el desarrollo del proyecto ya que se podría implementar como paso fundamental para hacer la reflexión sobre el proceso de formación del estudiante.

La actitud que el docente mantiene dentro del aula es cien por ciento significativa para el estudiante, y se puede elegir entre la indiferencia y la soberbia, o entre la empatía y la humildad.

Es recomendable considerar las necesidades afectivas de la persona en cada etapa de su vida, ya que en ello va implícita, en gran medida, su disposición y seguridad para aprender. (Zubillaga

Ruenes & Gutiérrez Niebla, 2017, p. 107)

Las disposiciones de apertura, optimismo, acogimiento, magnanimidad, etcétera, del maestro, que han de desarrollarse para lograr una adecuación óptima en los momentos de cambio de la vida académica, reconociendo al alumno en su integralidad. El elemento central está en la relación entre los actores de estos procesos de enseñanza se construye y reconstruye socialmente, y sólo mediante ello transforma la manera de ver y actuar en el mundo.

El desarrollo de actitudes positivas es fundamental para el logro de un compromiso en el quehacer educativo en cuanto al aprendizaje por parte del alumno, así como un fortalecimiento de las habilidades del docente para humanizar y profesionalizar su tarea, favoreciendo con esto un sano desarrollo afectivo-social de ambos actores del proceso educativo. Así mismo la didáctica como el arte por medio del cual el docente puede, con actitudes idóneas, transmitir de manera estructurada y ordenada su quehacer educativo (Zubillaga Ruénes & Gutiérrez Niebla, 2017)

Cuando el maestro adopta buenas actitudes frente al grupo de estudiantes, conseguirá que ellos demuestren interés por la temática a tratar, y para esto, debe notarse en las herramientas pedagógicas de las que hace uso. Con una buena didáctica permitirá mejorar los procesos de enseñanza- aprendizaje en los estudiantes y eso es lo que se necesita una buena actitud y buenas

herramientas didácticas en la filosofía, para que ya deje de ser una asignatura de relleno como muchos la llaman y se convierta en una materia fundamental para el desarrollo de la vida misma.

Pérez, Gázquez, Mercader, Molero y Garcia (2011). En cuanto al rendimiento académico mencionan que, en la actualidad, dos de los problemas que principalmente nos encontramos en los centros educativos de Educación Secundaria Obligatoria son la violencia y el fracaso académico. Aunque también hay estudios que analizan la relación a la inversa, rendimiento escolar y violencia, encontrando una relación entre ser hombre y tener un menor rendimiento escolar con la presencia de malos comportamientos. Un resultado arrojado desde el análisis de un estudio realizado en una institución educativa muestra que son los hombres quienes realizan un número significativamente mayor de conductas antisociales y delictivas respecto a las mujeres, coincidiendo este dato con otros estudios, que nos indican diferencias en la prevalencia en función del género, existiendo también un aumento de la frecuencia a medida que aumenta la edad y ascendemos en el curso académico. Por esto afirma: “la presencia de numerosos conflictos y agresiones en las clases supone un decremento del clima escolar, que a su vez impacta negativamente en el aprendizaje, y por extensión en el rendimiento académico de los sujetos”. (Pérez et al., 2011. p 403).

La violencia y el fracaso escolar, se manifiesta en las instituciones educativas por diversos motivos, que llevan al estudiante a perder el control de su vida, generando desasosiego en su proceso de enseñanza- aprendizaje.

Este importante estudio realizado en España, arroja datos muy importantes en cuanto al rendimiento escolar de los estudiantes, manifestando que en la mayoría de casos, se presenta en los hombres y como tal, estos procedimientos los lleva a la deserción. Esto es lo que se ha percibido en la institución sujeto de investigación, y como tal, es necesario hacer un estudio

similar al propuesto para saber cuáles son las causas que más producen bajo rendimiento escolar, para que, partiendo de ese punto, se pueda formular un plan de acción, para mejorar la educación en los estudiantes.

1.7 Población y Muestra

La población y la muestra son aquellos sujetos u objetos de estudios, de los cuales se obtendrá la información necesaria para determinar lo propuesto a través de los objetivos. Si la población es demasiado extensa para aplicar los instrumentos de recolección de información, se acude a una pequeña porción de esa población (muestra) para que yo como investigador pueda hacer una recolección de información que se ajuste a la disponibilidad, comodidad, que tenga validez y efectividad en el análisis correspondiente. Por tal motivo en esta investigación, la población será de 25 estudiantes 11 hombres y 14 mujeres, cuya muestra son 5 estudiantes, 3 hombres y 2 mujeres. Así mismo la maestra titular de la clase de filosofía, también será un sujeto de investigación, por lo cual también entra en el número de participantes de la población de estudio

1.7.1 Población. La población está constituida por 25 estudiantes del grado 10-2 y la maestra titular del área de filosofía de la institución educativa municipal Pedagógico de la ciudad de Pasto.

1.7.2 Muestra. La muestra está constituida por 5 estudiantes de grado 10-2 y la maestra titular del área de filosofía de la institución educativa municipal Pedagógico de la ciudad de Pasto, quienes fueron escogidos por conveniencia para ser la unidad de análisis.

1.8 Metodología

La metodología es el conjunto de técnicas y herramientas que se tienen en cuenta para la realización de una investigación, aunque en este trabajo, no se organiza de una forma sistemática, debido a que todo el proceso se realiza desde el paradigma y el enfoque cualitativo, lleva una secuencia en su procedimiento para ir develando desde el campo epistemológico y fenomenológico las formas y los conceptos del desarrollo de la investigación. Por lo tanto, se permite establecer el proceso metodológico, siguiendo los parámetros correspondientes y así mismo justificando cada uno de los componentes de la metodología en el proyecto.

1.8.1 Paradigma. El paradigma que se trabajó en la investigación es de carácter cualitativo ya que la forma de conocimiento se presenta sobre una base subjetiva- asistemática que permite formular diferentes concepciones en cuanto al análisis de la información obtenida de la población de estudio; además el paradigma cualitativo devela la manera en que los procesos evaluativos se llevan a cabo a partir de un análisis fenomenológico presentado en el aula de clases y que posteriormente esos recursos permiten formular una reflexión en cuanto a los procesos evaluativos en la clase de filosofía y así determinar el nivel de su rendimiento académico.

Es por ello que se recurre a la observación como un medio de seguimiento en el aula en la clase de filosofía, para analizar la interacción de los estudiantes y el maestro y como los procesos de enseñanza- aprendizaje son valorados y qué consecuencias se puede extraer de ello.

1.8.2 Enfoque. Es empleado para la investigación es el crítico social porque permite ahondar sobre los procesos evaluativos generados en el aula de clases en una población determinada,

permitiendo la visualización de los procedimientos académicos llevados a cabo en cada sesión en las clases de filosofía.

1.8.3 Tipo de investigación. El tipo de investigación que se emplea es la investigación-acción ya que el proceso de trabajo que se lleva en la misma investigación, permite realizar una serie de actividades con el fin de recolectar la información posible y oportuna para determinar la reflexión sobre el rendimiento académico de los estudiantes en la clase de filosofía.

1.8.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información. Las técnicas e instrumentos son aquellos recursos útiles que el investigador hace uso para recolectar toda la información necesaria que le permita descubrir los paradigmas que se presentan en la investigación. Existen muchos instrumentos de recolección de información, sin embargo, en este proyecto, se tendrá en cuenta la observación y la entrevista como medios principales para adquirir la información pertinente.

1.8.4.1 Observación. La observación (Anexo A) que se realizó en la investigación de la población de estudio en su totalidad, tuvo una guía semi estructurada de forma flexible la cual permitió recoger información específica teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, además dentro del proceso formativo de los estudiantes en la clase de filosofía se tuvieron en cuenta otros factores como su contexto y situación familiar para determinar algunas causas poco favorables en su proceso evaluativo y por lo tanto la afectación en el rendimiento académico de la asignatura filosofía.

1.8.4.2 Entrevista. La entrevista (Anexo B.) tuvo un diseño semi estructurado, flexible, oportuno la cual fue organizada a partir de los objetivos de estudio como la formulación del problema cuya aplicación se centró en la muestra de la población de estudio (cinco estudiantes y la maestra de la asignatura de filosofía) que permitió recolectar la información necesaria para hacer el respectivo análisis.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1 Marco Contextual

La comuna diez ubicada en el corredor de la ciudad de pasto, donde la Institución Educativa Municipal Pedagógico, hace presencia. Tiene a sus alrededores 41 barrios, los cuales dentro de su estructura y composición de familias han organizado las juntas de acción comunal quienes trabajar por el bienestar de los residentes, así mismo se presentan diferentes profesiones religiosas, entre ellas la religión católica quien adquiere mayor peso, frente a las demás, representada por dos centros parroquiales: la parroquia San Francisco Javier y María Auxiliadora y que por lo tanto cuenta con 2 templos dentro de la comuna, quienes en sus labores pastorales contribuyen a la construcción de una mejor comunidad, profesando actitudes éticas y morales que ayuden a la convivencia. La mayoría de las familias que hacen parte de este contexto, se dedican al comercio de productos agrícolas en una plaza de mercado. Así mismo dentro del contexto. También existen grupos de jóvenes que promueven la cultura y el sano esparcimiento a través de la danza, la música y el teatro, con el fin de contrarrestar los fines violentos que se presentan.

La comuna 10 ha sido víctima de la delincuencia, catalogada como una “zona peligrosa”, donde los transeúntes revelan cierto temor al paso por sus calles, también la comercialización de sustancias psicoactivas han sido una de las fuentes que más ha preocupado a las autoridades en la comuna ya que el consumo de drogas lleva a las personas a la dependencia y por lo tanto a la delincuencia, sin embargo, es una zona en la que muchos personajes cuentan historias fantásticas con tintes espirituales.

Ahora bien, la institución según su estructura física, es una de las construcciones más antiguas en la ciudad de Pasto, que aún conserva la arquitectura colonial la cual es nombrado como patrimonio regional. Antes de nombrarse al edificio como institución educativa, en tiempos pasados, fue un hospital psiquiátrico de mujeres, de la cual también surgen historias de presencias espirituales que perturban en ocasiones al personal que trabaja en la institución.

Los estudiantes de grado decimo uno la mayoría hacen parte de la comuna diez, los cuales se benefician de la institución para cumplir con los requerimientos académicos secundarios. La hacer parte de esta comuna, hay algunos estudiantes que presentan indicios del consumo de drogas, dentro de su contexto, así mismo, otros carecen de recursos económicos, otros trabajan, en fin, hay una variedad de problemáticas que se presentan dentro de la población de estudio.

2.2. Marco Teórico

En el contexto escolar, no podemos definir como conceptos sinónimos, la habilidad y esfuerzo, ya que la habilidad permite que la persona, en este caso el estudiante disponga de su capacidad cognitiva para la elaboración de cualquier actividad, en cambio, el esfuerzo es la actitud con la que el estudiante decide seguir luchando por alcanzar sus metas y proyectos, sin embargo, esta acción no le garantiza que alcance el objetivo propuesto. Por tal razón, es imprescindible que el rendimiento escolar sea producto de la habilidad que promueva.

Hoy en día según Navarro (2003) “los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad” por lo cual, los más beneficiados son los estudiantes, porque pueden tener más opciones de aprobar en sus calificaciones, aun sin haber intentado dar solución a los inconvenientes que se encontró en el momento de aprender, con lo cual, en vez de crear en el estudiante herramientas necesarias para resolver las actividades o problemas que se formulan en clase, causan que sus

factores de enseñanza- aprendizaje no tengan un óptimo desarrollo, por lo tanto no tendrá un buen desempeño en el futuro. Aunque Navarro (2003) manifiesta que la habilidad es la mejor herramienta, es preciso pensar que tanto la habilidad como el esfuerzo, son elementos suficientes y complementarios para conceptualizar rendimiento escolar.

Si se encuentra en un estudiante la habilidad necesaria para desarrollar las diferentes actividades y no presenta ningún esfuerzo en desarrollarlas, va a carecer de responsabilidad, buena presentación, y por lo tanto, no tendría un desempeño adecuado en la clase; pero si articulamos la habilidad con el esfuerzo, de tal manera que trabajen simultáneamente, habría la posibilidad de construir un concepto de rendimiento escolar más preciso y justo con los contextos propios de la enseñanza - aprendizaje. Aún más, Navarro (2003) pone de manifiesto que el rendimiento escolar, no sólo se reduce a los conceptos de esfuerzo y habilidad, sino a otros factores que han sido temas de estudio e investigaciones, por ejemplo: el autocontrol, las habilidades sociales, el rendimiento y desarrollo académico.

Lo que se pretende con esta propuesta es plantear otra posible definición con el fin de proponer algunas causas y acciones que se acoplan, según el autor a lo que se denomina rendimiento escolar. Así mismo proponer la manera de cómo la habilidad es la fuente principal para definir dicho concepto al mencionar, estrategias intelectuales para el desarrollo escolar.

Por otro lado, es conveniente relacionar el rendimiento escolar con las causas, sociales, económicas, culturales, religiosas, en fin, cada uno de estos contextos influirá de manera significativa en el factor, partiendo de esos puntos es indispensable saber cómo actúan y de qué manera influyen en el rendimiento escolar y lograr hacer una reflexión que permita descubrir esos paradigmas que giran en torno al tema de estudio.

Según Navarro Fuentes (2004) manifiesta su punto de vista en cuanto al rendimiento académico, desde la perspectiva psicológica, es decir que el comportamiento del sujeto, en concordancia con los comportamientos escolares en un ambiente oportuno escolar, es lo que formaliza el rendimiento académico, tanto así que el autor de dicho artículo, denomina, lo que se pretende que se aprenda, lo que facilita el aprendizaje y lo que se aprende como un conjunto de acciones que permite el rendimiento académico.

El estudiante a partir de su comportamiento determina el rendimiento escolar. Cabe resaltar que existen factores externos que provocan ciertas alteraciones en cuanto a la secuencia del proceso de aprendizaje, por lo cual el autor desde su investigación, propone dos causas que generan el rendimiento escolar:

El rendimiento escolar depende de las actitudes que el estudiante adopte frente a las posibilidades pedagógicas que se proponen, es decir, que el aprendizaje depende del grado de interés que demuestre el estudiante frente a las actividades propositivas. Según eso, se pueden establecer ciertos puntos que determinen de una forma calificativa el rendimiento escolar. Si su empeño y actitud fueron correspondientes a lo propuesto, cabe decir que tiene un buen rendimiento académico, o si, al contrario, no se dispuso de manera adecuada, posiblemente no habrá manera de que tenga buen rendimiento académico.

Por otro lado, el autor ha llamado al siguiente factor influyente como *variable*, es decir aquellas situaciones que se presentan como influencias de comportamiento externas que imposibilitan el aprendizaje del estudiante.

Según lo anterior podemos visualizar que el autor, trata de demostrar que el rendimiento académico, es la medida de comportamiento que dispone el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje, a lo cual es un buen aporte ya que los comportamientos son actitudes que

se toman de acuerdo a las situaciones del momento, pero valga complementar que, no sólo dependen del sujeto que aprende, sino del contexto que le rodea, es decir, si el estudiante adopta ciertos comportamientos, es porque hubo una serie de influencias que permitieron adoptar dichos comportamientos ya que no es posible que se adopten cierto comportamiento de manera innata, es decir de forma natural.

Es necesario determinar en qué ambiente de convivencia se desenvuelve la vida del estudiante, para analizar y reflexionar si las causas del rendimiento académico se producen en su proceso de aprendizaje.

Ahora es importante analizar desde la perspectiva del docente el rendimiento escolar, es decir, de qué manera el docente es responsable del rendimiento escolar de los alumnos.

La falta de comunicación entre docente y alumno, el uso de un lenguaje muy técnico, la falta de didáctica, son algunos factores que influyen de manera directa en el rendimiento académico de los estudiantes.

Estos aspectos propuestos por la fuente de información permiten encontrar algunas situaciones en las que el protagonista del rendimiento académico es el docente como primer implicado para el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes; por lo cual se puede afirmar dicho punto de vista ya que es la persona quien proporciona el conocimiento al estudiante, y de la manera como lo desarrolle en el aula de clases, determinará el grado de aprendizaje.

Aunque en el artículo, hace una afirmación en cuanto a la distinción de edades entre docentes y profesores en cuanto al rendimiento académico en la clase de filosofía, es necesario reflexionar, sobre las causas, consecuencias e impactos que genera, desde la misma planeación, hasta la metodología utilizada por el maestro, son determinantes para calificar, si existe un

rendimiento satisfactorio, además de eso, es necesario analizar, procesos conductuales de los estudiantes, tanto como su disposición, y las ganas de aprender bajo el contexto filosófico.

2.3 Marco Conceptual

En el campo de la educación el rendimiento académico es una parte fundamental de una institución ya que no solo se mide el conocimiento adquirido sino la calidad de educación que proporciona la institución, por ello para analizar y determinar el rendimiento académico es necesario saber cuáles son los procesos de educación que se llevan a cabo, que tipo de aprendizaje se adquiere y como es la evaluación que determina el rendimiento académico de los estudiantes. Por ello Misas (2006) hace una diferencia entre estos conceptos con la siguiente afirmación:

[...] hay que distinguir tres elementos, distinción que no hace el estudio: los procesos de educación, aprendizaje y evaluación. Los procesos de educación son un fenómeno colectivo, los currículos implícito y explícito. El aprendizaje es el desarrollo de la capacidad del alumno para aprehender los conocimientos que le otorga la interacción con el maestro. La evaluación es el proceso que logra captar de distintas formas qué parte de esa educación adquiere el alumno. Uno tiene un carácter colectivo y el otro, uno individual. El aprendizaje es individual. La enseñanza, colectiva. (p. 168)

Si los procesos de educación son un *fenomeno educativos y los curriculos* pues se esta refiriendo a un amplio conjunto que lo componen. El ministerio de educacion nacional en cuanto al curriculo afirma:

Es el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional

y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional. (MEN 2006)

Por otro lado el autor hace mención del *aprendizaje* como un factor en el cual hay una interconexión entre el maestro y el alumno con el fin de adquirir conocimientos, sin embargo

“decir que alguien aprende o ha aprendido algo significa que se han realizado aproximaciones para cumplir o que se ha cumplido plenamente con un criterio de desempeño y/o resultado”.

(Ribes, 2007)

Y por último la evaluación es uno de los elementos más importantes, porque prácticamente asume la responsabilidad de medir lo aprendido y por lo cual expresa a través del juicio si lo que se ha medido es bueno o malo.

La evaluación conduce a un juicio sobre el valor de algo y se expresa mediante la opinión de que ese algo es significativo. Se llega a este juicio calificando qué tan bien un objeto reúne un conjunto de estándares o criterios. Así, la evaluación es esencialmente comparativa. Supone la adopción de un conjunto de estándares y la especificación del grupo contra el cual el objeto es comparado. El objeto puede ser calificado como “bueno” o “malo”, cuando la referencia es la totalidad de los objetos o el objeto promedio del grupo. (Vizcaya, 2004, p. 807)

Es por ello que, al hablar de rendimiento académico, prácticamente se presentan distintos factores que determinan algunos elementos esenciales que surgen en una institución, cuyo factor principal son los procesos evaluativos los cuales permiten evidenciar lo que se ha aprendido sobre algo específico y como tal ha influido en su conocimiento, como una herramienta intelectual para ponerla en funcionamiento en contextos determinados.

2.4 Marco Legal

Debido a que el rendimiento académico se determina por los procesos evaluativos, los el ministerio de educación nacional a través de su decreto 1290 manifiesta lo siguiente:

En el artículo 1. Manifiesta sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes la cual en su numeral 3 habla de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, como un proceso constante que tiene como objetivo juzgar el desempeño académico.

Así mismo en el artículo 3. Habla sobre los propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional: Los propósitos permiten identificar, las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. Así mismo proporciona la información pertinente para la orientación de los procesos educativos y también suministra la información para la implementación de las estrategias pedagógicas para fortalecer las debilidades y desempeños de su formación.

El artículo 5 habla sobre la escala de valoración, es decir el desempeño de los estudiantes es valorado a través sus capacidades cognoscitivas, aplicadas sobre una estandarización propuesto por el ministerio de educación nacional. Esta escala permitirá establecer cierto control, sobre el proceso educativo aplicado y la medida en que el estudiante adoptó los conocimientos transmitidos. Cada institución establece su valoración, sin embargo, el estándar propuestos por el (MEN 2006) es superior, alto, básico, bajo.

Los derechos del estudiante según el articulo12 hacen mención sobre la forma en la que debe ser evaluado el estudiante, afirmando que ésta debe aplicarse integralmente, en todos los aspectos concernientes tanto personales, como académicos y sociales, así mismo conocer los sistemas de avaluación adoptados y sus elementos correspondientes, y los resultados de los

procesos evaluativos llevados a cabo, también es importante señalar que el estudiante tiene derecho a un acompañamiento permanente para contrarrestar las debilidades en su proceso formativo.

También el estudiante debe tener en cuenta los deberes presentados en el artículo 13, en el cual hace mención sobre los compromisos y recomendaciones como una forma de cumplimiento que el estudiante debe adoptar al hacer parte de la institución, con el fin de mejorar su proceso formativo. (MEN 2006).

La ley 115 de 1994 en el capítulo 3 también expresa algunos elementos sobre el proceso evaluativo, en toda la institución educativa. Según esto la presente ley señala:

El Sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio. (Ley 115, 1994).

CAPÍTULO III: DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

(ver anexos: D, E y F)

3.1 Discusión de la Reflexión Pedagógica en la Clase de Filosofía

Fuente: esta investigación



Ilustración 1 estudiantes grado 10-2 en clase de filosofía

La Institución Educativa Municipal Pedagógico desde la perspectiva de su proyecto pedagógico institucional, en su enfoque de la formación plantea, que la educación es desarrollada en las competencias y la pedagogía activa para aumentar el éxito de los estudiantes en su participación social, cultural y ambiental, así mismo centra la atención en el estudiante y participación dentro del contexto escolar se genere de manera activa en su proceso de formación y la labor del docente se presenta como un orientador que propone escenarios y problematiza los saberes para que el estudiante tenga acceso, fortalezca y transfiera sus competencias.

Con estos elementos se pudo identificar que los propósitos de la institución educativa es propiciar una educación de calidad a partir de la formación activa del estudiante, siendo éste el protagonista en la adquisición de saberes teórico- prácticos cuyos objetivos sean el desarrollo de competencias dentro y fuera de la institución. Así las cosas, después de haber hecho un acompañamiento continuo durante un año a través de las prácticas pedagógicas como la realización de esta investigación en la clase de filosofía, se afirma con una actitud crítica y reflexiva que los procedimientos académicos sufrieron cambios drásticos en cuanto al desarrollo educativo en la clase de filosofía.

Los estudiantes al inicio de sus estudios en el grado 10-2, tuvieron la experiencia de encontrarse con la asignatura de filosofía en la que sus contenidos les causaba extrañeza y en algunas ocasiones dificultad para comprender los conceptos, sin embargo, el maestro a través de sus recursos didácticos y la aplicación de una buena pedagogía, permitió que los estudiantes desarrollen competencias, argumentativas, críticas y reflexivas en cuanto a la temática presentada en el momento. De esta manera los procesos evaluativos en cuanto al desarrollo de cada clase de filosofía fueron buenos. Se visualizó que los estudiantes participaban proponiendo temas de discusión y de diálogo más aun sus argumentos permitieron una contextualización de su misma realidad. En conclusión, el rendimiento académico del momento fue muy bueno, no solo porque se alcanzó los objetivos propuestos de la planeación, sino que despertó un interés especial en los estudiantes. Al cabo de tres meses su formación en filosofía se ve truncada por la salida del maestro titular de la institución, cuyo espacio académico permanece vacío por alrededor de 3 semanas consecutivas, mientras se presentaba un nuevo nombramiento de maestro de filosofía.

A partir de la tercera semana se hizo presente el nuevo maestro quien no siguió la secuencia de la planeación de estudios propuesta por el maestro anterior, sino que adaptó un nuevo plan de

estudios, a lo cual los estudiantes se sintieron inconformes. Así mismo la pedagogía y didáctica llevada a cabo por el nuevo maestro, se tornó pesada y tradicional, es decir, su estrategia de enseñanza se limitó al desarrollo de talleres y evaluaciones escritas meramente teóricas-conceptuales. Esto no solo permitió que los estudiantes decayeran en su proceso evaluativo, sino que también mostraron cierta apatía por el estudio de la filosofía. ya no se notaba una participación activa, una formulación de temas y cuestiones de análisis, sino que solo se limitó a dar una respuesta a una pregunta formulada por el docente.

Alrededor de cuatro meses se presentó un nuevo cambio de maestro de filosofía donde los estudiantes experimentan nuevamente ese sinsabor sobre el proceso formativo llevado hasta el momento. Después de una semana de ausencia de maestro de filosofía, se presenta un nuevo nombramiento con el cual culminaron el año lectivo. El nuevo maestro también presentó nuevas propuestas académicas en el espacio de filosofía, así mismo una nueva pedagogía y una didáctica distinta en comparación con los procesos formativos anteriores. La pedagogía que emplea el nuevo maestro se basa en la investigación sobre temas específicos, exposiciones sobre esos temas de investigación y aclaración de dudas respecto al tema. Las actitudes de los estudiantes mejoran al igual que su rendimiento académico. Sin embargo, se percibe que los estudiantes acuden a la clase de filosofía y cumplen con el proceso académico, no por gusto o por desarrollar competencias, sino por la consecución de una nota evaluativa.

Según lo anterior me surge un interrogante: ¿será que los directivos académicos hacen un seguimiento permanente o un monitoreo sobre los procesos formativos tanto de estudiantes como maestros? Solo puedo afirmar que la interrupción académica en el espacio de filosofía, perjudicó abruptamente el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes ya que fueron sometidos a

una formación triple en una sola asignatura, no solo en la adquisición de conocimiento, sino a las actitudes, pedagogías y didácticas empleadas por los docentes.

Estos cambios que se presentan son casos particulares y que no se producen a nivel general, sin embargo, cada institución debe prever con anterioridad las causas y consecuencias que se generan a raíz de esos cambios y, por lo tanto, tener un plan de acción para contrarrestar las problemáticas que traen como consecuencia un bajo rendimiento escolar.

Lo más pertinente que puede suceder en estos cambios y para que el proceso educativo no se vea interrumpido por factores administrativos y que los estudiantes no sean los afectados en su proceso de formación, es que la institución a través del consejo directivo exija que las propuestas pedagógicas como la misma planeación que se trató en un principio, se lleve a culmen. De esta manera los estudiantes tengan la posibilidad de tener un aprendizaje significativo que les permita desarrollar competencias para la aplicación dentro y fuera del aula.

3.1.1 Discusión sobre la identificación de los mecanismos de evaluación de los conocimientos empleados.

Fuente: esta investigación



Ilustración 2 estudiantes de grado 10-2 en clase de filosofía en evaluación escrita

Según la aplicación de los instrumentos de recolección de la información, durante los primeros meses los estudiantes fueron evaluados a partir del desarrollo de competencias, es decir en la medida en que los estudiantes fueron capaces proponer, participar, reflexionar y aplicar en un contexto las temáticas propuestas, tuvo una evaluación cuantitativa positiva en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuyos resultados fueron satisfactorios para la institución.

Después del cambio de maestro, los mecanismos de evaluación del nuevo maestro de filosofía, fueron aplicados cuantitativamente según el aprendizaje teórico memorístico que hayan adquirido los estudiantes, cuyas evidencias se comprueban a través de evaluaciones escritas, talleres y lecturas realizadas en clase. A demás no se hacía un seguimiento evaluativo permanente, sino, después de cada unidad propuesta en la planeación. Por lo tanto, los resultados no fueron satisfactorios.

Los mecanismos de evaluación a partir de la fecha propuesta y con la presencia de un nuevo maestro, se centraron en la investigación, consultas y exposiciones sobre las temáticas presentadas en la planeación. La maestra hace una valoración cuantitativa por cada consulta, investigación y exposición. También aplica una evaluación escrita de selección múltiple con única respuesta para corroborar lo aprendido en clase.

Los mecanismos de evaluación son herramientas que permiten evidenciar el rendimiento académico, por lo cual los estudiantes fueron evaluados de diferentes maneras según el maestro que orientaba su proceso formativo en el momento. Así las cosas, el rendimiento académico de los estudiantes no tuvo una constante o mejoras o empeoras. Desde el inicio del año lectivo, los mecanismos de evaluación permitieron observar altibajos y no una constante. Este proceso evaluativo no tuvo buenos resultados, debido a los cambios de maestros presentados. ya que cada

maestro tuvo formas y criterios muy distintos de evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en la clase de filosofía.

Así mismo los criterios de evaluación empleados, también presentaron algunas variaciones de acuerdo al proceso académico llevado por cada maestro, cuyas características debieron propiciar elementos necesarios para poder evaluar el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, al ser aplicados los criterios según la forma y la dinámica de cada maestro, se observó que los resultados presentaron altibajos, que no permitieron llevar una secuencia modulada sobre el proceso evaluativo. De igual manera no se realizó una afirmación objetiva en cuanto a desempeño académico.

Se evidenció en los hallazgos que las diferentes metodologías aplicadas no permitieron tener un resultado objetivo ya que cada maestro llevo a término un proceso pedagógico distinto y solo permitió hacer una afirmación en cada periodo de cada maestro, como se demostró en el hallazgo. Al no encontrar una secuencia en el proceso formativo, porque cada cambio de maestro permitía una ruptura en el proceso de formación en la clase de filosofía, no se estableció una objetividad para crear un concepto evaluativo en el desempeño de los estudiantes. De esta manera Mora Vargas (2004) afirma: “La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas. (P. 2)

Se podría hablar de que el producto final de las clases de filosofía, son las competencias desarrolladas durante el año escolar, sin embargo, los estudiantes manifiestan que los productos han sido muy poco e interrumpidos en el cambio de maestros presentados durante el año escolar, sienten que solo las competencias se desarrollaron durante las clases y que no tuvo una apertura progresiva ni contextual.

Debido a las diferentes propuestas y metodologías presentadas por parte de los tres maestros quienes estuvieron a cargo del espacio académico de filosofía, solo se generó un conocimiento momentáneo, aislado de una secuencia educativa donde los estudiantes solo adquirieron una enseñanza temporal que no les permitió aprender y desarrollar pautas competitivas en la clase de filosofía durante el año escolar. En contradicción a esto Correa Restrepo (2006) menciona que el conocimiento es posible a partir de una construcción y reconstrucción que debe presentarse de forma permanente. Si no hay una continuidad en el proceso formativo, es difícil establecer un conocimiento verás en los estudiantes.

Si Correa Restrepo (2006) con base a sus investigaciones afirma que el conocimiento es una construcción colectiva, de comprensión compartida entre interlocutores (maestro, alumno) para generar un buen desarrollo en el proceso de formación, pero se pudo observar que estas condiciones en cuanto a los conocimiento empleados, no se presenta en la clase de filosofía, porque se presentaron momentos en los que los estudiantes tuvieron que romper con su proceso formativo debido al cambio de maestro; puede ser que el primer maestro haya dejado algunas bases de un conocimiento constructivo porque permitió que los estudiantes fueran los portadores de conocimiento, a partir de la contextualización de los conceptos en la realidad, sin embargo, el segundo maestro rompió con todos esos esquemas, pedagogía y didáctica, empleando una enseñanza tradicional ocasionando a los estudiantes repudio por el espacio académico de filosofía.

En otro orden de ideas se pudo observar cierta despreocupación por parte del consejo académico quien debió formular alternativas de solución para que los estudiantes de la clase filosofía adquirieran los conocimientos para que den fruto y de esa manera se presentara un aprendizaje significativo.

Analizando la conducta de los estudiantes en la clase de filosofía, se puede apreciar que las actitudes en cuanto a disponibilidad no son las mejores ya que los cambios de maestros han perjudicado su rendimiento académico, sobre todo el cambio del primero al segundo maestro, fue una etapa donde los estudiantes optaron por el rechazo tanto al maestro como a la asignatura y que de hecho aún se aprecia aquellas actitudes de inconformismo frente a la asignatura de filosofía.

Y para concluir la discusión sobre los resultados del primer objetivo, me es pertinente analizar desde el producto obtenido durante todo el año escolar y como ha influido en el rendimiento académico de los estudiantes.

El producto es confuso de explicar ya que el proceso formativo en la clase de filosofía, no tuvo una secuencia en la planeación ya que los cambios inesperados de los maestros, no permite tener un producto final.

Para la anterior afirmación se tiene en cuenta los argumentos presentados por los estudiantes, quienes sienten inconformidad en cuanto al producto generado durante el año escolar en la clase de filosofía.

Se podría hablar de que el producto final de las clases de filosofía, son las competencias desarrolladas durante el año escolar, sin embargo, los estudiantes manifiestan que los productos han sido muy poco e interrumpidos en el cambio de maestros presentados durante el año escolar, sienten que solo las competencias se desarrollaron durante las clases y que no tuvo una apertura progresiva ni contextual.

3.1.2 Discusión sobre la caracterización de las competencias de los estudiantes.

Fuente: esta investigación



Ilustración 3 estudiantes expresando ideas a través de exposiciones

Las competencias y habilidades que desarrollan los estudiantes, se evidencian a partir del tipo de conocimiento adquirido durante la clase de filosofía. Por tal motivo se puede demostrar en los hallazgos diferentes tipos de competencias según el maestro del momento y que de alguna manera han contribuido para el proceso formativo de los estudiantes, pero se supone que una competencia, no se genera de manera estática, sino que la producción de ésta tiende a evolucionar y perfeccionar el conocimiento. A partir de eso se estableció que los estudiantes no cultivaron competencias porque los conocimientos fueron adquiridos por intervalos de tiempo y

en cada intervalo, un maestro distinto con nuevas estrategias pedagógicas, por lo cual surge el interrogante: ¿será que el conocimiento adquirido desarrolló objetivamente las diferentes competencias promovidas en la clase? Con este interrogante, señalaré las competencias adquiridas a través de los maestros quienes fueron responsables de la formación de los estudiantes. Con lo anterior se procede a clasificar el tipo de competencias desarrolladas por los maestros:

(Maestro 1) Las competencias y habilidades desarrolladas fueron comunicativas, interpretativas, propositivas, argumentativas, críticas, reflexivas, dialógicas.

(Maestro 2) Las competencias y habilidades desarrolladas en los estudiantes fueron las habilidades memorísticas.

(Maestro 3) Las competencias y habilidades desarrolladas fueron competencias comunicativas, textuales, discursivas y epistemológicas.

Ahora bien, los conocimientos adquiridos han ido variando según la dinámica empleada por cada maestro, quienes aportaron de manera distinta en su formación. Por lo tanto, no se puede determinar los conocimientos adquiridos dentro del proceso de formación, dado el caso habría que presentar distintos argumentos para establecer una afirmación concisa y verdadera. Otra posibilidad de determinar los conocimientos adquiridos, es a partir de la producción del maestro titular del momento, el cual desarrolla en los estudiantes los procesos investigativos y explicativos a través de las exposiciones. Lo cual ha permitido a los estudiantes tener seguridad en el manejo de grupo y la ilustración de los temas a exponer de igual manera tener un espíritu crítico frente a las investigaciones y consultas realizadas.

Debido a las diferentes propuestas y metodologías presentadas por parte de los tres maestros quienes estuvieron a cargo del espacio académico de filosofía, solo se generó un conocimiento

momentáneo, del cual los estudiantes solo dan algunos aportes, sobre la conducta y pedagogía del maestro y no del proceso formativo, ya que no se generó cierta preocupación por parte del consejo académico quien debió formular alternativas de solución para que los conocimientos en la clase de filosofía dieran fruto y de esa manera se presentara un aprendizaje significativo.

3.1.1 Discusión sobre la descripción de los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de filosofía.

Fuente: esta investigación

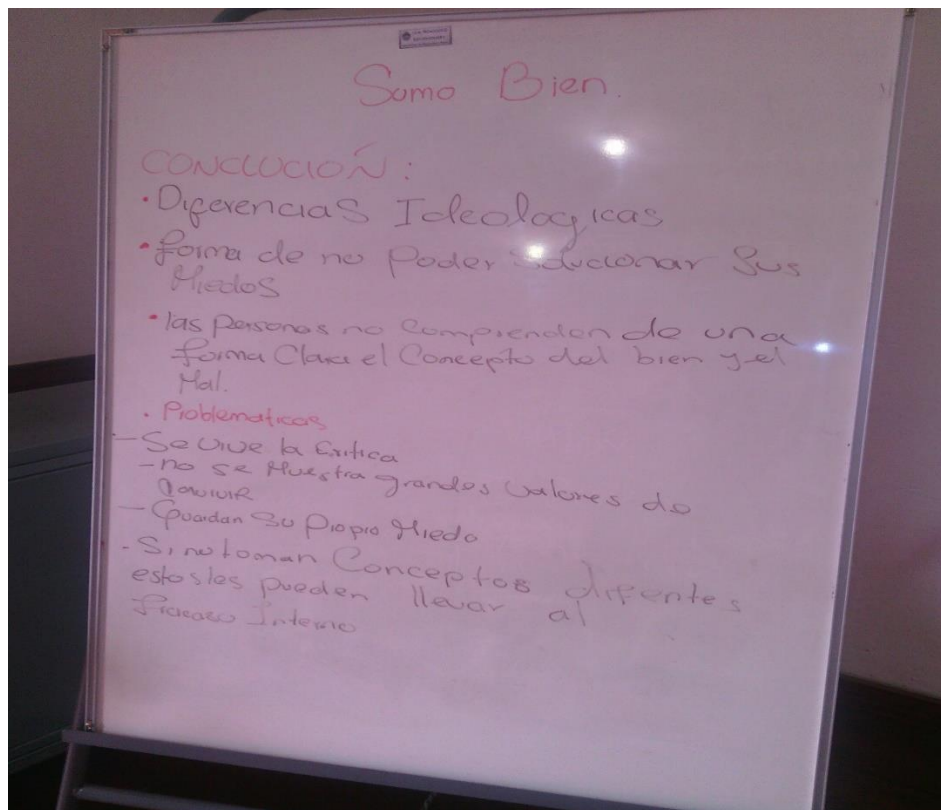


Ilustración 4 desarrollo de un taller realizado a partir de los aportes de todo el grupo

La enseñanza no debe ser solo una transmisión de conocimientos sin sentido, sin llevar a cabo un proceso pedagógico que permita la transmisión de saberes de una forma integral para que los

resultados se visualicen en el proceso evaluativo. Por lo cual, Berzosa citado en Infante Castaño (2007) dice: que la enseñanza debe ser como un ejercicio en el cual se debe superar la transmisión y la recepción pasiva de conocimientos; que el estudiante debe ser motivado a la reflexión, a la que sin duda le hará llegar la intervención de un excelente profesor. (pág. 33) con base a lo anterior se puede decir que los estudiantes al no tener una etapa formativa secuencial, no tuvieron la capacidad de hacer de la clase de filosofía, una reflexión ya que los procesos de enseñanza que se transmitieron no fueron permanentes por los cambios de maestro. Si el maestro 1 formulaba propuestas educativas contextualizadas en la realidad, el maestro 2 hizo una ruptura de ese proceso implantando una enseñanza tradicional, donde la pasividad de la transmisión de conocimientos solo se limitó a almacenar información memorísticamente a través de cada taller y cada evaluación escrita presentada en cada sesión de la clase de filosofía.

En otro orden de ideas, el método es la base principal para saber interpretar el contexto, cuando no se posee un método, todas las actividades planeadas no tienen éxito ya que se necesita una estructura sistemática para que todo aquello que se planea o programa, tenga una secuencia coherente, empezando por que los estudiantes al no tener una continuidad formativa por la interrupción en el cambio de maestros, las propuestas pedagógicas y didácticas fueron totalmente distintas, que perjudicó en cierta parte la formación de los estudiantes. Por lo tanto, si se llevó un método en cada maestro fue secuencial en el tiempo en que estuvo como titular y que se perdió tras la implantación de nuevas formas de enseñar.

No se presentó un método continuo durante el año escolar, sino momentáneo mientras el acompañamiento de cada maestro. Así las cosas, los resultados no fueron los mejores y el rendimiento académico decayó.

Teniendo en cuenta que un sistema es un conjunto ordenado de normas y leyes que regulan diversos procedimientos, la enseñanza de la filosofía en los estudiantes de grado 10-2 no tuvo un orden dentro de su proceso de enseñanza aprendizaje en la clase de filosofía, debido a la discontinuidad de la transmisión de saberes por parte de los maestros quienes no concordaron con la pedagogía en la transmisión de saberes.

Los elementos instructivos posibilitan conocer las reglas de las actividades que se planean; de esta manera el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en la clase de filosofía tuvo instrucciones momentáneas de acuerdo al tiempo de trabajo de cada maestro, según la pedagogía implementada en las actividades que realizaron los estudiantes durante su proceso de formación.

Si se tratase de hablar de un aprendizaje de calidad, los estudiantes del grado 10-2 no tuvieron la fortuna de adquirir un conocimiento óptimo para su desarrollo educativo. Si bien es cierto el aprendizaje debe llevar a los formandos a descubrir nuevas posibilidades de vida. De esta manera es pertinente hablar de la clasificación de los aprendizajes:

1. Un aprendizaje autónomo se presenta en la medida en que el estudiante a través de una conducta responsable, crítica, adquiera conocimientos que le permitan aportar para la construcción de nuevos conocimientos. Los estudiantes de grado 10-2 perdieron el aprendizaje autónomo en la medida en que fueron cambiando de maestro a lo largo del año escolar, porque la pedagogía aplicada no tuvo continuidad, por lo tanto no se puede hablar de un aprendizaje autónomo porque los estudiantes se dedicaron a realizar lo que el maestro les transmitió, aunque cabe resaltar que en un principio hubo un aprendizaje autónomo, ya que los estudiantes construyeron sus propios conceptos a partir de una teoría aplicada a un contexto.

2. A pesar de todas las dificultades que presentaron los estudiantes en la clase de filosofía por el cambio de maestro durante el año escolar, de cierta manera se presentó un aprendizaje

colectivo , ya que el primer maestro con su didáctica y contextualización de la realidad, fomentó un aprendizaje colectivo en el sistema de evaluación que ejecuta, el segundo maestro permite hacer lecturas en grupo para mejor comprensión de la temática suministrada, el tercer maestro propone las exposiciones, consultas e investigaciones en grupo; por lo anterior se puede deducir que en los casos anteriores de cierta manera se presenta un aprendizaje colectivo que le permite al estudiante adquirir un conocimiento.

3. Hablando de resultados finales en la clase de filosofía durante el año escolar, no se podría asegurar un aprendizaje significativo ya que el proceso no fue continuo, es por ello que, dialogando con los estudiantes sobre los frutos de la clase de filosofía durante el año, afirman que no fueron los mejores. Por esos motivos catalogan a la asignatura como materia de “relleno”, que no sirve para nada y que su aprendizaje no tiene validez para la aplicación. De esta manera se podría interpretar que los estudiantes durante su proceso de formación no tuvieron un aprendizaje significativo que permitiera la aplicación de saberes en un contexto definido, se necesitaba una educación de calidad que permitiera un buen desempeño de los estudiantes. Por tal motivo Bono Santos (2011) menciona “El aprender con calidad requiere saber aprender bien y esto hoy es novedoso, requiere cambios educativos que no caben en los paradigmas actuales” (P. 354) dando a entender que no se presenta objetivamente un aprendizaje de calidad ya que requiere compromiso y entrega y sobre todo constancia en el proceso de formación.

Como reflexión personal, el estudio pertinente que se realizó en los estudiantes del grado 10-2 de la IEM Pedagógico, tienen las siguientes connotaciones:

Los instrumentos se aplicaron en el aula de clases de la institución, a cinco estudiantes 3, hombres y dos mujeres, cuyas edades oscilaban entre 15 y 16 años; así mismo la maestra titular de la clase de filosofía fue objeto de estudio para la presente investigación. Tomó un tiempo de

10 minutos por persona, por lo cual el tiempo estipulado para la recolección de datos tuvo una aproximación de una hora, además se hizo un seguimiento previo alrededor de un año, a través de la observación de la cual, sus anotaciones se plasmaron en un diario de campo. A partir de ello se realizó una clasificación y análisis de los resultados obtenidos con la experiencia encontrada en dicha población.

Al hacer este estudio en esta población, se presentaron muchos aspectos de los cuales, especulaba que eran los causantes de los altibajos en el rendimiento escolar en la clase de filosofía, sin embargo, todo apunta a que los estudiantes presentaron cierta frustración cuando cambiaron a su primer maestro ya que muchos afirmaron que sus enseñanzas si eran acordes a sus expectativas, sin embargo las formación en filosofía tuvo consecuencias graves cuando se presentó el cambio de maestro, quien manifestó una conducta impropia en la enseñanza de la filosofía, tanto así que los estudiantes no presentaron las mejores actitudes frente a la clase, incluso se presentaron enfrentamientos entre maestro y estudiantes, porque no había unanimidad en la aceptación de las evaluaciones presentadas. Es por eso que analizando las situaciones presentadas durante el año lectivo, llego a la conclusión de que los procesos formativos deben tener una secuencia, aun cuando se presenten cambios inesperados como lo que sucedió en la institución en la asignatura de filosofía y para que haya una secuencia, es pertinente que las directivas de los procesos académicos insistan en llevar a cabo la planeación prevista desde del comienzo del año escolar con el fin de evitar, no solo problemas de convivencia, sino que el conocimiento que se adquiere frente a cada espacio académico, tenga buenos resultados.

Hablando con algunos estudiantes en la entrevista sobre la situación que experimentaron, ellos manifestaban que su aprendizaje no fue significativo ya que su proceso no tuvo continuidad y que la didáctica presentada por cada maestro fue distinta, por ello en páginas a tras de esta

investigación se manifestaba sobre el desarrollo de competencias momentáneas cuyo aprendizaje solo se presentó en el momento, pero no para que mantuviera una trascendencia con resultados positivos. De esa manera la maestra quien está a cargo hasta el momento en la entrevista hacia alarde de su pedagogía, manifestando que su proceso de enseñanza- aprendizaje era motivado a través de la contextualización del conocimiento, sin embargo, para refutar esas afirmaciones y según la experiencia de observación, se puede afirmar que su didáctica se basa en la consulta, en la exposición y en la explicación, presentándose de una manera casi que permanente. No se puede actuar como juez sobre el proceso académico que lleva para con los estudiantes, sin embargo habría que mejorar un poco más su pedagogía para que se pueda recuperar a los estudiantes en el espacio de filosofía, y así desarrollar verdaderas competencias que permita a los estudiantes encontrar en la clase de filosofía, diferentes aspectos que inviten a la crítica, a la reflexión, a la construcción conceptual, a la discusión y sobre todo a la contextualización para que el conocimiento no solo se transmita en el aula, sino también que se divulgue dentro y fuera de su cultura.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

Hacer una reflexión sobre el rendimiento escolar implica determinar los elementos propios del sistema evaluativo de los estudiantes y demás elementos que componen su proceso de formación, con lo cual se pretendió descubrir las causas y consecuencias del bajo rendimiento académico de los estudiantes del grado 10-2 de la IEM pedagógico en la clase de filosofía. De esta manera, el análisis correspondiente a la información recolectada producto de la investigación, cuyos resultados apuntan a un desequilibrio en el manejo de la pedagogía por parte del maestro, sumándole a esto las múltiples dificultades que los estudiantes afrontan en su contexto cultural, social, económico; que no permite que los resultados obtenidos en las clases de filosofía sean satisfactorios, tanto en el proceso evaluativo como en la enseñanza- aprendizaje. De esta manera los sistemas evaluativos determinan el rendimiento escolar de los estudiantes y que sus componentes se ven alterados según el proceso de enseñanza aprendizaje que sea llevado en el momento.

Al identificar los mecanismos de evaluación, se pudo evidenciar que las estrategias empleadas por el maestro titular, tienen algunas inconsistencias en cuanto al proceso formativo en la clase de filosofía. Las falencias radican en que el desarrollo de las clases se realiza de forma tradicional, memorística donde la actividad académica se reduce a una conceptualización teórica a través de la imposición de talleres y evaluaciones escritas, cuyos resultados se obtienen a partir de lo consignado en clase. Así las cosas, los componentes didácticos y la pedagogía del maestro juegan un papel fundamental, en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que esto les permite no solo entender de qué se trata la asignatura, sino que fomenta el deseo de explorar, permitiendo una formación autónoma cuyos resultados se evidencian en las competencias adquiridas.

Las competencias que desarrollan los estudiantes en conocimiento y aprendizaje definidos como los medios en los que se adquiere cierta información útil y necesaria para dar razón de lo que se ha memorizado a través de la experiencia; por tal razón el conocimiento y el aprendizaje deben ser implementados con recursos formativos acertados como un buen manejo de la pedagogía y la didáctica, para que esa información transmitida logre buenos resultados, aportando al estudiante los elementos adecuados para su aprendizaje. Así mismo las habilidades que puedan generar los estudiantes, depende del grado de interés que la clase le permita obtener. Es decir, si el desarrollo de las actividades aplicadas en las clases no es acorde a las expectativas de los estudiantes, no es posible que despierten habilidades cognitivas en la clase de filosofía para su desarrollo formativo integral.

Para describir los procesos de enseñanza aprendizaje en la clase de filosofía se tuvo en cuenta aspectos como: los métodos, el sistema, la instrucción, el tipo de aprendizaje (autónomo o colectivo). De esta manera, los métodos empleados no son acordes para un desarrollo formativo integral, cuyo sistema evaluativo se formula a partir de consignas escritas como producto de lo memorizado. Así mismo las instrucciones estaban sujetas a un sistema educativo tradicional. De esta manera las descripciones de los procesos de enseñanza se reducen a una mera clasificación memorística de la información empleada para el desarrollo de la clase de filosofía.

Después de realizar esta investigación se llega a la conclusión de que los procesos formativos deben tener una secuencia durante el periodo escolar determinado, ya que la ruptura puede ocasionar problemas no solo de rendimiento académico, sino también cierto rechazo e indiferencia ante el espacio académico.

Para mí como licenciado en filosofía ética y valores humanos esta investigación aportó en la medida en que los procesos pedagógicos que se llevan dentro del sistema educativo, son de suma

importancia a lo cual no se puede improvisar, sino que hay que tener el conocimiento y las herramientas necesarias para interactuar en el aula de clases, para generar una educación de calidad. Así mismo estas reflexiones pedagógicas me permiten descubrir que para hacer un diagnóstico sobre alguna problemática que genere la población estudiantil, hay que socavar todos los contextos posibles para llegar al objetivo principal del problema.

Por otro lado, permitió descubrir que la asignatura de filosofía requiere al igual que otras asignaturas, una atención especial para que los estudiantes puedan tener un buen desarrollo de las clases a lo largo del año escolar. Para ello es oportuno que los procedimientos pedagógicos se realicen a través de la didáctica con el fin de que las clases no se tornen pesadas, sino, que permitan ser un espacio donde los estudiantes además de aprender, puedan disfrutar de una clase didáctica, crítica y reflexiva. De esta manera cambiar la concepción que se genera en la sociedad respecto a la clase de filosofía cuyos comentarios la consideran como una materia de relleno, para darle la importancia y el lugar que le corresponde dentro del pensum académico.

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES

Las reflexiones pedagógicas sobre el rendimiento escolar en la clase de filosofía, apuntan a estudio investigativo de las dificultades que presentan los estudiantes del grado 10-2 en la clase de filosofía y partiendo de eso, los resultados del análisis de la información recolectada indican que hay una gran necesidad de implantar un nuevo mecanismo didáctico pedagógico que el maestro titular de la clase de filosofía debe adecuar en la programación de las actividades para que posibilite una oportuna formación. Así mismo la evaluación debe ser integral para que los estudiantes en formación puedan a través de su enseñanza aprendizaje desarrollar competencias con el fin de que el estudio de la filosofía no se quede en un mero concepto memorístico, sino que tienda a la práctica desde su contexto.

Al identificar los mecanismos de evaluación empleados en cada clase, se nota un gran déficit en cuanto a que las calificaciones se reducen a una nota cuantitativa, por cada examen y taller desarrollado en clase, por lo cual es necesario que se desarrollen actividades de tipo práctico para que las evaluaciones cuantitativas no se reduzcan a solo dos tipos de actividades. (talleres y evaluaciones escritas), sino que pueda evaluar las aptitudes de los estudiantes a través de las competencias, teniendo en cuenta los criterios de evaluación, los procesos del trabajo realizado, el producto entregado, la formación y la experiencia que se tuvo en las actividades.

Se nota la necesidad de la caracterización de las competencias en cuanto al conocimiento, habilidades y aprendizaje, con el fin de que los estudiantes puedan enriquecer su proceso de enseñanza- aprendizaje. A partir de la clasificación se determina, cuanto aprendió y que habilidades desarrollo a través del curso de filosofía, de esta manera se podría incentivar al formando para que lo aprendido en la clase promueva frutos que se apliquen en la práctica en su contexto.

La descripción los procesos de enseñanza aprendizaje en la clase de filosofía deben partir desde el método que se aplica para la transmisión de conocimientos, el sistema implementado y por último la instrucción de las actividades programadas. A raíz de esa estructura, las competencias propuestas, tendrán buenos resultados.

Es necesario que esta investigación permita que otras áreas de las ciencias sociales también sean sometidas a un análisis y reflexión con el fin de que el desarrollo de la educación continúe con buenos resultados y de esta manera formar buenos profesionales para el futuro y progreso de las generaciones.

REFERENCIAS

- Acevedo, C. I. (2010). Un acercamiento al concepto de formación en Gadamer. *Educación y Pedagogía*, 45- 58.
- Astolfi, J. p. (1999). *El "Error", un Medio para Enseñar*. Sevilla: Díada Editora S.L.
- Bárcena, F. (2013). Filosofía de la educación: un aprendizaje. *Educação & Realidade*, 703-730.
- Bono Santos, E. (2011). La calidad de los estudiantes en la secundaria. *EL profesorado*, 345-356.
- Butti, F. (2006). El trabajo pedagógico con adolescentes en contextos de pobreza y fracaso escolar. *Cuadernos de educación*, 317-325.
- Colombia, c. d. (1994). *Ley 115 de febrero 8 de 1994*. Recuperado el 1 de 12 de 2017, de www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-85906_archivo_pdf.pdf
- Correa Restrepo, M. (2006). Contexto, interacción y conocimiento en el aula. *Pensamiento Psicológico*, 133-148.
- Fernández Martín, S. A. (2004). Análisis cualitativo de la percepción del profesorado y de las familias sobre los conflictos y las conductas agresivas entre escolares. *Revista española de pedagogía*, 483-503.
- García Retana, J. (2011). Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1-24.
- Gavilán, P. (2009). Aprendizaje cooperativo, papel del conflicto sociocognitivo en el desarrollo intelectual. consecuencias pedagógicas. *Revista española de pedagogía*, 131-148.
- Guadalupe, G., Edna, R., Rangel, G., Karenina, A., & R. Angulo, J. A. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, 279-290.

- Infante, C., & Gloria, E. (2007). Enseñar y aprender: un proceso fundamentalmente dialógico de transformación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 29-40.
- Meléndez, G. (2014). Sobre "el arte de vivir" en Epícteto. *Eidos [online]*, 271-310.
- Misas, G. (2006). Calidad y rendimiento académico en Bogotá. *Revista de economía institucional Universidad Externado de Colombia*, 167-173.
- Mora Donoso, M. (2005). El educador como agente reflexivo en el proceso de formación educativa. *Horizontes Educativos*, 71-76.
- Mora Vargas, A. I. (Julio- Diciembre de 2004). La evaluación educativa: Concepto, periodos y modelos. *Revista Electrónica "actualidades investigativas en educación"*, 3-4. Recuperado el 23 de Abril de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Nacional, M. d. (s.f.). <http://www.mineduccion.gov.co/portal/>. Recuperado el 1 de 12 de 2017, de <http://www.mineduccion.gov.co/portal/>: <http://www.mineduccion.gov.co/portal/>
- Naval, C. (8 de Octubre de 2016). Enseñar y aprender: una propuesta didáctica. Navarra, es: Eunsa.
- Navarro Fuentes, T. (2004). El estudiante como sujeto del rendimiento académico. *Revista Electrónica Sinéctica*, núm. 25, 23-27.
- Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*.
- Pérez, C., Gazquéz, J., Mercader, I., Molero, M., & Mar, G. (2011). Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de educación secundaria obligatoria. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 401-412.
- Quicios, P. (24 de 10 de 2016). Aristóteles y la educación en la virtud. acción pedagógica. Mérida, Venezuela,.

- Ribes, E. (2007). Lenguaje, aprendizaje y conocimiento. *Revista Mexicana de Psicología*.
- Rosas, C. (2016). Hijos que no se dan cuenta que son hijos: una reflexión desde el personalismo. *Synesis*, 54-64.
- Roseti, L., González, M., & Regueira, I. y. (2008). Lectura de textos académicos y la influencia de los medios. *Educación, lenguaje y sociedad*, 241-257.
- Rousseau, J. J. (1821). *Emilio o de la Educación*. Madrid España: De Alban y Compañía.
- Vizcaya, E., & Garza, L. d. (2004). La evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. IX, núm. 23, 807-816.
- Zubillaga Ruenes, I., & Gutiérrez Niebla, M. I. (2017). Pedagogía de la actitud, fruto de la experiencia docente. *Saberes y Quehaceres del Pedagogo*, 203-225.

ANEXOS

Anexo. A guía de observación.

FORMATO OBSERVACIÓN DIRECTA

Introducción de la investigación. Es importante reflexionar sobre los elementos que determinan el rendimiento escolar con el fin de identificar los procesos evaluativos, caracterizar las competencias, así mismo describir los procesos de enseñanza- aprendizaje que giran en torno a los estudiantes en la clase de filosofía, para formular un verdadero desarrollo educativo que permita solucionar aquellas problemáticas que surgen su entorno. Por esta razón, como un acto significativo, es pertinente que tanto docentes como estudiantes interactúen positivamente en los procesos educativos para generar un conocimiento integral de enseñanza- aprendizaje.

CATEGORÍAS: Mecanismos de evaluación, conocimientos empleados, competencias, enseñanza, aprendizaje.

SUBCATEGORÍAS: Criterios de evaluación, procesos de trabajo, productos, información, experiencia, conocimiento, aprendizaje, habilidades, método, sistema, instrucción, significativo, autónomo, colectivo.

Objetivo general: Reflexionar sobre el rendimiento escolar en la clase de Filosofía de los estudiantes de grado 10-2 de la Institución educativa Municipal Pedagógico de la ciudad de Pasto

Objetivos específicos:

1. Identificar los mecanismos de evaluación de los conocimientos empleados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño).

2. Caracterizar las competencias de los estudiantes del grado 10-1 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de Filosofía.
3. Describir los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño).

Lugar	Aspectos a observar	Fecha	Hallazgos	Interpretación
I.E.M PEDAGÓGICO Observación realizada en el aula de clases	Como son los mecanismos de evaluación en la clase de filosofía	02/02/2017 A 18/05/2017	Durante los primeros meses los estudiantes fueron evaluados a partir del desarrollo de competencias, es decir en la medida en que los estudiantes son capaces proponer, participar, reflexionar y aplicar en un contexto las temáticas propuestas, tiene una evaluación cuantitativa positiva en su proceso de enseñanza-	Los mecanismos de evaluación son herramientas que permiten evidenciar el rendimiento académico de los estudiantes, por lo cual, los estudiantes fueron evaluados de diferentes maneras, según el maestro que orientaba su proceso formativo en el momento. Así las cosas, según el rendimiento académico de los

			aprendizaje. Cuyos resultados fueron satisfactorios para la institución	estudiantes no tuvo una constante o mejoras o empeoras. Desde el inicio del año lectivo, los mecanismos de evaluación permitían evidenciar altibajos y no una constante. Este proceso evaluativo no tuvo buenos resultados, debido a los cambios de maestros presentados. ya que cada maestro tuvo formas y criterios muy distintos de evaluar el rendimiento académico en la clase.
		08/06/2017 A 05/10/2017	Después del cambio de maestro, los mecanismos de evaluación del nuevo maestro de filosofía, fueron aplicados cuantitativamente según el aprendizaje teórico memorístico que hayan adquirido los estudiantes, cuyas evidencias se comprueban a través de evaluaciones escritas, talleres y lecturas realizadas en clase. No se hacía un seguimiento evaluativo permanente, sino, después de cada unidad propuesta en la planeación. Los resultados no fueron	

			satisfactorios.	
		19/10/2017	Los mecanismos de evaluación a partir de la fecha propuesta y con la presencia de un nuevo maestro, se centraron en la investigación, consultas y exposiciones sobre las temáticas presentadas en la planeación. La maestra hace una valoración cuantitativa por cada consulta, investigación y exposición. También aplica una evaluación escrita de selección múltiple con única respuesta para corroborar lo aprendido en clase.	
		Cuáles son los conocimientos	Los conocimientos adquiridos han ido variando según la dinámica empleada	debido a las diferentes propuestas y metodologías presentadas por parte

	<p>adquiridos en la clase de filosofía</p>	<p>por cada maestro, quienes aportaron de manera distinta en su formación. Por lo tanto, no se puede determinar los conocimientos adquiridos dentro del proceso de formación, dado el caso habría que presentar distintos argumentos para establecer una afirmación concisa y verdadera. Otra posibilidad de determinar los conocimientos adquiridos, es a partir de la producción del maestro titular del momento, el cual desarrolla en los estudiantes los procesos investigativos y explicativos a través de las exposiciones. Lo cual ha permitido a los estudiantes tener</p>	<p>de los tres maestros quienes estuvieron a cargo del espacio académico de filosofía, solo se generó un conocimiento momentáneo, del cual los estudiantes solo dan algunos aportes, sobre la conducta y pedagogía del maestro y no del proceso formativo, ya que no se generó cierta preocupación por parte del consejo académico quien debió formular alternativas de solución para que los conocimientos en la clase de filosofía dieran fruto y de esa manera se presentara un aprendizaje significativo</p>
--	---	---	--

		<p>seguridad en el manejo de grupo y la ilustración de los temas a exponer de igual manera tener un espíritu crítico frente a las investigaciones y consultas realizadas.</p>	
	<p>Que competencias y habilidades se desarrollan en el proceso de enseñanza- aprendizaje</p>	<p>Las competencias y habilidades desarrolladas por el primer maestro son comunicativas, interpretativas, propositivas, argumentativas, criticas, reflexivas, dialógicas.</p> <p>Las competencias y habilidades desarrolladas en los estudiantes por el segundo maestro, son las habilidades memorísticas.</p> <p>Las competencias y habilidades desarrolladas por el tercer maestro</p>	<p>Las competencias y habilidades que desarrollan los estudiantes, se evidencian a partir del tipo de conocimiento adquirido durante la clase de filosofía. Por tal motivo se puede demostrar en los hallazgos diferentes tipos de competencias según el maestro del momento y que de alguna manera han contribuido para el proceso formativo de los estudiantes, pero se supone que una</p>

		<p>son: competencias comunicativas, textuales, discursivas y epistemológicas.</p>	<p>competencia, no se genera de manera estática, sino que la producción de ésta tiende a evolucionar y perfeccionar el conocimiento. A partir de eso habría que establecer, si los estudiantes cultivaron esas competencias desarrolladas durante cada clase o solo fue adquirida por el momento.</p>
	<p>Qué criterios de evaluación se emplean</p>	<p>El primer maestro en el proceso de evaluación hace uso los criterios según las competencias desarrolladas en la clase de filosofía, por lo cual se tiene presente el ser, el saber y el hacer, con el fin de que el estudiante sea evaluado integralmente.</p>	<p>Los criterios de evaluación empleados, también presentan algunas variaciones de acuerdo al proceso académico llevado por cada maestro, cuyas características deben propiciar elementos necesarios para poder evaluar el rendimiento</p>

		<p>El segundo maestro propone los criterios de evaluación de acuerdo a lo aprendido teóricamente, es decir la evaluación cuantitativa se obtienen a partir de los exámenes y talleres presentados en clase.</p> <p>El tercer maestro tiene en cuenta los conceptos adquiridos, los argumentos y la contundencia de los mismos para asumir situaciones problemáticas contextuales.</p>	<p>académico de los estudiantes, sin embargo, al ser aplicados los criterios según la forma y la dinámica de cada maestro, se puede observar que los resultados presentan altibajos, que no permiten llevar una secuencia modulada sobre el proceso evaluativo. De igual manera no se puede realizar una afirmación objetiva en cuanto a desempeño académico según los criterios empleados.</p>
	<p>Como es el proceso de trabajo en el aula de clases</p>	<p>El primer maestro, explica una temática, la contextualiza, permite que los estudiantes participen y propongan temas de discusión a</p>	<p>Ya se ha evidenciado en los hallazgos que las diferentes metodologías aplicadas, no permiten tener un resultado objetivo ya que</p>

		<p>través de un ensayo, se comparte en mesa redonda el ensayo, se hacen conclusiones y reflexiones sobre la temática.</p> <p>El segundo maestro hace una lectura de una temática determinada, explica algunos puntos de manera magistral, posteriormente suministra talleres individuales de carácter teórico conceptual que hacen referencia a la lectura.</p> <p>El tercer maestro permite a los estudiantes realizar las respectivas exposiciones a partir de las consultas e investigaciones que se han realizado</p>	<p>cada maestro llevo a término un proceso pedagógico distinto y solo permite hacer una afirmación en cada periodo de cada maestro, como se demuestra en el hallazgo, pero no existe una secuencia en el proceso formativo, porque cada cambio de maestro permitía una ruptura en el proceso de formación en la clase de filosofía.</p>
--	--	---	---

		<p>previamente, luego, el maestro complementa la exposición con una explicación detallada del tema.</p>	
	<p>Que productos se obtienen del desarrollo de la clase de filosofía al final del año escolar</p>	<p>El producto es confuso de explicar ya que el proceso formativo en la clase de filosofía, no tuvo una secuencia en la planeación ya que los cambios inesperados de los maestros, no permite tener un producto final.</p> <p>Para la anterior afirmación se tiene en cuenta los argumentos presentados por los estudiantes, quienes sienten inconformidad en cuanto al producto generado durante el año escolar en la clase de filosofía.</p>	<p>Se podría hablar de que el producto final de las clases de filosofía, son las competencias desarrolladas durante el año escolar, sin embargo, los estudiantes manifiestan que los productos han sido muy poco e interrumpidos en el cambio de maestros presentados durante el año escolar, sienten que solo las competencias se desarrollaron durante las clases y que no tuvo una apertura progresiva ni contextual.</p>

	<p>Qué tipo de Información pedagógica emplea el docente en el desarrollo de la clase de filosofía</p>	<p>el primer maestro utilizo una información dialógica, propositiva, argumentativa, reflexiva.</p> <p>El segundo maestro utilizó una información, teórico conceptual, sobre temáticas determinadas.</p> <p>El tercer maestro utilizo una información expositiva sobre una temática determinada</p>	<p>El tipo de información empleada, es uno de los recursos más importantes ya que del contenido se obtienen los resultados; es decir, si un maestro no presenta una buena información, pues el aprendizaje, el conocimiento, las competencias y los procesos evaluativos no tendrán buenos resultados y por lo tanto su rendimiento académico será bajo en la clase de filosofía.</p>
	<p>Cuál es la experiencia de los estudiantes frente a la clase de filosofía</p>	<p>los estudiantes presentan cierto inconformismo en cuanto al desarrollo de la asignatura durante el año escolar, sienten que no han aprendido lo suficiente en cuanto a las</p>	<p>Analizando la conducta de los estudiantes en la clase de filosofía, se puede apreciar que las actitudes en cuanto a disponibilidad no son las mejores ya que los cambios de</p>

		<p>clases de filosofía, saben reconocer que el cambio de maestros permitió una desmejora en su proceso evaluativo y por lo tanto generó un bajo rendimiento académico, por lo cual se percibe un ambiente de frustración en la asignatura de filosofía</p> <p>.</p>	<p>maestros han perjudicado su rendimiento académico, sobre todo el cambio del primero al segundo maestro, fue una etapa donde los estudiantes optaron por el rechazo tanto al maestro como a la asignatura y que de hecho aún se aprecia aquellas actitudes de inconformismo frente a la asignatura de filosofía.</p>
--	--	---	--

Anexo B. Formato de entrevista semiestructurada para estudiantes.

FORMATO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA ESTUDIANTES

Introducción de la investigación. Es importante reflexionar sobre los elementos que determinan el rendimiento escolar con el fin de identificar los procesos evaluativos, caracterizar las competencias, así mismo describir los procesos de enseñanza- aprendizaje que giran en torno a los estudiantes en la clase de filosofía, para formular un verdadero desarrollo educativo que permita formular alternativas de solución aquellas problemáticas que surgen en su entorno. Por esta razón, como un acto significativo, es pertinente que tanto docentes como estudiantes interactúen positivamente en los procesos educativos para generar un conocimiento integral de enseñanza- aprendizaje.

CATEGORÍAS: Mecanismos de evaluación, conocimientos empleados, competencias, enseñanza, aprendizaje

SUBCATEGORÍAS: Criterios de evaluación, procesos de trabajo, productos, información, experiencia, conocimiento, aprendizaje, habilidades, método, sistema, instrucción, significativo, autónomo, colectivo

Objetivo general: Reflexionar sobre el rendimiento escolar en la clase de Filosofía de los estudiantes de grado 10-2 de la Institución educativa Municipal Pedagógico de la ciudad de Pasto

Objetivos específicos:

1. Identificar los mecanismos de evaluación de los conocimientos empleados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño).

2. Caracterizar las competencias de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de Filosofía.
3. Describir los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)

Fecha: _____

Lugar: I.E.M Pedagógico

Nombre del entrevistador: Jesús Esteban Rivera Martínez

Nombre del entrevistado: _____

Estudiante

CUESTIONARIO

No.	Pregunta	Respuesta
1.	¿Cómo es evaluado usted durante la clase de Filosofía?	
2.	¿Cuáles son los procesos de trabajo desarrollados en la clase de filosofía?	
3	¿Cuáles son los productos generados en la clase? (Qué aprendió durante la clase de filosofía)	
4.	¿Qué experiencia ha tenido en la evaluación de su rendimiento académico en la clase de filosofía?	

5.	¿Qué conocimiento y competencias desarrolla durante las clases de filosofía?	
6.	¿Qué habilidades ha desarrollado durante el proceso de enseñanza- aprendizaje en la clase de filosofía?	
7.	¿Qué aprendizaje significativo ha adquirido en el proceso de enseñanza en la clase de Filosofía?	

Observaciones:

Anexo C. Formato de entrevista semiestructurada para maestros.

FORMATO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA MAESTROS

Introducción de la investigación. Es importante reflexionar sobre los elementos que determinan el rendimiento escolar con el fin de identificar los procesos evaluativos, caracterizar las competencias, así mismo describir los procesos de enseñanza- aprendizaje que giran en torno a los estudiantes en la clase de filosofía, para formular un verdadero desarrollo educativo que permita formular alternativas de solución aquellas problemáticas que surgen en su entorno. Por esta razón, como un acto significativo, es pertinente que tanto docentes como estudiantes interactúen positivamente en los procesos educativos para generar un conocimiento integral de enseñanza- aprendizaje.

CATEGORÍAS: Mecanismos de evaluación, conocimientos empleados, competencias, enseñanza, aprendizaje

SUBCATEGORÍAS: Criterios de evaluación, procesos de trabajo, productos, información, experiencia, conocimiento, aprendizaje, habilidades, método, sistema, instrucción, significativo, autónomo, colectivo.

Objetivo general: Reflexionar sobre el rendimiento escolar en la clase de Filosofía de los estudiantes de grado 10-2 de la Institución educativa Municipal Pedagógico de la ciudad de Pasto

Objetivos específicos:

1. Identificar los mecanismos de evaluación de los conocimientos empleados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño).

2. Caracterizar las competencias de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de Filosofía.
3. Describir los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)

Lugar: I.E.M Pedagógico

Fecha: _____

Nombre del entrevistador: Jesús Esteban Rivera Martínez

Nombre del entrevistado: _____

Maestro de filosofía

CUESTIONARIO

No.	Pregunta	Respuesta
1.	¿Cuáles son los criterios de evaluación empleados en la clase de Filosofía?	
2.	¿Cuáles es el proceso que se desarrolla en la clase de filosofía?	
3.	¿Cuáles son los productos generados en la clase de filosofía?	
4.	¿Qué tipo de información (¿descriptiva, cuantitativa, cualitativa? etc.) que se emplea en los procesos evaluativos en la clase?	

5.	¿Qué experiencia se tiene en la evaluación aplicada a los estudiantes el en proceso de enseñanza- aprendizaje?	
6.	¿Qué competencias y habilidades desarrollan los estudiantes?	
7.	¿Qué método se emplea en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía?	
8.	¿Qué aprendizaje significativo se promueve en el proceso de enseñanza de la Filosofía?	

Observaciones:

Anexo D. Matriz de categorización

Objetivo específico	Pregunta Orientadora	Categoría	Subcategoría	Preguntas orientadoras de la subcategoría	Fuente	Técnica	Instrumento
1. Identificar los mecanismos de evaluación de los conocimientos empleados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de	¿Cuáles son los mecanismos de evaluación empleados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la	Mecanismos de evaluación	Criterios de evaluación	¿Cuáles son los criterios de evaluación empleados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)?	Estudiantes	Observación directa	Guía de Observación Directa
						Taller	Guía de Taller

la ciudad de Pasto (Nariño).	I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)?		Procesos de Trabajo	¿Cuáles son los procesos de trabajo desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)?	Estudiantes Docentes	Entrevista	Guía de Entrevista Semiestructurada
			Productos	¿Cuáles son los productos generados en la clase de			

				Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)?			
		Conocimientos empleados	Información	¿Cuáles es la información que se emplea en los procesos evaluativos en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de	docente		

				la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)?			
			experiencia	¿Qué experiencia se tiene en la evaluación de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de filosofía?	docente		

<p>2. Caracterizar las competencias de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase Filosofía.</p>	<p>¿Cuáles son las competencias de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de</p>	<p>competencias</p>	<p>conocimiento</p>	<p>¿Cómo es el conocimiento a través de competencias de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de Filosofía?</p>	<p>Docentes</p>		
---	---	---------------------	---------------------	---	-----------------	--	--

	Filosofía?		aprendizaje	c del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) en la clase de Filosofía?	Estudiantes docentes		
			habilidades	¿Cuáles son las habilidades que los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño) desarrollan a	Estudiantes docentes		

				través de competencias en la clase de Filosofía?			
3. Describir los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de	¿Cuáles son los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M.	Enseñanza	Método	¿Qué métodos se emplean en los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de	docentes		

Pasto (Nariño)	Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)?			la ciudad de Pasto (Nariño)?			
			Sistema	¿Cuáles son los sistemas de los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)	docentes		

			Instrucción	¿Cuáles son las instrucciones que se implementan en el proceso de enseñanza aprendizaje desarrollados en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)?	docentes		
--	--	--	-------------	--	----------	--	--

		aprendizaje	significativo	<p>¿Qué aprendizaje significativo se promueve en el proceso de enseñanza en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)</p>	docente		
--	--	-------------	---------------	--	---------	--	--

			autónomo	<p>¿Cómo es el aprendizaje autónomo que se promueve en el proceso de enseñanza en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)</p>	Estudiantes docentes		
				<p>¿Cómo se emplea un</p>			

			colectivo	aprendizaje colectivo en el proceso de enseñanza en la clase de Filosofía de los estudiantes del grado 10-2 de la I.E.M. Pedagógico de la ciudad de Pasto (Nariño)	docentes		
--	--	--	-----------	--	----------	--	--

Anexo E. matriz de sistematización

Matriz de sistematización de la información				
Investigador principal		Jesús Esteban Rivera Martínez		
Correo institucional		jesusrivera@ustadistancia.edu.co		
Director de investigación		Luis Alberto Montenegro		
Correo institucional		Correo institucional del director del proyecto de investigación		
#	Categoría de análisis	Información del instrumento	Dato sistematizado	Comentario
1	Mecanismos de evaluación	El instrumento aplicado fue la entrevista semiestructurada, cuyos parámetros son procesados a partir de los objetivos del proyecto de	(maestro 1) Durante los primeros meses del año escolar, los estudiantes fueron evaluados a partir del desarrollo de competencias, es decir en la medida en que los estudiantes son capaces proponer, participar, reflexionar y aplicar en un contexto las temáticas propuestas, tiene una evaluación cuantitativa positiva en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuyos resultados fueron satisfactorios para la institución.	Los mecanismos de evaluación son herramientas que permiten evidenciar el rendimiento académico de los estudiantes, por lo cual, los estudiantes fueron evaluados de diferentes maneras, según el maestro que orientaba su proceso formativo en el momento. Así las cosas, según el

		<p>investigación, así mismo, de las categorías de análisis, con el fin de establecer relación y coherencia en los datos obtenidos. Por lo tanto, se realizó un cuestionario como base principal para la recolección de datos.</p> <p>También se hizo uso de la observación directa cuyos componentes fueron</p>	<p>En cuanto a los criterios de evaluación, en el proceso se hizo uso los criterios según las competencias desarrolladas en la clase de filosofía, por lo cual se tuvo presente el ser, el saber y el hacer, con el fin de que el estudiante sea evaluado integralmente. Por tal razón se explica una temática y se contextualiza, permitiendo que los estudiantes participen y propongan temas de discusión a través de un ensayo, se comparte en mesa redonda el ensayo, se hacen conclusiones y reflexiones sobre la temática.</p> <p>(maestro 2) Los mecanismos de evaluación del nuevo maestro de filosofía, fueron aplicados cuantitativamente según el aprendizaje teórico memorístico que adquirieron los estudiantes,</p>	<p>rendimiento académico de los estudiantes no tuvo una constante o mejoras o empeoras. Desde el inicio del año lectivo, los mecanismos de evaluación permitían evidenciar altibajos y no una constante. Este proceso evaluativo no tuvo buenos resultados, debido a los cambios de maestros presentados. ya que cada maestro tuvo formas y criterios muy distintos de evaluar el rendimiento académico en la clase.</p> <p>Así mismo los criterios de evaluación empleados, también</p>
--	--	---	--	--

		<p>los objetivos presentados y las categorías de análisis, además se apoyó en el registro del diario de campo para el respectivo análisis de resultados</p>	<p>cuyas evidencias se comprobaron a través de evaluaciones escritas, talleres y lecturas realizadas en clase.</p> <p>No se hizo un seguimiento evaluativo permanente, sino que después de cada unidad propuesta en la planeación, los resultados no fueron satisfactorios.</p> <p>Los criterios de evaluación se llevaron a cabo de acuerdo a lo aprendido teóricamente, es decir, la evaluación cuantitativa se obtiene a partir de los exámenes y talleres presentados en clase.</p> <p>Las lecturas se hicieron de una temática determinada, explica algunos puntos de manera magistral, posteriormente se suministró talleres individuales de carácter teórico conceptual que hicieron referencia a la lectura.</p>	<p>presentan algunas variaciones de acuerdo al proceso académico llevado por cada maestro, cuyas características deben propiciar elementos necesarios para poder evaluar el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, al ser aplicados los criterios según la forma y la dinámica de cada maestro, se puede observar que los resultados presentan altibajos, que no permiten llevar una secuencia modulada sobre el proceso evaluativo. De igual manera no se puede realizar una afirmación objetiva en cuanto a</p>
--	--	---	--	---

			<p>(maestro 3) Tuvo en cuenta los conceptos adquiridos, los argumentos y la contundencia de los mismos para asumir situaciones problemáticas contextuales.</p> <p>Los mecanismos de evaluación a partir de la fecha propuesta, se centraron en una valoración cuantitativa en la investigación, consultas y exposiciones sobre las temáticas presentadas en la planeación. La maestra hizo una valoración cuantitativa por cada consulta, investigación y exposición. También aplicó una evaluación escrita de selección múltiple con única respuesta para corroborar lo aprendido en clase.</p> <p>El maestro permitió a los estudiantes realizar las respectivas exposiciones a partir de las consultas e investigaciones que se realizaron previamente,</p>	<p>desempeño académico.</p> <p>Ya se ha evidenciado en los hallazgos que las diferentes metodologías aplicadas, no permiten tener un resultado objetivo ya que cada maestro llevo a término un proceso pedagógico distinto y solo permite hacer una afirmación en cada periodo de cada maestro, como se demuestra en el hallazgo, pero no existe una secuencia en el proceso formativo, porque cada cambio de maestro permitía una ruptura en el proceso de formación en la</p>
--	--	--	--	---

			<p>luego, el maestro complementó la exposición con una explicación detallada del tema.</p> <p>(comentario). El producto es confuso para explicar ya que el proceso formativo en la clase de filosofía, no tuvo una secuencia en la planeación ya que los cambios inesperados de los maestros, no permitió tener un producto final.</p> <p>Para la anterior afirmación se tuvo en cuenta los argumentos presentados por los estudiantes, quienes sienten inconformidad.</p>	<p>clase de filosofía.</p> <p>Se podría hablar de que el producto final de las clases de filosofía, son las competencias desarrolladas durante el año escolar, sin embargo, los estudiantes manifiestan que los productos han sido muy poco e interrumpidos en el cambio de maestros presentados durante el año escolar, sienten que solo las competencias se desarrollaron durante las clases y que no tuvo una apertura progresiva ni contextual</p>
2	Conocimientos	El instrumento	Los conocimientos adquiridos variaron según la	Debido a las diferentes

	empleados	<p>aplicado fue la entrevista semiestructurada, cuyos parámetros son procesados a partir de los objetivos del proyecto de investigación, así mismo, de las categorías de análisis, con el fin de establecer relación y coherencia en los datos obtenidos. Por lo tanto, se realizó</p>	<p>dinámica empleada por cada maestro, quienes aportaron de manera distinta en su formación. Por lo tanto, no se puede determinar los conocimientos empleados dentro del proceso de formación, dado el caso, habría que presentar distintos argumentos para establecer una afirmación concisa y verdadera.</p> <p>(Maestro 1) utilizó una información dialógica, propositiva, argumentativa, reflexiva.</p> <p>(Maestro 2) utilizó una información, teórico conceptual, sobre temáticas determinadas.</p> <p>(Maestro 3) utilizó una información expositiva sobre una temática determinada.</p> <p>Otra posibilidad de determinar los conocimientos adquiridos, es a partir de la producción del maestro titular del momento, el</p>	<p>propuestas y metodologías presentadas por parte de los tres maestros quienes estuvieron a cargo del espacio académico de filosofía, solo se generó un conocimiento momentáneo, del cual los estudiantes solo dan algunos aportes, sobre la conducta y pedagogía del maestro y no del proceso formativo, ya que no se generó cierta preocupación por parte del consejo académico quien debió formular alternativas de solución para que los conocimientos en la clase de filosofía dieran fruto y</p>
--	-----------	--	--	---

		<p>un cuestionario como base principal para la recolección de datos.</p> <p>También se hizo uso de la observación directa cuyos componentes fueron los objetivos presentados y las categorías de análisis, además se apoyó en el registro del diario de campo para el respectivo</p>	<p>cual desarrolló en los estudiantes los procesos investigativos y explicativos a través de las exposiciones. Lo cual permitió a los estudiantes tener seguridad en el manejo de grupo y la ilustración de los temas a exponer de igual manera tuvieron un espíritu crítico frente a las investigaciones y consultas realizadas (comentario) los estudiantes presentaron cierto inconformismo en cuanto al desarrollo de la asignatura durante el año escolar, sienten que no han aprendido lo suficiente en cuanto a las clases de filosofía, saben reconocer que el cambio de maestros permitió una desmejora en su proceso evaluativo y por lo tanto generó un bajo rendimiento académico, por lo cual se percibe un ambiente de frustración en la</p>	<p>de esa manera se presentara un aprendizaje significativo.</p> <p>El tipo de información empleada, es uno de los recursos más importantes ya que del contenido se obtienen los resultados; es decir, si un maestro no presenta una buena información, pues el aprendizaje, el conocimiento, las competencias y los procesos evaluativos no tendrán buenos resultados y por lo tanto su rendimiento académico será bajo en la clase de filosofía.</p> <p>Analizando la conducta de los estudiantes en la clase de</p>
--	--	--	--	--

		análisis de resultados	asignatura de filosofía	<p>filosofía, se puede apreciar que las actitudes en cuanto a disponibilidad no son las mejores ya que los cambios de maestros han perjudicado su rendimiento académico, sobre todo el cambio del primero al segundo maestro, fue una etapa donde los estudiantes optaron por el rechazo tanto al maestro como a la asignatura y que de hecho aún se aprecia aquellas actitudes de inconformismo frente a la asignatura de filosofía.</p>
3	Competencias	El instrumento aplicado fue la	Maestro 1) Las competencias y habilidades desarrolladas fueron comunicativas,	Las competencias y habilidades que desarrollan los estudiantes, se

		<p>entrevista semiestructurada, cuyos parámetros son procesados a partir de los objetivos del proyecto de investigación, así mismo, de las categorías de análisis, con el fin de establecer relación y coherencia en los datos obtenidos. Por lo tanto, se realizó un cuestionario</p>	<p>interpretativas, propositivas, argumentativas, críticas, reflexivas, dialógicas. (Maestro 2) Las competencias y habilidades desarrolladas en los estudiantes fueron las habilidades memorísticas. (Maestro 3) Las competencias y habilidades desarrolladas fueron competencias comunicativas, textuales, discursivas y epistemológicas.</p>	<p>evidencian a partir del tipo de conocimiento adquirido durante la clase de filosofía. Por tal motivo se puede demostrar en los hallazgos diferentes tipos de competencias según el maestro del momento y que de alguna manera han contribuido para el proceso formativo de los estudiantes, pero se supone que una competencia, no se genera de manera estática, sino que la producción de ésta tiende a evolucionar y perfeccionar el conocimiento. A partir de eso habría que establecer, si los</p>
--	--	--	--	---

	<p>como base principal para la recolección de datos.</p> <p>También se hizo uso de la observación directa cuyos componentes fueron los objetivos presentados y las categorías de análisis, además se apoyó en el registro del diario de campo para el respectivo análisis de resultados</p>		<p>estudiantes cultivaron esas competencias desarrolladas durante cada clase o solo fue adquirida por el momento.</p>
--	---	--	---

<p>4 Enseñanza</p>		<p>El instrumento aplicado fue la entrevista semiestructurada, cuyos parámetros son procesados a partir de los objetivos del proyecto de investigación, así mismo, de las categorías de análisis, con el fin de establecer relación y coherencia en los datos obtenidos. Por</p>	<p>Para descubrir la enseñanza que se llevó a cabo en la comunidad educativa en la clase de filosofía de los estudiantes del grado 10-2 es necesario recurrir al método aplicado. (Maestro 1) por lo tanto, se hizo uso de la contextualización, es decir que las clases de filosofía de acuerdo a la planeación y la referencia de las temáticas, el maestro llevó a los estudiantes a estudiar temas en contexto con su realidad, con el fin de que el estudio de la filosofía no sea un mero repaso de historia de la filosofía, sino que su contenido sea un producto innovador que permita traer a la realidad presente lo que a través del tiempo hasta nuestros días se ha cuestionado. Se presentó un sistema pedagógico integral</p>	<p>El método es la base principal para saber interpretar el contexto, cuando no se posee un método, todas las actividades planeadas no tienen éxito ya que se necesita una estructura sistemática para que todo aquello que se planea o programa, tenga una secuencia coherente, sin embargo empezando por que los estudiantes no tuvieron una continuidad formativa ya que el cambio de docentes cuyas propuestas pedagógicas y didácticas son totalmente distinta la una de la otra, perjudica en</p>
---------------------------	--	--	---	---

		<p>lo tanto, se realizó un cuestionario como base principal para la recolección de datos.</p> <p>También se hizo uso de la observación directa cuyos componentes fueron los objetivos presentados y las categorías de análisis, además se apoyó en el registro del diario de campo</p>	<p>donde los principales autores de la clase son los estudiantes. Se presentó un sistema teórico practico cuyo plan de trabajo práctico se realizó con base a una teoría presentada en el que los estudiantes realizaron la clase a partir de sus propios conceptos y argumentos.</p> <p>(Maestro 2) Se utilizó el método de lectura cuya clase de filosofía se convirtió en un espacio de lectura donde los estudiantes participaron, pero no hubo didáctica en el estudio; por lo tanto, las evaluaciones se realizaron a partir de lo aprendido en la lectura.</p> <p>Se hizo uso del sistema tradicional memorístico donde el participante protagonista de la clase fue el maestro, quien impuso el método de trabajo.</p> <p>Se estigmatizó la clase sin que los estudiantes</p>	<p>cierta parte la formación de los estudiantes. Por lo tanto, si se llevó un método en cada maestro fue secuencial en el tiempo en que estuvo como titular y que se perdió tras el año escolar con la implantación de nuevas formas de enseñar.</p> <p>No se presenta un método continuo durante el año escolar, sino momentáneo mientras el acompañamiento de cada maestro. Así las cosas, resultados no fueron los mejores y el rendimiento académico decayó.</p> <p>Teniendo en cuenta que un</p>
--	--	--	---	---

		<p>para el respectivo análisis de resultados</p>	<p>tuvieran oportunidad de participar, imponiendo instrucciones de realizar talleres y trabajos a partir de lecturas presentadas por el maestro.</p> <p>(Maestro 3) Se presentó un método expositivo. Los estudiantes a partir de consultas de acuerdo al tema expusieron sus argumentos y la maestra es quien complementó las exposiciones para aclarar dudas y establecer acuerdos para la comprensión.</p> <p>Se fomentó un sistema investigativo a partir de las consultas y exposiciones que los estudiantes realizaron.</p> <p>Se dio instrucciones de cómo se deben realizar las exposiciones cuyos parámetros son impuestos por el maestro.</p>	<p>sistema es un conjunto ordenado de normas y leyes que regulan diversos procedimientos, la enseñanza de la filosofía en los estudiantes de grado 10-2 no tuvo un orden dentro de su proceso de enseñanza aprendizaje en la clase de filosofía, debido a la discontinuidad de la transmisión de saberes por parte de los maestros quienes estuvieron a cargo de su formación.</p> <p>Los elementos instructivos posibilitan conocer las reglas de las actividades que se planean; de esta manera el proceso de</p>
--	--	--	---	---

				enseñanza aprendizaje de los estudiantes en la clase de filosofía posee instrucciones momentáneas de acuerdo al tiempo de trabajo de cada maestro, según la pedagogía implementada en las actividades que realizaron los estudiantes durante su proceso de formación.
5	Aprendizaje	El instrumento aplicado fue la entrevista semiestructurada, cuyos parámetros son procesados a partir de los	Los aprendizajes se los ha dividido en tres tipos: El aprendizaje autónomo: (Maestro 1) Se presentó un aprendizaje autónomo ya que permitió a los estudiantes crear conceptos a partir de su propia realidad (Maestro 2) No permitió que se presente un aprendizaje autónomo debido a su enseñanza	Un aprendizaje autónomo se presenta en la medida en que el estudiante a través de una conducta responsable, crítica, adquiera conocimientos que le permitan aportar para la construcción de nuevos

		<p>objetivos del proyecto de investigación, así mismo, de las categorías de análisis, con el fin de establecer relación y coherencia en los datos obtenidos. Por lo tanto, se realizó un cuestionario como base principal para la recolección de datos.</p> <p>También se hizo uso</p>	<p>tradicional.</p> <p>(Maestro 3) Promovió un aprendizaje autónomo, dando libertad a los estudiantes de investigar y exponer sus ideas.</p> <p>El aprendizaje colectivo:</p> <p>Se presenta un aprendizaje colectivo en la medida en que los saberes propios de la clase de filosofía se transmitan de manera tal en que los estudiantes en relación con el maestro titular, construyan conocimientos conjuntamente para tener buenos resultados que se evidencien en el desarrollo de competencias de los formandos.</p> <p>(Maestro 1) Con base a lo anterior, se evidenció una transmisión de conocimientos coherentes que fueron acorde con la enseñanza colectiva, porque a partir de las temáticas programadas se</p>	<p>conocimientos. Los estudiantes de grado 10-2 fueron perdiendo el aprendizaje autónomo en la medida en que fueron cambiando de maestro a lo largo del año escolar, porque la pedagogía aplicada no tuvo continuidad, por lo tanto no se puede hablar de un aprendizaje autónomo porque los estudiantes se dedicaron a realizar lo que el maestro les transmitió, aunque cabe resaltar que en un principio hubo un aprendizaje autónomo, ya que los estudiantes construían sus propios conceptos a partir de una</p>
--	--	--	--	---

		<p>de la observación directa cuyos componentes fueron los objetivos presentados y las categorías de análisis, además se apoyó en el registro del diario de campo para el respectivo análisis de resultados</p>	<p>pretendió contextualizar en la realidad de cada estudiante, se propusieron debates, coloquios y participación activa dentro y fuera del aula de clases.</p> <p>(Maestro 2) Se propuso un aprendizaje colectivo en la medida en que los talleres propuestos para su desarrollo a través de las lecturas, se realizaran en grupos dentro del aula.</p> <p>(Maestro 3) Su estrategia investigativa consistió en formar grupos para las respectivas consultas y posteriormente las exposiciones dando apertura a una formación colectiva, sin embargo, en el momento de recolectar la información para las exposiciones, los estudiantes optaron por hacer consultas individuales y repartirse las temáticas que se van a dar a conocer en el aula.</p>	<p>teoría aplicada a un contexto.</p> <p>A pesar de todas las dificultades que presentaron los estudiantes en la clase de filosofía por el cambio de maestros durante el año escolar, de cierta manera se presenta un aprendizaje colectivo , ya que el primer maestro con su didáctica y contextualización de la realidad, fomenta un aprendizaje colectivo en el sistema de evaluación que ejecuta, el segundo maestro permite hacer lecturas en grupo para mejor comprensión de la temática suministrada, el tercer</p>
--	--	--	--	--

			<p>El aprendizaje significativo: El aprendizaje significativo es aquel que permite al estudiante desarrollar capacidades intelectuales que le posibiliten interactuar en la realidad. A eso lo podemos denominar el desarrollo de competencias que los estudiantes adquieren a través de un aprendizaje significativo.</p> <p>(Maestro 1) Se transmitió un aprendizaje significativo en la medida en que despertó en los estudiantes el deseo de ir más allá de la realidad, poseer sentido crítico, relacionar los temas filosóficos con su contexto, proponer a través de la filosofía mecanismos de solución ante problemáticas, constructores de conceptos.</p> <p>(Maestro 2) Se aportó un aprendizaje significativo en la medida en que los estudiantes</p>	<p>maestro propone las exposiciones, consultas e investigaciones en grupo; por lo anterior se puede deducir que en los casos anteriores de cierta manera se presenta un aprendizaje colectivo que le permite al estudiante adquirir un conocimiento.</p> <p>Hablando de resultados finales en la clase de filosofía durante el año escolar, no se podría asegurar un aprendizaje significativo ya que el proceso no fue continuo, es por ello que, dialogando con los estudiantes sobre los frutos de</p>
--	--	--	---	---

			<p>aprendieron las lecciones memorísticamente, sin embargo, no tuvo trascendencia en la transmisión y recepción de conocimientos</p> <p>(Maestro 3) Se dio apertura a un aprendizaje significativo en la medida en que fomentó la investigación y la construcción de saberes propios, dio libertad para que los estudiantes realicen sus exposiciones a partir de su propio ingenio, sin embargo la respuesta de los formandos fue negativa ya que las presentaciones de sus consultas se limitaron a una cartelera en la cual consignan elementos relevantes de la consulta, pero en el momento de explicar, sus argumentos fueron incoherentes e incluso fallidos.</p>	<p>la clase de filosofía durante el año, afirman que no fueron los mejores. Por esos motivos catalogan a la asignatura como materia de “relleno”, que no sirve para nada y que su aprendizaje no tiene validez para la aplicación.</p> <p>De esta manera se podría interpretar que los estudiantes durante su proceso de formación no tuvieron un aprendizaje significativo que permita la aplicación de saberes en un contexto definido</p>
--	--	--	--	--

Anexo F. Matriz de interpretación.

Matriz de interpretación de la información				
Investigador principal	Jesús Esteban Rivera Martínez			
Correo institucional	jesusrivera@ustadistancia.edu.co			
Director de investigación	Luis Alberto Montenegro			
Correo institucional	Correo institucional del director del proyecto de investigación			
Comentario para la interpretación de la matriz				
<p>El proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del grado 10-2 de la institución educativa Pedagógico en la clase de filosofía, experimentaron un proceso educativo complejo ya que se produjo a lo largo del año escolar el cambio de maestro del área de filosofía en tres oportunidades, los cuales aplicaron pedagogías, didácticas, formas de enseñanza e incluso planeaciones distintas en el proceso de formación de los estudiantes; por ello en los datos sistematizados para diferenciar las propuestas de cada maestro, se ha señalado de la siguiente manera:</p> <p>Maestro 1, maestro 2 y maestro 3, de esta forma se espera que la comprensión de los datos consignados en la siguiente matriz, sean interpretados positivamente.</p>				
#	Categoría de análisis	Dato sistematizado	Referente teórico	Interpretación
1	Mecanismos de evaluación	(maestro 1) Durante los primeros meses del año escolar, los estudiantes fueron	La evaluación se puede entender de diversas	Los mecanismos de evaluación son herramientas que permiten

		<p>evaluados a partir del desarrollo de competencias, es decir en la medida en que los estudiantes son capaces proponer, participar, reflexionar y aplicar en un contexto las temáticas propuestas, tiene una evaluación cuantitativa positiva en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuyos resultados fueron satisfactorios para la institución.</p> <p>En cuanto a los criterios de evaluación, en el proceso se hizo uso los criterios según las competencias desarrolladas en la clase de filosofía, por lo cual se tuvo presente el ser, el saber y el hacer, con el fin de que el estudiante sea evaluado integralmente.</p> <p>Por tal razón se explica una temática y se</p>	<p>maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuenta, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones.</p>	<p>evidenciar el rendimiento académico, por lo cual los estudiantes fueron evaluados de diferentes maneras según el maestro que orientaba su proceso formativo en el momento. Así las cosas, el rendimiento académico de los estudiantes no tuvo una constante o mejoras o empeoras. Desde el inicio del año lectivo, los mecanismos de evaluación permitieron observar altibajos y no una constante. Este proceso evaluativo no tuvo buenos resultados, debido a los cambios de maestros presentados. ya que</p>
--	--	---	--	---

		<p>contextualiza, permitiendo que los estudiantes participen y propongan temas de discusión a través de un ensayo, se comparte en mesa redonda el ensayo, se hacen conclusiones y reflexiones sobre la temática.</p> <p>(maestro 2) Los mecanismos de evaluación del nuevo maestro de filosofía, fueron aplicados cuantitativamente según el aprendizaje teórico memorístico que adquirieron los estudiantes, cuyas evidencias se comprobaron a través de evaluaciones escritas, talleres y lecturas realizadas en clase.</p> <p>No se hizo un seguimiento evaluativo permanente, sino que después de cada</p>	<p>Algunas definiciones presentan una orientación meramente cuantitativa de control y medición del producto. A la vez, la evaluación está orientada por una teoría institucional (leyes, reglamentos, decretos y circulares) y por la cultura evaluativa existente, entendida como la forma que se han realizado los procesos evaluativos. Las bases de valoración que deben considerarse al evaluar algo son:</p>	<p>cada maestro tuvo formas y criterios muy distintos de evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en la clase de filosofía.</p> <p>Así mismo los criterios de evaluación empleados, también presentaron algunas variaciones de acuerdo al proceso académico llevado por cada maestro, cuyas características debieron propiciar elementos necesarios para poder evaluar el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, al ser aplicados los criterios según la forma y la dinámica de</p>
--	--	--	--	--

		<p>unidad propuesta en la planeación, los resultados no fueron satisfactorios.</p> <p>Los criterios de evaluación se llevaron a cabo de acuerdo a lo aprendido teóricamente, es decir, la evaluación cuantitativa se obtiene a partir de los exámenes y talleres presentados en clase.</p> <p>Las lecturas se hicieron de una temática determinada, explica algunos puntos de manera magistral, posteriormente se suministró talleres individuales de carácter teórico conceptual que hicieron referencia a la lectura.</p> <p>(maestro 3) Tuvo en cuenta los conceptos adquiridos, los argumentos y la contundencia de los mismos para asumir</p>	<p>expectativas de los usuarios, mérito del servicio y hasta qué punto éste es necesario.</p> <p>Además, se deben considerar otros aspectos de la evaluación: así como la viabilidad y la equidad y si requiere ser comparada, centrándose en un producto o servicio. También se debe tener claridad en las principales utilidades tales como: el perfeccionamiento, la recapitulación y la ejemplificación y hasta qué</p>	<p>cada maestro, se observó que los resultados presentaron altibajos, que no permitieron llevar una secuencia modulada sobre el proceso evaluativo. De igual manera no se realizó una afirmación objetiva en cuanto a desempeño académico.</p> <p>Se evidenció en los hallazgos que las diferentes metodologías aplicadas no permitieron tener un resultado objetivo ya que cada maestro llevo a término un proceso pedagógico distinto y solo permitió hacer una afirmación en cada periodo de</p>
--	--	--	---	---

		<p>situaciones problemáticas contextuales.</p> <p>Los mecanismos de evaluación a partir de la fecha propuesta, se centraron en una valoración cuantitativa en la investigación, consultas y exposiciones sobre las temáticas presentadas en la planeación.</p> <p>La maestra hizo una valoración cuantitativa por cada consulta, investigación y exposición. También aplicó una evaluación escrita de selección múltiple con única respuesta para corroborar lo aprendido en clase.</p> <p>El maestro permitió a los estudiantes realizar las respectivas exposiciones a partir de las consultas e investigaciones que se realizaron previamente, luego, el</p>	<p>punto los evaluadores requieren cualificaciones especiales. Otra posición señala a la evaluación como una herramienta para la rendición de cuentas. El concepto no es solo rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa de estudios o del desempeño profesional, sino también recibir retroalimentación para el mejoramiento académico y personal tanto del personal docente como de la</p>	<p>cada maestro, como se demostró en el hallazgo. Al no encontrar una secuencia en el proceso formativo, porque cada cambio de maestro permitía una ruptura en el proceso de formación en la clase de filosofía, no se estableció una objetividad para “el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuenta” (Mora Vargas, 2004)</p> <p>Se podría hablar de que el producto final de las clases de filosofía, son las competencias desarrolladas durante el año</p>
--	--	---	--	--

		<p>maestro complementó la exposición con una explicación detallada del tema.</p> <p>(comentario)</p> <p>El producto es confuso para explicar ya que el proceso formativo en la clase de filosofía, no tuvo una secuencia en la planeación ya que los cambios inesperados de los maestros, no permitió tener un producto final.</p> <p>Para la anterior afirmación se tuvo en cuenta los argumentos presentados por los estudiantes, quienes sienten inconformidad</p>	<p>población estudiantil y, por ende, de la institución educativa.</p> <p>La evaluación realizada sólo por agentes externos a la vida institucional tiende a fracasar, dado que no contempla el desarrollo de un proceso participativo con las personas que componen la comunidad educativa, limitando su participación a ofrecer datos posiblemente mediante instrumentos de preguntas cerradas.</p> <p>la experiencia ha</p>	<p>escolar, sin embargo, los estudiantes manifiestan que los productos han sido muy poco e interrumpidos en el cambio de maestros presentados durante el año escolar, sienten que solo las competencias se desarrollaron durante las clases y que no tuvo una apertura progresiva ni contextual</p>
--	--	---	--	---

			<p>demostrado que las personas no están dispuestas a emprender procesos participativos sino encuentran motivación y justificación para cambiar las prácticas tradicionales de la evaluación. (Mora Vargas, 2004, pág. 3)</p>	
2	<p>Conocimientos empleados</p>	<p>Los conocimientos adquiridos variaron según la dinámica empleada por cada maestro, quienes aportaron de manera distinta en su formación. Por lo tanto, no se puede determinar los conocimientos empleados dentro del proceso de formación, dado el caso, habría que</p>	<p>El conocimiento es una construcción colectiva de comprensión compartida que se expresa en las interacciones, y particularmente en el aula, al ser esta el lugar destinado</p>	<p>Debido a las diferentes propuestas y metodologías presentadas por parte de los tres maestros quienes estuvieron a cargo del espacio académico de filosofía, solo se generó un conocimiento momentáneo,</p>

		<p>presentar distintos argumentos para establecer una afirmación concisa y verdadera.</p> <p>(Maestro 1) utilizó una información dialógica, propositiva, argumentativa, reflexiva.</p> <p>(Maestro 2) utilizó una información, teórico conceptual, sobre temáticas determinadas.</p> <p>(Maestro 3) utilizó una información expositiva sobre una temática determinada.</p> <p>Otra posibilidad de determinar los conocimientos adquiridos, es a partir de la producción del maestro titular del momento, el cual desarrolló en los</p>	<p>a enseñar y a aprender.</p> <p>Desde esta perspectiva, el conocimiento no es una producción aislada porque implica el encuentro con otros, la presencia de oposiciones, contradicciones, el establecimiento de acuerdos, alianzas, convenios. En este sentido la actividad del conocer es compartida con otros individuos que son sujetos activos. Se construye y se reconstruye</p>	<p>aislado de una secuencia educativa donde los estudiantes solo adquirieron una enseñanza temporal que no les permitió aprender y desarrollar pautas competitivas en la clase de filosofía durante el año escolar.</p> <p>En contradicción a esto Correa Restrepo (2006) menciona que el conocimiento es posible a partir de una construcción y reconstrucción que debe presentarse de forma permanente.</p> <p>Si no hay una continuidad en el proceso formativo, es difícil establecer un conocimiento verás</p>
--	--	--	---	---

		<p>estudiantes los procesos investigativos y explicativos a través de las exposiciones. Lo cual permitió a los estudiantes tener seguridad en el manejo de grupo y la ilustración de los temas a exponer de igual manera tuvieron un espíritu crítico frente a las investigaciones y consultas realizadas (comentario) los estudiantes presentaron cierto inconformismo en cuanto al desarrollo de la asignatura durante el año escolar, sienten que no han aprendido lo suficiente en cuanto a las clases de filosofía, saben reconocer que el cambio de maestros permitió una desmejora en su proceso evaluativo y por lo tanto generó un bajo rendimiento académico, por lo</p>	<p>permanentemente entre los interlocutores en función de lo que se dice, de lo que se deja de decir, de las formas como se interpelan, de cómo se relacionan y se comportan, de los gestos que se hacen, en fin de aspectos que tienen que ver con lo lingüístico, lo paralingüístico y lo kinésico, en síntesis de resolver dialécticamente las contradicciones. (Correa Restrepo, 2006, págs. 137, 138)</p>	<p>en los estudiantes. Si Correa Restrepo (2006) con base a sus investigaciones afirma que el conocimiento es una construcción colectiva, de comprensión compartida entre interlocutores (maestro, alumno) para generar un buen desarrollo en el proceso de formación, pero se pudo observar que estas condiciones en cuanto a los conocimientos empleados, no se presenta en la clase de filosofía, porque se presentaron momentos en los que los estudiantes tuvieron que romper con su</p>
--	--	--	--	---

		<p>cual se percibe un ambiente de frustración en la asignatura de filosofía</p>		<p>proceso formativo debido al cambio de maestro; puede ser que el primer maestro haya dejado algunas bases de un conocimiento constructivo porque permitió que los estudiantes fueran los portadores de conocimiento, a partir de la contextualización de los conceptos en la realidad, sin embargo, el segundo maestro rompió con todos esos esquemas, pedagogía y didáctica, empleando una enseñanza “tradicional” ocasionando a los estudiantes repudio por el espacio académico de filosofía.</p>
--	--	---	--	--

				<p>En otro orden de ideas se pudo observar cierta despreocupación por parte del consejo académico quien debió formular alternativas de solución para que los estudiantes de la clase filosofía adquieran los conocimientos para que den fruto y de esa manera se presentara un aprendizaje significativo.</p> <p>Analizando la conducta de los estudiantes en la clase de filosofía, se puede apreciar que las actitudes en cuanto a disponibilidad no son las mejores ya que los cambios de maestros</p>
--	--	--	--	---

				han perjudicado su rendimiento académico, sobre todo el cambio del primero al segundo maestro, fue una etapa donde los estudiantes optaron por el rechazo tanto al maestro como a la asignatura y que de hecho aún se aprecia aquellas actitudes de inconformismo frente a la asignatura de filosofía.
3	Competencias	(Maestro 1) Las competencias y habilidades desarrolladas fueron comunicativas, interpretativas, propositivas, argumentativas, críticas, reflexivas, dialógicas. (Maestro 2) Las competencias y	Aprendizaje, en particular, es mucho más que recolectar conocimientos, o construirlos, debe abocarse a proponer respuestas a los problemas y a las	Las competencias y habilidades que desarrollan los estudiantes, se evidencian a partir del tipo de conocimiento adquirido durante la clase de filosofía. Por tal motivo se puede demostrar en los

		<p>habilidades desarrolladas en los estudiantes fueron las habilidades memorísticas.</p> <p>(Maestro 3) Las competencias y habilidades desarrolladas fueron competencias comunicativas, textuales, discursivas y epistemológicas.</p>	<p>necesidades que enfrentamos en las nuevas condiciones en que vivimos, por lo que se requiere movilizar toda la experiencia acumulada, los saberes de los distintos dominios de conocimiento, de las capacidades de acción, de interacción, para generar un modelo que integre saberes, acciones, de interacción social y de autoconocimiento, desde una perspectiva integral, holística, dinámica. De ahí</p>	<p>hallazgos diferentes tipos de competencias según el maestro del momento y que de alguna manera han contribuido para el proceso formativo de los estudiantes, pero se supone que una competencia, no se genera de manera estática, sino que la producción de ésta tiende a evolucionar y perfeccionar el conocimiento. “Los saberes de los distintos dominios de conocimiento, de las capacidades de acción, de interacción, para generar un modelo que integre saberes, acciones, de interacción</p>
--	--	---	--	---

			<p>la necesidad de un nuevo modelo educativo basado en competencias. (García Retana, 2011, pág. 2)</p>	<p>social y de autoconocimiento, desde una perspectiva integral, holística, dinámica” (García Retana, 2011) A partir de eso se estableció que los estudiantes no cultivaron competencias porque los conocimientos fueron adquiridos por intervalos de tiempo y en cada intervalo, un maestro distinto con nuevas estrategias pedagógicas.</p>
4	Enseñanza	<p>Para descubrir la enseñanza que se llevó a cabo en la comunidad educativa en la clase de filosofía de los estudiantes del grado 10-2 es necesario recurrir al método aplicado.</p>	<p>He aquí una enseñanza desprovista de todo diálogo, que se limita a dictar normas y a transmitir datos que el estudiante-paciente</p>	<p>La enseñanza no debe ser solo una transmisión de conocimientos sin sentido, sin llevar a cabo un proceso pedagógico que permita la</p>

	<p>(Maestro 1) por lo tanto, se hizo uso de la contextualización, es decir que las clases de filosofía de acuerdo a la planeación y la referencia de las temáticas, el maestro llevó a los estudiantes a estudiar temas en contexto con su realidad, con el fin de que el estudio de la filosofía no sea un mero repaso de historia de la filosofía, sino que su contenido sea un producto innovador que permita traer a la realidad presente lo que a través del tiempo hasta nuestros días se ha cuestionado.</p> <p>Se presentó un sistema pedagógico integral donde los principales autores de la clase son los estudiantes. Se presentó un sistema teórico práctico cuyo plan de</p>	<p>debe, por fe, guardar en su almacén cerebral, sin oportunidad de darle movilidad, sin entender los porqués, el cómo ni los fines; el estudiante es sólo un receptor de materia quieta que lo esteriliza como productor de ideas; aquél que, tras no hacer una adecuada digestión de los saberes, no logra asimilarlos ni nutrirse de ellos. En esta relación el maestro es quien posee el conocimiento genuino (y por ello el que</p>	<p>transmisión de saberes de una forma integral para que los resultados se visualicen en el proceso evaluativo. Por lo cual, Berzosa citado en Infante Castaño (2007) dice: que la enseñanza debe ser como un ejercicio en el cual se debe superar la transmisión y la recepción pasiva de conocimientos; que el estudiante debe ser motivado a la reflexión, a la que sin duda le hará llegar la intervención de un excelente profesor. (pág. 33) con base a lo anterior se puede decir que los</p>
--	---	--	--

		<p>trabajo práctico se realizó con base a una teoría presentada en el que los estudiantes realizaron la clase a partir de sus propios conceptos y argumentos.</p> <p>(Maestro 2) Se utilizó el método de lectura cuya clase de filosofía se convirtió en un espacio de lectura donde los estudiantes participaron, pero no hubo didáctica en el estudio; por lo tanto, las evaluaciones se realizaron a partir de lo aprendido en la lectura.</p> <p>Se hizo uso del sistema tradicional memorístico donde el participante protagonista de la clase fue el maestro, quien impuso el método de trabajo.</p> <p>Se estigmatizó la clase sin que los</p>	<p>domina) y, así mismo, cree conocer la manera más efectiva de transmitirlo, de realizar una transposición para convertir ese saber suyo en saber del alumno.</p> <p>El estudiante, por su parte, se convierte en un súbdito que debe acatar normas como muestra de respeto por el maestro, por ser éste un individuo formado, acabado, quien posee la potestad y la capacidad de discernimiento respecto a lo que se debe enseñar y lo</p>	<p>estudiantes al no tener una etapa formativa secuencial, no tuvieron la capacidad de hacer de la clase de filosofía, una reflexión ya que los procesos de enseñanza que se transmitieron no fueron permanentes por los cambios de maestro. Si el maestro 1 formulaba propuestas educativas contextualizadas en la realidad, el maestro 2 hizo una ruptura de ese proceso implantando una enseñanza tradicional, donde la pasividad de la transmisión de conocimientos solo se limitó a almacenar información</p>
--	--	---	--	--

		<p>estudiantes tuvieran oportunidad de participar, imponiendo instrucciones de realizar talleres y trabajos a partir de lecturas presentadas por el maestro.</p> <p>(Maestro 3) Se presentó un método expositivo. Los estudiantes a partir de consultas de acuerdo al tema expusieron sus argumentos y la maestra es quien complementó las exposiciones para aclarar dudas y establecer acuerdos para la comprensión.</p> <p>Se fomentó un sistema investigativo a partir de las consultas y exposiciones que los estudiantes realizaron.</p> <p>Se dio instrucciones de cómo se deben realizar las exposiciones cuyos parámetros</p>	<p>que se debe aprender (pues no necesariamente aprendemos lo que nos es enseñado, ni se nos enseña lo que realmente aprendemos). (Infante & Gloria, 2007, pág. 32)</p> <p>Berzosa (2004), (citado en (Infante & Gloria, 2007, pág. 33) exrector de la Universidad Complutense de Madrid se refiere a la enseñanza como un ejercicio en el cual se debe superar la transmisión y la recepción pasiva de</p>	<p>memorísticamente a través de cada taller y cada evaluación escrita presentada en cada sesión de la clase de filosofía.</p> <p>En otro orden de ideas, método es la base principal para saber interpretar el contexto, cuando no se posee un método, todas las actividades planeadas no tienen éxito ya que se necesita una estructura sistemática para que todo aquello que se planea o programa, tenga una secuencia coherente, empezando por que los estudiantes al no tener una continuidad formativa por la</p>
--	--	---	---	--

		<p>son impuestos por el maestro.</p>	<p>conocimientos; que el estudiante debe ser motivado a la reflexión, a la que sin duda le hará llegar la intervención de un excelente profesor; por lo tanto, lo deseable es no sólo disponer de buenos docentes que se limiten a enseñar con mejor o peor fortuna la disciplina, sino que piensen en cómo incitar a los estudiantes, que reflexionen respecto a cómo hacerlos pensar, que les ayuden a reflexionar y que,</p>	<p>interrupción en el cambio de maestros, las propuestas pedagógicas y didácticas fueron totalmente distintas, que perjudicó en cierta parte la formación de los estudiantes. Por lo tanto, si se llevó un método en cada maestro fue secuencial en el tiempo en que estuvo como titular y que se perdió tras la implantación de nuevas formas de enseñar.</p> <p>No se presentó un método continuo durante el año escolar, sino momentáneo mientras el acompañamiento de cada</p>
--	--	--------------------------------------	---	--

			<p>como consecuencia, obtengan buenos resultados académicos. La enseñanza debe estar, pues, orientada hacia el desarrollo de la capacidad creativa y el sentido crítico, tanto del estudiante como del maestro.</p>	<p>maestro. Así las cosas, los resultados no fueron los mejores y el rendimiento académico decayó.</p> <p>Teniendo en cuenta que un sistema es un conjunto ordenado de normas y leyes que regulan diversos procedimientos, la enseñanza de la filosofía en los estudiantes de grado 10-2 no tuvo un orden dentro de su proceso de enseñanza aprendizaje en la clase de filosofía, debido a la discontinuidad de la transmisión de saberes por parte de los maestros quienes no concordaron</p>
--	--	--	---	--

				<p>con la pedagogía en la transmisión de saberes.</p> <p>Los elementos instructivos posibilitan conocer las reglas de las actividades que se planean; de esta manera el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en la clase de filosofía tuvo instrucciones momentáneas de acuerdo al tiempo de trabajo de cada maestro, según la pedagogía implementada en las actividades que realizaron los estudiantes durante su proceso de formación.</p>
5	Aprendizaje	Los aprendizajes se los ha dividido en tres	Muchos nos hemos	Si se tratase de hablar de un

		<p>tipos:</p> <p>El aprendizaje autónomo:</p> <p>(Maestro 1) Se presentó un aprendizaje autónomo ya que permitió a los estudiantes crear conceptos a partir de su propia realidad.</p> <p>(Maestro 2) No permitió que se presente un aprendizaje autónomo debido a su enseñanza tradicional.</p> <p>(Maestro 3) Promovió un aprendizaje autónomo, dando libertad a los estudiantes de investigar y exponer sus ideas.</p> <p>El aprendizaje colectivo:</p> <p>Se presenta un aprendizaje colectivo en la medida en que los saberes propios de la clase de filosofía se transmitan de manera</p>	<p>preguntado qué era eso de aprender bien y, algunos a veces, hemos confundido el aprender con el simplemente “retener” mecánicamente lo que intentábamos enseñarle.</p> <p>Hoy son ya muy pocos los profesores que identifican lo que aprenden con lo que les enseñamos. Pero ¿se ha hecho una revisión profunda sobre si el aprendizaje actual de lo que enseñamos ha sido eficaz, aplicable, mantenido en el</p>	<p>aprendizaje de calidad, los estudiantes del grado 10-2 no tuvieron la fortuna de adquirir un conocimiento óptimo para su desarrollo educativo. Si bien es cierto el aprendizaje debe llevar a los formandos a descubrir nuevas posibilidades de vida. De esta manera es pertinente hablar de la clasificación de los aprendizajes:</p> <p>1. Un aprendizaje autónomo se presenta en la medida en que el estudiante a través de una conducta responsable, crítica, adquiera conocimientos que le permitan aportar para la</p>
--	--	---	--	---

	<p>tal en que los estudiantes en relación con el maestro titular, construyan conocimientos conjuntamente para tener buenos resultados que se evidencien en el desarrollo de competencias de los formandos.</p> <p>(Maestro 1) Con base a lo anterior, se evidenció una transmisión de conocimientos coherentes que fueron acorde con la enseñanza colectiva, porque a partir de las temáticas programadas se pretendió contextualizar en la realidad de cada estudiante, se propusieron debates, coloquios y participación activa dentro y fuera del aula de clases.</p> <p>(Maestro 2) Se propuso un aprendizaje</p>	<p>tiempo, personalmente reconstruido; si ha desarrollado y ampliado el espacio cognitivo y enriquecido las capacidades intelectuales de los jóvenes..., ¿es decir si ha sido de calidad suficiente?</p> <p>se puede afirmar que hoy no se aprende con una calidad mínima. El aprender con calidad requiere saber aprender bien y esto hoy es novedoso, requiere cambios educativos que no caben en los paradigmas actuales</p>	<p>construcción de nuevos conocimientos. Los estudiantes de grado 10-2 perdieron el aprendizaje autónomo en la medida en que fueron cambiando de maestro a lo largo del año escolar, porque la pedagogía aplicada no tuvo continuidad, por lo tanto no se puede hablar de un aprendizaje autónomo porque los estudiantes se dedicaron a realizar lo que el maestro les transmitió, aunque cabe resaltar que en un principio hubo un aprendizaje autónomo, ya que los estudiantes construyeron sus</p>
--	---	---	---

		<p>colectivo en la medida en que los talleres propuestos para su desarrollo a través de las lecturas, se realizaran en grupos dentro del aula.</p> <p>(Maestro 3) Su estrategia investigativa consistió en formar grupos para las respectivas consultas y posteriormente las exposiciones dando apertura a una formación colectiva, sin embargo, en el momento de recolectar la información para las exposiciones, los estudiantes optaron por hacer consultas individuales y repartirse las temáticas que se van a dar a conocer en el aula.</p> <p>El aprendizaje significativo: El aprendizaje significativo es aquel que</p>	<p>(Beltrán, 1996; Pardo, 2004). Y “este nuevo paradigma está demandando una nueva teoría del conocimiento y del pensamiento” (Morin, 2005). Requerimiento éste que implica no solo a la Didáctica General y a las Didácticas especiales, sino a un cambio en la formación, docencia y trabajo colegiado del profesorado; a los currículums actuales y a toda la organización de las Enseñanzas medias. Y creo</p>	<p>propios conceptos a partir de una teoría aplicada a un contexto.</p> <p>A pesar de todas las dificultades que presentaron los estudiantes en la clase de filosofía por el cambio de maestro durante el año escolar, de cierta manera se presentó un aprendizaje colectivo , ya que el primer maestro con su didáctica y contextualización de la realidad, fomentó un aprendizaje colectivo en el sistema de evaluación que ejecuta, el segundo maestro permite hacer lecturas en grupo para mejor comprensión de la</p>
--	--	--	--	--

		<p>permite al estudiante desarrollar capacidades intelectuales que le posibiliten interactuar en la realidad. A eso lo podemos denominar el desarrollo de competencias que los estudiantes adquieren a través de un aprendizaje significativo.</p> <p>(Maestro 1) Se transmitió un aprendizaje significativo en la medida en que despertó en los estudiantes el deseo de ir más allá de la realidad, poseer sentido crítico, relacionar los temas filosóficos con su contexto, proponer a través de la filosofía mecanismos de solución ante problemáticas, constructores de conceptos.</p> <p>(Maestro 2) Se aportó un aprendizaje</p>	<p>no exagerar cuando hemos afirmado, que esta innovación comienza en un “nuevo aprendizaje de más calidad y termina implicando a todo el Sistema Educativo”, ya que queremos ahondar en las áreas más profundas de las capacidades intelectuales de nuestras alumnas y alumnos. (Bono Santos, 2011, págs. 346, 354, 355)</p>	<p>temática suministrada, el tercer maestro propone las exposiciones, consultas e investigaciones en grupo; por lo anterior se puede deducir que en los casos anteriores de cierta manera se presenta un aprendizaje colectivo que le permite al estudiante adquirir un conocimiento.</p> <p>Hablando de resultados finales en la clase de filosofía durante el año escolar, no se podría asegurar un aprendizaje significativo ya que el proceso no fue continuo, es por ello que, dialogando con</p>
--	--	---	---	--

	<p>significativo en la medida en que los estudiantes aprendieron las lecciones memorísticamente, sin embargo, no tuvo trascendencia en la transmisión y recepción de conocimientos</p> <p>(Maestro 3) Se dio apertura a un aprendizaje significativo en la medida en que fomentó la investigación y la construcción de saberes propios, dio libertad para que los estudiantes realicen sus exposiciones a partir de su propio ingenio, sin embargo la respuesta de los formandos fue negativa ya que las presentaciones de sus consultas se limitaron a una cartelera en la cual consignan elementos relevantes de la</p>		<p>los estudiantes sobre los frutos de la clase de filosofía durante el año, afirman que no fueron los mejores. Por esos motivos catalogan a la asignatura como materia de “relleno”, que no sirve para nada y que su aprendizaje no tiene validez para la aplicación.</p> <p>De esta manera se podría interpretar que los estudiantes durante su proceso de formación no tuvieron un aprendizaje significativo que permita la aplicación de saberes en un contexto definido. Por tal motivo Bono Santos (2011) menciona</p>
--	---	--	--

		<p>consulta, pero en el momento de explicar, sus argumentos fueron incoherentes e incluso fallidos.</p>		<p>“El aprender con calidad requiere saber aprender bien y esto hoy es novedoso, requiere cambios educativos que no caben en los paradigmas actuales” dando a entender que no se presenta objetivamente un aprendizaje de calidad ya que requiere compromiso y entrega y sobre todo constancia en el proceso de formación.</p>
--	--	---	--	--

