



**Las representaciones sociales y la evaluación del aprendizaje: la posibilidad de hacer visible lo invisible**

Trabajo de grado para optar al título de  
Especialista en Evaluación

**Rocío Cuellar Camacho**

Asesora  
Julieta Calvete Girón

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS –USTA  
Vicerrectoría General Abierta y a Distancia –VUAD  
Centro de Atención Universitaria –CAU, Bogotá

Bogotá, D. C., 2015



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélica, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes  
Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General  
Abierta y a Distancia –VUAD–, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia

2015 vamos por la  
**ACREDITACIÓN**  
**súmate**  
EXPERIENCIA Y CALIDAD



## TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN .....	3
2.	LINEA DE INVESTIGACIÓN .....	3
3.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
4.	OBJETIVOS .....	5
	4.1 Objetivo general .....	5
	4.2 Objetivos específicos .....	5
5.	JUSTIFICACIÓN .....	6
6.	ANTECEDENTES.....	7
7.	MARCO TEÓRICO.....	11
	7.1 Representaciones sociales: el acto de hacer presente en la mente .....	11
	7.2 Los imaginarios o la capacidad creadora del individuo .....	14
	7.3 Las representaciones sociales y los imaginarios: posibles puntos de encuentro.....	16
	7.4 La evaluación del aprendizaje: un verdadero caleidoscopio.....	18
	(a) Prescripciones legales .....	18
	(b) Supervisiones legales.....	18
	(c) Presiones sociales .....	19
	(d) Condiciones organizativas.....	19
8.	DESARROLLO .....	20
	Las representaciones sociales en torno a la evaluación de los aprendizajes .....	20
9.	METODOLOGÍA .....	27
	9.1 Contexto y sujetos .....	27
	9.2 Enfoque .....	29
	9.3 Procedimiento .....	30
10.	CONCLUSIONES .....	31
11.	BIBLIOGRAFÍA .....	32
12.	ÍNDICE DE TABLAS .....	35



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes  
Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General  
Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



## 1. INTRODUCCIÓN

El presente capítulo aborda el tema de la evaluación de los aprendizajes y la relación con las representaciones sociales que los profesores han construido a través de sus prácticas pedagógicas. Para su desarrollo se tuvieron en cuenta las siguientes partes fundamentalmente: en primer lugar, la formulación del problema; en segundo lugar, la justificación, que tiene como intención evidenciar la importancia de la investigación; en tercer lugar, el estado de la cuestión, es decir, algunas de las investigaciones que anteceden a esta; en cuarto lugar, los contexto y los sujetos de la investigación, lo cual permite la contextualización de la población y, en quinto lugar, la metodología de la investigación.

## 2. LINEA DE INVESTIGACIÓN

Enrique Lacordaire

## 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, la búsqueda de estándares de calidad propuestos no solamente desde los ámbitos económicos, sino, además, los exigidos desde las políticas públicas, ha afectado a la escuela y ha centrado el interés en los procesos de la evaluación de los aprendizajes y no solo en los resultados que de ella se derivan, mostrados desde las pruebas institucionales, nacionales e internacionales, generando un sinnúmero de reacciones en los sujetos involucrados.

Si bien el proceso se establece desde el marco institucional a través de las propuestas curriculares plasmadas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), de cada una de las escuelas, esta investigación recoge la experiencia de los profesores y, en general, privilegia las vivencias y la subjetividad de los participantes, y analiza el quehacer cotidiano a través de su ejercicio pedagógico, siendo este espacio en el cual el profesor toma decisiones sobre su práctica en el aula, resuelve las dificultades y aprende de los aciertos y desaciertos.

Es allí donde se conforma un conjunto de variables que afectan dichas prácticas de manera explícita o implícita; es decir, que desde la planeación de contenidos y el diseño de la estrategia, las propuestas evaluativas están atravesadas por los conceptos que de los procesos asuma el docente, tanto como de las lecturas e interpretaciones que haga de los diferentes contextos en los cuales interviene y es intervenido. Este es el lugar donde las relaciones de profesores y estudiantes están mediadas por una serie de intereses, relaciones de poder, acuerdos, afectos, empatías o antipatías.

Es necesario considerar los aspectos antes mencionados para poder reconocer lo que sucede en ese microcosmos: el aula, en donde se individualizan y se materializan las expresiones propias, se vive el currículo, y, por su carácter cotidiano, casi rutinario, de manera inconsciente se van introduciendo diversos elementos propios de cada profesor, como sus discursos, estrategias, conocimientos, etc., los cuales se hacen manifiestos en los diferentes espacios de reflexión que se suscitan en el ámbito escolar. Para este caso, la atención estará centrada, específicamente, en las representaciones sociales sobre la evaluación del aprendizaje que subyacen en los docentes de Ciclo V de la Institución.

Siendo la evaluación de los aprendizajes un componente que genera multiplicidad de reacciones, ya que implica ciertas concepciones de lo educativo, lo pedagógico, lo epistemológico y, claro está, de lo didáctico, que se reflejan en el proceso de la enseñanza-aprendizaje y, por supuesto, en la misma evaluación, conocer las representaciones sociales de los docentes del Ciclo V de la Institución es un punto de partida para iniciar un análisis que permita identificar algunas características de un fenómeno tremendamente complejo.

El trabajo de investigación que se desarrollado pretende ser un primer acercamiento formal a aquellas interpretaciones y pensares sobre la realidad cotidiana que permite ser abordado desde las representaciones sociales; un intento por hacer una lectura desde la teoría, pero proyectado para llegar a una interpretación, en el contexto específico de la escuela, con el propósito de analizar el complejo proceso de la evaluación de los aprendizajes desde las concepciones y percepciones de los profesores.



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



En la Institución se ha iniciado un proceso de reestructuración de los planes de estudio, para cuyo efecto se está recibiendo la asesoría de la Secretaría de Educación del Distrito en el programa de Currículo para la Excelencia, en el interés del nivel central. Sin embargo, la reflexión sobre la evaluación no se ha iniciado aún en espacios formales. Se espera que esta investigación contribuya, de alguna manera, como un primer acercamiento. No se pueden desconocer las discusiones de tipo informal (espontáneas) que se entablan respecto a la evaluación de los aprendizajes; es importante reconocer que hoy en día las investigaciones de este tipo tienen el propósito de fondo de comprender las razones por las cuales los profesores actúan de una u otra forma para entender, a su vez, su práctica desde este escenario.

De los hallazgos anteriormente planteados surgió la presente investigación que, en primera instancia, pretende indagar sobre cuáles son las representaciones sociales de la evaluación del aprendizaje de los profesores del Colegio República de China, específicamente del Ciclo V de la jornada de la mañana, en primera instancia como un ejercicio de exploración desde la teoría de las representaciones sociales, como una posibilidad de validar experiencias y saberes individuales, pero que se entrecruzan en las construcciones de un grupo humano específico y, en un segundo momento, para reconocer las manifestaciones propias del grupo de docentes de este ciclo y de esta Institución.

## 4. OBJETIVOS

### 4.1 Objetivo general

Analizar las representaciones sociales de la evaluación del aprendizaje en los maestros del Ciclo V en el Colegio República de China, en la jornada de la mañana.

### 4.2 Objetivos específicos

- Realizar un rastreo teórico sobre las representaciones sociales en torno a la evaluación de los aprendizajes.



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélica, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



- Caracterizar las prácticas evaluativas del aprendizaje de los profesores del ciclo ya mencionado.
- Explorar la manera en que los maestros utilizan la información de las formas de desarrollo de la evaluación del aprendizaje dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en general.

## 5. JUSTIFICACIÓN

La importancia que reviste la presente investigación para la Facultad de Educación VUAD-USTA, reside en que en la *misión* de la Institución se propone la formación integral humanista, en la que la investigación tiene por interés aportar a la comunidad. El presente trabajo pretende dar respuesta a este reto para los maestros en formación, específicamente analizando las representaciones sociales de la evaluación de los aprendizajes por parte de los profesores del Ciclo V del Colegio República de China.

Esta investigación es útil para la Especialización en Evaluación Educativa porque contribuye a la discusión y la profundización de los elementos que forman parte del proceso de evaluación de los aprendizajes, específicamente las representaciones sociales de los maestros: ir más allá, entender cómo se construyen los discursos, las creencias, las prácticas y cómo la evaluación se hace subjetiva.

Siendo hoy una de las preocupaciones de la escuela entender la forma en que se concibe el proceso de evaluación desde las diferentes teorías, las diversas estrategias y, por último, la finalidad, el cómo son utilizados los resultados forma parte de la razón de ser de la especialización: una invitación constante a reflexionar sobre la labor docente y su transformación.

Los beneficios para el Colegio República de China se centran en la adquisición de una información útil para la futura discusión y reorganización institucional, teniendo como base el



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



conocimiento de algunas de las representaciones sociales de la evaluación de los aprendizajes de los profesores del Ciclo V y de lo que implica en el trabajo institucional en general. En estos momentos, la reflexión es pertinente en cuanto que se están haciendo las revisiones y los ajustes al sistema de evaluación; será un punto de partida para generar un acercamiento, soportado desde las teorías más pertinentes para su abordaje.

Los maestros y estudiantes de la institución podrán reconocerse como parte esencial del proceso evaluativo, teniendo en cuenta el entramado que se produce en las representaciones sociales que los sujetos construyen frente a estos procesos de la evaluación de los aprendizajes, especialmente, de los profesores del Ciclo V, y la manera como estas representaciones se hacen visibles y se materializan en todos los ámbitos que este proceso involucra. En este marco, se visibilizará no solo lo explícito en los documentos de rigor escolar, sino aquello que se manifiesta a partir de las creencias, los intereses, los pensamientos y que, en la mayoría de los casos, no queda registrado en dichos documentos, no obstante dé forma al quehacer docente, porque no logra establecerse a simple vista; precisamente por eso es que requiere indagarse más a fondo.

Para la investigadora, es su formación personal y académica la que le permite seguir en la búsqueda de estructurar un discurso sobre un soporte teórico, luego del reconocimiento de su capacidad frente al reto que significa investigar en el aula y, especialmente, sobre este tema de las representaciones sociales en el que se propone una mirada desde los sujetos, que le da voz al objeto de estudio y al investigador frente a un tema sin duda polémico y de gran interés para la reflexión pedagógica contemporánea.

## 6. ANTECEDENTES

Para esta investigación, las fuentes referidas para establecer el estado de la cuestión han sido abordadas respondiendo a un orden cronológico, comenzando desde los más próximos hasta los menos recientes. Sin embargo, es pertinente aclarar que en Colombia, hasta el momento, no



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



hay un número significativo de estos estudios. Haciendo un rastreo en la biblioteca de la Universidad, se encontró una tesis de Maestría en Evaluación, pero no sobre el tema que nos ocupa exactamente, sino sobre las representaciones sociales de los profesores. En este recorrido se muestran algunas reflexiones en torno al concepto de las representaciones sociales y la evaluación de los aprendizajes por parte de los profesores.

(a) *Primera referencia:*

Remolina, J. F. (2012) La evaluación en el contexto escolar de Francia y Portugal: actores y representantes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLII(2), 95-117.

En este artículo de Juan Francisco Remolina Caviedes, en la revista en mención que publica el Centro de Estudios, A.C, en el Distrito Federal de México, se trata el tema de las representaciones sociales de la evaluación escolar; pretende comprender cómo el conocimiento y el aprendizaje son sustituidos en importancia por la evaluación, en la que las concepciones de poder, autoridad, control y desigualdad forman parte del discurso de los actores.

La conclusión a las que llega es que las representaciones sociales de la evaluación en el discurso construido por los actores del proceso educativo estudiados, estuvieron relacionadas con un proceso cognitivo de adaptación. La evaluación escolar es considerada como un proceso de comprensión y mejora que, a través de la verificación y el control de conocimientos, se encarga de cuantificar y calificar el trabajo escolar.

Los aportes de esta investigación consisten, en primer lugar, en que el autor hace un breve análisis de lo que sucede con la evaluación en Colombia y muestra la insatisfacción de los diferentes sectores en cuanto a los resultados en la pruebas nacionales e internacionales, y, además, refleja las concepciones de *autoridad, poder, control y desigualdad* que se dan en el proceso, producto de las emociones de los actores, entre otras cosas.



(b) Segunda referencia:

Salinas, M. L., Isaza, L. E. y Parra, C. A. (2006). Las representaciones sociales sobre evaluación de los aprendizajes. *Revista Educación y Pedagogía, XVIII*(46), 205-216.

En esta investigación de Marta Lorena Salinas Salazar, Luz Stella Isaza Mesa y Carlos Andrés Parra Morquera, publicada en Medellín por la Universidad de Antioquia, se propone que la evaluación educativa es un proceso inmensamente complejo, en el que intervienen múltiples factores que afectan todos los ámbitos, la institución, los profesores, los estudiantes, la enseñanza, los aprendizajes y en cada uno de ellos todas las variables que se conjugan. Se ocupa de la evaluación de los aprendizajes teniendo presente que sus prácticas e implicaciones no solo remiten a la revisión rigurosa y sistemática de todos los procesos educativos, sino que, también, está fuertemente determinada por las condiciones globales de la internacionalización y las demandas del mercado.

Las conclusiones a las que llegan los autores permiten afirmar que “(...) la complejidad del fenómeno evaluativo se ve recreada cuando se atienden cada uno de los discursos que la acompañan y se explicitan sus funciones” (Salinas et al., 2006); es un fenómeno que consiste en escuchar la voces internas de los sujetos que forman parte del proceso, de los discurso que se manifiestan, que en ocasiones confluyen, pero, en otras, son divergentes y generan conflicto el aula.

Este artículo le aporta a la investigación, primero, un soporte teórico en cuanto a las representaciones sociales, la relación entre estas y la evaluación; pero, quizás, lo más interesante es poder ver todo esto aplicado en una espacio escolar específico y hacer una clasificación de tales representaciones sociales y de la evaluaciones de los aprendizajes en un grupo de profesores, para permitir obtener una caracterización de ese microcosmos que, a pesar de ser tan propio, a partir de su estudio permite buscar aspectos en común en otras escuelas colombianas.

(c) Tercera referencia

Di Franco, G. (2005). *Representaciones docentes en la evaluación escolar*. Tesis de grado para optar al título de Magíster en Evaluación. Universidad Nacional de la Pampa, Facultad de Ciencias Humanas. Santa Rosa, La Pampa, Argentina.

Para Graciela Di Franco, la investigación planteada parte de la preocupación por analizar las representaciones sociales de los docentes de un colegio de educación media en la acción evaluativa; por esta razón, primero hace una radiografía del quehacer cotidiano, a partir de los discursos, en los registros personales e institucionales. Finalmente, se busca la relación existente entre evaluación y fracaso escolar, encontrando que los maestros no le asignan una función dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

A manera de conclusiones, la investigación permite hacer una clasificación de cuatro tipos de representaciones sociales desde la evaluación, las cuales (siguiendo al autor) serían:

De una parte están las representaciones de lo que buscan: por un lado, como una forma de dar cuenta de la labor y de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, y, por el otro, como un sistema de documentación del proceso; además, como ilusión de aprendizaje colectivo y, finalmente, las representaciones como restitución de la información.

Es decir, las representaciones en cada uno de los profesores, derivadas de sus intereses, conocimientos e intencionalidades, se dividen en estos cuatro tipos en lo referente a la evaluación de los aprendizajes que, pese a darse dentro de un contexto específico, permiten ser referentes para esta investigación.

Como aportes a este trabajo, cabe destacar la rigurosidad teórica con que se definen las representaciones sociales, la conceptualización que hace de la evaluación como una construcción política, social y teórica y, el más importante: logra, a través de una radiografía juiciosa de la

realidad del hacer, del discurso, la caracterización de cuatro tipos de representaciones sociales que, si bien responden a un contexto específico, podrían de alguna manera corresponderse con la realidad de muchas de nuestras instituciones escolares.

## 7. MARCO TEÓRICO

Este capítulo tiene como finalidad presentar los soportes teóricos de la investigación; para comprender un poco más la complejidad del tema se han dispuesto las siguientes etapas: en la primera se precisa el concepto de las representaciones sociales y sus características; es un breve acercamiento desde los planteamientos de Moscovici y Jodelet (citados por Mora, 2002). En la segunda, se definen los imaginarios en general desde la teoría de Castoriadis (1997) y se establece una relación con los imaginarios sociales siguiendo los planteamientos de Pinto. En la tercera etapa se establecen algunas proximidades entre las representaciones sociales y los imaginarios, cuya importancia para la investigación reside en que estos dos conceptos tienden a confundirse. Y la cuarta y última etapa es a través de la cual se conceptualiza en torno a la evaluación de los aprendizajes y las implicaciones en el proceso de la enseñanza- aprendizaje.

### 7.1 Representaciones sociales: el acto de hacer presente en la mente

Se han encontrado algunas dificultades en el momento de definir conceptualmente la *representación social*; desde su origen híbrido se le confiere una multiplicidad de significados, lo que se debe en parte a las dos disciplinas que le dan sustento: la sociología –la cultura y la ideología– y la psicología –el pensamiento y las ideas–. Además, por su naturaleza, recoge una cantidad de conceptos menores que encierran procesos de pensamiento, creencias, ideales y actitudes.

Sin embargo, para poder acercarse a la definición tal como lo plantea Moscovici (citado por Mora):



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es *corpus* organizado de conocimiento y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligente la realidad física y social, se integran en un grupo o en una nueva relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (2002, p. 7).

Se puede deducir de la capacidad social creadora de los individuos en todos los ámbitos de la vida cotidiana, la manera como las diferentes actuaciones y los discursos van creando formas propias de ver la realidad. No se trata de una simple lectura o de una reproducción; va más allá, poniendo en juego un sinnúmero de posibilidades. Además, no se trata tampoco de una sola representación; es la conjugación de las representaciones individuales la que cada sujeto construye pero también elige, es la posibilidad de que la construcción del conocimiento se haga a partir de la interpretación de los elementos que constituyen la realidad de estos.

Para complementar esta visión sobre la reflexión que generan los individuos frente a los hechos, acontecimientos y, en general, los fenómenos, es pertinente entender, como lo plantea Vergara (2008), que las representaciones sociales (RS) emergen de los hechos, fenómenos que le son relevantes al individuo pero que se complementan, clarifican y validan con el grupo en el cual transitan con libertad y plena aceptación.

Para que cumplan con las condiciones ya planteadas, es necesario precisar dos acciones que se generan en el proceso, que son *la objetivación y el anclaje*, expuestas de manera sencilla por Jodelet (citado por Domínguez), así:

Las RS trabajan para familiarizarnos con lo extraño a través de su transformación en elementos metafóricos, icónicos... conocidos. La virtud de esta explicación es que puede explicar con cierta facilidad (¿demasiada?), la coherencia y convergencia cognitiva, el consenso y la posibilidad de comunicación dentro de un determinado grupo (2001, p. 4).

Es decir, a través de la objetivación de los acontecimientos, los objetos y, en general, de las situaciones nuevas para el conocimiento del sujeto, se hacen cercanos al relacionarlos con ideas, conceptos o creencias que ya son de dominio propio y, finalmente, a través del anclaje los puede hacer comunicables: hay un puente de entendimiento con los otros.

Esta forma de construcción social en la que los sujetos logran llegar a establecer lenguajes, ha permitido a las sociedades mantenerse como grupos con identidades propias. Por ello se afirma que “(...) las representaciones sociales son órganos culturales cincelados por la evolución social. Tienen una función pragmática de soporte y cooperación del grupo en busca de una mejor supervivencia” (Vergara, 2008, p. 17).

Además, desde el racionalismo cartesiano que propende por la diferenciación tajante entre la ciencia, construida en un lenguaje y unos paradigmas tan elevados y ajenos al común de los individuos que estén fuera del círculo científico, las representaciones permiten romper con ese esquema y darle la posibilidad a que lo cotidiano se comunique y forme parte del abordaje científico.

Es así como algunos autores coinciden en otorgarle ciertas funciones, quienes hacen el abordaje del tema desde Moscovici, Abric y Doise, presenta las siguientes:

(a) *De conocimiento o saber*

Las representaciones sociales permiten hacer entendible y comunicable los conocimientos que de manera casi inocente los individuos transmiten. Esto hace alusión al conocido *sentido común*.

(b) *Identitaria*

Es la identificación que el individuo hace de su grupo social, cuando se siente parte de él a través de unas costumbres, normas, creencia, supuestos científicos, etc., comunes, que reconoce en la interacción constante.

(c) *Función de guía de comportamiento*

Al encontrarse frente a una situación u objeto por primera vez, los sujetos responden desde sus preconstructos: es la respuesta desde lo *a priori*. Después, le siguen una serie de anticipaciones producto de las representaciones *a priori* y luego se ponen en juego en la interacción.

(d) *Función justificativa*

Finalmente, es necesario tomar posturas y asumir comportamientos que permitan ver que se opta por una u otra representación; es así, como se validan unas y no otras.

Para concluir, es preciso señalar que las representaciones sociales son un aporte muy importante para el abordaje de lo cotidiano, de las cosas del sentido común, que se entrecruzan con el lejano mundo de lo enunciado por la ciencia y de quienes hacen de ella una esfera cada vez más aislada de los individuos del común, porque una cosa es lo que se enuncia desde los modelos científicos y otra lo que en la interacción social se construye. Un ejemplo es el concepto de *evaluación educativa*, de la cual se pueden decir cosas muy bien concebidas, pero que en los diferentes espacios se aborda desde las representaciones sociales construidas por los actores que la viven a través de sus prácticas, diálogos y creencias. Sin embargo, también se corre el riesgo de que unas representaciones dominen y se impongan a otras, dependiendo de la fuerza, la intencionalidad y el poder con que se vayan insertando en los grupos.

## 7.2 Los imaginarios o la capacidad creadora del individuo

Para abordar el concepto de *imaginarios* es necesario hablar del filósofo, Cornelius Castoriadis, quien en 1983 lo introduce, después de adelantar estudios desde el psicoanálisis, la economía, la política y, en fin, la historia de las ideas. Recoge vertientes que van desde el marxismo hasta el pensamiento de Freud y, finalmente, las teorías de Lacan.

Pero su gran preocupación era desenmarañar la compleja trama social en la que los grupos humanos generan respuestas distintas ante problemáticas, quizá en principio, semejantes. ¿De qué forma las sociedades, pese a todos los determinismos, logran construirlas?; esto se trata en su obra *La Institución Imaginaria de la Sociedad* (1983).

Este autor logra penetrar en problemas tan complejos como la alienación que lleva a la dominación y en la forma en que el hombre es despojado de su propia condición para ser masificado, poniendo en peligro hasta su propia existencia. A través de sus ideas propone recuperar el concepto de la *ciudad democrática* griega, por medio de la autonomía y la relación creadora del individuo, pero participando de una creación colectiva.

Es por esto que su teoría se centra en la relación del ser y su función creativa, señalando el imaginario como “(...) capacidad de la psique de crear un flujo constante de representaciones, deseos y afectos” (Castoriadis, 1994, p. 10).

El imaginario no es de fácil percepción, se da dentro de las instituciones sociales pero se sale de los marcos preestablecidos por las mismas; su función es la capacidad de crear permitiendo que surjan concepciones, interpretaciones y representaciones que se relacionan entre sí, se desligan, se entrecruzan; es así como “(...) la sociedad es creación, y creación de sí misma, autocreación” (Castoriadis, 1997, p. 4).

Así, las sociedades se devienen y emergen desde su mismo interior: el “magma de significaciones sociales”, término utilizado por Castoriadis para reconocer esa fuerza interior que permite poner en duda lo conocido, cuestionar lo que les rodea y las leyes que aparentemente se muestran naturales dentro del mismo grupo humano. La herramienta con que cuenta el ser humano, es la autonomía, “darse su propia ley” según Castoriadis, que le es contraria a la heteronomía, la cual conduce a la dominación de los individuos.

Para continuar con la precisión del concepto, es pertinente la postura de otro estudioso de los imaginarios como lo es el español Juan Luis Pintos, quien hace un estudio riguroso del concepto pero centrándose específicamente en los imaginarios sociales.



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



El autor denota que es importante no apresurarse a dar una definición tajante de los mismos y que, por el contrario, por su naturaleza los imaginarios se van construyendo constantemente; en este orden de ideas el autor se permite reconocer tres elementos claves que permiten dar cuenta de su naturaleza; estos son:

- (a) Esquemas socialmente contruidos: se deben a la abstracción de las percepciones.
- (b) Permiten percibir, explicar, e intervenir: es la capacidad de asumir el mundo desde nuestros conocimientos previamente estructurados.
- (c) Es lo que en cada sistema social diferenciado se tenga por realidad: no hay una única visión, es plural y diversa.

Finalmente, los imaginarios sociales atraviesan lo individual en un marco colectivo, más, hoy en día, cuando la tecnología y los medios masivos de comunicación se instalan con una clara intención homogeneizadora, desconociendo los elementos que participan dentro de las construcciones de las realidades sociales.

Esto hace necesario que se visibilice lo que desde el centro de cada individuo, y por tanto de cada grupo social, se gesta, se fecunda y se produce en la invisibilidad; “los imaginarios sociales serían precisamente aquellas representaciones que rigen los sistemas de identificación y de integración social que hacen visible la invisibilidad social” (Osnaya, 2004, p. 154).

### 7.3 Las representaciones sociales y los imaginarios: posibles puntos de encuentro

Es pertinente clarificar nuevamente ambos conceptos: por una parte, las representaciones sociales (desde Moscovici) son “(...) una forma particular de conocimiento, el conocimiento del sentido común”. Los individuos la utilizan para poder entender la realidad, darle sentido a su entorno y también acercarse al mundo de la ciencia desde lo cotidiano; es la creación de un armazón o andamiaje que nos permita abordar lo que se presenta como realidad, pero que no se



puede hacer sino en la interacción con los otros y ese espacio lo media el lenguaje, decidiendo finalmente cuál de todas ellas es la que se impone.

Los imaginarios, siguiendo a Catoriadis, se pueden definir así: el imaginario radical –del individuo– es la capacidad de la *psique* de crear el flujo constante de representaciones, deseos y afectos; y el imaginario constituyente –del colectivo–, se refiere a la capacidad de los individuos de no solamente recrear en su mente una idea o concepto sino de poder darles una nueva dimensión que se crea desde la fuerza de los individuos autónomos pero que se consolida en la vida en comunidad.

Si bien los dos, tanto *representaciones* como *Imaginarios*, comparten la idea de ser agentes por medio de los cuales se accede a la realidad, en las primeras se llega hasta la construcción del andamiaje, del modelo: un sujeto que accede al objeto y su medio es la realidad. Mientras que los *imaginarios*, dentro de los cuales están contempladas las representaciones, van más allá: se puede crear la realidad y hasta redefinir las instituciones mismas cuando esta posibilidad así lo haga necesario; el sujeto se acerca al objeto y a la realidad que son afectados para ser redefinidos y resignificados.

Por otra parte, siguiendo a Pérez, quien en 2009 hace un análisis riguroso entre las representaciones sociales y los imaginarios, entre algunos de sus planteamientos encontramos:

- Hay un abordaje de lo material y lo mental, la construcción de la realidad y la posibilidad de transformarla.
- Una propuesta desde lo epistemológico para abordar las creencias, prejuicios, valores y sentimientos, como factores que afectan la lectura, el abordaje y hasta la creación de realidades sociales.
- La pertinencia de hacer visible aquello que por ser de sujetos del común no queda materializado en los discursos con carácter científicista.

- Se puede entablar un puente más pertinente entre las representaciones sociales y los imaginarios sociales, especialmente, desde el imaginario constituyente o colectivo.

#### 7.4 La evaluación del aprendizaje: un verdadero caleidoscopio

Nada más polémico que referirse al proceso de la evaluación del aprendizaje. Dentro de la escuela se generan un sinnúmero de posiciones, incluso hasta los apasionados discursos. Para empezar a abordar el tema es pertinente hacerlo desde los factores exógenos; Santos Guerra (2003) plantea cuatro básicos que se han adaptado para interpretar nuestro contexto nacional.

##### (a) *Prescripciones legales*

La evaluación del aprendizaje está regulada por decretos que emanan desde la Ley General de Educación, por medio de los cuales se reglamenta el horizonte evaluativo dentro del país. En el caso colombiano, pasamos del decreto 230 de 2002 al 1290 de 2009, en el que hubo cambios significativos tanto de forma como de fondo. Por ejemplo, algunos de los que causaron gran polémica fueron el de la evaluación internacional frente a los estándares, en la que se sale de las fronteras nacionales y se concentra la atención en la lupa internacional; y el artículo de promoción, el que, debido a las múltiples y quizás malas interpretaciones en los diferentes círculos académicos, aún no se ha logrado entender y aplicar como debiera.

##### (b) *Supervisiones legales*

Si bien es sabido que cada docente hace de su aula un reino intramuros, las instituciones cuentan con los mecanismos suficientes para verificar que lo establecido desde el plano legal se cumpla. Un ejemplo dentro de nuestro contexto son los *sistemas institucionales de evaluación*, en los que se explicitan los procedimientos, instrumentos y hasta los momentos en los cuales debe llevarse a cabo.



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes  
Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General  
Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



**(c) Presiones sociales**

La nota, valoración o juicio que se le asigna a un estudiante, es socialmente castigado o premiado por su familia y por sus pares en general; pero, ante el fracaso de sus estudiantes, también es enjuiciado el docente; Sin embargo, si todos son aprueban, también se pone en tela de juicio su labor, no solo por sus pares sino, aun peor, por los directivos y desde luego los padres de familia.

**(d) Condiciones organizativas**

Por un lado, las evaluaciones están bien organizadas, específicamente las externas, en cuanto a los tiempos, los instrumentos y los espacios; en este tipo de evaluación no se puede dejar cabo suelto; sin embargo, en ocasiones se concentran solamente en determinar cuánto aprendió el estudiante; no dan cuenta del proceso en general –cómo lo logra– o solamente se considera una de las dimensiones del desarrollo humano.

En consecuencia, la evaluación es *punto de llegada*; no se ve como una posibilidad para analizar no solo al estudiante, sino para poder comprender cómo está enseñando el profesor. Vale decir que estos factores hacen presión y mella sobre el proceso.

La evaluación del aprendizaje no debería quedar reducida a un momento, ni a un sujeto en particular; por el contrario, es necesario reconocerla dentro de varias posibilidades, “(...) es la actividad cuyo objetivo es la valoración del proceso, resultado del aprendizaje de los estudiantes, a efectos de orientar y regular la enseñanza para el logro de la finalidad de la formación” (González, 1999, p. 1).

Además, con respecto a los instrumentos y, en general, a los recursos desde la didáctica, se debe decir que no hay unos mejores que otros, pero sí hay unos más adecuados que otros; es decir, deben corresponderse con las intencionalidades que se planteen; no se debería improvisar y menos utilizarlos aleatoriamente, pues se busca que sean “puentes cognitivos”, como los

denomina Novak, concepto retomado por (Celma, 1998, p. 38), los cuales pueden llegar a constituirse en oportunidades de aprendizaje.

Finalmente, es importante preguntarse por la forma como se miran los resultados, según lo propone Casanova, 1998 p. 74):

- “Recopilación de datos con rigor y sistematicidad”: permite dejar soportes para futuros análisis y toma de decisiones.
- “Análisis de la información obtenida”: ya que no son solamente datos, sino que muestran el comportamiento.
- “Formulación de conclusiones”: dar cuenta de aciertos y desaciertos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- “Establecimiento de juicio de valor acerca del objeto evaluado”.
- “Adopción de medidas para continuar la actuación correctamente”: planes de mejoramiento.

De tal manera que la evaluación del aprendizaje no debe ser un punto de llegada, sino una constante revisión del proceso, en la que no solo es un sujeto el que forma parte activa, sino que, tanto el estudiante como el profesor pueden efectuarla, se pueden nutrir de la misma y pueden aprender de los resultados.

## 8. DESARROLLO

### Las representaciones sociales en torno a la evaluación de los aprendizajes

En la evaluación, en general, dentro de las instituciones escolares se entrecruzan, hasta se enfrentan, un sinnúmero de factores que van desde las teorías y las posturas políticas, hasta las



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



concepciones pedagógica y didácticas, que los profesores, en la mayoría de los casos, pueden discutir abiertamente y hasta plasmar dentro del *currículo oficial*. Sin embargo, hay otros elementos como sus creencias, prejuicios y sentimientos que no se manifiestan tan abiertamente y, aunque no necesariamente son objeto de las reflexiones académicas, sí forman parte del *currículo oculto* (Posner, 1998).

Generalmente, lo que sucede dentro del aula en contadas ocasiones es rescatado; es aquí cuando se construyen las representaciones sociales de la evaluación del aprendizaje en el grupo de profesores. Según Santos (2003, p. 5) “(...) la evaluación permite develar las concepciones del evaluador”, independientemente de que el docente se inscriba explícitamente, o no, en un marco teórico de la evaluación, conscientemente lo hace y así conduce su práctica.

Santos propone que, de acuerdo con las concepciones, las actitudes y los principios éticos que los profesores asuman explícita o implícitamente, se verá reflejada el tipo de evaluación que desarrolla en su práctica. Para abordar el tema se ha diseñado un instrumento en el que se cruza la información del autor con algunas situaciones del cotidiano.

Con estos cruces y relaciones se denotan las representaciones sociales que se pueden encontrar en nuestras instituciones, como se muestra en la Tabla 1 que se presenta a continuación:



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



**Tabla 1. Las representaciones sociales en torno a la evaluación de los aprendizajes**

Aspecto	Posturas asumidas por el docente	Representaciones sociales en la evaluación del aprendizaje
1. <i>Conceptos del Evaluador</i>	(a) Es heredada genéticamente, se nace con ella, el contexto no influye.	*Es para descalificar o calificar: inteligentes y no inteligentes.
La naturaleza de la inteligencia	(b) Es una capacidad que puede ser transformada y el contexto la puede potenciar.	*Permite conocer y mejorar sus capacidades, estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples.
Del proceso de enseñanza-aprendizaje	Hay un individuo que sabe (profesor) y otro que no (estudiante); la función es trasladar el conocimiento.	*El estudiante debe dar cuenta de lo enseñado casi de manera idéntica; las respuestas y la forma de llegar a estas se da casi en una vía, el profesor ya las tiene prediseñadas.  *Consiste en comprobar las herramientas con las que cuenta para hacer la apropiación de los saberes

Con formato: Sangría: Primera línea: 0 cm

El docente domina su saber y observa que se apliquen pero tiene claro que sus estudiantes poseen ciertas habilidades para descubrir el conocimiento.

El profesor es el profesional del conocimiento, experto en su ciencia y ajeno a otras preocupaciones.

\*El estudiante deberá dar cuenta de los dominios específicos de la ciencia impartida y aunque logra ser aventajado, en ocasiones presenta dificultades en otras dimensiones.

### Hacia sí mismos:

(a) *Humilde*: cuando el profesor comprende que las relaciones enseñanza-aprendizaje son dialógicas e incluyentes.

\*La evaluación dará cuenta del estado de la relación enseñanza-aprendizaje y de la de profesor-estudiante.



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia

2015 vamos por la  
**ACREDITACIÓN**  
**súmate**  
EXPERIENCIA Y CALIDAD



(b) *Sadomasoquista:*

cuando el profesor  
tiene el dominio del  
saber, asume que lo  
transmite y que además  
sus estudiantes los  
reproducen.

\*La evaluación es un arma  
de poder y sobre todo  
señala las falencias y  
errores de sus estudiantes.

2. *Por las actitudes*

**Hacia los evaluados:**

*Opresión:* el profesor es  
dueño de la situación, tiene  
la verdad y la primera y la  
última palabra.

\*La evaluación es un  
instrumento de represión y  
castigo; se busca el  
máximo control por parte  
del profesor: los reclamos  
y las sugerencias no son  
bien vistos; no permite que  
se cuestione su veredicto.

**Hacia los colegas:**

*Individualista:* desde la  
perspectiva del evaluador  
como del evaluado, este es  
un proceso individual. Pese  
a perseguirse un ideal de  
trabajo cooperativo no se  
logra.

\*La evaluación la realiza  
cada docente  
independientemente de los  
demás compañeros; no  
hay una interacción que



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes  
Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General  
Abierta y a Distancia - VUAD -, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

www.usta.edu.co  
Bogotá, D.C., Colombia

2015 vamos por la  
**ACREDITACIÓN**  
**súmate**  
EXPERIENCIA Y CALIDAD





permita retroalimentarse;  
tiende a ser egocéntrico.

- (a) Si no se tienen en cuenta las necesidades, las carencias, las discapacidades y, en general, las dificultades asociadas en el proceso de aprendizaje.
- \*La evaluación se estandariza, no tiene en cuenta otras condiciones que si bien en ocasiones no competen solamente a la escuela, sí generan influencia en ella. Como se diría popularmente: “se mide a todos con el mismo rasero”.

### 3. Por los principios éticos

Es la relación que existe entre los sentimientos y principios morales en el proceso

#### (b) Filtros sociales:

Por un lado, los profesores que piensan que la educación debe clasificar a los niños con proyección exitosa y los posibles fracasados.

\* La evaluación es un instrumento para determinarlos y clasificarlos.

Por otro, los profesores que piensan que los seres humanos pueden transformar sus



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia

2015 vamos por la  
**ACREDITACIÓN**  
**súmate**  
EXPERIENCIA Y CALIDAD



adversidades y llegar a ser exitosos desde el desarrollo de sus capacidades.

(c) Privilegiar la dimensión cognitiva

\*La evaluación es un instrumento para identificar esas debilidades y aplicar las respectivas estrategias para posibilitar su desarrollo.

\*La evaluación es un instrumento que va en una sola dirección; privilegia el conocimiento como la única responsabilidad, olvidando la formación integral.

Fuente: Autora, 2015.



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélica, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia

2015 vamos por la  
**ACREDITACIÓN**  
**súmate**  
EXPERIENCIA Y CALIDAD



## 9. METODOLOGÍA

### 9.1 Contexto y sujetos

Para poder contextualizar la investigación es necesario hacer una breve referencia del Colegio, partiendo de una descripción de su ubicación; luego, suministrar algunos datos históricos relevantes para reconocer sus orígenes y su estado actual y, finalmente, algunos datos sobre su PEI y algunas generalidades.

La Institución Educativa República de China es un establecimiento de carácter público, fundado en 1971 por efecto de la Ley 39 de 1903 y con reconocimiento oficial de estudios por medio de la Resolución 7442 de noviembre 13 de 1998, emanada de la Secretaría de Educación de Bogotá, D. C., para impartir enseñanza formal en el nivel de educación básica en los ciclos de primaria y secundaria en jornada diurna y calendario A. Según resolución N° 156 de enero 21 de 2002, se realiza la integración del Centro Educativo Distrital Primavera Norte y a través de la Resolución 2548, del 8 de julio de 2008, se concede la ampliación del servicio educativo del grado jardín del nivel de educación preescolar. Finalmente, mediante la Resolución de Aprobación de la Educación Media N° 10-251 de julio 1 de 2009, quedan asignadas la Sede A, en la carrera 92 82-20 y la Sede B, en la calle 78 92-39 en el Barrio Quirigua, Localidad 10 de Bogotá, D.C.

En 1970 se inician actividades escolares en básica primaria al aire libre, en potreros cercanos al colegio; cuatro meses después, la Secretaría de Educación Distrital entrega a la comunidad educativa dos casetas prefabricadas para primaria, en el lugar donde hoy funciona el Colegio José Asunción Silva.

En 1971, al aumentar la población estudiantil, se llegó al acuerdo de ocupar la actual edificación construida por la Secretaría de Educación y que aún no había sido entregada a la comunidad por estar inconclusa la obra; esta escuela recibió el nombre de Quirigua Bloque Oriental.



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia - VUAD -, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia





En 1974, como resultado de las gestiones realizadas por las directivas y los docentes, se logró el apoyo económico a la escuela por parte de la Oficina Comercial del Lejano Oriente – Taiwán–; fue así como, el 6 de mayo de 1974, el Colegio adoptó el nombre de Escuela Distrital República de China. Siguiendo la tradición, cada año se realizan dos celebraciones en las cuales contamos con la presencia del señor representante comercial de la República de Taiwán y una comitiva especial: mayo 6, aniversario del Colegio, y octubre 10, Independencia de la República de China-Taiwán.

Desde el año 1995, en cumplimiento de la Ley General de Educación, se estableció un convenio para garantizar la continuidad de los estudios de educación media con el Centro Educativo Miguel Antonio Caro hasta el año 2008.

Hoy, el colegio cuenta con dos mil trescientos estudiantes con edades de cuatro a diecisiete años; cuatro mil seiscientos padres de familia, un rector, cuatro coordinadores, tres orientadores, tres tíflogos, cincuenta docentes, una secretaria, una pagadora, un almacenista, una bibliotecaria, seis aseadoras y tres vigilantes; treinta y cuatro aulas de clase, aulas especializadas para Tiflogía (dos), Informática (una), Tecnología (una), laboratorios (dos), biblioteca, Rectoría, Orientación Escolar, Coordinaciones de Convivencia y Académica, Secretaria, Pagaduría, almacén, sala de profesores, áreas de recreación, un aula de audiovisuales, enfermería, sala de juntas y una tienda escolar.

Desde el año 2010, el colegio realizó una alianza para la educación superior con el SENA, con el programa de articulación de la Media Fortalecida, en los programas de Recreación e Información Turística Local.

Para escoger los sujetos de la muestra se utilizaron criterios que se denominan como el espacio simbólico del problema por investigar, para obtener de esta forma una información de gran relevancia en relación con el tema que se investigó. Se recurrió al muestreo teórico, lo que significa “(...) que los individuos que fueron entrevistados son considerados como los que en forma suficiente pueden contribuir al desarrollo de la investigación. El muestreo teórico no tiene



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia



un tamaño definido por cálculos probabilísticos, sino por criterios teóricos de saturación” (Mella, 2003, p. 238).

Es así como la muestra seleccionada está compuesta por siete profesores, que orientan las áreas de formación básicas: Ciencias Naturales, Matemáticas, Humanidades y Ciencias Sociales. De esta forma se podrá contrastar entre las diferentes áreas del saber; por otra parte, hay profesores que trabajan hace varios años en el colegio y otros que ingresaron más recientemente; también sus edades son heterogéneas. Proviene de Universidades de los dos sectores, públicas y privadas; sus niveles de formación y actualización dan cuenta de aspectos que aparentemente los diferencian, pero al pertenecer a la misma institución se podrán encontrar características que los unifique.

## 9.2 Enfoque

Las metodologías de investigación responden a la necesidad del ser humano de búsqueda del conocimiento; son formas de ver y abordar el mundo. Es pertinente que la presente investigación se pueda abordar desde una metodología cualitativa; los problemas por investigar se encuentran en la realidad, en la vida cotidiana; es allí donde está la posibilidad de encontrar explicaciones a fenómenos más complejos, que permitan, a través de su conocimiento, dar cuenta de los comportamientos colectivos frente a los mismos y proceder a tomar acciones.

El papel de quien investiga es el de observador y, aunque el observar permite cierta subjetividad, no se debe perder rigurosidad. Como se afirma a continuación: “La investigación cualitativa (...) se interesa por captar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto” (Bonilla y Rodríguez, 1997, p. 84).

Desde esta propuesta de investigación, se pretenden develar los factores que intervienen en el complejo acto evaluativo del aprendizaje, que se ve permeado por las representaciones

sociales que entorno a él construyen los profesores, y hacer visible sus propuestas evaluativas, convirtiéndolos en protagonistas que abordan su realidad y a la vez la determinan.

La propuesta, desde el enfoque fenomenológico, interpreta al mundo como una posibilidad en constante construcción; el fenómeno por estudiar no es importante por sí mismo sino por lo que significa para los sujetos que, a la vez, forman parte del estudio.

No se busca la amplitud sino la profundidad; la investigación no se limita a la descripción de los hechos ni mucho menos de los sujetos ni del entorno; el objetivo es desenmarañar y buscar los significados más profundos que no han sido puestos en evidencia. No hay causas ni efectos únicos o unidireccionales; “(...) el enfoque fenomenológico tiene como foco entender el significado que tienen los eventos (experiencias, actos...) para las personas que serán estudiadas” (Maykut y Morehouse, 1994, p. 11).

### 9.3 Procedimiento

Las principales etapas que se adelantaron en esta investigación fueron:

1. *Etapas documental-teórica:* Corresponde a la estructuración de los antecedentes teóricos y los marcos de referencia pertinentes para consolidar las bases en las cuales se sustenta la investigación.
2. *Etapas de construcción y aplicación de los instrumentos:* Se conformaron los grupos focales para adelantar las entrevistas guiadas, con el fin de recoger las experiencias.
3. *Etapas de interpretación de las experiencias:* Análisis y construcción del texto analítico producto de los encuentros y verificación de evidencias para documentarlas.
4. *Etapas de escritura reflexiva:* Acerca de las experiencias vividas; se procede de tal forma que a través del texto se contenga lo manifestado por los sujetos a través de su experiencia y la concreción del objeto de investigación.

## 10. CONCLUSIONES

- (a) La representación social es la capacidad social creadora de los individuos en todos los ámbitos de la vida cotidiana; la manera en que las diferentes actuaciones y los discursos van creando formas propias de ver la realidad.
- (b) Es preciso señalar que las representaciones sociales son un aporte muy importante para abordar lo cotidiano, las cosas del sentido común, que se entrecruzan con el lejano mundo de lo enunciado por la ciencia y de quienes hacen de ella una esfera cada vez más aislada de los individuos del común.
- (c) Si bien los dos, tanto *representaciones* como *imaginarios*, comparten el ser agentes por medio de los cuales se accede a la realidad, las primeras llegan hasta la construcción del andamiaje, del modelo; se dan cuando un sujeto accede al objeto y su medio es la realidad, mientras que para los imaginarios están contempladas las representaciones.
- (d) La evaluación del aprendizaje no debería quedar reducida a un momento ni a un sujeto en particular; por el contrario, es necesario reconocerla como una posibilidad de orientar los procesos.
- (e) Nada más polémico que referirse al proceso de la evaluación del aprendizaje; dentro de la escuela se generan un sinnúmero de posiciones que van incluso hasta los apasionados discursos.
- (f) Dependiendo de las concepciones, las actitudes y los principios éticos, se ven permeados los criterios, los instrumentos y los fines de la evaluación; entonces, estandariza, castiga, clasifica, da poder, mide el éxito.
- (g) En cuanto a los instrumentos y, en general, a los recursos (la didáctica) se debe decir que no hay unos mejores que otros, pero que sí hay unos más adecuados que otros; es decir,

deben corresponderse con las intencionalidades que se planteen; no se debería improvisar y menos utilizarlos aleatoriamente: se busca que sean “puentes cognitivos”.

## 11. BIBLIOGRAFÍA

Ayala, R. (2008). La metodología fenomenológica-hermenéutica de M. Van Mann en el campo de la investigación educativa: posibilidades y primeras experiencias. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 409-430, ISSN 02124068. Versión en línea recuperada de Revistas Científicas de la Universidad de Murcia [sitio web]: <http://revistas.um.es/rie/article/view/94001/90621> .

Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1997). *Más allá de los métodos de investigación en ciencias sociales*. Bogotá, D. C.: Norma.

Casanova, M. A. (1998). *La evaluación educativa: escuela básica*. Madrid: SEP. <http://ed.dgespe.sep.gob.mx/materiales/primaria/competencias.didacticas/la.evaluacion.educativa.educacion.basica.pdf>

Castillo, M. (2004). *Guía para la formulación de proyectos de investigación*. Bogotá, D. C.: Cooperativa Editorial Magisterio.

Castoriadis, C. (1983). *La Institución imaginaria de la sociedad* (Vicens Antoni, trad.). Barcelona: Tusquets. (Obra original: *L'institution imaginaire de la société: Marzisme et théorie révolutionnaire*, 1975).

Castoriadis, C. (1994). *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*. Barcelona: Gedisa.

Castoriadis, C. (1997). El imaginario social instituyente. *Zona Erógena*, (35) [en línea] Recuperado de:



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia





<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Castoriadis%20Cornelius%20-%20El%20Imaginario%20Social%20Instituyente.pdf>

Celma, S. (1998). Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta del conocimiento. En: *La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* (pp. 35-66). Buenos Aires: Paidós.

Di Franco, G. (2005). *Representaciones docentes en la evaluación escolar* (Tesis de grado para optar al título de Magíster en Evaluación). Universidad Nacional de la Pampa, Facultad de Ciencias Humanas. Santa Rosa, La Pampa, Argentina.

Domínguez, F. (enero-julio de 2001). Teoría de las representaciones sociales. *Nómaditas: Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 3(1). Documento en línea, recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100302>

Erreguera, M. J. (2001). El concepto de imaginario social. En: UAM-X México (Ed.), *Anuario de Investigaciones 2000*, 2, 15-27. Versión en línea recuperada de la UAM, Unidad de Xochimilco [sitio web]: [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/estadistica.php?id\\_host=6&tipo=CAPITULO&id=524&archivo=21-524ith.pdf&titulo=El%20concepto%20de%20imaginario%20social](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=CAPITULO&id=524&archivo=21-524ith.pdf&titulo=El%20concepto%20de%20imaginario%20social)

González, M. (2002) *La evaluación del aprendizaje*. La Habana, Cuba: Cepes.

Hernández, M. (2004). La evaluación del aprendizaje ¿estimulo o amenaza? *Revista iberoamericana de Educación*, 38(1), ISSN: 16815053. Versión en línea recuperada de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1170Hernandez.pdf>

Mella, O. (2003). *Metodología Cualitativa en Ciencias Sociales y Educación*. Santiago de Chile: Primus.

Mora, M. (otoño de 2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea digital* (2). Documento recuperado de Revistes Catalanes amb Accés Obert: <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945>

Osnaya, F., (2004). *Representaciones, imaginarios sociales y discurso en la cotidianidad escolar* (Tesis doctoral). Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Pedagogía Aplicada, Programa de Doctorado: Innovación y Sistema Educativo, Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.

Pérez, A. M. (2009). De los imaginarios a las representaciones sociales. En: A. E. Carretero y J. R. Coca (Eds.), *Sociología de los márgenes: libro Homenaje a Juan Luis Pintos de Ceánaharro* (pp. 285-299). Huelva, España: Herge.

Pintos, J. L., (abril-junio de 2005). Comunicación, construcción de la realidad e imaginarios sociales. *Utopía y praxis*, 10(29), 37-65, ISSN 1315216. Documento en línea recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/279/27910293.pdf>

Posner, G. (1998). *Análisis del Currículo* (M. Á. Martínez, trad.) Bogotá, D. C.: McGraw-Hill. Obra original: *Analyzing the Curriculum*, 1988.

Remolina, J. F. (2012) La evaluación en el contexto escolar de Francia y Portugal: actores y representantes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLII(2), 95-117.

Salinas, M. L., Isaza, L. E. y Parra, C. A. (2006). Las representaciones sociales sobre evaluación de los aprendizajes. *Educación y Pedagogía*, XVIII(46), 205-216.

Santos, M. Á. (1993). La evaluación un proceso de dialogo comprensión y mejora. *Investigación en la escuela* (20), 23-35. Versión en línea recuperada de: [http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/20/R20\\_2.pdf](http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/20/R20_2.pdf)

Santos, M. Á. (2003). Dime como evaluás y te diré que tipo de profesional y de persona eres. *Enfoques Educativos*, 5(1), 69-80.

Vergara, M. del C. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y juventud*, 6(1), 55-80, ISSN impreso: 1692-715X, ISSN electrónico: 2027-7679, Recuperado de: <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/265/133>

## 12. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Las representaciones sociales en torno a la evaluación de los aprendizajes..... 22



En proceso de Reacreditación Institucional: Sede Principal Bogotá y Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia.  
En proceso de Acreditación Institucional: Bucaramanga, Medellín, Tunja y Villavicencio.

Sede Principal, carrera 9 No. 51-11 PBX: (571) 5878797 / Sede Edificio Doctor Angélico, carrera 9 No. 72-90 / Sede Lourdes Edificio Aquinate, carrera 9a No. 63-28 / Admisiones Edificio Santo Domingo, carrera 7 No. 51a-13 / Vicerrectoría General Abierta y a Distancia -VUAD-, carrera 10 No. 72-50 / Campus San Alberto Magno, Autopista Norte calle 205, vía Arrayanes Km 1.6.

[www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)  
Bogotá, D.C., Colombia

