

SEGUNDA PARTE:
APROXIMACIONES EMPÍRICAS

Capítulo IV

Metodología y diseño de la investigación

Introducción

Este cuarto capítulo de la segunda parte de la investigación es el referente empírico, es decir, que se constituye en el bosquejo de la investigación para el desarrollo científico del tema en cuestión, proporcionando las evidencias de contrastación y verificación en torno a los postulados planteados de indagación.

Se trata de desarrollar la investigación alrededor del problema de investigación, los objetivos y todo lo concerniente al desarrollo metodológico para llevar a cabo la elección de la población, de la muestra representativa, de los instrumentos, de la selección de las categorías y sub categorías, procedimientos de trabajo de campo y otros.

Justificación de la investigación

El aprendizaje autónomo en estos últimos años ha incidido en el campo de la educación, transformando las prácticas docentes y las prácticas de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de tomar la iniciativa para educarse a sí mismo y establecer la ruta de estudio con autonomía

y voluntad propia de cara a la autogestión de un aprendizaje significativo. Por tanto, retomo las investigaciones anteriores que proponen argumentos valiosos para desarrollar la investigación en curso.

Realizando una síntesis de todas las investigaciones se podría decir que el aprendizaje autónomo es una temática nueva, relativamente, que causa admiración por la novedad de los postulados centrados en el protagonismo del aprendiente que se apoya en un repertorio de estrategias de aprendizaje para formarse a sí mismo, siendo motivo para desarrollar todo un discurso sustentado en una pedagogía y en una didáctica que promueve estrategias para fijar las propias metas de estudio, estrategias para acceder de forma más eficiente a la información, estrategias para comprender y almacenar la información, estrategias para recuperar los conocimientos de tipo declarativo y procedimental y estrategias para crear un clima psicológico de aprendizaje agradable y de interacción social. Por tanto, las investigaciones que anteceden a la actual son el derrotero para desarrollar la investigación sobre la incidencia del aprendizaje autónomo a través de actividades formativas en la modalidad presencial en estudiantes universitarios.

Álvarez, González, García (2004) consideran importante cambiar el método docente de la Educación Superior Europea para motivar e interesar al estudiante en el proceso de aprendizaje, conllevado a plantear formas de actividades independientes que fomenten la motivación de un modo autónomo y duradero en el transcurso del estudio. De igual manera, se propone modificar el sistema de evaluación por una mixta que estimule el aprendizaje autónomo en el marco del Diplomatura de Ciencias Experimentales. La investigación presenta un paradigma centrado en la autonomía y el aprendizaje significativo en donde el estudiante se auto regula y conoce los propios procesos cognitivos en la selección y organización de la información e integración de los conocimientos. Por consiguiente, el docente realiza un papel de mediador para motivar al estudiante en torno a la estructura del conocimiento y cómo accede cognitivamente a un aprendizaje significativo. El estudiante no se puede limitar a repetir la información sino que debe organizar y orientar el conocimiento a una construcción de significados elaborados por ellos mismos. De ahí, la importancia de resaltar el papel protagónico del estudiante para que intervenga de modo activo

en el proceso de aprendizaje, teniendo propósitos claros en la formación personal, los intereses personales para recrear el conocimiento y conocer el modo como realiza un aprendizaje cognitivo. También los docentes deben cambiar las evaluaciones para que favorezcan un aprendizaje autónomo y significativo en la construcción del conocimiento.

Sierra (2010) presenta una investigación sobre “estrategias de mediación meta cognitiva en ambientes convencionales y virtuales: influencia en los procesos de autorregulación y aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios”. Para ello, identifica que la Facilidad, Frecuencia y Calidad en la aplicación de estrategias selectivas de aprendizaje no presenta diferencias significativas en los grupos en la transformación del conocimiento y en el desarrollo de las pruebas. No obstante, las respuestas obtenidas en el EDAO Marrojaron como resultado diferencias significativas en el dominio de los procesos de aprender y la frecuencia con la que lo realizan. Este mismo fenómeno se repite en la forma de evidenciar las capacidades de aprendizaje e incidiendo en el control y la motivación. Del grupo convencional experimental condujo a que los resultados en la autorregulación del aprendizaje no presentan diferencias significativas en la comparación del pretest – postest respecto a las variables de las personas y las tareas y las derivadas combinaciones. El grupo dual experimental presenta un comportamiento idéntico al del grupo convencional control. Es importante destacar que el grupo experimental control arroja mejores resultados en las estrategias de mediación cognitiva asociados en calidad al dominio de la persona, el cual está referido con el logro de las metas y los estímulos externos. Por otro lado, el grupo experimental dual en el pos test presenta un mejoramiento significativo en la percepción de la autonomía, lo cual no influye los ambientes convencionales o virtuales sino por el uso de las estrategias de mediación metacognitiva, la toma de conciencia para autorregular y controlar de forma deliberada el aprendizaje lo que conlleva a cambiar los juicios valorativos alrededor de las profesiones y la apropiación de forma creativa de la autogestión del aprendizaje.

Turcot, Campos y Lignan (1998) desarrollan una investigación sobre “actitudes de los escolares hacia la computadora y los medios de aprendizaje” con estudiantes de tercer grado de secundarias públicas

en cuatro estados de México. La investigación arrojó como resultados que los estudiantes consideran útil el correo electrónico en el aprendizaje, se preocupan por interactuar con otras personas, el uso del computador promueve un sentimiento de agrado, la mayoría de prefiere utilizar la computadora, les cuesta dificultad escribir y utilizar la computadora y se aprende con más facilidad con el computador. La investigación presenta diversos contrastes de los estados en el uso del computador y la actitud para aprender, dependiendo del nivel de desarrollo económico y cultural y la percepción que tenga los grupos sobre el papel del computador y las nuevas tecnologías.

Las investigaciones en el campo de la didáctica han demostrado que el aprendizaje autónomo genera cambios de actitudes y mayor predisposición hacia la conceptualización resultado de la utilización de metodologías apropiadas de aprendizaje que superan las preconcepciones erróneas y otras. También las creencias y las costumbres son un obstáculo o un facilitador en el aprendizaje, la planificación favorece el aprendizaje, las relaciones interpersonales contribuyen a incrementar el conocimiento, las actividades facilitan mejorar el aprendizaje, la familiarización con la metodología científica propicia la adquisición de conocimiento y la evaluación entendida como un aprendizaje diagnóstico para obtener mejor eficacia del aprendizaje, que suelen presentar (Caps, 1985; Fernández, 1986; Segovia, 1986; Gené, 1986; Gené, 1991; Ballesteros, 2000; Vásquez, 2002; Román, 2004) en el ámbito de la educación y la pedagogía.

Por otro lado, el aprendizaje autónomo se concibe como un proceso de auto regulación cognitiva y metacognitiva, ya sea en ambientes convencionales y virtuales que exigen mayor protagonismo del aprendiente a través de escenarios interactivos, implicando la resolución de problemas con base en un aprendizaje colaborativo o trabajo en equipo y la utilización de técnicas en la gestión del conocimiento, tal como lo presentan (Barojas y Sierra, 2002; Kereki, 2003; Román, 2004; Rosario et al, 2007; Murillo y Arnal y otros). El aprendizaje autónomo se centra en el papel activo que juega el aprendiente para educarse a sí mismo de modo consciente, aplicando una diversidad de estrategias de aprendizaje que favorezca la apropiación de habilidades

de pensamiento de orden superior. Por ende, “el estudiante autónomo regula el conocimiento mediante las relaciones interpersonales, la vivencia de los compromisos en el pequeño grupo, la aplicación de la teoría a la práctica en el ámbito laboral, el cumplimiento de los objetivos académicos y recuperación de la inversión económica en el proyecto de vida” (Chica, 2010).

Las investigaciones existentes no indagan sobre los efectos del aprendizaje autónomo en la educación superior. Por tal razón, es necesario establecer las características relevantes del aprendizaje autónomo, las atribuciones del aprendizaje autónomo, los efectos del aprendizaje autónomo respecto a las actividades productivas, las actividades sociales y las actividades representativas en torno ambientes convencionales y virtuales en los estudiantes universitarios. Esta investigación determina la importancia de los pilares del aprendizaje autónomo y su incidencia en el cambio de las creencias, las costumbres y los comportamientos de los aprendientes en el ámbito de la educación superior.

Planteamiento del problema

La importancia de este trabajo de investigación se centra en determinar, mediante un estudio descriptivo y ecléctico, el efecto de la autonomía en estudiantes de educación superior de la Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana y Derecho de la Universidad Santo Tomás (Colombia) a través de las actividades formativas para indagar sobre el perfil del aprendiente autónomo que ingresa a los programas, las características del estudiante autónomo, el modo como autogestiona el aprendizaje, la manera como aprende por medio de las actividades prácticas o productivas, las actividades relacionadas con personas y las actividades relacionadas con representaciones metales que le posibiliten un aprendizaje significativo para la vida personal y futura vida laboral.

Objetivos de la investigación

Una vez descrito el campo de la investigación, otro aspecto importante a trabajar son los objetivos enunciados (para qué se pretende investigar, qué se intenta conocer con la investigación y otros).

Para el caso que interesa de la investigación, las inquietudes se centran sobre el objetivo general y los diversos objetivos específicos, los cuales surgen de la relación con el primero, constituyendo los diferentes aspectos a explorar sobre los efectos del aprendizaje autónomo.

Objetivo general

Analizar mediante una investigación descriptiva y ecléctica la incidencia del aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios de las Facultades de Filosofía y Letras y Derecho a través de las actividades formativas en la Universidad Santo Tomás (Colombia).

Objetivos específicos

- Identificar el perfil del estudiante que ingresa a la modalidad presencial en cuanto la edad, el género, los niveles de estudios cursados y las horas dedicadas al aprendizaje.
- Establecer las características relevantes del estudiante autónomo sobre la autodirección, la organización y el compromiso en los procesos de aprendizaje para fijar acciones de regulación sobre sí mismo.
- Determinar las estrategias que emplea el estudiante en la autogestión del aprendizaje autónomo en cuanto al desarrollo de los procesos de pensamiento necesarios para utilizar por su propia cuenta un proceso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la generación y el uso del conocimiento.
- Conocer la incidencia del aprendizaje autónomo con relación a las actividades prácticas o productivas que se apoyan en la observación y la interpretación del fenómeno en donde evidencie el dominio de la teoría y la práctica para el uso y generación de conocimiento.

- Descubrir la incidencia del aprendizaje autónomo con relación a las actividades sociales o relacionadas con personas para generar actividades productivas en el uso y generación de conocimiento.
- Delimitar la incidencia del aprendizaje autónomo con relación a las actividades de representación y simbólicas que tienen como referente las cosas reales para el uso y generación de conocimiento.

Metodología

Guevara, 1978; Bunge, 2006; Tamayo, 2002 afirman que la investigación persigue garantizar la objetividad del conocimiento. Por tanto, el conocimiento implica comprender el mundo para explicar las teorías y verificarlas en la realidad. “Se trata de la simple regla que nos abandonaremos la búsqueda de leyes universales y de un sistema teórico coherente, ni cesaremos en nuestros intentos de explicar causalmente todo tipo de acontecimientos que podamos describir: esta regla guía al investigador científico” (Popper, 1985:59).

Esta actividad apunta hacia la investigación científica que intenta expresar un conocimiento a partir de la formulación de un problema. Por ende, se intenta comprender un fenómeno para conceptualizarlo y generar nuevas teorías en el ámbito del conocimiento científico, creando un lenguaje artificial para configurar posteriormente las leyes, con el fin de constituirse en un conocimiento público que es comunicable en el terreno de la ciencia y la tecnología. “Para ver un hecho científico, previamente hay que saberlo ver. La observación no es una operación intelectual pasiva. Requiere un aprendizaje y un entrenamiento previo. Puesto que dicho aprendizaje siempre se desarrolla en un marco social, el modo de ver la realidad de cada comunidad científica mediatiza los hechos” (Echeverría, 1995, p. 146). La investigación pretende demostrar el desarrollo de un pensamiento predictivo que involucra la observación y la conceptualización del problema en referencia.

La investigación científica determina un objeto de estudio que son explicados a través de los axiomas o las proposiciones, el cual implica

demostrar mediante un procedimiento lógico la veracidad. La investigación científica tiene como característica construir sistemas teóricos (aunque en el campo formal no es viable la observación) que son verificables mediante la experimentación. En el caso de la investigación empírica requiere de una manipulación “y de actuación sobre los objetos mismos, de modo de controlar el grado en que la explicación se refleja en el comportamiento observado del hecho mismo y del modo como éste se relaciona con otros” (Guevara, 1978:48).

El conocimiento científico se apoya en el lenguaje para conceptualizar y traducir los problemas con base en una indagación predictiva, con el fin de formalizar las proposiciones acorde con la contrastación dialéctica que surge de la presión entre la teoría y la experiencia. Entonces, “el conocimiento científico formaliza su contenido a través de la formulación de conceptos y el relacionamiento de los mismos en proposiciones lógico – formales” (Guevara, 1978:49). Sin embargo, en las ciencias formales se trabajan con imágenes abstractas y las ciencias fácticas parten de premisas empíricas. En las ciencias formales el investigador se preocupa por las demostraciones de los teoremas; no obstante en las ciencias fácticas las proposiciones se verifican mediante la medición y la experimentación concreta.

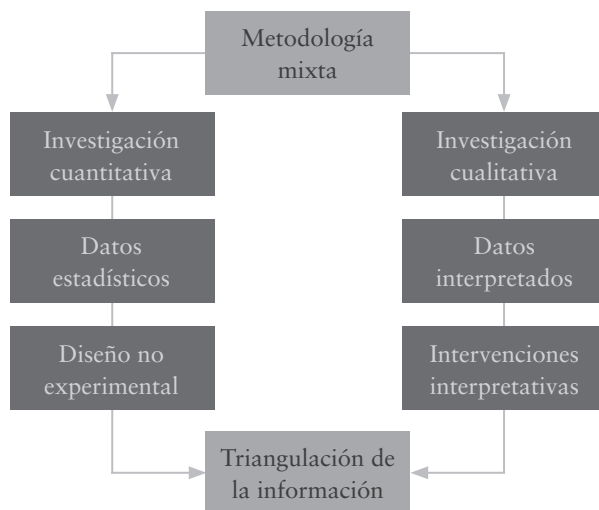
La construcción de la teoría del conocimiento parte de unas interconexiones que conlleva a la formulación de un canon de proposiciones dentro de la lógica de una coherencia interna que presentan explicaciones innovativas en el marco de la estructura interna, ya sea de las ciencias formales o las ciencias fácticas. De ahí que, en “el caso de las ciencias formales es condición necesaria y suficiente para la corrección de una teoría; en el caso de las ciencias fácticas este requisito sería necesario pero insuficiente para establecer la corrección” (Guevara, 1978:51). En el caso de las ciencias fácticas no basta con replantear las teorías se requiere contrastarlas con el conocimiento empírico para que aparezcan nuevas conceptualizaciones o producciones en el conocimiento científico.

Una teoría es válida en las ciencias fácticas cuando a través de las metodologías se verifican las proposiciones en torno a la construcción de las hipótesis; en las ciencias formales radica en la comprobación de los axiomas a un nivel lógico formal. Por tal razón, “dentro de los

procedimientos, mediante las cuales se reconocen las teorías como verdaderas, están los procedimientos de demostración, validación y comprobación de las proposiciones teóricas” (Guevara, 1978:51). Para resumir, se entiende que el método es como “la suma de principios teóricos, de las reglas de conducta, de las operaciones mentales y manuales que usaron en el pasado y hoy siguen usando los hombre de ciencia para generar nuevos conocimientos científicos” (Pérez, 1998:253) dentro de la perspectiva de los métodos de las ciencias formales o las ciencias fácticas.

La metodología hace referencia al modo como se “jerarquiza, ordena y regula un proceso objetivo, preceptivo que debe ser satisfecho por un investigador neutral. La garantía de objetividad para captar un fenómenos social según sus propiedades y dinámicas depende de la fidelidad con que se siga la regla del método” (Bonilla y Rodríguez, 2000:42). Por tanto, la investigación trabaja con una metodología mixta que implica la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa, posibilitando una triangulación de la información que le proporciona mayor confiabilidad, validez y objetividad en el tratamiento de la información, garantizando de este modo la búsqueda de la verdad en el conocimiento. Por un lado, la investigación se apoya en datos estadísticos o datos cuantitativos; por otro lado, se expresa los atributos y las cualidades del objeto a investigar mediante los datos que son interpretados, no tanto por la medición, sino por la credibilidad de las variables.

El diseño metodológico de la investigación parte del problema, los objetivos y las categorías en torno a la incidencia del aprendizaje autónomo a través de las actividades formativas en los estudiantes de educación superior, con el fin de verificar las categorías por medio de la investigación **descriptiva y ecléctica**. De acuerdo con lo planteado, la investigación parte de un cuestionario o encuesta que toma una muestra representativa en torno a las variables enunciadas en los objetivos, la cual se registra una única vez por periodo de observación y unidad. Además, se trabaja con la investigación cualitativa, específicamente grupos focalizados para recopilar las intervenciones interpretativas sobre las variables de estudio en cuestión, con el fin de aportar una mayor confiabilidad y validez mediante la triangulación de los instrumentos empleados y los datos recopilados.

Figura1. Elementos en el proceso de investigación mixta

Fuente: elaboración propia

Bonilla y Rodríguez (2000) sostienen que el método cualitativo se constituye en una reconstrucción social de los fenómenos culturales, como resultado de una construcción humana entre la realidad subjetiva y la realidad objetiva. La primera se refiere a las normas, las leyes y pautas establecidas por la sociedad, con el fin de mantener u orden concreto. Sin embargo, esta postura es cuestionada por un grupo representativo de científicos que la consideran carente del rigor científico. La segunda, se relaciona con la interpretación del marco social que realizan los individuos en términos objetivos.

El método cualitativo trabaja el análisis social, indagando por las circunstancias sociales, con el interés de comprenderlas y de describirlas de un modo inductivo, según las hipótesis enunciadas por el investigador. Lo anterior quiere decir que los miembros del grupo interactúan para compartir los contenidos y los significados que tienen en torno a la realidad social.

Por esta razón, el investigador cualitativo parte de las emisiones semánticas y sintácticas de los individuos para conceptualizar la realidad del aprendizaje autónomo como un fenómeno de vida que evoca la construcción de un conocimiento desde una trama de identidades

como el organismo como sistema vivo, la mente desde la perspectiva de la cognición y la conciencia. Esto implica que el investigador concibe la investigación cualitativa como una selección de personas a ser entrevistadas y de las situaciones que se deben observar se basa en criterios definidos previamente por el investigador. Sin embargo, el acceso real a los informantes y a su realidad depende, en gran medida, de la relación personal que logre establecer con ellos. Sólo gracias a este contacto podrá identificar los grupos, las situaciones, las interacciones y los informantes representativos de la comunidad, no en términos estadísticos, sino en cuanto al conocimiento que comparten del problema que se estudia (Bonilla y Rodríguez, 2000:70).

Por tanto Bonilla y Rodríguez (2000) comenta que el investigador debe ser creativo y crítico en la implementación de los métodos convencionales con una visión total de la realidad social. También desempeñar el rol de un investigador metódico que retoma las categorías sin imponerlas en la comunidad, posibilitando el diálogo para que emerjan los conocimientos en forma negociada.

Tampoco se descarta la posibilidad de utilizar la investigación cuantitativa convencional para combinarlas con los instrumentos de la investigación cualitativa, lo cual proporciona validez y confiabilidad a la investigación, pero sin dejar a un lado la inducción de la reflexión del conocimiento. De igual manera, el investigador se considera como el principal instrumento de indagación porque se apropia la esencia de los rasgos fundamentales de la investigación desde el inicio hasta el final de la misma.

Entonces, las etapas en la investigación cualitativa es un proceso de interacción inductivo que contribuye a la organización, a la interpretación y al análisis de los datos. Por tanto, el proceso de recolección de la información se organiza y analiza en forma continua, con el fin de garantizar la representatividad y validez de los datos, así como para orientar la búsqueda de nuevas evidencias que profundicen la comprensión del problema, lo aclaren o lo caractericen con mayor precisión (Bonilla y Rodríguez, 2000:70).

Bonilla y Rodríguez (2000) sostiene que el investigador se acerca a la realidad social mediante un proceso inductivo para caracterizar, analizar e interpretar los problemas y el conocimiento que surge de los

miembros que interactúan en ese grupo. La investigación cualitativa exige habilidad del investigador y una formación académica para plantear el problema de investigación y las herramientas apropiadas para plantear alternativas respecto a la situación cuestionada. Por consiguiente, las características del investigador cualitativo son las siguientes:

- Capacidad de creatividad y crítica para la utilizar método de la investigación cualitativa. Tal como una visión totalitaria de la investigación en cuanto lo cuantitativo y lo cualitativo. Además, el respecto a la percepción que tenga los grupos sociales de la realidad social. El dominio de habilidades investigativas para comprender e interpretar la realidad social, con el fin de procesarla de forma sistemática.
- Propiciar un diálogo crítico con la comunidad, con el fin de comprender la problemática y la racionalidad discursiva de ese grupo social. Ello implica que el investigador deja a un lado la visión científicista para entender las diferentes posiciones racionales de los integrantes del grupo y las diversas reglas que enmarcan el funcionamiento del mismo.
- Utilizar con habilidad las diferentes herramientas de la investigación cuantitativa, para trabajar con mayor confianza la metodología cualitativa. Sin embargo, el investigador cuantitativo debe valorar la importancia del método cualitativo en cuanto que introduce a un conocimiento reflexivo y con rigor científico sistemático al estudio de la realidad social.
- Ser una persona con un alto grado profesional para permear el desarrollo de la investigación en todo su proceso, lo cual implica captar la información fundamental de los participantes que interactúan en el grupo sin desvirtuar los resultados de la realidad social.

“El investigador que emplea métodos cualitativos debe, al mismo tiempo, mantener el control de sus opiniones con respecto a la situación estudiada y además, debe operar de manera flexible y creativa, con el fin de obtener provecho de todas las oportunidades de observación que se presentan durante la recolección de datos en el campo” (Bonilla y

Rodríguez, 2000:74). Esto quiere decir que el investigador ejerce un dominio total de calidad de toda la investigación, tratando de no distorsionar los datos, el análisis y la interpretación de la realidad social mediante una utilización apropiada de los métodos cualitativos.

Es necesario tener una visión conjunta del proceso de investigación y establecer las diferentes etapas del mismo, constituyéndose la planeación en la pieza clave de la exploración, la organización, la selección de métodos y técnicas cualitativas, la sistematización de la información en torno al trabajo de campo y los resultados finales de la investigación. Bonilla y Rodríguez (2000) concibe la investigación cualitativa en tres momentos definitivos:

- La identificación de la situación/problema que abarca el planteamiento del problema, el marco referencial, el diseño metodológico y el trabajo de campo.
- La planeación del trabajo de campo.
- La incidencia de los patrones culturales en la recolección, análisis e interpretación de datos.

Las principales características de la investigación cualitativa son la exploración de la situación, el diseño, la recolección de datos cualitativos, la organización, análisis e interpretación de datos y la conceptualización inductiva.

La exploración de la situación se refiere al diseño metodológico, a las técnicas de recolección y al manejo de los instrumentos cualitativos. Esto implica establecer si el problema se trabaja con métodos cualitativos o se requiere trabajar con métodos cuantitativos, lo que conlleva ajustar el proceso investigativo en el transcurso del proceso.

El diseño debe plantear con claridad el problema de investigación, los objetivos, las estrategias y las técnicas de recolección. Ajustándose, continuamente, en la realización del proceso de investigación.

La recolección de datos cualitativos se lleva a cabo con el diseño preestablecido que facilite la comprensión de la realidad social del grupo de un modo objetivo, teniendo en cuenta la interpretación del grupo sobre los problemas a investigar.

En el proceso de recolección, el investigador debe estar seguro de que avanza progresivamente, pasando de lo “obvio”, a niveles cada vez más profundos de la situación que examina. Este avance secuencial en el conocimiento de la realidad según sea visto por sus miembros, es uno de los rasgos más sobresalientes de los métodos cualitativos (Bonilla y Rodríguez, 2000:78).

En un primer momento se presenta como un proceso caótico, el cual adquiere un proceso de sistematización sobre los resultados del trabajo de campo. No obstante, es importante trabajar diferentes instrumentos sobre una misma situación con el fin de tener un chequeo objetivo.

Lo anterior requiere realizar tareas, tales como: Delimitar el estudio sobre lo que se desea investigar y profundizar en el objeto de estudio; plantear preguntas analíticas sobre tópicos relevantes; realizar la recolección de datos de acuerdo con las pistas obtenidas; rediseñar de manera sistemática las ideas para definir las categorías de análisis; revisar periódicamente la ideas para definir referentes de interpretación; determinar informantes claves para lograr una investigación confiable y válida; buscar evidencias precisas y relevantes para una recolección contundente en el manejo de la información.

El análisis requiere de una muy documentación de las fuentes secundarias para confrontar la información y clasificarla como tal. De ahí que, la validez cualitativa es definitiva para la objetividad de la realidad investigada.

La conceptualización inductiva o inducción analítica significa estudiar en profundidad el número limitado de casos, con el propósito de descubrir las propiedades esenciales sobre los fenómenos socioculturales involucrados en la realidad investigada. Se espera realizar un estudio con los patrones institucionales observados con base en antecedentes históricos espacio temporal. Por tal motivo, los casos deben ser representativos para la generación de un conocimiento inductivo que supere el contraste de casos negativos, empleando diversas estrategias de búsqueda.

El enfoque de la investigación es etnográfico y la fuente es de carácter histórico hermenéutico, en el sentido de concebir al grupo como hacedor de la historia social en donde interpreta y comprende el sentido de la praxis social, en este caso los criterios que fundamentan el aprendizaje

autónomo en el fenómeno de la vida, con el fin de reconstruir las piezas y darle un sentido estructural en torno a una teoría del conocimiento para aprender a aprender con una visión sistémica. El grupo intenta hacer una aproximación a las diferentes situaciones de los efectos del aprendizaje autónomo a partir de las características del aprendiente, de la autogestión del aprendizaje y el desarrollo de las actividades relacionado con los tipos productivo, social y de representaciones mentales.

En el estudio etnográfico del grupo focalizado los individuos interactúan con otras personas del grupo social, con el fin compartir las intenciones y significados sobre los conocimientos que adquieren a través del aprendizaje autónomo en el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Por esta razón, el grupo focal que se entrevista intenta conocer las vivencias y el pensamiento del otro a partir de un clima de confianza que abordé aquellos aspectos importantes del estudio de investigación. De ahí que,

Uno de los aspectos que presenta más dificultades en el aprendizaje de la entrevista se relaciona con la formulación de preguntas, porque en las formas de enunciarlas se pueden presentar sugerencias de respuestas. Es decir, hacer que el entrevistado responda lo que el investigador quiere escuchar. Es importante distinguir que esta sugerencia de la respuesta desde la formulación de la pregunta es distinto a cuando el investigador trata que el entrevistado no se vaya demasiado lejos de los temas generales propios y pertinentes a la indagación. Para que se produzca una toma de conciencia sobre esta dificultad, se plantea un ejercicio sobre un registro realizado como parte de un trabajo de investigación (Tezanos, 1998:126).

En la investigación cuantitativa se trabaja con una encuesta descriptiva con el propósito de describir los efectos del aprendizaje autónomo en las actividades en ambientes convencionales y virtuales en estudiantes universitarios. De ahí que, “la descripción consiste en la determinación de la magnitud que toma una cierta variable en ese colectivo, su distribución entre los subgrupos del mismo y sus magnitudes relativas” (Briones, 1996:35). Por tanto, la encuesta descriptiva es la más apropiada para la investigación porque pretende calcular la magnitud

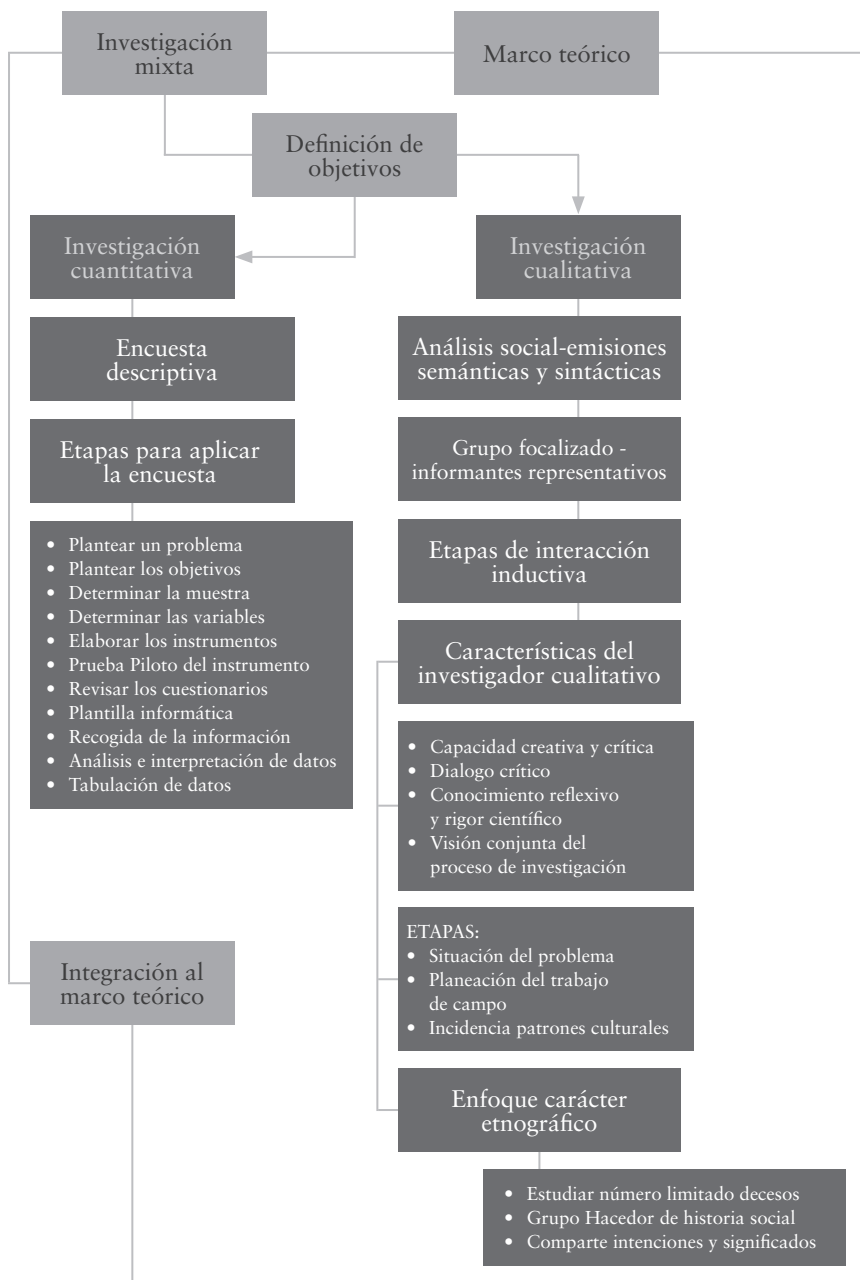
del problema y de los objetivos en torno al aprendizaje autónomo en la educación superior.

Teniendo en cuenta, según Briones, que la población sea heterogénea, con el fin de estudiar las diferencias de las variables involucradas en los objetivos de estudio. Esto implica que las categorías deben representar a los grupos, con el interés de realizar las comparaciones entre las respectivas variables, característica determinante en una encuesta descriptiva.

Briones (1996) plantea diversas etapas de la encuesta al iniciar el proyecto de investigación hasta la presentación del informe final, tales como:

- Plantear un problema de investigación acorde con el marco teórico.
- Plantear los objetivos descriptivos de la investigación.
- Determinar la muestra de la encuesta.
- Determinar las variables a investigar, teniendo presente los objetivos, los sub grupos de investigación y la medición de las variables.
- Elaborar los instrumentos de investigación. Es importante determinar el tipo de instrumento y las técnicas a aplicar.
- Prueba piloto del instrumento a utilizar en la investigación.
- Revisar los cuestionarios a medida que se aplica los instrumentos.
- El procesamiento de la información se realizará de acuerdo a la aplicación de una plantilla informática.
- Análisis e interpretación de los datos. “El análisis, que se hace con base a un “plan de análisis” previamente preparado, comprende básicamente, el estudio de los resultados estadísticos obtenidos con los datos” (p. 40).
- El informe final abarca el planteamiento del problema, el marco teórico, el marco empírico, la discusión, el debate y las conclusiones.
- En la encuesta descriptiva se tiene en cuenta las distribuciones de variables en términos de frecuencias absolutas, de distribución de porcentajes, de frecuencias acumulativas y de cruce de variables.

Figura 2. Diseño del método cuantitativo y cualitativo.



Fuente: elaboración propia

Descripción de la muestra

Vélez (1987) define el marco del muestreo como la “identificación del universo de donde va a seleccionar la muestra. Si queremos muestrear los alumnos de un colegio, el libro de matrículas o las listas de los cursos proveen de información acerca de los estudiantes” (p. 84). Por ello, la importancia de conocer de manera precisa el universo para evitar sesgos que alteren los datos de la investigación, conllevando a la pérdida de la confiabilidad y validez de la información.

Por tanto, la teoría del muestreo consiste “en que cada elemento componente de universo tiene la posibilidad de estar incluido en una muestra y en que se puede calcular la posibilidad que tenga cada elemento de estar seleccionado” (p. 86). El universo al que va dirigido este trabajo de investigación hace referencia a los estudiantes de pregrado de las Facultades de Filosofía y Letras y Derecho de la Universidad Santo Tomás en la modalidad presencial. También en la selección de la muestra se tuvo en cuenta la representatividad de todos los semestres o niveles de estudio, el género y el tipo de carrera; además la población está bien definida por la lista de estudiantes a los cursos inscritos o matriculados.

La muestra puede considerarse en torno a los subgrupos de la población estudiantil de pregrado en donde todos pueden ser incluidos respecto al trabajo de investigación. En este trabajo de investigación se parte de un muestreo intencionado o de criterios en donde el investigador conoce la población y puede escoger los elementos que considere apropiados para la muestra. De este modo, la selección se realizó al incluir los estudiantes de todos los semestres cursados en los programas de pregrado de la Facultad de Derecho y la Facultad de Filosofía y Letras para garantizar la representación de todos los semestres o niveles de estudio. En otros términos, se utilizó un diseño estratificado (tras la selección aleatoria) en donde el tamaño de la muestra corresponde más del 20% de la población, lo cual es muy buena representación de la población al considerar todos los estratos de la muestra en las Facultades de Filosofía y Letras y de Derecho de la Universidad Santo Tomás, se espera contar con una muestra productora de datos constituida por 300 sujetos, que forman parte de la investigación, representado en una población de 1.330 estudiantes universitarios, representado en el 19.5%

en la Facultad de Derecho y 42.0% en la Facultad de Filosofía y letras. La población se encuentra estudiando en Bogotá, D. C. siendo una investigación válida dentro de los parámetros de la estadística.

Tabla 1. Muestra de la investigación

Muestra de la investigación					
Población	Total	Muestra invitada	Muestra aceptante	Muestra productora de datos	Porcentaje de la población
<i>Facultad de derecho</i>	1230	250	244	244	19.8
<i>Facultad de filosofía y letras</i>	100	50	42	42	42.0
<i>Total</i>	1330	300	286	286	

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con el tamaño de cada Facultad y su participación en el muestreo, de los 550 sujetos de la muestra real quedaría distribuida de la siguiente manera:

Tabla 2. Distribución de la muestra por estratos (ámbitos científicos)

Población (Ámbito científico)	Muestra productora de datos (real)
<i>Facultad de Derecho Universidad Santo Tomás</i>	244
<i>Facultad de Filosofía y Letras Universidad Santo Tomás</i>	42
<i>Total</i>	286

Fuente: elaboración propia

La muestra presenta una buena representatividad por el número de estudiantes para cada carrera y con representación de todos los semestres o niveles de estudio lo que garantiza la confiabilidad y validez de la información de la investigación.

Instrumento de recogida de datos

La recolección de datos se realizó con el diseño de un cuestionario que plantea respuestas categóricas sobre acciones o modos de proceder respecto a los diferentes tópicos de intereses para cada uno de los temas de estudio. Igualmente, se trabajó con un instrumento cualitativo a través de grupos focales, lo que facilitó una triangulación mixta de la investigación a nivel estadístico y descriptivo.

El cuestionario como instrumento de respuestas categóricas cuantitativo es una forma rápida de recoger y sistematizar la información respecto a una muestra de población. De ahí que, “la encuesta una técnica de gran utilidad en cualquier tipo de investigación que exija o requiera el flujo informativo de un amplio sector de la población” (Cerdea, 1991, p. 277). El cuestionario recoge parte de las conductas o actitudes de la población que son relevantes de la investigación (a partir de una consulta masiva). A esto se añade que se aplicó un cuestionario cerrado para que los estudiantes universitarios respondan de manera precisa los ítems. El cuestionario es fácil de responder en un corto tiempo, además facilita que la persona responda lo que se le pregunta de forma puntual, “son bastantes fáciles de clasificar y analizar, sin embargo, pueden tener desventaja de no entregarnos mucha información y de abarcar aspectos limitados” (Cerdea, 1991, p. 278).

La estructura del cuestionario sobre la “Incidencia del aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación superior a través de actividades formativas en la Universidad Santo Tomás (Colombia)” se plantea de acuerdo a la siguiente ilustración o ejemplo:

Ud. ejercita de manera consciente, la autorregulación en torno a tareas, ejercicios y estrategias de estudio?								
	1	Nunca		2	Algunas veces		3	Siempre

Fuente: elaboración propia

Este cuestionario lo componen variables que están agrupadas en seis ámbitos, los que se presenta según este diagrama de flujo:

Figura 3. Diagrama de flujo del Cuestionario



Fuente: elaboración adaptada de Cáceres 2007:210

Por medio de estos ámbitos se pretenden conocer la opinión de los estudiantes universitarios en torno a la percepción que tienen sobre los efectos del aprendizaje autónomo en el desarrollo de las actividades en ambientes convencionales y virtuales, introduciendo de forma explícita ítems que indagan sobre los pilares para aprender con cosas prácticas, con personas y mediante representaciones mentales, tales como:

1. **Identificación del perfil del aprendiente.** Es un primer ámbito que trata de recoger información sobre la edad, el género, las horas dedicadas al estudio durante la semana, el nivel de estudios cursados y el semestre que cursa actualmente en la carrera de pregrado.
2. **Atribuciones sobre las características relevantes del aprendiente autónomo (cómo).** Este ámbito se refiere a las condiciones para que una persona aprenda de modo autónomo en cuanto que sea capaz de auto dirigirse, de reflexión crítica, de responsabilidad personal, de motivación intrínseca, de autoestima y de autoconcepto de sí mismo, de autorregulación cognitiva y metacognitiva.
3. **Atribuciones sobre la autogestión del aprendizaje autónomo (cómo lo hace).** Se pretende establecer las razones del modo cómo autogestiona el aprendizaje el estudiante universitario respecto a la manera de cumplir las metas de aprendizaje, la forma de procesar la información, el modo como utiliza el conocimiento implícito y explícito y la creación del clima personal – ambiental para lograr un aprendizaje significativo.
4. **Incidencia del aprendizaje autónomo con relación a las actividades productivas (el cual impacta en un resultado, para qué).** En este ámbito los aspectos a sobresalir son la relación entre la teoría y la práctica para internalizar el conocimiento sensorial como una experiencia cognitiva que se modifica continuamente por la manipulación de las cosas, conllevando a la producción de conceptualizaciones para adquirir un pensamiento complejo.
5. **Incidencia del aprendizaje autónomo con relación a las actividades sociales (el cual impacta en un resultado, para qué).**

Este ámbito se refiere a las interacciones sociales entre los estudiantes universitarios como espacio de jalonamiento cognitivo en donde el inexperto aprende del más experto en términos de una sana convivencia de reciprocidad, de honestidad, de equidad y de justicia.

6. **Incidencia del aprendizaje autónomo respecto a las actividades con representaciones mentales o simbólicas (el cual impacta en un resultado, para qué).** Este último ámbito apunta a la construcción de esquemas de conocimiento de índole racional o cognitivo, teniendo como referente el cumplimiento de las metas de aprendizaje, el desempeño de la comprensión y desarrollo de la capacidad conceptual acorde con el aprendizaje significativo.

El rigor de los resultados del cuestionario viene determinados por la validez y fiabilidad respecto a la investigación cuantitativa.

En torno a la **validez**, entendido cuando “un test si mide lo que pretende medir. Entonces, la medición puede ser el rasgo que dice medir; o se puede considerar como una predicción; o tratar de explicar la varianza de la prueba” (Chica, 2005:80). El cuestionario pasara por juicios de expertos sobre la pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo. También los ítems del cuestionario pasaran por una revisión de composición y redacción, de sintaxis, de semántica y de contenido para asegurar la validez de construcción del discurso dentro del ámbito del conocimiento científico.

Respecto a la **fiabilidad**, concebido como “el grado de independencia de las respuestas respecto a las circunstancias accidentales de la investigación y la validez en la medida como se interprete la respuesta en forma correcta” (Chica, 2005, p. 81). Por tanto, la fiabilidad en el cuestionario cuantitativo se entiende como “la constancia y precisión en la medida” (Cáceres, 2007, p. 212), destacando al estadista Alfa de Cronbach, quien ha demostrado a la comunidad científica la rigurosidad y exigencia en la manipulación de los datos.

Teniendo en cuenta el problema, los objetivos y la metodología de la investigación cualitativa; los instrumentos que se utilizarán en la presente investigación son las siguientes:

Entrevista semiestructurada. El entrevistador se guía por unas preguntas guías previamente establecidas para dialogar con los entrevistados. Además, en la conversación pueden surgir nuevas preguntas con base en las respuestas dadas por el entrevistado.

Grupos focales. Estos grupos establecen una conversación sobre un tema o tópico determinado de la investigación, respondiendo las preguntas del entrevistador de forma coloquial, una y otra vez, con el fin de agotar en profundidad el tema de estudio. Por tanto, la entrevista en el grupo focal se convierte en un intercambio de experiencias o de vivencias acerca de los conocimientos que se desea indagar. Entonces, la idea consiste en recoger el significado de los problemas sociales sobre un tema determinado, con el interés de establecer el fundamento epistemológico del aprendizaje autónomo a partir del fenómeno de la vida.

En esta técnica focal los grupos comparten en profundidad los razonamientos y las acciones en torno a las actitudes, las creencias y los costumbres, incorporando una serie de técnicas, pero sobre todo:

Es el uso de una sesión de grupo de grupo semiestructurada, moderada por un líder grupal, sostenida en un ambiente informal, con el propósito de recolectar información sobre un tópico designado. Aunque una sesión puede proporcionar a los miembros del grupo información y un sentido de apoyo social, las sesiones no se conciben originalmente con el propósito de ofrecer educación o soporte emocional. La recolección de experiencias personales y creencias relacionadas con el tema designado es el propósito de un grupo focal (Morse, 1994:264).

Morse (1994) sostiene que la interacción del grupo parte del papel del líder en la sesión grupal; la estructura de la sesión depende de las preguntas que orienta el líder del grupo para abordar los datos más representativos del tema a investigar; también es importante moderar de manera apropiada y confidencial la información suministrada por los participantes.

Los grupos focales involucran las fases de preparación, de implementación, de análisis e interpretación. La fase de preparación comprende el tema de investigación, la selección de preguntas guías y las

sub-preguntas relacionadas con las categorías y sub categorías de la investigación; el reclutamiento de los entrevistados responde a la experiencia que tengan sobre el tema problematizado en la investigación; la organización logística en cuanto al lugar, los equipos de grabación y otros, que contribuyan a un ambiente de intimidad e invite a las personas a compartir la información. La fase de implementación consiste en establecer una atmósfera adecuada para que fluya la información en los participantes mediante una sinergia de confianza, de respeto y de interacción grupal mediante una orientación asertiva - acertada del líder del grupo. La fase de análisis e interpretación recoge la experiencia vivida por el grupo, con el fin de conceptualizar con base en las descripciones y análisis detallado referido a las categorías y sub categorías de la investigación. Por tanto,

Cuando usa las transcripciones de una sesión grupal, el investigador debe tener en cuenta el ambiente total del grupo, los datos no verbales y los cambios y discrepancias en las contribuciones de un miembro. En un análisis más intenso de las transcripciones de grabaciones o videos, el efecto de haber estado en un grupo se puede pasar por alto, a menos que se le ponga atención especial a incluir datos de las notas (Morse, 1994:272-273).

Entonces, la interacción grupal es determinante para validar las categorías y sub categorías planteadas en la investigación; todo depende de la sinergia establecida entre el líder y el grupo focal.

Revisión documental. Es importante revisar las fuentes secundarias sobre investigaciones cercanas o similares sobre la autorregulación del aprendizaje autónomo desde una perspectiva cognitiva, metacognitiva y ética, la cual se constituye en una evidencia determinante del modo cómo se construye conocimiento con una visión sistémica percibida desde el fenómeno de la vida.

Análisis de los contenidos. Este se realiza de modo interpretativo de acuerdo con las técnicas establecidas en la investigación etnográfica, partiendo de dos niveles de análisis: Inter textual y extra textual. El primero consiste en recopilar los discursos expresados en torno a las categorías y realizar comparaciones de sentido. El segundo nivel de

análisis se refiere a la interpretación de las producciones del texto, con el ánimo de conocer las circunstancias de los autores y el aprendizaje social de contextualización del aprendizaje autónomo.

Estos niveles se realizarán mediante la elaboración de matrices, contando con categorías deductivas e inductivas, las cuales serán objetos de interpretación transversal para identificar el fundamento epistemológico del aprendizaje autónomo en el fenómeno de la vida.

Fases de campo de la investigación cualitativa

El trabajo de campo, la organización y la recolección de la información se realiza según las técnicas de los grupos focalizados.

Primera fase de campo

Selección y convocatoria de los grupos de estudiantes de modalidad presencial.	1 de mayo de 2012 al 31 de mayo de 2012.
--	---

Segunda fase de campo

Planear sesiones con los grupos focales para llevar a cabo las entrevistas.	1 de junio de 2012 al 30 de junio de 2012.
---	---

Fase de recolección y organización de la información

El investigador organiza la transcripción de los datos verbales de los estudiantes resultado de la observación y de las entrevistas en profundidad según categorías establecidas en la investigación. Además, se deben contemplar las categorías emergentes de la investigación.	1 de julio de 2012 al 15 de agosto de 2012.
--	--

Fase de análisis de los datos cualitativos

<p>Es importante el uso adecuado de los datos, la información, el análisis e interpretación de los mismos, siguiendo la reflexión del conocimiento inducido.</p> <p>La entrevista por medio de los grupos focalizados es considerada uno de los métodos de la encuesta social validos en el desarrollo de la investigación etnográfica (Briones, 1996; Hoyos y Vargas, 1996; Rodríguez, Gil y García, 1996; Sandoval, 1996; Henao y Villegas, 1997; Restrepo, 1997; Coffey y Atkinson, 2002; Strauss y Corbin, 2002 y otros).</p>	<p>16 de agosto de 2012 al 12 de octubre de 2012.</p>
---	---

A continuación presento el guión de la entrevista del grupo focalizado que se aplicará:

Guión de entrevista del grupo focalizado

A. Instrucciones

- Explicar el objetivo de la entrevista según la temática de la investigación propuesta.
- Recalcar en la importancia de responder con honestidad y sinceridad todas las respuestas de la entrevista, manteniendo la confidencialidad y el anonimato dentro del ámbito de la investigación.
- Agradecimiento por la participación en cuanto que se contribuye al avance de la investigación respecto al objeto de estudio de la investigación.

B. Guión

B1. Perfil del estudiante

¿Qué semestre de pregrado cursa actualmente en la universidad?

B2. Atribuciones sobre las características relevantes del aprendiente autónomo

1. ¿Cómo organiza el proceso de autogestión de aprendizaje?
2. ¿Cuáles son las características del aprendiente autónomo?
3. ¿Cómo utiliza los recursos tecnológicos en la problematización del conocimiento?
4. ¿Cómo mantiene la motivación para relacionarse con los compañeros, con el entorno y con el conocimiento de la sociedad del conocimiento?
5. ¿Cómo regula el diagnóstico para educarse a sí mismo respecto a las tareas, las personas y las estrategias de aprendizaje?

B3. Atribuciones sobre la autogestión del aprendizaje

1. ¿Establece metas en torno al proceso de autogestión del aprendizaje y el proyecto de vida personal?
2. ¿Cuáles son las estrategias de aprendizaje que utiliza para codificar, organizar y seleccionar la información?
3. ¿Cómo utiliza los conocimientos declarativos, procedimentales y actitudinales en el aprendizaje?
4. ¿Cómo crea un clima interior de concentración y de creación de escenarios de aprendizaje ambiental?

B4. Incidencia del aprendizaje autónomo con relación a las actividades productiva

1. ¿Cuál es la utilidad y el significado de los conocimientos que aprende en la Universidad?

2. ¿Cómo relaciona el conocimiento con el entorno que lo rodea de manera experiencial?
3. ¿Cómo vivencia un aprendizaje experiencial

B5. Incidencia del aprendizaje autónomo con relación a las actividades sociales

1. ¿Los estudiantes conforman pequeños grupos de estudio?
2. ¿Cómo el aprendizaje social favorece la autorregulación cognitiva?
3. ¿Cómo la interacción con los docentes afianza los conocimientos?
4. ¿Cómo la interacción con los compañeros fortalece un aprendizaje social?

B6. Incidencia del aprendizaje autónomo respecto a las actividades con representaciones mentales

1. ¿Cómo las sensaciones o el conocimiento sensorial favorece el desarrollo de habilidades de orden superior?
2. ¿Cómo elabora las representaciones mentales a partir de las habilidades de pensamiento de orden superior (observación, contemplación, comparación, análisis, argumentación, interpretación, deducción – inducción, hipótesis y otros) en el contexto de las disciplinas y del proyecto de vida?

La entrevista es una de las técnicas más apropiadas en la investigación, según Strauss y Corbin (2002) permite plantear una serie de preguntas apoyados en el problema, los objetivos y el marco teórico, además de la observación como medio para recabar mayor datos que faciliten la contrastación del problema. Por otro lado, el planteamiento de las preguntas se desprende de la experiencia del investigador y de la literatura consultada sobre el tema. Los datos que se presentan son provisionales en cuanto que se verifican con la nueva información obtenida, entendiendo que para llevar el trabajo de campo se debe realizar con cuerpo de conceptos que induzcan a la indagación y a la exploración,

como también a la construcción de nuevos conocimientos que emergen de la recolección y análisis de datos.

La entrevista inicia con guión de preguntas para que emerjan nuevos conceptos. Por tanto, el guión de preguntas es importante para orientar la entrevista en torno a las variables planteadas, con el fin de descubrir nuevos datos, ya sea, en el orden de una investigación cuantitativa o una investigación cualitativa. En consecuencia, cuando se tiene una entrevista estructurada las personas responderán las preguntas y a veces sin abordarlas todas en la totalidad. “Los entrevistados podrían tener otra información que dar, pero si el investigador no se le pregunta, es posible que sean renuentes a ofrecerlo de manera voluntaria, temiendo perturbar el proceso de investigación” (Strauss y Corbin, 2002:234). La entrevista debe posibilitar una estructura general para que respondan lo que ellos consideran interesante, con el fin de que emerjan nuevos conceptos para recopilar mayor información de acuerdo con las nuevas respuestas.

Procedimiento

El desarrollo de la investigación se plantea desde la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa, teniendo en cuenta la diferencia de los instrumentos mencionados anteriormente.

Técnicas cuantitativas: el cuestionario

Una de las razones que lleva a utilizar el cuestionario es la facilidad para recoger de forma rápida la información y una serie de datos para el desarrollo del problema de investigación. Por otro lado, el cuestionario presenta los ítems de forma original para realizar una investigación innovativa sobre el modo como los estudiantes universitarios desarrollan las actividades a partir del aprendizaje autónomo, constituyéndose en un estudio investigativo valioso para otros trabajos que deseen incursionar en torno a las teorías del aprendizaje en la educación superior.

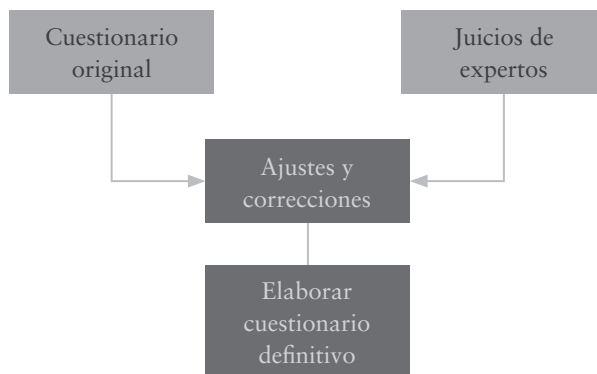
Este cuestionario está referido al perfil personal y estudiantil, las atribuciones sobre las características relevantes del aprendiente

autónomo, las atribuciones sobre la autogestión del aprendizaje, los efectos del aprendizaje autónomo con relación a las actividades de tipo productivo, los efectos del aprendizaje autónomo con relación a las actividades sociales y los efectos del aprendizaje autónomo con respecto a las representaciones mentales.

Este cuestionario pasa por juicios de expertos de la Vicerrectoría de Investigación y de la Facultad de Estudios a Distancia de la Universidad EAN, quienes actualmente adelantan la tesis doctoral con la Universidad de Nebrija con énfasis en la administración y el aprendizaje autónomo. También se cuenta con juicios de expertos de la Facultad de Estadística de la Universidad Santo Tomás. Por tanto, se mejora el cuestionario, al tiempo que se cualifica alrededor de la validez y la confiabilidad del mismo.

En los meses de abril y junio de 2012 se inicia el proceso de captación de la muestra, lo que implica contar con el apoyo de los profesores de las Facultades de Derecho y de Filosofía y Letras. Además, se realiza la prueba piloto para ajustar el instrumento y validar las respectivas preguntas con la colaboración del experto de la Facultad de Estadística de la Universidad Santo Tomás.

Figura 4. Momentos de transformación del cuestionario

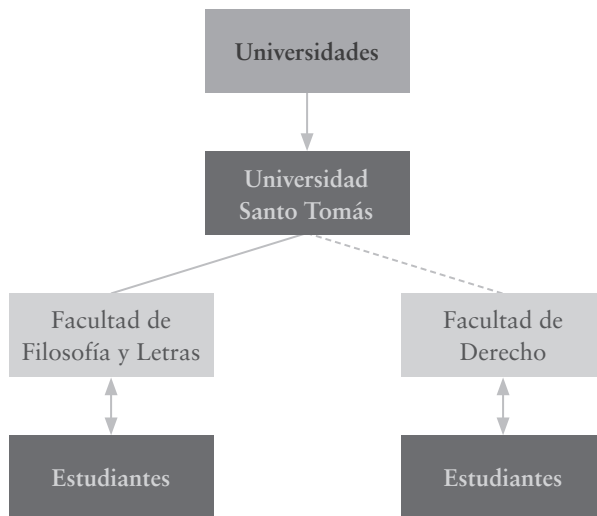


Fuente: elaboración propia

El acceder a la información es bastante complejo porque debe contactarse a los estudiantes universitarios en la modalidad presencial, lo que implica contar con el apoyo de los directivos y de los docentes de las

Universidades Santo Tomás para aplicar la encuesta y las entrevistas de los grupos focalizados. De ahí, la necesidad de diseñar estrategias para trabajar con muestras representativas, a partir de un contacto previos con los docentes según horario y disponibilidad de tiempo para aplicar los instrumentos. Para ello, se contactará a los grupos representados de la siguiente forma:

Figura 5. Representación gráfica de captación de la muestra



Fuente: elaboración propia

Técnicas cualitativas: grupo focalizado

En el diseño de la entrevistase emplea la técnica del grupo focalizado porque permiten a los estudiantes expresarse de manera libre, espontánea, reflexiva y consciente sobre las preguntas de acuerdo con el guión elaborado. La entrevista parte de las variables contempladas en el objeto de investigación, con el fin de registrar la información, a partir de las siguientes acciones:

Tabla 3. Etapas de la Entrevista

- A. Objetivos de la entrevista.
- B. Muestreo de personas a entrevistar.
- C. Desarrollo de la entrevista:
- Preparación del guion de preguntas.
 - Secuenciación de las preguntas de acuerdo con los objetivos planteados.
 - Registro de la información.
 - Interpretación de las entrevistas.

La preparación de las entrevistas del grupo focalizado involucra tres fases en secuencia, según Morse (1994) de preparación, de implementación, de análisis y de interpretación:

1. FASE DE PREPARACIÓN: Incluye la elaboración del guión de preguntas; la selección de los entrevistados que conforman el grupo focalizado; los arreglos de orden logístico y la capacitación del líder.

Por tanto, se preparan tres o cuatro preguntas para orientar la entrevista. Esto implica que las preguntas abarcan también sub preguntas, con el fin de preparar la iniciación de la entrevista con base en las categorías de análisis.

La duración de la entrevista depende del tiempo varía de acuerdo con el tiempo que tenga el entrevistador, el líder y los miembros del grupo focalizado. Ello significa que debe planearse un tiempo para la entrevista, conocer la cultura y los integrantes del grupo y el tema o tópico del debate. Esto es importante para que el líder del grupo realice un buen sondeo en beneficio de las preguntas cualitativas planteadas en la investigación.

El otro paso es la selección de los miembros del grupo a entrevistar. Se espera que el grupo tenga una experiencia común respecto al tema de investigación. Por lo general los estudiantes universitarios son homogéneos por que cursan los mismos semestres, tienen edades similares, pertenecen a la misma clase social, lo cual facilita recoger la información en términos de igualdad. Sin embargo, tampoco se descarta los grupos heterogéneos, conllevando a la recopilación de los datos en forma asimétrica. De ahí que, el investigado tendrá que lidiar con este problema en búsqueda de la viabilidad y fiabilidad de los datos.

El grupo focalizado lo pueden componer entre cinco o diez miembros por sesión. Cuando el grupo es pequeño permite que los integrantes se expresen de modo espontáneo en un ambiente familiar que facilita la fluidez de la entrevista respecto a las preguntas planteadas en el guión. El tener grupos pequeños implica mayor trabajo para el investigador porque se tiene que multiplicar para realizar a conciencia las entrevistas.

La logística se refiere a escenarios agradables y cómodos que posibiliten una entrevista exitosa, posibilitando una meditación que contribuya a responder la mayoría de las preguntas del guión. Por otro lado, es conveniente realizar las entrevistas fuera de la universidad porque los estudiantes universitarios no se sienten cohibidos para hablar sobre el tema de investigación.

Antes de iniciar la grabación se realiza una breve presentación de la investigación, al tiempo que se solicita al líder como a los miembros del grupo el permiso para proceder a la grabación, además las notas no deben ser extensas para lograr recapitular toda la información y los detalles de lo que expresan las personas.

2. FASE DE IMPLEMENTACIÓN. En esta fase se le informa al grupo focalizado los propósitos de la investigación, la selección de los integrantes y el modo como se utilizarán los datos. La presentación estimula el acercamiento con los entrevistados. “la introducción también incluye reglas para la sesión: no pueden haber comentarios burlescos con respecto a las contribuciones de otros miembros, y todas las experiencias son válidas y legítimas” (Morse, 1994, p. 269). El líder del grupo focalizado se encarga de dar la palabra a los miembros de forma equitativa, evitando que algunas personas se extiendan en el acto de habla.

El líder del grupo focalizado opta por una postura neutral para no involucrarse de forma racional y emocional con los miembros del grupo. El líder motiva a los integrantes para que respondan las preguntas y realicen los comentarios respectivos para seguir el hilo conductor de la entrevista. El líder valora la situación de la dinámica del diálogo con relación a las preguntas, lo que implica apartarse de las preguntas del guión.

Es conveniente que el líder le ponga atención al lenguaje verbal y no verbal para ahondar en la exploración de las preguntas, teniendo en cuenta las incongruencias para profundizar en el tema de investigación y solicitar más detalles para precisar las variables, lo que genera mayor credibilidad y confianza sobre los tópicos en cuestión. “Por lo general tras finalizar la discusión de una pregunta guía y antes de pasar a la próxima, le líder le hace al grupo un resumen de la discusión para comprobar que sus percepciones sean correctas” (Morse, 1994:270). Esta es un gran oportunidad para deconstruir y reconstruir la información, con el fin de brindar una retroalimentación lo más cercana a los hechos de la investigación.

3. FASE DE ANÁLISIS y DE INTERPRETACIÓN. Es conveniente abordar los temas en el transcurso de las sesiones del grupo focalizado. Por tal razón, los métodos pueden dirigirse a establecer conceptos generales o un análisis muy detallado de las situaciones. “Además, los investigadores que no tienen entrenamiento cualitativo, no hacen análisis intenso, y no están haciendo investigación per se pueden obtener mucha información útil” (Morse, 1994:272). De ahí, la importancia de saber formular buenas preguntas iniciales en el transcurso de las sesiones, con el fin de obtener información que facilite una estructura de análisis. Cuando se realiza la transcripción de la grabación debe tener presente el clima social de interacción del grupo, la información no verbal y las contradicciones existentes entre los miembros. “En un análisis más intenso de las transcripciones de grabaciones o videos, el efecto de haber estado en grupo se puede pasar por alto, a menos que se le ponga atención especial a incluir notas de datos” (Morse, 1994:273). También estos datos se confrontan con las notas tomadas para brindar mayor confiabilidad y validez en torno al tópico de investigación.

Es importante evitar datos distorsionados que alteren la entrevista con el aporte intersubjetivo del investigador, incidiendo con ello en una información poco creíble. Por esta razón, se utilizar una investigación descriptiva y ecléctica obtenida a través de los instrumentos cuantitativos y cualitativos. Sin embargo, se proponen algunos principios rectores para valorar los instrumentos:

Tabla 4. Principios rectores para paradigmas cuantitativos y cualitativos

Según Morse (1994)
<p>Que los métodos sean congruentes con los postulados epistemológicos de la investigación.</p> <p>Mezclar los métodos de investigación siendo coherente con el tipo de investigación: cuantitativa o cualitativa. Por ende, la importancia de plantear razones para que los paradigmas cuantitativo y cualitativo se complementen pero no que se mezclen.</p>

Fuente: elaboración propia

También se plantea criterios para valorar las entrevistas cualitativas, tales como:

Tabla 5. Criterios para la valoración de las entrevistas

Según Morse (1994)
<ol style="list-style-type: none"> 1. La credibilidad de los hallazgos en la búsqueda de la verdad. Esta se refiere a la verdad que experimentan las personas estudiadas en la investigación. 2. Es importante documentar la investigación a partir de las fuentes primarias y secundarias. Esto significa corroborar la información de manera indirecta o de forma repetitiva respecto a las cuestiones planteadas en la investigación. 3. El significado de los datos dentro de un contexto local. Conocer a las personas dentro de los contextos ambientales totales. 4. Identificar los patrones recurrentes en torno a los casos, las secuencias, las situaciones o hechos similares de la investigación. “Para sustentar este criterio se usan las experiencias, las expresiones, los acontecimientos o las actividades que se repiten y que reflejan patrones identificables de comportamiento secuenciado o expresiones o acciones con el tiempo” (Morse, 1994:127). 5. Realizar una exploración profunda del fenómeno investigado. Por ende, la saturación de la información se refiere a que incluye la totalidad de las ocurrencias, lo cual es muy beneficioso para una investigación exhaustiva. 6. La investigación cualitativa no intenta generalizar los datos sino comprenderlos con base en un criterio de similitudes que favorezcan ampliar el horizonte del conocimiento. “La posibilidad de transferencia, se refiere a si un hallazgo particular de estudio cualitativo se puede transferir a otro contexto o situación similar y sigue preservando los significados” (Morse, 1994: 128).

Según Morse (1994)

Algunos usos ilustrativos alrededor de los seis criterios

1. Reflexionar cada criterio según los resultados de los hallazgos obtenidos.
2. Retomar a los informantes de nuevo para revisar los hallazgos de la investigación.
3. El criterio de credibilidad es determinante en la recolección de las fuentes primarias y secundarias.
4. La necesidad de trabajar con un mentor experto para mejorar en las competencias investigativas.
5. Llegar al fondo de las verdades que proporcionen los informantes “por medio del paradigma del paradigma incluye ideas trascendentales, objetivas, subjetivas” (Morse, 2003:132).
6. Concebir el manejo de los instrumentos con una visión holística.
7. Documentar los hallazgos con estrategias analíticas para explicar y estudiar los problemas complejos de la investigación.
8. El investigador no puede imponer los criterios de confiabilidad y validez.
9. Contar con investigadores expertos, ya sea de la investigación cuantitativa o cualitativa para retroalimentar la investigación.
10. Combinar la investigación cualitativa con la investigación cuantitativa para brindar mayor confiabilidad y validez.

Tras la recopilación de los datos cuantitativos a través del cuestionario, se planificó la entrevista de grupos focalizados de las Facultades de Derecho y Filosofía y Letras. Para ello, se realizó tres entrevistas con un primer grupo Derecho, un segundo grupo de Filosofía y Letras y un tercer grupo mixto de Derecho – Filosofía y Letras. Los miembros de los grupos focalizados seleccionados no interactúan entre sí ni con el líder. Es importante destacar que los miembros, en algunos casos, fueron escogidos al azar, quienes reconstruyen sus experiencias personales de acuerdo con el diálogo que surge de manera espontánea para elaborar imágenes mentales cognitivas. Los participantes se expresaron de manera libre y espontánea, respondiendo las preguntas con sinceridad y agrado. Por otra parte, se persiguió una representación equitativa de los géneros masculino y femenino, aprovechando que en las aulas de clase se contaba con un número equitativo de participantes en torno al género mencionado anteriormente.

A continuación relaciono las personas entrevistadas en los grupos de discusión:

Fecha: 11 de Abril de 2012

Ámbito científico	Centros	Clave de intervención	Funciones y titulación
			Moderador (MD)
Derecho	Facultad de Derecho	José (JO)	Estudiante.
Derecho	Facultad de Derecho	Paola (PA)	Estudiante.
Derecho	Facultad de Derecho	José (J)	Estudiante.
Derecho	Facultad de Derecho	Johana (JH)	Estudiante.
Derecho	Facultad de Derecho	Fernando (F)	Estudiante.
Derecho	Facultad de Derecho	Camilo (C)	Estudiante.

Fecha: 26 de Abril de 2012

Ámbito científico	Centros	Clave de intervención	Funciones y titulación
			Moderador (MD)
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Diego (DI)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	César (CA)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Robinsón (R)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Diana (DA)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Enrique (E)	Estudiante.
Derecho	Facultad de Derecho	Camilo (C)	Estudiante.

Fecha: 15 de mayo de 2012

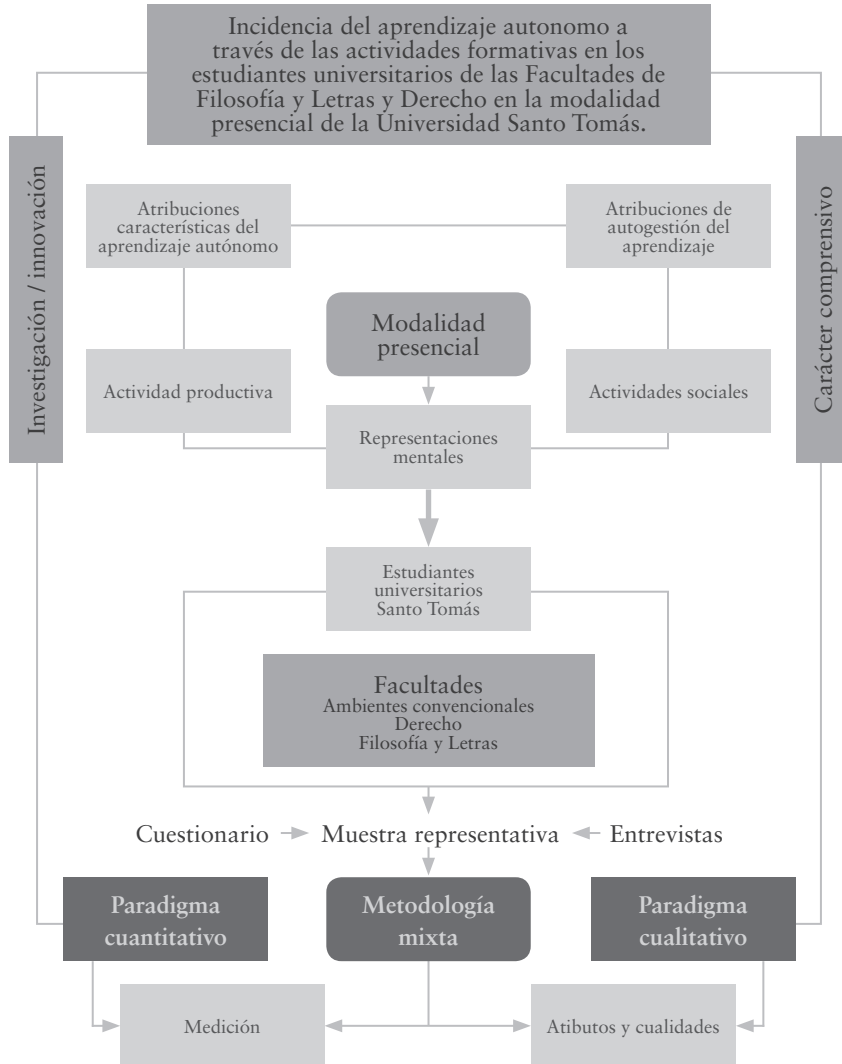
Ámbito científico	Centros	Clave de intervención	Funciones y titulación
			Moderador (MD)
Derecho	Facultad de Derecho	Oscar (OR)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Alexandra (A)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Nicolás (N)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	David (DR)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Gustavo (G)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Dayana (D)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Jenny (JE)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Andrés (AF)	Estudiante

Fecha: 27 de junio de 2012

Ámbito científico	Centros	Clave de intervención	Funciones y titulación
			Moderador (MD)
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	David (DM)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Angie (AL)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Juan (JC)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Sergio (SA)	Estudiante.
Licenciatura en Filosofía y Lengua Castellana.	Facultad de Filosofía y Letras.	Patricia (PF)	Estudiante.
Derecho	Facultad de Derecho	Dayana (D)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Jenny (JE)	Estudiante
Derecho	Facultad de Derecho	Andrés (AF)	Estudiante

A modo de síntesis se retoman los ejes fundamentales de la investigación de acuerdo con el diseño metodológico prevista en esta investigación:

Figura 6. Diseño metodológico de la investigación



Fuente: elaboración propia

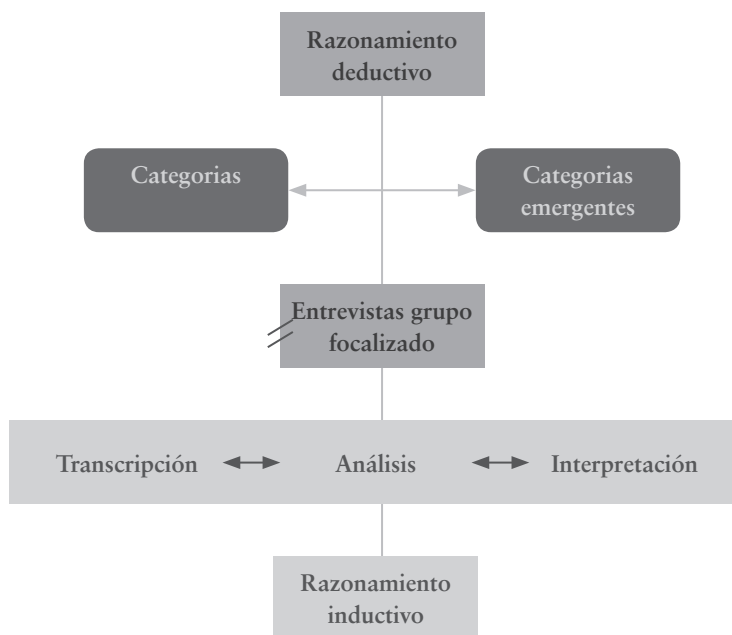
Tratamiento y análisis de los resultados

Para realizar el análisis de datos cuantitativos se empleará el Paquete Estadístico:

Denominado versión JEMP de SAS – opción de prueba, mediante el cual se diseñó los Bloques del cuestionario, asignándole cada una de las variables, con el fin de llevar a cabo el respectivo análisis estadístico según los objetivos de la investigación propuestos.

En torno a los grupos focalizados no se utilizará ningún paquete estadístico, por tanto se empleará un programa especial de transcripción de entrevistas para codificar las categorías y registrar las proposiciones semánticas, formando parte de las significaciones presentes en el guión y de las preguntas espontáneas que surgen de la dinámica cíclica y secuencial de las conversaciones. A continuación, se presenta la estructura de los datos cualitativos:

Figura 7. Manejo de los datos cualitativos



Fuente: elaboración propia a partir de Cáceres (2007: 242).

Limitaciones de la investigación

Cuando se realiza un trabajo de investigación se presenta determinadas limitaciones relacionadas con la puesta en marcha del diseño metodológico, el trabajo de campo y el análisis e interpretación de datos, lo que altera el objeto de estudio investigado. Por consiguiente, es conveniente contemplar algunas medidas para evitar la distorsión de los datos, teniendo en cuenta la realidad en términos de actuar con prudencia respecto a la validez y confiabilidad de los datos.

A continuación se describen las limitaciones en torno a la aplicación del cuestionario y las entrevistas del grupo focalizado:

Limitaciones generales de la encuesta. Cerda (1991).

- La encuesta se aplica masivamente, de ahí que debe contarse con los medios y los recursos para llevar a feliz término la investigación.
- La encuesta se encuentra limitada por los errores que pueden surgir en la medición cuando se intenta medir las actitudes y conductas de las personas respecto a las variables estadísticas.
- Surgen conflictos cuando se trabaja con la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. Sin embargo, es importante encontrar la aproximación para realizar una triangulación de la investigación válida y confiable desde la perspectiva del espíritu científico.
- Imposibilidad de reconstruir el fenómeno social, en cuanto las respuestas verbales y no verbales pueden diferir de acuerdo con el contexto donde viven o residen. “Con lo cual se rechaza la posibilidad de que la suma de un conjunto de individualidades corresponde al concepto de totalidad de un grupo o colectivo de personas” (Cerda, 1991:297).
- Se afirma que la encuesta recoge información correspondiente a un momento histórico determinado, congelando los datos obtenidos a través del tiempo.
- La encuesta vive sometida a los parámetros y normas estadísticas. De ahí que, la indagación cualitativa debe someterse a

los valores de los números o de las matemáticas. Por tanto, no hay espacio para los valores de índole intermedio escapen del absolutismo y rigor estadístico.

- La encuesta forma parte de la muestra representativa y los indicadores de la investigación. Por tal razón, se limita la proyección porque es complicado realizar “Extrapolaciones o inferir categorías generales sobre la base de datos provenientes de un grupo reducido de personas” (Cerda, 1991: 298).

Limitaciones generales de las entrevistas de los grupos focalizados. Morse (1994).

- La técnica del grupo focalizado no persigue el consenso. No obstante, los entrevistados realizan los aportes según las propias opiniones y criterios que tengan sobre la experiencia del tópico de investigación. Por tanto, se espera que los participantes posean un juicio maduro para responder las preguntas de la entrevistas.
- Existe la preocupación por la exageración en los relatos, desvirtuando la veracidad y confiabilidad de la investigación. Sin embargo, los compañeros se encargan de regular las intervenciones cuando los relatos no corresponden con la realidad objeto del estudio de investigación.
- Es importante tomar notas para la comprensión del lenguaje corporal, con el fin de apreciar el significado en torno al análisis de la técnica del grupo focalizado. Por esta razón, “los efectos del aprendizaje del grupo se exploran mejor a nivel macro, en contraste con el análisis micro de cada contribución (o frase emitida) (Carey y Smith), en prensa). Mientras más intensa el análisis más se tenderá a perder el foco sobre el efecto grupal a menos que se hagan esfuerzos especiales” (Morse, 1994:278).
- El investigador debe interpretar con cautela los datos, tanto al inicio como a la finalización de la entrevista, con el propósito de evaluar la calidad de la información.
- El investigador puede modificar los datos hasta determinado punto, centrándose en restarle importancia aquellos negativos

para prestarle atención a los tópicos de la entrevista para que responda según la experiencia personal respecto a la realidad problematizada.

Limitaciones de la investigación respecto a la muestra

Una de los principales problemas que puede surgir en el desarrollo de la investigación es el acceso a los estudiantes, lo cual se puede resumir en las siguientes variaciones:

- Los profesores pueden tomar una actitud de indiferencia, obstaculizando el desarrollo del trabajo de campo de la investigación.
- Los estudiantes podrán mostrarse poco interesado por la encuesta y las entrevistas de los grupos de discusión porque no desean perder las clases presenciales sobre temas que los evaluarán posteriormente en el transcurso del periodo académico.
- Los estudiantes podrán prestarle mayor interés a las clases y no tener una actitud proactiva para participar activamente en la discusión de los grupos de discusión.