

PAOLA ANDREA LONDOÑO MORA



**Las movilizaciones
del Primero de Mayo
en Colombia y sus
representaciones
sociales entre
1991 y 2006**

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA



**Las movilizaciones
del Primero de Mayo
en Colombia y sus
representaciones sociales
entre 1991 y 2006**

**Las movilizaciones
del Primero de Mayo
en Colombia y sus
representaciones sociales
entre 1991 y 2006**

PAOLA ANDREA LONDOÑO MORA

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA
Bogotá, D.C.
2008**

Consejo Editorial

P. José Antonio Balaguera Cepeda, O.P.
Rector General

P. Pedro José Díaz Camacho, O.P.
Vicerrector Académico General

P. Marco Antonio Peña Salinas, O.P.
Vicerrector Administrativo y Financiero General

P. Luis Francisco Sastoque Poveda, O.P.
Vicerrector General VUAD

Omar Parra Rozo
Director Unidad de Investigación y Posgrados

Aída María Bejarano Varela
Editora

ISBN: 10958-631-529-6
Hecho el depósito que establece la ley
© Derechos reservados
Universidad Santo Tomás
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
Editorial y Publicaciones
Carrera 13 No. 54-39
Teléfonos: 249 71 21 - 2 35 19 75
<http://www.usta.edu.co>
editorial@correo.usta.edu.co
Bogotá, D.C., Colombia, 2008

Contenido

Introducción	7
Relación entre representaciones sociales y medios de comunicación	10
Aspectos metodológicos	12
Contenido del libro	15
Una mirada histórica al día internacional del trabajo	17
La “revolución” en Chicago	18
La fiesta del Primero de Mayo y su proceso mundial	19
Surgimiento del movimiento obrero y su importancia en Colombia	21
La celebración del Primero de Mayo en Colombia	24
Para concluir	31
Acerca de las representaciones sociales	33
Construcción social del mundo de lo cotidiano	33
El mundo de lo cotidiano y las representaciones sociales...	36
Los aportes de la sociología de Durkheim.....	38

El mundo de la vida como momento reestructivo	42
Hacia una conceptualización: aportes y desarrollos de la noción.....	46
Sobre los medios de comunicación.....	59
Los medios y la construcción de realidad	59
Los medios y sus características	65
Los medios de comunicación escritos y las representaciones sociales	68
La noticia: construcción de realidad.....	72
La producción de la noticia	75
Elementos de análisis para la producción de noticias	78
Las representaciones sociales del primero de mayo en Colombia: hallazgos y conclusiones	83
Dando cuenta del camino: algunas apreciaciones metodológicas	83
Recapitulación y conclusiones: la formación de representaciones sociales en torno a las movilizaciones del Primero de Mayo en Colombia	114
Bibliografía.....	121

INTRODUCCIÓN

El trabajo que aquí se presenta ha intentado retomar un concepto que se ha ido perdiendo en sociología, nos referimos a las “representaciones sociales”, que en nuestra disciplina es más conocido como “representaciones colectivas”. Éstas fueron estudiadas por Émile Durkheim, y Serge Moscovici les otorgó un componente psicológico, con el cual le confirió dinamismo al antiguo concepto durkheimniano. En ese contexto, es importante destacar la interdisciplinariedad entre la sociología y la psicología social.

Se puede decir que la interdisciplinariedad es una exigencia interna de las ciencias, cuya característica central consiste en la incorporación de los resultados de varias disciplinas. En ese sentido, la lección de Durkheim, como antecesor de esta tradición, ayuda a Moscovici a asegurarle un carácter sociológico a la psicología social, a la cual se inscribe diciendo: “la naturaleza intrínsecamente social de la representación también ayuda a asegurar a su estudio el carácter de la forma sociológica de la psicología social”¹. En consecuencia, es posible estudiar las representaciones sociales desde una perspectiva sociológica, subrayando que, según Bourdieu, lo colectivo “se halla depositado en cada

1 CASTORINA, José Antonio. *Las representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2003, p. 158.

individuo en forma de disposiciones duraderas, como estructuras mentales”². En ese sentido, la relación entre la psicología social y la sociología es necesaria, porque proporciona elementos fundamentales para comprender las producciones sobre las representaciones del mundo social, afirmando la necesidad de la complementariedad con la comunicación social, específicamente, con los medios de comunicación, relación de la cual hablaremos más adelante.

El trabajo teórico de Moscovici introduce planteamientos iniciales derivados de las nociones de las teorías constructivistas de Berger y Luckmann, que consisten en cómo las personas construyen y son construidas por la realidad social. De esta manera, la noción de realidad social da cuenta de la vida cotidiana, proceso clave para la comprensión de la teoría de las representaciones sociales.

Para Moscovici, las representaciones sociales son “un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social”³. Por tanto, el medio cultural en que viven los sujetos, el lugar que ocupan en la estructura social y las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario influyen en sus relaciones sociales y en la manera en que perciben la realidad social de la vida cotidiana, la cual es, en consecuencia, una construcción intersubjetiva, un mundo compartido. Esto implica procesos de interacción y comunicación mediante los cuales las personas comparten y experimentan a los otros. En esta construcción, las personas de diferentes categorías sociales y adscriptas a distintos grupos constituyen fuentes determinantes que inciden con fuerza en la elaboración individual de la realidad social, lo cual es, precisamente, lo

2 BOURDIEU, Pierre. *Cuestiones de sociología*. Madrid: Ediciones, Istmo, 2000, p. 31.

3 MOSCOVICI, Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul, 1979, pp. 17-18. En: MORA, Martín. *La teoría de las representaciones sociales en Serge Moscovici*. Atenea Digital 2, 2002, p. 7. En: <http://www.blues.uab.es>. Acceso 12/02/2006.

que genera visiones compartidas de la realidad y explicaciones similares de los acontecimientos. De esta manera, el medio cultural en que viven las personas, el lugar que ocupan en la estructura social y las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario influyen en su forma de ser, su identidad social y la manera en que perciben la realidad social.

Entonces, con las representaciones sociales lo que buscábamos era entender en qué forma sus contenidos reflejan y nos ayudan a comprender los substratos culturales de una sociedad, de un momento histórico y de una posición en la estructura social; por lo que su estudio fue un elemento clave en este trabajo.

Hechas las precisiones anteriores, podemos abordar el tema de nuestra investigación: las representaciones sociales en torno a las manifestaciones del Primero de Mayo en Colombia, entre 1991 y 2006. Para el desarrollo de este trabajo una de nuestras inquietudes era de qué manera podíamos abordar las movilizaciones del Primero de Mayo, que a la vez fuera a la par con nuestra postura sobre la realidad social. Encontramos que en la propuesta teórica de las representaciones sociales, los medios de comunicación son una de las formas en las que podemos comprender la realidad que nos rodea.

Según Robert Farr “los *mass media* son los que crean la realidad. Así pues, el proceso de la construcción de la realidad social depende, en parte, de la práctica productiva del periodismo. Pero numerosas representaciones son sociales porque son transmitidas por los medios de comunicación”⁴. Los discursos que son puestos en circulación participan en el proceso de producción de representaciones sociales y a la vez

4 FARR, Robert. Las representaciones sociales. En: MOSCOVICI, Serge. *Psicología social*. Tomo II. Barcelona: Ediciones Paidós, 1984, p.503.

“inciden” en la vida social de los sujetos. Si decimos que en los medios de comunicación escritos se producen representaciones sociales, es porque detrás de esa producción se encuentran los periodistas como sujetos “privilegiados” que evidencian ese mundo como acontecimientos a narrar; desde esa perspectiva, ellos dan cuenta de la manera en que se experimenta el mundo. Entonces, ¿cómo estudiar las representaciones sociales desde los medios de comunicación? A continuación daremos algunas consideraciones.

Relación entre representaciones sociales y medios de comunicación

Como sabemos, uno de los cambios más importantes de la sociedad es sin duda el del papel cada vez más preponderante de los medios de comunicación en la producción y difusión de informaciones, opiniones e ideas, que al relacionarlo con el estudio de las representaciones sociales (RS)⁵ nos permite acercarnos a los mundos de significación que se producen con y a través del lenguaje, y nos acerca a un nivel de construcción de sentidos que tiene que ver con la recreación del mundo a través de ese sistema complejo de RS.

Asimismo, avanzar en la comprensión de las RS que los medios de comunicación escritos producen en torno a las movilizaciones del Primero de Mayo en contextos y temporalidades específicas contribuye a comprender una modalidad particular de conocimiento, la realidad física y social, como nos lo explica Moscovici. Así, la información escrita por los medios resulta para los sujetos una de las fuentes para construir referentes sobre los acontecimientos que los rodean. Por tanto, la información producida en las noticias de la prensa escrita resulta un recurso

5

En adelante nos referiremos a las representaciones sociales como RS.

estratégico, mediante el cual se pueden encontrar algunos elementos que posibilitan una imagen definida ante la sociedad sobre el Primero de Mayo en Colombia. Al respecto, Robert Farr nos recuerda que las RS “aparecen cuando los individuos debaten temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación”⁶.

De ahí que la representación se vuelva determinante al permitir descubrir y organizar la realidad, constituyendo un sistema de valores, ideas y prácticas con una función doble: “primero, estableciendo un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social, y dominarlo; segundo, posibilitando la comunicación entre los miembros de una comunidad, proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal”⁷.

Desde esa perspectiva, los medios de comunicación desempeñan un papel protagónico, porque son “una de las instituciones sociales con mayor incidencia en los procesos de construcción y deconstrucción de sentidos sociales”⁸. Esto nos lleva a una reflexión: los medios escritos organizan los acontecimientos de acuerdo con sus estructuras (ideológicas, tecnológicas, empresariales) y lenguajes, que se caracterizan cada vez más por la velocidad y la síntesis, lo cual nos indica que la información producida por los medios resulta ser, para una gran

6 Ibid., p. 503.

7 Ibid., p. 655.

8 Desde la perspectiva de Klaus Bruhn Jensen, los medios masivos de comunicación son esenciales en la producción de sentidos en la sociedad, puesto que ellos producen y hacen circular signos y símbolos. Y es esa capacidad de los medios la que hace la diferencia frente a otros individuos e instituciones sociales. Cfr., BARÓN, Luis Fernando *et al. Imaginarios sobre el conflicto armado y sus actores en medios masivos de comunicación y en audiencias*. 2005. Disponible en: <http://www.ntci.cinep.org.co>.

mayoría de colombianos, una de las fuentes para construir referentes sobre los acontecimientos y procesos del país.

Entonces, la pertinencia del estudio de las RS y los medios de comunicación escritos radicó en su contribución para comprender las movilizaciones sociales del Primero de Mayo en Colombia, en contextos y temporalidades específicas, contribuyendo a identificar y entender las representaciones sociales que se han producido al respecto entre 1991 y 2006.

Aspectos metodológicos

Para la identificación de las RS de las movilizaciones del Primero de Mayo, empleamos un enfoque metodológico de tipo cualitativo, el cual nos permitió comprender valores, creencias y significados sociales que están detrás de cada colectividad. Al abordar cada una de éstas tal cual se manifiesta en el discurso que se produce en las noticias, el enfoque elegido nos resultó de gran utilidad para comprender la realidad de un escenario y de las personas que interactúan en él; nos permitió apreciarlas desde una perspectiva holística, es decir, considerándolas como un todo, puesto que “el investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se halla”⁹. El enfoque cualitativo, entonces, orienta con una mirada sociológica la investigación de los procesos de producción y reproducción de lo social.

Esta perspectiva en sociología puede expresarse a través de diversos métodos. Para esta investigación se utilizó el análisis del discurso, que nos brindó un abordaje “flexible”, ya que no posee técnicas establecidas o procedimientos mecánicos como se puede presentar en el caso

9 *Ibid.*, p. 20.

de una investigación cuantitativa., y surge como una nueva alternativa en sociología que se encuentra en permanente desarrollo y cambio.

Con respecto a lo anterior, se plantea que la producción discursiva en las noticias es una unidad comunicativa semántico-pragmática, que le da al discurso un carácter intencional y de interacción. Desde la semiótica, el discurso se relaciona sistemáticamente con una acción comunicativa emitida, el análisis de los hechos, que aluden a acciones tanto del orden de lo simbólico como de lo social. Desde la pragmática, el discurso se relaciona con una situación-contexto de comunicación, como los actos de habla, es decir enunciados que implican emitir palabras y oraciones en una determinada situación comunicativa, suponiendo la realización de acciones sociales. Así, el discurso en las noticias, producen realidad a partir de esas relaciones, en lugar de informar sobre ella, dando cuenta de las representaciones que los sujetos tienen del mundo.

Cuando nos referimos a la semántica y la pragmática, estamos hablando sobre el análisis lingüístico del discurso, el cual ha ido ganando terreno en el campo de la investigación de las ciencias sociales. En esta investigación el discurso se analizó desde el enfoque de la lingüística textual, conocida también como “lingüística discursiva”, “análisis de texto” y “gramática del discurso”.

Desde esta perspectiva, el texto se define como una construcción teórico-abstracta que subyace en lo que normalmente se conoce como discurso. Y por discurso se entiende aquél que se relaciona sistemáticamente con la acción comunicativa. Ello significa que el discurso se relaciona con el contexto y, por tanto, con el componente pragmático; y el texto, por su parte, se relacionaría con el componente semántico. Ambos componentes deben ir paralelos en la producción e interpretación del discurso.

Es importante señalar que para hacer más completo el análisis discursivo, en la investigación también se abordaron los actos del habla. Según Molero¹⁰, un acto de habla, comunicativo y social, posee una intención de comunicación. Un acto de habla implica emitir palabras y oraciones en una determinada situación comunicativa, lo que supone la realización de una gran cantidad de acciones sociales.

Respecto a las fuentes, recurrimos a la prensa nacional y regional colombianas, que se trabajaron con base en el significado, la circulación y la importancia de un periódico en el país, en este caso *El Tiempo* y *El Espectador* (este último hasta 2001, porque desde entonces su circulación ha sido semanal). Estos dos periódicos dan cuenta de una tradición periodística en el país, principalmente por su historia y su imagen. En el ámbito regional, se utilizaron los periódicos *El Colombiano* de Medellín y *El País* de Cali¹¹. Esta revisión nos ofreció información sobre el contexto histórico en el que surgen las movilizaciones por parte de trabajadores y no trabajadores en la celebración del Primero de Mayo como Día Internacional del Trabajo. Con base en esta información construimos los hechos entre 1991 y 2006 en Colombia.

Lo fundamental fue aportar desde un enfoque más reflexivo la importancia de las RS para comprender el mundo social de las acciones y de los actores, como nos dice Giddens “existe aún más trabajo sociológico por hacer [...] es esencial captar las fuerzas sociales que actualmente reconfiguran nuestra vida, que se ha hecho episódica, fragmentaria y repleta de nuevas incertidumbres”¹². En ese sentido, con esta formulación

10 MOLERO, Lourdes. Lingüística y discurso. Maracaibo: Facultad Experimental de Ciencias, 1985. En: FERNÁNDEZ, Sylvia y MOLERO, Lourdes. *Construcción de la imagen de la Universidad del Zulia en Panorama*. Revista de Ciencias Humanas y Sociales. V, 19 N°41, Maracaibo, Agosto, 2003.

11 En una encuesta del periódico *El Tiempo* se hizo la siguiente pregunta: ¿Qué periódico prefieren leer los domingos los colombianos? Los resultados nos dan una idea de la importancia de algunos diarios nacionales entre los lectores: *El Tiempo*: 2'247.300; *El Espectador*: 668.200; *El Colombiano*: 520.700; *El país*: 397.600 y *El Heraldo*: 298.400. La base de la encuesta fue de 13'750.000 personas, entre 12 y 69. En: <http://www.eltiempo.com>.

12 GIDDENS, Anthony. *En defensa de la sociología. Ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial, 2000, p. 18.

de nuestro trabajo, los objetivos son mucho más claros, a los cuales les quisimos dar respuesta a partir de nuestra apuesta metodológica.

El trabajo posee como objetivo general especificar cómo el análisis discursivo de las noticias posibilita la aproximación a la realidad y a las representaciones sociales que producen los actores en las movilizaciones del Primero de Mayo. De este objetivo en particular se articulan todos los capítulos del trabajo. Asimismo, partimos de otros objetivos secundarios, en los que nos enfocamos en analizar la producción del periodista para mirar las interacciones de los actores en el mundo simbólico, puntualizar el producto comunicativo de las noticias y las representaciones sociales que se construyen sobre los acontecimientos del Primero de Mayo, y, finalmente, identificar actos de habla en las noticias para dar cuenta de las acciones comunicativas que realizan los actores en las movilizaciones del Primero de Mayo.

Contenido del libro

Este texto está organizada en cuatro grandes capítulos. En el primero daremos una mirada histórica al Primero de Mayo, en la que abarcaremos los inicios de la celebración del Día Internacional del Trabajo, para luego enfocarnos en su desarrollo en Colombia. Además, se considera que el sentido específico de este día como movilización social se debe a que es una creación simbólica, es decir, es el resultado de RS que hemos construido a partir de la historia que sobre él se ha escrito y leído; de las cifras y las periodizaciones; y de los discursos de los medios de comunicación sobre sus actores y acciones.

Por movilizaciones entendemos aquellas que “corresponden a las acciones sociales colectivas que hacen presencia temporal en espacios públicos, especialmente en vías; incluye lo que comúnmente se designa

como marchas, concentraciones, mítines, plantones y manifestaciones públicas en general”¹³. Es una compleja construcción de mundos de sentido y significaciones; un mundo que contribuye a comprender la realidad de los trabajadores y de la sociedad colombiana.

En el segundo capítulo, se presentan algunos conceptos centrales sobre el mundo de las RS. Para ello partimos por reconstruir su noción desde los aportes de Berger y Luckmann sobre cómo construimos realidad en el mundo de lo cotidiano, los aportes de la sociología de Émile Durkheim y, posteriormente, el momento reestructivo de las RS, como aquellos productos que intervienen en la vida social.

En el capítulo tercero, los lectores encontrarán elementos sobre los medios de comunicación, su relación con la construcción social de la realidad y cómo la noticia da cuenta -como producto- de RS. Finalmente, en el cuarto capítulo se relacionan todos los elementos expuestos a lo largo del libro para analizarlos a la luz del discurso de las noticias de la prensa escrita, con el propósito de dar cuenta en las conclusiones de cuáles son las RS en torno a las movilizaciones del Primero de Mayo en Colombia.

13 ARCHILA, Mauricio. *Idas y Venidas. Vueltas y revueltas sociales en Colombia 1958-1990*. Bogotá: ICANH-CINEP, 2005, p. 482.

UNA MIRADA HISTÓRICA AL DÍA INTERNACIONAL DEL TRABAJO

Para llegar a celebrar el Día Internacional del Trabajo se recorrió un largo trecho. Sus orígenes se remontan al contexto de la Revolución Industrial, que con la invención de la máquina de vapor y el cambio de los métodos artesanales por unos más industrializados en la explotación de carbón y la producción de textiles, impulsó al campesinado en Inglaterra a migrar a ciudades industrializadas para mejorar sus condiciones de vida.

Esas migraciones masivas produjeron una abundancia de mano de obra en las nacientes industrias, generando unas condiciones laborales indignas. En ese sentido, los trabajadores ingleses de finales del siglo XVIII, agobiados por las difíciles condiciones de trabajo a las que estaban sometidos, comenzaron a exigirles a los dueños de las máquinas y de las fábricas el mejoramiento de sus garantías laborales. Entre las causas de la sublevación obrera se encuentran los bajísimos sueldos y las extensas jornadas de trabajo, que para los niños sobrepasaban las 12 horas y para los hombres y mujeres las 14, e incluso las 16 horas en condiciones laborales insalubres.

Sin embargo, estas condiciones no se mantuvieron por mucho tiempo en Inglaterra, puesto que la Revolución Industrial generó grandes

transformaciones socioeconómicas para el país. Por ello, “los procesos que operaron en Inglaterra tuvieron lugar, en una u otra medida, en todos los países que emprendieron el camino capitalista”¹⁴. La Revolución Industrial tuvo rasgos específicos en cada país, en ese sentido y para efectos de la investigación, nos enfocaremos en el comienzo del movimiento obrero en los Estados Unidos.

La “revolución” en Chicago

En Estados Unidos el movimiento obrero comenzó en la década de 1830 junto al desarrollo de la gran industria, la aparición de las grandes fábricas, el transporte y el vapor, y a las grandes obras. En ese periodo surgieron numerosos sindicatos en las grandes ciudades, compuestos en su mayoría por obreros ingleses. Sus reivindicaciones eran principalmente lograr el sufragio universal, la concesión gratuita de parcelas, la organización de escuelas y bibliotecas, la regulación de salarios y la reducción de la jornada laboral.

A partir de 1845 se intensificó el movimiento obrero. Tuvieron lugar grandes huelgas y para “oprimirlas” hubo que recurrir a la fuerza armada; sin embargo, “venciendo grandes dificultades y la enorme resistencia de los capitalistas, la clase obrera norteamericana se organizaba para la lucha”¹⁵. Fue en Chicago, hace más de 110 años, donde obreros de distintas nacionalidades (alemanes, irlandeses, franceses, polacos, rusos, entre otros) emprendieron su lucha para lograr rebaja en la jornada laboral a ocho horas diarias, en lugar de las 12 ó 16 acostumbradas. Ésta y otras reivindicaciones fueron precedidas por varias huelgas y manifestaciones multitudinarias durante los días 3 y 4 de mayo de 1886, en la Plaza de Haymarket.

14 MIJAILOV, M. I. *La Revolución Industrial*. Bogotá: Panamericana Editorial, 1997, p. 105.

15 *Ibid.*, p. 134.

En aquel momento se congregaban aproximadamente 15.000 personas que fueron violentamente atacadas, entre ellas 14 murieron y un centenar más quedó herido, entre obreros y policías. De inmediato, Chicago fue declarada en estado de sitio y toque de queda y se detuvo indiscriminadamente a centenares de obreros y dirigentes sindicales, que se encontraban en sus sitios de reunión. Como resultado de estos hechos, el 11 de noviembre de 1887 fueron ejecutados cinco de los ocho condenados a muerte, considerados inductores o participantes de la protesta, quienes pasaron a la historia como los “Mártires de Chicago”.

De esta manera, el 1 de mayo de 1886 fue el día que se inscribió como el de la gran acción del proletariado y de la historia del Movimiento Obrero Internacional, cuya lucha por el cumplimiento de la reivindicación de lo ocurrido ha estado presente a lo largo de muchos años; asimismo, esta fecha se convirtió en su fiesta oficial. Además, en el II Congreso Internacional Socialista de 1889 se ratificó la declaración de esta fecha como el día de las acciones mundiales del proletariado y para conmemorar la conquista de la jornada de ocho horas. Según Jramtsov, “al celebrar cada nuevo Primero de Mayo, la clase obrera y los trabajadores recuerdan que es la fiesta de su solidaridad”¹⁶. Esta conmemoración cobró un carácter universal, en el que los proletarios de todos los países evalúan su situación, reclaman sus derechos, un cambio político y justicia social, entre otros.

La fiesta del Primero de Mayo y su proceso mundial

En los inicios del siglo XX, más exactamente el 7 de noviembre de 1917, la Gran Revolución Socialista de Octubre se constituyó en el punto de

16 JRAMTSOV, Alexandr. *Tradiciones del Primero de Mayo*. Moscú: Editorial Progreso, 1988, p. 16.

partida para el proceso histórico que determinó “la dirección principal y las tendencias fundamentales del desarrollo mundial, puso comienzo al proceso irrevocable de sustitución del capitalismo por la formación socioeconómica nueva, el comunismo”¹⁷. De esta manera, la gran Revolución de Octubre llamó a nuevas formas de colaboración internacional de los trabajadores y enriqueció el contenido de la solidaridad proletaria.

Con el socialismo instituido en varios países de Europa, Asia y América, se incrementó la importancia de la expansión de la lucha proletaria internacionalismo proletario. El socialismo generó nuevas relaciones internacionales, basadas en un fundamento firme, “la solidaridad de clase; la amistad, colaboración y ayuda mutua en la solución de los problemas de la construcción y la defensa de la nueva sociedad; la lucha por la paz, la seguridad internacional y el progreso social; la igualdad de derechos, el respeto a la independencia y la soberanía del Estado”¹⁸. Esas nuevas formas de colaboración, se evidenciaron a mediados de 1920, cuando se dio una amplia participación de organizaciones que buscaban realizar campañas para ayudar en varios aspectos a los obreros, y cuya labor imprimió una huella notable en la celebración de las manifestaciones del Primero de Mayo en todo el mundo.

En sus comienzos, se presentaron las dificultades comunes para celebrar un Primero de Mayo militante. En varios países los gobiernos intentaron neutralizar las acciones de este día, anunciándolo como día festivo y de descanso. Pero los nacientes movimientos obreros no decayeron en su accionar, como enfatiza Vicente Lombardo: “el primero de mayo no es una fiesta, sino la permanente protesta de la clase obrera por la existencia del régimen capitalista, protesta que era la afirmación enérgica de la voluntad de la clase asalariada de poner fin, por medio

17 *Ibíd.*, p. 36.

18 *Ibíd.*, 45.

de la transformación social, a la injusta desigualdad económica de los hombres”¹⁹.

En consecuencia, desde 1889 este día siempre ha sido inherente a la clase obrera. Pero en cada nueva etapa del movimiento proletario la significación y la importancia de su internacionalismo han ido creciendo de manera inevitable en los países de América Latina, demostrándose en el auge de los movimientos sociales.

A continuación, nos enfocaremos en el caso concreto de Colombia, específicamente en la manera en que se dio el proceso. Para ello hablaremos un poco del movimiento obrero y cuál ha sido su importancia para la celebración del Primero de Mayo.

Surgimiento del movimiento obrero y su importancia en Colombia

Hasta ahora hemos expuesto algunos elementos que se desarrollaron en el ámbito Internacional. Ahora queremos abordar en este apartado cómo fue el origen del movimiento obrero en Colombia y cuáles fueron sus aportes para la celebración del Día Internacional del Trabajo en el país.

A mediados del siglo XIX, en Colombia se formaron asociaciones de artesanos que se reunían en recintos cerrados. Éstas cobraron especial relevancia al exigir abiertamente leyes proteccionistas para la defensa de su trabajo manual. A media que se congregaban formaron las llamadas “Sociedades Democráticas”, en las que los artesanos de casi todo el

19 LOMBARDO, Vicente. *Primero de mayo, Día Mundial del Proletariado*. México: Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales, 2002, p. V.

país se organizaron, tomando como fundamento la ideología liberal con influencias socialistas utópicas. Sin embargo, no fueron organizaciones gremiales propiamente dichas, sino que su carácter era más bien de clubes políticos.

Algunas formas organizativas fueron desapareciendo políticamente, dejando a los artesanos la alternativa de agruparse en sociedades de mutuo auxilio o en sociedades secretas. Como consecuencia de esto, los trabajadores quedaron expuestos al clientelismo, participando en cualquiera de los partidos tradicionales. En esas condiciones, los artesanos no volverían a intentar expresiones políticas autónomas, lo cual provocó una asistencia aislada a las protestas, pero con un fuerte sentimiento por lo que querían lograr los participantes de las mismas: “una protesta para exigir condiciones competitivas para los productos o respeto al artesanado”²⁰. Estas manifestaciones de los artesanos fueron de ejemplo para sus nuevos aliados, la clase obrera, que en Colombia empieza a tomar gran fuerza a mediados del siglo XIX, por la influencia industrial que se desarrolla con el transporte y la manufactura. De esta manera, se hizo más relevante el proceso de diferenciación dentro del artesanado, especialmente por la creación de establecimientos industriales, en los que los capitalistas aprovecharon los circuitos comerciales que ya estaban establecidos en el país, empleando una clase obrera fuerte de origen rural.

Si bien se puede decir que los trabajadores colombianos tenían un origen mediato o inmediato rural, no es menos cierto que su constitución cultural y organizativa como clase dependió del contacto con los artesanos. En la manera en que sus intereses coincidían, el artesanado no sólo aportaba tradiciones a la clase obrera, sino que la lideró en sus primeras luchas.

20 ARCHILA, Mauricio. *Cultura e Identidad Obrera: Colombia 1910-1945*. Bogotá: Cinep, 1991, p. 90.

En 1913 surgió en Bogotá una organización llamada la Unión Obrera Colombiana, la cual apelaba exclusivamente por los trabajadores y hablaba ya de “explotación” por parte de los capitalistas. En ese sentido, en 1915 los artesanos y trabajadores asalariados seguían contemplando la idea de construir un partido independiente. La oportunidad surgió nuevamente en 1916, “cuando cerca de 800 trabajadores de la capital convocaron a la formación de un Partido Obrero [...] Se denominaron únicamente como ‘obreros colombianos’, que se mostraban desencantados con los partidos tradicionales”²¹. Aunque propendían a un socialismo proteccionista, no querían llamarse “socialistas” para evitar conflictos.

El Partido Obrero consiguió gran reconocimiento en 1919 por pedir que los días 1 de mayo fueran festivos o que se pagara el doble en caso de que se trabajara. De esta manera, rápidamente ganó adherentes en otras partes del país. Para entonces, el movimiento pasó de una preocupación excesiva en la lucha entre partidos a una mayor atención a los aspectos socioeconómicos. Finalmente, la campaña que adelantó por la realización de la celebración fue una importante contribución a la identidad de la clase obrera.

Hemos visto que tanto los artesanos como la clase obrera han sido persistentes en la defensa de sus intereses, especialmente si son para lograr mejores condiciones laborales y que sus organizaciones que no tuvieran ningún vínculo con un partido tradicional. Esas formas organizativas concentraron la identidad obrera y posteriormente fundaron nuevas tradiciones que fomentarían una solidaridad de clase.

A continuación mostraremos cuáles fueron las tradiciones que se gestaron entre la clase obrera que dieron importancia al Primero de Mayo en Colombia, celebración en la cual aún se sigue reclamando solución a las mismas necesidades que tenían los obreros de comienzos

21 *Ibid.*, p. 217.

del siglo XX, así como formas de organización diferentes a un partido tradicional.

La celebración del Primero de Mayo en Colombia

Esa nueva clase obrera encontró en las tradiciones de los artesanos símbolos de identidad, como banderas e himnos, que aportarían más adelante a la consolidación de su identidad y a la celebración del Primero de Mayo. De esta manera, los obreros empezaron a celebrarlo año tras año, hasta convertirlo en el día de los trabajadores, con una característica esencial, la lucha y petición ante el Estado de unas mejores condiciones laborales.

Así pues, el 1 de mayo de 1916, los artesanos y obreros colombianos salieron por primera vez a las calles a celebrar el Día del Trabajo. Según Mauricio Archila, esta celebración era una fiesta:

Desde el punto de vista cultural, llama la atención la variedad de expresiones: fuegos artificiales, inauguración de obras, desfiles y obras de teatro... Pero lo que más interesa destacar es que se trataba de una fiesta, casi de un carnaval: no hay referencias explícitas a los 'mártires de Chicago' o a la celebración internacional; los rituales eran comunes a los realizados en las fiestas patrias²².

Era una fiesta de actos y desfiles modestos, pero en la que se observaba la clara intención de vincularse al movimiento obrero mundial. Desde entonces, han transcurrido 91 años de luchas y conquistas laborales, de reivindicaciones obreras y de la evolución sindicalista. Luchas que desde sus inicios han estado precedidas por reclamaciones especí-

22 Ibid., p. 410.

ficas como jornadas de trabajo adecuadas, mejor salario, estabilidad laboral y una amplia y protectora legislación laboral, entre otros.

Las peticiones de entonces no son del todo anacrónicas en el presente, porque a la luz de las conquistas laborales, del fortalecimiento de las organizaciones sindicales y de la preservación y generación del empleo, Colombia todavía tiene poco para celebrar, sobre todo desde 1916, porque continúan realizándose huelgas, marchas y protestas para demandar al gobierno soluciones para las condiciones laborales de los trabajadores. A pesar de esto son pocos los resultados que se han logrado en materia de empleo, puesto que las condiciones de los trabajadores desmejoran con los años, lo cual se hace evidente en las cifras de desempleo y subempleo. Aun con este panorama, las Centrales Obreras en Colombia, con sus logros y fracasos, continúan en la lucha de la celebración de su día y el de todos los trabajadores en Colombia.

Recorriendo su historia

Las élites contemplaban asustadas
el despertar de puños en alto, gargantas vociferantes...
Los nuevos discursos reclamando la transformación social
se oían no sólo en las ciudades sino también en
los más apartados puntos de su dispersa geografía.

Mauricio Archila

En estos 91 años Colombia ha sido testigo de la orientación política de los movimientos obreros, de sus luchas y sus reivindicaciones. Pero para llegar a consolidarse como movimiento, los obreros debieron

primero trascender el discurso cristiano heredado de los artesanos, para adoptar una visión socialista, que para 1925 se evidenció en el desarrollo del Segundo Congreso Obrero, dando paso a un considerable cambio en los actos de cada Primero de Mayo.

De hecho, se presentarían los primeros acontecimientos relevantes en la historia del movimiento obrero en Colombia: la primera huelga contra la United Fruit Company, que llevó al fatal desenlace de la masacre de las bananeras. Esta protesta marcó un hito en la historia del movimiento obrero en el país y dio origen a una nueva etapa, que se empezó a evidenciar en la década del treinta.

La década del treinta significó el crecimiento y la reafirmación del movimiento obrero en el país. Aunque en sus comienzos los gobiernos de turno emprendieron medidas para intervenir en las acciones de los trabajadores, el deseo de organización de éstos se mantuvo. Influenciado por el marxismo, nació el Partido Comunista, una organización política enmarcada por la “Internacional Comunista, a la cual se había adherido el Partido Socialista Revolucionario”²³. Éste hecho fue definitorio en la historia de la lucha sindical en el país y, desde luego, un nuevo tipo de celebración en el Día del Trabajo, generando así un carácter clasista.

El año de 1936 fue clave para las celebraciones del Primero de Mayo:

Ese año había sido el más dinámico en el proceso reformista y el tiempo definitivo de acercamiento de la izquierda de López. Bajo los auspicios del Frente Popular, las organizaciones sindicales, así como los Partidos Libe-

23 CONFEDERACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA. Historia del 1º de mayo. Bogotá: CSTC, 1978, p. 61.

ral y Comunista, junto con el resto de la izquierda, organizaron las mayores movilizaciones urbanas que había visto el país hasta el momento²⁴.

En Bogotá se dio una marcha multitudinaria en la que no se presentó ningún acto de violencia. Cerca de 35.000 personas se movilizaron organizadamente hacia el Palacio Presidencial para expresar su apoyo al gobierno de Alfonso López Pumarejo. En el resto del país hubo movilizaciones igualmente ordenadas, a las que asistieron no sólo los artesanos y obreros, sino también estudiantes y campesinos, entre otros, con el mismo fin.

En estas movilizaciones ya era evidente que los rituales artesanales estaban quedando en el pasado, aunque su carácter de fiesta sí continuó, pero como una celebración política. Eran jornadas en las que se reflexionaba sobre los asuntos nacionales e internacionales, se demostraba un mayor carácter de clase y, por tanto, una construcción de identidad obrera con sus propios intereses.

De esta manera, en 1947 ya habían sido creados 1.645 sindicatos, entre los que se encontraba la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC), con la participación de sectores sindicales independientes y de disidentes de la Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC). Esta organización fue promovida como una alternativa al sindicalismo liberal y comunista por parte de la iglesia católica, el conservatismo y el sector empresarial antioqueño, y llevó a cabo negociaciones de pliegos, formuló solicitudes al gobierno sobre cuestiones sociales y laborales, y “creó nuevos sindicatos y se convirtió en el principal canal de expresión de las peticiones económicas de los trabajadores”²⁵. En consecuencia, las

24 ARCHILA. Op. cit., p. 414.

25 LONDOÑO BOTERO, Rocio. Crisis y recomposición del sindicalismo colombiano (1946-1980). En: TIRADO MEJIA, Álvaro. *Nueva historia de Colombia*. V3. Bogotá: Planeta, 1989, p. 280.

huelgas, las asambleas, los mítines y las manifestaciones prácticamente desaparecieron.

Pero las condiciones de los trabajadores en Colombia no fueron del todo solucionadas, puesto que los desacuerdos con el gobierno nacional continuaban y nuevamente se retomaron las huelgas. El 1 de mayo 1964 es considerada una fecha histórica porque es día se creó la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia, cuando aproximadamente 170.000 personas, entre dirigentes y trabajadores de Bogotá, organizaron el Primer Congreso de Unidad Sindical. Para finales de los años sesenta, a la celebración oficial del Día del Trabajo se empezaron a incorporar estudiantes, empleados bancarios y del Estado, maestros, etc., para respaldar la lucha huelguista y “antiimperialista”.

En este periodo, se constituyeron 1.697 nuevas organizaciones y los afiliados pasaron de menos de 100.000 a más de 700.000, debido a la ampliación del sector público, que se incorporó a la lucha sindical y a su desarrollo en el sector industrial. Las nuevas formas de expresión fueron “tomas de fábricas, huelgas de hambre, solidaridad entre trabajadores de diferentes sectores, que se sumaron a la realización de paros generales”²⁶.

En este contexto, en 1970 se creó la Central General del Trabajo (CGT), orientada por principios de carácter social cristiano, y se conformaron organizaciones maoístas, trotskistas y alineadas con Cuba, de las cuales surgió el denominado “sindicalismo independiente”, que tuvo un auge especial ese año. Las reivindicaciones de estos movimientos estuvieron centradas en el aumento de los salarios, la defensa de la estabilidad laboral, el derecho a la huelga y la contratación colectiva en el sector público. La amplitud del trabajo cumplido por éstas y otras organizaciones y la iniciativa desplegada por las brigadas de propaganda

26 *Ibid.*, p. 283.

generaron más acogida y garantizaron la participación del pueblo colombiano en las movilizaciones de cada Primero de Mayo.

En 1975, las siguientes organizaciones celebraron del Primero de Mayo colectivamente: el Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOÍR), el Partido Comunista, la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC), el Movimiento Amplio Colombiano, la Unión Revolucionaria Socialista, y los sectores de izquierda de la ANAPO. realizaron del Primero de Mayo un acto unitario, de gran acogida y asistencia por parte de los colombianos.

Sin embargo, a mediados de los años ochenta el sindicalismo institucionalizado de negociación colectiva tuvo dificultades debido factores como la crisis del Estado social que redujo la influencia sindical en la gestión del sistema de relaciones industriales; la reestructuración productiva, que implicó una revolución tecnológica con nuevas organizaciones del trabajo, en las que el modelo productivo del taylorismo-fordismo fue sustituido por las políticas de gestión de recursos, marginando al sindicato y tratando directamente con los trabajadores; la transformación del mercado de trabajo y las nuevas ocupaciones, que hicieron que el sector industrial entrara en decadencia; la globalización de las economías, que implementaron el modelo neoliberal, generando una crisis económica, financiera, laboral, así como una disminución en la afiliación de los sindicatos y una tensión permanente entre las estrategias y las acciones emprendidas para sostenerlos.

El sindicalismo colombiano frente a las adversidades

La crisis de comienzos de los ochenta fue afrontada por el gobierno de Belisario Betancur con un profundo ajuste económico, lo que condujo a las Centrales Obreras, en especial la CTC y la UTC, a declarar

un paro general, el cual tuvo poco éxito. Esto generó la desaparición de la antigua dirigencia sindical.

Estas nuevas condiciones han llevado al sindicalismo a reducir sus espacios de acción, transformando de esta manera las formas de dar sentido a la situación y a la propia acción de los obreros organizados. Es decir, “el obrero pasa de ser un sujeto asalariado que reivindica sus derechos dentro de una sociedad salarial y un Estado interventor que los garantiza, a ser un trabajador de lucha no agremiada ni políticamente contra las imposiciones del Estado, sino contra el mercado, la competencia, la producción extranjera”²⁷. El ideal de los nuevos trabajadores no es la participación política y el poder de decisión, sino la solución al desempleo y la no remuneración adecuada de su trabajo.

Con protestas contra la apertura económica, la reforma laboral, la privatización de las empresas del sector oficial y las políticas del Fondo Monetario, Colombia y el sindicalismo iniciaron la década de los noventa gestando cambios en la composición de las Centrales Obreras. A pesar de esto, los obreros y trabajadores colombianos no se han rendido. De la “crisis” sindical surgió la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) -la cual es actualmente la más importante del ámbito laboral del país-, como resultado de una fusión entre la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC) y la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC) y parte de los sindicatos no confederados. La CUT es el resultado de un nuevo sindicalismo, que se aparta de los partidos políticos, busca identidad en las luchas populares más allá de la clase obrera y tiene un importante componente de la clase media y de las burocracias estatales.

27 MESA TORO, Emiro (coord.). *Coyuntura económica, laboral y sindical de Colombia a octubre de 2005*. Bogotá: Escuela Nacional Sindical. 2005, p. 51. Disponible en: <http://www.ens.org.co>.

Por otra parte, se habla de una crisis del sector sindical, ya que ha estado marcada por “la baja tasa de sindicalización, la violación a los derechos humanos de los líderes sindicales y la baja creencia de la sociedad civil en la acción sindical. Asimismo, las tácticas de las empresas y la dinámica del mercado de trabajo deslegitiman la posición de los sindicatos como representativos de la clase trabajadora”²⁸.

En Colombia, cada Primero de Mayo las marchas, protestas y consignas se desarrollan en torno a las empresas de servicios públicos municipales, la educación y la salud -que entra en un proceso de privatización-, los derechos laborales, la crisis socioeconómica, el desempleo, mejores garantías para ejercer el sindicalismo, entre otras. Estas reclamaciones han marcado el carácter esencial de cada movilización de los trabajadores del país.

Para concluir

La historia del Primero de Mayo en Colombia demuestra que no hubo un progreso lineal, sino una ruta zigzagueante, llena de atajos y altibajos. Además, estuvo precedida por nuevas dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales en las décadas del setenta, ochenta y noventa, que han dado nuevos significados a la solidaridad internacional en el Día del Trabajo. Según Jramtsov, “en la etapa presente, se eleva a un nivel más alto, adquiere nuevas dimensiones [...] frente a las contradicciones del mundo capitalista, que hacen crecer constantemente el significado de la solidaridad proletaria”²⁹.

28 *Ibíd.*, p. 49.

29 Esas nuevas dimensiones se encuentran en los “movimientos democráticos de masas, en la lucha, contra el imperialismo y su política de agresión y por la paz, la democracia y el progreso social...”. En: JRAMTSOV. *Op. Cit.*, p. 46.

En las movilizaciones del Primero de Mayo las jornadas de protestas son la acción de hecho más utilizada para realizar reclamaciones de conflictos que afectan no sólo a la población trabajadora sino a la población en general. Movilizaciones contra el TLC, la disminución de la calidad de vida de los colombianos, la defensa de la educación pública con calidad, la política de seguridad del gobierno de Álvaro Uribe Vélez, el derecho a la salud, la venta de empresas patrimonio del país, se presentan desde comienzos del 2000 hasta el periodo de análisis (2006). De acuerdo con Jramtsov, es una “movilización de la clase obrera que está vinculada a la existencia de un aparato simbólico de producción de instrumentos de percepción y expresión del mundo social y de las luchas laborales”³⁰.

Finalmente, resulta obvio que aún queda mucho trabajo por hacer; sin embargo los sindicatos en Colombia han demostrado una lucha constante por reivindicar los derechos de los trabajadores, y, a pesar de las adversidades, continúan invitando a más trabajadores, desempleados, maestros, jóvenes, entre otros, a unirse a sus filas, dando un mensaje de esperanza en medio de muchas incertidumbres.

30 *Ibíd.*, p. 259.

ACERCA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

En este capítulo se pretende comenzar a introducir algunos conceptos centrales sobre el mundo de las Representaciones Sociales. No se intenta llegar a conclusiones últimas. Sólo interesa crear las condiciones de posibilidad para que el concepto de representación pueda ser comprensible desde su construcción en el mundo de la vida cotidiana. Ésta además, nos aportara más en las diferentes miradas que podemos realizar al capítulo anterior, el Día Internacional del Trabajo.

Construcción social del mundo de lo cotidiano

La teoría sobre las representaciones sociales (RS) nos permite con frecuencia conceptualizar lo real a partir del conocimiento previo, es decir, realizar un trabajo interpretativo de un conocimiento ya configurado; por ello, se puede decir que las RS son construidas colectivamente, pues es en la sociedad misma, en el mundo de lo cotidiano, donde se dan los instrumentos del pensar a los individuos. Pero ¿Qué es el mundo de lo

cotidiano? Alfred Schutz lo llamaba el mundo de la vida o *lebenswelt*: es el “ámbito de la realidad en el cual el hombre participa continuamente en formas que son, al mismo tiempo, inevitables y pautadas. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado”³¹.

El mundo de la vida cotidiana existe antes de nuestro nacimiento, pero a la vez se va modificando por nuestras acciones, constituyendo un acervo social del conocimiento común, en el cual “las personas actúan con actitud natural”³², es decir, dan por sentado que este mundo existe y no dudan de su realidad hasta que surgen situaciones problemáticas.

Al utilizar el término “actitud natural”, Schütz pretende que cualesquiera que sean los contenidos culturales, estructurales y personales específicos de la vida de un hombre, todos los individuos poseen estilos cognitivos similares cuando tratan con la realidad social. Los individuos aceptan su mundo como “natural”, como las cosas son; entonces, el mundo cotidiano “es casi tautológico: el mundo cotidiano está constituido por el hecho mismo de darlo por supuesto”³³. En lugar de adoptar una actitud de duda hacia los fenómenos del mundo social, los actores del mundo social aceptan los fenómenos como algo que les es dado.

En consecuencia, los actores le otorgan unos significados a su realidad, a partir de su cotidianidad, la cual se puede presentar de dos manera, tanto subjetiva como objetivamente. El significado subjetivo se da a través de nuestra propia construcción mental de la realidad, es decir,

31 SCHÜTZ, Alfred. *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1977, p. 25.

32 RITZER, George. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 2003, p. 350.

33 TUCHMAN, Gaye. *La producción de la noticia. Estudios sobre la construcción de la realidad*. Barcelona: Editorial G. Pili, 1983, p. 200.

definimos ciertos componentes de la realidad como significativos; pero a su vez, los conjuntos de significados que existen en la cultura y que son compartidos por todos los actores son significados objetivos. Así, podemos considerar el mundo cotidiano como el contexto de las situaciones sociales en el que la subjetividad, como construcción de realidad, está mediada por el acervo social del conocimiento, y los horizontes de la situación son los significados objetivos.

Por tanto, los actores le dan significados a su realidad en situaciones sociales. De esta manera, Berger y Luckmann fusionaron las ideas de Alfred Schütz con preocupaciones sociológicas acerca de los contenidos de la realidad que se encuentran en la actitud natural. Hablan del mundo en el que nacemos como un mundo dado, transmitido a nosotros por el mundo de nuestros predecesores. Creamos, por ejemplo, la relevancia de nuestro pasado colectivo para nuestras acciones presentes y futuras, invocando elementos del pasado para justificar acciones del presente. A la vez, a ese mundo dado nosotros le damos forma a partir de nuestras interacciones diarias. Por tanto, los autores parten de un supuesto: la realidad se construye en la vida cotidiana:

La realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y otras realidades de las que tengo conciencia. En la realidad, no puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros. Sé que mi actitud natural para con este mundo corresponde a la actitud natural de otros, que también ellos aceptan las objetivaciones por las cuales este mundo se ordena, que también ellos organizan este mundo en torno al “aquí y ahora”, a su estar en él y se proponen actuar en él³⁴.

34 BERGER Y LUCKMANN. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1993, pp. 40-41.

El mundo es el que comparto con otros desde la intersubjetividad. Son las relaciones-nosotros las que implican un intercambio inmediato de significados, y las relaciones-ellos son las que pasan a ser progresivamente más impersonales y estereotipadas. La intersubjetividad comprende, entonces, el encuentro por parte del sujeto con otra conciencia, dando elementos para que se vaya constituyendo el mundo desde su propia perspectiva. La intersubjetividad no se reduce al encuentro cara a cara, sino que se amplía a todas las dimensiones de la vida social. Es aquí donde los actores pueden aprehender la realidad, como una realidad ordenada, una realidad con sentido.

Por tanto, la reflexión se centra en las relaciones intersubjetivas desde la perspectiva de la interacción, que a su vez es un rol relevante en la construcción social de los contextos de sentido. Por ello, Berger y Luckmann afirman que la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante significados compartidos, en el que se incorpora la subjetividad como un fenómeno que pone de manifiesto el universo de significaciones construido colectivamente a partir de la interacción.

El mundo de lo cotidiano y las representaciones sociales

Partiremos diciendo que las RS son un universo de significaciones, que al ser construidas colectivamente evidencian el proceso de interacción por parte de los actores en el mundo cotidiano. Para explicar esta afirmación, nos basaremos en los presupuestos de Elejabarrieta³⁵, quien que retoma la teoría de Berger y Luckmann.

35 ELEJABARRIETA, F. Las representaciones sociales. En: ECHEVERRIA, Agustín. *Psicología social socio cognitiva*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1991, p. 259.

Se pueden resaltar tres elementos fundamentales para la propuesta teórica de las representaciones sociales. El primero es el carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida cotidiana, es decir, que nuestro conocimiento, más que ser reproductor de algo preexistente, es producido de forma inmanente en relación con la subjetividad objetiva que conocemos. En segundo lugar, la naturaleza de esa generación y construcción es social, esto es, que pasa por la comunicación y la interacción entre individuos, grupos e instituciones. Tercero, es necesario atribuirle al lenguaje y a la comunicación una gran importancia, como mecanismos por medio de los cuales se transmite y se crea la realidad, por una parte, y como marco en que la realidad adquiere sentido, por otra. El lenguaje constituye, entonces, la construcción social de mayor importancia, permitiendo la construcción de realidad social, y tiene una condición especial, es en sí mismo representación, pues el lenguaje es “base para la construcción y circulación de representaciones”³⁶.

De esa manera se destaca la importancia de la subjetividad en términos de intersubjetividad, ya que al ser una subjetividad socialmente marcada es una subjetividad compartida. Ésta llena de contenido la noción de lo social con la que se califican las representaciones: “lo social alude a un contexto, a una historia compartida, a un momento histórico, a una interacción y a una realidad construida colectivamente; alude al lenguaje, cuyo significado emana de la interacción y cuya importancia es considerada en ambos casos fundamental”³⁷.

Nos guiamos también por los presupuestos ontológicos del constructivismo a los que alude Ibáñez³⁸ para complementar la idea ex-

36 SEARLE, John. *La construcción de la realidad*. Barcelona: Paidós, 1997, p. 193.

37 BANCHS, María A. Desconstruyendo una desconstrucción. En : *Papers on Social Representations. Textes sur les représentations sociales*, vol. 3, 1994, p. 3. Disponible en: <http://www.psr.jku.at>

38 IBÁÑEZ, Tomás. El conocimiento de la realidad social. Barcelona: Sendai, pp. 109-133. En: BANCHS, María A. *Desconstruyendo una desconstrucción*. *Ibid.*, p. 4.

puesta. Éstos son: primero, el reconocimiento de la naturaleza simbólica de la realidad social y la naturaleza histórica de la misma; segundo, reconocer la agencia humana; y, tercero, el reconocimiento del carácter dialéctico de la realidad social, que es el énfasis de la naturaleza relacional de los fenómenos sociales. En este sentido, la dicotomía ontológica entre individuo y sociedad no tiene cabida.

Al relacionar estos presupuestos con los de Elejabarrieta, podemos encontrar que es en la vida cotidiana donde se da el reconocimiento de lo simbólico, precedido por la comunicación, la interacción y la agencia humana, como marcos dialécticos en los que la realidad adquiere sentido.

Estos aspectos contribuyeron de manera significativa a la teoría de las RS, a partir de las aproximaciones al conocimiento cotidiano y la consideración del carácter reproductor de los significados de la vida social, los cuales son elementos clave en esta teoría. Las RS son, entonces, las que facilitan la relación con el mundo y con los demás, pues son un eje para la interpretación y construcción de la realidad.

Los aportes de la sociología de Durkheim

Teniendo en cuenta los elementos anteriores de la vida cotidiana y cómo los actores construyen su realidad, encontramos en Durkheim, como pionero de la función constitutiva de las representaciones colectivas, el contenido del mundo instituido de significado de toda sociedad, es decir, las representaciones colectivas son los instrumentos que posibilitan la representación en la realidad social.

La reflexión durkheimiana analiza la cuestión de la autoproducción social de las representaciones colectivas. Éstas conforman un “mundo instituido de significaciones sociales”, como aquel conjunto de representaciones que conforman “el sistema cultural de una sociedad o su estructura simbólica, en torno a la cual la sociedad organiza su producción del ‘sentido’, su ‘identidad’, su ‘nosotros’ y su ‘nomos’”³⁹. Así, al formular el concepto de representaciones colectivas, la teoría social de Durkheim designa el fenómeno social a partir del cual se construyen las diversas representaciones, tanto individuales como colectivas.

Las primeras son variables y efímeras, mientras que las segundas son universales, impersonales, estables y corresponden a entidades como mitos, religiones, manifestaciones artísticas, entre otras. Para Durkheim, las representaciones colectivas son un sistema de ideas o “sentimientos colectivos” elaborados y contruidos por una comunidad o cultura, los cuales se encuentran tan fuertemente arraigados que ejercen un control normativo sobre ella; son producciones mentales, una especie de “ideación colectiva” que dota de fijación y objetividad a la cultura.

En el proceso de construcción de ese sistema de ideas o sentimientos colectivos se genera en nosotros el conocimiento del mundo (los objetos, las personas, etc.), que se desarrolla en la interacción cara a cara y se irá “sedimentando en la manera en que el contacto con otros se vaya volviendo progresivamente anónimo”⁴⁰. Se podría señalar entonces que las representaciones colectivas son una forma particular de conocimiento, construido por los individuos en el continuo devenir de la historia y que se realiza en el marco de una cultura.

39 BERIAN, Joesxó. *Representaciones colectivas y proyecto de modernidad*. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990, p. 27.

40 BERGER Y LUCKMAN. Op. Cit., p. 74.

Sin embargo, las representaciones no sólo expresan visiones del mundo que guían nuestro comportamiento cotidiano con quienes nos rodean; también expresan un saber cargado simbólicamente. Según Durkheim: “todo lo que tiene el hombre ha sido construido por la humanidad a través del tiempo. En consecuencia, si la verdad es humana, también es un producto humano”⁴¹. La sociología aplica a la razón esta misma concepción. Todo lo que constituye la razón, sus principios y categorías, ha sido construido en el curso de la historia. Así, el proceso de elaboración del conocimiento generalmente se produce a partir de las condiciones de vida de una sociedad.

Esta aproximación inicial a la colectividad se trata de la introducción de una nueva forma de conceptualizar la subjetividad humana, de ir más allá de la idea de que el sujeto actúa de manera independiente, para reconocer que la subjetividad no tiene la fuente de su actividad en sí misma, sino en la interacción. Desde la perspectiva de Durkheim, las representaciones colectivas conforman el mundo instituido de significaciones sociales, que hacen parte del sistema cultural de la sociedad, es decir, un mundo intersubjetivo socialmente compartido por símbolos, significados y sentidos.

Pero ¿qué ocurrió con las representaciones colectivas de las que habla Durkheim? Se produce una fragmentación en la conciencia colectiva de aquel mundo instituido de significados que se articula en torno a un imaginario social, es decir, las representaciones colectivas, al fijar unos límites en las acciones, pensamientos y sentimientos, estaban encauzando una manera de interacción humana determinada, generando una pluralización de representaciones colectivas en el sistema cultural, perdiendo así el carácter socialmente compartido.

41 DURKHEIM, Émile. Pragmatismo y sociología. Buenos Aires: Schapire, 1925. En: CASTORINA, José Antonio. *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona: Gedisa, 2003, p. 95.

Asimismo, frente al creciente proceso de diferenciación y complejidad de las sociedades modernas se encuentra una mayor capacidad de adaptación reflexiva por parte de los sujetos en relación con los diferentes patrones de significado y los posibles cursos de acción. El hombre moderno no sólo se encuentra a sí mismo confrontando múltiples opciones de acción, sino también múltiples opciones de posibles maneras de pensar sobre el mundo social. Según Daniel Bell: “hoy la cultura apenas puede, si es que puede, reflejar la sociedad en la que vive la gente. El sistema de las relaciones sociales es tan complejo y diferenciado, y la experiencia es tan compleja y diferenciada, complicada e incomprensible, que es difícil hallar símbolos comunes para relacionar una experiencia con otra”⁴².

Bell describe cómo el fenómeno de la diferenciación en la sociedad complica los patrones y significaciones culturales, porque ya no es posible encontrar “símbolos comunes”, a la manera de una conciencia colectiva, que aglutinen el despliegue de un discurso social hegemónico, el cual representa el mundo intersubjetivo para Durkheim.

Este proceso de descentramiento de las cosmovisiones ha posibilitado, según Weber, la “racionalización del mundo de la vida”, como el umbral de conjunción de la reproducción cultural, la integración social y la socialización, permitiendo a los sujetos una mayor capacidad de reflexión, casi imposible hasta ahora. En el mundo de la vida se “empiezan a reorientar los problemas de integración social, conducida por una conciencia colectiva representada en torno a la esfera de lo sagrado hasta la fragmentación del centro simbólico de la sociedad”⁴³. Es evidente que en el desarrollo mismo de la sociedad, la diferenciación y heterogeneización de los grupos sociales encontraron nuevas maneras de ver el

42 BELL, Daniel. *Industria cultural y sociedad de masas*. Caracas: Editorial Monte Ávila, 1969, p. 145.

43 BERIAN. Op. cit, p. 171.

mundo cotidiano. Lo esencial es ir evidenciando esa nueva reflexividad y cómo se van configurando las RS a partir de las nuevas significaciones del mundo social.

El mundo de la vida como momento reestructivo

Hasta aquí hemos visto con Durkheim cómo se producen las representaciones colectivas en un mundo instituido de significaciones sociales y el creciente proceso de diferenciación y complejidad de las sociedades modernas, en las que hay una mayor capacidad de adaptación reflexiva por parte de los individuos, ya que el hombre moderno no sólo se encuentra confrontándose a sí mismo con múltiples opciones de acción, sino con múltiples opciones de posibles maneras de pensar sobre el mundo social.

De esta manera, en el desarrollo de las actividades cotidianas los individuos sienten la necesidad de contar con ámbitos sociales que les brinden mayor libertad de acción y pensamiento. Este deseo individual responde al reconocimiento, en gran parte, a las acciones y al conocimiento que se genera a partir de la reflexión sobre la realidad como una elaboración colectiva. Esta libertad que se presenta en la reflexión del individuo, fue poco visible en las representaciones colectivas en el contexto social de Durkheim, porque no se concebían cambios en la conciencia colectiva por la acción de circunstancias sociales no habituales, dando un carácter homogéneo a las representaciones colectivas.

En este sentido, como explica Habermas, es precisa una reconstrucción del significado del mundo de la vida por parte de los sujetos sociales,

a partir de la acción social, ya que la economía, el mundo del mercado y los mecanismos administrativos han entrado como sistemas autorregulados; a partir de ahí, el concepto de una crisis de identidad presupone que los sujetos interpreten las necesidades y deseos que constituyen los motivos de sus acciones, a la luz de valores y normas disponibles para ellos en la “estructura de significatividades” en su mundo instituido de significados⁴⁴.

Entonces, el mundo de la vida es el universo en el que se da la actividad social diaria; es la “conciencia colectiva”, la “memoria colectiva” que proporciona los esquemas de coexistencia de la vida social, los criterios de la representación simbólica y las maneras de hacer cosas. El mundo de la vida es un grupo de formas de vida, dentro de las cuales se conduce la conducta humana de la vida cotidiana. Desde la interpretación hermenéutica, el mundo de la vida es concebido como “el sentido culturalmente transmitido y lingüísticamente organizado”⁴⁵.

Esto significa que el mundo de la vida es el dominio de la reproducción, la integración social y la socialización. En el mundo de la vida, se va conformando y reconfigurando el acervo de conocimiento de una colectividad que se ha formado a través de su historia. Éste “acervo de conocimiento”, de significaciones sociales, está situado en procesos de luchas, discontinuidades, intereses y circunstancias sociales y culturales; es decir, este conjunto de significaciones sociales es el producto de una “experiencia vivida” compartida por los sujetos sociales.

Tal disposición simbólica muestra un “mundo vivido”, una “conciencia colectiva” y unas significaciones compartidas que acompañan a los sujetos sociales en discursos que configuran ese espacio de experiencia con la tradición de una memoria colectiva de RS.

44 HABERMAS, Jürgen. Teoría de la acción comunicativa, Vol. 2. Madrid: Ediciones Tauros, 1987, p. 26. En: *Ibid.*, p. 176.

45 RICOEUR, Paul. *Introducción a la simbólica del mal*. Buenos Aires: La Aurora, 1976, pp. 25-26.

Entonces, con la reconfiguración del mundo de la vida, las circunstancias sociales y culturales hacen posible el despertar de una estructura de representaciones simbólicas más compleja, que va creando nuevas significaciones sociales, valores, tradiciones, ideales y creencias, es decir, nuevas representaciones.

En consecuencia, se genera un “momento reconstructivo”, la necesidad de mantener, en torno al mundo de la vida, un espacio social de reproducción cultural que recoge la memoria colectiva, es decir, la experiencia cultural compartida, que fundamenta un saber colectivo, pero que al mismo tiempo reconoce, Según Berian,

cómo en la modernidad tardía hay que desocultar los fenómenos de destrucción de las “gramáticas” que conforman formas de vida, identidades étnicas, religiosas, sexuales, mitológicas populares, territorialidades de barrio, puestas en peligro por viejos dispositivos de dominación-s subordinación (dinero y poder) y por nuevos dispositivos de normalización disciplinaria (el poder)⁴⁶.

De esta manera, la noción de representación adquiere nuevos significados, nuevas lecturas y aproximaciones que dan cuenta de las nuevas reconfiguraciones significativas del mundo de la vida. Esas nuevas lecturas se empiezan a realizar con suma atención en la psicología social, principalmente Serge Moscovici, quien retoma los aportes teóricos de la sociología en ese nuevo mundo “reconfigurado”, recargado de nuevas significaciones, un mundo socialmente compartido que da cuenta del comportamiento social y la mentalidad colectiva de la sociedad moderna.

46 BERIAN. Op. Cit., p. 210.

De esta manera la teoría durkheimiana sobre las representaciones colectivas experimentó en la reelaboración de Moscovici una sensible modificación que condujo al surgimiento de una teoría híbrida, ubicada a medio camino entre la sociología y la psicología social, que fue llamada “representaciones sociales”.

Las RS, a diferencia de las representaciones colectivas, carecen de ese carácter coercitivo, rígido y trascendente del concepto de Durkheim, ya que son móviles, circulan libremente, poseen flexibilidad y su origen es claramente identificable, ya que son construidas y compartidas socialmente. Según Moscovici, la sociedad no es algo que se le impone desde fuera al individuo; los hechos sociales no determinan las representaciones como una fuerza externa (social) que hace impacto sobre los individuos que la componen; la sociedad, los individuos y las representaciones son construcciones sociales:

Las representaciones colectivas han cedido el lugar a las representaciones sociales. Vemos fácilmente por qué. De un lado hacía falta tomar en cuenta una diversidad de origen, tanto en los individuos como en los grupos. Del otro lado, era necesario desplazar el acento hacia la comunicación que permite converger sentimientos e individuos, de suerte que algo individual puede devenir social, o viceversa. Al reconocer que las representaciones son al mismo tiempo generadas y adquiridas, les quitamos ese lado preestablecido, estático, que ellas tenían en la visión clásica. Lo que cuenta no son los substratos sino las interacciones. De allí la observación enteramente exacta acerca de que lo que permite calificar de sociales las representaciones, es menos sus soportes individuales o grupales que el hecho de que ellas sean elaboradas en el curso del proceso de intercambios y de interacciones⁴⁷.

47 MOSCOVICI, Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul, pp. 17-18. En: ARAYA UMANA, Sandra. Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Cuaderno de Ciencias Sociales, Nº 127, octubre de 2000. EN: <http://www.flasco.or.cr>, p. 22.

Cuando Moscovici decide integrar su concepto de representación a lo social, es decir, cuando califica la representación como social, está remitiendo a un elemento básico de su teoría: toda representación social contribuye al proceso de formación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales. La teoría de las RS vino a constituir un elemento de articulación entre la psicología social y la sociología, evidenciando el estudio de los procesos y los productos por medio de los cuales los individuos y los grupos construyen e interpretan su mundo y su vida.

Hacia una conceptualización: aportes y desarrollos de la noción

Son múltiples los conceptos que tratan de definir las RS. Ello ocurre porque las RS son fáciles de captar, pero su definición conceptual no comparte la misma facilidad debido a la complejidad de los fenómenos de los que da cuenta. A continuación se presentan diversas propuestas que pretenden evidenciar y a la vez aclarar la complejidad del concepto. Moscovici define las RS como: “La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación”⁴⁸.

Del concepto de Moscovici se resalta que las RS son una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos; a partir de ello, es como los sujetos hacemos inteligible nuestro mundo más inmediato.

48 MOSCOVICI, Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul, pp. 17-18. En: ARAYA UMAÑA, Sandra. Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. *Ibíd.*, p. 27.

Por su parte, Denise Jodelet indica que el campo de representación designa el saber de sentido común, cuyos contenidos hacen manifiesta la operación de ciertos procesos generativos y funcionales con carácter social; por tanto, se hace alusión a una forma de pensamiento social. Para esta autora, las representaciones sociales son:

la manera en que nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas palabras, el conocimiento “espontáneo”, ingenuo [...] que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social⁴⁹.

De este modo, ese conocimiento es en muchos aspectos un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Desde sus múltiples aspectos intenta dominar esencialmente nuestro entorno, así como comprender y explicar los hechos e ideas que dan cuenta de nuestro mundo de la vida o que surgen en él.

Por su parte, Robert Farr ofrece su versión de la noción de representaciones sociales señalando que, desde una perspectiva esquemática, éstas aparecen cuando los individuos debaten temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación. Agrega además que las RS tienen una doble función: “hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible”, ya que

49 JODELET, Denise. “La representación social: fenómenos, conceptos y teoría”. En: MOSCOVICI, Serge. *Psicología social II*. Op. Cit., p. 473.

lo insólito o lo desconocido son amenazantes cuando no se tiene una categoría para clasificarlos. Comentando a Moscovici, Farr señala que las RS son:

Sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente “opiniones acerca de”, “imágenes de”, o “actitudes hacia”, sino “teorías o ramas del conocimiento” con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social, y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal⁵⁰.

De acuerdo con María Auxiliadora Banchs, las RS tienen un doble carácter, el contenido, que es la forma particular de conocimiento, y el proceso, que es una estrategia de adquisición y comunicación del mismo conocimiento. De esta manera, las RS se constituyen en una forma de reconstrucción mental generada en el intercambio de informaciones entre sujetos. Así, la autora contextualiza y les da un lugar propio a los medios de comunicación. Según la Banchs:

La forma de conocimiento del sentido común propio a las sociedades modernas bombardeadas constantemente de información a través de los medios de comunicación de masas [...] en sus contenidos encontramos sin dificultad la expresión de valores, actitudes, creencias y opiniones, cuya sustancia es regulada por las normas sociales de cada colectividad. Al abordarlas tal cual ellas se manifiestan en el discurso espontáneo, nos resultan de gran

50 FARR., Op. cit., p. 496.

utilidad para comprender los significados, los símbolos y formas de interpretación que los seres humanos utilizan en el manejo de los objetos que pueblan su realidad inmediata⁵¹.

Estas nociones en particular ponen en contexto a los medios de comunicación escritos, permitiendo la posibilidad de pensar que con la manera en que éstos narran los acontecimientos en las noticias están dando cuenta de un sistema de valores, creencias, ideas, prácticas y opiniones de los actores que interactúan en el mundo cotidiano de la vida. En consecuencia, en la producción de la noticias y en su discurso, los medios de comunicación evidencian RS.

Como se puede observar, existen diferentes énfasis sobre el estudio de las RS. Sin embargo, todas las definiciones guardan en común su referencia a las funciones que éstas cumplen, es decir, su importancia para la comunicación y la interacción social.

Con base en las definiciones vistas, podemos considerar que las RS son “filosofías” surgidas en el pensamiento social, y que tienen vida propia. Las personas, al nacer en un entorno social simbólico, lo dan por supuesto de manera semejante como lo hacen con su entorno natural y físico. Entonces, los lenguajes, las instituciones sociales y las tradiciones forman un panorama del mundo en que viven; por tanto, ese entorno social simbólico existe para las personas como su realidad ontológica, o como algo que sólo se cuestiona en circunstancias concretas.

51 BANCHS, María A. Concepto de representaciones sociales: análisis comparativo. Revista costarricense de psicología, 1986, p. 39. En: ARAYA UMAÑA, Sandra. Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Op cit.

Características de las RS

Como se ha observado, las RS constituyen modalidades de pensamiento práctico, orientadas a la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal, puesto que presentan características específicas de organización de los contenidos a partir de operaciones mentales. En consecuencia, la caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación se refiere a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones que sirven en la interacción con el mundo y los demás. Éstas se definen por un contenido de informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc.

Entre sus características, encontramos que las RS de un sujeto siempre están en relación con otro. De esta forma, la representación es dependiente de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía y la cultura. Entonces, se debe recordar que toda representación de algo y de alguien no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objetivo, ni la objetiva del sujeto, sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación; por ello, según Moscovici, “de toda representación se debe buscar su relación con el mundo y las cosas”⁵².

Otro enfoque que se presenta es el de los aspectos significantes de la actividad representativa. En él se considera que el sujeto es productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales. En tal sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada.

52 MOSCOVICI, Serge. *Psicología Social*. Tomo II. Op. Cit., p. 475.

Por ello, analizar la representación como parte de un discurso permite determinar las características de las prácticas discursivas de los sujetos que interactúan en el mundo social, porque las propiedades de dichas prácticas “proviene de la situación de comunicación, de la pertenencia social, de los sujetos que hablan y de la finalidad del discurso”⁵³. Asimismo, el sujeto, como portador de determinaciones sociales, basa la actividad representativa en la reproducción de esquemas de pensamiento socialmente establecidos.

Entonces, la organización de la percepción del mundo se lleva a cabo simplificando la información de la que disponemos: conocemos la realidad social esquematizándola, es decir, reduciendo a unos elementos mínimos las acciones y formas de pensar que manifiestan los otros. Dentro de nuestro campo de percepción situamos a los otros individuos y las situaciones sociales en categorías sumarias, a fin de formarnos una idea global y coherente de ellos.

Respecto al carácter social de las representaciones, Moscovici menciona que para calificar de social a una representación es necesario hacer énfasis en la función, más que en el agente que la produce. Así, lo social de una representación proviene de su contribución al proceso de formación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales. Las representaciones son sociales en la manera en que facilitan, a su vez, la producción de ciertos procesos claramente sociales.

Las comunicaciones sociales, por ejemplo, serían posibles con dificultad si no se dieran en el contexto de una serie suficientemente amplia de representaciones compartidas. En la manera en que crean una visión compartida de la realidad y un marco referencial común, las RS posi

53 *Ibid.*, p. 479.

bilitan, entre otros muchos procesos sociales, el de las conversaciones cotidianas. En este sentido, las conversaciones se pueden definir como el medio gracias al cual las personas, provistas de unos esquemas interpretativos socialmente adquiridos, construyen y negocian el sentido de la interacción. Lo colectivo también proporciona un carácter social a las representaciones, es decir, éstas son sociales porque son compartidas por conjuntos más o menos amplios de personas.

Por tanto, las personas se constituyen y constituyen sus RS, y, en forma paralela, también constituyen un mundo social y construyen y reconstruyen permanentemente su propia realidad. En resumen, las representaciones son sociales por:

- Las condiciones de producción en que emergen (medios de comunicación escritos, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje).
- Las condiciones de circulación de las RS (intercambio de saberes y ubicación de las personas en grupos naturales y de los grupos sociales naturales en contextos sociales particulares en una estructura social).
- Las funciones sociales: construcción social de la realidad en el intercambio social, desarrollo de una identidad personal y social, búsqueda de sentidos o construcción del conocimiento del sentido común.

Elementos de análisis

A partir del balance de las diferentes nociones sobre las RS y para efectos de la investigación, se retomaron tres elementos esenciales que las componen: primero, sus dinámicas, en las que se enfatiza en qué contextos se construyen las RS; segundo, las condiciones de emergencia, puesto que, según Moscovici, las RS emergen determinadas por las con-

diciones en que son pensadas y constituidas; y tercero, las dimensiones de las RS, en las cuales se analizan como “universos de opinión”. En ese sentido, cada uno de estos elementos nos permitirá concebir cómo se producen las RS en las noticias de la prensa escrita sobre las movilizaciones del Primero de Mayo en Colombia.

Dinámicas de las RS: la formación

Las RS se construyen a partir del llamado “fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia”, el cual está constituido por las creencias ampliamente compartidas, los valores considerados como básicos y las referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva y la identidad de la sociedad. Asimismo, encontramos el “conjunto de prácticas sociales”, que se encuentra relacionado con las diversas modalidades de la comunicación social, es decir, con los procesos de comunicación en los que se origina la construcción de las RS.

En este sentido, los procesos de comunicación social, nos permite comprender que los medios de comunicación escritos desempeñan un papel importante en la transmisión de valores, conocimientos, creencias y modelos de conducta; es decir, en la conformación de la visión de la realidad de las personas.

Por otra parte, se encuentran los mecanismos de “objetivación” y de “anclaje”, que provienen de la dinámica propia de las RS. El primero da cuenta de cómo inciden las estructuras sociales y cómo intervienen los esquemas ya constituidos en la elaboración de nuevas representaciones, es decir, las personas a partir de ideas, valores y la realidad social dan forma a un determinado objeto, a una representación social. ¿Pero cómo se llega a ello?, Moscovici introduce dos funciones complementarias, la primera es llamada “naturalización”, con esta quiere explicar que de toda la información que circula en el mundo cotidiano, los suje-

tos frecuentemente están seleccionando una que puede ser sugestiva, ya que atiende a un fondo cultural relevante para los sujetos.

Con la segunda función llamada “esquema figurativo”, él nos indica que los sujetos interiorizan la información significativa para ellos. Esta articulación no se da en el vacío sino en la relación con estructuras preexistentes, que se puede entender en relación con el mensaje que se les transmite a los sujetos a través de los medios de comunicación escritos, dando paso a una configuración-imagen de los hechos que se narran, desde los criterios simbólicos, las ideas y las creencias preexistentes en el mensaje.

De esta manera, en el proceso de “anclaje”, se hace evidente todo el anterior proceso en una representación social, a partir de una nuevos saberes e ideas de un objeto, pero a su vez, da cuenta de cómo ésta entra a “regular” la manera en que se dan las relaciones sociales. En consecuencia, al insertarse la representación objetivada en un mundo de significaciones concreto, la representación social adquiere una funcionalidad reguladora en la interacción de ese mundo, dando nuevos sentidos al conocimiento ya preexistente.

En este sentido, quienes se movilizan cada Primero de Mayo cuentan con un acervo de conocimiento sobre esa celebración, es decir, le han otorgado un significado o valor que les permite entender su mundo, a partir de sus creencias e ideales.

Condiciones de emergencia

Según Moscovici, las condiciones de emergencia se dan porque las RS surgen determinadas por las circunstancias en que son pensadas y constituidas. La primera se denomina “dispersión de la información”, la

cual se presenta porque los contenidos que se tienen nunca son suficientes y están desorganizados. Para este autor, “Los datos de que dispone la mayor parte de las personas para responder a una pregunta, para formar una idea a propósito de un objeto preciso, son generalmente, a la vez, insuficientes y superabundantes”⁵⁴. Es decir, casi nunca se posee toda la información necesaria o existente acerca de un objeto social que les resulte relevante a las personas, o, por el contrario, ésta es tanta que no se logra unificar en una sola. Por ejemplo, es posible que en la narración de una noticia el lector no encuentre toda la información necesaria acerca del Primero de Mayo; pero a partir de ella puede evidenciar elementos que le resulten relevantes para comprender el mundo simbólico que concierne a esta fecha.

La segunda condición de emergencia se denomina “focalización”. Ésta explica que es posible que una persona o colectividad se sientan implicadas de acuerdo con ciertos juicios u opiniones en un tipo de interacción social específica. Por ello, la focalización es diversa y aparecen como fenómenos a los que se les debe mirar detenidamente. Mirar este concepto en las movilizaciones del Primero de Mayo nos da elementos para comprender que ciertos actores que se movilizan se encuentran focalizados en un contexto cultural y social en el que interaccionan bajo ciertas ideas u opiniones, que se pueden evidenciar de cierta manera en las creencias y objetivos por los que luchan y protestan.

La última condición de emergencia es la “presión a la inferencia”. Socialmente se da una presión que reclama opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés público. Según Moscovici, “En la vida corriente, las circunstancias y las relaciones sociales exigen del individuo o del grupo social que sean capaces, en todo momento, de estar en situación de responder”⁵⁵, por tanto, ésta

54 MOSCOVICI, Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Op cit, pp. 176-177. En: MORA, Martín. La teoría de las representaciones sociales en Serge Moscovici. Op. Cit., p. 8.

55 *Ibid.*, p. 9.

es una categoría esencial. Como se verá más adelante en el análisis de las noticias sobre el Primero de Mayo, los actores interactúan entre la posición de pedir-proponer y exigir-protestar, frente a instancias gubernamentales para reivindicar a los colombianos en temas como lo laboral, la situación socioeconómica del país, etc.

Estas tres condiciones constituyen la base que permite comprender el proceso de formación de una representación social, y en mayor o menor grado, al juntarse hacen posible la génesis del esquema de la representación.

Dimensiones de las RS

Las RS son como “universos de opinión”, los cuales se pueden analizar a partir de tres dimensiones. Es decir, lo que corresponde a un proceso y a un contenido. El proceso en la RS se refiere a la forma particular de adquirir y comunicar conocimientos, en cuanto al contenido, éste se refiere a una manera particular de conocimiento, que se construye a partir de un universo de creencias en el que se distinguen tres dimensiones.

En primera instancia está la “información”, que es la organización o suma de conocimientos con que se cuenta de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Conocimientos que muestran particularidades en cuanto a cantidad y a calidad de los mismos; carácter estereotipado o difundido sin soporte explícito; trivialidad u originalidad en su caso. Esta dimensión conduce, necesariamente, a la riqueza de datos o explicaciones que sobre la realidad se forman las personas en sus relaciones cotidianas.

Después viene el “campo de representación”, en el que se expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarqui-

zada. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación con sus fuentes inmediatas. Un ejemplo puede ser la ideología de los grupos que se movilizan el Primero de Mayo, la cual podría determinar, en parte, la composición y la organización del contenido de las RS. Esas informaciones llegan a los demás colombianos que no se movilizan a través de las noticias que producen los medios de comunicación escritos y, a partir de las cuales los lectores construyen marcos de referencia que les permiten conocer esa realidad social.

Asimismo, es importante tener presente lo que nos explica Banchs cuando afirma que “el campo de una representación es una dimensión que debe analizarse en función de la totalidad del discurso sobre un objeto y no sólo en un párrafo o en una frase”⁵⁶. De esta manera la autora enfatiza el carácter global del campo de representación y la dificultad metodológica para abarcarlo, que en este caso es sobre la información que los medios de comunicación escritos producen y transmiten sobre los acontecimientos del Primero de Mayo en Colombia.

Por último está la “actitud”, sobre la cual Moscovici señaló que podía ser considerada como la evaluación positiva o negativa que el sujeto o el grupo tiene del objeto a representar. Dentro de las tres dimensiones es la más estable, ya que solamente después de que los sujetos o los grupos han tomado una posición evaluadora y afectiva con respecto del objeto, es posible esperar a que se construya una RS. Es por eso que los objetos o conceptos polémicos, debatibles y que dividen las opiniones de los grupos sociales en el Primero de Mayo son más factibles de convertirse en RS.

56 BANCHS, María A. “Las representaciones sociales: sugerencias sobre una alternativa teórica y un rol posible para los psicólogos sociales en Latinoamérica”. En: JIMÉNEZ, Bernardo. (coord.) *Aportes críticos a la psicología en Latinoamérica*. México: Universidad de Guadalajara, 1990, pp. 156-162.

SOBRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Nuestra intención en este apartado es referirnos a la manera en que se relacionan los medios de comunicación con la construcción social de las RS. Se parte por exponer qué son, a partir de qué dónde se han abordado y cuáles han sido sus desarrollos.

Los medios y la construcción de realidad

Como hemos visto, la construcción social de la realidad se relaciona directamente con la vida colectiva de los sujetos, en la que la intersubjetividad es un componente esencial para entender dicha construcción y la comunicación se constituye en el “puente” que la posibilita.

Luhmann nos indica que la comunicación es el proceso que permite la existencia de la sociedad. Por medio de la primera se hace posible la construcción significativa de la segunda, así como la diferenciación de sus sistemas, la interrelación de éstos con el entorno y entre ellos,

y la reducción de la complejidad. Entonces, la comunicación tiene una incidencia sobre los aspectos formales y estructurales del pensamiento social, ya que abarca procesos de interacción, influencia, consenso, disenso y polémica. Para Jodelet, la comunicación:

participa en la forja de representaciones, que sostenidas bajo una energética social son pertinentes para la vida práctica y afectiva de los grupos. Energética y pertenencia social que dan cuenta a la par del poder performativo de las palabras y los discursos, de la fuerza con la que las representaciones sociales instauran versiones de la realidad comunes y compartidas⁵⁷.

La comunicación crea RS debido a que éstas son energéticas en la producción de su discurso; entonces, ¿en qué momento los medios de comunicación intervienen en el proceso? Berger y Luckmann nos explican que en la estructura de la sociedad están presentes instituciones y roles, cada uno con una implicación distinta pero íntimamente relacionados. Aquí explicaremos su importancia en el mundo colectivo de los sujetos para construir realidad social.

Partimos del concepto de “institucionalización” presentado por estos dos autores⁵⁸, como aquel proceso por el que se construye el sentido de la realidad social. Proceso de “externalización” en el que las personas suelen desarrollar pautas habituales de acción e interacción. La institución es un conjunto de procesos recíprocos de tipificación, como acción que viene determinada por un tipo construido en experiencias anteriores. Respecto al concepto de “roles”, éstos son tipificaciones que se esperan de los actores en determinadas situaciones sociales. En con-

57 JODELET, Denise. Les représentations sociales. Francia: Editorial PUF. En: COCCO, Madeline. *La identidad en tiempos de globalización comunidades imaginadas, representaciones colectivas y comunicación. Cuaderno de ciencias sociales*, N° 129, marzo, 2003, p. 49. Disponible en: <http://www.flasco.org.cr>. Acceso 27/07/2006.

58 BERGER y LUCKMANN. La construcción social de la realidad. Op cit, pp. 74-77.

secuencia, las tipologías que usamos se derivan mayoritariamente de la sociedad y son aprobadas por ésta.

Asimismo, la sociedad es un conjunto de acciones tipificadas, distribuidas por actores también tipificados. Acciones y personas típicas construirán el fondo del saber común básico para orientar a los sujetos en su medio social. Entonces, las acciones tipificadas de actores en una institución específica son producidas por un trabajo social de interpretación y fijación de significado.

De esta manera, los medios de comunicación como una institución, entra a construir un mundo de sentidos sobre la realidad social en el que están presentes sujetos tipificados, que a partir de su rol como periodistas, producen y transmiten el conocimiento que orientara al mundo social.

Con base en lo anterior, se profundizará sobre la construcción social de la realidad informativa, y se expondrán algunos elementos sobre la producción de la misma a través de los medios de comunicación escritos.

Sobre lo primero, se encuentran los autores Adoni y Mane⁵⁹, que plantean el rol de los medios de comunicación en el proceso de construcción de la realidad. Dicho proceso contempla, a partir de una perspectiva dialéctica, tres tipos de realidad:

1. La realidad objetiva: experimentada como el mundo que existe fuera del individuo. Esta realidad es aprehendida por los individuos como algo que no necesita verificación y no dudamos de ella, permitiéndonos llevar a cabo los actos de existencia cotidianos.

59 ADONI, H y MANE, S. "Media and the social construction of reality". *Communication researchs*, vol. 11, N. 3, Julio. En: RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia*. Op. Cit., p. 32.

2. La realidad social simbólica: consiste en las distintas formas de expresión simbólica de la realidad objetiva. En este punto se encuentran los medios de comunicación. Aunque hay multitud de realidades de este tipo, el individuo puede diferenciar las distintas esferas de la realidad simbólica.
3. La realidad social subjetiva: esta realidad tendría como *inputs* a las otras dos; es decir, el mundo objetivo y las representaciones simbólicas se han fundido en la realidad social subjetiva. Las construcciones individuales de la realidad se basan en las acciones sociales individuales, la existencia de la realidad objetiva y el significado en expresiones simbólicas.

Hay una división clara entre la concepción de la realidad social como una cosa ontológicamente dada y exterior a la subjetividad, y la realidad social como resultado de acciones sociales intersubjetivas. Como apunta Gorssi: “la realidad no puede ser completamente distinta del modo como los actores la interpretan, la interiorizan, la reelaboran y la definen histórica y culturalmente”⁶⁰. Así, el grado de contribución de los medios escritos a la construcción de la realidad social del individuo está en función de la experiencia directa con los fenómenos y de la dependencia de la información de los medios sobre éstos.

En esa aprehensión de los fenómenos, las comunicaciones, según Rodrigo Miquel, oscilan entre los extremos que están ocupados por la comunicación interpersonal y la comunicación mediada⁶¹. Entonces, los

60 GROSSI, G. *Rappresentanza e rappresentazione*. Milán: Angelini, 1985, p. 378. En: RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia*. Barcelona: Editorial Paidós Comunicación, 1989, p. 29.

61 Rodrigo señala cinco características básicas en la comunicación mediada: 1) hay una intervención tecnológica; 2) el comunicador se manifiesta en doble instancia, como sujeto de la enunciación individual y como sujeto colectivo de la enunciación -lo cual refiere a la empresa comunicativa-; 3) hay una mediación en la producción del mensaje -el medio no se utiliza únicamente como un canal, sino también como constructor de un discurso-; 4) da lugar a un tiempo; y, 5) hay una separación entre los sistemas de producción y de recepción. En: COCCO, Madeline. *La identidad en tiempos de globalización comunidades imaginadas, representaciones colectivas y comunicación*. Op. Cit., p. 50.

medios de comunicación han modificado los universos de referencia, a la vez que se han convertido en “centros neurálgicos” de los procesos de socialización y de construcción y transmisión de las representaciones sociales.

Los medios han cambiado el entorno a los campos cognitivos en los que se llevan a cabo los procesos de producción de sentido. Asimismo, se instituyen como lugar de encuentro, de reconocimiento, de construcción plural de la opinión y de adquisición y legitimación de saberes. En consecuencia, la construcción y transmisión de las representaciones sociales se encuentran dominadas por lo medios de comunicación.

En consecuencia, la comunicación mediada se convierte en un elemento constitutivo de la producción de sentido, en la manera en que es “absorbida” por las complicadas redes comunicacionales de la cotidianidad. Esta “absorción” implica influencia, pero no como un proceso unidireccional, sino como un proceso en el que los “mensajes” mediáticos “entran” en el espacio social, pasando por los tamices interpretativos de los diversos grupos. La “influencia” de los medios escritos no se da al margen de otras formas de producción de sentido.

A fin de ilustrar los diferentes matices de las posiciones que “evalúan” la influencia de los medios de comunicación escritos, vale la pena tomar en cuenta lo que señala Fernández, quien afirma que “los medios de comunicación tienen el poder de poner a la gente a pensar sobre ciertos temas”⁶². De acuerdo con Fernández, Lalinde afirma que “Lo que los medios presentan son acontecimientos, representan formas de interpre-

62 FERNÁNDEZ, Eduardo. En: HERNÁNDEZ, Dayana. Representaciones sociales y medios de comunicación. Reporte N° 54/Julio de 2004. Bogotá: Universidad del Rosario, 2004, p. 5.

tación social de la realidad. Los medios trabajan sobre los imaginarios colectivos y sobre lo que podríamos llamar ‘discurso social común’⁶³.

Dicha forma de comunicación se entremezcla con otros elementos que participan en la producción de sentido, formando parte del entramado de interacciones en el que se produce lo social. En consecuencia, es importante resaltar que el poder sobre la construcción del sentido nunca está en las manos de un solo actor, sino que hay que proceder a recapitular las múltiples influencias, los mecanismos y los actores involucrados. Al respecto, Rodrigo Miquel explica:

[...] los medios de comunicación establecen un horizonte espacial cognitivo y afectivo por el que se establecen unas fronteras que marcan los límites entre el “nosotros” y “los otros”. Los periodistas y la prensa en general, a pesar de las nuevas tecnologías que muchos habían predicho que podrían crear una aldea global, siguen hablando la lengua de sus respectivas culturas-tradición y audiencia⁶⁴.

De esta manera, los medios de comunicación escritos se constituyen en instituciones que construyen el sentido de la realidad social, porque son en sí mismas producidas por un trabajo social de interpretación y fijación de significado, del que dan cuenta los periodistas en sus producciones.

63 LALINDE POSADA, Ana María. “La selección de la noticia: evidencia de ideologías profesionales”. *Signo y pensamiento*. Vol. 11, N° 20. Bogotá: Universidad Javeriana: Depto. de Comunicación, 1992, p. 13.

64 RODRIGO, Miquel. “De la identidad cultural a las identidades culturales”, en *Reflexiones*, Universidad de Costa Rica. En: COCCO, Madeline. La identidad en tiempos de globalización comunidades imaginadas, representaciones colectivas y comunicación. *Cuadernos de Ciencias Sociales*, N° 129. Op. Cit., p. 56.

Los medios y sus características

Hemos visto cómo en la vida cotidiana los medios de comunicación son parte de la realidad social porque la construyen. De esta forma, continuamos exponiendo qué son, a partir de una serie de características que nos darán bases para entender más detalladamente su papel en dicha construcción.

Para McQuail⁶⁵, los medios de comunicación constituyen una característica propia de la sociedad moderna, cuyo desarrollo ha sido paralelo al aumento de las dimensiones y la complejidad de la organización de las actividades sociales. Es en este ámbito, es pertinente centrar el estudio de los medios de comunicación escritos. El propósito consiste en facilitar la comprensión de las relaciones entre la sociedad y su sistema de comunicaciones.

Los medios de comunicación se refieren a la televisión, la radio y la prensa de amplia circulación. Por lo general, la expresión medios de comunicación designa todo el sistema en el cual se producen, se seleccionan, transmiten, reciben y responden los mensajes. Entonces, las características de éstos comprenden las instituciones y técnicas mediante las cuales los grupos especializados emplean recursos tecnológicos para difundir producciones simbólicas entre un público numeroso, heterogéneo y disperso. Los medios pueden generar en la comunidad diferentes matrices de opinión y de representaciones en torno a las noticias que publican.

En la actualidad parece lógico pensar que un cierto uso de los medios escritos de comunicación constituye un índice y hasta un requisito

65 McQUAIL, Denis. Sociología de los medios masivos de comunicación. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1969, p. 13.

para la pertenencia a la sociedad moderna, porque su uso se ha “convertido en una parte indispensable de la vida cotidiana”⁶⁶.

Asimismo, existen sólidas razones para pensar que la producción que proporcionan los medios de comunicación escritos y las funciones que éstos cumplen para los individuos se relacionan íntimamente con las condiciones de la sociedad actual. Es una relación estrecha entre su uso, las actitudes y la información que se poseen respecto a los acontecimientos. Por ello, a pesar de las diferencias significativas que existen entre las sociedades en lo que respecta al contenido y la forma en que se abordan los medios escritos, hay un alto grado de similitud en las funciones que se les asignan. Por ejemplo, las estructuras básicas de los periódicos presentan una notable uniformidad en casi todo el mundo y muchos contenidos específicos encuentran una aceptación casi universal, a pesar de las diferencias culturales.

El sociólogo Charles Wright⁶⁷ preguntó cuáles son las consecuencias para una sociedad cuando sus actividades básicas de comunicación se realizan mediante las comunicaciones masivas y no por otros medios posibles. Para comenzar a contestar tal interrogante es necesario describir primero de manera más clara y con mayor amplitud las características de la comunicación masiva.

Se debe tener en cuenta que las comunicaciones masivas se dirigen a públicos amplios, lo que implica la existencia de ciertas tendencias hacia la estandarización y el estereotipo en lo que respecta a los contenidos que se transmiten; es decir, su contenido está abierto a todos.

66 *Ibid.*, p. 16.

67 Representante Escuela de Chicago. En este punto se pretende partir del papel de los medios de comunicación en la sociedad, se entiende que desde los planteamientos de Wright, se han desarrollado muchos más estudios, pero su pregunta nos da una entrada para entender la pretensión de la cual queremos dar cuenta.

En consecuencia, los medios de comunicación escritos pueden llegar simultáneamente a una gran cantidad de personas que están distantes de la fuente y que, a la vez, se hallan lejos unas de otras. Lo anterior hace posible una mayor velocidad en la difusión y en la respuesta; y en segundo lugar, la simultaneidad permite una mayor uniformidad en la selección e interpretación de los mensajes. En ausencia de comunicaciones masivas, sólo los mensajes muy simples se transmitirán sin alteración de una persona a otra, y de esa manera aumenta considerablemente la posibilidad de una reinterpretación, una percepción y evocación selectiva.

Los medios de comunicación no eliminan la selección y la interpretación de los mensajes en el proceso de comunicación, pero tales actividades quedan relegadas casi exclusivamente a la fase de “codificación”, cuando los emisores los elaboran y transmiten. Sin embargo, la percepción, la interpretación y el recuerdo selectivo se dan por parte de los sujetos; por tanto, es erróneo suponer que existe una uniformidad absoluta en lo que respecta al impacto de los medios de comunicación escritos.

La diversidad de las situaciones de comunicación no se deriva sólo de las características distintivas de los medios de comunicación empleados. Éstos no determinan por sí mismos la existencia de los fenómenos masivos de comunicación, puesto que esta convergencia de diferentes focos de interés se debe a la estructura social y a las expectativas y motivaciones de las instituciones sociales existentes, las cuales condicionan la manera en que se manifiesta el interés y la atención.

Con base en estas consideraciones, podemos definir las implicaciones que pueden tener para la sociedad las modalidades de comunicación que “reemplazan” otras formas de comunicación más privadas y personales. Según McQuail: “Los medios masivos de comunicación dan

origen a nuevos complejos de actividad relacionada con la manipulación de símbolos [...] Los medios masivos proporcionan la base común para cierto tipo de noticias e información que permiten que sea una actividad significativa para el público”⁶⁸.

En consecuencia, los medios son una característica propia de la sociedad moderna. Es en este ámbito en el que se facilita la comprensión de las relaciones entre la sociedad y su sistema de comunicaciones, porque éstos son los que producen, en parte, la realidad social.

Los medios de comunicación escritos y las representaciones sociales

Con base en los elementos anteriores que enmarcan los medios de comunicación en la sociedad, a continuación plantearemos cuáles son las relaciones entre éstos y las RS. Para ello, partimos por comprender que las funciones comunicativas que caracterizan a los medios de comunicación escritos se desarrollan en los procesos de mediación social. De acuerdo con Gutiérrez, “toda mediación social se propone proporcionar modelos que sirvan de referencia al grupo, para preservar su cohesión de los efectos disgregadores que tiene el cambio social”⁶⁹; por tanto, el conjunto de esas mediaciones muestra sus efectos en la existencia de RS.

Asimismo, los medios de comunicación escritos seleccionan determinados acontecimientos para hacerlos públicos. La mediación específicamente comunicativa comienza cuando eligen entre los acontecimientos determinados objetos de referencia. Como señala José Luis Piñuel:

68 McQuail, Denis. Sociología de los medios masivos de comunicación. Op. Cit., p. 25.

69 GUTIÉRREZ, Silvia. Proyecto de investigación: Representaciones, discurso y argumentación. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, División de ciencias sociales y humanidades. En: <http://www.comypol.xoc.uam.mx>. Acceso 15/06/2006

A diferencia de las representaciones individuales, cuyos productos no siempre son transferibles y objetivables, las representaciones sociales son imposibles sin comunicación, en tanto en su génesis, como en su vida y evolución, las representaciones sociales se constituyen en su integridad por datos exclusivamente construidos por la vía de la mediación comunicativa; es decir, producidos y reproducidos a través de sistemas más o menos complejos de circulación de mensajes⁷⁰.

Con base en lo expuesto, el papel cada vez más determinante de los medios de comunicación escritos en la producción y difusión de informaciones participa en la creación de opiniones e ideas en los sujetos. Es por esto que el análisis de las representaciones producidas por los medios escritos se torna necesario. No en vano Moscovici ha caracterizado nuestro tiempo como la época por excelencia de las RS; las cuales se forman en un tiempo prolongado y no como producto de algunas semanas o de unos pocos acontecimientos en el mundo cotidiano.

Por otro parte, el sociolingüista Alejandro Raiter afirma que lo único importante para los medios de comunicación es que el mensaje llegue a los lectores. Según el autor, éste está constituido por estímulos que “obligan a una operación mental de formación y almacenamiento de representaciones; una vez que éstas estén formadas y almacenadas, intervienen en la formación de otras nuevas y a partir de otros estímulos”⁷¹. Estas características se relacionan directamente con las dinámicas de las representaciones sociales, como la de anclaje, en la cual el objeto representado es incorporado de lleno a las estructuras del conocimiento ya existente.

70 PIÑUEL, José Luis. “Estrategias de comunicación y representaciones sociales”. Telos, N° 11, Madrid, p. 54. En: GUTIÉRREZ, Silvia. Proyecto de investigación: Representaciones, discurso y argumentación. *Ibid.*,

71 RAITER, Alejandro. Representaciones sociales. Buenos Aires: Editorial Eudea, 2002, p. 18.

Los mensajes como estímulos emitidos por los medios de comunicación están en la capacidad de producir representaciones sobre hechos sociales, a partir de lo que dicen y muestran. En ese caso, el autor también explica la posibilidad que los medios de comunicación:

Construyen permanentemente una imagen de omnipresencia, construyen una imagen con relación a los receptores que son los consumidores de medios. Esa imagen impuesta es construida por lo que se puede denominar como el discurso de los medios, donde la imagen queda construida como referencia verosímil⁷².

Esa imagen impuesta puede ser tomada por los lectores como una verdad dada, en ese caso, ellos no pueden hacer nada frente a los acontecimientos narrados, simplemente porque ya sucedieron. No pueden tomar participación efectiva en el tiempo de lo relatado, sino a partir del momento real de la lectura, porque “los hechos narrados permanecerán por siempre, independientemente de que le gusten o no”⁷³. En esa medida no habrá una interacción comunicativa por parte de los medios escritos con los consumidores en cuanto al contenido y a las representaciones que han producido.

En ese caso, la hipótesis de Raiter afirma que las representaciones construidas por los medios, al funcionar como estímulos, deben ser coherentes de algún modo con las representaciones preexistentes para ser interpretadas. Las creencias ya están presentes en cada uno de los sujetos, pero otras son transmitidas o producidas por los medios de comunicación escritos. Las creencias constituyen representaciones y, a la vez, significados de los acontecimientos del mundo cotidiano para los sujetos.

72 *Ibíd.*, p. 25.
73 *Ibíd.*, p. 26.

Esas creencias también encuentran su fundamento en el lenguaje, puesto que gracias a él las representaciones no están limitadas a ser un reflejo exacto del mundo que rodea a los sujetos, sino que pueden ser hasta cierto punto semejantes a las del mundo, ya que por medio de las representaciones sociales existe la posibilidad de que los sujetos “completen” el mundo o le agregan elementos según sus criterios.

Los sujetos van construyendo imágenes de lo desconocido (objetivación), a continuación realizan una operación mental sobre lo recibido, lo cual someten a interpretación (anclaje) y, por último, almacenan el resultado de esa operación, atribuyéndole un valor de utilidad social. Estas imágenes, representaciones del mundo, constituyen las creencias del sujeto sobre su entorno. Esto puede explicar que son precisamente los medios de comunicación escritos los que producen RS, porque ordenan o dan elementos para construir la realidad de los sujetos, a partir de imágenes de los hechos narrados. Entonces se produce un cambio, en el sentido de ampliar la visión, ya no sólo sobre el estudio de las actitudes y las opiniones influenciadas por los medios, sino en torno a la manera en que los medios escritos intervienen en el sistema de creencias del individuo.

Con los medios de comunicación los sujetos se exponen a una gran fuente de información⁷⁴, de la que reciben un mensaje caracterizado por su contenido y por su forma. Dicho mensaje es objeto de un trabajo cognitivo de interpretación, clasificación, integración y retención, de diversos grados y según modalidades diferentes. Se trata pues de sistemas de creencias, de modelos y esquemas culturales, manifiestos en el contenido del mensaje transmitido.

74 Información que puede ser insuficiente y por lo regular desorganizada. Una de las tres condiciones de emergencia de las RS, la dispersión de la información.

La noticia: construcción de realidad

Recordando la primera parte de este libro, el mundo cotidiano es un mundo dado al que damos forma. A partir de nuestras acciones invocamos elementos del pasado para justificar acciones del presente. En este sentido, desde su rol ya institucionalizado, el periodista puede invocar ese pasado para dar cuenta de las acciones del presente.

Al plantear la noticia como conocimiento, partimos de que el mundo social es como un campo de acción en el que se dan los hechos de la vida, que se convierten o se evidencian como recursos esenciales para ser informados en la noticia. La noticia, incorpora en su discurso el entramado social como insumo para producir sobre la realidad, ya que, en los hechos sociales están incluidas las categorías según las cuales los grupos distribuyen su experiencia colectiva de la realidad, dando sustento a los procesos mediante los cuales las RS emergen.

En consecuencia, es esencial entender la noticia como parte de los procesos por medio de los cuales se construye socialmente la realidad, ya que, según Tuchman, “los sucesos del mundo cada día son vertidos en relatos que ocupan tiempo y espacio en el mundo de la noticia”⁷⁵.

En los hechos sociales están incluidas las categorías según las cuales los grupos distribuyen su experiencia colectiva de la realidad, dando sustento a los procesos mediante los cuales las RS emergen. En consecuencia, es esencial entender la noticia como parte de los procesos por medio de los cuales se construye socialmente la realidad, ya que, según Tuchman, “los sucesos del mundo cada día son vertidos en relatos que ocupan tiempo y espacio en el mundo de la noticia”⁷⁶.

75 Tuchman, Gaye. La producción de la noticia. Estudios sobre la construcción de la realidad. Barcelona: Editorial G. Pili, S.A, 1983, p. 13.

76 Tuchman, Gaye. La producción de la noticia. Estudios sobre la construcción de la realidad. Barcelona: Editorial G. Pili, S.A, 1983, p. 13.

En toda sociedad la definición de la noticia depende de su estructura social y de la producción de normas que definen sus espacios. En los medios de comunicación son muy importantes las normas sociales y el papel de los periodistas, ya que ellos son los que cubren, seleccionan y divulgan mensajes. En términos de cogniciones sociales, todos participan en la noticia, tanto los informadores como el público.

En toda sociedad la definición de la noticia depende de su estructura social y de la producción de normas que definen sus espacios. En los medios de comunicación son muy importantes las normas sociales y el papel de los periodistas, ya que ellos son los que cubren, seleccionan y divulgan mensajes. En términos de cogniciones sociales, todos participan en la noticia, tanto los informadores como el público.

Lalinde⁷⁷ indica que el proceso de selección de la información de la noticia es el momento clave de la construcción de la realidad periodística, en el que se hace explícito el “corte” de la realidad que realiza la red informativa. Asimismo, señala que la selección no puede explicarse como la elección subjetiva del periodista; es más bien, un proceso complejo que se desarrolla a lo largo de todo el ciclo productivo, realizado por distintas instancias (desde las fuentes hasta el redactor individual) y con motivaciones que no siempre obedecen a la necesidad directa de escoger qué noticias deben ser publicadas.

Berger y Luckmann también trabajaron el impacto de las instituciones en los procesos sociales cuando se despliegan históricamente sobre la generación de los hechos sociales. Estos autores sugieren que los significados sociales se transforman en reglas institucionales, organizacionales y en procedimientos que pueden ser invocados como recursos para justificar acciones. En su invocación, los significados pueden ser

77 LALINDE POSADA, Ana María. “La selección de la noticia: evidencia de ideologías profesionales”, en *Signo y pensamiento*. Op. Cit., p. 10.

modificados, de modo muy parecido a la manera en que los significados de las palabras son transformados cuando se aplican a situaciones emergentes.

Por ejemplo, aceptar la noticia como un relato verídico de los sucesos interesantes e importantes del día reafirma y reproduce el papel de la noticia como institución social que divulga relatos verídicos. De manera similar, Tuchman afirma: “el intento de los movimientos sociales de utilizar la noticia para diseminar información afirma y reproduce el papel de los medios de información como institución legitimadora”⁷⁸.

En la actividad periodística se tiene “mayor capacidad para crear, imponer y reproducir significados sociales, para construir la realidad social. Los periodistas son un grupo con más poder que la mayoría para construir la realidad social”⁷⁹. Mediante este trabajo del periodista, los sujetos dan forma a su mundo social y a sus instituciones como fenómenos compartidos y construidos.

Queda por estudiar otro aspecto de la noticia: si esta es indicativa y reflexiva. La reflexión puede desvirtuar la pretensión de los profesionales de la información de producir relatos verídicos de la vida social. En ese caso, Tuchman pone en cuestión si estos relatos son necesarios e inevitablemente justos, “puesto que la profesionalidad de la noticia se basa en métodos establecidos de reunir y procesar la información y no reflexiona sobre esos métodos como empresas humanas colectivas”⁸⁰. Entonces queda en discusión de que manera los medios de comunicación toman el papel de los periodistas como empresa humana colectiva, la cual producen realidad a partir de su discurso en la narración de los hechos.

78 TUCHMAN, Gaye. *La producción de la noticia*. Op. Cit., p. 221.

79 *Ibid.*, p. 222.

80 *Ibid.*, p. 228.

La producción de la noticia

Según Miquel, la producción de la noticia es un tipo especial de realidad, ya que corresponde a una realidad pública, a una construcción de realidad social. De esta manera el autor enfatiza que los periodistas hacen parte de esa construcción, pues “son como todas las personas, constructores de la realidad de su entorno. Pero además dan forma de narración a esta realidad y, difundiéndola, la convierten en una realidad pública”⁸¹.

En el estudio de este hacer comunicativo nos encontramos ante un discurso social y periodístico. Sobre esto, Miquel plantea que “la efectividad del discurso periodístico informativo no está en la persuasión (hacer creer) o en la manipulación (hacer hacer), sino sencillamente en el hacer saber, en su propio hacer comunicativo”⁸². Como tal, ese “hacer comunicativo” está inserto en un sistema productivo, que tiene sus propias características, las cuales se componen de tres fases: la producción, la circulación y el consumo, que para nuestra investigación el carácter productivo es el más relevante.

En ese sentido, la producción de la información es “una actividad compleja que se realiza de forma industrial, en el seno de una institución reconocida socialmente”⁸³. Sin embargo, los propios medios de comunicación son los primeros que no muestran su proceso de producción, pues sólo se muestran como transmisores de la información, dando cuenta únicamente de un proceso, el de circulación.

Pero desde una concepción de la producción de la noticia como un proceso global de comunicación, es decir, desde el discurso social forma

81 RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia* Op. Cit., p. 15.

82 *Ibid.*, p. 14.

83 *Ibid.*, p. 14.

de producción, Verón nos explica que en éste siempre hay establecido un sentido. Para ello, parte de la noción de semiosis social, como la dimensión significativa de los fenómenos sociales como procesos de producción de sentido. Entonces:

- a) Toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo sin explicar sus condiciones de producción social.
- b) Todo fenómeno social es una de las dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido, cualquiera que fuere el nivel de análisis⁸⁴.

Lo anterior permite afirmar que todo sistema, es decir, todo conjunto de relaciones sociales, implica un proceso significativo de “ideas” o de “representaciones”, evidenciada en el proceso de producción de las noticias como discurso social, la cual “sólo se puede develar cuando se considera la producción de sentido como discursiva”⁸⁵. En esa medida, es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social.

Hablar de la noticia como producto y verla como “una predecible construcción de la realidad” es, según McQuail, “un consenso en los análisis de la producción informativa”⁸⁶. Este presupuesto nos lleva a una segunda especificidad: concebir la noticia como “producto social”, es decir, a reconocer que los acontecimientos no son resultado de voluntades individuales, sino de procesos sociales en los que las organizaciones de medios tienen un lugar especial, pues son el primer contexto para determinar cómo ocurre su producción.

84 VERÓN, Eliseo. *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Editorial Gedisa, 1996, p. 125.

85 *Ibid.*, p. 126.

86 MCQUAIL, Denis. *Sociología de los medios masivos de comunicación*. Op. Cit., p. 187.

Su producción desde el componente cognitivo

Para Van Dijk, el proceso de producción de la noticia como procesamiento cognitivo está relacionado con la producción del discurso periodístico como proceso fundamental de comunicación. Los procesos de lectura, comprensión y formación de creencias “se encuentran condicionados por las estructuras asignadas a los textos periodísticos por parte del lector”⁸⁷. Por tanto, la producción de noticias debe analizarse principalmente en términos de procesamiento del texto. Éste no sólo expresa lo escrito en varias etapas o fases, sino que también implica que la información utilizada por el periodista para escribir una noticia ingresa en forma discursiva. Por ello, los acontecimientos, por lo general, llegan a conocerse a través de los discursos ya codificados e interpretados por los periodistas.

En esa medida, el componente cognitivo es crucial para dar cuenta de procesos de interacción y producción. Esto se refiere a que el periodista parte del análisis de las actividades y los encuentros sociales de los que él da cuenta después en la narración de las noticias. Por consiguiente, un análisis cognitivo “muestra exactamente cómo tiene lugar los procesos de entendimiento del texto, la representación y el resumen, y cómo se utiliza esa información en los procesos de la producción del texto periodístico”⁸⁸.

Dicho análisis nos permite entender que las noticias son producidas por subjetividades que dan cuenta de otras subjetividades. Este hecho es pertinente para comprender la manera en que el periodista produce RS en la narración de las noticias, porque está informando acerca de las actividades y relaciones que se gestan en el mundo de lo social, es decir, en el mundo cotidiano de los sujetos.

87 VAN DIJK, Teun A. *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Madrid: Editorial Paidós, 1990, p. 140.

88 *Ibid.*, p. 143.

La anterior argumentación demuestra la importancia de realizar el análisis discursivo de la producción de noticias. Sólo de esta manera es posible relacionar los procesos cognitivos del periodista con su contexto social, es decir, con las prácticas sociales de los sujetos, porque únicamente a través de cogniciones sociales se pueden relacionar las estructuras de la noticia con el contexto. De esta manera, el mundo de lo social está en el quehacer de los medios escritos de comunicación. Éstos y los sujetos participan en la experiencia colectiva de la construcción de definiciones y representaciones sobre la realidad social, pero obviamente sus papeles no son iguales, pues existen modalidades distintas en esta construcción.

Elementos de análisis para la producción de noticias

Hemos dicho hasta ahora que en toda sociedad la noticia depende de su estructura social y de la producción de normas que definen sus espacios⁸⁹. Asimismo, dijimos que la aceptación de la noticia como un relato verídico de los sucesos interesantes e importantes del día, reafirma y reproduce el papel de la ésta como institución social que divulga relatos verídicos. Entonces, en la actividad periodística existe mayor incidencia para reproducir significados sociales y construir la realidad social. Los periodistas son los que construyen esa base. En ese sentido, partimos por decir que los acontecimientos son realidades determinadas socioculturalmente en la vida cotidiana, pero que a su vez son producto de variaciones en los sistemas de comunicación. Por ello estudiamos la naturaleza del acontecimiento en los medios de comunicación escritos.

⁸⁹ A partir de Berger y Luckmann, la estructura social se entiende desde la institucionalidad, la cual la podemos entender como el elemento más importante que posibilita la producción de las noticias en los medios de comunicación, específicamente por el grado de institucionalización que han alcanzado, "la institucionalidad implica control social e historicidad. Puesto que las prácticas sociales institucionalizadas han sido sometidas ya al control social, esto les concede una alta credibilidad con respecto a la generación de discursos acerca de los procesos de una sociedad". En: BERGER y LUCKMANN. La construcción social de la realidad. Op. Cit., p. 77.

Desde aquí presentaremos algunos elementos esenciales que nos permitirán comprender cómo el periodista produce la noticia y cómo a partir de dicha producción hay RS.

Hacia un concepto de noticia

El tema de las noticias ha sido frecuente en el estudio de los medios de comunicación, por lo cual presentaremos algunas nociones sobre éstas, para llegar a la que será nuestra guía en la investigación.

Es necesario tener en cuenta que no existe un solo concepto de noticia, sino que ésta corresponde al producto de una sociedad concreta. Se ha hecho énfasis en que es aquella información mediática que se presenta como una creación, una producción del entramado social.

En la noción de Tuchman, se tiene en cuenta la actividad de los informadores y de las organizaciones de los medios de comunicación. Esta noción se relaciona con lo que hasta ahora hemos presentado:

la noticia no espeja la sociedad. Ayuda a constituir la como fenómeno social compartido, puesto que en el proceso de describir un suceso la noticia define y da forma a ese suceso [...] La noticia está definiendo y redefiniendo, constituyendo y reconstituyendo permanentemente fenómenos sociales⁹⁰.

Nuevamente se reafirma que la noticia es construcción de realidad, en la que el periodista, desde su rol de informador, redefine y reconstituye la intersubjetividad que se genera en el mundo cotidiano, convirtiéndolo en un acontecimiento digno de producción de noticia. Entonces, nuestro concepto a trabajar es: “la noticia es una representa-

90 TUCHMAN, Gaye. La producción de la noticia. Op cit, pp. 197-198.

ción social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible”⁹¹.

Mediante esta noción, se pone de manifiesto, como lo hemos definido anteriormente, la construcción de la noticia a través de los acontecimientos que diariamente se seleccionan y que se producen en un sistema informativo, lo que supone una organización compleja que permite entender que el papel de los medios de comunicación está institucionalizado y que tiene legitimidad para producir la realidad socialmente relevante.

La noticia como producción de representaciones sociales

La noticia, como acabamos de definirla, evidencia que en ella hay producción de RS. Analizando con más detenimiento dicha noción, nos basamos en Miquel, quien nos explica que la “producción institucional” y la “construcción de un mundo posible” son elementos esenciales en la noticia, lo que nos permite entender con mayor exactitud cuáles son las RS que el periodista produce.

En consecuencia, la institucionalidad:

aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores [...] Las tipificaciones de las acciones habitualizadas que constituyen las instituciones siempre se comparten, son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social, y la institución tipifica tanto a los actores como a las acciones individuales⁹².

91 RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia*. Op. Cit., p. 185.

92 BERGER y LUCKMANN. *La construcción social de la realidad*. *Ibid.*, p. 76.

Desde esta perspectiva, la producción de la noticia adquiere mayor importancia por la tipificación recíproca de las acciones, es decir, aquellas que se generan en el mundo cotidiano como resultado de las interacciones de los sujetos que dan elementos para constituirlos como acontecimientos, y, como indica Van Dijk, la de los periodistas, quienes en su interacción con esa realidad construida por los sujetos se narran como RS. El periodista, entonces, cumple en la sociedad con su rol institucionalizado que lo legitima para llevar a cabo la construcción de un “mundo posible”.

Hay que señalar que la construcción del discurso periodístico informativo supone la creación discursiva de un mundo posible. Éste necesita, por un lado al periodista como un lector privilegiado de los acontecimientos, por ello, es el autor de un mundo posible que manifiesta en forma de noticia y, además, el desarrollo de otros dos: “dos mundos distintos e interrelacionados, que dan cuenta del mundo posible, el mundo de lo real y el de referencia, que constituyen finalmente al mundo posible”⁹³.

El mundo de lo real se presenta como la fuente que produce los acontecimientos que el periodista utilizará para producir la noticia. Este mundo corresponde a los hechos, datos y circunstancias que son conocidos por el periodista. Hechos de los cuales nos remitirá a un número determinado de mundos de referencia, y a partir de esa referencia será como el periodista podrá determinar el tipo de acontecimiento que narra. De este mundo real se puede producir la verificación del mundo posible narrado.

Respecto al mundo de referencia, está constituido por todos aquellos en los cuales se puede encuadrar el acontecimiento del mundo real, es decir, este mundo permite determinar la importancia social del acontecimiento.

93 RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia*. Op. Cit., p. 188.

tecimiento a partir de un “modelo” que establece la importancia de unos hechos en relación con otros. Este mundo escogido por el periodista debe ser el de mayor verosimilitud, porque pasa a ser la base en la que se construya el mundo posible narrado.

Por tanto, el mundo posible será aquel que construya el periodista teniendo en cuenta el mundo real y un mundo de referencia escogido. Sin embargo, el periodista no puede establecer cualquier mundo posible, “sino que ha de tener en cuenta los hechos que conoce del asunto que pretende relatar y las características del mundo de referencia a que le remiten los hechos. El mundo posible así construido recogerá las marcas pertinentes del mundo de referencia”⁹⁴.

Entonces el mundo de lo real correspondería a los hechos, datos y circunstancias que son conocidos por el periodista. Los mundos de referencia son construcciones culturales que establece el periodista según su conocimiento ante diversos mundos de referencia, pero éstos deben ser los de mayor verosimilitud. Relacionándolo con las noticias sobre el Primero de Mayo, el periodista ya conoce que es el Día Internacional del Trabajo, por consiguiente, sabe que se realizarán marchas y protestas. Entonces, el mundo de referencia será la historia del Primero de Mayo y de los sindicatos en Colombia, la cual presenta como una verdad.

Pero Miquel también nos explica que la escogencia de los mundos de referencia se centra en una rutina. Entonces es posible que ya sea una “rutina” contar qué pasó en Chicago, para luego introducir los acontecimientos que se generan en la movilización. El mundo posible es el mundo narrativo construido por el periodista a partir de los otros mundos citados; entonces aquí se desarrolla la verosimilitud: el periodista debe hacer parecer verdad el mundo posible que construye.

94 *Ibid.*, p. 190.

LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PRIMERO DE MAYO EN COLOMBIA: HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

Dando cuenta del camino: algunas apreciaciones metodológicas

En este capítulo presentamos los hallazgos relacionados con los elementos anteriormente expuestos que constituyeron una base esencial para entender el objetivo principal de nuestra investigación: la identificación de cuáles representaciones sociales del Primero de Mayo en Colombia se han construido y cómo ha sido el proceso. El lector encontrará algunos elementos que dan cuenta de los objetivos que presentamos en la introducción.

Recapitulando un poco, la noticia es un material significativo; es el resultado de un proceso productivo y como tal, la indagación metodológica fue a partir del análisis de discurso, ya que permitía evidenciar

las condiciones sociales de producción. Alonso nos explica: “el texto es, a la vez, producto y productor de la realidad social”⁹⁵. Por tanto, la visión social del discurso tiende, primero, a dar cuenta de las formas simbólicas que toman importancia en el lenguaje cuyo estudio parte de su carácter comunicativo, mediador y formador de experiencias sociales y, segundo, a examinar las producciones significativas de los propios contextos sociales en los que emergen los discursos sobre las acciones de los sujetos.

Entonces la orientación cualitativa, busca siempre situarse en el campo de las relaciones cotidianas, ya sea entrando en su espacio comunicativo a partir de sus productos textuales o, ya sea reconstruyendo la dinámica de acciones y comunicaciones que crean la realidad social. En ese sentido, el mundo de las representaciones no sólo se expone a los sujetos como imágenes, sino también es la forma en que los actores se representan a sí mismos.

Se analizó además, lo referente al proceso de producción, es decir “el nombre del conjunto de huellas que las condiciones de producción han dejado en lo textual, bajo la forma de operaciones discursivas”⁹⁶. En el análisis de las noticias, esa operación discursiva evidencia como el periodista produjo la noticia, así como del lenguaje usado para formar y transmitir. En esa medida, nos permitió ver el texto como una unidad comunicativa pragmático-semántico; es decir, un evento comunicativo, intencional y de interacción.

El componente pragmático, es el estudio que se relaciona con la situación de comunicación, los interlocutores y los actos de habla. Para Van Dijk⁹⁷, los actos de habla es el sentido fundamental de la pragmá-

95 ALONSO, Luis Enrique. *La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa*. Madrid: Editorial Fundamentos. Colección Ciencia, 1996. p. 23.

96 VERÓN, Eliseo. *La semiosis: fragmentos de una teoría de discursividad*. Op cit. p. 18.

97 VAN DIJK, Teun A. *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Op cit, p. 58.

tica, es de las funciones que evidencian enunciados lingüísticos y sus procesos de comunicación. El autor subraya que las emisiones se usan en contextos de comunicación e interacción social, y tienen, por consiguiente funciones específicas en tales contextos. Para entender esas funciones hay que tener en mente una propiedad muy fundamental de las emisiones, “se usan para realizar acciones. La clase específica de acción que realizamos cuando producimos una emisión se llama acto de habla o acto locutivo”⁹⁸.

En cuanto al estudio del contexto, se basa en dos aspectos fundamentales: personas y circunstancias. Tanto las personas que intervienen en el acto lingüístico como las circunstancias (actitud, momento de la enunciación, lugar). Entonces, las personas cumplen un papel importante en el momento de la enunciación por la forma como se produce la actitud, que puede ser conflictiva, informativa, de agradecimiento, etc.

En el momento de la enunciación se puede evidenciar cómo se dieron los hechos que rodean el mensaje y situarlo en el momento exacto. Esto es de mucha utilidad para la significación del discurso porque el contexto define y clarifica la intención de comunicación. Sobre este particular, Molero⁹⁹ expresa “conocer el contexto específico de la comunicación y las condiciones propias de cada discurso puede explicar el conjunto de informaciones transmitidas”. En consecuencia, el análisis de discurso en parte se convierte en un análisis de la capacidad constructiva de las acciones y de las producciones sociales, en este caso las noticias, ya que hablan de acciones que son de los sujetos y de los grupos.

98 VAN DIJK, Teun. Estructura y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria. México: Editorial Siglo Veintiuno, 1998. p. 58.

99 MOLERO DE CABEZA, Lourdes. Lingüística y discurso. Ediciones del Departamento de Ciencia Humanas. Facultad Experimental de Ciencias Sociales, FEC. Venezuela: Universidad del Zulia, 1985. p. 49.

Por otro lado, esta el componente semántico que se relaciona directamente con la interpretación de secuencias de oraciones y textos. Es decir, determinadas propiedades de los textos “contenido”, “tema”, “relación”. En ese sentido, en el análisis semántico se involucra niveles de “reducción sémica”, que es el recorrido que cumple el receptor desde las microestructuras hasta la macroestructura, pasando a su vez por los temas.

Referente a esto Van Dijk¹⁰⁰ explica los tres niveles de reducción semántica. La “macroestructura”, que es el contenido global de un discurso y la “microestructura”, que denota la estructura local de un discurso, es decir, la estructura de las oraciones y las relaciones de conexión entre ellas. Y finalmente, “tema” que se denomina macroproposiciones subjetivas, que son deducidas por el lector.

Al usar tales términos se hace referencia a alguna propiedad del significado o del contenido del discurso, es decir, no se estudia el sentido de las oraciones individuales, sino del discurso como un todo o fragmentos más o menos grandes, como por ejemplo, párrafos. En la reducción de información semántica es necesario tener presente la coherencia semántica de un discurso, el cual es coherente sólo si es también coherente en un nivel más global, es decir, cuando se le pueda asignar un tema o asunto al discurso.

En definitiva, como lo apunta Van Dijk “la macroestructura total asignada de un texto (o derivada de él) define no sólo lo que denominamos la organización temática del texto, sino también su coherencia global. Los temas garantizan que un texto o charla tenga una unidad semántica”¹⁰¹.

100 VAN DIJK, Teun. *Estructuras y funciones del discurso*. Op cit. p.p. 43-52.

101 VAN DIJK, Teun. *La noticia como discurso*. Op cit. p. 57.

Con todos los elementos expuestos, la estrategia metodológica se guió de los postulados teóricos y metodológicos del enfoque semántico-pragmático del análisis discursivo bajo los aportes teóricos de Molero¹⁰², Portier Bernard¹⁰³, Calsamiglia-Tusón y, Van Dijk. De acuerdo con Molero “es semántico porque desde un modelo lingüístico-comunicacional, esta perspectiva aporta la base de la producción, de la comprensión textual y como integración de diversas subfases o modelos (cognitivo de contexto, lingüístico textual, situacional), así como la aplicación del discurso periodístico”¹⁰⁴.

Así mismo, es importante destacar los niveles de análisis definidos en la teoría semántica de Pottier, quien sostiene que el enunciador tiene un punto de partida referencial que puede ser de cualquier naturaleza (nivel referencial). Toma conciencia de su querer decir en la medida en que conceptualiza su intención de significar (nivel conceptual). Una vez percibido un acontecimiento, el emisor crea una representación mental del mismo; en ese momento lo convierte en un evento (nivel lingüístico), y esta a su vez dispone de mecanismos de enunciación que permiten las realizaciones discursivas (Nivel del discurso). De acuerdo a lo anteriormente expuesto, en la siguiente tabla se explica la teoría semántica de Pottier.

Nivel referencial (mundo real)	- Acontecimientos que ocurren el primero de mayo en el país
Nivel conceptual (evento)	- Ejes temáticos del discurso - Módulos actanciales

102 MOLERO DE CABEZA, Lourdes. “El enfoque semántico-pragmático en el análisis del discurso. Visión teórica actual”. Revista Lengua Americana, N° 12, Año VII. p.p. 1-30.

103 POTTIER, Bernard. Teoría y análisis en lingüística. Madrid: Editorial Gredos, 1992. p. 60.

104 MOLERO DE CABEZA, Lourdes. El enfoque semántico-pragmático en el análisis del discurso. Op cit. p.p. 6-7.

Nivel lingüístico (competencia lingüística)	- Zonas actanciales
Nivel del discurso (realizaciones discursivas)	- Temas o temas y Actos de habla (funciones)

Tabla 1. Niveles de análisis en el discurso.

Los niveles de análisis

Encontramos que el “nivel referencial”, se relaciona con el papel del emisor (representada por el periodista) y la realidad que percibe a través de sus sentidos (referente real), que está influenciada de manera determinante por su manera de ver el contexto. En segundo lugar, el “nivel lógico-conceptual” una vez percibido un acontecimiento, el emisor crea una representación mental del mismo, en ese momento lo convierte en un evento. En él se distinguen los “comportamientos”, que son las relaciones entre los seres y los objetos en el mundo real y, las “entidades”, que son quienes ejecutan esos comportamientos.

Una vez identificadas las entidades y los comportamientos de cada evento, se encuentran sus “estatutos”: estativo, evolutivo o causativo. El “estativo” es el estatuto de un evento que no cambia, que permanece en el tiempo. El “evolutivo” marca cambios de estado. El “causativo” señala la causa del cambio de estado, involucra a un “agente” y a un “paciente”. Este nivel se orienta a conocer el manejo de la información por parte del emisor para el logro de sus intenciones comunicativas, pues es el reflejo de su manera de conceptualizar el fragmento de la realidad que presenta.

El “nivel lingüístico”, parte de la premisa de que el lenguaje permite al emisor del discurso manifestar su visión de la realidad. En este

nivel, se produce una deconstrucción lingüística sobre el producto comunicativo del emisor, permitiendo así, conocer sus estrategias e intenciones, es decir, cuando el emisor escoge el verbo que expresará la acción. Esta selección implica un esquema de entendimiento, que se evidencia en la aplicación del “módulo actancial”.

Este módulo anuncia los elementos que rige el verbo y que formarán parte de la construcción lingüística del enunciado. Se identificarán, las zonas actanciales focalizadas en las noticias: la *zona de la anterioridad*, indica los orígenes constituida por las posiciones actanciales de causa e instrumento; la *zona del evento*, presenta los actores principales conformada por el agente y paciente de las acciones señaladas por el verbo; y la *zona de la posterioridad*, que incluye el destinatario y la finalidad.

Entonces el modulo actancial: tiene una causa, que responde al por qué; un instrumento, que responde un con qué; un agente, qué o quién; un paciente, qué o a quién; un destinatario, para quién; y una finalidad, para qué.

Finalmente el “nivel del discurso”, que tiene en cuenta la reducción léxico-semántica de su contenido, del cual ya hablamos anteriormente, que es la división secuencial del texto en microestructuras (oraciones), para derivar temas o temas, dando como resultado una macroestructura, esto resume todo el plan textual del discurso y puede ser representado en el módulo actancial, como se muestra a continuación, del cual se guió el análisis de toda la información para dar cuenta de las representaciones sociales de las movilizaciones del Primero de Mayo en Colombia.

En el siguiente cuadro, se muestra un ejemplo de cómo es la organización actancial del discurso.

Nivel lógico-conceptual	Zona de la Anterioridad		Zona del Evento		Zona de Posterioridad		Nivel del discurso
Estatutos	Causa	Instrumento	Agente	Paciente	Destinatario	Finalidad	Temas
	¿Por qué?	¿Con qué?	¿Quién? ¿Qué?	¿Qué? ¿A quién?	¿Para quién?	¿Para qué?	
Título: Trabajadores piden empleo <i>El Tiempo</i> .							
Estativo	Empleo.	Anuncio. Desfile y marchas. Pancartas y arengas.	Min.Trabajo, Iván Moreno. Centrales obreras. Trabajadores	Médicos. Odontólogos	Médicos. Trabajadores	Incentivar el empleo, en el sector salud. Pedir paz, respeto a los derechos humanos.	Reivindicaciones sociales
Título: "Rumbón por la vida, la paz y el empleo" <i>El Espectador</i> .							
Evolutivo	Política económica y social del Gobierno. Reforma laboral. Impuesto a la guerra. Desempleo.	Pancartas. Panfletos. Teatro y canciones. Papas Bombas.	Alcalde de Medellín, Omar Flores Vélez. Min.Trabajo, Francisco Posada. Dirigentes sindicales de la Constituyente.	Detenidos. Gobierno. Periodistas secuestrados, Maruja Pachón y Francisco Santos.	Gobierno.	Pedir por la vida. Solucionar desempleo. Por la emergencia económica y social. Plantear necesidad de pacto social.	Reivindicaciones sociales
Título: En Medellín, 67 detenidos en el Día Internacional del Trabajo <i>-El Colombiano-</i> .							

Causativo	Política económica neoliberal que deja desempleados.	Manifestación. "chorros de agua con químicos". "bombas papas"	Policía. Marchantes. Luis Eduardo Garzón presidente, CUT. Presidente CGTD, Julio Roberto Gómez. Lider sindical Angelino Garzón.	En Medellín, detenidas 67 personas.	Presidente Pastrana.	Reclamar justicia y empleo. Rechazar privatizaciones, despidos y Plan Colombia.	Reivindicaciones sociales
-----------	--	---	---	-------------------------------------	----------------------	--	---------------------------

Tabla 2. Organización actancial del discurso.

En la investigación, se construye un cuadro actancial para cada uno de los periódicos seleccionados y, así dar cuenta del nivel "lingüístico" presente en ellos, lo que a su vez, muestra un panorama más cercano hacia el mundo social de las representaciones. En la columna del "nivel lógico-conceptual", se presentan tres ejemplos de los "estatutos": en "estativo", muestra una noticia en la que los actores (ministro del Trabajo, Centrales obreras y trabajadores) a partir de anuncios, realización de un desfile en el que utilizaron pancartas y cantaron alguna arengas (instrumentos), estaban marchando con la finalidad de dar cuenta del estado en el que se encuentra el sector salud; es una noticia en la que no se origina ninguna situación "problema" que cambie el estado de ésta.

En el estatuto "evolutivo", el periodista narra como los actores recurren a una serie de instrumentos como, la muestra de teatro, el uso de canciones y el uso de "papas bomba", evidenciando los diferentes cambios en el transcurso de la movilización. Finalmente, esta el estatuto

“causativo”, noticia que narra como la policía utiliza como instrumento “chorros de agua con químicos” a causa de “bombas papas”, lo que señala el cambio de estado en la movilización, así mismo, se involucra un “paciente”, que en este caso fue 67 personas detenidas.

Entonces, lo anterior nos muestra la importancia de la realidad y acontecimientos que percibe el periodista en los eventos de cada movilización del Primero de Mayo. Nos valimos además, de unos “temas o tópicos”, que son los ejes temáticos que hacen parte del “nivel discurso” sobre el global de las noticias.

Los ejes temáticos: análisis en las noticias de la prensa

Para resaltar los ejes temáticos en el conjunto de las noticias, se hizo uso del nivel discursivo de Van Dijk, dando como resultado siete ejes. Éstos fueron construidos a partir de leer cada una de las noticias, enfatizando la mirada en las ideas principales, el tema central y toda la información contenida en ellas. En la siguiente tabla, están los ejes seleccionados y el número de noticias (de las 74 analizadas) que hacían alusión a esa temática específica.

Ejes temáticos	Número de noticias
Crisis socioeconómica nacional	18
Reivindicaciones sociales	14
Derechos laborales	11
Desempleo	11
Garantías y no violación de los Derechos Humanos y sindicales	11

Crisis del sindicalismo	6
Conmemoración al Día del Trabajo	3
Total de noticias	74

Tabla 3. Ejes temáticos y el número de noticias que hacían relación a ellas.

Las primeras temáticas que enmarcan este análisis son: la crisis socioeconómica nacional, las reivindicaciones sociales, los derechos laborales, el desempleo y las garantías y no violación de los Derechos Humanos y sindicales. La primera se refiere al efecto de los cierres inesperados de algunas empresas, las políticas económicas de los gobiernos de turno, la Reforma Laboral, la seguridad social y la intervención extranjera en la política de Colombia, entre otros. La segunda consiste en los reclamos que los diferentes actores hacen al destinatario (gobierno), como incentivar el empleo, la paz, reclamar pensiones, mejores servicios públicos, etc. La tercera corresponde a Ley 50 o Reforma Laboral, es decir, a la concertación de políticas salariales y laborales. La cuarta concierne a los altos índices de desempleo, la poca capacitación de los trabajadores, las consecuencias de la privatización de empresas, los despidos de empleados en entidades estatales, el cierre de hospitales, entre otras.

En cuanto a “Garantías y no violación de los Derechos Humanos y sindicales” y “crisis del sindicalismo”, estos son temas que afectan directamente a los trabajadores sindicalizados en Colombia. Por ejemplo, entre las noticias de los cuatro periódicos analizados se encontraron referencias al primer tema, que tenían que ver con las denuncias de los asesinatos de varios sindicalistas, el un número aproximado de muertes y, en algunos casos, los nombres de las víctimas más representativas para los actores, por ejemplo:

Las ONG, entre otros grupos, rindieron homenaje a los defensores de los derechos humanos que han sido asesinados. Elsa Alvarado y Mario Calderón, investigadores del Cinep, asesinados el año pasado; María Arango, asesinada el pasado 16 de abril, y Eduardo Umaña, asesinado el pasado 18 de abril, estuvieron presentes por su ausencia.

Su pancarta, entre otras se destacó por su mensaje: “Con tres heridas vamos, la de la vida, la del amor y la de la muerte”¹⁰⁵.

Decimos que fue uno de los textos más representativos para los actores porque lo expresaron así en las movilizaciones del Primero de Mayo, especialmente en Bogotá, y a la vez estos acontecimientos fueron relevantes también para el periodista, al narrar las expresiones escritas en las pancartas por parte de los actores.

Tema: “Crisis del sindicalismo”: “detrás de esa fachada triunfalista, se encuentra la inmensa mayoría de colombianos que, pese a soportar una de sus peores coyunturas, no se identifican con el estereotipo sindical, cuya imagen en la sociedad no es positiva”¹⁰⁶.

Finalmente, el tema “Conmemoración al Día del Trabajo”, las cuales narran la programación de las Centrales Obreras en la celebración. Se les recuerda a los colombianos los principales lugares de encuentro y lo que dirán los diferentes voceros sindicales. Ejemplo: “Según los organizadores, el desfile recorrerá...” o “Durante la concentración, los voceros de los diferentes sindicatos presentarán un documento único,

105 En: Noticia, Música y arengas en Día del Trabajo. Bogotá: *El Tiempo*, Sección Bogotá, Página 1F, Sábado 2 de Mayo de 1998.

106 Es producto de la narración del periodista, no se remitió a la opinión de algún actor. En: Noticia, ¿Quién le teme a los sindicalistas? Bogotá: *El Espectador*, Sección económica, página 6A, Viernes 1 de Mayo de 1992.

en el cual sientan su posición sobre los problemas que agobian a los trabajadores colombianos y al país”¹⁰⁷.

Asimismo, el lector encontrará la tabla sobre los actos de habla, para los cuales se tomó como referencia el tema y se observó la frecuencia en que éste aparecía en las noticias. Entonces, estos actos, como actos de acción, representan las ideas y creencias de los actores, quienes las han materializado en consignas y discursos, de los que posteriormente partió el periodista para producir la noticia y reconstruir el acontecimiento.

Estas ideas y creencias, se plasmaron en actos de habla como enunciar, denunciar, aseverar, criticar, pedir, proponer, protestar y anunciar; que evidencian las intencionalidades del actor frente al destinatario y, a su vez, como acciones que dan cuenta del contexto y las circunstancias en las que se desarrollan los enunciados por parte de los actores. Por ello, cada acto tiene una función específica de enunciación en un contexto comunicativo, es decir, los actores pueden tener una actitud conflictiva, informativa, etc.

En el momento de la enunciación pueden ubicarse los fenómenos que rodean el mensaje y situar al autor en su época. Esto es de mucha utilidad para la significación del discurso, porque el contexto define y clarifica la intención de comunicación. A continuación presentaremos algunos ejemplos sobre los actos de habla encontrados en el corpus de las noticias.

107 Noticia, El país celebra hoy con marchas obreras. Medellín: *El Colombiano*, Sección Nacional, Página, 4B, Miércoles 1 de Mayo de 1996.

Eje temático: crisis socioeconómica nacional

Acto de habla	Ejemplos
Enunciar	“Expresar que mientras tengamos las condiciones de desempleo y de pobreza que abaten al pueblo colombiano, el problema de violencia adquiere mucha más fuerza”.
Denunciar	“demandar del gobierno, corregir el rumbo económico del país y garantías democráticas para trabajadores”.
Aseverar	“Queremos reafirmar la presencia civilista y democrática de los trabajadores”.
Criticar	“Criticar política económica del gobierno”.
Pedir	“que el gobierno establezca estímulos tributarios para las empresas”.
Proponer	“establecer estímulos tributarios para las empresas que generan empleo, desarrollar una política agraria que permita el regreso al campo para producir más alimentos”.
Protestar	“por las ordenes de captura proferidas contra dos miembros del sindicato municipal de Yumbo”.
Anunciar	“condecorará a dirigentes sociales y sindicales, quienes se hayan destacado en actividades para el beneficio de los trabajadores”.

Eje temático: reivindicaciones sociales

Acto de habla	Ejemplos
Enunciar	“apoyo a los profesores que laboran por hora-cátedra”.
Denunciar	“para poner freno a nuestra sociedad, aquí no hay ninguna seguridad, no se puede protestar ni reclamar porque eso nos puede costar la vida”.

Criticar	“las políticas de privatización de la educación, el deterioro de los derechos de los maestros”.
Pedir	“mejoras en la red de servicios públicos, transporte, vías y el respeto por los derechos humanos”.
Proponer	“la necesidad de un pacto social”.
Protestar	“por cierre de empresas y despidos injustificados”.
Anunciar	“convocar una movilización nacional por la impunidad y los derechos humanos”.

Eje temático: derechos laborales

Acto de habla	Ejemplos
Enunciar	“las medidas económicas y laborales adoptadas por el presidente Gaviria han resultado profundamente lesivas para todos los colombianos”.
Aseverar	“que no se puede pedir que haya paz cuando la justicia social cojea”.
Pedir	“acciones concretas que propendan por el mejoramiento de la calidad de vida de la fuerza laboral”.
Proponer	“incentivar el empleo, comenzando por el sector salud”.
Protestar	“por la defensa de la producción nacional, el empleo, los derechos de los trabajadores y por una política económica y social en beneficio de todos”.
Anunciar	“rechazo a la política económicas y laboral de la administración Gaviria.

Eje temático: desempleo

Acto de habla	Ejemplos
Enunciar	“los carretilleros rechazamos la orden del Gobierno que nos dejara sin trabajo a partir de noviembre”.
Denunciar	“la prioridad es denunciar que el actual régimen laboral está perjudicando a la clase trabajadora colombiana”.

Aseverar	“quiere crear un monopolio con todas las empresas que fabrican cables eléctricos y eso no lo podemos permitir porque nos liquidan tranquilamente y nos quedamos en la calle”.
Criticar	“política salarial, apertura económica y privatización de entidades públicas bajo la premisa de la modernización del Estado”.
Pedir	“destinar menos dinero para la guerra e invertir más en programas sociales”.
Proponer	“que se discuta junto con los empresarios una política de empleo que parta de reconocer que lo que hoy existe está basado en fallas estructurales y por lo tanto se requieren cambios profundos”.
Protestar	“contra el despido masivo de trabajadores, el cierre de las empresas, la mala remuneración laboral y la política económica del Gobierno Nacional”.
Anunciar	“reiterar una vez más el descontento con las medidas gubernamentales tendientes a privatizar las empresas y reestructurar sus plantas nominales”.

Eje temático: garantías y no violación de los Derechos Humanos y sindicales

Acto de habla	Ejemplos
Enunciar	“la defensa de los derechos de la clase obrera no ha perdido vigencia en Colombia”.
Denunciar	“los 38 asesinatos de trabajadores sindicalizados que se han registrado en lo ocurrido del presente año”.
Aseverar	“la lucha obrera no ha pasado a un segundo plano en el país y prueba de ello es que el gobierno está pensando concertar la política social con las organizaciones sindicales”.
Criticar	“la falta de garantías institucionales”.
Pedir	“al gobierno nacional que declare la no penalización de la protesta social y otorgue espacios institucionales al sindicalismo en los medios de comunicación”.
Proponer	“la necesidad de que el gobierno le brinde más garantías a la clase trabajadora, y que le permita una mayor participación en los cambios institucionales del país”.
Protestar	“por el derecho a la vida y no a la ‘guerra sucia’ ”.

Anunciar	Los trabajadores sindicalizados: “señalaron que seguirán defendiendo las conquistas laborales y que no desaparecerán de la vida política”.
-----------------	--

Eje temático: crisis del sindicalismo

Acto de habla	Ejemplos
Enunciar	“hoy es una urgencia tener una sola central pero lamentablemente hay situaciones de corte internacional e ideológico que lo impiden”.
Denunciar	“la aplicación del modelo neoliberal y el recorte del programa del Salto Social del gobierno Samper y atribuyeron la crisis actual a la disputa entre los grupos económicos y políticos por asumir el control del país”.
Aseverar	“en Colombia la población sindicalizada no supera el 8.0 por ciento y esto se explica por varias razones. 1 de cada 3 personas ocupadas trabajan en la informalidad. Esto le resta posibilidades a los sindicatos”.
Criticar	“el país no entiende que un sindicato busque solidaridad paralizándolo servicios que lo afectan”.
Pedir	“que líderes obreros ingresen a la política y por lo tanto es necesario eliminar tantas inhabilidades existentes”.
Proponer	La OIT Organización Internacional del Trabajo: “le recomendó al Gobierno promover la asociación de trabajadores”.

Eje temático: conmemoración al día del trabajo

Acto de habla	Ejemplos
Enunciar	“los trabajadores decoraran diversas carrozas representativas de los problemas que afectan a los trabajadores colombianos, las cuales hacen parte de la marcha”.
Denunciar	“en medio de la multitud y con gestos silenciosos, el Colectivo Teatral Luz de Luna expresó su repudio a la violencia”.

Pedir	“entre votos por la paz en Colombia y la armonía en el universo, pidieron que el egoísmo, uno de los males del país, cese”.
Proponer	“los líderes de la movilización empezaron a desmontar las pancartas y empezaron a invitar a un almuerzo comunal cerca de la plaza”.
Protestar	“¡vivan los trabajadores capaces de defender sus derechos!, gritaron los miembros de sindicatos de empresas privadas y públicas”.
Anunciar	“la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y la Confederación General de Trabajadores Democráticos (Cgtd) conmemoraran, conjuntamente en Santa fe de Bogotá, el día clásico de la clase obrera”.

A partir de estos ejemplos, tomados de los cuatro diarios, se evidencia la construcción del periodista sobre la descripción del hecho noticioso, desde las enunciaciones propias de los actores, al hacer uso de las comillas para reproducir las críticas o peticiones que han expresado los actores. Predomina la aseveración, por medio de la cual el periodista describe, como testigo, los acontecimientos y las reacciones de sus protagonistas. A esto le sigue la denuncia, para evidenciar los desaciertos del gobierno, a fin de deslegitimar sus acciones.

Está también el acto de pedir, que es el requerir algo o exigirlo como necesario para poder lograr un cambio importante en la situación a la que se hace referencia los actores. En cuanto al acto de habla de protesta aparece en las voces de los colombianos que manifiestan su descontento con el gobierno y los desacuerdos directos que encuentran como problemáticas específicas que afectan a los trabajadores y al país en general, y a la vez proponen las acciones que debería realizar el gobierno para solucionarlas; seguido por el acto de habla de anunciar, del cual describe no sólo una situación específica, sino que seguidamente pueden llegar a plantear algún tipo de acuerdo o solución.

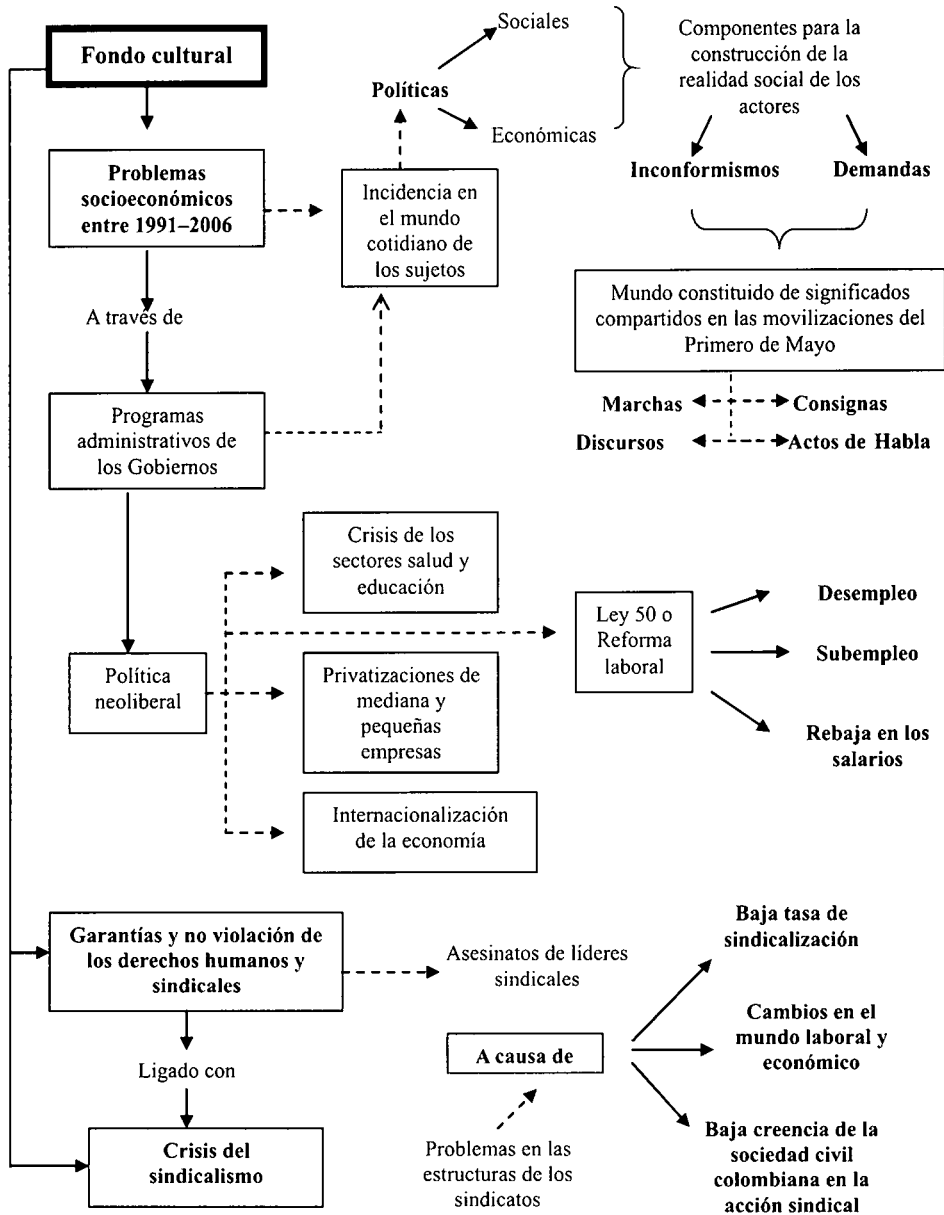
A lo anterior se suma que una vez percibido un acontecimiento, el emisor crea una representación mental del mismo; en ese momento lo convierte en un evento. En él se distinguen los comportamientos, que son las relaciones entre los seres y los objetos en el mundo real y las entidades, quienes ejecutan esos comportamientos. De esta manera se rescata la importancia de contar con el análisis desde el nivel discursivo del periodista, que a su vez da cuenta que la noticia si es un material social significativo, del cual nos puede orientar para conocer mejor el manejo de la información por parte del emisor y sus intenciones comunicativas, pues es el reflejo de su manera de conceptualizar el fragmento de la realidad que presenta.

El fondo cultural de las representaciones sociales

De manera general, se presentara el compendio de lo identificado en los cuatro periódicos consultados para esta investigación (*El Tiempo*, *El Espectador*, *El Colombiano* y *El País*), los cuales dieron cuenta del contexto social en el que están inmersos los colombianos y de los cuales lo hacen evidente cada Primero de Mayo en Colombia.

En este mapa podemos evidenciar los elementos que nos proporcionó el análisis discursivo de las noticias, en el que se evidenciaron los contextos sociales de las creencias compartidas, las ideas, los sentidos y las referencias históricas que conforman la memoria colectiva y la identidad de los colombianos. En ellos emergen las RS porque están en constante interrelación con las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales presentes en nuestra sociedad.

Dicho fondo cultural está presente para los actores que se movilizan cada Primero de Mayo en Colombia, ya que se ha materializado a partir de las acciones de los gobiernos entre 1991 y 2006. Éstos han



propuesto y ejecutado programas administrativos con determinadas políticas sociales, económicas y culturales, que de una u otra manera han incidido en el mundo cotidiano de los sujetos, dando elementos para la construcción de una realidad social y, por tanto, de RS. En esa medida, los actores sociales han sido en las movilizaciones del Primero de Mayo quienes han expresado su mundo ya construido y en el cual se sienten inconformes por una realidad que les ha sido “impuesta”.

Esos inconformismos, anhelos o demandas de los colombianos se evidenciaron año por año en la prensa, en la que se explicaba por qué se movilizan los actores y a través de qué instrumentos se hacen escuchar. A partir de los tres elementos anteriores, se evidenció el mundo simbólico construido por las subjetividades de los actores, que están llenas de contenidos de lo social, a partir de una historia compartida, un momento histórico y una realidad colectivamente construida.

El reconocimiento de ese mundo cotidiano da cuenta de las dinámicas en las que las RS sobre el Primero de Mayo se desarrollan, porque son de naturaleza simbólica e histórica, construidas a partir de la realidad social y de una “reflexividad” por parte de los actores; es decir, éstos se han tomado a sí mismos como “objetos de análisis” para dar paso a la construcción de un mundo de significados compartidos, unas representaciones específicas sobre su realidad, es decir, un espacio intersubjetivo y de acción social, en el que los actores interpretan sus necesidades y deseos para dar cuenta de los motivos de sus acciones, a la luz de su mundo instituido de significados.

De esta manera, los medios de comunicación como instituciones reconocidas por los sujetos interpretan esos sentidos y significados de la realidad social a partir de la narración de los acontecimientos, específicamente del rol del periodista que producen RS en la noticia, dando cuenta mediante su trabajo de una construcción de realidad, de la que

parten los sujetos para dar forma a su mundo social y a sus instituciones como fenómenos compartidos. A continuación evidenciaremos, a partir de temas, el contexto colombiano en el Día Internacional del Trabajo.

En Colombia las movilizaciones del Primero de Mayo entre 1991 y el 2006, dieron cuenta del mundo cotidiano de los trabajadores y desempleados; Centrales Obreras y sindicatos minoritarios; maestros, jóvenes, amas de casa y manifestantes en general, expresados a partir de demandas, peticiones, reclamos, consignas entre otros, para hacer alusión a los problemas socioeconómicos del país.

La problemática del país fue enunciada por los actores desde el marco de la política neoliberal, específicamente la apertura económica iniciada por el ex presidente César Gaviria, que ha generado consecuencias como la privatización de empresas estatales, la drástica rebaja de los salarios, la reforma pensional, la situación actual de la clase obrera a raíz de la expedición de la Ley 50 o Reforma Laboral, el desempleo y subempleo, la crisis de los sectores salud y educación, la internacionalización de la economía que acaba con la industria nacional, la deuda externa, la inflación, entre otros, que han afectado a los colombianos.

Por otra lado, uno de los temas más significativos para los sindicalistas es el de “Garantías y no violación de los Derechos Humanos y sindicales”, ligado con “Crisis del sindicalismo”. En Colombia, durante el periodo analizado, se evidenció una serie de problemas en las estructuras de los sindicatos, originada por los cambios en el mundo del trabajo y la economía. Máxima expresión de estos cambios ha sido la baja tasa de sindicalización, la violación a los derechos humanos de los líderes sindicales y la baja creencia de la sociedad civil en la acción sindical. Asimismo, las tácticas de las empresas y la dinámica del mercado de tra-

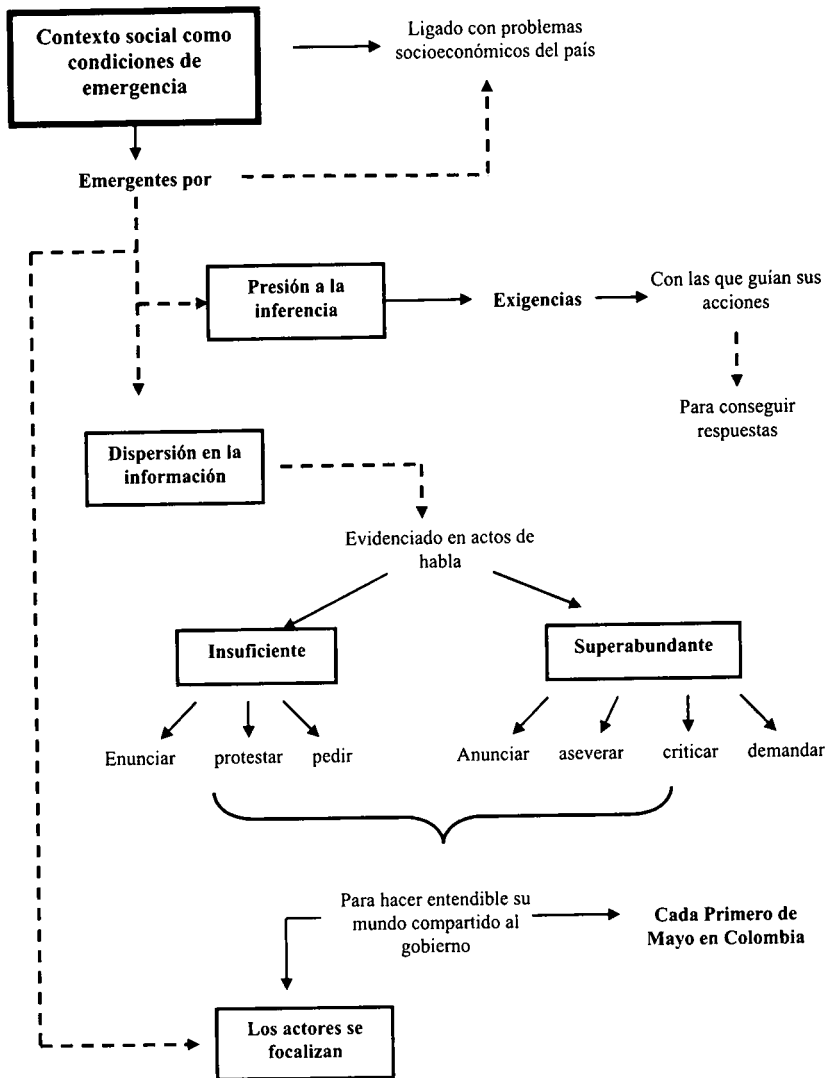
bajo que deslegitiman la posición de los sindicatos como representativos de la clase trabajadora.

Por tanto, en las movilizaciones de los trabajadores colombianos encontramos no sólo las estrategias sindicales para contrarrestar las políticas o acontecimientos que pretenden disminuir su radio de acción, sino las implicaciones y consecuencias que trae consigo las transformaciones en el mundo del trabajo, la problemática laboral y social a la que se ve enfrentada la sociedad colombiana.

Además, el cambio en la estructura económica, que ha afectado al sindicalismo, transformando consigo las RS de los colombianos organizados y no organizados, genera nuevas formas de dar sentido a la realidad a partir de la situación y de la propia acción. Así, la noticia como RS de la realidad social resultó ser un área de estudio importante para comprender su materialidad social, sus condiciones sociales de producción, es decir, la noticia es productora de realidad social, que hace evidente en sus contenidos discursivos las RS del Primero de Mayo en Colombia.

El contexto social: las condiciones de emergencia

Como hemos visto, el contexto social colombiano, en el cual se han llevado a cabo las movilizaciones entre 1991 y 2006, obedece a unas dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales específicas. Éstas son, entonces, las condiciones de emergencia de las RS, ya que para los actores surgen precisamente de las causas que han identificado como no “satisfechas” y de su entorno laboral, sindical o de su mundo cotidiano. Esto contrasta con las prácticas que llevan a cabo como último recurso para ser escuchados en el, como se especifica en el siguiente gráfico:



Observar el contexto social de los actores como condición de emergencia nos instruye sobre por qué recurren a marchas, protestas y consignas como mecanismos directos de lucha; y éstas a su vez determi-

nan unos contenidos de la representación en el sujeto. Si recordamos, Moscovici infiere tres condiciones de emergencia: la dispersión de la información, focalización del sujeto y presión a la inferencia.

La primera hace referencia a la información de la que dispone el sujeto. Ésta puede ser insuficiente o superabundante, “los datos de que disponen la mayor parte de las personas para responder a una pregunta, para formar una idea a propósito de un objeto preciso, son generalmente, a la vez, insuficientes y superabundantes”¹⁰⁸. Esto se relaciona necesariamente con los actos de habla que pronuncian los actores, dando por entendido que la información que han apropiado en su mundo social no les ha dado las respuestas o “soluciones” para enfrentar su “emergencia”, en ese caso recurren a las diversas acciones de las que ya hemos mencionado en la gráfica.

Por el otro lado, cuando los actores hacen aseveraciones y críticas de lo que conocen como problemático en el país, es efecto posiblemente de la información “superabundante” a la que han tenido acceso en su mundo inmediato y de la que ha proporcionado los medios de comunicación escritos.

Por tanto, si los medios de comunicación en su modalidad escrita no proporcionan toda la información, hay desniveles de cantidad y calidad de información entre los actores con relación a lo requerido para construir el fundamento de su realidad social, y por tanto, es compleja la tarea de buscar todas las respuestas en relación a sus necesidades. Pero en el caso de ser abundante, los actores la apropian y le da un significado a partir de sus significados compartidos; como una manifestación que da cuenta de su universo de significaciones construido colectivamente y del que parten para hacerla entendible al gobierno. Es posible además,

108 MOSCOVICI, Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul, p. 176-177. En: MORA, Martín. La teoría de las representaciones sociales en Serge Moscovici. Op. Cit., p. 8.

que el actor sí encuentre toda la información necesaria, pero no es del todo significativa para él.

En esa medida, los actores se focalizan en el mundo simbólico de las movilizaciones del Primero de Mayo, porque en ella la realidad de la vida se les presenta a los actores como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparte con los demás. En las movilizaciones, los actores interactúan y se comunican continuamente con otros y organizan este mundo en torno al “aquí y ahora” de su estar en él, por ello, participan de los mismos juicios u opiniones acerca de sus inconformismos. Esto permite comprender que en el contexto de “emergencia” social de Colombia, se comparten creencias y objetivos por los que luchan, protestan y se movilizan.

En esta interrelación está presente la presión a la inferencia, en el que socialmente se da una presión para reclamar resoluciones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés de los actores. Para, Claudine Herlizlich¹⁰⁹, expresar las exigencias del grupo social que se imponen provoca una actuación, una estimación o una comunicación, por tanto, acciones e instrumentos de orientación para los actores, que se constituyen como una presión para generar y conseguir resultados.

Para Banchs¹¹⁰ las exigencias grupales de determinado evento se incrementa a medida que su relevancia crezca. Entonces, la presión a la inferencia describe hechos significativos para los actores en la dinámica colectiva de las movilizaciones, que aluden frecuentemente a la necesi-

109 HERZLICH, Claudine. “La representación social: sentido del concepto” En: MOSCOVICI, Serge. *Psicología social*, Tomo II. Op. Cit., p. 397.

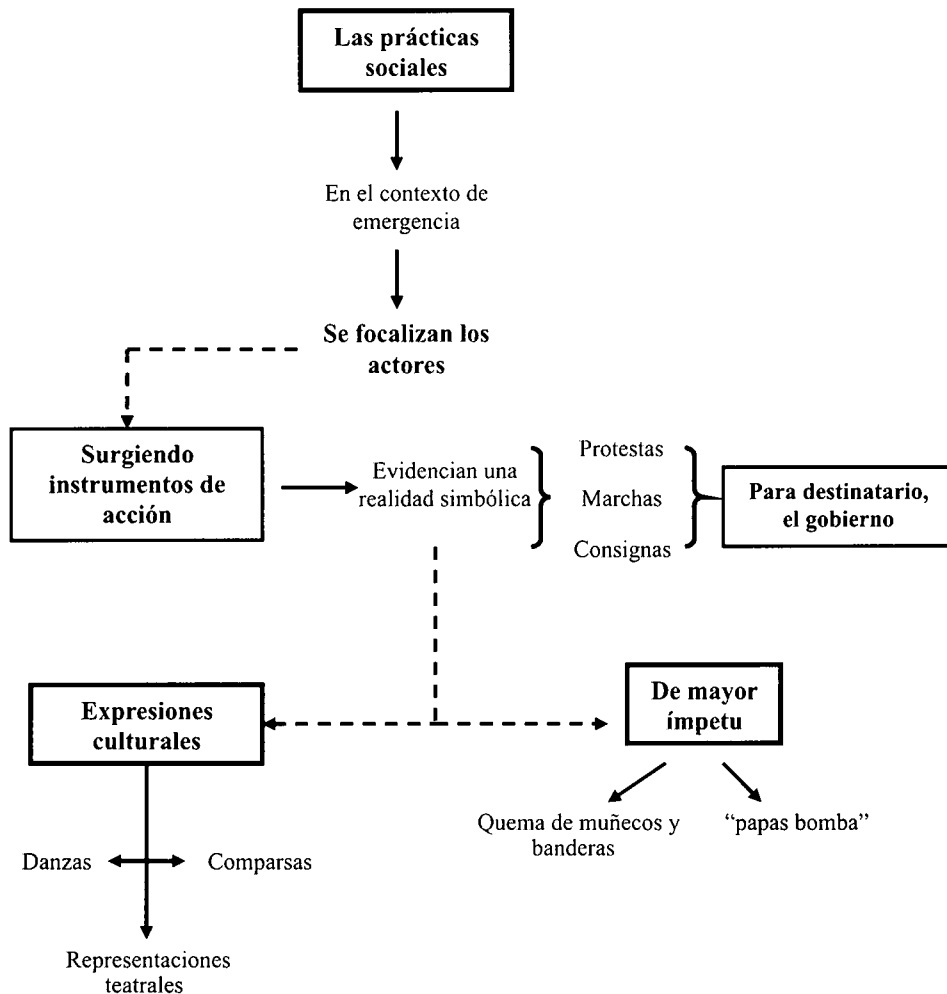
110 BANCHS, María A. “Las representaciones sociales: sugerencias sobre una alternativa teórica y el rol posible para los psicólogos sociales en Latinoamérica”. *Aportes críticos a la psicología social en Latinoamérica*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 1990, pp. 183-217. En: MORA, Martín. *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Op. Cit., p. 9.

dad de emitir opiniones, sacar conclusiones o fijar posiciones respecto a los hechos considerados de importancia para los colombianos.

Estas tres condiciones de emergencia -dispersión de la información, grado de focalización y presión a la inferencia- constituyen la base que permite la aparición de RS y en mayor o menor grado, al unirlas hacen posible el origen del esquema de la representación. El común denominador de esta relación sería dar cuenta de la distinción de posiciones frente a lo significativo para los actores, recuperado del contexto dinámico, conflictivo y cambiante.

Las prácticas sociales como instrumentos de acción

Como mencionamos anteriormente, en el contexto social de emergencia se focalizan los actores; éstos, a su vez, darán cuenta de unas RS. De esas condiciones de emergencia surge un conjunto de prácticas sociales, instrumentos por los cuales los actores parten para ser escuchados. El conjunto de prácticas corresponden a la intersubjetividad de los colombianos que marchan, evidenciando una realidad social simbólica, de la siguiente manera:



Siguiendo a Moscovici, una modalidad particular que permite la construcción de realidad social simbólica es el conocimiento¹¹¹, cuya fun-

111 Para Jodelet el conocimiento es el campo que designa representaciones sociales, la autora lo denomina sentido común, éste se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social.

ción es base esencial para entender que éste es socialmente elaborado y compartido a partir de la interacción y la comunicación social entre los sujetos en el mundo cotidiano. En sus múltiples facetas se encuentran las prácticas sociales, como aquellas que han sido aprehendidas y compartidas, a partir de la tradición y la memoria histórica, la interacción y su conocimiento ya elaborado. La manera en que nosotros, sujetos sociales, aprehendemos una forma particular de conocimiento del mundo social es esencialmente RS. En ese sentido, el conjunto de prácticas sociales que han apropiado los actores cada Primero de Mayo da cuenta del fondo cultural acumulado por ellos.

Los elementos que dan cuenta de ello, fueron extraídas del conjunto de noticias analizadas sobre las movilizaciones del Primero de Mayo, en las que se recuerdan prácticas de hace noventa y un años, toda una tradición histórica, memoria e identidad de los primeros obreros que salieron a las calles a marchar para celebrar el Día del Trabajo. Para dar cuenta de las prácticas más utilizadas y apropiadas por los actores, se analizo unas modalidades de actuar a partir de lo que se consigno en el *con qué* en la zona de anterioridad (tabla 2: organización actancial del discurso), que nos aporta los instrumentos con los que los actores hacen escuchar su realidad social.

Entre ellas se encuentran las protestas, marchas y consignas, enriquecidas con megáfonos, pitos, banderas blancas y discursos, como actos de habla directos al destinatario: gobierno. Pero hay otras que evidencian un mayor ímpetu, como lo son lanzar “papas bomba” o quemar banderas de Estados Unidos y muñecos alegóricos a personajes de la política nacional e internacional, que inciden en el país en aspectos económicos, sociales, culturales y políticos. Esto a su vez, da cuenta del tipo de comportamientos llevados a cabo por los actores y que inciden

o marca cambios de estado en las movilizaciones (nivel conceptual del discurso: tabla 1).

Pero también se hacen presentes las expresiones culturales que recuerdan el Primero de Mayo como fiesta Internacional del trabajador. Son los actores quienes llevan agrupaciones musicales, globos de colores, realizan danzas, comparsas, representaciones teatrales en las que se disfrazan para hacer alusiones de los problemas del país y no podía faltar el Amo de Belén, patrono de los obreros, muy común en Cali. En estas y otras prácticas los actores hacen evidente no sólo su mundo subjetivo, sino también el mundo compartido colectivamente, de conflictos, incertidumbres y expresiones, que conciernen tanto a los trabajadores como a la población colombiana en general.

Entonces, las prácticas como acciones e instrumentos aportan sobre cuál es el carácter social de las representaciones, ya que se ponen énfasis en la función, a que conllevan dichas acciones. En parte para que estas sean parte de la memoria y tradición para los sujetos, es porque han partido de su sentido común, la experiencia e información que hemos adquirido, en parte, a través de los medios de comunicación escritos.

En esa medida, si en las movilizaciones del Primero de Mayo se evidencia un acontecimiento evolutivo, entonces la noticia narrada puede abarcar la mitad de la página y la otra mitad fotos alusivas a los acontecimientos desarrollados, entonces, a partir de dicha información los sujetos crean RS con base en la función explícita que hacen los medios escritos por la espectacularidad¹¹² del acontecimiento. En ese sentido, en la narración del acontecimiento como producto que da cuenta de contenidos simbólicos, también se tienen en cuenta las formas de

112 Un acontecimiento es algo extraordinario, es decir, supone una ruptura de la normalidad y, en cuanto mayor sea esta ruptura más espectacular será el acontecimiento. En: RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia*. *Ibid.*, p. 99.

narrarlos. Entonces, las noticias destaca primero la acción -marchas, protestas, consignas o disturbios- y luego al actor -encapuchados, marchantes, trabajadores- que realizaron la acción.

Un ejemplo de lo anterior, se encuentra en un fragmento de la noticia *Grandes marchas obreras en todo el país*¹¹³, en el que se explica primero la acción, y posteriormente se habla del actor, este es un fragmento de la noticia:

En Cali, un bus fue incendiado por cuatro encapuchados durante la movilización obrera.

En cambio en la noticia *Críticas y marchas: un Día más del Trabajo*¹¹⁴, no se hace mención de ningún actor en específico, sólo se dice movimiento sindical sobre la practica realizada, como críticas.

con hirientes críticas al gobierno y la decisión de no apoyar a ningún candidato a la Presidencia de la República, el movimiento sindical

Una vez percibido un acontecimiento, el periodista crea una representación mental del mismo, en ese momento produce RS en la noticia. Él distingue las acciones y los actores que las ejecutan, una vez identificadas las narra a partir de unos estatutos. El análisis de este nivel orienta cual fue el manejo de la información por parte del periodista para el logro de sus intenciones comunicativas, pues es el reflejo de su manera de conceptuar el fragmento de la realidad que presenta.

Por otro lado, las prácticas sociales se encuentran relacionadas con las diversas modalidades de la comunicación social. Es, por tanto, en los procesos de comunicación donde se inicia la construcción de RS.

113 *El Tiempo*, pagina 3A, sección, Viene de primera, Sábado 2 de Mayo de 1992.

114 *El Tiempo*, pagina 8A, sección Viene de primera, lunes 2 de Mayo de 1994.

Recapitulación y conclusiones: la formación de representaciones sociales en torno a las movilizaciones del Primero de Mayo en Colombia

Como hemos visto, al dar cuenta de las prácticas de los actores, también se hace referencia a las dinámicas en las que emergen las RS. El conjunto de prácticas que se llevan a cabo en las movilizaciones del Primero de Mayo son requerimientos a ese contexto social en el que se mueven los colombianos, evidenciando una realidad social simbólica, que es dar distintas formas de expresión a la realidad objetiva, la institucionalidad del gobierno. Así que, la manera en que nosotros, sujetos sociales, aprehendemos una forma particular de conocimiento del mundo social y las expresamos, son esencialmente RS.

Entonces, Moscovici pudo distinguir dos procesos básicos que explican cómo lo social se transforma en representación o cómo ésta misma modifica lo social. Este proceso se evidencia en las dos dinámicas de objetivación y anclaje, de las cuales ya hablamos anteriormente, pero a modo de recordatorio para el lector, los mecanismos de objetivación y anclaje provienen de las propias funciones de las RS. La primera, da cuenta de cómo inciden las estructuras sociales sobre la formación de RS y, la segunda, concierne a la forma en que los saberes y las ideas acerca de determinados objetos entran a formar parte esencial de las RS.

Los hallazgos revelan, que los actores tienen un pensamiento constituido acerca de una estructura social, el gobierno, determinado como relevante en su mundo social, en ese sentido, éste es el destinatario al que se refieren en cada movilización del Primero de Mayo para que escuche sus demandas. ¿Pero cómo se constituye ese pensamiento acerca de la institucionalidad del gobierno?, contestaremos esta pregunta de la siguiente manera.

A los sujetos, los medios de comunicación escritos les proporciona unos elementos que proyectan el mundo real, el de los hechos y los acontecimientos, pero en éstos hay informaciones que pueden ser abstractas, pero que a partir de la objetivación se convierten en algo concreto; es decir, de toda la información que circula en nuestro entorno cotidiano, los sujetos están frecuentemente seleccionando una que atienda a su fondo cultural. En esa medida, los actores que marchan, protestan y lanzan consignas lo hacen porque ya han hecho concreta la información relevante para ellos.

Por consiguiente, a partir de las noticias escritas de los medios de comunicación, los sujetos seleccionan informaciones y a la vez las descontextualizan, es decir, retienen las más significativas y rechazan las que no tienen mayor incidencia en su construcción de realidad. Por ejemplo, algunos de los actores que están presentes en las movilizaciones hacen evidente la manera en que han construido su realidad, porque han sido los más “afectados” por el contexto socioeconómico del país (anteriormente explicado en el mapa del fondo cultural) como se muestra en el siguiente fragmento de la noticia *Protestas contra el desempleo*¹¹⁵:

cerca de cinco mil trabajadores protestaron por la política neoliberal del Gobierno, la reestructuración hospitalaria y la mala prestación de los servicios públicos.

Esto indica, que a partir de su ámbito social más inmediato, los actores reflejan sus contenidos de pensamiento ya constituido y lo convierten en instrumentos concretos para expresar sus finalidades.

En esa medida, se hace claro que los sujetos han configurado anteriormente un esquema general en lo concerniente a lo que sucede en

115 *El Espectador*, sección Actualidad 3-A, martes 2 de mayo de 2000.

el país y a su realidad social más inmediata, hacen evidente una estructura conceptual que han interiorizado a partir de un proceso individual o colectivo, en cuanto a la selección de información considera como relevante para ellos, como nos explica Farr, los sujetos “debaten los temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación”¹¹⁶.

Asimismo, las manifestaciones que los actores han realizado corresponden a los pasos de objetivación y naturalización, es decir, han concretizado los elementos figurativos, aquellos que el actor construye de la información relevante y proporcionada por los medios escritos de comunicación. De ese modo, éstos se transforman en elementos de la realidad concreta, que se materializan en consignas, mensajes, discursos, finalmente actos de habla, que muestran los contenidos mentales, dando consistencia así, a las finalidades de los actores.

De esa materialización del pensamiento y posterior conversación de elementos ya figurados y concretizados, son los elementos que posteriormente el periodista parte para la producción de noticias. Al dar cuenta de ellos, está evidenciando el componente pragmático del discurso. Recordemos, que la pragmática se relaciona con la situación de comunicación y el contexto específico en el que se desarrolla, por ello Van Dijk nos explica que en la situación de comunicación -en este caso las movilizaciones del Primero de Mayo- se da cuenta de emisiones -actos de habla- que se realizan en la interacción social; el contexto, como aquel en el que hay dos elementos esenciales, las personas y las circunstancias que emiten esos actos como acciones concretas.

116 FARR, Robert. “las representaciones sociales”. En: MOSCOVICI, Serge. *Psicología social*. Op. Cit., p. 473.

Por tanto, como ya hemos evidenciado, el acto de habla implica, emitir palabras y oraciones en la situación comunicativa de las prácticas sociales. Esas emisiones que se usan en el acto comunicativo tienen, por consiguiente, funciones específicas en tales contextos. En ciertos contextos el actor enuncia una situación, denuncia una preocupación, afirma las causas de sus inconformismos, pide o demanda que se haga algo frente a esa situación, critica las pocas acciones que el gobierno a realizado para la situación general del país, pero a la vez propone cuales deberían ser los caminos a seguir y si no se llegase a cumplir, los actores anuncian cuales serían los mecanismos a seguir.

Estos actos de habla comprueban los contenidos simbólicos, como creencias, ideas, aspiraciones, inconformidades, propuestas, entre otros, emitidas a partir de una finalidad para el destinatario, el gobierno o a los diferentes actores que de una u otra forman inciden en lo que ellos han encontrado como problema, y esto a la vez, es dar cuenta de su realidad social ya construida, del cual se parte para producir RS.

En definitiva el mecanismo del anclaje es el de mayor importancia a la hora de dar cuenta de la construcción de RS. En éste se ha dado la configuración total de la representación, es decir, funciona como un sistema de interpretación, en el que los sujetos hacen una jerarquización de los contenidos sociales sobre las informaciones que han recibido, de esa manera, el sujeto le ha otorgado un valor determinado al que le es de mayor interés. Ese sistema de interpretación, se alimenta además, del conjunto de creencias y opiniones que expresan los actores en las movilizaciones del Primero de Mayo y los que se configuran en la posterioridad de las acciones.

Hay que tener en cuenta, que esta valorización no depende exclusivamente del actor, sino que también está fuertemente ligada por lo

estipulado en lo social. En ese sentido, el conjunto de esa realidad social permite a los sujetos evaluar los acontecimientos sociales desde una perspectiva, en un principio por el valor social que se le ha dado. Una de las formas inmediatas para la configuración de esos valores sociales está presentes en los acontecimientos que narra el periodista, como instancia mediadora entre las formas de actuar en las movilizaciones y en los actos de habla que emiten los sujetos, que a su vez, sirven para ser incorporados (anclados) como RS en su construcción de realidad.

Aquí encontramos que es fundamental el papel de los medios escritos, ya que, es a partir de ellos que ha sido posible conocer ese mundo al que se refieren los actores, es decir, comprender que desde su institucionalidad socialmente reconocida tienen un peso preponderante para transmitir valores, conocimientos, creencias y formas de prácticas sociales, que alimentan el fondo cultural en el que están inmersas las RS y que se hacen evidentes en la objetivación y el anclaje. En otras palabras, los medios escritos aportan en la visión de realidad que tienen los sujetos.

De esta visión de realidad socialmente compartida, Miquel propone su definición de noticia, dice que la “noticia es una representación social de la realidad cotidiana”¹¹⁷, enfatizando que el periodista, desde una creación narrativa y discursiva, es un lector privilegiado de los acontecimientos del mundo cotidiano. Por tanto, la visión de lo social en el discurso se nos evidenció en las formas simbólicas que toma el lenguaje como un componente comunicativo, mediador y formador de experiencias sociales; y, porque nos permitió examinar las producciones significativas de los propios contextos sociales en los que emergen las RS desde las acciones de los actores cada Primero de Mayo en Colombia.

117 RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia*. Op. Cit., p. 185.

Entonces, podemos decir que la formación de RS está precedida por la realidad social subjetiva de los actores que se movilizan cada Primero de Mayo en Colombia. Esa realidad tiene presentes al mundo social simbólico, como representaciones que se funden en la construcción social de cada actor. Es decir, las construcciones individuales y colectivas dieron cuenta de un contexto socioeconómico como condiciones de emergencia, éstas se expresaron a partir de las prácticas sociales y de la “presión” por lograr aclarar sus incertidumbres frente a sus problemas cotidianos y de realidad nacional. Estas y otras expresiones sociales en el Primero de Mayo como movilización social, son el contenido de las RS, el contenido de la realidad social de los colombianos, y nosotros como lectores, tuvimos el privilegio de evidenciarlas en la materialización del discurso del periodista.

BIBLIOGRAFÍA

ARAYA UMAÑA, Sandra. Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Cuaderno de Ciencias Sociales, N° 127, octubre de 2002.

En: <http://www.flacso.or.cr>

ARCHILA, Mauricio. Cultura e Identidad Obrera: Colombia 1910-1945. Bogotá: Cinep, 1991.

_____. Idas y Venidas. Vueltas y revueltas sociales en Colombia 1958-1990. Bogotá: ICANH; CINEP, 2005

BANCHS, María A. Desconstruyendo una Desconstrucción. Revista Papers on Social Representations, textes sur les représentations sociales, Vol. 3, 1994. EN: <http://www.psr.jku.at>

BARÓN, Luis Fernando et al. Imaginarios sobre el conflicto armado y sus actores en medios masivos de comunicación y en audiencias. 2005. En: <http://www.ntci.cinep.org.co>

BELL, Daniel. Industria cultural y sociedad de masas. Caracas: Editorial Monte Avila, 1969.

BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1993.

BERIAN, Josetxo. Representaciones colectivas y proyecto de modernidad. Barcelona: Editorial del hombre Anthropos, 1990.

BOURDIEU, Pierre. Cuestiones de sociología. Madrid: Ediciones, Istmo S.A, 2000.

CASTORINA, José Antonio. Las representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles. Barcelona: Editorial Gedisa S.A, 2003.

COCCO, Madeline. La identidad en tiempos de globalización comunidades imaginadas, representaciones colectivas y comunicación. Cuaderno de ciencias sociales N° 129, Marzo 2003. En: <http://www.flacso.or.cr>

ECHEVERRIA, Agustín. Psicología social socio cognitiva. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1991.

EL COLOMBIANO. En: <http://www.elcolombiano.com>

EL PAÍS. En: <http://www.elpaís.com>

EL TIEMPO. En: <http://www.eltiempo.com>

GUERRERO, José. 1 de Mayo Día Internacional de la clase obrera: origen, desarrollo y desenlace. Bogotá: Grupo para la edición y comunicación popular, 1988.

GUTIÉRREZ, Silvia. Proyecto de investigación: Representaciones, discurso y argumentación. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, División de ciencias sociales y humanidades, México. En: <http://www.compol.xoc.uam.mx>

GIDDENS, Anthony. En defensa de la Sociología. Madrid: Alianza Editorial, 2000.

HERNÁNDEZ, Dayana. Representaciones sociales y medios de comunicación. Reporte N° 54/Julio de 2004. Bogotá: Colección identidad. Universidad del Rosario, 2004.

HISTORIA DEL 1° DE MAYO. Bogotá: Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia CSTC, 1978.

JIMÉNEZ, Bernardo. (Coord.) Aportes críticos a la psicología en Latinoamérica. México: Universidad de Guadalajara, 1990.

JRAMTSOV, Alexandr. Tradiciones del Primero de Mayo. Moscú: Editorial Progreso, 1988.

LALINDE POSADA, Ana María. Signo y pensamiento. N° 20 Vol 11. Bogotá: Universidad Javeriana, Departamento de Comunicación, 1992.

LOMBARDO, Vicente. Primero de Mayo, Día Mundial del Proletariado. México: Centro de Estudios filosóficos, políticos y sociales, 2002.

McQUAIL, Denis. Sociología de los medios masivos de comunicación. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1969.

MESA TORO, Emiro. Coyuntura económica, laboral y sindical de Colombia a octubre de 2005. Escuela Nacional Sindical ENS. Bogotá, Diciembre de 2005. En: <http://www.cinep.org.co>

MOLERO DE CABEZA, Lourdes. Lingüística y discurso. Ediciones del Departamento de Ciencia Humanas. Facultad Experimental de Ciencias Sociales, FEC. Venezuela: Universidad del Zulia, 1985.

MORA, Martín. La teoría de las representaciones sociales en Serge Moscovici. Atenea Digital 2, 2002. En: <http://www.blues.uab.es>

MOSCOVICI, Serge. *Psicología social*, Tomo II. Barcelona: Ediciones Paidós, 1984.

MIJAILOV, M. I. *La Revolución Industrial*. Bogotá: Panamerican Editorial, 1997.

NORATO Ximena del Socorro. *Signo y pensamiento*, Vol 15, N° 28. Bogotá: Universidad Javeriana: Depto. De Comunicación, 1996.

RAITER, Alejandro. *Representaciones sociales*. Buenos Aires: Editorial Eudea, Universidad de Buenos Aires, 2002.

RICOEUR, Paul. *Introducción a la simbólica del mal*. Buenos Aires; La Aurora, 1976.

RITZER, George. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: Editorial Mac Graw Hill, 2003.

RODRIGO, Miquel. *La construcción de la noticia*. Barcelona: Editorial Paidós Comunicación, 1989.

SCHÜTZ, Alfred. *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amarrortu Editores, 1977.

SEARLE, Jhon. *La construcción de la realidad*. Barcelona: Editorial Paidós, 1997.

TIRADO MEJIA, Álvaro. *Nueva Historia de Colombia*, V3. Bogotá: Editorial Planeta, 1989.

TUCHMAN, Gaye. La producción de la noticia. Estudios sobre la construcción de la realidad. Barcelona: Editorial G. Pili S.A, 1983.

VAN DIJK, Teun. La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información. Madrid: Editorial Paidós, 1990.

_____. Estructura y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria. México: Editorial Siglo Veintiuno, 1998.

VASILACHIS, Irene. La construcción de representaciones sociales. Discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico. Barcelona: Editorial Gedisa, 1998.

VERÓN, Eliseo. Construir el acontecimiento: los medios de comunicación masiva y el accidente en la Central nuclear de Three Mile Island. Buenos Aires: Editorial Gedisa, 1983.

_____. La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Barcelona: Editorial Gedisa, 1996.

La impresión de esta obra
se terminó en junio de 2008
en el Departamento de Publicaciones
de la Universidad Santo Tomás
Bogotá D.C., Colombia