

Andrés Fernando Venegas Loaiza - 2112531

Facultad: Comunicación Social para la Paz

MONOGRAFÍA

TÍTULO	2
PREGUNTA PROBLEMATIZADORA	2
PLANTEAMIENTO GENERAL	2
JUSTIFICACIÓN	4
OBJETIVO GENERAL	5
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
MARCO PREFERENCIAL	5
OTRAS INVESTIGACIONES	10
DISEÑO METODOLÓGICO	12
ESQUEMA TEMÁTICO	13
CAPÍTULO I - ¿QUÉ ES PERIODISMO PÚBLICO?	14
CAPÍTULO II - 'REPORTERO CIUDADANO': MOTIVACIONES DEL MEDIO	20
CAPÍTULO III - 'REPORTERO CIUDADANO': ¿PERIODISMO PÚBLICO?	26
CAPÍTULO IV - ANÁLISIS DEL 'REPORTERO CIUDADANO'	33
CONCLUSIONES	39
ANEXOS	40
BIBLIOGRAFÍA	

TÍTULO:

Sección 'Reportero Ciudadano' del noticiero local bogotano de City TV, 'Citynoticias', ¿un espacio para el periodismo público?

PREGUNTA PROBLEMATIZADORA:

¿Es la sección 'Reportero Ciudadano', del noticiero local Citynoticias, una producción televisiva que cumpla con las características del periodismo público en el apoyo periodístico prestado a ciudadanos de cinco localidades de Bogotá (Fontibón, Rafael Uribe, Bosa, Usme y San Cristóbal) durante febrero y marzo de 2016?

PLANTEAMIENTO GENERAL:

El periodismo atraviesa por una realidad cada vez más evidente y es la falta de credibilidad ante sus diferentes tipos de audiencia, el sentimiento de manipulación en los ciudadanos frente a los medios y la creencia de que existe una gran brecha entre lo que puede aparecer en estos y lo que sucede en la realidad.

Esta reacción es comprensible cuando se hace una revisión histórica del periodismo y se analiza su aporte. Nos encontramos con que los medios, y en gran cantidad los medios masivos tradicionales, responden a un sistema de producción económico en el que la información es un bien a vender de la forma más conveniente. Sin embargo, hay una luz que algunas escuelas encienden para sacar al periodismo de la actual lógica mercantil y hacer de este lo que debe ser, la comunicación efectiva y democrática de la información con participación activa de la población.

Desde la academia los teóricos de la comunicación se habrían encargado durante el último siglo de analizar el poder de la información como punto de fuerza del

condicionamiento y adoctrinamiento de masas y del control de la audiencia. Paradigmas tan antiguos como el de Laswell que propone un periodismo basado en los hechos, convierte los sucesos en simples actos noticiosos que responden a las preguntas básicas sin dar dimensión, relación o profundización a las realidades que bajo este modelo solo pueden ser vistas desde una mirada.

El mismo Laswell sería quien propondría más tarde, aunque a nuestra actualidad ya es bastante tiempo, la teoría de la aguja hipodérmica, análisis del funcionamiento de los medios y el poder de las voces expertas y fuentes privilegiadas en la construcción de las noticias y la información. Una vez más se demostraba como el pueblo era alejado de participación o influencia directa frente a lo que los medios le narran como su realidad. El espectador o audiencia únicamente logra ser receptor, y se acostumbra a percibir su realidad tal y como le es contada, con la firme certeza de que los medios tienen la última palabra.

En la actualidad, grandes medios implementan aún una forma de contar de manera unifuentista, privilegiando voces expertas sobre voces diversas y causando así los grandes retos del periodismo contemporáneo de reivindicar su labor. Reto al que los periodistas actuales le han apostado, poniendo sobre la mesa nuevas propuestas como el periodismo público.

Este proyecto busca analizar si estas nuevas apuestas del periodismo se llevan a cabo en la sección 'Reportero Ciudadano' de Citynoticias, recogiendo impresiones personales, críticas y analíticas, que desde la teorización de la experiencia puedan esclarecer la naturaleza de la actividad del periodista en su contacto diario con las comunidades y el manejo de sus problemáticas sociales en un medio televisivo privado. Además, pretende indagar si se cumple una labor social comunitaria de la comunicación como mediadora y canal de participación ciudadana en la construcción de lo público en el que se autodenomina 'El noticiero de la gente'.

JUSTIFICACIÓN

¿Por qué investigar desde el ‘Reportero ciudadano’? Esta franja permitiría evidenciar si en los medios se aplica el periodismo y la comunicación social como se enseña en las universidades. Permite desde lo práctico conocer si se aplican los fundamentos humanísticos que le dan el apellido ‘social’ a la comunicación. Por tratarse de un medio privado es necesario analizar de manera crítica la posibilidad de que se aplique la construcción de lo público desde el periodismo que pregonaba la sección, cuyo lema son las “historia de la gente”.

La necesidad de evidenciar si parte o no de una escuela de periodismo más popular y democrático, proviene de la educación humanística a la que apuestan algunas facultades de comunicación social y periodismo latinoamericanas. En Colombia, país que ostenta el récord de vivir en el conflicto armado de mayor duración en Latinoamérica, es importante revisar si los medios hacen participe a su población en la representación de la sociedad y la comunicación de sus problemáticas.

Uno de los principales lugares de construcción de opinión son los noticieros, por lo que los comunicadores están llamados naturalmente a ser quienes fiscalicen la acción de los medios. La facultad de comunicación de la Universidad Santo Tomás de Colombia, presenta su programa de formación profesional bajo el título de “Comunicación para la Paz”. Los esfuerzos de la academia por enseñar a los nuevos periodistas una visión del campo laboral con una conexión más humanística no pueden ser desechados una vez se gradúa el estudiante. Es por eso que vale la pena hacer análisis como el que plantea este proyecto y repensar la acción de los medios sobre la sociedad y su relación.

La paz es una construcción social que se logra desde cada uno de los diferentes ámbitos cotidianos y en los cuales la información y participación de ella tiene mucha injerencia. Los medios tienen que ser vistos como lugares de acción política de las comunidades y la sociedad en general y ese logro depende de las futuras generaciones de periodistas y el análisis crítico que hagan de su labor.

OBJETIVO GENERAL

Analizar de forma crítica la práctica periodística del 'Reportero Ciudadano', durante febrero y marzo de 2016, bajo las características del periodismo público.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la franja 'Reportero Ciudadano' de Citynoticias a la luz de las principales características del periodismo público y sus implicaciones.
- Observar de manera crítica una muestra representativa de las publicaciones hechas en la sección 'Reportero Ciudadano' de Citynoticias durante febrero y marzo de 2016.
- Definir si el 'Reportero Ciudadano' cumple con los pilares básicos del periodismo público en cuanto a construcción de esfera pública.
- Observar si el 'Reportero Ciudadano' logra una democratización de la información.

MARCO REFERENCIAL

El desarrollo de este trabajo para el análisis de la sección 'El reportero ciudadano' se hace a través de varios conceptos y categorías que permiten tener un amplio abordaje de la función social de la comunicación enseñada en la academia y qué podría estar reflejada a distintos niveles en el qué hacer periodístico. Estos cimientos teóricos nos permitirán observar de manera organizada si a la luz de la teoría, la práctica del estilo periodístico definido como periodismo público se cumple en la realidad.

Esta investigación busca estudiar un producto de la industria mediática que aun siendo parte de las lógicas mercantiles a las que debe rendir cuentas como medio privado, podría presentar algunas características de lo que da valor a lo público en la comunicación. Por eso, esta reflexión se hace partiendo de algunas

aclaraciones como la que hace Jesús Martín Barbero sobre la presencia de lo público desde los medios y de los medios en lo público. A los ojos del nuevo periodismo, más abierto y democrático, en la comunicación “se juega de manera decisiva la suerte de lo público” (Barbero, 2005, p. 163). Esta reflexión cuestiona qué se está haciendo desde los medios para transformar el paradigma de la información lineal.

Una de las funciones de los medios en función de lo público es el ser intermediario de las demandas sociales. Y es que en definitiva al exponer en los medios sus problemáticas o sus realidades, que no siempre tienen que ser malas, se está haciendo parte del escenario público y en estos se abre un espacio para la representación de una comunidad en un espacio que ha sido considerado abierto únicamente a la institucionalidad y expertos. El ciudadano común debería ser quien hace público el mensaje periodístico y le otorga sentido de pluralidad cuando es él quien se empodera de una sección en un medio y expone su realidad. Es el momento en que se construye lo público en una agenda que había parecido cerrada y se abre al escenario de las comunidades, a las diferencias, se abre el micrófono y la mirada, las representaciones y se exponen las múltiples realidades.

Las formas comunitarias de expresión no deben ser vistas solo en los medios alternativos, en proyectos de radio cultural cerrados, ni en medios para una sola comunidad o minoría. Para que esto sea una realidad debe darse esta forma de expresión comunitaria en un medio diverso, en el que se discutan y se encuentren todos los puntos de vista para enriquecer el debate, el panorama y sobretodo en el que se le de participación tanto a las voces expertas e institucionales como a las voces ciudadanas.

No se puede pensar que la suerte de lo público se juegue de solo un lado, cuando son los medios el espacio en el que deberían caber todas las ideas pues tienen la capacidad de llegar a todo el mundo. Lo que dice Barbero sería posible solo si la balanza no se inclina hacia un solo lugar y el medio es ese intermediario en el que se hace la política y se exponen realidades no como una sola, si no desde las

distintas miradas, etnias, lenguajes, culturas y formas de las diferentes construcciones sociales tanto eruditas como populares.

Tradicionalmente las instituciones y las voces expertas han sido privilegiadas a la hora de narrar la realidad y por lo mismo es el comunicador social quien debe hacer equitativa la balanza y usar los recursos indicados para que cada diferente tipo de narración o representación de la realidad llegue a todos los sectores de forma efectiva. Es el comunicador o periodista quien se encarga de que el que se haga participe del espacio que la comunicación brinda, lo pueda lograr con la mayor efectividad.

Es aquí donde el periodista debe asesorar a una comunidad para que pueda lograr su meta en el medio, para que pueda de la mejor forma dar a entender su mensaje sin ningún tipo de coacción o cohibición de su parte. El periodista debe convertirse en herramienta para que el ciudadano logre el acceso a la comunicación “Por eso el periodismo público debe interpelar al ciudadano para que recupere el control de los temas y deje atrás la idea, inculcada en buena parte por los propios medios de comunicación, de que lo público es igual a lo estatal”. (Miralles, 1998, p. 64)

El periodismo, hasta ahora, ha ayudado a difundir la idea de que la política se hace en los estrados y desde las curules que ocupan quienes elegimos. Esto lo ha logrado dando voz privilegiada a quienes figuran en las listas de partidos y en la construcción de las leyes. Sin embargo poco se ha empeñado en la tarea de rescatar la acción de los ciudadanos dentro de la construcción del país. Las leyes deben ajustarse a las realidades sociales y así mismo lo deben sentir los ciudadanos. La política no es una cosa que se haga en las instituciones estatales únicamente, la política es todo acto de correlación ciudadana y así lo debe rescatar el periodista público. Como dice Miralles, debe ser el comunicador quien haga sentir a su pueblo que lo público es de todos y se construye rescatando su participación en los espacios sociales como los medios.

En definitiva los medios no son más que una fuerte plaza pública en la que se debe dar voz a las diferentes visiones. Un espacio que se debe construir desde el debate polifónico que construya pensamiento diverso más allá que ser expertos en liderar la opinión como si fuera una cosa única y contable. Eso es lo que implica construir lo público desde el periodismo, dar la entrada la comunidad desde su propia vivencia a un espacio que había estado cerrado para su propia representación. Entender que todos construimos lo público y que no es algo más que los otros dejaron para nosotros.

Retomando propuestas teóricas desde el estudio del periodismo público, y más, que aportan la base para desarrollar este proyecto. Las conferencias de la autora Ana María Miralles son sin duda una de las mayores ayudas a las que se acude para dar rumbo a la investigación.

‘Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana’ de la teórica mencionada, es uno de los cimientos de esta investigación en cuanto al análisis del proceder periodístico. Hay varios conceptos que se convierten en categorías importantes para nuestra actividad académico-práctica.

La formación de públicos es el eje central del oficio periodístico, cosa que no ha entendido el periodismo tradicional. En este punto hablamos de públicos en vez de audiencias, con esta simple distinción se reconoce que se les otorga un actuar menos pasivo y son estos quienes exponen sus propios argumentos para configurar posiciones que tengan visibilidad e impacto en la escena pública, en la medida en que una vez mediatizadas comienzan a hacer parte de la comunicación en camino a lo público.

Se entienden los medios como ese escenario público por naturaleza. Por lo que estas prácticas de deliberación mencionadas, una vez hacen parte de los medios son las que aportan la riqueza al dialogo entre las diferencias como construcción de sociedad. Nada es público si es para uno solo. Los medios son quienes deben encargarse de enfrentar opiniones que no solo presenten disensos o acuerdos, sino que además argumenten e instruyan desde sus múltiples visiones a un

público que será cada vez más receptivo a echar un vistazo a la mirada del otro, a no odiar en las diferencias y a respetar aunque no se compartan los mismos ideales en cualquier sentido de la construcción social.

Este es el tipo de periodismo que debería centrarse en ayudar a la comunidad en la solución de sus propios problemas y en servir a la ciudadanía. En empoderar a la sociedad de los medios para que sean ellos quienes hagan públicas sus denuncia, peticiones, visiones, interpretaciones y construcciones sociales. Prácticamente lo que está haciendo es acudir a una identidad de un subgrupo o comunidad que por medio de su propia representación da a conocer su realidad. Denis Mc Quail, reconocido teórico británico, asegura que acudir a los principios de identidad, empatía y causa por la sociedad hacen parte de este tipo de comunicación que aplica el periodismo público y que por sus cualidades se estudiará bajo ese nombre, aunque además recalca que podría llamarse comunicación solidaria. Son los mismos ciudadanos quienes desde sus lenguajes comunican sus realidades ante la oportunidad de acceso.

Miralles recalca que desde el periodismo público los ciudadanos son valorados como depositarios de diferentes tipos de saber desde la cotidianidad y el debate de valores. Al darle entrada al espacio público que bajo este sentido representa el medio, el ciudadano es una voz que vive la ciudad desde su propia experiencia y agrega un condicionamiento extra a la lectura de las realidades con la vivencia directa.

Esto se representa en ver a los ciudadanos como interlocutores válidos en la construcción de la verdad y no acudir solamente a fuentes oficiales, cuestión que debería regir una de las premisas del periodista público. Una vez el ciudadano logra exponer en los medios sus problemáticas, o su propia forma de darle conclusión a las mismas, hace parte de lo público construido desde su propia visión y conforma un nuevo escenario para lo público por medio de la participación y exposición de sus realidades, depositando su saber para que tome validez al lado de el de los funcionarios y expertos que siempre ocuparon estos espacios.

Sus posiciones entran a tener impacto y visibilidad en lo público permitiéndole así desde sus propios sistemas simbólicos comunicar.

Como diría Sergio Bustos en una importante planteamiento: "cuando los periodistas alientan la participación de los ciudadanos, mejora el nivel de solución de los problemas de la comunidad, y también mejora el periodismo" (BUSTOS, 2004) porque la cualidad multiperspectiva del periodismo público no solo mejora la posibilidad de una sociedad de crecer desde su representación con inclusión social y disminución de la brecha informativa en sus distintos niveles, sino que también es una ganancia para el periodismo en sí. Es una ganancia para el trabajo de quien busca la verdad en su labor y la representación más certera de la realidad, una que nunca podrá ser de una única mirada.

Este documento busca hacer análisis de las audiencias y su participación activa en el periodismo público. Pasando de su papel receptor a ser participe en la transformación de la realidad por medio de lo público en los medios. El medio no solo debe convertirse en un espacio para que un ciudadano haga su denuncia, sino que además es él mismo y su comunidad quienes desde sus simbolismos y lenguajes narra su realidad para que otros diferentes la piensen, abstraigan y decidan por sí mismos si la comparten o no en un mundo de diferentes matices en donde se abre cada vez más la posibilidad de representar. Para que las comunidades, o públicos activos, comiencen a manejar la agenda mediática es necesario que la producción de sentido para ellos sea total pues son ellos mismos quienes deben abrirse un espacio democrático en los medios, siendo así los medios ahora son para todos.

OTRAS INVESTIGACIONES

La investigación busca analizar la franja de un noticiero privado a la luz del periodismo público, por lo que es correcto entender que no es el primer trabajo académico que busca estudiar un producto televisivo, ni el primer proyecto que hace crítica desde las teorías sobre este tipo de periodismo.

Hubo varias tesis, monografías y estudios a los cuales se les hizo análisis desde lo teórico y lo metodológico para formar las bases del actual proyecto, con el fin de estructurar en su forma la idea de esta investigación y conocer en cuáles puntos de las que la anteceden se retomará o se diferenciará.

Es importante anotar que sobre el tema específico de la presente investigación, se encontró similitud con un proyecto de grado en específico que bajo un análisis similar estudió un proyecto televisivo llamado 'El ángel de la calle' (Tobón, 2013). En este trabajo se retoma el periodismo público como parte del análisis de la producción a la que se estudia y se hace una inmersión en la importancia de esta nueva corriente académica en la realización de investigaciones universitarias como la nombrada y este proyecto, concepto que hace parte también de esta investigación que busca dar continuidad al estudio de los espacios televisivos para la participación de la sociedad civil, en esta caso representado en el análisis del 'Reportero ciudadano', como un deber desde los estudiantes y la academia de reforzar el valor social de la comunicación y el periodismo.

Una de las conclusiones pertinentes de esta investigación, es que el periodismo público le da un enfoque más cercano a lo que es la relación entre el periodista, el individuo y la noticia, puesto que se cumple la función de ayudar a contar historias que se han olvidado, rechazado o relegado. La autora plantea que no con esto, se pretende decir que el periodismo público es la solución a los problemas que se desarrollan a nivel social, pero posiblemente este tipo de discursos plantean una opción que ayude a instaurar nuevas maneras de ver y actuar en el mundo, en la sociedad y como individuos.

En el 2009 se trató la temática del periodismo público dentro de espacios mediáticos en Colombia, esta vez en radio. La estudiante de la Universidad Javeriana, Cristina Valencia, hace un análisis del valor humanitario del programa radial 'Las voces del secuestro', del periodista Herbin Hoyos, retomando el valor del periodismo en la resolución del conflicto armado colombiano. La consulta de este trabajo fue importante para encontrar referencia sobre periodismo público y oportunidad de participación democrática en medio de la crisis. Los resultados del

análisis de las piezas estudiadas en el estado del arte para este documento permiten comprender el valor de la inclusión de la audiencia en el desarrollo de los productos comunicativos.

DISEÑO METODOLÓGICO

La presente investigación se lleva a cabo con un método de investigación cualitativo en el que convergen datos de análisis de video con los obtenidos por la experiencia propia de inmersión en el producto comunicativo a analizar con el fin de dar respuesta a la pregunta inicial planteada: ¿Cumple la sección 'Reportero Ciudadano' de Citynoticias con las características del periodismo público?

Es pertinente tomar un camino por la investigación cualitativa pues los datos que se recolectarán buscan cumplir los objetivos de la investigación por medio del estudio de caso, recolectando y analizando la muestra de videos pertinente y partiendo de la experiencia propia de la participación en la construcción de las notas de la sección como ex integrante del equipo de Citynoticias.

Para la construcción de este documento se toma una muestra inicial representativa de un grupo de cinco notas realizadas en el noticiero, las cuales se analizarán bajo las características del periodismo público. El conocimiento práctico de inmersión en la actividad analizada aporta en el sentido del conocimiento aprendido a través de la experiencia y el análisis de la interacción propia con el producto analizado.

Se elige un enfoque cualitativo con la plena consciencia e intención de elaborar un proyecto con un aporte experiencial al análisis de un tema que corresponde a las ciencias humanas que puedan dar cuenta de las realidades sociales que han de ser estudiadas en el campo de la comunicación. Partiendo de lo anterior es el llamado a los investigadores del nuevo siglo a romper la dualidad entre ambos tipos de investigación y valorar la responsabilidad que implica casar ambos en un mismo proyecto.

Desde el enfoque cualitativo se formará gran parte de la recolección de datos para el desarrollo del proyecto teniendo en cuenta que el propósito de esta a diferencia del método cuantitativo es la obtención de datos que se puedan transformar en información.

ESQUEMA TEMÁTICO:

- **¿QUÉ ES PERIODISMO PÚBLICO?**

Recuento teórico y contextual sobre desde dónde se plantea la pregunta de la investigación. Sustento histórico y referencial del periodismo público

- **‘REPORTERO CIUDADANO’**

Recuento contextual del producto a analizar.

- **‘REPORTERO CIUDADANO’: ¿PERIODISMO PÚBLICO?**

Contraste de prácticas de la sección con prácticas características del periodismo público.

- **ANÁLISIS DEL ‘REPORTERO CIUDADANO’**

Evidencias. Análisis de cada uno de los videos

- **CONCLUSIONES**

Conclusiones de investigación.

CAPÍTULO I

- **¿QUÉ ES PERIODISMO PÚBLICO?**

Logrando en el planteamiento general una cercanía a la incógnita de qué necesita el periodismo público para ser una realidad, y recorriendo de forma panorámica las diferentes etapas de la teorización de la actividad periodística, y mediática sobre todo, vale la pena preguntarse si el periodismo público trata de revivir las funciones originarias del periodismo. Es decir, la coincidencia entre el espacio público y los intereses públicos con la prensa, pues en un inicio el periodismo se da de forma natural en la sociedad como el espacio común en el que convergen las necesidades del uno y del otro de interrelacionarse con su entorno y los sucesos que lo transforman a diario o que fortalecen la relación ciudadana.

Se piensa que el periodismo público hace del ciudadano el responsable de que la comunicación fluya de manera abierta, o la información en ciertos casos, sin preponderar voces privilegiadas, dejando a un lado si el ciudadano realmente tiene esas capacidades o si está siquiera interesado en explorarlas. No, el periodismo lo que busca es que esos espacios que se otorgan de lo público sean espacios abiertos de forma equánime para cuando sea el momento el ciudadano tenga la posibilidad de configurar su realidad y la representación de la misma desde sus propias voces y no desde las mismas de siempre.

Se inclina a creer que el periodismo público revitaliza características básicas del periodismo clásico pero promoviendo la clase de diálogo social y ciudadano, el cual se pretende que sea participativo, pero a la postre sigue resultando ser espectador y consumidor pasivo de información, solo que con una mayor entrada en medios, aún sin generar desde sus posibilidades su representación en ellos.

“El periodismo cívico debe interpelar al ciudadano para que recupere el control de los temas y deje atrás la idea, inculcada en buena parte por los propios medios de comunicación, de que lo público es igual a lo estatal” (Miralles, 1998)

Al menos desde la teoría, la labor es desmontar esos principios para favorecer otro tipo de relaciones con las audiencias, un periodismo con agenda participativa, que promueva la deliberación y la acción pública, que admita que el periodismo es un actor y que no solamente es un relator de la vida social, como parece serlo en el paradigma actual y el que motiva esta investigación.

El reconocimiento de lo público dentro de lo periodístico tiene tan múltiples visiones, y tal vez tan deformadas, que encontramos en los medios noticias que a manera casi de slogan son reconocidas como de interés público, y muchas veces dentro del que hacer del periodista, divulgar una información de gran peso en la sociedad se hace bajo la premisa de ser interesante para toda la ciudadanía o de tratarse de algo que puede afectar a todos. Se hace evidente que esto representa uno de los métodos jurídicos que usan los noticieros para lanzar primicias que no se realizan por la premisa ya dicha si no en búsqueda de perseguir un rating que signifique un mayor impacto en cuanto a ganancias económicas. De no ser así entonces ¿quién configura lo que es de interés público?, toda la sociedad debería ser, en vez de las grandes cabezas tras los medios.

La falta de objetividad de los medios, fruto de su partidización, deriva en el empobrecimiento de la información y del debate público en general. Es por eso que se hace necesario entender la necesidad que desde el periodismo público el periodista entienda que la meta debe ser lograr la mayor objetividad posible, y que los medios, al igual que las personas son subjetivos y nunca se podrán desprender de eso, por lo que un debate público se debe nutrir es desde las diferentes subjetividades, dándole entrada a la ciudadanía, a las diversas ciudadanías que representan la mayor parte de la sociedad y no a los “líderes de opinión” o expertos que sin duda, siempre se representarán de una u otra forma a sí mismos y su visión. Como bien lo dice Ana María Miralles en su texto “La construcción de lo público desde el periodismo cívico”:

“Los medios, en el supuesto de estar representando los intereses de sus lectores, no han hecho más que alejarse de ellos por la selección de temas que no los tocan en sus intereses cotidianos y los temas seleccionados no se

están enmarcando desde el punto de vista de las preocupaciones ciudadanas sino desde el ángulo de los expertos y de la otra agenda dominante: la agenda de los políticos, que incluye de manera particular a los funcionarios públicos (tecnocracia informativa).” (Miralles, 2007, p. 9)

Y ese actuar es el que ha producido tal indiferencia y alejamiento, que hay una conciencia popular de que los ciudadanos no pueden hacer nada al respecto, y son los medios quienes les cuentan la verdad.

Al momento de definir las cualidades generales de algo, una de las vías más provechosas es la negación, definir qué no es. En el camino de comprender qué es periodismo público, hay varias cualidades que no le pertenecen, acciones que no deben ser definidas como periodismo público y que ayudan a confrontar las ideas difusas que se generan en su aplicación, como será reseñado más adelante en el análisis de “Reportero Ciudadano”

Una de las mayores inconveniencias del periodismo es la persistencia del sistema bipolar usado para informar, y que está tan arraigado a la práctica periodística que muchos noticieros se jactan de seguirlo con lemas tipo “las dos caras de la noticia”. Se está suponiendo que la información solo tiene dos lados, una versión y su opuesta o contradictoria y esto hace al medio ser objetivo.

Este esquema deja por fuera las posiciones intermedias que son las de la mayoría de los ciudadanos. Porque la polarización se da es entre funcionarios y políticos que defienden sus tesis, siempre opuestas. Pero esta dinámica no contribuye a la formación de ningún “juicio público”, no se da una situación en la que los hechos como tal solamente sean una parte y haya campo para las interpretaciones y argumentos, los múltiples análisis.

Otro de los interrogantes sobre el periodismo público es si su papel debe llegar solo hasta la promoción de la deliberación, del debate y la opinión o si debe impulsar, o en otro sentido si de por sí impulsa, a sus audiencias a la acción, entendiendo que como tal apoderarse de los debates públicos ya constituye una acción democrática.

En este punto se analizan las audiencias y su participación activa en el periodismo público como los ciudadanos que pasan de su papel receptor a ser partícipes en la transformación de la realidad por medio de lo público en los medios. A la luz del análisis de Guillermo Orozco:

“El televidente no toma un rol de receptor pasivo, al contrario, se enrola que implica un involucramiento con lo que está consumiendo para finalmente apropiarse y produce sentido a eso.” (Orozco, 1991, p. 14).

El medio no solo se convierte en un espacio para que un ciudadano haga su denuncia, sino que además es él mismo y su comunidad quienes desde sus simbolismos y lenguajes narra su realidad para que otros diferentes la piensen, abstraigan y decidan por sí mismos si la comparten o no en un mundo de diferentes matices en donde se abre cada vez más la posibilidad de representar.

Como son las comunidades quienes comenzarán a construir agenda, es necesario que la producción de sentido para la comunidad sea total para que por fin se abra un espacio democrático para ellos en los medios, los medios deben ser para todos y actuar como espacio de convergencia.

En cuanto los ciudadanos se vean representados en un orden mediático de este tipo, que les permita un involucramiento total, verán en este espacio la posibilidad de hacer de él un camino hacia la resolución de problemas de elección colectiva, lo cual es muy importante ya que no sería solo el medio quien imponga una agenda de cuáles son los temas, y lograr mediante razonamiento público contemplar sus instituciones básicas como legítimas para hacer deliberación pública. Entendiéndose esta como el espacio en el que convergen todas las ideas.

No es cuestión del periodismo público como tal producir la acción de los ciudadanos, más allá del debate público generado desde los espacios propuestos de información. Miralles resalta que para este fin hay otras instituciones sociales que *“desarrollan su trabajo en el campo de la acción mediante la introducción de proyectos de todo tipo (...) El activismo del periodista público consiste en promover el diálogo con estrategias diferentes a la información”* (Miralles, 2007). Y

en este punto donde toma validez la discusión de que impulsar las acciones que surjan de los ciudadanos no es tarea del periodismo público pero sí es consecuencia de su logro en la esfera mediática. Por lo mismo, el análisis a “Reportero Ciudadano” se debe hacer desde una mirada objetiva, si este tipo de característica del periodismo público se ha desprendido de sus acciones.

*“Los propósitos del periodismo público giran en torno a la idea de reconectar a los ciudadanos a la vida pública, potenciar la capacidad de deliberación de la ciudadanía, ofrecer información con miras a la participación, apoyar los procesos ciudadanos con un buen cubrimiento y especialmente un adecuado seguimiento, dar elementos para la creación de capital social, al tiempo que pone a los medios en calidad de actores y promotores del diálogo social. **Todo ello sin favorecer una solución o un interés particular.** De forma particular, distingue entre audiencias y públicos, entre lectores y ciudadanos.” (Miralles, 2007, p.11)*

La formación de públicos es el eje central del oficio periodístico, cosa que no ha entendido el periodismo tradicional. Se habla de públicos en vez de audiencias, con esta simple distinción se reconoce que se les otorga un actuar menos pasivo y son estos quienes exponen sus propios argumentos para configurar posiciones que tengan visibilidad e impacto en la escena pública, en la medida en que mediatizadas comienzan a hacer parte del uso de la comunicación en camino a lo público. Se entiende los medios como ese escenario público por naturaleza. Por lo que estas prácticas de deliberación mencionadas, una vez hacen parte de los medios son las que aportan la riqueza al dialogo entre las diferencias como construcción de sociedad.

Nada es público si es para uno solo. Los medios son quienes deben encargarse de enfrentar opiniones que no solo presenten disensos o acuerdos, sino que además argumenten e instruyan desde sus múltiples visiones a un público que será cada vez más receptivo a echar un vistazo a la mirada del otro, a no odiar en

las diferencias y a respetar aunque no se compartan los mismos ideales en cualquier sentido de la construcción social.

Este es el tipo de periodismo que debe centrarse en ayudar a la comunidad, en servir a la ciudadanía y ayudarle en la solución de sus propios problemas. En empoderar a la sociedad de los medios para que sean ellos quienes hagan públicas sus denuncia, peticiones, visiones, interpretaciones y construcciones sociales.

Todo lo anterior sin buscar un interés particular, lo cual merece especial revisión en los medios masivos tradicionales, que funcionan bajo dinámicas mercantiles específicas que le restan libertad a la hora de hacer un periodismo objetivo y que seguramente hace pensar que de todo tipo de acción periodística, incluso bajo el lema de periodismo público, busca generar beneficencia económica al medio. Es válido indagar sobre la motivación del medio para hacer su tipo de periodismo, y en el caso indicado de City TV con la franja “Reportero Ciudadano”, periodismo público (a verificarse) en pro de qué motivaciones.

La tarea fundamental del periodismo público, sin duda, es entonces la construcción de ciudadanía a través de la formación de públicos y su transformación en un ciudadano participativo, consciente de lo público.

El ciudadano derivado del periodismo público ha de ser entonces un ciudadano participativo, que acceda a la deliberación pública con capacidad argumentativa, Esto podría representar una falla en el paradigma y es que si requiere netamente estas cualidades, pues ser excluyente o que por lo menos difícilmente coincida con los públicos que el periodismo público podría construir. Por eso es importante hablarle al ciudadano desde lo cultural para que encuentre en sí representación.

Una de las principales causas de la brecha entre ciudadanos y generadores de opinión es que las noticias importantes se cuentan en un lenguaje no comprensible para todos, que por su tonto denota experticia en algún tema específico y deja en el ciudadano la sensación de que lo que escuchó, entendiéndolo o no, es la verdad.

Si se plantea el periodismo público como una posibilidad abierta, un campo para que el debate se construya entre todos, entonces se debe repensar el lenguaje que se maneja y ha de ser depurado a lo más sencillo y comprensible para al menos la mayoría de la ciudadanía y esto se logra desde lo cultural.

Esta confrontación de diferentes discursos sentaría la base de la polifonía de voces que busca el periodismo público, para lo que es indispensable entre la diversidad no exista público hegemónico que absorba a todos aunque sea lógico que entre partes se generen algunos consensos básicos.

Ahora, habiendo hecho la tarea de revisar cuáles son los retos del periodismo público, sus características y al contrario, cualidades que no son suyas, lo siguiente es descubrir qué tanto se cumple la premisa del noticiero Citynoticias, autodenominado el “noticiero de la gente” y en cuya propuesta se denota la intención de hacer periodismo público en la sección “Reportero Ciudadano”

CAPÍTULO II

- **‘REPORTERO CIUDADANO’: MOTIVACIONES DEL MEDIO**

Para comprender el funcionamiento de “Reportero Ciudadano”, las motivaciones del medio para crear esta sección y la lógica que maneja su forma de hacer periodismo, se hace necesario revisar el siguiente recuento histórico.

A finales de la primera década de los 2000 surge la entrada de los teléfonos inteligentes al mundo de la información. En ese entonces el diario El Tiempo era el primer medio colombiano que promovía esta tendencia, invitando a sus lectores a ser activos con sus denuncias en el espectro local para que fuesen publicadas tanto en la sección Bogotá como en el semanario El Tiempo Zona, especial para cada localidad de la ciudad. Incluso durante el año 2008 se podían ver anuncios como el siguiente al final de los artículos:

“La sección Bogotá de EL TIEMPO quiere invitar a sus lectores a convertirse en Reporteros Ciudadanos, personas que con cámara en mano registren los hechos que afectan a su comunidad. Usted puede enviarnos sus fotos, videos y comentarios a bogota@eltiempo.com.co Acompañenos en la tarea de hacer periodismo ciudadano.” Diario El Tiempo, 03 de octubre de 2008

Por ese entonces fue noticia que un ciudadano reportó a CNN un falso ataque cardíaco de Steve Jobs, presidente de Apple. La publicación de la información alcanzó a generar pánico financiero en Estados Unidos y tuvo que ser desmentida el mismo día por la compañía. El caso conmocionó al mundo del periodismo que comenzaba a cuestionar el impacto de ciudadanos con teléfonos inteligentes en las dinámicas de la información. Al día siguiente el diario El Tiempo (dueño de CityTv), publicó una editorial al respecto, en la que da su opinión acerca de este nuevo papel de los ciudadanos en el periodismo.

En esta editorial, El Tiempo, acepta que ha sido promotor de la iniciativa de lo que ya nombraba como *“reporteros ciudadanos”*, sin embargo, puntualiza en que darle entrada a la gente del común a los medios *“no implica que el ciudadano se convierta en periodista”* porque *“ni ellos mismos aceptan el rótulo”*, pero asegura que *“los reporteros de calle deben ser concebidos como aliados, cómplices de un oficio al que no le sobran ojos a la hora de contar una historia. Mucho menos si la encarnan sus protagonistas”*.

Se podría inferir que el medio no ve como una posibilidad la entrada de la ciudadanía a los medios como generadores de opinión o quienes puedan proponer la agenda. Para el diario evidentemente los ciudadanos podrían convertirse en una herramienta para que el medio pueda obtener noticias allí donde no puede llegar, de manera práctica y desde los mismos protagonistas. Un sueño, ayuda gratuita que mejora su labor. Remata su análisis de lo ocurrido con el siguiente párrafo:

“Las consecuencias de una información errada debe asumirlas quien la publicó y no descargar la furia en aquel que, por lo general, no cuenta con la formación, la rigurosidad y el criterio a la hora de abordarla, pues todo lo que

hacía, reconozcámoslo, era aliviarnos la carga.” El Tiempo, 13 de octubre de 2008

Un año después de que la Casa Editorial El Tiempo asegurara que los ciudadanos no podrían convertirse en periodistas, el director de su noticiero, Darío Restrepo, anuncia el inicio de la sección ‘Reportero Ciudadano’ en la emisión de la noche de Citynoticias y asegura que *“el ciudadano común, con la asesoría de un grupo del noticiero, se convertirá en periodista, para que viva en carne propia la noticia”*.

La dinámica de la nueva sección consiste en recoger las denuncias de diferentes ciudadanos y abrirles un espacio en televisión para que ellos mismos sean quienes operen los instrumentos que proporciona el medio y en una nota de aproximadamente un minuto y medio hagan su petición, denuncia o presenten de forma práctica una realidad de su comunidad que quieran dar a conocer.

El objetivo de la franja está presentado entre líneas en el ‘Decálogo del Reportero Ciudadano’ que publicó el diario en su edición del 27 de septiembre de 2009, un día antes del lanzamiento oficial de la sección:

“Decálogo del reportero ciudadano:

1) Seré parte del nuevo periodismo ciudadano: tomaré fotos, haré videos y los enviaré al instante a Citynoticias. 2) Mis temas serán el ‘trancón’, el desempleo, la inseguridad, los problemas sociales y los hechos que otros no ven. 3) Entrevistaré al ciudadano de a pie, al pasajero de Transmilenio, a la vecina del barrio y al ciclista de la ciclorruta. 4) En mis informes hablaré siempre el lenguaje de mis amigos y de mis vecinos, directo y sin rodeos, pero con respeto. 5) Tendré colaboradores en panaderías, tiendas, heladerías, billares, clubes deportivos y bares de barrio. 6) Me ganaré la confianza y la credibilidad de mis fuentes con inteligencia, cordialidad, responsabilidad, trabajo constante y audacia. 7) Seré un incansable buscador de noticias. Le demostraré a mi madre que sí servía para algo. 8) Hay mucha televisión de la misma: yo lucharé contra el punto de vista único, la desinformación y la indiferencia. 9) Mi herramienta de trabajo será mi celular, siempre saldré de casa con la batería cargada y no recibiré llamadas mientras esté grabando.

10) *Mi medio de expresión será Citynoticias y haré que en todas partes se enteren de lo que pasa en mi ciudad y en mi barrio*” El Tiempo, 27 de septiembre de 2009

El diario había conseguido lo que anticipaba, convertir a sus audiencias en aliados para obtener noticias en cualquier momento y lugar con los lentes de sus teléfonos, y así, como lo aseguran en su editorial “alivianar cargas”. Los propios televidentes serán los ojos de Citynoticias por toda la ciudad.

Se pensaría que en consecuencia la ciudadanía habría logrado un triunfo al hacer de un medio un espacio para lo público, como lo propone Ana María Miralles, en su texto ‘La construcción de lo público desde el periodismo cívico’ como coordinadora de la Especialización en Periodismo Urbano de la Universidad Pontificia Bolivariana. Habría que preguntarse ahora si al tener un mayor acceso al medio y a hacer públicas sus denuncias, la ciudadanía podría impactar en la generación de opinión y en la construcción de agenda

En el decálogo del reportero ciudadano citado se evidencian varios puntos que entrarían a debate con las propuestas del periodismo público. Primero se propone al ciudadano que el nuevo periodismo debe contar con su aporte y que este se logra únicamente registrando noticias y enviándolas al noticiero. Limita su participación a la recolección de información para bien del medio.

Por otra parte también sugiere una lista de temáticas que de entrada limita al ciudadano a temas zonales, de barrio y no da posibilidad a que sea él quien propongo una visión distinta sobre temas como salud, educación o manejos de recursos públicos, que son temáticas primordiales para configurar públicos activos en el espectro total de la ciudad y no audiencias.

El octavo punto es un buen intento de que los ciudadanos creen que pueden ser ellos quienes cambien el esquema noticioso que muchas veces tantas quejas les suscita. Sugiere que *“hay mucha televisión de la misma”* como una promesa de que la intervención del ciudadano logrará que no haya un punto de vista único y

que acabará la desinformación. Un propósito más literal que real en la aplicación del mismo en la sección.

Por último el decálogo cierra declarando la finalidad de la producción. Citynoticias tendrá presencia en toda la ciudad de manera sencilla por medio de sus audiencias, quienes les enviarán el contenido para ser interpretado, jerarquizado u omitido por ellos como mejor les parezca.

‘Reportero Ciudadano’ está cercano a cumplir una década. Las publicaciones que se desarrollan en la sección son principalmente denuncias por inoperancia de entidades prestadoras de servicios públicos, problemas viales, de contaminación o inseguridad, los cuales deberían ser resueltos en la mayoría de ocasiones por las diferentes secretarías del Distrito o empresas prestadoras de servicios públicos como energía y acueducto.

No es correcto decir que las problemáticas que allí se presentan no obtienen una respuesta positiva por parte de las entidades mencionadas. Varias veces los encargados de responder las solicitudes que los ciudadanos presentan resuelven el caso y envían al medio notificación cuando se logra solución. Está en manos del periodista si publica la novedad o no, sin embargo, no se hace un seguimiento a los casos, ni el medio opera más allá de elegir qué casos presentar y dejar que sea el ciudadano quien lo presente.

También está en sus manos definir qué problemáticas visibilizar y cuáles omitir. Para eso cuenta con una base de datos del canal en la que se registran las denuncias de los ciudadanos que llaman o acuden a las instalaciones del noticiero. La priorización del tema a tratar se da de forma subjetiva al ser únicamente el periodista quien decide sin intervención de la ciudadanía, e inclusive sin intervención de un editor o jefe de emisión a quien deba preguntar qué temática escoger.

Es claro que la propuesta de la sección está diseñada con características del periodismo público, por otro lado, esta forma de periodismo estaría siendo un

vehículo para lograr sus pretensiones, haciendo uso de las herramientas características que sirvan a sus fines sin cumplir con la expectativa de lleno.

Algunos podrían pensar que esta relación de intercambio de información entre ciudadanos con teléfonos inteligentes y los medios podría significar la entrada para que finalmente sean ellos quienes aporten a la construcción de agenda en los medios. En la práctica no hay nada más lejano de la realidad.

Lo que sí está sucediendo es que las redes sociales se están convirtiendo en un espacio público (al menos virtual) en el que son los mismos ciudadanos quienes ponen la agenda y exponen sus problemáticas a través de sus herramientas, que cada vez tienen menos que envidiarle a las prestadas por los medios.

Por otra parte, han sido los medios los que han debido recurrir a las redes sociales para nutrir sus noticieros. Las redes aportan la omnipresencia e inmediatez que en un principio buscaban con iniciativas de reportería ciudadana, y a su vez, parecieran más habilitadas para cumplir con las características del periodismo público.

Si se quiere analizar de forma más general, Citynoticias no ha sido el único proyecto en la última década en hacer uso de características del periodismo público para integrar el aporte de los ciudadanos a su bodega de información.

Noticias Caracol es un claro ejemplo de cómo la denuncia se puede usar a beneficio de un gran medio sin tener que cumplir a la ciudadanía con la transformación de audiencias en público o la inclusión en la generación de opinión.

Este noticiero es el líder en rating en Colombia, por encima de RCN Noticias desde que decidió mirar hacia los mismos horizontes que City TV y apostarle a las noticias locales, En este caso las locales son alrededor de todo el país para aumentar en puntos de rating la audiencia que le faltaba para estar en la cima.

Noticias Caracol, con un equipo más grande y presencia nacional, reemplazó las noticias de análisis y las investigaciones por un noticiero dividido en regiones en el que se muestran los últimos sucesos de cada ciudad en temas como atracos,

fallas en prestación de servicios públicos, problemas en movilidad o noticias basadas en denuncia de alguna comunidad. Prácticamente casi la totalidad del noticiero se podría buscar en redes sociales y la información podría ser la misma, con igual superficialidad.

El rey del rating colombiano, comanda la clasificación de los noticieros dos puntos por encima de su principal rival, RCN, sin embargo para esto ha sacrificado las noticias con fondo político, su papel fiscalizador como medio de comunicación y las investigaciones que hacen valer a los periodistas como profesionales.

Ahora que si bien es un esquema bastante parecido al de Citynoticias, al menos este último pregonera ser el noticiero con las historias de la gente y busca hacerse reconocer por su gran ayuda a las comunidades. Propósito que según el análisis realizado en este texto se cumple parcialmente.

CAPITULO III

- **‘REPORTERO CIUDADANO’: ¿PERIODISMO PÚBLICO?**

Para hacer el contraste debido entre las características de la sección ‘Reportero Ciudadano’ y las propias del periodismo público, se analizaron cinco de sus notas periodísticas y se hizo comparación con el fin de definir si se puede considerar como tal el tipo de periodismo que realiza Citynoticias en su sección.

Estos cinco video analizados corresponden a publicaciones del primer trimestre del año 2016, lapso que se seleccionó por ser un rango de tiempo actual a esta investigación, lo que permite que mantenga vigencia el mayor tiempo posible al momento de lectura por parte de quien esté interesado en acceder al documento.

Una vez hemos definido las características del periodismo público, es importante agrupar las que son clave para su funcionamiento y que, en términos generales, puedan contener al resto. Hemos inferido que el periodismo ciudadano:

- Logra democratizar la información. Los contenidos se vuelven útiles y comprensibles para todos a través de lenguajes sencillos y transparentes.
- Es intermediario de las demandas sociales. Debe empoderar a la sociedad de los medios para que sean ellos quienes hagan públicas sus denuncias, interpretaciones y construcciones sociales.
- Expone realidades desde distintas miradas, etnias, lenguajes, culturas y formas de las diferentes construcciones sociales.
- El comunicador social debe usar los recursos indicados para que quien se haga participe del espacio que la comunicación brinda, logre su propósito con la mayor efectividad.
- Se crean públicos en vez de audiencias, debe favorecer un periodismo con agenda participativa, que promueva la deliberación y que no solamente sea un relator de la vida social
- Se encarga de enfrentar opiniones que no solo presenten disensos o acuerdos, sino que además argumenten e instruyan desde sus múltiples visiones a un público que será cada vez más receptivo a echar un vistazo a la mirada del otro.
- El medio no debe configurar por sí solo lo que es de interés público. Para eso debe formar esfera pública que se encargue de determinar qué temas son los de mayor relevancia para la sociedad.
- Reconecta a los ciudadanos a la vida pública, apoyando los procesos ciudadanos con un buen cubrimiento y especialmente un adecuado seguimiento.

Las anteriores características son las que son tomadas como parámetro para hacer el análisis comparativo entre la sección y el periodismo público. Sin embargo, hay otro número de condiciones que se pueden observar en el análisis de los videos de 'Reportero Ciudadano' que dan cuenta de su funcionamiento.

Primero, hay que mencionar que el periodista es en definitiva quien propone la agenda en la sección más ciudadana del autodenominado "Noticiero de la gente".

La experiencia propia ha permitido conocer la dinámica interna del producto que se analiza y determinar que al momento de priorizar la información es una labor subjetiva que recae solo en una persona.

Otro aspecto general de las publicaciones en la sección es que las temáticas parecen estar preestablecidas y todas señalan a una entidad del distrito o empresa prestadora de servicios como los responsables de solucionar la petición que allí se hace. No propone una solución ciudadana, no demuestra el empoderamiento de lo público por parte de los mismos denunciantes, ni presenta exigencias de fondo que no sean temáticas inmediatas que traten lo público desde lo estatal o institucional.

En vez de ser un espacio en el que el ciudadano enseñe, proponga, debata o cuestione nuevas formas de ver la sociedad, es un producto en el que se reclama a una figura estatal por lo público, reforzando de cierta manera la idea de que lo que es público es únicamente del Estado.

Pero para entender mejor este análisis, el siguiente cuadro podría presentar el contraste directo entre estas distintas características que algunos puntos son similares y en otros totalmente opuestas entre el periodismo público y la actividad periodística realizada en el reportero ciudadano.

TABLA COMPARATIVA		
PERIODISMO PÚBLICO	REPORTERO CIUDADANO	CUMPLIMIENTO
Democratiza la información con contenidos útiles y comprensibles para todos a través de lenguajes sencillos.	La sección maneja un lenguaje cercano a los ciudadanos y comprensible para todos en los diferentes niveles de educación.	Total

<p>Es intermediario de las demandas sociales. Empoderar a la sociedad de los medios para que sean ellos quienes hagan públicas sus denuncias.</p>	<p>Aunque es claro que acude a la comunidad para que sean ellos mismos quienes expongan sus problemáticas estas están mediadas por los intereses del medio y la agenda propuesta por el periodista.</p>	<p>Parcial</p>
<p>Expone realidades desde distintas miradas y construcciones sociales.</p>	<p>Es clave que da voz a la ciudadanía, sin embargo no está claramente diversificado. La propuesta es siempre básicamente la misma y no da entrada a diferentes culturas o construcciones sociales. Ejemplo: Campesinos y sus demandas en la zona rural de Bogotá. Raperos y sus peticiones.</p>	<p>Parcial</p>
<p>El comunicador social usa los recursos para que el partícipe del espacio logre su propósito con la mayor efectividad.</p>	<p>El periodista brinda los equipos, sin embargo no se denota que preste asesoría a ciudadanos. En varios casos estos no cuentan con el conocimiento sobre a quién solicitar sus demandas, ni cuál es el ente encargado o la posible solución. El ciudadano ve lo público en lo estatal y espera que se solucione con aparecer en cámara. Disminuyendo el propósito del periodismo a ser</p>	<p>Parcial</p>

	<p>simplemente un transmisor de información y no un transformador de públicos.</p>	
<p>Se crean públicos en vez de audiencias, debe favorecer un periodismo con agenda participativa, y promover la deliberación.</p>	<p>El 'Reportero Ciudadano' funciona con la agenda propuesta por el periodista y no da entrada a la ciudadanía a ser quien delimite las temáticas de importancia. La asesoría prestada por el periodista se limita al préstamo de los equipos para que el ciudadano haga una denuncia.</p>	<p>Nulo</p>
<p>Se encarga de enfrentar opiniones que argumenten e instruyan.</p>	<p>Únicamente se centra en la denuncia. No es propositivo ni argumentativo. Mucho menos representa una visión ciudadana de solución a las diferentes problemáticas.</p>	<p>Nulo</p>
<p>El medio no debe configurar por sí solo lo que es de interés público. Debe formar esfera pública.</p>	<p>El medio es quien define lo público desde una mira simplista en que lo público es todo aquello por lo que el Estado le debe responder al ciudadano. Este último no determina qué temas son de mayor relevancia para la sociedad, se limita a hacer una petición al distrito, previamente seleccionada por el periodista.</p>	<p>Nulo</p>

Reconecta a los ciudadanos a la vida pública, apoyando los procesos ciudadanos con un buen cubrimiento y especialmente un adecuado seguimiento.	No existe seguimiento ni acompañamiento. En caso de que la petición ciudadana haya sido solucionada, el periodista tiene libre albedrío para decidir si lo publica o no.	Nulo
---	--	------

Este proceso permite determinar que de ocho propuestas que generalizan lo que a través del texto se ha reconocido como valores necesarios para un periodismo público efectivo y el resultado con el cumplimiento de solamente uno de los objetivos, por así llamarlos, nos acerca a la respuesta de nuestra investigación.

¿Es la sección ‘Reportero Ciudadano’, del noticiero local Citynoticias, una producción televisiva que cumpla con las características del periodismo público en el apoyo periodístico prestado a ciudadanos?

No se puede negar que comparta características con este tipo de periodismo, y que el hecho de que tres de ellas se logren parcialmente indique que en definitiva sí hay acercamiento del medio al periodismo público, pero valorando sus intenciones, conocidas y declaradas en su propia voz, permite un análisis aún más riguroso.

Tan equivocado sería decir que la sección ‘Reportero Ciudadano’ es periodismo público, como negar la fuerte inclinación que tiene hacia lo que hasta ahora se ha teorizado alrededor de este nuevo periodismo. Vale la pena analizar desde una mirada general lo que en los otros del país se está haciendo, como el ejemplo anteriormente citado de Caracol Noticias, para darse cuenta que en cierta parte el noticiero de City TV es un poco más cercano a la gente y así mismo ellos se ven mayormente representados.

Sin embargo, si se hace un análisis del medio reconociendo sus pretensiones, se denota que la entrada de características del periodismo público en su forma de

realizar la actividad periodística no es más que parte de su estrategia para mantenerse como un medio a la vanguardia de las revoluciones de la información.

La ganancia obtenida por el medio al incluir este tipo de periodismo en su actividad supone un manoseo de la intención del periodismo público para un bien propio empresarial, pues la información es el negocio de las distintas franquicias de esta gran casa editorial y venderle a la ciudadanía su propia participación en el espectro de las comunicaciones es su producto más rentable.

‘Historias de la gente’ reza el slogan del noticiero, que da entrada a las historias contadas por los ciudadanos, agendadas por el medio y vendidas a los mismos. Noticias ciudadanas con poca profundidad, un bajo nivel de asesoría y de intervención social en respuesta al aprovechamiento que de las comunidades se hace.

La actividad realizada por el noticiero no por eso debe calificarse como negativa. Es cierto en muchas ocasiones ha ayudado a que los problemas de las comunidades sea solucionados y que de cierta forma se ha convertido en un medio en el que los bogotanos pueden confiar.

“Y recuerde, si tiene un problema, llámé a City” es la frase con la que el presentador introduce a la sección ‘Reportero Ciudadano’, Sin embargo, no debe confundirse la posibilidad que tiene el ciudadano de actuar como supuesto periodista para denunciar un caso ligero, con la labor que debe realizar en la sociedad el verdadero periodismo público, que es penetrar en el reconocimiento de lo público como lo que es de todos y generar acciones en consecuencia, mediante la deliberación pública en los medios como espacio convergente por excelencia.

CAPÍTULO IV

- **ANÁLISIS DEL 'REPORTERO CIUDADANO'**

Teniendo en mente que el resultado de esta investigación se mantenga vigente en el tiempo en su mayor capacidad posible, los videos de la sección 'Reportero Ciudadano' seleccionados para análisis, son de un lapso reciente a las conclusiones del proyecto.

Cada uno de los videos obtenidos data del primer trimestre del año 2016, momento en el que el periodista encargado de la sección es Ángel Aguilar. Es importante mencionar que se revisaron informes de años anteriores logrando determinar que el formato solo ha cambiado en cuanto a aspectos técnicos sin variación en contenido, temáticos o propósito.

Para la etapa actual a esta investigación el formato del informe consiste en que el periodista se encuentra reunido siempre con un grupo de ciudadanos, presenta un panorama general del caso a denunciar en pocos segundos y acto seguido le entrega el micrófono a uno de los ciudadanos que lo acompañan para que sea el mismo quien entreviste a sus compañeros y entre todos hagan su petición acerca de la temática a tratar. Al finalizar el periodista retoma el micrófono y cierra la nota invitando a más ciudadanos a hacer parte de la sección.

En términos generales se encuentran coincidencias en los videos analizados que vale la pena que sean resaltadas de forma compilatoria antes de leer el análisis de cada uno por aparte.

Hay una corta variedad de temas a tratar, que van bastante acorde con lo que sugirió el medio al inicio del proyecto cuando publicó su decálogo del reportero ciudadano. Daños en infraestructura de puentes, calles y postes, fallas en servicio de energía o acueducto, obras del distrito que causan

incomodidades por retrasos o problemas ambientales por apilamiento de residuos sin recoger.

No hay evidencia de que en la sección que tienen voz los ciudadanos se traten constantemente temas de fondo como acciones ciudadanas en pro de algún beneficio para la ciudad o el sector, salud, entidades privadas haciendo uso abusivo de lo público, protestas o manifestaciones con algún fin que se pudiera visibilizar dando voz a las motivaciones de la ciudadanía, no tienen cabida.

Se refuerza la idea de que lo público es únicamente lo estatal que debe ser cuidado por el Distrito y está representado por sus entidades. No se genera el debate ni el aprendizaje de la ciudadanía sobre el valor de su territorio, temas públicos como la cultura o los derechos ciudadanos.

En cuanto a la población a la que se le da la oportunidad de hacer parte de la sección se presenta un patrón similar que se podría decir que es homogéneo. Lo anterior pone en evidencia lo que podría tratarse de una de las condiciones para que el periodista decida qué problemática visibilizar.

La población de las notas tomadas como muestra y en general la que, de acuerdo a la experiencia de inmersión en el medio, hace parte de las publicaciones realizadas en la sección, corresponde al grupo de ciudadanos pertenecientes a zonas periféricas de la ciudad y de escasos recursos. Esto refuerza el imaginario de que población vulnerable son solamente aquellos con tal descripción, o que son los únicos que han sido alejados de los medios.

Se infiere que el medio descarta las peticiones de comunidades que están en constante busca de voz en los medios como las negritudes, los estudiantes, grupos organizados de mujeres o comunidades de campesinos en zonas rurales de Bogotá, como muchos otros. No hay una diversidad de voces realmente ni una polifonía de voces. Se evidencia el imaginario del

medio sobre los públicos a los que debe integrar, que termina siendo finalmente opresivo con el resto de construcciones sociales.

En ninguno de los casos analizados hubo seguimiento hasta el momento de redacción de este texto (aproximadamente un mes y medio después de la publicación de cada nota). El periodista, según el periodismo público, debería ser el encargado de que el medio se convierta en una plaza propositiva de construcción y cuidado de lo público, logrando un seguimiento y acompañamiento a los temas tratados que no se evidencia en ningún caso en la sección 'Reportero Ciudadano'.

Es el periodista quien presta los instrumentos del medio para que el ciudadano presente una denuncia, sin embargo no hay interés del medio en que esta tenga una respuesta positiva o efectiva. Cuando sucede, el procedimiento regular es que la entidad encargada (porque todas las denuncias se hace a entes distritales o prestadores de servicios públicos) le notifica de la solución de la problemática al periodista y este si quiere "cobrar" publica la novedad, sin acompañamiento de la gente.

En términos generales se evidencia que características del periodismo público son usadas por el medio para un fin menos inmersivo de periodismo ligero con la ciudadanía. Sin ser propositivo o lograr grandes beneficios a las comunidades. A continuación la sinopsis detallada de cada uno de los videos analizados:

- COMERCIANTES DE LA LOCALIDAD BOSA PROTESTAN POR DETERIORO EN MALLA VIAL.

Fecha: Marzo de 2016

Participes (Población): Habitantes de Bosa, localidad periférica de Bogotá.

Discurso: Los ciudadanos denuncian la falta de intervención del

distrito en la atención al deterioro de la malla vial en una de las vías principales para entrar a su localidad.

Análisis: Hay ausencia total de apoyo del periodista a los ciudadanos que hacen la nota. Se evidencia que los mismos no reconocen cuáles son los órganos encargados de la reparación de la malla vial o los causantes del problema que denuncian. Entienden que haciendo la petición en medios los encargados de lo público tendrán que repararlo pero no son ellos mismos quienes están apropiados o enterados de las vías de acción ciudadanas para reclamar sus derechos. El periodista acude a grabar la nota como un relator de los sucesos de forma superficial. No genera interacción de la ciudadanía con su propia problemática.

- EN LA LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE UN PROBLEMA DE ALCANTARILLADO GENERA INUNDACIONES EN LAS CASAS

Fecha: Febrero de 2016

Participes (Población): Habitantes de Rafael Uribe, víctimas del invierno.

Discurso: Un grupo de vecinos muestra cómo una falla en obras del acueducto ha afectado sus hogares cuando llueve.

Análisis: Sí se presenta un problema que de forma particular representa una problemática de varios sectores de la ciudadanía. La nota se hace entendible y se desarrolla la idea por parte de la comunidad de forma efectiva. En este caso un problema público se hace visible para que el Distrito, efectivamente el encargado del tema, solucione el caso de forma urgente. De nuevo las denuncias ciudadanas rondan frente a un tipo de temáticas e incluye a la misma población.

- HABITANTES DE LA LOCALIDAD FONTIBON PROTESTAN POR DETERIORO EN MALLA VIAL.

Fecha: Marzo de 2016

Participes (Población): Habitantes de Fontibón, localidad mayoritariamente industrial de Bogotá.

Discurso: Los ciudadanos denuncian que una vía arterial fue convertida en principal afectado las edificaciones y causando huecos en la carretera. Realizan la petición a las entidades distritales pertinentes.

Análisis: Presenta rasgos de periodismo público como el hecho de que sean ellos mismos quienes visibilizan de forma correcta y concreta una problemática, seguro gracias a la intervención del periodista en edición que permite que la nota sea entendible para todos quienes la vean incluyendo los órganos pertinentes que deben responder a la denuncia. Sin embargo, se limita de nuevo a que las denuncias ciudadanas solo se hacen dentro de estas temáticas en las que lo público es lo estatal.

- EN LA LOCALIDAD DE USME UNA OBRA NO AVANZA

Fecha: Marzo de 2016

Participes (Población): Habitantes de Usme, barrio periférico de Bogotá con población de bajos recursos.

Discurso: Tras ocho meses desde que iniciaron obras en una calle de la localidad, los avances son muy pocos. La construcción apenas se ve iniciada y en los próximos dos meses se vencerá el contrato. Los ciudadanos se unieron para exigir a las entidades locales que vigilen al contratista de la obra y exigen la finalización de la misma

pues interfiere con las actividades diarias de los habitantes del sector.

Análisis: Entre los cinco este es el único caso en el que se ve que la gente se une para hacer visible una problemática diferente en la que lo público se está viendo afectado por el interés de un privado. En este caso el contratista de la obra no ha respondido por un bien que los habitantes aprecian como suyo y son ellos mismos quienes logran darlo a conocer y ponerlo en la agenda mediática. Sin embargo, a pocos días de que como se esperaba en la nota, finalice el contrato, el medio nunca hizo seguimiento ni acompañamiento a la comunidad.

- UN PUENTE PEATONAL DE LA LOCALIDAD DE SAN CRISTÓBAL ESTÁ EN DETERIORO

Fecha: Febrero de 2016

Participes (Población): Habitantes de San Cristóbal, barrio periférico de Bogotá con población de bajos recursos.

Discurso: Los ciudadanos exigen el arreglo del puente por parte del IDU.

Análisis: Se limita de nuevo a que las denuncias ciudadanas solo se hacen dentro de estas temáticas en las que lo público es lo estatal. El periodista no apoya a los ciudadanos enseñando o dejando que alguno de ellos presente cuál sería la forma correcta de hacer valer sus derechos de acceso a lo público como poder transitar con seguridad el puente. No se presenta nunca interacción del ciudadano con lo público más allá de la exigencia para que el ente distrital cumpla con su labor de recuperar lo que, al parecer para los habitantes, es algo más suyo que de ellos.

CONCLUSIONES

- La propuesta de 'Reportero Ciudadano' contiene características del periodismo público, sin embargo, esta forma de periodismo estaría siendo un vehículo para lograr las pretensiones del medio, sin cumplir con la expectativa de lleno. Las problemáticas expuestas por los ciudadanos en la sección están supeditadas a los intereses de CityTv y la agenda propuesta por el periodista.
- Se infiere que City TV no ve como una posibilidad la entrada de la ciudadanía a los medios como generadores de opinión o quienes puedan proponer la agenda. Los ciudadanos son entendidos como herramienta para que el medio pueda obtener noticias allí donde no puede llegar, de manera práctica y desde los mismos protagonistas
- La sección refuerza la idea de que lo público es únicamente lo estatal que debe ser cuidado por el Distrito y está representado por sus entidades. No se genera el debate ni el aprendizaje de la ciudadanía sobre el valor de su territorio, temas públicos como la cultura o los derechos ciudadanos.
- No hay una diversidad de voces. Se infiere que el medio descarta comunidades que están en constante busca de voz en los medios como las negritudes, los estudiantes, grupos organizados de mujeres o comunidades de campesinos en zonas rurales de Bogotá, como muchos otros
- Tampoco se hace seguimiento a las temáticas expuestas. El periodista, según el periodismo público, debería ser el encargado de que el medio se convierta en una plaza propositiva de construcción y cuidado de lo público.

ANEXOS

Este documento incluye cinco anexos de video entregados en un CD con la siguiente información:

TÍTULO: VIDEO_BOSA

RUTA: D:\ANEXOS\VIDEO_BOSA

TIPO DE ARCHIVO: MP4

DURACIÓN:

FECHA: 13 de marzo de 2016

DESCRIPCIÓN: Los habitantes de Bosa denuncian falta de intervención del Distrito en una de las vías principales para entrar a la localidad.

TÍTULO: VIDEO_RAFAEL_URIBE

RUTA: D:\ANEXOS\VIDEO_RAFAEL_URIBE

TIPO DE ARCHIVO: MP4

DURACIÓN: 1'58"

FECHA: 3 de febrero de 2016

DESCRIPCIÓN: Un grupo de vecinos muestra cómo una falla en obras del acueducto ha afectado sus hogares cuando llueve

TÍTULO: VIDEO_FONTIBON

RUTA: D:\ANEXOS\VIDEO_FONTIBON

TIPO DE ARCHIVO: MP4

DURACIÓN: 2'01"

FECHA: 22 de marzo de 2016

DESCRIPCIÓN: Los ciudadanos se han visto afectados por una nueva vía principal que ha afectado edificaciones y causado huecos en la carretera.

TÍTULO: VIDEO_SAN_CRISTOBAL

RUTA: D:\ANEXOS\VIDEO_SAN_CRISTOBAL

TIPO DE ARCHIVO: MP4

DURACIÓN: 1'48''

FECHA: 12 de febrero de 2016

DESCRIPCIÓN: Ciudadanos de la localidad San Cristóbal exigen el arreglo de un puente por parte del IDU.

TÍTULO: VIDEO_USME

RUTA: D:\ANEXOS\VIDEO_USME

TIPO DE ARCHIVO: MP4

DURACIÓN: 01'54''

FECHA: 15 de marzo de 2016

DESCRIPCIÓN: Ciudadanos de la localidad Usme protestan tras ocho meses de demora en una construcción.

BIBLIOGRAFÍA

ARISTIZABAL, Diana y GÓMEZ, Sarai (2014). Documento de trabajo modalidad de Emprendimiento. Bogotá. Universidad Santo Tomás, Facultad de Comunicación Social para la paz.

BUSTOS, Sergio. (2004) "La hora del Periodismo Cívico" en Seminario de Periodismo Cívico "Renovando el periodismo, codo a codo con la gente".

EL TIEMPO, REDACCIÓN BOGOTÁ (2008) Los cruces más peligrosos de Bogotá, según reporteros ciudadanos de EL TIEMPO. [Periódico, versión en línea]. Bogotá: El Tiempo. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4582919>

EL TIEMPO, (2008) Reporteros ciudadanos. [Periódico, versión en línea]. Bogotá: El Tiempo. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4599792>

EL TIEMPO, (2009) El ciudadano hará su propia noticia. [Periódico, versión en línea]. Bogotá: El Tiempo. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3644631>

MARTÍN-BARBERO, JESÚS; (2005). "Poner este roto país a comunicar". Signo y Pensamiento, XXIV Enero-Junio, 163-169

MCQUAIL, D. (1998) La acción de los medios. Buenos Aires, Amorrortu.

MIRALLES, Ana (2007). La construcción de lo público desde el periodismo cívico. Biblioteca virtual Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (Consultado 1 de septiembre de 2015)

MIRALLES, Ana María. (2002). Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana. Editorial Norma. Medellín, Colombia.

MIRALLES, Ana María (1998). El periodismo cívico como comunicación política. *Nómadas (Col)*, núm. 9, septiembre, 1998, pp. 61-72. Universidad Central. Bogotá, Colombia

PARRA Orozco, Juan David (2011). NARRATIVAS DEL PERIODISMO CIUDADANO: Espacios informativos etiquetados como periodismo ciudadano. Grupo de Investigación en Comunicación del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Medellín - Colombia. Año III, Número 6, ISSN 2017-1557.

RAHMAN, A. FALS BORDA, O. (1989) "La situación actual y las perspectivas de la IAP en el mundo" en SALAZAR, M. (editora) (1992) La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollo. Consejo de Educación de Adultos de América Latina, Universidad nacional de Colombia. Editorial Popular, OEI, Quinto Centenario. Madrid

RUIZ HERRERA, Diana Elizabeth (2010). Modalidades de trabajo de Grado de la Facultad de Comunicación Social para la Paz. Documento de Facultad. Bogotá. Universidad Santo Tomás.

OROZCO, Gómez Guillermo (1991) "La audiencia frente a la pantalla una exploración del proceso de recepción televisiva" *Revista Diálogos*.

TOBÓN, Laura (2013) "Periodismo cívico. El Ángel de la Calle, una propuesta innovadora". Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, Colección de tesis.

VALENCIA, C. (2009). Tras el eco de las voces del secuestro. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, Colección de tesis.