

ANEXO 1. CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS: DIÁLOGO CON AUTORES

ENFOQUE TEÓRICO	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	AUTORES
Mediaciones	<p>Comunicación: Erik Torrico (2004) plantea que es un hecho que inherentemente se forja desde lo social, y la relación entre dos o más sujetos que exteriorizan una voluntad y predisposición para interactuar; tiene su origen desde la existencia y la convivencia humana, convirtiéndose así en un elemento fundamental de la estructura social, dado que permite un vínculo interindividual y una base para el funcionamiento de la realidad .</p>	<p>Comunicación Popular: Mario Kaplún ha consolidado este concepto a partir de las nociones de Paulo Freire y plantea que “La comunicación por sí sola no es una panacea, no hace milagros: sola, aislada, sirve de poco [...] La organización, a su vez, sin comunicación, tampoco funciona bien. Nadie participa en algo si no está informado. Para que la comunidad se organice, necesita comunicarse, tener medios que la comuniquen. La comunicación es [...] imprescindible [en] la organización popular. Cuando [la comunidad] aprende a usarlo, el movimiento popular se potencia, se dinamiza, gana en cohesión, crece en eficacia. la organización popular necesita comunicarse, darse a conocer, para promover la participación (1985, p.78).</p>	<p>Ferdinand Lassalle Alain Touraine Fabio Velásquez y Esperanza González Mario Kaplún Mijaíl Bajtín Emmanuel Levinas Pierre Bourdieu Jürgen Habermas Umberto Eco Jerome Bruner</p>

		<p>Comunicación Alternativa: Se conforma de diversas experiencias surgidas desde la lucha social. Refiere a “esfuerzos contestatarios” en los que ciertos grupos sociales marginados crean sus propios medios de comunicación para expresar sus ideas y participar políticamente a través del aporte de sus ideas (Pereira & Cadavid, 2011).</p>	<p>José Miguel Pereira</p>
	<p>Política: “Como un conjunto de supuestos, principios, medios y actividades con que se organiza y dirige el grupo humano para la consecución de determinados objetivos; es el actuar prudencial de quien posee dotes especiales, más naturales que adquiridas, para la dirección, gobierno o pastoreo de las personas en colectividad” (González & Vila, 1997, p. 962).</p> <p>También se conceptualiza como la toma de decisiones flexibles y abiertas al cambio, que</p>	<p>Sujetos Políticos: Planteado por Ferdinand Lassalle como aquellos sujetos que comparten una visión determinada de la realidad desde la cual mantienen una percepción, un entendimiento, una comprensión y una propuesta determinadas, que rigen como entes organizadores, con la capacidad de moldear, influir y transformar el mundo. (2001).</p> <p>Este concepto, se complementa con lo planteado por Alain Touraine, quien afirma que el sujeto político se asume como un agente capaz de transformar su</p>	

	<p>incluyen proyectos, planes y programas de acción. Asimismo, es una actividad por la que se adoptan y aplican decisiones en y para la comunidad (Canel, 2004)</p>	<p>situación en la cotidianidad a partir de una categoría social. Dicho sujeto entonces, es al mismo tiempo un agente de liberación de sí mismo para la contribución a otros proyectos de la sociedad. (Touraine, 1997).</p>	
		<p>Alteridad: Según el teórico Mijaíl Bajtín, la alteridad comprende un papel fundamental en la construcción de los sujetos sociales. Esta se da a través del diálogo permanente entre las personas y que permite una construcción a partir del reconocimiento en el otro; convirtiéndose así en un “referente de contraste respecto al yo”. (Bajtín, 2000).</p> <p>Este concepto es complementado por el filósofo Emmanuel Levinas, quien toma la alteridad como aquella que permite obtener una visión del mundo a través del lenguaje, y en la que la dimensión comunicativa es fundamental, dado que se asume desde “la palabra que intercambio con el otro”, y a partir de allí se genera un respeto al otro desde su</p>	

		<p>diferencia. Así pues, se crean interrelaciones basadas en el “diálogo, el respeto, y la tolerancia”(Levinas, 1999).</p>	
		<p>Acción social: Definida por Pierre Bourdieu como aquella que se adquiere desde la práctica e interacción que se produce entre los sujetos dentro de un espacio concreto. Corresponde principalmente al reconocimiento que se le da a un agente social por parte de un grupo específico; a su vez, dicho agente está conformado por las experiencias internas y externas, que dan pie a las relaciones con los demás. (1991).</p> <p>Ahora bien, desde lo planteado por Jürgen Habermas, se afirma que la acción social responde a una condición emancipadora, en la que la interacción toma una importancia relevante, puesto que es desde la comunicación desde donde se crean vínculos con los demás individuos en el entorno. A partir de esto,</p>	

		<p>la acción social se asume como parte de un “sistema” que forma el mundo de la vida. (2003).</p>	
		<p>Participación Ciudadana: Según lo afirman los autores Fabio Velásquez y Esperanza González en su escrito <i>¿Qué pasó con la participación ciudadana en Colombia?</i>, el concepto hace referencia a un mecanismo que permite el desarrollo de la democracia en una comunidad, interpretando las necesidades de una población; y enmarcada en las relaciones sociales, políticas y simbólicas de dichas personas.</p> <p>Su fin es lograr “el fortalecimiento de lo público, el compromiso moral de la ciudadanía con la política como forma colectiva de definir el destino de todos y todas, la articulación entre intereses particulares e interés colectivo, que contribuya a mejorar la calidad de vida”. (Velásquez & González, 2003)</p>	
	<p>Cultura: Afirmado por Umberto Eco como la interpretación de la realidad por parte de</p>	<p>Cultura popular: John Storey define a la cultura popular como una categoría que se consolida para</p>	

	<p>determinados grupos sociales, y que varía según cada momento de la historia. Es así como la cultura se toma como un elemento de configuración del mundo que toma sentido desde los procesos comunicativos (2009).</p> <p>Así mismo, Jerome Bruner menciona la importancia de la cultura para poder entender y comunicar el mundo de una forma asertiva. Además, “conforma y hace posible el funcionamiento de una mente distintivamente humana” (Bruner, 1997, p. 15).</p>	<p>acomodar los textos y las prácticas culturales que no cumplen los requisitos para ser calificados como alta cultura. Es decir, siguiendo los postulados de la industria cultural, es una definición de cultura popular como una cultura inferior</p>	
	<p>Narrativas: Las narrativas son una forma de dar cuenta de la realidad, de otorgarle sentido al mundo (Brunner, 1998). Además, la apuesta de la narración es política porque se constituye a través de testimonios que presentan tintes de denuncia social con el objetivo de lograr un reconocimiento y legitimidad de los ciudadanos. Por otro lado, en contextos de conflicto, las narrativas también están</p>	<p>Representaciones sociales: Esta categoría surgen de los aportes de Emile Durkheim que relaciona la representación que la sociedad hace de su mundo social, considerando que “son formas de conocimiento social mediante los cuales los individuos jerarquizan sus creencias y le dan valor al mundo y actúan, pueden tener fuente como expresiones discursivas”(Suárez,2016,p.3).</p>	

	<p>en duelo, uno de discursos en donde las voces cuentan historias divergentes de los modelos hegemónicos. En este sentido, la narración se asume como un espacio comunicativo, político y de resistencia, en el cual los sujetos cuentan su vida, sus experiencias y nociones. Según Barbero, es necesario contar para existir, expresar lo indecible desde un lugar de enunciación propio. “Contar es escuchar, preguntar, observar, estar con el otro. Contar para convertir el conflicto y la reconciliación en experiencias de pertenencia, diferencia y relación con los otros” (Franco, Nieto & Rincón, 2010, p. 8).</p>	<p>Por otro lado, Serge Moscovici la define como “una función que permite interpretar la realidad estableciendo relaciones de simbolización y atribuyéndole significaciones a partir de un esquema estímulo/respuesta” (1979, p.56). Por su parte, Dan Sperber y Deirdre Wilson la definen como un proceso en donde el individuo tiene la capacidad de representar mentalmente una realidad y aceptarla como verdadera. En este sentido, las representaciones sociales contribuyen a entender las formas de pensamiento y conocimiento compartido dentro de un grupo social y determinan las maneras en que los individuos se relacionan y tejen redes de significado en el mundo social.</p>	
<p>Estudios de paz</p>	<p>Comunicación del Posacuerdo: La comunicación deriva del término latín <i>communicare</i> y significa poner en común, es un espacio de creación de sentidos, símbolos, significaciones, interpretaciones</p>	<p>Conflicto: El conflicto es inherente al ser humano y se considera como aquella situación de disputa o divergencia que hay una contraposición de intereses, necesidades y/o valores en pugna. De acuerdo con</p>	<p>Boutros Ghali Vicenc Fisas Jerome Bruner</p>

	<p>que interactúan entre los sujetos. Según Mario Kaplún la comunicación está dada “por dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos (aunque sea a distancia a través de medios [o canales] artificiales. Es a través de ese proceso de intercambio como los seres humanos establecen relaciones entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria” (1998).</p> <p>Wendy Lambourne afirma que para lograr una comunicación acertada en el posacuerdo es fundamental que “justice and order are important aspects of peacebuilding in a post-conflict situation where there is a need to end violence, disarm combatants, restore the rule of law, and deal with the perpetrators of war crimes and other human rights abuses. The need to overcome or transform the enmities developed during a violent conflict and ‘build bridges between ordinary people’ suggests a</p>	<p>Parsons, el conflicto es un factor de progreso y dinamismo que asegura el cambio. De igual forma, George Simmel sitúa al conflicto en el centro de la vida social y lo valoriza dado que contribuye al procesos de socialización de los individuos y en la regulación de la vida colectiva. En suma, el conflicto es aquello que adviene cuando los intereses de individuos o de grupos son antagónicos y cuando se oponen por el estatus o el poder, es decir que el conflicto se configura como una relación entre adversarios que comparten algunas referencias culturales. Cabe de destacar que un conflicto no es necesariamente violento, sino que tiene varias fases (Simmel, 1985).</p>	<p>Mitzal, Gomez, Reyes Jean Paul Lederach George Simmel Niklas Luhmann</p>
		<p>Resignificaciones sociales: Definidas desde la teoría de Niklas Luhmann como aquellas que surgen desde las luchas identitarias para la construcción de nuevas miradas de la realidad o nuevas subjetividades. En</p>	

	<p>need for reconciliation” [La justicia y el orden son aspectos importantes para la consolidación de una realidad en necesidad de reconciliación, tras la finalización de un conflicto, que va más allá de desarmar a combatientes, y se ancla en la necesidad de transformar las enemistades en elementos constructivos para la sociedad] (Lambourne, 2004, p. 4).</p>	<p>algunos casos, se vincula con la crítica hacia los grupos hegemónicos, con el fin de lograr una mayor liberación de dinámicas instauradas en la sociedad (Luhmann en Bachur, 2013).</p>	
	<p>Narrativas de Reconciliación: Para dimensionar esta categoría, es pertinente comprender que la reconciliación es un concepto caleidoscópico que no ha tenido una definición única y se ha entretelado en diversas áreas como la espiritual y en relación con los estudios de paz. Así pues, partiendo de su terminología, la palabra reconciliación tiene origen del vocablo <i>conciatus</i> que hace referencia a la unión, el acercamiento o el caminar juntos. A partir de ahí, han surgido discusiones en varios ámbitos, en el</p>	<p>Perdón: El perdón se constituye como una subcategoría de Narrativas de reconciliación y entendido como una respuesta a una ofensa real y culpable contra el que da (o debe dar). De igual manera, se remite a la” voluntad para dejar de lado el derecho al resentimiento, al juicio negativo y a la conducta indiferente hacia uno mismo o hacia otro que nos ha ofendido y alimentar, en su lugar, sentimientos de compasión y generosidad hacia uno mismo o hacia el ofensor; es el fundamento sobre el</p>	

	<p>contexto de paz, la reconciliación se constituye como un pilar esencial que para lograrla se tiene que trabajar por la verdad y justicia. De acuerdo con la Fundación IDEA Internacional, “la reconciliación es generalmente considerada como un proceso dinámico, muy complejo y de largo plazo. No tiene reales posibilidades de ser exitosa si es impuesta desde afuera y no hay recetas/modelos válidos para todas las sociedades, los contextos o los períodos históricos. Es comúnmente aceptado que el reconocimiento de la verdad y la aplicación de la justicia constituyen elementos esenciales de la reconciliación. Asimismo, hay una opinión creciente sobre la contribución fundamental que la reconciliación puede dar a la construcción y consolidación de la democracia sostenible y al desarrollo de una cultura de observancia de los derechos humanos en sociedades en transición”(2004, p.5)</p>	<p>cual propone la reconciliación y el perdón como una necesidad terapéutica y política. (Bohórquez, Cavid & Nieto, 2019, p.6)</p>	
		<p>Memoria: La memoria es un proceso de negociación que ilustra los límites del poder de los actores para remarcar el pasado, es una posición de voces, de rechazo al olvido que contribuye a recordar y expandir el presente. Igualmente, la memoria se configura como un campo investigativo que visibiliza las luchas entre versiones del pasado y las fuerzas hegemónicas y subalternas. En esta amalgama de significaciones la memoria se constituye como un espacio de interlocución, donde se tejen diversas teorías y nociones (Mitzal, Gomez, Reyes).</p> <p>En este marco, surge lo narrativo de la memoria como la manera en que las identidades individuales y</p>	

	<p>Además, se puede señalar que reconciliación se entreteje como una dinámica para reconstruir relaciones que se han fragmentado y propende por el reconocimiento del otro en el cual se cree un espacio de encuentro para replantear; “«la reconciliación representa un espacio, un lugar o punto de encuentro donde se reúnen las partes de un conflicto en el que pueden replantearse sus relaciones y compartir sus percepciones, sentimientos y experiencias con el fin de diseñar un futuro compartido. Es un proceso que va más allá de la negociación o la firma de un acuerdo de paz, implica el reconocimiento del pasado y el compromiso serio de construir el futuro” (Lederach, 1998, p. 59)</p> <p>En este sentido, es pertinente reconocer y saber la verdad de lo que pasó, reconocer el pasado y comprender que es un procesos que requiere de tiempo. De acuerdo con Kriesberg y Rothstein “reconciliation as a long and deep process which</p>	<p>colectivas recolectan, seleccionan y organizan los recuerdos de acontecimientos pasados de acuerdo con circunstancias del presente. Así pues, la memoria constituye un asunto del presente en el cual los sujetos rediseñan el pasado de acuerdo a los objetivos políticos del presente. Asimismo, la memoria siempre está vinculada con procesos de identidad que permiten el intercambio de sentidos (Gómez & Reyes).</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>aims at radical changes in the hearts and minds of the communities involved in an identity conflict (to be discussed below). Reconciliation, according to this approach, goes beyond the formal, intergovernmental agreements, focused on the material aspects of a conflict and arrived at through “conflict resolution” or “conflict management.”</p> <p>Así pues, las narrativas de reconciliación son entendidas como formas de interpretar y representar la realidad, las relaciones que se han fragmentado y el pasado, las cuales, implican comprender su incidencia en la forma cómo los seres humanos construyen su realidad y le otorgan sentido para condicionar al logro del perdón y no repetición.</p>		
	<p>Paz imperfecta: La paz imperfecta emerge como una apuesta teórica que amplía el campo de los estudios de paz al enfocarse en ser una paz dinámica e inconclusa, a través de ella es posible detectar</p>	<p>Cultura de Paz: Vicenc Fisas en su texto <i>Educación para una cultura de paz</i>, la define como aquella que desarticula la violencia cultural y transforma los conflictos a través de la promoción de una ética</p>	

	<p>acciones que crean paz a pesar de estar en contextos de alta conflictividad o violencia. “Son aquellos espacios e instancias en las que se pueden detectar acciones que crean paz, a pesar de que estén en contextos en los que existen los conflictos y la violencia” (Muñoz y Molina, 2009, pg. 16)</p>	<p>global; formada desde la ciudadanía y para su propia transformación. Su principal reto consiste en que los participantes adquieran responsabilidades y se conviertan en protagonistas de su propia realidad mediante la utilización de herramientas que promuevan la pacificación. (2011).</p> <p>También, afirma que la cultura de paz permite “promover el bienestar, la igualdad, la administración equitativa de los recursos, la seguridad para los individuos, las familias, la identidad de los grupos o de las naciones, y sin necesidad de recurrir a la violencia”. (Boulding, 1992, citado en Fisas, 2011).</p>	
		<p>Construcción de paz: El discurso oficial en torno a la construcción de paz se legitimó por el Secretario General de las Naciones Unidas, Boutros Ghali, en el texto, <i>An Agenda For Peace</i> en 1992. De acuerdo con Boutros, la construcción de paz se enfocó en</p>	

		<p>desarrollar proyectos culturales y educativos para consolidar la paz después de la guerra y mantenerla.</p> <p>Además, se pretende reducir el riesgo de retornar al conflicto a través del fortalecimiento de las capacidades de los Estados para gestionar una paz estable que disminuya la violencia estructural, directa y cultural. De igual forma, Boutros Boutros Ghali, propuso este término en contextos en donde se lograba silenciar los fusiles para dar paso a la construcción de paz y lograr un trabajo armónico entre todos los miembros de la sociedad.</p>	
		<p>Empoderamiento pacifista: La teoría del empoderamiento pacifista se considera como la toma de conciencia de las capacidades del ser humano para transformar pacíficamente los conflictos, en donde, se puede desarrollar aquellas capacidades en espacios personales, públicos y políticos. Se enfoca en formar subjetividades políticas para la paz que se constituyen como procesos de formación de sujetos autónomos y</p>	

		críticos. Así pues, es un “reconocimiento de las realidades, prácticas y acciones pacifistas y sus capacidades para actuar y transformar su entorno más o menos cercano, como promover la creación de redes entre todos los actores interesados en visibilizar la paz” (Muñoz, 2009,p.28)	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ENFOQUE TEÓRICO	CATEGORÍAS EMERGENTES	SUBCATEGORÍAS EMERGENTES	AUTORES
	<p>Mujeres rurales: La Federación Nacional de Mujeres Campesinas, Artesanas, Indígenas, Nativas y Asalariadas del Perú (FENMUCARINAP), las mujeres rurales “trabajamos vinculadas a la Pacha Mama porque nos identificamos con ella, porque es nuestra madre tierra que nos da fruto igual que nosotras, que también producimos y florecemos ... las mujeres están organizadas, participan de las</p>	<p>Territorialidad: Definida por Francisco Aceves como un “fenómeno socio-urbano cuyas dinámicas entrañan una profunda mutabilidad como los procesos comunicativos y los movimientos sociales. En este sentido, puede ser considerada como el eje articulador en la intersección de espacio urbano-comunicativo y movimiento social” (p. 275). Así pues, como afirma Jerome Monnet, la</p>	<p>Marisa Marcavillaca Francisco Aceves Jerome Monnet</p>

	<p>actividades de producción y asumen responsabilidades económicas pero nos falta mucho para que sea respetado y visibilizado el trabajo que hacemos dentro de nuestros territorios” (Marcavillaca, 2016).</p>	<p>territorialidad adquiere sentido cuando se entiende como un sistema de relaciones establecidas entre las personas que habitan un lugar y construyen el tejido social a través de las prácticas cotidianas (2010).</p>	
	<p>Empoderamiento femenino:</p> <p>El empoderamiento, desde la visión feminista, se interpreta como “el proceso a través del cual, las mujeres llegan a ser capaces de organizarse, trabajando, para aumentar su propia autonomía, para hacer valer su derecho independiente a tomar decisiones y a controlar los recursos que les ayudarán a cuestionar y a eliminar su propia subordinación “ (Aldana, 2003, p. 134).</p> <p>De acuerdo con Aldana, el trabajo que se realiza fuera del escenario doméstico puede representar un desafío en las relaciones familiares y sociales</p>		

	<p>patriarcales. Por ende, las mujeres tienen luchas y resistencias para abrir espacios de representación y romper creencias limitantes que las sitúen en las mismas condiciones de igualdad que los hombres. Otro rasgo que se puede abordar es un empoderamiento desde la perspectiva económica y política: la manera en cómo las mujeres trascienden los límites para conquistar otras dimensiones como el poder político-ciudadano (2003).</p>		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--