

## DIARIO DE CAMPO No 1

El jueves 1 de septiembre de 2011 a las 13:00 horas en las instalaciones del Batallón de Sanidad EJC, concertamos una cita con el personal del equipo interdisciplinario: conformado por la fisioterapeuta, la psicóloga, la trabajadora social; el capitán comandante de la compañía y ocho soldados heridos en combate con amputación de miembro.

El objetivo de este encuentro era permitir a través de una exposición el conocimiento del proyecto, despejar sus dudas y construir junto con ellos un acercamiento al contexto de investigación-intervención.

Iniciamos con la presentación de cada una de las participantes, y del proyecto de narrativas de la USTA, posteriormente se hace lectura al título “Construcción de la experiencia de amputación en soldados heridos en combate en relación con la construcción identitaria y la emergencia de procesos de adaptación en un contexto de rehabilitación”, desde allí hacemos énfasis como investigadoras en cada uno de los focos de la investigación como los son: amputación, soldados, identidad y adaptación.

enfaticando en el propósito del enfoque sistémico, como paradigma de pensamiento frente a la construcción de lo humano desde el individuo como

observador de su propia realidad y co-constructor de la de los otros, así mismo quisimos romper a través de nuestra conversación con el paradigma del investigador, que extrae datos, analiza y obtiene resultados, conversando junto con ellos sobre la imperiosa necesidad de observarse a si mismos como autogestores del cambio y participantes activos del proceso que pretendíamos iniciar.

Así pues que evidenciamos que nuestra herramienta de evaluación e intervención era el lenguaje como estrategia de interacción, en la que se favorecerá un escenario narrativo conversacional, en la que al escucharnos y escuchar a los otros se reconfigura la experiencia de cada uno y la de todos y se construye una nueva forma de ver el mundo.

Expusimos nuestro interés de iniciar un trabajo con esta población, teniendo en cuenta nuestras expectativas personales, frente a una problemática que poco conocemos y de la que según nuestro desarrollo investigativo se ha hablado muy poco desde la psicología, bien sea porque su abordaje ha sido desde la rehabilitación física y medica, no evidenciándose en ninguno de los estudios investigados una preocupación de algún investigador en dar cuenta de los proceso mentales que se transforman frente a la amputación o procesos de

intervención psicoterapéutica que reconfiguren la experiencia de este fenómeno.

Cuando conversábamos sobre nuestro interés y los dominios de intervención frente a como su experiencia reconfigura los procesos de adaptación e identidad, uno de ellos manifiesta que particularmente en su experiencia ha comprendido que sus procesos de identidad frente al reconocimiento de sí mismo como amputado y de adaptación frente a su propio aprendizaje, ha sido generativo ya que cuenta con el apoyo de la red familiar, la red del contexto médico (equipo interdisciplinario) y sus comandantes, quienes se han convertido en la palanca que lo ha llevado de la crisis a la construcción de un nuevo sentido de vida, pero lo que él hoy considera problema es la adaptación a la vida civil en la condición de amputado, considera que la demás gente no está acostumbrada a convivir con los amputados, por eso no hay una cultura de solidaridad ni respeto frente a ellos, por eso pensar en salir a la vida civil a hacer algo diferente a lo que han aprendido en el ejército y enfrentarse al rechazo y las miradas inquisidoras de la gente, si se convierte en un evento que les genera crisis.

Así pues dos de los soldados narran sus experiencias más dramáticas al contacto con la población civil en la que han sido maltratados física y

verbalmente por su condición de discapacidad, en ese sentido refieren que el proceso de adaptación no es al contexto militar si por el contrario a la vida civil, no solamente frente a la amputación sino a los recursos personales para enfrentarse a un mundo que es en casos desconocidos para algunos no sintiéndose preparados para asumir las demandas de una sociedad pensada y vivida para las personas de dos manos y dos pies.

En este sentido la fisioterapeuta reporta que por la misma razón que es una población vulnerable y que goza de mucha apetencia de varias instituciones y personas, temen que: sus muchachos “sean manoseados” y no sea para ellos una retribución que los enriquezca esta investigación, referencia que muchas personas han venido prometiéndoles “resultados mágicos” que lo único que han producido es la generación de falsas expectativas, favoreciendo la obtención de resultados de terceros frente a sus propósitos, pero dejando una sensación de desasosiego y frustración en ellos.

En este momento procedimos a comprender junto con ellos la dinámica, procedimientos y forma de intervención, de tal forma que generara una sensación de tranquilidad en ellos, tanto el equipo interdisciplinario como los soldados y el comandante. Primero fuimos claras en decirles que desde nuestra disciplina y nuestro paradigma de intervención, nuestra pretensión no

era obtener meros datos para luego exponerles unos resultados, nosotras nos estábamos comprometiendo con la construcción de un sistema de intervención, es decir que nuestra participación iba a ser activa en relación con ellos, lo que traduce un proceso de co-aprendizaje en el que la ganancia primaria sería el cambio frente al fenómeno de investigación, cambio que tendría impacto no solo en ellos como participantes sino en nosotras como interventoras, de ahí que metafóricamente sería un gana-gana mutuo. Así mismo aclaramos que naturalmente nuestra investigación se enmarca en un trabajo de grado para optar por un título académico de la que se obtienen datos que nosotras llamamos comprensiones e interpretaciones de la realidad frente al fenómeno de investigación, que serán parte del aporte que nosotras hacemos al batallón de sanidad con el fin de que sirva para el mejoramiento de la calidad de vida de cada uno de los que participan, de lo que se entregará un reporte escrito que será conocido previamente por cada uno de ellos.

En razón a lo anterior y teniendo en cuenta nuestro enfoque, la finalidad del proyecto obtiene los resultados esperados en la medida en que todos los que fueron convocados ese día, se comprometían en su participación, lo que refiere la constancia y puntualidad, por eso también establecimos que teniendo en cuenta que es un trabajo en red, donde se involucran todos los participantes, la participación limitada del grupo de soldados, es decir, máximo cuatro, permite

un proceso de investigación\_intervención conducente en el que se puedan establecer objetivos alcanzables.

Así pues concluimos esta sesión con la complacencia por parte de todos los participantes de nuestro proyecto de investigación, estableciendo los días de encuentro, antes de eso, conversar con la señora Mayor Sara Reyes, fisiatra del BASAN, quien por su antigüedad debe conocer el proyecto y aprobarlo, encuentro que se realizara el sábado 10 de septiembre.

## DIARIO DE CAMPO No 2

Este encuentro tuvo como objetivo dar a conocer nuestro trabajo de investigación-intervención a la señora MY Reyes fisiatra del BASAN, encuentro que duro aproximadamente 45 min.

Iniciamos conversando sobre nuestro interés de iniciar un trabajo de investigación-intervención en el que a través de un proceso narrativo conversacional, en el que se involucren seis soldados del batallón de sanidad con amputación de miembro, el equipo interdisciplinario, el comandante y su familia, comprendamos juntos como se ha reconfigurado la experiencia y como emergen a través de ello los procesos de adaptación e identidad.

Inmediatamente la mayor pregunta que herramientas vamos a utilizar y que datos vamos a obtener, puesto que a ella como oficial del ejército le preocupa que hayan cosas que salgan a la luz pública y que afecten el nombre de la institución. Aduce igualmente que si ellos tienen errores como institución nosotras en nuestra investigación, les haremos caer en cuenta para mejorar su proceso de rehabilitación

En este sentido nos esforzamos por permitir que ella comprendiera que nuestro interés no era evaluar sus procedimientos de rehabilitación, ni obtener

información acerca de ellos como institución, que a diferencia de los tipos de investigación convencional, nuestro rol como investigadoras era participativo, es decir, que haríamos parte del escenario de co-construcción que diera cuenta de la reconfiguración de la experiencia de amputación frente a los procesos de adaptación e identidad.

En este sentido procuramos que sus dudas frente al manejo de la información que obviamente es reservada, se disolvieran, especificándole que tendríamos de precedente un consentimiento informado en el que se establece claramente el manejo de la confidencialidad en la información que construyamos de ellos y con ellos y que el documento escrito sería conocido previamente por ellos y era de carácter académico, información que solo tenía acceso la comunidad académica y no algún medio de comunicación.

Ella manifiesta que teniendo en cuenta nuestras apreciaciones, no veía ningún problema a nuestra intervención y nos daba el aval para iniciar con el primer escenario con los soldados, de esta manera instamos a la mayor a ser partícipe de un segundo encuentro en el que se involucre todo el equipo interdisciplinario evento que favorece el objetivo, por tanto se establece que el encuentro siguiente es el jueves 8 de septiembre con los soldados y el equipo interdisciplinario.