

**Turquía como centro de acogida de asilo y refugiados  
internacional: Análisis de la producción sobre la recepción de  
refugiados y solicitantes de asilo**

**Juan David Sarmiento Benavides**

**Dirigido por:**

**Felipe Andrés Aliaga Sáenz**

**Trabajo de grado para optar a título de pregrado en sociología**

**2021**

**Universidad Santo Tomas**

**Facultad de sociología**

## **Resumen**

Unos de los elementos principales y determinantes en el fenómeno migratorio internacional sin duda son los temas de los refugiados y del asilo, que como se conoce tienen un marco normativo asociado con otros Estados y organismos multilaterales, los cuales buscan establecer espacios seguros y de preservación de los derechos fundamentales hacia el migrante. Al interior de estos elementos intervienen diversas variables que complejizan y ponen en situación de vulnerabilidad al migrante; factores políticos, económicos y sociales, hacen que la integridad, seguridad y los derechos humanos de las personas implicadas sufran un riesgo que los gobiernos de sus respectivos países de origen no pueden suplir o salvaguardar. Por ende resulta pertinente y necesario realizar un análisis sobre las diferentes investigaciones o producciones académicas durante el período 2013-2021 frente a dichos fenómenos, rescatando cifras e información que ayuden a comprender las diferentes dinámicas que se desenvuelven en el marco del asilo y la condición de refugiados en Turquía, el cual se configura como uno de los centros internacionales de recepción de población migrante.

**Palabras claves:** migración internacional, refugiados, asilo político, Turquía, estado del arte.

## **Abstract**

One of the main and determining elements in the international migration phenomenon are undoubtedly the issues of refugees and asylum, which, as is known, have a normative framework associated with other States and multilateral organizations, which seek to establish safe spaces and preservation of fundamental rights towards the migrant. Within these elements various variables intervene that complicate and put the migrant in a situation of vulnerability; Political, economic and social factors make the integrity, security and human rights of the people involved suffer a risk that the governments of their respective countries of origin cannot supply or safeguard or in some circumstances they are the actors that represent a threat to different people or social groups. Therefore, it is pertinent and necessary to carry out an analysis of the different research or academic productions in the face of these phenomena, rescuing figures and information that help to understand the different dynamics that unfold in the framework of asylum and the status of refugees in Turkey, which it is configured as one of the international reception centers for the migrant population.

**Keywords:** international migration, refugees, political asylum, Turkey, state of the art.

### **Introducción:**

El concepto de refugiado es clave a la hora de abordar los fenómenos asociados a la migración internacional, esta es una condición particular en la cual una persona o un grupo busca asilo o refugio en un país del exterior debido a situaciones de conflicto interno o porque su Estado es incapaz de brindarle protección a su integridad o en ocasiones es este mismo el actor que representa un riesgo. Con esto Cortázar (1997) en su obra “*Derecho de asilo y no rechazo del refugiado*” precisa que “El asilo es una figura regulada por una serie de normas, unas de derecho internacional y otras pertenecientes a los ordenamientos Estatales” (p. 30) lo que hace que sea un fenómeno en el cual se presentan diversas variables dependiendo de los Estados y de las autoridades autónomas que están en la obligación de seguir ciertos parámetros que dictamina la legislación internacional.

Ambos términos hacen referencia a un cuerpo legislativo perteneciente a la Convención de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados, en donde se establece la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, cuyas principales funciones son la protección de los refugiados y la búsqueda de una solución permanente a sus problemas (ACNUR, 1951). Por ello esta figura internacional declara la importancia de la colaboración entre Estados para lograr solucionar de forma humanitaria el tema de los refugiados y la adopción de medidas que busquen proteger al migrante.

Aunque los dos conceptos describen procesos en los cuales el individuo huye de su territorio de origen por temor a ser perseguido por diversas razones, cada uno tiene ciertas determinaciones que lo conceptualiza independientemente, pero por sobre todo se trata de rutas de acceso diferentes. Por ejemplo, para el caso del *refugio* se describe una situación donde el sujeto sufre persecución por motivos relacionados a la raza, religión, grupo social, opinión política o nacionalidad (ACNUR, 2001), por ello buscan protección en otros Estados, en donde estos territorios están en la obligación de salvaguardar sus derechos y libertades. Si bien el fenómeno de asilo suele producirse por los mismos motivos, su diferencia radica en que los solicitantes a su vez piden acceder a la condición de refugiado, mientras que el

refugiado ya ha sido reconocido como individuos en peligro en dado caso de que tuvieran que retornar a sus países de origen. Adicionalmente el refugio se le otorga principalmente a un grupo de individuos, mientras que el asilo generalmente se le designa a una sola persona.

Según el ACNUR para el 2020 Turquía se constituye como la nación que más alberga refugiados en el mundo, con una población cercana a los 4 millones, se estima que de esa proporción cerca de 3.6 millones son individuos pertenecientes a Siria, 164.351 a Afganistán, 142.576 Irak, 37.732 Irán, 5.518 Somalia y 11.515 de otras nacionalidades. En el 2019 el Banco Mundial registró cerca de 83.271 personas en condición de refugiados; estas cifras reflejan una crisis migratoria que ha venido evolucionando en las últimas décadas, en donde la condición geopolítica de la nación, ha tenido que dar manejo y protección a la población migrante que se establece dentro del territorio.

Como bien se explicará más adelante en el documento, Turquía no es en sí el territorio de llegada para la comunidad migrante, se constituye más como un espacio intermedio para establecerse en países pertenecientes a la Unión Europea, este territorio es la puerta de entrada para países europeos como Bulgaria, pero su importancia no radica solamente en compartir frontera con estos países, también es un territorio receptor de migrantes sirios y otras zonas del Medio Oriente y Asia. Dado a su importancia geopolítica se han llegado a múltiples acuerdos entre Turquía y la UE, en donde se ha configurado una relación de cooperación entre ambas partes, en dicha relación es la nación turca a la que se le delega la función de recibir a los migrantes que pretenden ingresar al territorio europeo de forma irregular, siendo este el lugar de recepción de cientos de miles de deportados de países como Alemania o Grecia (Amnistía Internacional, 2017).

Al ser un punto de grandes flujos migratorios, Turquía tiene la difícil tarea de desarrollar y poner en práctica políticas migratorias en una región exigente y compleja que requiere de la protección y la tolerancia hacia la población refugiada. Su forma de adaptar este tipo de medidas es, como se puede apreciar en el desarrollo de las siguientes líneas, una relación directa con sus vínculos étnicos y culturales, dado a ello, las rutas de acceso para obtener el estatuto de refugiado van a ser diferente para cada individuo, por sobre todo si se trata de una persona de origen no europeo. Pero estos mismos flujos migratorios han variado históricamente dependiendo de los procesos políticos, económicos y sociales de los países

colindantes de la nación, por ejemplo, la llegada masiva de población siria hacia el territorio turco se ha venido dando desde el 2011 (año en el que estalla la guerra civil en dicho territorio), la cual no se relaciona con la migración de población de los Balcanes durante las décadas de los 80 y 90 Avci & Kirişç ( 2006 ).

Son estos mismos flujos migratorios los que han incidido de forma trascendental en la manera en que la nación decide desarrollar sus políticas de acogida, por ello es muy común que en los puntos de mayor migración, el Estado turco decida desarrollar y aplicar cuerpos legales diferentes. En consecuencia, las políticas migratorias se han tenido que ir adaptando a las diferentes dinámicas del mismo proceso migratorio, en donde, las decisiones no se limitan al gobierno turco sino que también obedecen a una relación multilateral con otros países y organismos internacionales, dentro de los cuales tiene gran incidencia la UE, esto no solo se debe a la cercanía del país respecto al cuerpo europeo sino que es este último territorio al cual desean ingresar la mayoría de migrantes que pasa por el país euroasiático.

Por lo tanto, dentro de las fuentes consultadas es un común denominador que se redirija a los cuerpos legales estipulados y desarrollados en la Convención sobre Refugiados en 1951; adicionalmente se examinan las políticas y las normativas que se desarrollan en torno al refugio. Pero todo esto se realiza a la luz de las dinámicas migratorias que se presentan en el país desde inicio de la década de los 70, donde se comienza a evidenciar grandes flujos migratorios hacia el territorio turco; por ello para la zona de la UE es de vital importancia contar con Turquía como un aliado estratégico dentro de sus planes migratorios, ya que es en este espacio donde se trata de contener y proteger a los migrantes para que no lleguen masivamente de forma irregular al suelo europeo (Kayman & Kanci, 2011).

Lo que indica que el fenómeno de los refugiados y el asilo dentro del campo de estudio de las migraciones internacionales representa un desafío y ha sido objeto de investigación de diferentes campos académicos, ya que el hecho de que una persona o un grupo de sujetos tenga que huir de su lugar de origen y buscar refugio fuera de su país para garantizar que está fuera del alcance de sus perseguidores tiene implícitas una gran cantidad de variables y complicaciones sociales que la academia busca analizar y comprender por medio de sus investigaciones. Teniendo esto en cuenta cabe resaltar que el fenómeno de asilo de refugiados involucra bastantes desafíos, tanto de integración, reglamentación, asuntos políticos,

culturales y estructurales; todo esto hace parte de una extensa red de situaciones que ubica al refugiado en una zona de vulnerabilidad, por lo tanto es fundamental investigar cómo se da o cómo surge el proceso, cuáles son los actores implicados y cómo se da el desarrollo de dicho fenómeno que hace que sea un espacio de llegada masiva de solicitantes de refugio.

Lo que lleva a que surja la necesidad de conocer los debates académicos que se han y se siguen dando respecto a Turquía y su recepción de personas en condición de refugiados. Es de vital importancia conocer los centros de estudio y las diferentes corrientes con las que se abarca este tema, no solo porque permite un análisis que se ajusta a las dimensiones complejas del fenómeno, sino que también posibilita analizar y desarrollar algunas reflexiones claves que ayuden a proponer o considerar acciones significativas que ayuden a mejorar la situación de esta población. El propósito de este documento es cuestionarse hasta dónde ha evolucionado el estudio alrededor del tema del asilo y el refugio en Turquía, de tal modo que se pueda tener una noción clara acerca del por qué este es un espacio internacional de recepción de refugiados. Por ello la pregunta que guía el presente documento es ¿Hasta qué punto se ha avanzado dentro de la academia el estudio del asilo y el refugio en Turquía? ¿Cómo estas investigaciones ayudan a comprender que Turquía sea hasta el día de hoy uno de los centros internacionales de acogida de refugiados?

Frente a eso se comprende que la migración es un proceso complejo que ha acompañado al ser humano durante toda su historia; la iniciativa de dejar un lugar de origen y partir hacia un sitio de llegada, lleva consigo múltiples causalidades, donde se entremezclan situaciones sociales, económicas, políticas, religiosas, culturales, entre otras (Gómez, 2010). Esto significa que el espectro que lleva a un individuo a dejar su territorio es tan amplio y complejo como el concepto mismo de migración, sus dinámicas hacen que cada caso se desarrolle de forma propia y se perpetúe a sí misma, mostrando así que este fenómeno no es nuevo dentro de las dinámicas globales actuales, sino que, por el contrario, se han ampliado y ha traído consigo nuevas formas de producirse.

Si bien la libertad de movilidad siempre ha existido, dentro del contexto actual encontramos que existen ciertas condiciones tanto favorables como desfavorables que configuran situaciones específicas en donde la existencia del sujeto se encuentra comprometida, es decir, su permanencia en cierto espacio físico es una amenaza directa a su

vida, por ello se ve en la obligación de trasladarse a otros territorios que establecen un panorama favorable para su desarrollo como sujeto. El punto neurálgico de estas situaciones no solo se constituye en las causas que hacen que las personas se quieran trasladar a otros lugares que distan de sus prácticas cotidianas, sino los procesos para poderse establecer en otros espacios, el control de los diferentes procedimientos migratorios hace que muchas veces el sueño de poderse establecer en un lugar seguro se vea truncado.

La políticas migratorias que intentan hacer control y por sobre todo proteger los derechos del migrante, en ocasiones obstaculizan el acceso a una vida digna para el migrante, por ejemplo, para el caso de estudio de este documento, Turquía se termina convirtiendo en el asentamiento de los migrantes no por elección propia, sino por la dificultad y demora para obtener el estatuto de refugiado en países miembros de la Unión Europea. A lo que se quiere llegar con esto es que es necesario examinar detalladamente cómo ciertas acciones y diferentes sucesos conllevan a que una nación que no tiene ni la capacidad económica y social, se convierte en un centro de acogida de millones de refugiados.

Por ello, desde las ciencias sociales y por sobre todo desde la sociología se debe examinar los múltiples fenómenos que se desprenden de estas dinámicas que tienen influencia en toda la población mundial, demostrando así un campo de análisis amplio en el que la sociología puede entrar a dar grandes aportes para su comprensión y análisis crítico, donde se cuestiona la forma en que estas situaciones inciden en la construcción de la realidad en la actualidad.

Para poder comprender este fenómeno se puede indagar en sus múltiples dimensiones, pero dentro de este documento se promueve a la revisión de diversas fuentes como una forma significativa para conocer de modo detallado las dinámicas de este fenómeno, esto permite tener un espectro general y así ser concisos con lo que la academia ha aportado a la comprensión de este tipo de situaciones y realidades. Se considera que es muy necesario para la labor académica analizar lo que se produce al interior de la misma y cuestionarse lo que falta por examinar, esto constituye un trabajo importante que nutre significativamente la cuestión académica.

Dado a que el documento no pretende evaluar todos los documentos de todas las asignaturas y tampoco de un amplio período, nos limitaremos a estudiar únicamente las pertenecientes a las ciencias sociales del año 2013 al 2021 que constituyen cerca de 688 documentos, las plataformas en donde se han obtenido gran parte de los textos son *Scopus* y *ScienceDirect*, estas páginas de investigación permiten tener mayores índices de calidad en los documentos, facilitando la búsqueda y la recopilación de la información. Se ha decidido tomar este período en tanto a que en primer momento se ha podido evidenciar que a partir del 2013 se ha aumentado la producción de documentos y además en este período se da la mayor crisis migratoria que ha vivido el país, la guerra en el territorio colindante al país (Siria), da origen a una crisis humanitaria sin precedentes.

### **1. Vestigios teóricos y académicos frente al fenómeno de refugio y asilo en Turquía**

Herramientas de investigación como Scopus, indican que las ciencias sociales predominan la producción de conocimiento científico en temas de refugio y solicitudes de asilo en Turquía; de los 1.202 documentos que se registran en dicha plataforma. Cerca del 39.1% pertenecen a esta área de estudio, seguido por la medicina con un 22.7% y la artes y humanidades con un 10.3%. Dentro de la plataforma *ScienceDirect* se encuentra un resultado similar, cerca del 28% de los documentos pertenecen a las ciencias sociales lo que equivale a 1624 textos que demuestran cómo el flujo migratorio dentro del territorio turco siempre ha sido un tema de continuo debate para los estudios sociales.

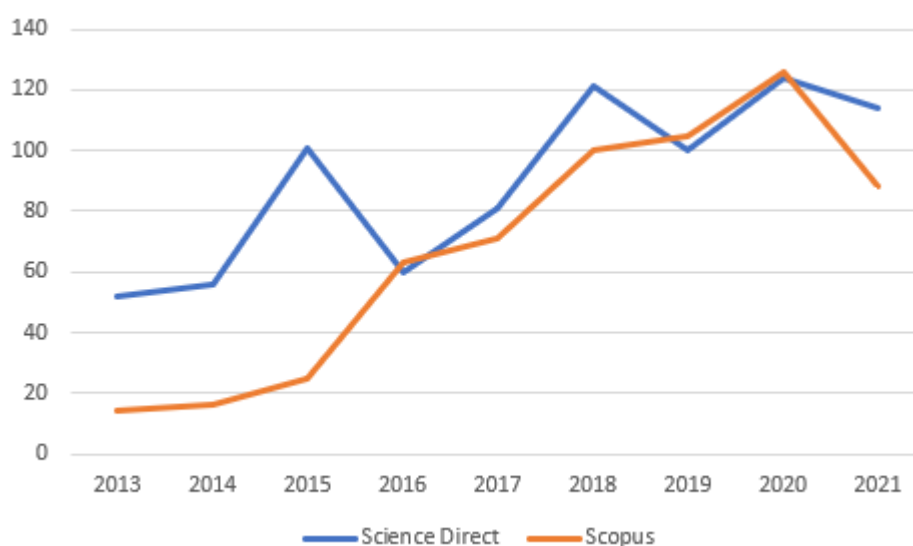
En este período (2013-2021) se ha producido cerca del 67% del total de documentos en el caso de Scopus y un 10% en la plataforma de investigación ScienceDirect. Si bien este tipo de investigaciones comienzan a finales de la década de los 70, es a partir del 2013 cuando comienza a producirse un aumento en cuanto a producción de artículos y documentos académicos se habla, como podremos ver más adelante- fuertemente relacionado con la diáspora siria, en donde el fenómeno ya toma dimensiones de crisis migratoria.

Antes de entrar de lleno al tema resulta interesante indagar qué tipo de producciones predominan y quienes financian este tipo de investigaciones; dentro de Scopus se encuentra que en su gran mayoría son artículos (79.5%), capítulos de libros (8.4%) y reseñas (6.4%), en donde quienes financian este tipo de investigaciones están divididos en dos fuentes principales: por un lado están los organismos internacionales (por sobre todo resalta la



Comisión Europea) y los centros de investigación de universidades pertenecientes no solo a Turquía sino de otros países como Gran Bretaña y EEUU. En el caso de Turquía resalta mucho la participación de la institución “Turkish Academic Network and Information Center”, la cual se centra en la investigación y la consejería científica en Turquía.

**Gráfico N.1 Producción de documentos académicos sobre el refugio en Turquía al interior de Scopus y ScienceDirect del 2013 al 2021**



*Fuente:*

*Elaboración propia con datos de Scopus y ScienceDirect*

Gran parte de la producción previa al 2013 está caracterizada por tratar el tema del refugio dentro de diferentes ámbitos, examinando casos de estudio que permiten ver las particularidades dentro del espectro del refugio; aspectos como la integración dentro de ambientes escolares Deveci & Basri (2012), Selcen (2012) o la integración de la población refugiada dentro de las ciudades turcas Oğuz (2011), Collie (2009) y Gökalp (2010), es de gran importancia en la literatura. Al tratarse de un período de tiempo previo a la crisis migratoria en Siria, muchas de las investigaciones se centran en grupos poblacionales variados, refugiados kurdos, senegaleses, iraquíes y de otras regiones de Asia y Oriente Medio, es la población objetivo en gran parte de las investigaciones.

Otra cuestión interesante de los estudios previos al 2013 es que hay una fuerte inclinación a indagar el desarrollo de la población migrante turca en los contextos europeos, explorando así una perspectiva donde Turquía no sólo se establece como un lugar transitorio o de llegada de individuos migrantes, sino que también es como un territorio que genera flujos migratorios (Kayman & Kanci, 2011). Lo central en las investigaciones anteriores al 2013 gira en torno a que Turquía es un centro de emigración y migración, en donde los procesos históricos, geográficos y políticos juegan un papel clave en la relación compleja entre Medio Oriente y Occidente, forjando así a Turquía como un actor clave que conecta ambas partes (Avci & Kirisci, 2006).

Como se podrá evidenciar más adelante, a medida que el conflicto sirio se va complejizando, la academia comienza a interesarse más en sus causas y consecuencias, de ahí que cada vez se generen más casos de estudios puntuales que permitan comprender las numerosas perturbaciones que provoca esta tipología de conflictos en las poblaciones. Diez años después del inicio del conflicto armado en Siria, se puede indicar que Turquía se ha convertido en la segunda nación más afectada por esta guerra y se ha constituido como la nación con mayor porcentaje poblacional de refugiados de dicho país. Esto ha generado que en el ámbito académico se comience a prestar mucha más atención a sus dinámicas y evolución, ya para el 2013 se calculan 1.5 millones de refugiados procedentes de Siria en Turquía, por ello algo muy característico de ese año es que las investigaciones se comienzan centrar en dimensionar las implicaciones del conflicto para la población siria, estos textos buscan interpretar estos enfrentamientos y su relación con el gobierno turco, países europeos y del medio oriente, centrándose en dar una perspectiva geopolítica del problema Bacevich (2013).

Esto permite evidenciar que los debates al interior de la academia se correlacionan con las complejidades del fenómeno, es decir, a partir del 2013, hay una fuerte tendencia a indagar sobre las evoluciones del problema, interpretando el conflicto en Siria y su vínculo con los demás países del mediterráneo oriental según Bacevich & Diehl, Egin y Taheri (2013). Estos estudios centrados en analizar este fenómeno desde una posición macro, son transversales en las investigaciones de este año y de los estudios posteriores. Acudir a las relaciones diplomáticas para estudiar ambos procesos (refugio y asilo), es algo importante

para la comunidad académica, en cuanto a que las conexiones bilaterales con los países implicados y por sobre todo con la zona de la Unión Europea, influye al interior de las políticas migratorias y en la forma en que se pone en práctica la Convención de Refugiados. Desde que la UE entra en negociaciones con Turquía para darle ingreso al grupo económico y político, el país ha tenido que suavizar y dar un tratamiento mucho más integral al tema de refugio y asilo, por ello, muchas investigaciones están dirigidos a evaluar sus políticas migratorias y relacionarlas con las transformaciones que le exige la UE para poder estar en la misma perspectiva.

Esta perspectiva de abordar esta problemática desde las relaciones diplomáticas, persiste en el 2014 y esto se da principalmente porque en este año se da un cambio en la ruta legislativa que ampara a los refugiados y a los solicitantes de asilo, el desarrollo del proyecto de ley titulado Ley de Extranjería y Protección (FIPL), donde se introduce una forma mucho más abierta y humanitaria de tratar la migración irregular y de asilo, genera una cantidad de artículos que se centran en analizar cómo las relaciones diplomática de cooperación o de enfrentamiento están muy vinculadas con la migración internacional, Turquía se ha convertido en centro receptor de refugio y este tipo de cuerpos legales promulgados en el 2014 responde a nuevos desafíos que se traducen en procesos de liberalización de visados y readmisión (Blanchard, 2014).

Otras posiciones Duvell (2014) no se centran necesariamente en perspectivas políticas se direccionan más en las dinámicas regionales que influyen en el conflicto de Siria, integrando variables que han despertado compromiso y coordinación regional que buscan restaurar y preservar el orden. Si bien este tipo de estudios no se centran principalmente en el tema del refugio si muestran cómo los cambios geopolíticos ejercen presión sobre la situación del migrante, los acuerdos, bloqueos y demás medidas tienen fuerte injerencia en el destino y la forma en que se atiende la crisis. La implementación de estos procesos legislativos, van a ser muy importantes para comprender las futuras situaciones y percepciones de los migrantes, en este punto las investigaciones se tornan hacia las medidas que se están aplicando para atender la crisis humanitaria, por ello, la revisión de estas disposiciones es clave en este período, ya que para el 2014 el conflicto en Siria se ha agravado de forma desproporcionada.

Otro aspecto que aporta mucho al debate son las investigaciones históricas que llevan una propuesta muy interesante en el sentido de que demuestran que muchas políticas migratorias provienen de los tiempos finales del imperio Otomano y ya-en formación-la república turca (1934), donde se le ha dejado al Ministerio del Interior el manejo de los refugiados y otros aspectos migratorios, por lo que esta institución da manejo desde una perspectiva de seguridad nacional y preservación de la cultura turca (Bozkurt 2014). Por ello el darle al tema de los refugiados una atención desde otros ámbitos que no se relacionen con los temas de seguridad, incurre en una nueva posición del gobierno que busca nuevas formas de atender esta problemática.

Shakhsari (2014) reflexiona entorno al manejo del concepto de refugio al interior del gobierno turco, mostrando que se maneja desde una perspectiva temporal, influyendo en el proceso de integración del refugiado dentro del territorio; Jensen & Ronsbo (2014) ahondan más en el término aplicativo del refugio e indica que este estatus se trata de acceder a una zona intermedia de reconocimiento e injusticia, complicando la situación aún más para la población refugiada, pero por sobre todo tiene efecto en sectores poblacionales más vulnerables, como los son los niños, niñas, mujeres y sectores minoritarios en lo cual se le viola muchos de sus derechos humanos.

Los estudios geopolíticos se mantienen durante el 2015 y las visiones globales sobre la problemática persisten Vermeulen & Baldwin (2015), estas perspectivas están muy ligadas a los procesos históricos que se han desarrollado al interior del país, en donde los tratados y las posturas diplomáticas reflejan cómo se responde a los movimientos migratorios. Estos efectos han tenido y seguirán teniendo implicaciones demográficas y de intercambio poblacional dentro de la región, pero así mismo ha llevado a que el país tenga más bien una política liberal hacia los refugiados, pero solo hasta el 2014 el gobierno comenzó a cuestionarse los métodos para admitir y acomodar a esta población, gran parte de la producción dentro del 2015 tiende a analizar como ya se comienzan a conocer los efectos de una perspectiva de control y seguridad, teniendo así que deconstruir esta misma y darle una atención más integral a los refugiados (Koca, 2015).

Ya para el 2015 comienza a abundar las investigaciones que estudian puntualmente el acceso de esta población a programas y servicios, que como refugiados tienen derecho a

beneficiarse. Por ejemplo, abundan los estudios que se enfocan en el acceso a la educación por parte de población refugiada (Karakus, 2015), la niñez en general es la población más afectada y la educación, constituye uno de ellos, por ello dentro del ámbito académico comienza a surgir un gran interés por evaluar este tipo de programas que han llegado a niveles críticos, en el que el ofrecimientos de servicios básicos permiten dar un panorama de suma vulnerabilidad con múltiples situaciones que generan violación de sus derechos fundamentales como población vulnerable (McKeown, 2015). Si bien este escaso desarrollo de programas para la atención de estas problemáticas persiste, otros autores indican que si bien esta es una realidad factible, también hay actores dentro del ámbito educativo que son conscientes de la magnitud del problema y desde una agencia mucho más micro y han tratado de generar espacios inclusivos los cuales desde enfoques multiculturales buscan crear espacios que integren los saberes y prácticas de esta población recién llegada, se trata de crear conciencia en la comunidad educativa (Bircan, 2015).

Pero a partir de este período comienzan a persistir estudios que tienen que ver más con las percepciones que se van generando a partir del éxodo masivo de población migrante. Por una parte, hay algunos que ahondan en las perspectivas de la población receptora. ya que al convertirse en un corredor migratorio ya simplemente no se trata de visitantes o inmigrantes en estado transitorio en su país, se trata de personas que comienzan a presentar proximidad con la población turca, ya la ciudadanía comienza a tener contacto dentro de diferentes aspectos de la vida diaria con estos sujetos, porque ya dentro de la ley son considerados como ciudadanos, aunque esto en la práctica tal y como lo indica Vermeulen (2015) se establecen más como invitados dentro del país que sujetos permanentes.

Otros estudios se encargan más de abarcar los roles de algunos actores que operan dentro del espectro del refugio, estos estudios apuntan a comprender las formas en que la migración genera ciertas actitudes o percepciones dentro de ambas poblaciones (receptora y refugiada), en donde influirá las experiencias concretas dentro de esa compleja creación de comprender la creación de conceptos sobre el otro. Los autores indagan en que ya no son vistos como grupos de paso en su país, sino que se convierten en sus vecinos, compañeros de trabajo, estudio y con quienes comparten su vida; en consecuencia, no solamente se trata de nuevos sujetos con los cuales tendrá que compartir el mundo social, sino también un territorio

que difiere de lo acostumbrado y se figura como el hogar de los refugiados, no como un lugar de paso sino un espacio donde se tendrán que establecer.

Con esto se puede entender que dichas percepciones no solamente están guiadas a lo que sus experiencias como sujetos desarrollan, también están fuertemente vinculadas con los canales y fuentes de reproducción de ciertos discursos. Los medios masivos de comunicación tal y como establece Yaylaci (2015), emplean cierto tipo de lenguaje para promover ciertos mensajes que recrean algunas realidades dependiendo de la posición política del periódico con el gobierno, por lo tanto, la comunicación de noticias sobre los refugiados de Siria puede moverse como situaciones de oportunidades económicas o como creadores de disturbios y rivales económicos.

Muchos de los periódicos que apoyan la gestión del gobierno introducen narrativas más guiadas a ver a los refugiados como sujetos a los que Turquía abrió las puertas y les salvó la vida, pero otros diarios guiados más hacia la oposición detallan más introspectivamente la doble moral que maneja Turquía a la hora de aplicar sus políticas con la población refugiada, de forma somera asimilan a la población y hay una tendencia a la libertad de paso, pero la experiencia una vez los refugiados se tratan de establecer, deja entrever una desconexión entre los programas y la realidad. También persiste la tendencia a establecer discursos xenófobos contra la población migrante reconociéndose como una amenaza para el ciudadano turco.

Los contextos donde se desarrollan estas investigaciones son barrios pertenecientes - en su mayoría- a las ciudades más importantes de Turquía (Ankara, Estambul, Esmirna y Antalya), en donde reside la mayor parte de la población refugiada, pero asimismo las zonas fronterizas tanto en Siria, Irak, Bulgaria y Grecia, pertenecen a la mayoría de territorios que abordan los textos, estos lugares se caracterizan por poseer puntos legales e ilegales de paso por lo que allí se encuentran la mayoría de campamentos de refugiados. Estas zonas son clave para el estudio de estos fenómenos en tanto a que posibilitan acercarse de primera mano a los solicitantes de asilo y en menor medida a los refugiados, posibilitando dar cuenta de su problemática y a su vez dan indicios prácticos de su realidad fáctica, además que dentro de estos ambientes también se encuentran otros actores, así como también indicaría que la

mayoría de intervenciones contiene a un agente interventor activo y una víctima pasiva - receptor, que compone la relación humanitaria.

En el año 2016 se encuentra que hay una perspectiva más política al interior de las investigaciones, analizando la evolución de la relación entre Turquía, la zona de los Balcanes y la UE (Fuat, 2016) así mismo Turhan (2016), en su texto analiza como desde un contexto de incertidumbre y riesgo-fruto de los procesos de globalización- afectan en las formas de interceder en los conflictos; bajo este contexto Turquía es quién se constituye como un actor fundamental para afrontar estas dinámicas, convirtiéndose en el amortiguador de Europa y quien tiene que lidiar en mayor medida con sus implicaciones. Este tipo de postura más críticas muestran cómo la complejidad del fenómeno implica que no hay una solución eficaz para poder proporcionar estabilidad y orden.

## **2. La postura geopolítica en la producción académica contemporánea del refugio y el asilo.**

Al ser Europa un territorio sumamente involucrado en esta problemática, son muchos los artículos que se concentran en su gestión de la crisis y cómo esta ha configurado una relación tan importante y trascendental con Turquía para atender la situación, como es el caso de Jahn (2016) que estudia cómo la supuesta invitación de Alemania hacia los refugiados, ha generado múltiples reacciones, por un lado ha dejado evidenciar una gran oleada de movimiento extremistas de derecha y así mismo una realidad que no es cierta, Alemania ha limitado en gran proporción el acceso al país, haciendo que muchos refugiados busquen llegar al país sin tener éxito. Si bien EU y Turquía en este año se han reunido múltiples veces para establecer que hacer con la situación lo único que han logrado es establecer una relación en donde Turquía se convierte en guardiana periférica de los refugiados (Okuy, Zaragoza 2016) (Rygiel, 2016).

Eresu & Kaşlı (2016) abordan más la problemática desde un punto mucho más puntual en donde dentro de la misma Turquía hay variaciones y configuraciones concretas que responden a las lógicas del espacio, ciudades como Edirne y Kayseri dan manejo y gestión al asilo de diferentes modos, aunque ambas son ciudades del mismo territorio sus dinámicas como zonas transitorias son diferentes, el tránsito se vuelve ilícito dependiendo de

la visibilización y la duración, teniendo en cuenta las actitudes estatales locales. Esto tiene que ver con lo que indica Cenrikaya (2016) en donde solo el 10% de los refugiados se quedan en el campamento y los 2.7 millones de refugiados que hay para ese año, han puesto en una situación crítica la gestión para la atención de esta población, dejando así un resultado que genera serias afectaciones al sistema de salud y protección social, sobrecarga en instalaciones, escasez de programas de vacuna, medicinas, alimentos, vivienda y agua potable (Ataç, I., Rygiel, K., Stierl, M. 2016) (Izkizoglu, 2016).

A diferencia de este año, en el 2017 se dan más posturas legales e investigaciones geopolíticas, que parten del hecho de que el conflicto en Siria ha originado la mayor crisis humanitaria y de refugiados en nuestros tiempos por lo que Turquía y la UE han tenido que sentarse a negociar acciones concretas que permitan dar atención a la problemática, entonces por un lado Zaragoza (2015) indica que los Balcanes y Turquía se han convertido en una zona de amortiguación para la UE, esto está directamente correlacionado con que las negociaciones y los beneficios que ambas partes buscan, que el país se configure como el tercer país seguro para el refugio de los sirios, no se debe a una situación fortuita, esto obedece a que la UE no solo proporciona recursos a la nación sino que también otorga otras concesiones. Además que para la zona europea resulta favorable no tener que dar manejo a este tipo de situaciones y simplemente establecer otras regiones para que estos establezcan las rutas de atención Gkliati (2017).

Lo que caracteriza las investigaciones de este año es la difícil relación entre ambas partes en donde, Turquía toma la decisión de derogar algunos artículos de la CEDH llevando a un punto muy crítico la relación entre ambas partes, si bien el país se ha comprometido a cumplir los múltiples tratados internacionales, lo que en la práctica se puede inferir es que se está lejos de conseguir dicho cometido y además hay unos serios problemas estructurales que limitan el acceso e integración de la población refugiada en el territorio (Ineli, 2017). Por ello los estudios jurídicos reflejan que, si bien se han adelantado reformas jurídicas, estas siguen siendo insuficientes, pero también se trata de un país que no tiene los suficientes recursos



económicos y políticos para atender un fenómeno de esta magnitud, por ello requiere de un constante ayuda de otras naciones.

Estos problemas estructurales están fuertemente vinculados con las experiencias que desarrollan los refugiados, como hemos mencionado anteriormente son las minorías poblacionales quienes más sufren estas consecuencias, por ejemplo Eder (2017), menciona una cuestión muy importante y es el tema de que gran parte de la población que ha huido de Siria ha sido afectada por algún tipo de trauma y entender su situaciones y experiencias no solo son claves para comprender la situación de estas poblaciones sino que permite crear algún tipo de apoyo psicológico en donde se expresa el significado de la violencia, los rituales de duelo y adoración que permite a estos sujetos que han vivido varios episodios de vulneración de sus derechos expresar sus emociones. Estos episodios de trauma tal y como lo indica Smeekers (2017), se trata de sucesos que no solamente afectan su salud mental y el bienestar del refugiado, también se encarga de impactar su identidad cultural y las formas en que se desarrolla, al igual que el anterior autor, Bloch (2017) sugiere que el permanecer en múltiples grupos, le asegura al refugiado poder darle continuidad a esa identidad cultural aun en los territorios de llegada. Las redes de apoyo entre los refugiados configuran un eje muy importante sobre todo en los espacios de integración, permite que para estos sujetos sea mucho más sencillo el establecerse en estos territorios que pueden diferir de sus prácticas en sus lugares de origen.

Por consiguiente en este tipo de procesos es clave observar como los grupos de apoyo son fundamentales, no solo para hacerle frente a sucesos traumáticos como los que han vivido gran parte de la población refugiada, sino que además dentro de los procesos de integración, sobre todo económico, tal y como Esen (2017) indica, dentro de las economías locales se tiene gran acogida a esta población, ya que muchos de los que emplean a esta población se trata de sujetos que han experimentado también el proceso migratorio. Aunque el tema laboral es ampliamente debatido ya que, si bien se implementó en el 2016 permiso de trabajo para gran parte de los refugiados, esta población ha estado bajo contextos de desempleo e informalidad, aunque si bien como se menciono anteriormente son empleados en economías más locales, para estos individuos es muy complejo encontrar un sitio de trabajo.

Para el 2018 los estudios jurídicos se centran más en describir como bajo estado de derecho y el supuesto de estar en una sociedad democrática, muestra que hay una constante contradicción con estos hechos, hay una restricción de movilidad de los refugiados, para el 2016 ya Europa cierra sus fronteras y comienza a devolver a estos lugares “seguros” a la población. No solo se trata de que Turquía no le da un buen manejo a esta situación, sino que también el continente europeo no ha sido capaz de agenciar este fenómeno tal y como debería hacerlo, sus acciones están guiadas más a la seguridad que a la protección de la población Baer (2018).

### **3. El desafío de la integración etnoreligiosa y laboral en el proceso de la adaptación migratoria.**

Otras investigaciones indagan acerca de las oportunidades que podría tener para la población refugiada el hecho de que el país sea un lugar con diversidad etnoreligiosa, en donde habitan múltiples comunidades como lo son los judíos, cristianos y musulmanes, en algunas zonas se ha considerado ejemplos de tolerancia musulmana turca, pero así mismo se ha establecido cada vez más discursos nacionalistas que promulgan ciertas prácticas identitarias que dejan por fuera a otras etnias y prácticas (Dağtaş, 2018). Estos enfoques dados desde una postura histórica tratan de dilucidar que existen retos y oportunidades para integrar a la población refugiada, en donde los discursos y las practicas políticas puede interceder de forma beneficiosa o peligrosa para incluir a esta ciudadanía dentro del territorio.

Bayramoğlu aborda acerca de estas oportunidades que brindan canales como las redes sociales, en dónde comunidades marginadas como los queer, pueden crear lazos y mensajes poderosos que empoderan y brindan herramientas útiles para el activismo. Así mismo otros grupos desfavorecidos como lo son las mujeres refugiadas, combinan problemas sociales y personales que afectan sus expectativas y generan su exclusión social. Ambos autores ahondan en como se pueden establecer canales o rutas que agencien y mejoren la situación de esta población, en donde no se vincula directamente con estructuras burocráticas sino por la colectividad de los individuos Mirichi (2018).

De forma general los estudios del 2020 al 2021 se caracterizan por ahondar sobre las diferentes experiencias de refugiados sirios dentro del territorio turco, surgen análisis que se centran en la cotidianidad de dicho actor social; como se da el acceso a entornos educativos, laborales y otros servicios de los que son beneficiarios bajo el estatuto de refugio. Gran parte de las investigaciones rescatan las formas de adaptación y las múltiples subjetividades que surgen no solo a la hora del proceso de migrar sino en el momento en que deciden asentarse en Turquía; muchos apuntan a que la situación actual de los refugiados es un reflejo de las políticas migratorias que se vienen llevando a cabo al interior del país, donde se pone al migrante frente escenarios de precariedad, por ejemplo, Erten & Keskin (2021) al igual que Nimer & Rottmann (2021) examinan la empleabilidad de los refugiados sirios en Turquía en donde el común denominador es la informalidad y la explotación laboral.

Así mismo al estar en dificultades económicas-fruto de la falta de oportunidades laborales-, también tiene efectos negativos al interior de su estabilidad y desarrollo como sujetos. Güngördü & Kahraman aseguran que la elección para establecer un hogar al interior de la ciudad se establece más bajo lógicas económicas (cercanía al puesto de trabajo por ejemplo) que otros aspectos subjetivos, si bien los refugiados buscan establecerse en lugares cercanos a otros refugiados, lo que se evidencia es que terminan estableciéndose en sitios periféricos y que el costo de vida no sea tan elevado, esta situación limita el desarrollo de poder elegir espacio bajo otras lógicas, además que afecta el acceso a ciertos servicios que ofrece la ciudad.

Varias de estas investigaciones se centran en evaluar los programas diseñados desde el gobierno para dar atención a esta crisis, en donde se apunta a que, si bien hay esfuerzos por parte del Estado por atender de forma integral al migrante, muchas veces estos esfuerzos no se conectan con la realidad fáctica. Por ejemplo, el WFP (Programa Mundial de Alimentos) sugiere que lo que menos se tiene en cuenta a la hora de planear políticas de atención al refugiado es el tema educativo y de protección (2020), por lo que agrava aun más el fenómeno ya que provoca, por ejemplo, que la población infantil no solo no tenga acceso a programas educativos sino tampoco en temas de sanidad.

Las metodologías están fuertemente relacionadas con ciertos enfoques teóricos que buscan comprender situaciones concretas dentro de la compleja realidad del solicitante de

asilo, en donde adquiere suma importancia acercarse a las subjetividades y experiencias del de vida del refugiado. Esto quiere decir que las herramientas metodológicas buscan rescatar la cotidianidad dentro del proceso de refugio, en donde, se considera importante indagar el antes y el después de migrar, permitiendo evidenciar la realidad de un migrante que se enfrenta a múltiples desafíos sociales, políticos y económicos.

Se trata de estudios muy bien estructurados que cuentan con herramientas metodológicas acordes a la complejidad del fenómeno, resulta muy interesante como en la mayoría de los artículos consultados tienen un enfoque más cualitativo tal y como se ha mencionado a lo largo del texto se adaptan a perspectivas más subjetivas y cotidianas, como lo son gran parte de las investigaciones. Este enfoque tiene la posibilidad de rescatar experiencias significativas para el refugiado, por ello, no es extraño que las entrevistas estructuradas como semi estructuradas sean una herramienta ampliamente usada como sustento metodológico de muchos artículos, gran parte de las personas entrevistadas se dividen en funcionarios tanto de organismos internacionales, como del gobierno turco (aunque en este caso es menos frecuente) o de la Unión Europea.

Esto tampoco deja de lado el hecho de que también se realicen investigaciones de corte cuantitativo, aunque son menos los estudios que se realizan desde esta perspectiva, lo que, si permiten las encuestas en poder tomar la percepción de muestras poblacionales más amplias, aunque la diferencia sustancial es que esta herramienta solo es aplicada para población refugiada, no hay tantos estudios que hagan encuesta con otros actores. Otra cuestión interesante de estas investigaciones es que si bien se emplean herramientas y softwares para investigar siempre es pertinente y complementario utilizar entrevistas para poder inmiscuirse en aspectos más concretos, por ejemplo, cuando se refieren al acceso a servicios en campamentos, las encuestas facilitan mucho saber los puntos más débiles del mismo, pero la entrevista permite entrever puntos más específicos de la situación, como por ejemplo, como se da el manejo del ciclo menstrual al interior del mismo.

Así mismo persiste la observación participante y la etnografía como métodos que ayudan mucho a la labor investigativa, esta técnica es usada en varios estudios para investigar el acceso a programas educativos y por sobre todo el desarrollo de la cotidianidad al interior de los campamentos de refugiados. Otra cuestión muy interesante al interior de estos estudios

es el uso de softwares geográficos que permiten desarrollar mejor las variables de efectividad de atención dentro de los campamentos, el uso de estas herramientas no solo se encuentra en poder analizar ciertas cuestiones sino que también se trata de poder hacer aportes y propuestas frente a los fenómenos.

#### **4. Turquía: Epicentro del fenómeno migratorio internacional**

Como se mencionó anteriormente Turquía no solo ha sido un territorio de emigración sino también de migración, esto se debe a múltiples factores que vamos a desarrollar dentro de este apartado. Por ende, según Bacevich (2013) lo primero que se debe tener en cuenta es su ubicación geográfica, literalmente se trata de un corredor geográfico que conecta a tres puntos neurálgicos: Europa, Medio Oriente y Asia, configurándose como un punto trascendental en la relación entre oriente y occidente.

Además como se ha sostenido a lo largo del texto se trata de un país que históricamente ha sido un territorio que produce y recibe migración, por ejemplo, durante la desintegración de la Unión Soviética, el país recibió gran parte de la población migrante de estas zonas, en donde al mismo tiempo se recibía gran cantidad de solicitantes de asilo provenientes de Irán e Irak (Kayman, 2011) pero esto no significa que este país se posicione como un territorio totalmente abierto con la población migrante, hasta 2000 se comienza a producir cambios dentro del manejo de refugiados y solicitantes de asilo, ya que en gran parte de su historia como república se ha orientado a generar medidas hacia una identidad étnica musulmana turca y solo proveía refugio a aquellos solicitantes que se asemejaran más a sus prácticas culturales. “Los vínculos étnicos y culturales han determinado el fundamento de las políticas turcas de inmigración” (Avci & Kirisci, p.g 145). Esto quiere decir que el proyecto ideológico de Estado-nación es la fuente principal que define las políticas de migración, en general se trata de musulmanes que hablen turco y que en su mayoría sea procedentes de la región de los Balcanes.

Entonces entre las leyes y la práctica de quienes pueden o no inmigrar a Turquía consisten en excluir a aquellas identidades que el Estado cree que están estrechamente

relacionadas con las concepciones y la comprensión de la identidad nacional, excluyendo a aquellas identidades que el estado turco considera con bajas posibilidades de asimilarse en un concepto de identidad turca homogénea (Avci & Kirisci, 2006)

Así mismo solo se les brindaba estatus y garantía de sus derechos aquellos solicitantes de origen europeo. Esto constituye una doble problemática porque en primer lugar se encuentra en una región donde persiste el multiculturalismo, que no necesariamente se adapta a las culturas musulmanas-que de por sí ya son bien diversas- y que además gran parte de los solicitantes son personas no europeas. Esto genera que se tuviera una política de asilo en dos niveles, la primera en la cual se les da una atención integral por ser europeo o tener coincidencias en las practicas establecidas por el relato nacional, el segundo se trata de solicitantes no europeos que no se les da disposición para que legalicen su estadía.

En este aspecto infiere mucho el gobierno que ha estado al mando en el país, en tanto a que *“Since his landslide victory in the 2014 presidential elections, however, he has increasingly demonized the West and internationalism (Özpek and Yaşar 2018; Dinç and Aydemir 2016)”*. El tema de los refugiados despierta diferentes emociones dentro del territorio, por ello el gobierno ha tratado de encausar las opiniones no directamente contra esta población-ya que le traería problemas con los organismos internacionales-sino en contra con las leyes internacionales y puntualmente la Convención de Refugiados, si bien esto ciertamente no genera rechazo a esta población, lo que si demuestran múltiples estudios es que si origina movimientos xenófobos en la población, además que se brindan discursos que hacen que se desarrolle una postura en contra de occidente, creando una sensación al interior de la población en la cual las instituciones internacionales son incompatibles con las prácticas de los ciudadanos turcos, lo que complica aun más la relación entre Turquía y la zona europea.

Pero también hay que resaltar que la Unión Europea tampoco ha hecho una buena gestión de la crisis de refugiados, estas institucionen supranacionales no han actuado bajo términos de solidaridad y reparto justo de la carga, si bien han logrado desarrollar unos principios normativos que son muy importantes para preservar la seguridad del refugiado, la realidad es que la práctica no refleja esta situación, y se concentra más en prevalecer los intereses nacionales y eludir la carga (Eylemer & Söylemez. 2020). Sus acciones reflejan que

buscan proteger sus fronteras y establecer otros lugares para que se establezcan los refugiados, por ello para este grupo es de vital importancia mantener una buena relación con este país *“diplomatic factors are also key to understanding the incentives behind reform”*. Según (Fauser, 2020, s,p). Esto configura que Turquía pueda tener un papel protagónico dentro de las relaciones entre Oriente y Occidente, pudiendo así mover las influencias acordes a sus intereses, esto también resulta un punto crucial, ya que el tema de la crisis migratoria ha podido acercar mucho más a este país con la zona euro.

El hecho de que Turquía se un espacio afectados por los esquemas europeos de control y migración y se vuelva asentamiento de migrantes semipermanentes-como se viene diciendo-, puede Turquía obtener beneficios económicos y políticos por parte de otros países implicados, pero esto no quiere decir que se traduzca a una mejora de la vida cotidiana de los migrantes, por ello la movilidad transfronteriza puede mejorar la economía y avanzar en relaciones diplomáticas, pudiendo conseguir objetivos que obedecen más al tema estatal que a la atención de una crisis migratoria.

Esta relación compleja con Europa ha dejado leyes como la No. 6458 sobre Extranjeros y Protección Internacional, que esta muy conectada con el proceso de adhesión de la UE, ya que instaura por primera vez un marco legal para la gestión del asilo, generando una reforma constitucional dentro del departamento de extranjeros, la creación de un organismo especial para el manejo de estas variables *“Turkey’s reform, while initially appearing to be solely incentivized by the EU accession process, is better understood as emanating from a core group of individuals determined to push through a comprehensive law”* (Norman, 2020, P. 1171). Esto demuestra que, si bien el manejo dentro del gobierno turco tiene múltiples fallas, si ha habido intentos para comprender y abordar la complejidad del fenómeno, constituyendo así una perspectiva más integral del tema.

Aunque la relación con la Unión Europea ha presentado altibajos a lo largo de la historia, los programas que son creados gracias a esta relación de cooperación, no solo se traduce en ayuda humanitaria, sino que también se dan cambios políticos para mayor cohesión en el accionar y ayuda a la población refugiada, *“Since the onset of the Syrian refugee crisis, the Turkish Government has played the lead role in hosting and supporting refugees and has for the most part implemented an open door policy for Syrian refugees”* (p.

10). Sin embargo aunque para el 2020 la UE destinó cerca de 6 billones de euros para asegurar sus fronteras y hospedar a los solicitantes de asilo y refugio, el World Food Program (2020) da el siguiente panorama: el 46% de los refugiados son niños, el 90% de los refugiados reside fuera de su campamento, el 77% registra seguridad alimentaria, el 63% de los ingresos de los refugiados provienen de mano de obra no calificada, el 93% que están ubicados en el sureste del país viven bajo la línea de la pobreza, los que no están bajo refugio solo pueden acceder a servicios médicos de emergencia, la mayor parte de la población requiere de atención psicológica.

Constituye un gran desafío para el gobierno turco y sus asociados poder mejorar las condiciones de vida de los refugiados y los solicitantes de asilo que habitan por fuera de los campamentos, su situación es precaria, un factor de vulnerabilidad clave es la inseguridad económica, falta de ingresos como lo clave para no acceder a otras necesidades básicas. “Esto quiere decir que Turquía tendrá que desarrollar y poner en práctica procedimientos maduros para la determinación del estatus, así como una infraestructura institucional para aplicar el Acquis de la UE” (Avci. p, 124). Aunque Turquía se ha esforzado por desarrollar políticas y programa para la atención de la población refugiada y solicitante de asilo, como lo ha mostrado los textos citados, muchos de estos esfuerzos no intervienen en la realidad de la población y muchas de los artículos y acuerdos se quedan en un papel y lejanos a las cotidianidades de los refugiados.



## Referencias

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2001). Guía sobre el Derecho Internacional de los Refugiados. *Unión Interparlamentaria*. Recuperado de <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2012/8951.pdf>

Amnesty International. (2017). *A blueprint for despair: human rights impact of the EU-Turkey deal*. London, United Kingdom. Recuperado de <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR2556642017ENGLISH.PDF>

Ataç, I., Rygiel, K., Stierl, M. Introductio: The contentious politics of refugee and migrant protest and solidarity movements: remaking citizenship from the margins. *Citizenship Studies* 20(5), pp. 527-544.

Avci, G. & Kirişçi, K. (2006). Los dilemas de la inmigración y la emigración que enfrenta Turquía ante las puertas de la Unión Europea. *Migración y Desarrollo*, 4 (7), p.g 120-169. Recuperado de <https://estudiosdeldesarrollo.mx/migracionydesarrollo/wp-content/uploads/2018/11/7-6.pdf>

Baer, S. (2018). The rule of-and not by any-law. On constitutionalism, *Current Legal Problems*, 71(1), pp. 335-368.

Bacevich, A., Diehl, J., Reiff, D., Wolfowitz, P. (2013). Lessons learned: the Iraq invasion. *World Affairs*. 176(1), pp. 8-34.

Bacevich, A., Diehl, J., Reiff, D., Wolfowitz, P. (2013). Lessons learned: the Iraq invasion. *World Affairs*. 176(1), pp. 8-34.

Banco Mundial. (2019). Población de refugiados por país o territorio de origen-Turquía (número de población de refugiados) [Data file]. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.REFG.OR?end=2019&locations=TR&start=1972&view=chart>

Batalla, L. (2017). The EU-Turkey deal one year on: a delicate balancing act. *International Spectator*, 52 (4), p.g 44-58.

Bayramoğlu, Y., & Lünenborg, M. (2018). Queer migration and digital affects: refugees navigating from the middle east via Turkey to Germany. *Sexuality and Culture*, 22(4), pp. 1019-1036.

Blanchard, C., Humud, C., & Nikitin, M. (2014). Armed conflict in Syria: overview and U.S response. En Gray, D (Ed.). *Internal Conflict Regions in the Middle East: Iraq and Syria*. Nova

Bloch, A., & Hirsch, S. (2017). The educational experiences of the second generation from refugee backgrounds. *Journal of Ethnic and migration studies*, 43(13), pp. 2131-2148.

Bloch, A. (2018). Talking about the past, locating in the present: The second generation from refugee backgrounds making sense of their parents' narratives, narrative gaps and silences. *Journal of Refugee Studies*, 31(4), pp. 647-663.

Bloch, A., & Hirsch, S. (2018). Inter-generational transnationalism: the impact of the refugee backgrounds on the second generation. *Comparative Migration Studies*, 6(1), pp. 1-30.

Bozkurt, S. (2014). The kurds and settlement policies from the late ottoman empire to early republican Turkey: continuities and discontinuities. *Iranian Studies*, 47(5), pp. 823-837.

Büyüktiryaki, M., Canpolat, F., Alyamaç, E., Okur, N., & Kadioğlu, G. Neonatal outcomes of Syrian refugees delivered in a tertiary hospital in Ankara, Turkey. *Conflict and Health*, 9(1), p.g 1-66.

Çetinkaya, C., Özceylan, E., Erbaş, M., & Kabak, M. (2016). GIS-based fuzzy MCDA approach for siting refugee camp: a case study for southeastern Turkey. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 18, pp. 218-231.

*Convención sobre el estatuto de los refugiados*, Ginebra, 28 de julio de 1951, Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas, vol 189, No. 2545, p. 137. Recuperado de <https://www.acnur.org/5b0766944.pdf>

Collie, P., Liu, J., Podsiadłowski, A., & Kindon, S. (2009). You can't clap with one hand: learnings to promote culturally grounded participatory action research with migrant and former refugee communities. *International Journal of Intercultural Relations*, 34 (2), pp. 141-149.

Containing the refugees crisis: how the EU turned the Balkans and Turkey into an EU borderland. *International Spectator*, 52(4), 59-75.

Dağtaş, S. (2018). Nationalism, displacement, and ethno religious differentiation in Turkey's southern borderlands. *Dialectical Anthropology*, 42(4), pp. 359-372.

Deveci, A., & Basri, H. (2012). Educational and Administrative Problems Encountered at Schools by Turkish Students in Denmark. *Social and Behavioral Sciences*, 46, p.g 5805-5810. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.519>

Doganay, M., & Demiraslan, H. (2016). Refugees of the Syrian civil war: impact on reemerging infections, health services, and biosecurity in Turkey. *Health security*, 14(4), pp. 220-225.

Doocy, S., Sirois, A., Anderson., Tileva, M., Biermann, E. (2011). Food security and humanitarian assistance among displaced Iraqi populations in Jordan and Syria. *Social Science & Medicine*, 72(2), p.g 273-282. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.10.023>

Duvell, F. (2014). International relations and migration management: the case of Turkey. *Insight Turkey*, 16(1), p.g 35-44.

Fuat, E. (2016). Turkish foreign policy in the post-Arab Spring era: from proactive to buffer state. *Third World Quarterly*, 37(12), pp. 2274-2287.

Egin, O. (2013). The game changer: Syria, Iran, and Kurdish independence. *World Affairs*. 176(1), pp. 64-72.

Eresu, A & Kaşlı, Z. (2016). A tale of two cities: multiple practices of bordering and degrees of “Transit” in and through Turkey. *Journal of Refugee Studies*, 24(4), pp. 528-548.

Rygiel, K., Baban, F., & Ilcan, S. (2016). Syria problema: Turkeys refugee´s. *Global Social Policy*, 16(3), pp. 315-320.

Erten, B., & Keskin, P. (2021). Female employment and intimate partner violence: evidence from syrian refugee inflows to Turkey. *Journal of Development Economics*, 10 (2), pp. 49-53. Recuperado de <http://ftp.iza.org/dp14066.pdf>

Esen, O., & Binatli, A. (2017). The impact os syrian refugees on the turkish economy: regional labour market effects. *Social Sciences*, 6(4).

Gkliati, M. (2017). The application of the EU-Turkey agreement: A critical analysis of the decisions of the Greek appeals committees. *European Journal of Legal Studies*, 10(1), pp. 81-123.

Gökalp, D. (2010). A gendered analysis of violence, justice and citizenship: Kurdish women facing war and displacement in Turkey. *Women's Studies International Forum*, 33 (6), p.g 561-569. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2010.09.005>

Gómez, J. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre Económico*, 13 (26), pp. 81-99. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1650/165014341004.pdf>

Güngördü, F., & Kahraman, Z. (2021). Investigating Syrian refugees' choice of location in urban areas as a subjective process: a cross-case comparison in the neighbourhoods of Önder (Ankara) and Yunusemre (Izmir). *International Journal of Islamic Architecture*, 10 (2), p.g 387-412.

Hilhorst, D., Hagan, M., Quinn, O. (2020). Reconsidering humanitarian advocacy through pressure points of the European "migration crisis". *International Migration*, 59 (3), pp. 763-144. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/imig.12802>

İkizoglu, A. (2016). Notes from refugees protest: a bivalences of resisting and desiring citizenship. *Citizenship Studies*, 20(5), 664-677.

Ineli, M. (2017). Protecting Syrians in Turkey: a legal analysis. *International Journal of Refugee Law*, 29(4), pp. 555-579.

Jahn, E. (2016). We will (not) succeed! The helplessness of German and European refugee policy. *World Economy and International Relations*, 60(10), pp. 83-90.

Karakuş, M., & Yaylacı, F. (2015). Student perceptions on refugees: an evaluation based on multiculturalism. *Turkish Online Journal of Educational*, pp. 505-514.

Kayman, F. & Kanci, T. (2011). Anuario Internacional CIDOB. Barcelona, España: Barcelona Centre for International Affairs.

Koca, B. (2015). Deconstructing Turkey's "Open door" policy towards refugees from Syria. *Migration Letters*, 12(3), p.g 209-225.

Kuschminder, K. (2018). Afghan refugee journeys: onwards migration decision-making in Greece and Turkey. *Journal of Refugee Studies*, 31(4), pp. 566-587

Mirici, H. (2018). Syrian refugees women's profile and their expectations in their host country: a case study in Turkey. *Quality and Quantity*, 52, pp. 566-582.

McKeown, J. (2015). Informing preservice teacher education pedagogies through in-service professional development on cultural diversity in Turkey. *Advances in Research on Teaching*, 22B, pp. 161-177.

Nimer, M., & Rottmann, S. B. (2021). Migration Regime and “Language Part of Work”: Experiences of Syrian Refugees as Surplus Population in the Turkish Labor Market. *Critical Sociology*, 47(4–5), 763–776. <https://doi.org/10.1177/0896920520964856>

Oğuz, G. (2011). The impact of Turkish labour migration on the human resources in the European Union. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 24, p.g 696-715. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.09.001>

Okyay, A., & Zaragoza, J. (2016), The leverage of the Gatekeeper: power and interdependence in the migration nexus between the EU and Turkey.

Ozkazanc, S. (2021). Transportation experiences of Syrian refugees under the clampdown of poverty, social exclusion and spatial segregation. *Cities*.

Prime Minister of Disaster and Emergency. (2013). Syrian refugees, Republic of Turkey, Recuperado de <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/AFADSurveyonSyrianRefugeesinTurkey2013.pdf>

Refugees and Shifted risk: an international study of syrian forced migration and smuggling. *International Migration*, 55(6), pp. 73-89.

Robertson, E. (2010). Use of complementary, non-pharmacological pain reduction methods during childbirth among foreign-born and Swedish-born women. *Midwifery*, 26(4), pp. 442-449. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.midw.2008.10.005>

Rygiel, K. (2016). Dying to live: migrant deaths and citizenship politics along European borders: transgressions, disruptions and mobilizations. *Citizenship Studies*, 20(5), p.g 545-560.

Shakhsari, S. (2014). La hora queer de la muerte: temporalidad, geopolítica y derechos de los refugiados. *Sexualidades*, 17(8), p.g 998-1015.

Selcen, A. (2012). Mother tongue instruction policies towards Turkish migrant children in Europe. *Social and Behavioral Sciences*, 99, pp. 455-464. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.514>

Seyhan, O. (2014). Changing the status quo of migration and asylum policies in turkey: a narrative inquiry. *Journal of Organisational Transformation and Social Change*, 11(3), p.g 185-206

Smeeke, A., Verkuyten, M., Çelebi, E., Acartürk, C., & Onkun, S. (2017). Social identity continuity and mental health among Syrian refugees in Turkey. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 52(10), pp. 1317-1324.

Suter, B. (2017). Migration and the formation of translational economic networks between Africa and Turkey: the socio-economic establishment of migrants in situ and in mobility. *African and black diaspora*, 10(3), pp- 81-123.

Taheri, A. (2013). Has the time come for military intervention in Syria? *American Foreign Policy Interests*, 35(4), pp. 217-220.

Trix, F. (2010). Contesting immigrant voice in Istanbul: mass media, verbal play, immigrant channels. *Language & Communication*, 30 (1), p.g 7-18. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2009.10.002>

Turhan, E. (2016). Turkey's EU accession process: do member states matter? *Journal of Contemporary European Studies*, 24(4), pp. 463-477.

Ünal, S. (2015). Foreign immigrants/inmigration and refugee issue in Turkey: if the guests become neighbours? En M. Nimer (Ed.), *Contextual Approaches in Sociology*, pp. 323-336.

Unruh, J. (2016). Weaponization of the land and property rights system in the Syrian civil war: facilitating restitution? *Journal of Intervention and Statebuilding*, 10(4), pp. 453-471 .

Yaylaci, F., & Karakus, M. (2015). Perceptions and newspaper coverage of Syrian refugees in Turkey- *Migration Letters*, 12(3), p.g 238-250.