



**EMERGENCIA DE LAS CATEGORÍAS TAYLORIANAS IDEAL Y PRÁCTICA
COMO FUENTES DE SENTIDO DEL EJERCICIO CIUDADANO EN
ESTUDIANTES DE INGENIERÍA**

JESÚS ANTONIO LOZADA

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
2017



**EMERGENCIA DE LAS CATEGORÍAS TAYLORIANAS IDEAL Y PRÁCTICA
COMO FUENTES DE SENTIDO DEL EJERCICIO CIUDADANO EN
ESTUDIANTES DE INGENIERÍA**

JESÚS ANTONIO LOZADA

DIRECTOR: DOCTOR DIEGO BARRAGÁN

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
2017**

A mis padres Reinaldo y Lili que supieron inventar un clima de paz y grandeza.

A Jenny, Diana y María pilares de mi generación.

A Maria José, Sofía y Juan David los nuevos sueños del gran reto.

A Marinita Salguero que permitió mi concentración

Agradecimientos

A la universidad Santo Tomás y a la Escuela Colombiana de Ingeniería.

Al doctor Diego Barragán por su comprensión y guía en la calma.

A todos los participantes en este trabajo y en particular a mis estudiantes que tanto me han inspirado y aportado.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
PRIMERA PARTE	2
1. CAPÍTULO UNO: PRELIMINARES	2
1.1. PROBLEMA	2
1.1.1. JUSTIFICACIÓN	4
1.1.2. OBJETIVO GENERAL	5
1.1.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
1.1.4. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	6
1.2. IDEAL Y PRÁCTICA EN EL EJERCICIO CIUDADANO	10
2. CAPÍTULO DOS: LA CIUDADANÍA HISTÓRICAMENTE EN LA FILOSOFÍA POLÍTICA	16
2.1. LA CIUDADANÍA DESDE EL MUNDO CLÁSICO HASTA EL RENACIMIENTO	15
2.2. LA CIUDADANÍA EN LA MODERNIDAD	18
2.2.1. LIBERAL DESDE JOHN RAWLS	18
2.2.2. REPUBLICANA DESDE JÜRGEN HABERMAS	21
2.2.3. MULTICULTURAL DESDE WILL KYMLICKA	23
3. CAPÍTULO TRES: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CIUDADANÍA (POLÍTICA PÚBLICA)	26
3.1. MARTHA NUSSBAUM	26
3.1.1. PEDAGOGÍA SOCRÁTICA: REFLEXIÓN Y ARGUMENTACIÓN CRÍTICA	28
3.1.2. CIUDADANOS DEL MUNDO	28
3.1.3. CULTIVAR LA IMAGINACIÓN NARRATIVA	30
3.1.4. HACER CIENCIA	31
3.2. POLÍTICA PÚBLICA	32
3.2.1. CATEGORÍAS DE LOS ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS CIUDADANAS	33
3.2.2. SUBCATEGORÍAS DE LOS ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS CIUDADANAS	34
SEGUNDA PARTE	37
4. CAPÍTULO CUATRO: METODOLOGÍA	37
4.1. PASO A PASO	37
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
4.2.1. INVESTIGACIÓN DE ORDEN CUALITATIVO	41
4.2.2. ENFOQUE HERMENÉUTICO	43
4.2.3. ESTRATEGIA O DISEÑO METODOLÓGICO: ESTUDIO CUALITATIVO DE CASO	43

4.2.4. TÉCNICA Y MEDIOS PARA LA GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN: EL GRUPO DE DISCUSIÓN	44
4.3. ESTRUCTURA CATEGORIAL	46
4.4. DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS	47
5. CAPÍTULO CINCO: INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	49
5.1. CATEGORÍA COMPROMISO DEMOCRÁTICO Y TRANSFORMACIÓN	49
5.1.1. SUBCATEGORÍA CONOCIMIENTOS	49
5.1.2. SUBCATEGORÍA FORMACIÓN	50
5.1.3. SUBCATEGORÍA DISCUSIÓN	51
5.1.4. SUBCATEGORÍA PRÁCTICA	52
5.1.5. SUBCATEGORÍA EXPECTATIVAS	54
5.2. CATEGORÍA CIUDADANÍA GLOBAL	55
5.2.1. SUBCATEGORÍA CONOCIMIENTOS	55
5.2.2. SUBCATEGORÍA FORMACIÓN	56
5.2.3. SUBCATEGORÍA DISCUSIÓN	57
5.2.4. SUBCATEGORÍA PRÁCTICA	57
5.2.5. SUBCATEGORÍA EXPECTATIVAS	57
5.3. CATEGORÍA ALTERIDAD	58
5.3.1. SUBCATEGORÍA CONOCIMIENTOS	58
5.3.2. SUBCATEGORÍA FORMACIÓN	59
5.3.3. SUBCATEGORÍA DISCUSIÓN	60
5.3.4. SUBCATEGORÍA PRÁCTICA	61
5.3.5. SUBCATEGORÍA EXPECTATIVAS	61
6. RESULTADOS	63
7. CONCLUSIONES	65
8. BIBLIOGRAFÍA	67
9. ANEXOS	71

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Paso a paso	40
-----------------------	----

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Características investigativas	41
Tabla 2. Grupos de discusión	45
Tabla 3. Categorías	46

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Preguntas orientadoras	71
Anexo 2: Consentimiento informado	73
Anexo 3: información clasificada por categorías y subcategorías	74

EMERGENCIA DE LAS CATEGORÍAS TAYLORIANAS IDEAL Y PRÁCTICA COMO FUENTES DE SENTIDO DEL EJERCICIO CIUDADANO EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA

*“El hombre tierra fue, vasija, párpado
del barro trémulo, forma de la arcilla,
fue cántaro caribe, piedra chibcha,
copa imperial o sílice araucana.”
Neruda (2010, p. 11).*

INTRODUCCIÓN

La investigación emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido del ejercicio ciudadano en estudiantes de ingeniería es una voz entre muchísimas otras que pretende unirse en la búsqueda de posibles alternativas ciudadanas hacia un renacer de la vida pública activa y participativa de todos los miembros de la comunidad de una manera integradora, legitimadora y sobre todo de convivencia digna donde cada cual se responsabilice por querer lo público, educarse en lo público y hacer en lo público. Dejar esto en manos de unos pocos por dedicarse sólo a la vida individual es quizá un error irreparable, como la historia cada día lo muestra claramente.

Para este fin, en una primera parte se planteará el problema con los objetivos y los antecedentes y se discutirá los conceptos de ideal y práctica expuestos por el filósofo canadiense Charles Taylor. A continuación se expondrá lo que teóricamente se ha entendido a través de la historia por ideal de ciudadanía y sus principios de acción a partir del pensamiento de filósofos como Aristóteles, Rawls, Habermas, Kymlicka. Dado que la democracia y su ejercicio ciudadano no son posibles sin la universalización de una educación de calidad que busque la legitimación y apropiación por todos de los ideales y prácticas sociales, en el tercer capítulo se buscarán puntos de encuentro entre la propuesta de Martha Nussbaum y la política pública colombiana en educación superior y ciudadanía. En la segunda parte se propondrá la metodología seguida en esta investigación. Finalmente el capítulo cinco girará en torno a la Interpretación del discurso expuesto por los participantes de esta investigación sobre las categorías sociales ideal y práctica fuente de sentido del ejercicio ciudadano.

PRIMERA PARTE

1. CAPÍTULO UNO: PRELIMINARES

“¿Y qué era, pues, Ursúa? Alguien empeñado en sentirse más bello que el mundo, más valioso que el mundo, a quien el mundo debía tributar noche y día. Aquel que siempre comió trigo pero jamás sembró una espiga; porque el que siembra tiene que hacerse amigo de la tierra y cómplice de la lluvia, hacer alianzas con los hongos y con las hormigas. Uno a quien los ríos debían darle sus peces sin que jamás agradeciera por ellos, a quien las tumbas debían entregar sus tesoros pero arrojaba las reliquias al basurero.” Ospina (2012, p. 311,312).

Este capítulo llamado Preliminares constará de 2 partes. En la primera parte se expondrá todo lo referente al plan rector. En una segunda parte se discutirán los conceptos de ideal y práctica desde el pensamiento del filósofo contemporáneo Charles Taylor expuesto en su obra *Imaginario social moderno* de la edición en español de Editorial Paidós, Barcelona España del año 2006.

1.1. PROBLEMA

¿Qué se quiere decir cuando se enuncia la proposición: “ser una sociedad sin ideales compartidos”? Que en vez de coincidir con la definición de sociedad, se está corriendo el riesgo de caer en una simple aglomeración de seres humanos. ¿Qué se puede decir cuando la educación no logra ser orientada en función de esos ideales compartidos, en función de la búsqueda, estudio y manera de poner en práctica alternativas de comunicación, de discusión, de acuerdos y de

reconocimiento del otro? Que contrario a educación, se estaría abreviando hacia una acumulación de conocimientos.

¿Qué se puede decir cuando lo político no pone como prioridad las decisiones y prácticas encaminadas hacia los ideales acordados por la sociedad en pleno? Se podría entender que en vez de coincidir con la definición de política, se estaría degradando a cúmulo de decisiones. Y todo esto en conjunto puede producir como resultado un deterioro que se alimenta a sí mismo: Una política sin ideales como principio perderá su naturaleza, y sin ésta, decidirá sobre un no-ideal de camino educativo sin ideales que generará una sociedad que no tiene ideales por no haber trabajado sus ideales en la educación que a su vez no han sido decididos por una política sin ideales.

Con este marco dado y con la urgencia de miradas civilizadoras se han planteado la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo se hace explícita la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica, fuentes de sentido del ejercicio ciudadano, en estudiantes de primer año de ingeniería de la Escuela Colombiana de Ingeniería de Bogotá, Colombia?

Y a partir de ésta se desprenden a su vez los siguientes interrogantes:

¿Según Charles Taylor, cuáles particularidades hacen que las categorías sociales ideal y práctica den sentido a la construcción de una sociedad modelo de convivencia?

¿Qué se ha entendido históricamente en la filosofía política por ideal de ciudadanía, y cuáles han sido sus principios de acción?

¿Cómo dialoga la propuesta de educación planteada por Martha Nussbaum con la política pública colombiana en educación superior y ciudadanía en la búsqueda de legitimación y apropiación por todos de los ideales y prácticas sociales?

¿Cómo se relaciona el discurso expuesto por los participantes a esta investigación con las categorías sociales ideal y práctica fuente de sentido del ejercicio ciudadano?

1.1.1. JUSTIFICACIÓN

Desde el momento en que, los padres fundadores tuvieron los primeros sueños de una América unida, independiente y libre de escoger su destino, se empezó a sentir la necesidad de unos valores sociales, civiles y políticos de ciudadanía, significativamente ausentes en los habitantes de este continente debido quizá a haber vivido bajo el yugo de la colonia española. Gracias al genio y esfuerzo de muchos de los pensadores, escritores, poetas, filósofos, maestros, estadistas, mujeres y hombres ilustres, a través de los años, estos valores e ideales se han mantenido vivos y esperanzados de por fin encontrar el momento de poderse configurar.

Pero esto exige un empeño infinito debido a que siempre existirán fuerzas en contra dificultando el camino hacia una maduración generosa e incluyente; desde el fuero interno mismo hasta la displicencia, desde los egoísmos hasta ciertas lógicas de mercado, desde la fragilidad hasta el absurdo de algunas respuestas institucionales. Esta sociedad, igual que las demás alrededor del mundo, hoy quizá más que en cualquier dispar momento, debido al embate de la intolerancia, la discriminación, la violencia, y sus lógicas particulares, vive la urgencia de proyectos civilizadores que la ayuden a descubrirse, conocerse, aceptarse, entenderse tanto a sí misma, como a todo lo inmenso que abarca el significado del otro.

Y dado que los caminos hacia la convivencia enriquecedora sólo se logran con un compromiso serio y sincero de todos y cada uno de los miembros de la colectividad, desde las instituciones, los estamentos, las asociaciones, las empresas, pasando por las familias, hasta la individualidad más íntima, deben asumir el compromiso y la responsabilidad de convertirse en actores partícipes en la búsqueda de opciones de construcción de puentes de diálogo. Impulsar una sociedad inclusiva, ambientes de convivencia democrática, pacífica, respetuosa de las diferencias, basada en el debate, en la consideración por el otro y en la búsqueda de consensos y acuerdos legitimadores. Donde el conflicto, inherente a las relaciones humanas, sea utilizado como motor creativo de superación y no como motivo de violencia. Y donde el compromiso sea encaminado hacia nuevas luces que ayuden a potenciar un futuro prometedor creativo con su presente y respetuoso con su pasado.

Al hablar de ideales de compromiso solidario que buscan ser fundamento de la sociedad y al hablar de compromiso responsable de acción ciudadana como ejes de este trabajo de investigación, se puede distinguir su aporte tanto en el campo de las ciencias sociales, tanto en el campo de la educación, como en el de las ciencias políticas.

1.1.2. OBJETIVO GENERAL

Entender la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido del ejercicio ciudadano en un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería.

1.1.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Discernir las particularidades por las cuales, según Charles Taylor, las categorías sociales ideal y práctica dan sentido a la construcción de una sociedad modelo de convivencia.

Comprender teóricamente qué se ha entendido a través de la historia en la filosofía política por ideal de ciudadanía y cuáles han sido sus principios de acción.

Entender cómo puede dialogar la propuesta de educación planteada por Martha Nussbaum con la política pública colombiana en educación superior y ciudadanía en la búsqueda de legitimación y apropiación por todos de los ideales y prácticas sociales.

Interpretar las categorías sociales ideal y práctica que subyacen del discurso expuesto por los participantes de esta investigación, que son fuente de sentido de sus respectivos ejercicios ciudadanos.

1.1.4. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Como primer antecedente se presenta el estudio del año 2009 de los investigadores chilenos Carolina Moreno Bravo y Cristóbal Rovira Kaltwasser llamado *Imaginario: desarrollo y aplicaciones de un concepto crecientemente utilizado en las Ciencias Sociales*. Investigación para la Política Pública Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Dirección Regional para América Latina y el Caribe.

En la primera parte de este estudio se revisa minuciosamente el concepto de imaginario social desde su aparición histórica en la obra *La institución imaginaria de la sociedad*, escrita por Cornelius Castoriadis quien, oponiéndose al funcionalismo y al estructuralismo reinantes en la época, sostiene que las instituciones y estructuras humanas son el producto de construcciones sociales que dependen de las particularidades culturales y del momento histórico determinado. Es por eso que para Habermas (1988, p. 382, citado en Moreno Bravo y Rovira Kaltwasser, 2009) “Castoriadis enfatiza la importancia de la creatividad humana para la transformación de la sociedad, legitimando así la búsqueda de modelos políticos que persiguen la autonomía del hombre”

En la segunda parte los autores describen los tres campos en donde la noción de imaginario social se ha ido consolidando. El primer campo referenciado es el de la sociología urbana, en donde se destacan investigadores como Néstor García Canclini o Armando Silva, y que estudia a la ciudad como imaginario, dialéctica entre la ciudad real y la ciudad imaginada es decir que el espacio urbano además de ser solamente físico pasa a ser también un territorio imaginado por cada uno de sus habitantes “el cual refleja sus deseos y temores respecto al desenvolvimiento de la vida cotidiana” (2009).

El segundo campo es el de teoría sociológica que toma a la modernidad como imaginario, en donde se destacan investigadores como el filósofo canadiense Charles Taylor a quien se seguirá en este trabajo de investigación, el sociólogo polaco hebreo Shmuel N. Eisenstadt, el sociólogo sueco Göran Therborn. Para estos un nuevo orden social parte desde la ilustración y la revolución industrial, entonces “la sociedad moderna occidental es un modelo de convivencia imaginado que se distingue por tres instituciones: una economía de libre mercado, una opinión pública reflexiva y un orden político democrático” (2009).

El tercer campo es el análisis histórico que estudia a la nación como imaginario, con representantes como el politólogo historiador irlandés Benedict Anderson, el filósofo británico checo Ernst Gellner y el historiador británico Eric Hobsbawm. Es bueno decir que la nación tiene cuatro características como comunidad política, como comunidad imaginada, como comunidad finita y como comunidad soberana. “La nación es una comunidad imaginada que genera poderosos lazos de solidaridad entre un gran número de personas que no tienen la posibilidad fáctica de conocerse entre sí y que viven en un territorio definido como común” (2009).

Finalmente Moreno Bravo y Rovira Kaltwasser concluyen en primer lugar lo característico de la postura epistemológica. Como segundo la primacía de lo subjetivo, ya que la investigación pone su acento sobre “las certidumbres, las esperanzas y los miedos que la población comparte, para a posteriori realizar una reflexión teórica en torno a la emergencia de estas percepciones.” (2009). En tercer lugar, la importante dimensión política de la noción de imaginarios sociales como emancipadora. Y en cuarto lugar su implicancia como base para el diseño de políticas públicas.

Algo muy importante que no se puede pasar por alto es que Moreno Bravo y Rovira Kaltwasser en su trabajo presentan el Informe de Desarrollo Humano en Chile 2004: El poder: ¿para qué? ¿para quién? Del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Este es un estudio que mezcla lo cuantitativo con lo cualitativo privilegiando el estudio de casos con las técnicas de grupo de discusión y la entrevista en profundidad. Trabaja sobre la tesis de que la capacidad de acción de las personas depende de cómo ellas conciben y vivencian el poder en la vida cotidiana, por lo tanto se puede hablar de diferentes posturas frente a la democracia: si se imagina al poder como orden y protección, se tiende a marginarse de la lógica democrática; si se imagina al poder como un medio de acción personal, se tiende a valorar de manera altamente positiva la democracia y por lo tanto se participa activamente en todos sus retos.

Otro trabajo presentado es el estudio llamado El estado de la opinión realizado por el PNUD-Bolivia e IDEA Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Es también una investigación mixta que utilizó la técnica de entrevistas en profundidad, y su tema gira sobre el estado de la opinión buscándose además encontrar un lenguaje común de las personas frente a los imaginarios de Estado y de sentido común. Se constata la existencia de distintos imaginarios de Estado que han creado polarización en la sociedad civil, por lo que a partir de este conocimiento se espera sirva para crear alternativas de diálogo y consenso. El surgimiento de un nuevo sentido común, se considera muy importante porque es una oportunidad para aprovechar gracias a la capacidad de crear tejidos de integración entre una gran parte de los bolivianos.

A nivel Colombia se presentará la investigación titulada Lo privado de lo público para jóvenes universitarios en Colombia realizada por los investigadores Victoria Eugenia Pinilla Sepúlveda y Germán Muñoz González de la universidad de Manizales-Cinde. Es un estudio cualitativo hermenéutico que tiene como objetivo el “comprender los significados que tienen lo público y las relaciones adulto-joven de un grupo de jóvenes universitarios en sus acciones cotidianas y a partir de las narrativas de sus experiencias.” (2008, p. 769). Se ha apoyado teóricamente en pensadores como Mannheim, Martin Criado, Corsten, Arendt, Habermas y Fraser. La técnica y medios para la generación y recolección de información fueron las entrevistas y narrativas.

La investigación concluye en el tema de lo público que las características emergentes configuran a los jóvenes como “una generación individualista que actúa según el criterio de cada quien, y rechaza las delimitaciones colectivas.” Donde todos los esfuerzos están encaminados a “una búsqueda de afirmación de sus sí mismos que prioriza lo subjetivo.” Su desinterés por lo social se evidencia porque “no hace explícita su inclinación ideológica, ni su identificación con un grupo específico. No hay evidencias concretas sobre referentes colectivos, ni vínculos sociales determinados.” Adicional a esto “Se identifica un distanciamiento de las instituciones.” (2008, p. 776, 777).

Dado que “sus historias personales han transcurrido en medio del conflicto socio-político colombiano, que cada vez sienten más cerca y que ha debilitado ante ellos las instituciones sociales“, tienen una visión pesimista del futuro, el valor de las prácticas políticas está bastante desacreditado e “incrementada su desconfianza frente a las posibilidades que la organización social ofrece.” Esta realidad crea una gran tensión que “sustenta un significado de lo público a partir de lo privado, frente a lo cual se privilegia una retracción hacia la interioridad, el distanciamiento de los otros y el repliegue sobre sí mismos como una forma de proteger su singularidad frente a una sociedad” (2008, p. 778, 779).

Ahora se presentará la investigación titulada Imaginarios de Ciudadanía. De la ciudadanía restrictiva a la ciudadanía planetaria. Sobre los imaginarios de ciudadanía en algunos estudiantes universitarios. Su autor es el investigador Roberto Alonso Cardona Ospina de la universidad Santo Tomás sede Bucaramanga. Es un estudio cualitativo que tiene como objetivo el “analizar los imaginarios sociales que sobre la ciudadanía, tiene un grupo de estudiantes universitarios, como punto de partida para un proceso de formación ciudadana desde la Universidad.” (2010, p. 21). Está apoyado teóricamente en pensadores como González Álvarez, Marquínez Argote, Adela Cortina, Amartya Sen, Nussbaum, Rawls, Giroux, Arendt, Touraine, Morin, Jaeger. La técnica y medios para la generación y recolección de información fueron los grupos de discusión.

Entre las principales conclusiones de esta investigación figura lo restrictivo de los imaginarios de ciudadanía y ciudadano, se limitan a los derechos y sus deberes asociados. Inexistencia de la “dimensión política, económica, cultural y demás”. En cuanto a valores, se relacionan los de convivencia, es decir “la responsabilidad, la tolerancia y el respeto” sin tener en cuenta “la ciudadanía en su sentido político como práctica que se da en múltiples dimensiones.” En cuanto a los ambientes donde se construye la ciudadanía se piensa que es la familia, pero desarticulada del contexto universitario. “No existe una articulación de los ámbitos familiar y universitario, en el proceso socializador de la ciudadanía, por ello, se tiende a mirar de manera independiente estos dos procesos vitales.” (2010, p. 80).

Los estudiantes expresan que la universidad no está jugando el decisivo papel que debería representar porque “no promueve la participación en asuntos de interés para la comunidad universitaria y que, en este sentido, no promueve la ciudadanía”. La carencia de formación ciudadana se evidencia en la realidad con “los problemas de corrupción, narcotráfico, crisis de valores y violencia que vive el país”. Finalmente para corregir estos problemas se debe fortalecer la “fundamentación teórica, política, ética social y cultural de los conceptos” que permitan una verdadera “percepción de las dimensiones en que se construye la práctica de la ciudadanía.” (2010, p. 81).

1.2. IDEAL Y PRÁCTICA EN EL EJERCICIO CIUDADANO

El ideal y la práctica en el ejercicio ciudadano del filósofo canadiense Charles Taylor fueron expuestas en su obra *Imaginario sociales modernos* de la edición en español de Editorial Paidós, Barcelona España del año 2006.

La hipótesis desde donde parte Taylor su estudio de la modernidad (caracterizada por una economía de libre mercado, una esfera pública reflexiva y un orden político de autogobierno democrático) es que “en el centro de la modernidad occidental se halla una nueva concepción de orden moral de la sociedad.” Inicialmente este orden moral era una idea compartida sólo por una minoría compuesta por los grandes intelectuales y pensadores, “pero con el tiempo llegó a configurar el imaginario de amplios estratos de la sociedad, y finalmente el de sociedades enteras.” (2006, p. 14). Es por esto que, propone el autor, esta modernidad “resulta inseparable de cierto tipo de imaginario social, y las diferencias que existen entre las múltiples modernidades actuales deben ser comprendidas en términos de los diferentes imaginarios sociales implicados.” (2006, p. 13).

Pero, como primer paso se debe partir por entender el concepto de orden moral como aquellos principios que el colectivo percibe, al mismo tiempo, como buenos y realizables. Es por eso que el autor escribe que “la imagen de orden moral no sólo supone una definición de lo que es justo, sino también del contexto que da sentido a luchar por ello y esperar su realización (aunque sea parcial).” (2006, p. 21). E insiste que esta idea de orden moral moderna, fundamentada teóricamente en Grocio y Locke presenta tres ejes característicos “se extiende de un contexto a otro, pasa del terreno teórico al imaginario social, (...), y genera discursos que se van desplazando de lo hermenéutico a lo prescriptivo.” (2006, p. 20).

Para este nuevo orden moral o normativo moderno el respeto mutuo y el servicio mutuo se convirtieron en los principios fundamentales. Es por tal causa, explica Taylor, que la idealización moderna de este orden desplaza las ideas tradicionales de complementariedad jerárquica hacia una nueva idea de orden moral normativo fundamentado en “el respeto mutuo y el servicio mutuo entre los individuos que integran la sociedad.” Donde las “estructuras existentes han sido creadas para servir a estos fines y son valoradas instrumentalmente en relación con ellos.” (2006, p. 25)

Libertad, seguridad y prosperidad son el propósito que se busca alcanzar gracias al ideal moderno de respeto y servicio mutuos. El filósofo canadiense lo expresa de la siguiente manera: “En el ideal moderno, (...), respeto y servicio mutuos se

dirigen al cumplimiento de nuestros fines más comunes: la vida, la libertad, el sostenimiento de uno mismo y de la propia familia. (2006, p. 26). Esto lógicamente hace necesario un ideal especial de orden social tipo, el cual es “aquel donde nuestros fines se hallan entrelazados entre sí, donde cada cual ayuda a los otros a ayudarse a sí mismo.” (2006, p. 26).

En resumen Taylor presenta 4 puntos fundamentales de la idea moderna de orden moral:

“1) El orden del beneficio mutuo sólo tiene lugar entre individuos (o al menos entre agentes morales independientes de órdenes jerárquicos mayores); 2) estos beneficios incluyen de forma destacada la vida y los medios para su sustento, aunque la promoción de estos fines va asociada a la práctica de la virtud; y 3) el orden tiene por objeto garantizar la libertad y se expresa a menudo en términos de derechos. (...). 4) Los derechos, la libertad y el beneficio mutuo deben garantizar por igual a todos los participantes. Puede variar el sentido específico que se dé a la libertad, pero el rechazo mismo del orden jerárquico supone la afirmación de alguna de sus formas.” (2006, p. 34, 35).

Ahora pasando al imaginario social el autor parte expresando que: “Un imaginario social no es un conjunto de ideas; es más bien lo que hace posible las prácticas de una sociedad, al darles un sentido.” (2006, p. 13). Es el modo en que las personas “imaginan su existencia social, el tipo de relaciones que mantienen unas con otras, el tipo de cosas que ocurren entre ellas, las expectativas que se cumplen habitualmente y las imágenes e ideas normativas que subyacen de estas expectativas.” Que mientras las construcciones intelectuales (teoría social) se expresan en términos teóricos el imaginario social es “la forma en que las personas corrientes imaginan su entorno social, (...) que se manifiesta a través de imágenes, historias y leyendas.” (2006, p. 37).

Que mientras las construcciones intelectuales (teoría social) son manejadas por una pequeña minoría en su ampliación social “lo comparten amplios grupos de personas, si no la sociedad en su conjunto.” Dado que normalmente “lo que comienza como una teoría mantenida por un grupo de personas” poco a poco se va infiltrando en el imaginario social, “tal vez primero en las élites y luego en el conjunto de la sociedad.” Es por tal motivo que este imaginario social puede ser definido como “la concepción colectiva que hace posibles las prácticas comunes y un sentimiento ampliamente compartido de legitimidad.” (2006, p. 37).

Este proceso social se caracteriza por ser a la vez y en todo momento complejo, fáctico y normativo. Complejo porque integra a la vez disímiles ideas, por un lado “las expectativas normales que mantenemos unos respecto a otros”, por otro la idea “de la clase de entendimiento común que nos permite desarrollar las prácticas colectivas que informan nuestra vida social.” Y por último la idea “del tipo de participación que corresponde a cada uno en la práctica común.” (2006, p. 38) Por ser fáctico en el sentido que se tiene una idea de cómo normalmente funcionan las cosas; y por ser normativo en el sentido de tenerse la idea de cómo deberían funcionar estas y qué caminos la invalidan.

Ahora, llegado este momento es pertinente señalar el primordial rol constructivista transformacional y revolucionario de la teoría que consiste en penetrar el imaginario social y transformarlo. Taylor señala que tanto en la revolución norteamericana como en la francesa era notoria “cierta conciencia de la primacía histórica de la teoría, un elemento central en la idea moderna de revolución, (...) rehacer nuestra vida política a partir de una serie de principios previamente acordados. Este constructivismo ha llegado a ser un elemento central de la cultura política moderna.” (2006, p. 44).

Y cuando una teoría logra penetrar y transformar el imaginario social de una colectividad “la práctica cobra sentido en virtud de una nueva perspectiva que ofrece, antes sólo articulada en la teoría; esta perspectiva es el contexto que da sentido a la práctica.” Con esta legitimación progresiva en cada uno de los miembros, esta nueva perspectiva se va naturalizando hasta hacerse indiscutible: “La nueva idea (...) comienza a definir los contornos de su mundo y puede llegar a convertirse en el modo natural de ser de las cosas, demasiado evidente como para discutirlo siquiera.” (2006, p. 44).

Este proceso transformador es flexible y matizado: “No se trata (...) de un proceso unidireccional, por el que una teoría construya su propio imaginario social. En el proceso de dar sentido a una cierta acción, la teoría se ve matizada en cierto sentido, toma una cierta forma como contexto de estas prácticas.” (2006, p. 44) Además, algo muy importante a decir, es perenne, es continuo y perfeccionable en todo momento, debe ser alimentado por la creatividad y la imaginación de la colectividad. El autor nos señala que: “La nueva práctica, junto a la concepción de fondo generada por ella, puede servir de base para ulteriores modificaciones de la teoría, las cuales a su vez modificarían la práctica, y así sucesivamente.” (2006, p. 45).

Resumiendo en grandes líneas, el proceso transformador “sólo puede tener lugar, en algún sentido parecido al deseado, si la teoría es comprendida e interiorizada por el “pueblo”, o al menos por una importante minoría de activistas.” Pero este ser

comprendida e interiorizada por cualquier actor político significa “poder llevarla a la práctica en el mundo.” Significa que “dichas prácticas tengan sentido para el actor, y un sentido acorde con el que prescribe la teoría.” Entonces, según Taylor, lo que verdaderamente se debe buscar es lo que le otorgue un verdadero sentido a las prácticas sociales. (2006, p. 139).

Para ejemplificar el papel transformador en el advenimiento de la modernidad caracterizada por una economía de libre mercado, una esfera pública reflexiva y un orden político de autogobierno democrático, según Taylor, se debe tener en cuenta que “podemos concebir el imaginario social de un pueblo en cada momento como una especie de repertorio que incluye todas las prácticas que tienen sentido para el pueblo.” Tener claro que la “posibilidad de transformar la sociedad a partir de un nuevo principio de legitimidad requiere que el repertorio incluya formas de cumplir con este principio.” Por eso el autor explicita dos categorías fundamentales, que en esta investigación serán denominadas **la categoría práctica** y **la categoría ideal**, y las explica así: “1) los actores deben saber qué hacer, deben tener en su repertorio prácticas que puedan hacer efectivo el nuevo orden”; y 2) el conjunto de actores debe estar de acuerdo acerca de los ideales, fundamentados teóricamente, que deben ser buscados por la sociedad y acerca de cuáles son las prácticas mediante las cuales poder acercarse a éstos. (2006, p. 139, 140).

En el caso de la revolución americana de 1776 para el autor, las dos categorías fundamentales fueron satisfechas, la primera o sea la práctica gracias al ejercicio “existente de elección popular asamblearia”; la segunda categoría, o de ideal se facilitó gracias a la relativamente compartida “idealización de la soberanía popular” (2006, p. 44), debido, explica Taylor a que “en el mundo anglosajón el fuerte influjo de las instituciones representativas sobre el imaginario inhibía la imaginación teórica” (2006, p. 141).

En el caso de la revolución francesa de 1789 la categoría de la práctica se daba relativamente, aunque de una manera menos sólida que en Norteamérica; mientras que lo verdaderamente crítico era la segunda categoría, de ideal, porque presentaba serios problemas debido por una parte a “la peculiar trayectoria de la cultura y el pensamiento francés”, y por otro lado al conflicto teórico vivido ya que, por la influencia rousseauiana, “circulaba más de una fórmula para hacer realidad la soberanía popular.” (2006, p. 141). En el caso de la revolución rusa de 1917 el pueblo, además de precariedad en los ideales era totalmente carente de la práctica.

Por último y para ponerse en el contexto colombiano, a principios del siglo xix en el momento de la gran gesta de independencia, se puede decir que las dos

grandes categorías taylorianas eran totalmente ausentes en el colectivo. Para confirmar esto es preciso recordar primeramente el fenómeno jerárquico omnipresente manifestado en la rígida estratificación social, que se ha prolongado hasta hoy, con unas diferencias sociales excluyentes, contradictorias con el orden moral o normativo de la modernidad explicada anteriormente y que ha sido raíz de una permanente violencia histórica. En 1811 el barón Alexander Von Humboldt, después de su viaje por las indias, consideró esa rigidez estructural y enumeró siete diferentes castas jerárquicas:

“1) los españoles nacidos en España; 2) los criollos, o sea españoles nacidos en América; 3) los mestizos o descendientes de blancos e indios; 4) los mulatos o descendientes de blancos y negros; 5) los zambos o descendientes de indios y negros; 6) los indios; y 7) los negros. Esta lista no consideraba, por cierto, todas las posibilidades de mezclas entre subgrupos raciales.” Gil (1966, p. 18).

Y además, la realidad inhibitoria de toda práctica ciudadana para estos pueblos en ese momento se refleja de manera cruda al escuchar las palabras pronunciadas por Simón Bolívar en su discurso de instalación del congreso de Angostura el día 15 de febrero de 1819:

“Uncido el pueblo americano al triple yugo de la ignorancia, de la tiranía y del vicio, no hemos podido adquirir ni saber, ni poder, ni virtud. (...). La esclavitud es la hija de las tinieblas; un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción; la ambición, la intriga, abusan de la credulidad y de la inexperiencia de hombres ajenos de todo conocimiento político, económico o civil; adoptan como realidades las que son puras ilusiones; toman la licencia por la libertad, la traición por el patriotismo, la venganza por la justicia.” Bolívar (2009, p. 124).

2. CAPÍTULO DOS: LA CIUDADANÍA HISTÓRICAMENTE EN LA FILOSOFÍA POLÍTICA

“La presencia de otros que ven lo que vemos y oyen lo que oímos nos asegura de la realidad del mundo y de nosotros mismos, ...”. Arent (2005, p. 71).

2.1. LA CIUDADANÍA DESDE EL MUNDO CLÁSICO HASTA EL RENACIMIENTO

Al mirar de manera muy resumida el mundo clásico se puede evidenciar una organización política en ciudades-estado que se caracterizaban por ser independientes y autosuficientes, atributos estos, considerados indispensables para la felicidad y la vida buena o eudemonía (εὐδαιμονία), sólo alcanzables en la vida en comunidad. Cada una era regida organizacionalmente por constituciones que proclamaban gobiernos mixtos, y que se sustentaban en un sistema económico y social esclavista. Estas unidades políticas se organizaron a su vez en Confederaciones de ciudades-estado como se puede evidenciar con la liga del Peloponeso que lideraba Esparta y aliaba polis de tendencia oligárquica, y con la liga Delo-Atica liderada por Atenas y que aglutinaba a polis más afines con la democracia.

Para comprender el sentido de la ciudadanía en este mundo específico es necesario mirar con claridad 3 conceptos próximos muy importantes: polis (πόλις) ciudad, politeia (πολιτεία) ciudadanía, polítēs (πολίτης) ciudadano. Este abordaje hace necesario recurrir al pensamiento filosófico-político por antonomasia de la antigüedad griega. Sostiene Aristóteles (citado en Megino, 2012, p. 225) en la tercera parte de su política que: “aquel a quien le está permitido compartir el poder deliberativo y judicial, este decimos que es ciudadano de esa ciudad, y ciudad, en una palabra, el conjunto de tales personas capacitado para una vida autosuficiente”.

El acercarse a la ciudadanía y teniendo en cuenta que en la conceptualización hecha por el Estagirita la característica diferencial del ser humano es la de ser πολιτικὸν ζῶον, es decir, animal político, se puede comprender que se vuelva de vital preponderancia para desarrollar una plena humanidad estar siempre en participación activa dentro de todos los asuntos de la polis; en los niveles

deliberativos, en la participación como dignatario de la ciudad-estado tanto en el orden civil o de magistratura, como en el orden de gobierno. Esto es ciudadanía. Es importante resaltar que, la ciudadanía sólo puede ser, hacerse una realidad y darse significado en el gobernar y ser gobernado, en la acción participativa, en su ejercicio mismo como virtud cívica.

Para el filósofo griego esta virtud cívica, aunque en general hacía responsable al ciudadano de su participación política con su respectiva rendición de cuentas al finalizar el desempeño de un cargo público y lo hacía responsable de sus obligaciones militares, importantísimas para las ciudades-estado griegas y posteriormente para Roma, no es igual para todas las polis sino que está en función de la naturaleza del régimen político, es decir acorde a los fundamentos defendidos por cada constitución en particular. Eso puede entenderse cuando cada régimen hace de un principio constitucional una virtud, y el individuo asume, por encima de su vida privada, lo público como lo más importante.

Para ilustrar lo anteriormente dicho y siguiendo a Benítez Romero, se ha podido observar cómo la constitución espartana se fundamentó en torno al principio político del buen orden, llamado en griego la eunomía (εὐνομία) y consideró a la capacidad guerrera como la máxima excelencia o el valor principal del ciudadano, en griego, la areté (ἀρετή). Mientras que para la constitución ateniense los principios políticos básicos son la igualdad ante la ley, o isonomía (ἰσονομία) y la igualdad de derecho a tomar la palabra, o isegoría (ἰσηγορία) y considera a la prudencia política, o phronesis práctica (φρόνησις), como la areté o máxima excelencia ciudadana en la polis. (2004, p. 16).

El tercer caso ilustre de la antigüedad es Roma. Sin adentrarse en lo basto de su historia y en las diferentes transformaciones que vivió, se puede resumir de manera sucinta que para la constitución romana los principios políticos fundamentales fueron básicamente la república y la concordia porque como señala Benítez Romero (2004, p. 16) esta constitución “considerará que sus instituciones deben responder al equilibrio entre los diferentes intereses presentes en la ciudad”, y considerará el amor a la patria (virtus republicae) como el valor máspreciado de su ejercicio de ciudadanía.

Como después señala Benítez Romero (2004, p. 83, 84), merced a que al ciudadano en la antigüedad se le reconocían una clase particular de derechos y deberes que en Roma se consolidaron como un status jurídico, se puede decir que lo que movió la ciudadanía en este momento de la historia fue la búsqueda de cada individuo del honor y el prestigio que sólo se podían adquirir por medio de la virtud, es decir de la participación activa en la vida pública tanto política como militar, naturalmente conforme a los principios constitucionales que regían cada

ciudad-estado específica. En concordancia los objetivos de la educación pública estaban encaminados a potenciar esa virtud cívica y ese valor guerrero, así como la defensa ciudadana de la ciudad-estado.

En cuanto a quiénes tenían derecho a esta ciudadanía en el mundo antiguo clásico se puede observar que, para Aristóteles la ciudadanía, era algo muy distante de lo que se puede considerar hoy en día; era un privilegio exclusivo de muy pocas personas, al que normalmente se podía acceder por herencia, de padres a hijos, porque, para él, las clases que estaban obligadas a trabajar nunca podrían tener virtud. En la séptima parte de La Política (citado en Megino, 2012, p. 223) se puede leer que: “la clase obrera no forma parte de la ciudad ni ningún otro tipo de personas que no sean artesanos de la virtud [...] Pues labradores, artesanos y todo el sector de los jornaleros es necesario que existan en las ciudades, pero partes de la ciudad solo son la clase militar y la deliberativa.”

Después de terminado el mundo antiguo con la caída del Imperio Romano de Occidente se empieza también a vivir un tránsito del principio aristotélico del πολιτικὸν ζῶον, animal político al llamado por Max Weber, homo oeconomicus, el cual muestra sus primeras evidencias con las embrionarias búsquedas por superar el feudalismo, en las nacientes ciudades-repúblicas como Venecia, Siena y Florencia. Esto fue transformando, poco a poco, en el ciudadano su inicial preferencia por la vida pública, como se veía en las ciudades-estado de la antigüedad, hacia la preponderancia de la vida privada y los negocios personales.

Este advenimiento de las ciudades-repúblicas se fue gestando con un cambio progresivo pero revolucionario del tipo de relación señor-vasallo existente, por una inédita independencia y autogobierno en la que ciertos artesanos y hombres de iniciativa, a medida que se iban agremiando fueron tomando relevancia para ser capaces de renunciar de manera audaz a la protección de los señores feudales, al mismo tiempo que se hacían más notorios sus reclamos y adquisiciones de una creciente libertad personal, dando así nacimiento a una nueva clase que vendría a denominarse burguesa, dedicada principalmente al comercio y a la industria.

Compartiendo con lo dicho anteriormente para el mundo griego y romano, la ciudadanía en este periodo es sólo característica de unos pocos, la minoría tradicional y la nueva burguesía, que debido a los privilegios recientemente adquiridos gracias a su condición económica le había permitido un ascenso a lo más alto de la pirámide social, alcanzando plenos derechos tanto jurídicos como políticos. Pero a diferencia del mundo antiguo, donde era condición de ciudadanía estar siempre en participación activa dentro de todos los asuntos de la polis, el ciudadano de las ciudades-repúblicas irá legando esta participación en manos de

terceros, a quienes también pagará por la defensa de la ciudad, privilegiando el uso de la libertad de manera cada vez más exclusiva a la dedicación a los asuntos personales.

Este notorio cambio en el principio definitorio de ser humano desde el aristotélico centrado en la participación política activa hacia el de *homo oeconomicus*, trajo como consecuencia un papel ciudadano limitado al pago de impuestos, a la participación en elecciones, a la prestación de algunas obligaciones militares o civiles y a lo que tendría la mayor relevancia histórica, el deber con la infraestructura de la ciudad. Este será responsable de las actividades de patrocinio a la arquitectura, las artes y las letras, es decir iniciativas de mecenas que dieron a luz su mayor esplendor con el renacimiento.

Con este estado de cosas, como señala Benítez Romero (2004, p. 17), se puede resumir que lo que movió a la ciudadanía del *homo oeconomicus* de las ciudades-repúblicas medievales fueron los principios políticos de “autogobierno e independencia política”, que los liberara de la relación señor-vasallo y donde “sus habitantes, principalmente burgueses, demandaron el valor de la libertad personal para dedicarse al comercio y la industria, y así desarrollar sin trabas sus intereses económicos.”

2.2. LA CIUDADANÍA EN LA MODERNIDAD

2.2.1. LIBERAL DESDE JOHN RAWLS

Contrario a las estructuras jerarquizadas y a los órdenes justificados por las tradiciones llámese aristocráticas o religiosas y acordes a los principios de la modernidad John Rawls, de manera insistente en sus escritos, considera a la sociedad democrática bien ordenada como un “sistema justo de cooperación a través de un tiempo prolongado, de una generación a la siguiente.” (1995, p. 39) Caracterizada por los fines específicos aceptados y expresados en los preámbulos de su Constitución y por ser un sistema social completo y cerrado. Al hablar de un sistema social completo, se refiere a su capacidad de autosuficiencia, a su capacidad de poder satisfacer convenientemente los “propósitos primordiales de la vida humana.” Cerrado, en el sentido que “sólo se entra en él por nacimiento y se sale con la muerte.” (1995, p. 60,61).

En cuanto a la característica más importante de una sociedad democrática bien ordenada, el filósofo norteamericano, defiende que su esencia como tal y su naturaleza están en asegurar para todos sus ciudadanos por medio de un tipo de Constitución una justicia que sea garante, de manera auténtica y real, de la igualdad de valor de todos y cada uno dentro de esa sociedad, así como de la igualdad de derechos y de oportunidades, protegiéndola a la vez de cualquier asomo de privilegios jerarquizantes y deslegitimadores. Por lo tanto “los fines específicos de la sociedad, tales como los que se expresan en los preámbulos de una Constitución —una justicia más cabal, las bendiciones de la libertad, la defensa común— deben entrar en una concepción política de la justicia y en su razón pública.” (1995, p. 61).

En consecuencia, es necesario concebir, como elemento fundacional, un acuerdo sobre una justicia política en la que prime un sistema justo de cooperación social a través del tiempo y una concepción política de la persona como libre e igual, en un ambiente pluralista caracterizado porque a pesar de que los integrantes estén profundamente divididos por diferentes doctrinas comprensivas razonables (religiosas, filosóficas, morales, etc) serán capaces de llegar a esa concepción política de la justicia como resultado de un consenso traslapado legitimado siempre por una discusión pública en el marco definido por esa política de justicia, ya que, insiste el autor:

“Como el objeto primario de la justicia es la estructura básica de la sociedad, estos términos justos se expresan mediante principios que especifican derechos y deberes básicos dentro de sus principales instituciones, y regulan a través del tiempo los arreglos del trasfondo de justicia, de manera que los beneficios derivados de los esfuerzos de cada cual estén justamente distribuidos y se compartan de una generación a la siguiente.” (1995, p. 40).

Para este marco de justicia específico, el papel ineludible de las instituciones debe impulsar la creación de un ambiente propicio que permita el desarrollo, no de seres presos de dogmas o prejuicios, sino de personas respetadas, valoradas, autónomas, responsables, iguales y libres donde “por la razón pública, todos los ciudadanos puedan entender su papel y compartir de igual manera sus valores políticos”, es decir verdaderos ciudadanos dispuestos a aportar y cooperar de manera activa y creativa en el desarrollo de la sociedad. Un ambiente “en el interior del cual, sin más, podamos desarrollarnos con apropiada crianza, cuidados y educación, y no poca buena fortuna, para llegar a ser ciudadanos libres e iguales.” (1995, p. 62, 63).

Es necesario a esta altura resaltar que para la efectividad real de la cooperación social es imprescindible que esta cooperación sea percibida como justa, sea aceptada de manera razonable tanto por cada participante en su fuero interno como al mismo tiempo por todos los demás; especifique cierta idea de la

reciprocidad (idea de justo medio en el sentido aristotélico entre altruismo social y ventaja egoísta) e inspire al compromiso, la responsabilidad y la acción en el sentido que cada cual pueda experimentar y comprobar que al cumplir “con su parte según lo requieran las reglas y los procedimientos fijados, se beneficiarán de manera apropiada, conforme sea valorado por un patrón de comparación conveniente.” (1995, p. 40).

Define Rawls a la persona como alguien que durante toda su vida es un integrante responsable y cooperador de una sociedad justa y que se caracteriza por ser libre e igual a las demás; a la que se le atribuye la capacidad de tener una sensibilidad de la justicia en el sentido de ser idóneo para “entender, aplicar y actuar según la concepción pública de la justicia que caracteriza a los términos justos de la cooperación social”; y la capacidad de adoptar una concepción del bien, una concepción de aquello que es valioso en la vida humana, que a su vez es entendida por el autor como la disposición “de conformar, examinar y buscar racionalmente una concepción de una ventaja o bien racional propio.” (1995, p. 42,43).

Continuando con lo anteriormente dicho, se llega a la importante descripción de lo que es ser ciudadano. Un ciudadano es una persona en todo el sentido de la palabra que se considera, tanto a sí misma como a los demás miembros de la sociedad, y a la vez es considerada por estos que a su turno se consideran a sí mismos, capaces moralmente de tener una sensibilidad de la justicia, de adoptar una concepción del bien, y sobre todo una capacidad de llegar a acuerdos consensuados, ya no a nivel particular sino a nivel de la sociedad en general, sobre los principios y pilares fundadores de la justicia política, de las instituciones políticas y de las políticas sociales para esa sociedad. Es decir, que son capaces de estar siempre en función de la búsqueda incansable de los equilibrios que regulen de manera justa las finalidades y compromisos no políticos con los políticos.

Por lo tanto, el ciudadano de una sociedad liberal hace efectivo su derecho participando activamente en todas esas actividades políticas definidas en la Constitución, su deber comprometiéndose de manera íntegra con la responsabilidad asumida y, de otro lado, siendo riguroso al exigir por medio de reclamaciones el cumplimiento de los principios rectores que deben ser ejecutados por sus instituciones con miras, como lo expresa Rawls, “a hacer valer sus concepciones del bien (siempre y cuando estas concepciones no se salgan de los márgenes permitidos por la concepción pública de la justicia).” (1995, p. 54).

Con lo anterior se puede decir que lo que legitima e impulsa la acción del ciudadano en la sociedad liberal bien ordenada es su condición de libertad e igualdad compartida por todos los integrantes, en un ambiente de justicia política que impulsa una cooperación a lo largo de la vida en busca de potenciar un desarrollo integral sin exclusiones.

2.2.2. REPUBLICANA DESDE JÜRGEN HABERMAS

Para hablar del republicanismo desde Jürgen Habermas se ha tomado como obra central *Facticidad y validez*. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso. En esta obra Habermas propone, siguiendo al historiador político estadounidense Frank Michelman, que el republicanismo se caracteriza por plantear un enriquecimiento evidente del papel participativo de cada uno de los individuos en el proceso democrático. Es la búsqueda de repolitización del ciudadano, el rescate de la vida política activa, de la revitalización de “la esfera de la opinión pública política” tan estimada en la antigüedad. En palabras del filósofo alemán: “La diferencia decisiva estriba en la comprensión del papel del proceso democrático.” (1998, p. 342).

Según el representante de la escuela de Frankfurt, en la concepción republicana prima el poder comunicativo por encima del administrativo. La formación de la opinión y la voluntad política se hace en el espacio del diálogo y de la comunicación pública orientada a los entendimientos y a los consensos que buscan un tipo de formación racional de esa voluntad para orientar y ordenar todo tipo de acciones y relaciones sociales en la colectividad de manera que sean aceptadas y legitimadas por cada uno de los miembros. Es por tal razón que se puede considerar que el péndulo de la definición se desplaza desde la clásica Weberiana que asume a la política como todo esfuerzo que se hace sea para arribar al poder sea para influenciar su repartición, hacia la aportada por Michelman (1989, p. 257, citado en Habermas, 1998, p. 347), para quien una concepción dialógica:

“Enfoca la política como un proceso de razón, y no sólo de voluntad, de persuasión y no sólo de poder, enderezado hacia un acuerdo concerniente a la forma buena o justa, o al modo, por lo menos aceptable, de ordenar aquellos aspectos de la vida que implican relaciones sociales y conciernen a la naturaleza social de los individuos”

Motivo por el cual en el pensamiento republicano, más allá del interés individual, y de la lucha por alcanzar el poder, es la solidaridad y la búsqueda del bien común quienes deben ocupar el lugar de primacía como fuentes de integración social y autonomía. Esta solidaridad y búsqueda del bien se pueden alcanzar en la medida que cada miembro se haga consiente, responsable, comprometido y activo directo en la definición y concreción de las leyes y del rumbo de todos los asuntos socio políticos, no de cualquier manera, sino por medio de procesos de entendimiento y

consenso que se deben alcanzar comunicativamente en el espacio público. En consecuencia, el centro de gravedad pasa del poder administrativo al poder comunicativo, que eso sí, exige “una social civil, autónoma, independiente de la administración pública y del tráfico de las personas privadas regulado por el mercado” (1998, p. 342).

Debe quedar claro para el individuo, que contrario a la concepción liberal, según la concepción republicana la vida política no puede ser limitada a un segundo plano donde se privilegia la vida privada, sino que a cada cual se le exige una responsabilidad y un compromiso inmenso con lo público porque es de su naturaleza reclamar tanto una reflexión interna para buscar una vida ética, como una reflexión de reciprocidad comunitaria para encontrar la manera de fundar la interdependencia en la solidaridad y la manera para alcanzar una sociedad jurídica de miembros iguales y libres. Donde el derecho al voto es un libertad positiva en el sentido de no limitarse a un simple acto de apoyar una visión de mundo o un programa con el que alguien se sienta identificado sino en el sentido de una verdadera autodeterminación política articulada “con el derecho que asiste al individuo a hablar autónomamente y a defender sus propias tomas de postura.” (1998, p. 345).

Por lo tanto desde la óptica republicana del alemán, el estatus de ciudadano está caracterizado por libertades positivas de sólida acción encarnadas en los derechos de ejercicio político y de comunicación que garantizan “la posibilidad de participación en una praxis común, cuyo ejercicio es lo que permite a los ciudadanos convertirse en aquello que quieren ser, en autores políticamente autónomos de una comunidad de libres e iguales”. (1998, p. 344). Esta participación se lleva a cabo mediante la práctica social del diálogo como fuente de acuerdos y consensos que llevan a la autodeterminación y a la legitimización de la primacía del poder comunicativamente generado en esas discusiones de iguales donde se forma la opinión y la voluntad política.

Con este estado de cosas, como señala Habermas (1994), se puede sostener que lo que mueve la ciudadanía en el modelo republicano es la fuerza ética del compromiso asumido resultado de una “autodeterminación democrática de los ciudadanos deliberantes” tras un proceso de consenso de base permanentemente participativo e incluyente en el que las “reglas de discurso y formas de argumentación (...) toman su contenido normativo (...) de la propia “base de validez” de la acción orientada al entendimiento y, (...), de la propia estructura de la comunicación lingüística.” Por lo tanto es esta ética el personaje principal dado que “la formación democrática de la voluntad común se efectúa en forma de una autocomprensión ética”, y al Estado se lo concibe no sólo como un protector de la estructura económica sino también como “una comunidad ética” en su totalidad.

2.2.3. MULTICULTURAL DESDE WILL KYMLICKA

Al trasladarse a la lógica multicultural es necesario poner sobre el tapete la idea imperante de Estado-nación centralizado. Ineludible es recordar que su implementación implica una imposición forzada de la lógica de un grupo dominante que busca por medio de sus decisiones sesgadas homogenizar y estandarizar a todos los miembros de la comunidad según su visión y perspectiva, obligando sea a la asimilación, sea a la exclusión o desaparición a todas las diferencias, sin importar que sean naciones enteras con sus propias cosmovisiones y sus propias cosmogonías. Esto ha sido posible porque en este modelo el Estado es tomado como: “propiedad de un grupo nacional dominante que lo utiliza para imponer su identidad, lengua, historia, cultura, literatura, mitos, religión, etc.”. Kymlicka (2007, p. 12).

Es triste constatar que la búsqueda de cualidades quiméricas como la nación única y la homogeneidad en el Estado-nación ha llevado a historias de violencia y barbarie inenarrables por todos los rincones de la tierra. Pero sobre estos ríos de injusticia y dolor se ha hecho sentir la voz de todo tipo de grupos denunciando y anunciando, como decía Freire, el derecho a su dignidad y reconocimiento. El reconocimiento y la toma en valor de su historia, de su cultura, de su lengua, de sus costumbres, de su propia visión, cosmogonía, etc. El resultado de todas estas movilizaciones ha impulsado la teoría y la acción hacia lógicas, ya no de Estados homogéneos, sino de Estados multiculturales, de Estados multinacionales.

Kymlicka (2007, p. 13, 14) propone tres requisitos fundamentales de los Estados multiculturales: como primer requisito, debe proponerse que el Estado multicultural sea verdaderamente de todos sin distingo, y no como el Estado-nación que se ha tomado solamente como si fuera propiedad del grupo dominante. Como segundo requisito se debe impulsar el reconocimiento en todos sus ámbitos, desde el desarrollo de una vida plena hasta el acceso a instituciones del Estado, a personas pertenecientes a las minorías y a los grupos anteriormente excluidos y discriminados. Como tercero, el compromiso de este tipo de Estado a reivindicar y reparar a las minorías excluidas por todas las afrentas e injusticias recibidas a través de la historia.

La búsqueda para contrapesar unas colectividades tan dispares, unas totalmente dominantes mientras otras han vivido en el ostracismo y la proscripción, hace necesario acciones, que en función de la pertenencia grupal, tiendan hacia un balance más justo dentro de la sociedad. Como respuesta, los teóricos del modelo comunitario proponen tres formas de derechos específicos en función de la

pertenencia a estas comunidades minoritarias y vulnerables en particular: derechos especiales de representación dirigidos hacia los grupos desfavorecidos, derechos de autogobierno dirigidos hacia las minorías nacionales y derechos multiculturales poliétnicos dirigidos hacia grupos con prácticas culturales específicas.

Los derechos especiales de representación, destinados a las comunidades menos favorecidas, ejemplo en Colombia las comunidades afro, tienen por objetivo hacer que éstas sean tomadas en cuenta como actores partícipes en las decisiones que afectan tanto a nivel general y global a la sociedad como a su misma colectividad. Este tipo de representación deberá tener unas lógicas singulares, diferentes a las reglas convencionales establecidas por el Estado, acordes a las características históricas, políticas, sociales y económicas que han vivido las comunidades a las que van dirigidas.

Se habla de los derechos de autogobierno para aquellas naciones que están inmersas dentro de una corporación política más amplia, ejemplo las comunidades indígenas. El espíritu de este derecho de autogobierno es responder a las reivindicaciones de las naciones minoritarias de dirigirse a sí mismas, y poder tomar sus propias decisiones en defensa de su cultura, sus creencias, sus costumbres, su historia, su lengua, sus tradiciones, su manera de transmitir la sabiduría, su manera de vivir, su manera de relacionarse con el otro, su cosmovisión, su cosmogonía, su manera de relacionarse con la naturaleza, con su territorio, y con el mundo. Esto no significa una secesión o una discordia, esto significa dignificar estas naciones que siempre fueron miradas con la óptica de la conquista y del sistema colonia impuesto.

Como tercera propuesta de los teóricos comunitarios están los derechos multiculturales, dirigidos a comunidades que a causa de sus prácticas culturales particulares han sido discriminadas o excluidas de muy absurdas y variadas maneras, debido a la forma intolerante como han sido calificadas y rechazadas por la lógica dominante. El objetivo de estos derechos es legitimar, respetar, defender, impulsar e incentivar la expresión y el florecimiento de todas estas particularidades culturales potenciando al mismo tiempo el fortalecimiento de la identidad de cada uno de estos grupos.

Estos derechos responden, como lo señala Kymlicka (1996, p. 58) a dos tipos de reivindicaciones. Como primero, la solicitud de protecciones externas en las relaciones intergrupales, lo que implicará una demanda de protección de la comunidad minoritaria frente a la sociedad en la que está englobada, buscando amparar y garantizar su supervivencia y su identidad, de la amenaza y la posible afectación negativa de decisiones externas. Como segundo, las llamadas

restricciones internas, referentes a las relaciones intragrupalas, donde la comunidad se busca resguardar de las disfunciones perjudiciales a nivel de sus propios miembros.

Después de determinar los atributos peculiares del comunitarismo y antes de referirse a lo que mueve su ciudadanía se debe recordar que, Estos avatares de la historia han desembocado en una supremacía del individualismo y de una razón instrumental. Pero el individualismo, ha puesto en juego un lado sombrío en el que se subestima la acción social, ya que, como escribe Taylor siguiendo a Alexis de Tocqueville “supone centrarse en el yo, lo que aplan y estrecha a la vez nuestras vidas, las empobrece de sentido, y las hace perder interés por los demás o por la sociedad.” (1994, p. 39,40); y que junto a la razón instrumental han producido una sociedad en donde “la gente termina convirtiéndose en ese tipo de individuos que están «encerrados en sus corazones», pocos querrán participar activamente en su autogobierno.” (1994, p. 44).

Teniendo en cuenta lo visto anteriormente, se puede entender una parte de la crisis actual que se vive en el plano de la participación social activa. Por eso se podría decir, que el principio que mueve a la ciudadanía para el modelo comunitario es el rescate del sentido de justicia que percibe cada ciudadano gracias a la supremacía, respeto y valoración tanto de su identidad y de sus derechos individuales como de su identidad y sus derechos acordes a la pertenencia a un grupo en particular, los cuales han sido reivindicados para resarcir a las comunidades y naciones minoritarias tratadas de manera injusta y despreciativa por los grupos dominantes a través de la historia. Esta premisa impulsaría a los ciudadanos a tomar parte de manera activa en todos los asuntos que conciernan a la comunidad política, en la discusión de sus prioridades y en la ejecución de sus decisiones.

3. CAPÍTULO TRES: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CIUDADANÍA (POLÍTICA PÚBLICA)

“Donde el amor no teme y se lleva en alto la cabeza; donde el saber es libre; (...); donde las palabras surgen del foso de la verdad; donde el esfuerzo incansable eleva sus brazos hacia la perfección; ...” Tagore (2013, p. 26).

Este capítulo llamado Educación superior y ciudadanía (política pública) constará de 2 partes. En la primera parte se expondrá el pensamiento sobre el ideal de educación para la ciudadanía de la filósofa Martha Nussbaum expuesto principalmente en sus obras *El cultivo de la humanidad: una defensa clásica de la reforma de la educación liberal* (Paidós, 2005) y *Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades* (Katz, 2011). En la segunda parte se estudiarán los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas planteados en los Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas: Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden, editado por el Ministerio de Educación Nacional y publicado en mayo del año 2006.

3.1. MARTHA NUSSBAUM

Para la filósofa norteamericana Martha Nussbaum educar a las personas para convertirse en ciudadanos genuinos pasa fundamentalmente por formar los sentimientos morales. Acorde con el líder hindú Mahatma Gandhi, quien sostenía repetidamente que “la lucha por la libertad y la igualdad debía configurarse primero como una lucha interna en el fuero íntimo de cada persona, donde se enfrentaban la comprensión y el respeto con el miedo, la codicia y la agresividad narcisista” (2010, p. 54), la formación debería enfocarse en buscar las maneras posibles de lograr que los primeros, es decir la comprensión y el respeto tomen la autonomía y la dirección total del ser en detrimento de los segundos.

Para la autora, la formación de los sentimientos morales debe ser una tarea de la familia, de la escuela y de la sociedad en general que debe iniciarse desde la más temprana edad porque desde esos momentos, en el nuevo ser se empiezan a vivenciar los choques internos entre competencia e indefensión, entre trascendencia e impotencia, mortalidad y finitud. Estas batallas interiores, si no

son bien encaminadas, desembocan en la absurda magnificación de los sentimientos de repugnancia y vergüenza que proyectados se vinculan con el narcisismo, el cual sólo encuentra satisfacción en la creación de injustas jerarquías sociales y exclusiones.

Es por esto que cada uno debe aprender a reconocer y entender de manera lúcida la imperfección, la debilidad y la vulnerabilidad de la condición humana para no decidir llegar a odiar y rechazar sino para asumirlas como principios de complementariedad y de solidaridad, que sean fundamento de una sociedad verdadera donde cada uno de sus miembros se caractericen por sentir interés en el otro, por identificarse con los demás, por su capacidad de comprensión, por responder con empatía, con imaginación y con reciprocidad, por comprometerse a una participación activa, responsable, crítica, de discusión, negociación y consenso.

Por otro lado, es de suma importancia, que la formación se enfrente a la Influencia negativa de estructuras perniciosas que se han encargado de fomentar prejuicios maniqueos y choque de civilizaciones. Es común ver cómo sociedades enteras aceptan acríticamente la tramposa división del mundo entre lo bueno, nosotros y lo malo los otros, de igual manera que los mitos de pureza; cómo se acepta la presencia de ciertas autoridades ilegítimas que sólo buscan deshumanizar y eliminar la individualidad del otro; de estructuras que enquistan en sus miembros privilegiados, bajo la presión de pares, la irresponsabilidad llevando a tantos problemas como la violencia, la deshonestidad, etc.

Con este estado de cosas, para Nussbaum tres son los principios que deben guiar una verdadera educación; en primer lugar, sus fundamentos deben estar encaminados a darle un sentido a la vida; en segundo lugar, la educación debe preparar para la ciudadanía; y en tercero para el trabajo. Entonces, como hablar de ciudadanía implica hablar de educación, obliga a que esta última se deba pensar de manera muy seria, sin las ligerezas y superficialidades a las que se ha venido acostumbrando. Sus objetivos deben ser muy diáfanos, bien discutidos y escogidos en función de estos tres pilares rectores.

Luego, al preguntarse por la ciudadanía en una democracia, esta significa para la autora norteamericana, educarse en mayúsculas tanto para una convivencia activa, de participación, discusión, escogencia de objetivos y políticas, como para asumir designaciones públicas, pero siempre rigiéndose por parámetros de cooperación con compromiso crítico y responsable, es decir, educarse para ser capaces a la vez “de vivir en una comunidad de iguales” y de “intercambiar ideas sobre la base del respeto y la comprensión con otras personas de orígenes muy variados.” (2010, p. 187).

En síntesis, se puede decir que los adjetivos que califican a un ser humano para llegar a ser verdaderamente ciudadano, como se puede evidenciar en todos sus escritos, son los de ser activo, riguroso y crítico de pensamiento, imaginativo, curioso, reflexivo, empático, respetuoso, responsable, dispuesto a una interacción

política de diálogo digno y cooperativo donde primen los argumentos, en vez de primar la autoridad o la presión de los pares. En todas estas cualidades estaría resumida la virtud democrática de la que habla Montesquieu al plantear el principio que hace mover a los individuos en un gobierno democrático.

Por lo tanto, la presente crisis mundial en cuanto a los objetivos de la educación, es un descuido general inaceptable que afecta de manera preponderante a la ciudadanía, y primordialmente al futuro de la democracia. Además de los problemas propios del campo educativo, los responsables de las decisiones políticas en el mundo de hoy han optado, con pocas excepciones, por enfocar la educación hacia una minimización de su tercer componente, el trabajo, visto únicamente como búsqueda de la rentabilidad, del crecimiento económico y de la competitividad global, a lo que la autora denuncia al señalar que la preocupación se ha centrado en producir seres utilitarios, “en lugar de ciudadanos cabales con la capacidad de pensar por sí mismos, poseer una mirada crítica sobre las tradiciones y comprender la importancia de los logros y los sufrimientos ajenos.” (2010, p. 20).

Infortunadamente este camino elegido donde, como ya se ha anotado, sólo interesa el objetivo utilitario en términos monetarios y de competitividad, ha conllevado al desprestigio de las humanidades y de las artes, con todos los efectos negativos que esto implica, pues es sólo gracias a éstas que se puede despertar en la persona “la capacidad de desarrollar un pensamiento crítico, la capacidad de trascender las lealtades nacionales y de afrontar los problemas internacionales como “ciudadano del mundo”, la capacidad de imaginar con compasión las dificultades del prójimo.” (2010, p. 26). Para poder enfrentar esta realidad, Martha Nussbaum propone centrarse en cuatro puntos:

3.1.1. PEDAGOGÍA SOCRÁTICA: REFLEXIÓN Y ARGUMENTACIÓN CRÍTICA

Evitar la predominancia de un sistema de egoísmo, de individualismo, de competencia extrema, dado que cuando se acostumbra a mirar sólo a uno como el ganador y a los demás como simples inexistentes, se puede llevar a las diferentes sociedades a catalogar al ser humano, a la persona como un soso mecanismo de consumo, lo que desembocaría en la intolerancia, en todos los desafortunados ismos; y en lo peor, en el desconocimiento del otro en todas sus dimensiones y riquezas. En esta perspectiva, la educación verdadera podría ser sacrificada por un pernicioso adoctrinamiento acrítico, irreflexivo y manipulador.

Con este tipo de panorama, la pedagogía socrática adquiere vital importancia en la formación de una persona más integral porque la invita en todo momento a hacer evaluaciones críticas de los asuntos importantes y vitales tanto para su vida como individuo, para la vida de la comunidad, como para el futuro de la humanidad en su conjunto. Es el camino de la reflexión, de la participación, de la argumentación,

de la discusión respetuosa y la toma de decisiones consensuada el que deben ponerse como base de una vida democrática, inclusiva y feliz.

Fue Sócrates, el que con su vida mostró claramente que si en la vida humana prevalece la ausencia de actitud crítica y de autoexamen se generarán tres graves problemas. Como primero, una ausencia de claridad con respecto a los objetivos, por lo que así se realicen acciones, supuestamente correctas, producirán resultados contradictorios. Como segundo problema genera un estado particular que lleva a la irresolución, haciendo a las personas demasiado influenciables, manipulables y sumisas ante la autoridad y ante la presión de los pares. Por último, el tercer problema surge porque normalmente los individuos acrílicos y que no se autoevalúan son incapaces tanto de reconocer la dignidad en los demás, como de reconocer el derecho que tienen a ser tratados de manera respetuosa.

Por eso sólo gracias a una vida con actitud crítica y de autoexamen, impulsada por la implementación de la filosofía en todo los currículos escolares, incluidos los universitarios, se podría lograr una ciudadanía plena y en un ambiente de retos, de objetivos claros, de argumentos, de discusiones, de puntos en común, es decir de una vida político-social democrática, íntegra y feliz. Martha Nussbaum escribe que estos consensos sólo se logran debido a que la “actitud crítica revela la estructura de la posición que adopta cada uno, al tiempo que exhibe los preconcepciones compartidos y los puntos de intersección que pueden ayudar a los ciudadanos a avanzar hacia conclusión en común.” (2010, p. 80).

3.1.2. CIUDADANOS DEL MUNDO

El desarrollo y los avances de la humanidad han adquirido una magnitud y un alcance que hace que cada acción realizada genere efectos y problemas con repercusiones a escala mundial, por lo tanto se hace necesario asumir una responsabilidad, una participación, un diálogo y una discusión con las mismas características dimensionales. Frente a esta urgencia, Nussbaum (2010, p. 114) enciende la alarma planteando que para estos problemas: “No cabe esperanza alguna de resolverlos si las personas que se encuentran distantes no se unen para cooperar como jamás lo han hecho. (...) Se trata de problemas que sólo pueden afrontarse de verdad si existe un diálogo a nivel global.

Contrario a los principios nacionalistas con sus ideales locales, uniformizantes, excluyentes, y muchas veces absurdas, la educación para la ciudadanía mundial actual debe llevar a cada uno a reflexionar activa, cooperativa y responsablemente sobre todos los asuntos complejos y universales del devenir. Por lo que, como escribe la filósofa norteamericana, se debería: “Inculcar en los alumnos la capacidad de concebirse como integrantes de una nación heterogénea (como lo son todas las naciones modernas) y de un mundo aún más heterogéneo, así como la facultad de comprender, al menos en parte, la historia y las características de los diversos grupos que habitan este planeta.” (2010, p. 115).

Pero para poder llevar a cabo esta profunda y compleja reflexión se hace necesario partir de unos objetivos formativos bien direccionados, no hacia la pasividad y el miope sin sentido, sino hacia lo contrario la significación y el sentido de la verdadera humanidad. La autora apoyándose en Rousseau y Dewey plantea que “la educación para la ciudadanía mundial (...) debe abarcar los aportes de la historia, la geografía, el estudio interdisciplinario de la cultura, la historia de los sistemas jurídicos, políticos y la religión todo ello en mutua interacción y complejidad creciente conforme va aumentando la madurez de los alumnos.” (2010, p. 122).

En esta perspectiva, la enseñanza de lenguas extranjeras se considera uno de los pilares, tanto dentro de la educación para la ciudadanía mundial como dentro del multiculturalismo para despertar y potenciar el reconocimiento a otras culturas, pero enfocada en el camino de la alteridad, en esa búsqueda del otro, en el reconocimiento de la pertenencia a una unidad total donde cada uno, individuo o cultura, llegue a ser sólo en relación con los o las demás; para llegar a entender que cada uno o una, sea lo que sea, es parte de la totalidad, y por lo tanto, para vivir plenamente esa totalidad se deben mantener todos los lazos de unión y solidaridad, porque ese uno o una es lo que es solamente gracias al otro u otra, es decir, sólo el uno se hace en la mirada del otro, mientras éste a su vez se hace en la del uno.

Es importante recalcar que se debe entender claramente que lo primordial con estos aprendizajes, no es la parte de competitividad o la parte monetaria, sino que es la búsqueda de una lección de humildad cultural que lleve a un reconocimiento del valor y la dignidad del otro, porque sólo así se podrá develar la huella de la fraternidad, ya que como lo explica Groux: “Es bastante difícil de hacer en sí mismo el esfuerzo que conduce a pensar que el otro, especialmente el diferente, es un alter que tiene exactamente el mismo valor que yo. Pero más difícil aún es el ejercicio necesario por el cual yo comprendo, después de un esfuerzo permanente, que soy un alter para el otro.” (2003, p. 76).

3.1.3. CULTIVAR LA IMAGINACIÓN NARRATIVA

Martha Nussbaum (2010, p. 132) parte definiendo la Imaginación narrativa como la “capacidad de pensar cómo sería estar en el lugar de otra persona, de interpretar con inteligencia el relato de esa persona y de entender sus sentimientos, los deseos y las expectativas que podría tener esa persona.” Luego aclara que para que una persona alcance esta capacidad se hace imperativo el compromiso de todos, empezando por el seno familiar, continuando con el compromiso total de la escuela, incluidas las instituciones terciarias y universitarias. Sólo así se podrá implementar una “formación participativa que active y mejore la capacidad de ver el mundo a través de los ojos de otro ser humano”, es decir, aprender a ver al otro como lo que es, un ser humano, en lugar de verlo como un simple objeto.

Para esto propone que se debe impulsar primeramente, desde los inicios de vida y por siempre, al juego como práctica valiosa de la presencia del otro, de la empatía y la reciprocidad, del asombro y la imaginación; aprovechar esa inclinación natural de todo niño hacia la curiosidad, la pregunta, la búsqueda de acercamiento al otro. Y siguiendo a Winnicott concluye que “el juego nos enseña a ser capaces de vivir con otros sin ejercer el control, conecta nuestras experiencias de vulnerabilidad y sorpresa con la curiosidad, el asombro y la imaginación, en lugar de conectarlas con una ansiedad agobiante”. (2010, p. 138).

Seguidamente presenta el rol supremo del arte en la formación como continuador del espacio del juego. Por eso la autora recuerda que para Tagore “las artes estimulan el cultivo del propio mundo interior, la emoción, la imaginación pero también la sensibilidad ante los otros.” (2010, p. 141). Igualmente, el mismo humanista hindú demostró, con la práctica en su escuela y en su universidad, cómo gracias a las artes es posible hacer, de manera imaginativa y enriquecedora, que los estudiantes logren defender posiciones ajenas en dramatizaciones, celebrar ritos y ceremonias religiosas de culturas diversas y apropiarse de la danza como exploración de lo desconocido.

Además de ser continuadoras del espacio y de la capacidad de juego, de la sensibilidad y de la empatía ante los otros, la literatura y las artes presentan muchas opciones para trabajar en lo que Nussbaum llama puntos ciegos, es decir aquellas personas o colectividades que la sociedad ignora, excluye, invisibiliza o califica de inexistentes por la única razón de ser minorías o ser percibidas como diferentes. Mediante las artes se tiene la oportunidad de conocer, comprender y dignificar todas las diferencias, tanto históricas, comportamentales como culturales para lograr entender la diversidad como lo que es, como una riqueza inconmensurable.

Finalmente, el mundo, después de ser testigo de todos los horrores vividos en los caminos de la exclusión, de los prejuicios derivados y el de todos los ismos absurdos, debe por fin entender que el propósito verdadero de las acciones humanas tiene que estar dirigido hacia la implementación de una educación, que no se quede simplemente en la búsqueda miope de un simple lucro, sino que se comprometa con las verdaderas ambiciones de fomentar la integración tanto regional como global, el respeto por cada una de las partes del universo, la comprensión y el amor.

3.1.4. HACER CIENCIA

El cuarto tópico propuesto por la autora es el de impulsar permanentemente la formación en epistemología de las ciencias sociales, enfocándose en el método histórico, en la evaluación de las pruebas empíricas que permitan indagar, probar argumentar y discutir de manera estructurada y crítica, el desarrollo político social, las alternativas de solución a los infinitos problemas que se están viviendo, las teorías de justicia social, los lineamientos de economía política, los principios

ambientales, etc. Pero siempre con un compromiso inquebrantable y asertivo con las responsabilidades que se deben asumir tanto a nivel local como mundial.

3.2. POLÍTICA PÚBLICA

Aunque los estándares están escritos sólo para estudiantes de primero a once de educación escolar, los principios que los guían son los mismos y se pueden proyectar coordinadamente a la educación superior, teniendo lógicamente en cuenta el mayor nivel de desarrollo moral, físico, intelectual y de complejidad de las exigencias para personas en esta etapa de la vida.

En éstos se señalan explícitamente que el objetivo de la formación ciudadana es impulsar el desarrollo moral, de conocimientos y de competencias necesarios para que cada persona pueda ejercer su derecho a actuar en la sociedad de manera reflexiva, deliberada, activa, responsable, constructiva y democrática en favor de los Derechos Humanos, de la solidaridad, de la convivencia, de la resolución pacífica de conflictos, de la participación en asuntos de importancia local y global, del respeto a la vida, del respeto a la dignidad y a la diversidad humana, del respeto a la naturaleza, al medio ambiente y al universo en su totalidad. (2006, p. 154).

Por tal motivo los lineamientos seguidos por los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas han sido desarrollados en el marco de los Derechos Humanos y la Constitución de Colombia del año 1991. Por un lado, los Derechos Humanos son definidos como el “conjunto de derechos civiles, políticos, económicos, sociales, ambientales y culturales de todas las personas del mundo, en todas las circunstancias.” (2006, p. 151). Por el otro, la Constitución de 1991 plantea que Colombia es un Estado Social de Derecho en el que se reconocen y defienden los derechos y los deberes que todos tienen como personas. (2006, p. 152).

Con este marco claramente establecido se puede empezar planteando una formación que lleve a lo que los estándares llaman desarrollo moral, definido como “el avance cognitivo y emocional que permite a las personas tomar decisiones cada vez más autónomas que reflejen preocupación por el bien común.” (2006, p. 158). De tal manera cobran vital importancia acciones que busquen el desarrollo progresivo de comportamientos empáticos, de reconocimiento y respeto por el otro; que conduzcan a cada persona hacia la

solidificación de juicios morales complejos, de acciones y comportamientos éticos, flexibles, justos, solidarios y responsables.

En acuerdo con estos planteamientos, las acciones rectoras para la formación ciudadana planteadas en los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas se han dividido en tres categorías principales: la primera denominada convivencia y paz, la segunda participación y responsabilidad democrática y la tercera pluralidad, identidad y valoración de las diferencias. Aquí es posible decir que debido a su naturaleza y sus principios éstas se pueden relacionar respectivamente con las tres primeras categorías presentadas por Martha Nussbaum, o sea ciudadanos del mundo, pedagogía socrática e imaginación narrativa

3.2.1. CATEGORÍAS DE LOS ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

La primera categoría que los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas denomina convivencia y paz busca superar la realidad de enfrentamiento y conflicto intolerante que ha marcado la historia colombiana; y para superarlo el objetivo es formar para que cada uno se apersona de un principio rector inviolable: Que el otro, si es una persona debe ser visto como lo que es, como un ser humano en toda su extensión; y si es un elemento del universo debe ser visto como algo importante para la creación, para la totalidad. Por lo tanto se debe aprender a crear vínculos y relaciones creativas, gratificantes, respetuosas donde el conflicto, en vez de desembocar en violencia o catástrofe, sea un motivo para dar origen a nuevos diálogos que lleven a consensos y acuerdos satisfactorios y favorecedores de todas las partes.

La segunda categoría denominada participación y responsabilidad democrática tiene como objetivo potenciar, en múltiples contextos, el compromiso de cooperación social, política y económica de todas las personas en la búsqueda de soluciones a los infinitos retos existentes. Que cada quien se convierta en actor del devenir a todo nivel desde el local de la comunidad hasta el global mundial. Participar de manera permanente, libre, activa, crítica, responsable y comprometida en discusiones para la construcción de acuerdos, de normas, de leyes y de decisiones sobre líneas de acción que lleven a regular la vida en comunidad y a dar prioridad al bien común.

La tercera categoría, llamada pluralidad, identidad y valoración de las diferencias busca caminos de complejidad que permitan a la vez reconocerse y reconocer a

los demás; caminos de tolerancia, acercamiento y amistad entre toda la diversidad. Por lo que se le da suma importancia a prevenir discriminaciones, a evitar prejuicios, a luchar contra los estereotipos, que han conducido a que la percepción de muchas personas y colectividades en general dividan, de manera simplista y perversa el mundo en 2 grupos, lo conocido y cercano calificado de bueno y perfecto; lo lejano, los otros catalogados como culpables y fuente de todo lo negativo.

Esta categoría impulsa la búsqueda de una mirada compleja en la formación para ser capaces de reconocer y valorar las múltiples perspectivas que afortunadamente se dan tanto a nivel local en un país tan diverso como Colombia, como a nivel global con las infinitas culturas que se han desarrollado a lo largo y ancho del planeta. En los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas se insiste en que las personas deben ser formadas para “respetar a quienes son diferentes, reconocerlos como sujetos con los mismos derechos y deberes e interesarse auténticamente por la perspectiva desde la cual el otro u otra observa la realidad y así hacerse a modelos cada vez más complejos de nuestra sociedad.” (2006, p. 160).

3.2.2. SUBCATEGORÍAS DE LOS ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

Ahora se pondrán sobre la mesa las subcategorías planteadas en la política pública que son respectivamente conocimientos ciudadanos, competencias comunicativas, competencias cognitivas, competencias emocionales, competencias integradoras.

Cuando en los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas se habla de la subcategoría conocimientos ciudadanos, se insiste en que el fundamento en la tarea de la sociedad como guía de la formación de sus nuevas generaciones pase de ser simplemente la transmisión llana y de manera autoritaria de información , a priorizar contenidos pertinentes, enriquecedores y significativos acordes con la etapa del desarrollo moral de los estudiantes para que sean interiorizados por éstos luego de haber asumido posturas activas, críticas y discursivas en ambientes democráticos. (2006, p. 156).

Los dominios del diálogo, de comunicar y de escuchar de manera crítica, constructiva, respetuosa, descentrada, empática, creativa, e inteligente, en la búsqueda de acuerdos conducentes al bienestar común, a la justicia, a la paz y a la equidad, son lo pertinente a la subcategoría competencias comunicativas. Es

por este motivo que en los Estándares se busca que los estudiantes se encaminen hacia el fortalecimiento del diálogo entendido como “una conversación o intercambio en el que las personas involucradas se reconocen mutuamente como seres humanos que merecen respeto y atención. (...) en el que no se habla con la intención de hacer daño y en el que todos pueden expresar sus puntos de vista sin miedos, de tal suerte que se facilite la negociación de conflictos y la deliberación sobre temas de interés común.” (2006, p. 156).

Las competencias cognitivas se refieren a la capacidad para realizar procesos mentales superiores, que en lugar de simplificaciones nefastas como las maniqueístas de las que se ha hablado anteriormente, permita a la persona acceder a complejidades intelectuales, morales, éticas, sociales, económicas y medioambientales que lo lleven a generar alternativas de solución democráticas y responsables, en todos los aspectos, a todos los múltiples retos que plantean la vida actual. Alteridad, sensibilidad, creatividad, responsabilidad, reflexión crítica, argumentación deben ser sus banderas.

Para los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas la subcategoría de competencias emocionales se refiere a los saber-haceres que facultan a la persona para identificar y responder de manera “constructiva ante las emociones propias y las de los demás.” (2006, p. 157). Conocerse mejor a sí mismo, potenciar la autoconciencia, aprender a autorregularse, a descentrarse son bondades debidas al saber identificar correctamente las emociones; la empatía, el actuar a favor del bien común, el construir relaciones abiertas, generosas y positivas son los beneficios alcanzados al saber responder de manera apropiada.

La quinta subcategoría, denominada en los Estándares competencias integradoras es la que se encargada de “articular, en la acción misma, todas las demás competencias y conocimientos.” (2006, p. 158). Aquí se puede decir que las competencias integradoras, como su nombre lo indica, son las encargadas de tratar de orientar y alinear toda la infinita complejidad en busca de actuar asertivamente en dirección de los principios rectores, la convivencia y la paz, la participación y la responsabilidad democrática, la pluralidad, la identidad y la valoración de las diferencias.

No está demás decir que todas estas iniciativas deben ser apoyadas por todos y su puesta en práctica debe promoverse construyendo ambientes democráticos y pacíficos en todos los entornos donde se desarrollen actividades humanas, desde el hogar, la escuela, el barrio, la comunidad, etc. En la institución escolar se debe desarrollar la formación ciudadana, no sólo en espacios específicos, sino de manera transversal en todas las actividades impulsando la participación democrática activa, la crítica, la discusión, la obtención de consensos, la toma de

decisiones, la intervención en la revisión conjunta de los manuales de convivencia y las prácticas del gobierno escolar.

En conclusión, se puede decir que cuando se habla de políticas públicas en la formación ciudadana se siente, como en muchos otros casos, que las propuestas y los planteamientos presentados en los estándares básicos son muy válidos y pertinentes; pero presentan como grandísima dificultad la poca importancia que ellos tienen para la generalidad de los estamentos colombianos, llámese individuo, familia, comunidad, entes sociales, económicos, instituciones educativas, instituciones gubernamentales, etc. Desafortunadamente Colombia es uno de los ejemplos, donde el faro que guía la educación, en vez de ser la felicidad, la ciudadanía y el trabajo en ese orden como en Nussbaum, es el sentido económico en su faceta simplista de la obtención de dinero.

SEGUNDA PARTE

4. CAPÍTULO UNO: METODOLOGÍA

“El significado del texto no está detrás del texto, sino enfrente de él; no es algo oculto, sino algo develado. Lo que tiene que ser entendido no es la situación inicial del discurso, sino lo que apunta hacia un mundo posible, gracias a la referencia no aparente del texto.” Ricœur (1995, p. 100).

En este capítulo llamado Metodología se describirá el paso a paso y se fundamentarán las bases metodológicas de la investigación emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido del ejercicio ciudadano en estudiantes de ingeniería; además de las razones por las cuales se puede caracterizar como una investigación de orden cualitativo dado que tiene una perspectiva comprensiva y explicativa con un enfoque hermenéutico en donde se utiliza una estrategia o diseño metodológico de estudio cualitativo de caso, y se hace uso de los grupos de discusión como técnica o medios para la generación y recolección de datos. Finalmente se presentará la estructura categorial fundamento de este estudio.

4.1. PASO A PASO

La presente investigación se ha planteado como pregunta orientadora: ¿Cómo se hace explícita la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica, fuentes de sentido del ejercicio ciudadano, en estudiantes de primer año de ingeniería de la Escuela Colombiana de Ingeniería de Bogotá, Colombia?

Acorde a esa pregunta de investigación se ha planteado como objetivo general: Entender la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido del ejercicio ciudadano en un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería de la Escuela Colombiana de Ingeniería de Bogotá, Colombia.

De donde se desprenden los siguientes objetivos específicos:

Discernir las particularidades por las cuales, según Charles Taylor, las categorías sociales ideal y práctica dan sentido a la construcción de una sociedad modelo de convivencia. Capítulo Marco teórico.

Comprender teóricamente qué se ha entendido a través de la historia en la filosofía política por ideal de ciudadanía y cuáles han sido sus principios de acción. Abordado en el Marco teórico.

Entender cómo puede dialogar la propuesta de ideal de educación planteada por Martha Nussbaum con la política pública en educación superior y ciudadanía. Tema del Marco teórico.

Interpretar las categorías sociales ideal y práctica que subyacen del discurso expuesto por los participantes de esta investigación, que son fuente de sentido de sus respectivos ejercicios ciudadanos. Abordado en el capítulo III.

Para dar respuesta a los objetivos propuestos, la investigación se organizó en tres momentos de diseño metodológico, los cuales se ilustran en el paso a paso de la figura 1 y serán tratados a continuación.

En el primer momento, el marco teórico, se trabajaron las categorías ideal y práctica en el ejercicio ciudadano desde el pensamiento del filósofo contemporáneo Charles Taylor. La comprensión teórica de lo que se ha entendido a través de la historia en la filosofía política por ideal de ciudadanía y sus principios de acción gracias a Aristóteles, Rawls, Habermas, Kymlicka. Para finalmente, buscar entender el tipo de diálogo entre la propuesta de ideal de educación de Martha Nussbaum con la política pública en educación superior y ciudadanía.

En el segundo momento, dado que la investigación es de orden Cualitativo y enfoque Hermenéutico se seleccionaron tanto la estrategia o diseño metodológico como la técnica y medios para la generación y recolección de datos. En esta etapa de la investigación se desarrollaron las siguientes actividades:

- Se seleccionó como estrategia o diseño metodológico al Estudio cualitativo de caso.
- Como técnica y medios para la generación y recolección de datos se eligió El grupo de discusión.
- Recolección de datos en los grupos de discusión.

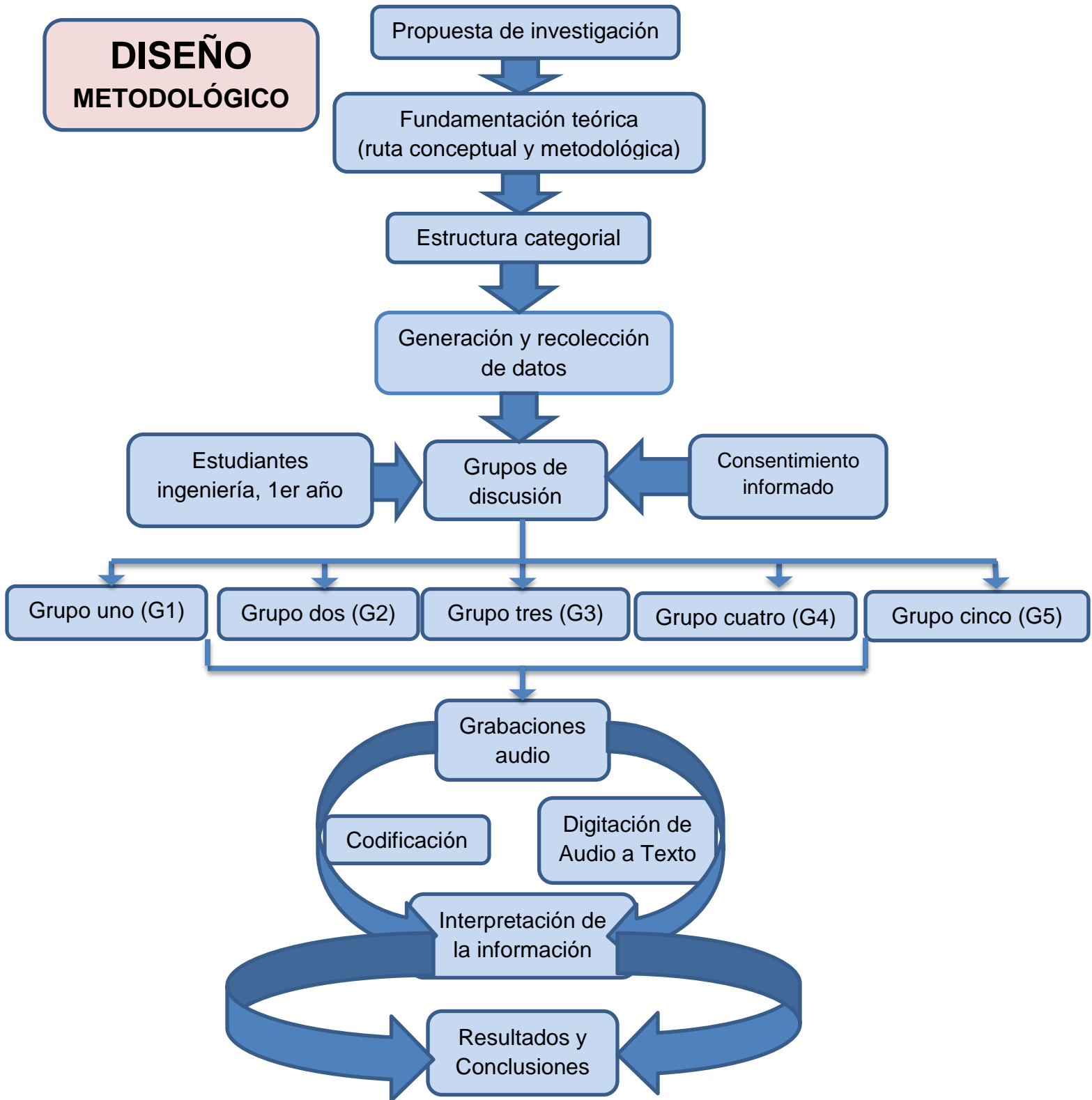
En el tercer momento se realizó una interpretación cualitativa de los planteamientos hechos por los participantes a los grupos de discusión, en busca de entender la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como

fuentes de sentido del ejercicio ciudadano. Como es también plasmado en la figura número 1, se estableció un orden para la realización de las actividades.

Esto se llevó a cabo en la siguiente secuencia lógica:

- Codificación, digitación de audio a texto y organización de los datos obtenidos.
- Interpretación preliminar y reorganización de datos en una matriz, según las categorías de estudio. (Anexo 3).
- Interpretación de datos obtenidos.
- Elaboración y descripción del informe, con resultados y conclusiones.

Figura 1. Paso a paso



Fuente: elaboración propia

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para su ilustración se presenta la tabla 1:

Tabla 1. Características investigativas

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN	
ORDEN	CUALITATIVO
ENFOQUE	HERMENÉUTICO
ESTRATEGIA O DISEÑO METODOLÓGICO	ESTUDIO CUALITATIVO DE CASO
TÉCNICA Y MEDIOS PARA LA GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	GRUPOS DE DISCUSIÓN

Fuente: elaboración propia

4.2.1. INVESTIGACIÓN DE ORDEN CUALITATIVO

Se puede decir que esta investigación se inscribe claramente en el tipo de investigación de orden cualitativo sustentándose en cuatro grandes rasgos: Su búsqueda comprensiva; el tipo de realidad epistémica que se ha definido; la naturaleza empática de las relaciones entre el investigador y sus sujetos de conocimiento; y por último el modo cooperativo en que se ha construido o desarrollado este conocimiento.

El orden cualitativo se delinea primeramente porque su búsqueda expresa se dirige hacia la comprensión de la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido del ejercicio ciudadano en un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería de la Escuela Colombiana de Ingeniería de Bogotá Colombia. Categorías entendidas como el resultado de un proceso de formación histórica intencionada y construida que ha desembocado en unos ideales, un sentir, unas formas de pensar, unas discusiones, un actuar y unas expectativas expresados por los actores participantes, y que teóricamente han sido abordados de manera amplia en el marco teórico.

Por lo tanto, es innegable y claro este primer punto como rasgo definitorio dirigido hacia la esfera comprensiva, que se convierte en el eje principal y en el espíritu que hace mover los propósitos del ejercicio investigativo planteados inicialmente.

Como segundo, se hace pertinente este estudio comprensivo de la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido de prácticas ciudadanas en estudiantes de ingeniería dadas las múltiples acciones complejas que mantienen a la sociedad colombiana dentro de un proceso histórico y socio-cultural bastante traumático, generador de un tipo de realidad epistémica muy particular. Como realidad epistémica se entiende, como lo expresó Sandoval Casimilas (1996, p. 28), lo que “necesariamente requiere, para su existencia, de un sujeto cognoscente, el cual está influido por una cultura y unas relaciones sociales particulares”, y en el que se tiene que depender para definirlo y comprenderlo “del conocimiento de las formas de percibir, pensar, sentir y actuar, propias de esos sujetos cognoscentes.”

Como tercero, en esta investigación se ha partido del principio de búsqueda de la comprensión de la especificidad y de la lógica interna que hace mover la ciudadanía en un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería desde una naturaleza de relaciones empáticas, de diálogo consensuado, creativo, respetuoso y colaborativo

Como cuarto punto en esta investigación el conocimiento se ha construido o desarrollado gracias a la cooperación, al diálogo, a la intersubjetividad, a la interacción, al consenso y la vivencia

Finalmente, para darle legitimidad y validez interna al conocimiento producido se introduce el concepto de triangulación que consiste en enfrentar en debate abierto a los elementos actores complementarios de la investigación, es decir, a las teorías empleadas, a las fuentes, a los métodos y al investigador. Este debate busca fundamentalmente consensos y conclusiones resultado de la “interacción comunicativa y con la adopción de una “actitud realizativa”, como la llamara

Habermas, que a su vez logra “construir perspectivas de comprensión más completas y de transformación más factibles, que aquellas edificadas exclusivamente desde la óptica del investigador y de la teoría general existente.” (1996, p. 16).

4.2.2. ENFOQUE HERMENÉUTICO

La alternativa de investigación cualitativa escogida para este trabajo de investigación es la hermenéutica tomada como camino ontológico-reflexivo de la interpretación desde el punto de vista del filósofo francés Paul Ricœur. En esta investigación se vivirá el conflicto de la interpretación entre los diferentes discursos de los participantes sobre la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido de prácticas ciudadanas en la que la comprensión de cada uno de ellos será el resultado del estudio del discurso en sí y sobretodo de la capacidad que éste tiene de proyectarse fuera de sí mismo, es decir, de su intención, de lo que dice en la circunstancia actual del investigador.

Esta actividad hermenéutico-reflexiva, llevada al plano ontológico, es articulada como lo señala Agís Villaverde en tres etapas fundamentales:

“1) Semántica: consistente en partir de las significaciones plurales y del conflicto de interpretaciones que genera. 2) Reflexiva: centrada en descubrir a través del trabajo hermenéutico de comprensión del discurso un momento de la comprensión de sí. 3) Existencial: puesto que el ser que comprende es un ser existencial.” (2006, p. 37)

4.2.3. ESTRATEGIA O DISEÑO METODOLÓGICO: ESTUDIO CUALITATIVO DE CASO

De acuerdo a Robert E. Stake esta investigación es un estudio intrínseco de casos que se caracteriza porque se trabaja un caso en particular: entender la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica como fuentes de sentido

del ejercicio ciudadano en un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería de La Escuela Colombiana de Ingeniería de Bogotá Colombia. Es decir, se busca el entendimiento, la comprensión y la interpretación de todo lo específico a ese caso en su singularidad.

Este estudio de caso, en la perspectiva de investigación cualitativa, ha sido enfocado a su particularidad, que es buscar la comprensión de fuentes de sentido del ejercicio ciudadano del grupo de estudiantes seleccionado, sin por ningún motivo encaminarse hacia la generalización, ya que como escribe el investigador estadounidense: “El cometido real del estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver qué es, qué hace.” Razón por la cual el investigador se ha orientado hacia el ejercicio de comprender todo lo característico que hace al caso único y diferenciable.

Finalmente el investigador ha tomado una posición paciente, reflexiva, empática, pluralista, y no intervencionista. Empático en cuanto a que ha tratado de identificarse para comprender la manera “cómo ven las cosas los actores, las personas estudiadas.” Pluralista en el sentido que aunque sea “probable que las interpretaciones del investigador reciban mayor consideración que las de las personas estudiadas”, se ha esforzado en aceptar o reconocer la diversidad de doctrinas o posiciones. Y por último no intervencionista en el sentido que se ha hecho lo posible por no imponer o influir “la actividad cotidiana del caso” (1999, p. 24).

4.2.4. TÉCNICA Y MEDIOS PARA LA GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN: EL GRUPO DE DISCUSIÓN

Para la generación y recolección de datos de esta investigación fue escogida y utilizada la técnica de grupos de discusión que, según Callejo, son fundamentales “para observar las posiciones del discurso del grupo en el sistema discursivo o lengua, y los procesos internos del grupo.” (2001, p. 36). El trabajo de campo se realizó entre los meses de abril y mayo de 2015, con estudiantes de la Escuela Colombiana de Ingeniería de Bogotá Colombia que estuvieran cursando asignaturas de matemáticas de primer año de ingeniería, es decir de primer y segundo semestre en edades entre los 18 y 19 años. Las personas que voluntariamente aceptaron participar se dividieron en 5 grupos de discusión,

codificados cada uno con la letra G y el número natural en secuencia, es decir G1, G2,....., G5; cada grupo estuvo conformado de 7 estudiantes organizados y codificados con la letra E y a su vez el número correspondiente como se muestra en la tabla 2. El guion propuesto (anexo 1) consistió en un conjunto de preguntas, no obligatorias sino orientadoras en cada uno de los ejercicios, pero que estaban lógicamente estructuradas de acuerdo a las categorías y subcategorías que fueron definidas con la intención de alcanzar los objetivos planteados. Estas categorías y subcategorías serán explicadas posteriormente.

En el terreno, después de saludar y agradecer la presencia de los participantes, se enunció el nombre y el objetivo de la investigación de la que iban a ser partícipes; se explicó la presencia de un aparato de registro de audio, y se aclaró que cada uno de los aportes que se realizaran sería codificado. Se señaló el tiempo aproximado previsto, la dinámica y funcionamiento de la reunión. Finalmente antes de iniciar la actividad se demandó el consentimiento informado. Luego de terminada cada actividad se realizó la transcripción literal de cada una de las cinco reuniones grupales. En esta transcripción (anexo 3) se buscó recoger textual y fielmente todo lo dicho por cada uno de los participantes en cada uno de los grupos de discusión. La interpretación será tema del quinto capítulo.

Tabla 2. Grupos de discusión

ORGANIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN			
GRUPOS	CODIFICACIÓN	PARTICIPANTES	CODIFICACIÓN
GRUPO 1	G1	7	de E1 a E7
GRUPO 2	G2	7	de E1 a E7
GRUPO 3	G3	7	de E1 a E7
GRUPO 4	G4	7	de E1 a E7
GRUPO 5	G5	7	de E1 a E7
TOTAL		35	

Fuente: elaboración propia

4.3. ESTRUCTURA CATEGORIAL

La estructura categorial nace principalmente del diálogo realizado en el capítulo dos de la primera parte entre la propuesta planteada por Martha Nussbaum con la política pública colombiana en educación superior y ciudadanía, sin perder de vista lógicamente lo que se ha entendido históricamente en la filosofía política por ciudadanía, y los principios de acción evocados en el capítulo uno de esa misma parte. Con base en lo anterior se plantean tres categorías denominadas así: la primera, Compromiso democrático y transformación; la segunda, Ciudadanía global; y la tercera, Alteridad. Cada una de estas categorías tienen a su vez las mismas cinco subcategorías denominadas: subcategoría Conocimientos, la primera; subcategoría Formación, la segunda; subcategoría Discusión, la tercera; subcategoría Práctica, la cuarta; subcategoría Expectativas, la última. Todas atravesadas de manera transversal por las categorías Taylorianas Ideal y Práctica. (Ver tabla 3).

Tabla 3. Categorías

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	CATEGORÍA TAYLORIANA
Compromiso democrático y transformación	<i>Conocimientos</i>	Ideal
	<i>Formación</i>	
	<i>Discusión</i>	Práctica
	<i>Práctica</i>	
	<i>Expectativas</i>	
Ciudadanía global	<i>Conocimientos</i>	Ideal
	<i>Formación</i>	
	<i>Discusión</i>	Práctica
	<i>Práctica</i>	
	<i>Expectativas</i>	
Alteridad	<i>Conocimientos</i>	Ideal
	<i>Formación</i>	
	<i>Discusión</i>	Práctica
	<i>Práctica</i>	
	<i>Expectativas</i>	

Fuente: elaboración propia

4.4. DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS

Las tres categorías que se pueden observar al lado izquierdo de la tabla 3 se originan, como se ha dicho, de las bases teóricas discutidas en el primero y segundo capítulo de la primera parte, y se describen así:

Categoría Compromiso democrático y transformación: Su propósito es la búsqueda para alcanzar una vida con actitud crítica y de autoexamen, que impulse una ciudadanía plena en un ambiente de retos, de participación, de ideales claros, de argumentos, de discusiones, de puntos en común, es decir de un desarrollo político-social democrático e íntegro.

Categoría Ciudadanía global: Comprende el asumir una responsabilidad, una participación, un diálogo y una discusión a escala mundial ya que toda acción realizada genera efectos y problemas con repercusiones de estas mismas características dimensionales.

Categoría Alteridad: Su principio es aprender a ver al otro como lo que es, un ser humano, en lugar de verlo como un simple objeto; y aprender a ver la naturaleza y toda la creación con el máximo respeto y agradecimiento a su infinita bondad.

Las cinco subcategorías en el centro de la tabla 3:

Subcategoría Conocimientos: Todo el saber que ha sido adquirido efectivamente con anterioridad para entender claramente los ideales político sociales a seguir como comunidad.

Subcategoría Formación: Todas las acciones que se toman para estar siempre y en cada momento a la altura de la discusión socio política.

Subcategoría Discusión: Acciones de debate político-sociales que se llevan a cabo en marcos informales.

Subcategoría Práctica: Acciones de debate político-sociales que se llevan a cabo en marcos formales.

Subcategoría Expectativas: Aspiraciones que se tienen de la actividad ciudadana para ir acercándose a los ideales propuestos y acordados por la sociedad.

Finalmente, las dos categorías Taylorianas en el lado derecho de la tabla 3:

Categoría transversal Tayloriana Ideal: El conjunto de actores debe estar de acuerdo acerca de los ideales, fundamentados teóricamente, que deben ser

buscados por la sociedad y acerca de cuáles son las prácticas mediante las que se pueden acercar éstos.

Categoría transversal Tayloriana Práctica: “Los actores deben saber qué hacer, deben tener en su repertorio prácticas que puedan hacer efectivo el nuevo orden”. (2006, p. 139, 140).

El darle vida a las subcategorías se puede representar como una espiral de perfeccionamiento ciudadano de las tres categorías principales, donde cada una de estas con sus subcategorías se nutre mutuamente. Esta espiral tiene el atributo de poderse convertir en impulsadora de transformación, emancipación y revolución que está en permanente movimiento creativo, de inclusión, de discusión, de entendimientos, de acuerdos, de consenso y que es transversalizada por las categorías Taylorianas categoría ideal y categoría práctica explicadas anteriormente.

5. CAPÍTULO CINCO: INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

“Creo que un futuro deseable depende de nuestra deliberada elección de una vida de acción en vez de una vida de consumo, de que engendremos un estilo de vida que nos permita ser espontáneos, independientes y sin embargo relacionarnos uno con otro, en vez de mantener un estilo de vida que sólo nos permite hacer y deshacer, producir y consumir -un estilo de vida que es sólo una estación en el camino hacia el agotamiento y la contaminación del entorno”. Illich (1985, p. 73, 74).

Este capítulo llamado Interpretación de la Información constará de 3 partes conformes a la manera como se organizó la información de los grupos de discusión, es decir según las tres categorías principales y cada una de éstas subdividida en 5 como las subcategorías. El investigador interpretará y seleccionará los planteamientos más relevantes hechos por los participantes de acuerdo a la estructura elegida para este trabajo de investigación.

5.1. CATEGORÍA COMPROMISO DEMOCRÁTICO Y TRANSFORMACIÓN

5.1.1. SUBCATEGORÍA CONOCIMIENTOS

Frente a lo expresado por los participantes de esta investigación se puede extraer que ven a su comunidad carente de ideales que le den un sentido de sociedad, escuchándose aportes como este: “Yo pienso que nuestra sociedad no tiene objetivos (...), no tenemos prácticamente sentido de sociedad (...). No hay futuro

no hay nada porque nos estamos peleando entre nosotros buscando el beneficio propio en vez de un beneficio de la sociedad, siempre estamos dispuestos a pasar uno encima del otro por el beneficio propio y nunca miramos las consecuencias.” (G4 E6). O el reflejo de la crudeza a la que se ha llegado: “(...) esta sociedad es un canibalismo diario, constante ya que uno quiere pasar por encima del otro, ser mejor, salir a relucir pasando por encima del otro. (...) Sí hay objetivos pero son individuales cada uno busca su manera de sobrevivir, de aportarse a sí mismo de cumplir sus metas sin importarle el daño o el beneficio que le esté haciendo a la otra persona del lado.” (G4 E5).

Por lo tanto, se echa de menos la existencia de un faro sólido a nivel social, que crea un gran vacío, el cual ha sido llenado por actitudes de individualismo desenfrenado traducidos en una multiplicación de comportamientos, donde las redes de solidaridad positivas han sido reemplazadas en muchos casos por unas menos positivas. “(La formación) (...) viene de la casa pero también depende de la personalidad que tiene la persona porque hoy en día por pertenecer a un grupo de amigos tienden a... a no si no me aceptan tengo que hacer lo posible para que me acepten e... y en estos casos e... se refleja mucho... como en las pandillas de hoy en día (...).” (G2 E3).

Para hacer frente a esta debilidad sustancial se plantean como ideales al bienestar de todos los individuos y a la defensa de los derechos; guiados por una formación que potencie la actitud crítica, los valores, el respeto mutuo, la convivencia, la tolerancia y la paz. En este sentido se pueden escuchar voces como: “Creo que los objetivos de una sociedad deben ser respetar a la otra persona, (...), así se crea la convivencia y en base a esa convivencia se puede lograr un objetivo social mayor.” (G3 E6).

5.1.2. SUBCATEGORÍA FORMACIÓN

De las discusiones se puede extraer que es claro, en general, que puede ser imperioso impulsar una verdadera formación en valores, en pensamiento crítico, en desarrollar una cultura de debates o de discusiones civilizadas. Se constata al escuchar cosas como: “Mi opinión de la crítica es que en nuestra sociedad no hay, no hay la mejor crítica que es la crítica constructiva, siempre se trata de deshacer las cosas, (...).” (G4 E6). O como: “Yo pienso que la autocrítica se ha perdido mucho porque (...) nos estamos guiando mucho por lo que dicen los demás, por

lo que quiere la sociedad de nosotros, entonces eso nos quita a nosotros el criterio para decir esto está bien, esto está mal o yo soy así o no soy así.” (G1 E6).

Se expresa que, como resultado, toda esta realidad puede haber llevado a la preponderancia la de una actitud crítica, de búsqueda constante de excusas y, lo más grave, puede generar comportamientos violentos. Al respecto se escuchan opiniones como: “(...) somos muy críticos pero en crítica deberíamos más basarnos en conocimientos, si leyéramos más, si tuviéramos más información yo creo que seríamos más críticos; sabríamos (...) criticar pero con argumentos, (...) leer enterarse del tema, saber qué es lo que está pasando y luego criticar.” (G4 E1).

5.1.3. SUBCATEGORÍA DISCUSIÓN

Es notoria la poca disposición hacia la discusión política, hacia el ejercicio tan humanizador de compartir entre iguales cada una de las ideas que surjan para con base en ellas proponer, contraponer, compartir, debatir, criticar, negociar, acordar, transformar y tantos etcéteras. Del ejercicio de discusión política se piensan cosas como: “Yo creo que generalmente eso no es algo que se hable comúnmente, generalmente cada uno tiene un pensamiento muy individualista, es como a mí no me afecta entonces no lo voy a hacer pienso que realmente uno tiene que buscar una solución, y empezar desde lo más interno.” (G1 E7). O también como: “Pues la verdad no es que trate mucho estos temas con mi familia pues ya que mi pensamiento es muy cerrado ante esto, si la verdad pienso que la política en Colombia no es la política que tiene que ser porque todo, pues, está bajo corrupción, narcotráfico, terrorismo y me parece que gastar tiempo hablando sobre esto... no es lo mío.” (G3 E4).

Pareciera como si se tuviera tatuado el: «Prohibido hablar de política» escrito por García Márquez en El coronel no tiene quien le escriba, evidenciado en que sólo de mucha rareza se suele discutir en caso de elecciones. Se expresa cierto clima de escepticismo y una imagen algo negativa de lo político. “Pues en mi familia también hablamos y muchas veces también (...) escucho hablar a la gente y se queja de los políticos de que no hacen nada, pero en realidad cuando vamos a votar no hacemos un estudio, en realidad cuando vamos a votar nos vendemos por un... por un buñuelo o una comida y tenemos un periodo de sufrimiento mucho más largo en el que sufrimos necesidades y ricos se siguen enriqueciendo cada

día más y siguen siendo corruptos y no elegimos a los que realmente cambiarían esta sociedad.” (G4 E4).

5.1.4. SUBCATEGORÍA PRÁCTICA

En esta subcategoría se pueden poner muchas cosas interesantísimas sobre la mesa. Se inicia por decir que se percibe varias actitudes ante la participación político social. Desde la negación total a la participación: “Yo no he... participado en marchas, realmente no me gustan; e... tampoco he participado en actos políticos ni nada por el estilo, pues no... realmente no me siento muy a gusto participando en estas actividades.” (G3 E6), pasando por una participación que deja una sensación de necesidad de más hacia las demás personas y hacia el bien público: “Por mi parte yo he participado por parte de lo ambiental en el colegio. Hice parte del Prae (Proyecto estudiantil) y es una experiencia muy difícil ahorita porque a la gente no le importa lo de los demás, su espacio lo contamina y no le importa que el otro utilice ese espacio. ¿Por qué? Porque no está ese respeto mutuo hacia los demás y sólo está pensando en yo, yo, yo, yo.” (G5 E10).

Es también notorio el sentir que se debe mejorar el enfoque de las actividades de representación, por ejemplo en las instituciones educativas, para aprovechar el objetivo de formación ético democrática, generación colectiva de ideas, estimulación del debate, planteamiento de argumentos, respeto al otro, inclusión, etc. “E... yo participé para ser la personera de mi institución pero entonces me di cuenta que allá (...) por más buenas que sean las ideas, simplemente es la gente que te conozca.” (G3 E7).

Se puede palpar la sensación que se necesita más respeto por parte de las instituciones frente a la expresión totalmente democrática de las protestas; algunos estudiantes expresaron cómo el despertar democrático, con toda la urgencia, la pertinencia, la justificación y la razón de su lado, es contestado por una fuerza desmedida, irrespetuosa y sobre todo desestimulante de su crecimiento ciudadano. Todo esto se reconoce al escuchar:

“Aquí en la universidad Escuela Colombiana de Ingeniería tuvimos una experiencia y fue pues protestar para que nos arreglen el puente, porque el puente está en muy malas condiciones y se está arriesgando la vida de cada uno de los estudiantes que pasa por

allí (...); como el gobierno, pues no es capaz de invertir en las cosas esenciales pues para poder pues tener (...) una mejor calidad de vida (...) Cuando nosotros hicimos la protesta, hicimos la manifestación, nosotros lo estábamos haciendo de forma pacífica y la policía lo que hizo fue cruzarse hasta el cementerio y lanzarnos gases lacrimógenos sabiendo que nosotros no les estábamos haciendo nada malo, o sea el derecho a la libre expresión que la policía en este momento no lo respetó.” (G2 E1).

Lo que otra intervención consolida: “Pues inicialmente es que ocurrió un abuso más de la fuerza (...) y aquí en Colombia está muy por debajo el derecho a la protesta, no se permite expresarse libremente, sino que nos hacen caminar bajo un mismo orden a todos y pienso que no nos están dejando expresar libremente, y pues lo que se vio en la Escuela fue que abusaron como tal de la fuerza de ellos. (G2 E4).

Es claramente palpable la necesidad de fortaleza y esperanzas que sólo las acciones generosas y desinteresadas pueden generar para romper con ciclos como el expresado por un participante: “(...) en realidad nuestra sociedad pues históricamente se ha basado siempre en elegir al mismo, en seguir en lo mismo y en someterse, somos tan... masoquistas que nos vemos... mal y hacemos malas elecciones y los volvemos a elegir e... en realidad el futuro... el futuro de la política en Colombia está mal y nos vemos mal.” (G4 E1).

O como lo siguiente:

“E... mi opinión en cuanto eso como... como recordamos en el... yo me acuerdo en el año 2008 que hubo una marcha muy bonita en este país que nos unificó a todos que fue la marcha contra las Farc, que fue una sensación muy muy... muy hermosa porque el país estaba unido contra el cáncer que ellos son, que ya estamos cansados de tantos abusos que ellos han hecho, pero que a final de cuentas... no sirvió para nada, que a pesar de que todo el país estaba unido, porque... fue una marcha en blanco, todo la ciudad estaba de blanco no se vio... no repercutió en nada, simplemente fue en vano hacer eso. Entonces en mi opinión en este país cuando uno va a hacer algo no... no tiene tantas repercusiones (...), entonces yo en este momento no... no creo en... en hacer ninguna cosa política o social porque no va a repercutir en mucho, porque si no repercutió todo el país, no va hacer... no... yo no... yo no soy nadie para que pase algo.” (G4 E6).

5.1.5. SUBCATEGORÍA EXPECTATIVAS

Al escuchar a los participantes en esta investigación se puede sentir claramente el pesimismo ante el futuro mezclado con sentimientos de desilusión y frustración que son fundamentados tanto a nivel institucional y de dirigentes como a nivel de cada persona. A nivel institucional y de dirigentes se exige compromiso por parte de éstos, la necesidad de ideales sociales, de una cultura de la honestidad, la puesta en escena de verdaderas esperanzas. A este propósito cabe destacar el siguiente aporte: “Yo... veo muy poco futuro en la sociedad debido a que siempre, siempre, siempre los cambios que hemos visto últimamente han sido de mal en peor, o sea nunca hemos visto a alguien que se preocupe por la construcción de una sociedad unida o... pacificada en nuestro caso sino siempre es... por el lado de la guerra o por el lado de una falsa... esperanza (...)... no debería ser así, un futuro de... debía tener también justicia.” (G4 E6).

En cuanto al segundo nivel, es decir de cada persona la desesperanza es justificada debido a que cada una de ellas es reacia a cambiar su cultura extremadamente egoísta, es reticente a buscar una formación que lo conduzca a una madurez ciudadana que estimule su sentido de pertenencia, de apropiación y su respeto al otro y al bien público. En este apartado se observan aportes como: “Yo tampoco veo un futuro, un buen... un brillante futuro para el país, pero no lo veo no por las instituciones o por... o por los dirigentes sino por las mismas personas, las personas... no tienen sentido de pertenencia (...).” (G3 E6). Y en el mismo sentido: “Yo estoy de acuerdo en que el problema radica es en... nosotros las personas, e... si nosotros tenemos miedo al cambio, o sea no estamos dispuestos... (...) no nos arriesgamos a ganar, y como siempre tenemos una forma de pensar de si no me toca a mí no lo hago y estoy al poder y no sé qué hacer. Entonces es como un círculo vicioso (...).” (G3 E5).

Esta difícil realidad ha sido el motivo que produjo en 1830 el desencanto manifiesto con el que Bolívar escribe a Urdaneta y que ha sido referenciada por Carrera Damas (1989, p. 637, citado en Rojas, 2009, p. 359): “(...) La posteridad no vio jamás un cuadro tan espantoso como el que ofrece la América, más por el futuro que por el presente. Porque ¿dónde ha imaginado nadie que un mundo entero cayera en frenesí y devorase su propia raza como antropófagos? Esto es único en los anales de los crímenes y, lo que es peor, irremediable.”

5.2. CATEGORÍA CIUDADANÍA GLOBAL

5.2.1. SUBCATEGORÍA CONOCIMIENTOS

Al escuchar aportes de los participantes en los grupos de discusión como: “Yo veo estas... estas repercusiones mundiales gracias a las herramientas que hay hoy en día, por ejemplo como el internet, las redes (...). Ahora vivimos en un mundo globalizado donde cada acción en cada pequeño lugar tiene... puede tener repercusiones mundiales grandísimas (...).” (G4 E6), se puede inferir que se tiene clara la repercusión global de todos los eventos ya que por ejemplo gracias al internet el mundo tiene la posibilidad de estar interconectado y tener la capacidad de darse cuenta inmediatamente de las demandas de ayuda desde incluso los lugares más remotos. Pero esto también necesita de mucho sentido humano crítico porque a causa de estos también se pueden potenciar acciones negativas y dolosas.

Todo el género humano debe trabajar de manera unida, persistente y responsable para cambiar actitudes y acciones poco éticas que escudadas en un sistema de consumismo voraz, y fundamentadas en un interés económico egoísta, inescrupuloso y destructor, cuyas estrategias indelicadas han llevado al deterioro del medio ambiente, del ecosistema, de la fauna y de la flora. A este propósito se puede traer como ilustración el siguiente aporte: “Pues por el lado ambiental digamos que... hay una parte (...) de gente que es consciente sobre lo que pasa y otra que... por la economía o por el sistema económico no... no le importa (...) pues digamos que las empresas petroleras que tienen mucho control de todo no dejan que surjan nuevas formas de ayudar al planeta porque el dinero es lo más importante, (...).” (G5 E7).

Esta realidad devastadora se ha querido ocultar y maquillar mediante una estrategia manipuladora de publicidad y farándula cuya función es adormecer la conciencia global y tapar la realidad de los problemas que se le están causando al planeta. Por lo que un participante aporta la siguiente reflexión: “Yo creo que... al saber el nivel de contaminación que hay a nivel mundial e... el valor que se le está dando a este tema es muy poco, porque cómo es posible que... a nivel de... de publicidad y de comunicación se hable más de... la farándula, de deportes, de... actores, cosas así en vez de darle más valor a la... a la ciencia a los científicos. (...).” (G2 E6).

5.2.2. SUBCATEGORÍA FORMACIÓN

En este apartado se puede extraer que toda persona debe fundamentarse en valores e intentar conocerse a sí misma para vencer el egoísmo, para crecer como seres humanos y para poder distinguir claramente qué está bien y qué está mal. Así lo expresa un participante: “(...). Esto es algo que... algo que debemos fundamentar en nosotros como personas, que debemos saber cuándo estamos actuando mal (...), nosotros solamente con saber esto, este... ya tenemos que tener conciencia de qué es lo que está mal y qué es lo que está bien para nuestra sociedad.” (G1 E3).

En general se es claramente consciente, en lo relacionado a que con el ejercicio de cualquiera de las profesiones se debe ante todo buscar el bien de la comunidad. En este sentido se pueden escuchar opiniones como: “Se supone que cuando una persona estudia una carrera o quiere hacer una profesión es por el bienestar del otro, para ayudar a la sociedad se supone que por algo somos... somos una sociedad, (...). (G1 E2), o como: “Pues yo pienso que... personas como nosotros en formación no sólo podemos aportar desde nuestra carrera sino también como nuestra calidad de personas, (...).” (G3 E5).

Pero, de otro lado, no es perceptible un interés por formarse en ciencias humanas las cuales, como sostiene Nussbaum, aportan de una manera plena y activa en el desarrollo de una ciudadanía tanto individual como colectiva. Ya que, como se puede comprobar, el estudiar a profundidad la historia, el arte, etc de una cultura hace la diferencia entre por ejemplo visitar y conocer de verdad porque por medio de este estudio se superan los prejuicios superficiales. Se puede escuchar voces como esta: “La verdad y a mi punto de vista la mejor forma de aprender un lenguaje una cultura o un carácter social es ir a visitar, viajar conocer el mundo, ir alrededor de cada parte y descubrir hasta lo más profundo que hay en cada lugar, para así tener una buena opinión y aprende.” (G4 E7).

U otra en contraposición: “En mi opinión a otras culturas es que... pues uno no sólo con visitar conoce mucho otras culturas. (...).” (G4 E6). Y explica su experiencia universitaria en otro país: “A... en... en cuanto a mí, yo tomaba unas cuantas... una clase de historia, una clase de cine en una universidad anterior y en... en otro país y... (...)... yo miré que se aprecia mucho, mucho, mucho el pasado (...), las grandes mentes que revolucionaron la historia y e... los efectos que han tenido tanto positivos como negativos, sobretodo negativos para nunca olvidar las cosas..., para nunca repetir los errores.” (G4 E6).

5.2.3. SUBCATEGORÍA DISCUSIÓN

El silencio en esta sección indica que no se está discutiendo ni lo más mínimo de manera informal sobre los temas de responsabilidad global.

5.2.4. SUBCATEGORÍA PRÁCTICA

A pesar de encontrarse opiniones que muestran un individualismo marcado como: “Pues no me parece que para contribuir a eso uno tenga que pertenecer a una organización; me parece que cuando uno..., o sea..., hablo es como por lo que pienso yo, cuando una persona hace parte de estas organizaciones lo hace es como por mostrar algo, realmente no lo hace a conciencia. Entonces..., me parece que es mejor como trabajar cada quien solo en estos temas; (...).” (G3 E6); se percibe también una búsqueda de asumir responsabilidades de colaboración y apoyo a fundaciones de tipo social, de cuidado del medio ambiente, de reciclaje, etc.

Estas actitudes altamente positivas, como es muestra evidente este aporte: “Pues yo el año pasado estuve trabajando con la fundación Pies descalzos, (...) es muy interesante cómo poder ayudar a las personas que más lo necesitan.” (G2 E5). O como este otro: “Pues sí... yo soy muy partidario de... de proteger el medio ambiente. Yo desempeñé como vigía ambiental de mi institución por dos años seguidos (...).” (G3 E5); son argumentos de peso de los participantes en favor de que si se plantean ideales legítimos a seguir, con atributos de generosidad y transparencia, se crearía el clima potenciador de una indiscutible transformación, de esos rasgos de solidaridad tan precarios e insuficientes de la colectividad actual, hacia una verdadera sociedad defensora del derecho y el bienestar de todos. Esta disposición a la acción se debe aprovechar gracias a instituciones como las Ongs.

5.2.5. SUBCATEGORÍA EXPECTATIVAS

Se insiste en un mundo centrado en la práctica incesante del juego del egoísmo, como lo expresan claramente los participantes: “La sociedad a veces sufre de ser egoísta, cae en ese juego, en qué sentido? En que si no me favorezco (...) no me importa. (...)” (G1 E7). Unido a la poca importancia que se le atribuye a la educación, y sumado a una corrupción galopante, como lo expresa este comentario: “(...) no hay un común acuerdo y pues la ignorancia de las personas que al robarse ese dinero no se están dando cuenta que se están haciendo daño a sí mismos y a la humanidad porque pues la educación al fin y al cabo es lo que conforma una sociedad fuerte y una sociedad con potencial.” (G2 E1).

La opinión y la argumentación de las discusiones plantean que es un error entregarse a la supremacía a la deshumanización al interés personal sin responsabilidad, porque sólo podría dar como resultado la extrema violencia, el aumento exagerado en los niveles de pobreza, de la inequidad y la iniquidad. Al respecto se pueden escuchar aportes como: “Pues en las expectativas políticamente mundiales las veo muy mal. (...) en lo que concierne a una sociedad en el planeta lo veo muy mal porque nos enfocamos siempre en la discusión, en la pelea y así no vamos a avanzar.” (G4 E6). O como: “Pues yo... creo que este mundo no va a mejorar hasta que las personas realmente cambien, que cada quien tome la iniciativa de... de cambiar y de... como trabajar por la otra persona, porque este... es un mundo muy individualista; hasta que no cambiemos eso este mundo no va a mejorar.” (G3 E6).

5.3. CATEGORÍA ALTERIDAD

5.3.1. SUBCATEGORÍA CONOCIMIENTOS

Dicen los participantes que Colombia: “(...) Es un país así de muchas sociedades de partes distintas del mundo estamos aquí y logramos convivir juntas. Hemos aprendido a respetar las culturas de otras personas y vivir con estas culturas, entonces somos un país muy diverso.” (G1 E2). O que: “Colombia pues es un país muy diverso en todos sus aspectos (...), y pues ante todo se respeta. Pues... pienso yo que en Colombia hay respeto ante estas cosas y... pues debería seguir así.” (G3 E4). De esto se puede extraer que efectivamente, como lo mostrara por

primera vez a finales del siglo xviii y principios del xix, con sorpresa y admiración, el varón Von Humbolt, se ve a Colombia como un país caracterizado por su gran diversidad tanto biológica como culturalmente, en el cual se necesita un esfuerzo de transformación inmenso para modificar radicalmente los caminos y actitudes erradas en que se está actualmente, buscando a cambio comprometerse de manera generosa y prioritaria con investigar, comprender, respetar, defender y conservar esa biodiversidad.

Eso sí, causa verdadera sorpresa escuchar tan repetidamente aportes caracterizados por ser expresadas de manera tan convincente y a la vez ser tan opuestas a la realidad como: “Pues Colombia es un sancocho, o sea... (...) uno aprecia que aquí se tolera y se... se quiere, o sea, aquí uno puede hallar diversidad cultural de todo tipo (...).Nos consideramos un país... pues feliz, divertido, la gente es muy amigable entre nosotros, bueno pues... algunos que no, pero en general sí nuestra gente es muy querida muy todo (...).” (G3 E5), o como: “Hemos aprendido a respetar las diversas culturas”, “Se conserva y se respeta”, “Se es tolerante”, “Colombia es un país tolerante”. Para darse un poco de luz sobre esto es preciso recordar una de las intervenciones, señalada anteriormente, en el que se manifiesta el desacuerdo con las prioridades que está asumiendo la sociedad: “(...) cómo es posible que... a nivel de... de publicidad y de comunicación se hable más de... la farándula, de deportes, de... actores, cosas así en vez de darle más valor a la... a la ciencia a los científicos. (...).” (G2 E6).

Es posible que aquí sea pertinente recordar cómo históricamente era reconocido y apreciado, con toda razón, el papel de guía principal del debate socio político ocupado por el pensamiento filosófico y la intelectualidad en general, mientras que en la actualidad, como lo denuncia perfectamente Vargas Llosa (2012, p. 12): “La publicidad ejerce un magisterio decisivo en los gustos, la sensibilidad, la imaginación y las costumbres.” Esto, desafortunadamente ha producido un reemplazo acelerado de lo fundamental por lo ligero, de la crítica por lo vano donde “el individuo se desindividualiza, se vuelve masa y de inconsciente manera regresa a los tiempos primitivos de la magia y la tribu.”

5.3.2. SUBCATEGORÍA FORMACIÓN

En los participantes se siente la sensación que en Colombia en vez de una educación liberadora y creativa, como lo proponía Freire, se imparte una

instrucción que tiene como fin imponer intencionalmente una mentalidad sumisa con el propósito, por parte de una minoría manipuladora, de mantener subyugados al resto de la población. Esta idea se puede ejemplificar con: “(...) acá en Colombia la mentalidad desde el colegio no la meten como que debemos trabajar para alguien, nosotros no pensamos en hacer empresa en crear empresa. (...) A los políticos les sirve que los colombianos pensemos de forma pobre para que ellos se hagan ricos, no tenemos una buena educación (...). No tenemos el específico como para salir adelante sino deme que yo espero hasta que me llegue, y no salir adelante por mis propios medios.” (G2 E3).

Además se pone sobre el tapete el dilema entre, de un lado la defensa de la diversidad, y por otro lado la búsqueda de entrar a la sociedad globalizada: “(...) queremos ser un país diverso o queremos avanzar a... en la sociedad globalizada; porque si avanzamos en la sociedad globalizada nos tenemos que olvidar de... de estos pueblos, nos tenemos que olvidar porque... tenemos que arrasar muchas cosas, olvidar muchas cosas que nos impiden avanzar, (...), entonces nosotros tenemos que decidir qué queremos: si queremos ser un país de... de varias sociedades, rico en diversidad o queremos globalizar y ser alguien en el mundo de hoy.” (G4 E6).

5.3.3. SUBCATEGORÍA DISCUSIÓN

La Intolerancia extrema que se nota en el comportamiento diario de la comunidad ha llevado a la desvalorización y el poco respeto por la vida del otro y a actitudes desde todo punto de vista absurdas e inhumanas tipificadas en la patética frase “Si no es para usted que no sea para nadie” (G2 E3). Esta y muchas otras que son subsumidas en el marco de una cultura súbdito-parroquial típicamente mafiosa, en términos de Mejía Quintana, que no tiene escrúpulos con tal de obtener algo, y por supuesto ve al otro como un enemigo o como una competencia que se debe eliminar y jamás intentará permitirse buscar lo que más beneficie a todos como comunidad.

Los participantes plantean salidas a esa difícil realidad cuando expresan que: “Todo va a cambiar cuando las personas dejen de ver al prójimo como un enemigo y como una competencia (...). (G3 E7). Cuando se tome firmemente una decisión al respecto: “Pues yo creo que se iniciaría cuando dejemos de ver al otro como un completo extraño, (...).” (G3 E5).

5.3.4. SUBCATEGORÍA PRÁCTICA

De resaltar en este apartado la diversidad de maneras mediante las cuales ha habido acercamientos culturales como el piano, flauta, clarinete, guitarra, el canto, el stomp, la pertenencia a la orquesta del colegio, el teatro, la zarzuela, los Idiomas, artes marciales, deportes; a pesar del poco valor social y político que se le da al arte en la comunidad como se puede constatar al escuchar: “Pues yo personalmente soy músico soy músico trompetista y... personalmente pues la música es muy bonita y... es algo que a todos nos atrapa y nos llena de sentimientos y emociones, pero... en un ámbito... en el ámbito social colombiano la música o ser músico no es una profesión (...).” (G4 E1).

De destacar la manera como cada uno ve estas manifestaciones humanas, unos como pasión y como vehículo de expresión, como componentes culturales complementarios, otros como parte recreativa, como medios para socializar e integrar, y sobre todo se debe insistir en el importante papel que juega para abrir perspectivas hacia las diferentes culturas que existen. Se tienen manifestaciones como: “(...) le abre la perspectivas de las diferentes culturas que tiene Colombia (...).” (G4 E3). O como: “Esto pues yo toco guitarra hace más o menos 5 años, (...) me gustaría, (...) pues ayudar de esta manera al país a mostrarlo de otra forma a través de la música y no necesariamente de guerras o politiquería que no... no es lo mío.” (G3 E4).

5.3.5. SUBCATEGORÍA EXPECTATIVAS

Lo primero es reconocer que desde la llegada de los españoles a América se ha implantado un tipo de relaciones que están en función de la guerra, que ha llevado a la destrucción sistemática de demasiadas culturas precolombinas, y a otras se les ha desplazado e impuesto brutalmente la cultura dominante, muy diferente a la suya propia. Al respecto se puede mencionar: “Pues destruimos culturas que ya... se han tenido, (...) y... hemos acabado con todas esas culturas, quedan muy pocas y pues deberíamos conservarlas ayudarlas a conservar y hacer un gran esfuerzo para que... pues convivan con nosotros, con nuestra sociedad y no destruirla.” (G1 E2). O como: “Es... bastante triste, e... cuando no nos damos la oportunidad de... de disfrutar todo esto y lo dañamos con relaciones, con guerras, con peleas, con diferencias. (...).” (G1 E7).

Para eso se debe luchar por abrir la mente para cambiar, para no continuar este arrasamiento absurdo, pero buscando la solución en cada uno de nosotros mismos, buscando que desde la formación temprana, desde la formación en la casa, se haga florecer la empatía, el reconocimiento y el dialogo con el otro, el lograr mirarse en el otro, el lograr ponerse en sus zapatos. En los grupos de discusión se propone como pilar: “Pues la empatía, ponerse en los zapatos del otro no lo que tú digas es lo que va a estar bien, (...) pues es simplemente pensar un poquito en lo que ha tenido que pasar la otra persona y ponerse en los zapatos y poder pensar como la otra persona.” (G2 E4). O como: “(...) abrir la mente, abrir la mente para cambiar para... para no simplemente ser cerrado y pensar que lo que yo digo es correcto y que lo de los demás dicen es erróneo sino... abrir las puertas a las diferentes opiniones y a los diferentes cambios para un bien que se pueda generar en una población o en específico que sería Colombia, (...).” (G2 E6).

Siempre tomando la iniciativa con responsabilidad, sentido del deber y del compromiso: “Me parece que nosotros... a nivel del país hemos desaprovechado muchos recursos que aún tenemos y nos hemos dejado... llevar por comentarios externos y no hemos pensado en resolver las cosas nosotros mismos, (...).” (G5 E5).

6. RESULTADOS

Uno de los puntos fundamentales expuestos por los participantes de esta investigación es el vacío de ideales que puedan dar sentido a sus prácticas ciudadanas. Y cómo este vacío tiene el riesgo latente de ser llenado por una actitud de individualismo desenfrenado.

Se manifiesta poca preocupación por asumir una verdadera formación en valores, en pensamiento crítico, en cultura de debates o de discusiones civilizadas. Esto imposibilita la existencia de una **res pública** como la vivida en antigüedad.

Los participantes expresan cierto rechazo que va desde la negación total a participar en lo político social, pasando por una participación coartada por la carencia de respeto hacia las demás personas y hacia el bien público.

Esto lo explican con manifestaciones de abatimiento, de desilusión y desesperanza frente a una cultura política guiada por la corrupción y el sometimiento al autoritarismo.

Los testimonios evidencian pesimismo ante el futuro mezclado con frustración, fundamentados tanto a nivel institucional y de dirigentes como a nivel de cada persona. A nivel institucional y de dirigentes se critica la falta de compromiso por parte de éstos, la ausencia de ideales sociales, la alta presencia de una cultura de la corrupción y la puesta en escena de falsas esperanzas o promesas con el sólo objetivo de llegar al poder como sea.

A nivel personal, la desesperanza es justificada en los aportes por el fuerte enraizamiento de comportamientos extremadamente egoísta, reticentes a buscar una formación que conduzca a la madurez ciudadana, al sentido de pertenencia, de apropiación, de respeto al otro y al bien público.

Los participantes declaran entender la repercusión global de todo acontecimiento, y la necesidad de desarrollar sentido humano crítico para asumir responsabilidades a ese nivel.

No hay interés declarado por formarse en ciencias humanas.

Pero, por el contrario, los participantes sí manifiestan su iniciativa por asumir responsabilidades de colaboración y apoyo a fundaciones de tipo social, de cuidado del medio ambiente, de reciclaje, etc.

Según los aportantes el país se puede caracterizar por su gran diversidad tanto biológica como cultural.

No se exteriorizó de manera contundente un conocimiento y rechazo a los graves problemas de intolerancia que vive el país y el mundo en general.

Se critica duramente el sistema educativo que han experimentado por ser autoritario y pasivo en vez de liberador y creativo.

El aprecio que se tiene por la cultura se comprueba al escuchar la diversidad de maneras mediante las cuales se han realizado acercamientos, a pesar del poco valor social y político que se le da al arte en la comunidad

Se declara la importancia de hacer florecer la empatía, el reconocimiento y el dialogo con el otro.

Muchos aportes se expresan a favor de tomar la iniciativa con responsabilidad, sentido del deber y del compromiso para no ser personas irresolutas, influenciables, manipulables y sumisas ante la autoridad y la presión de pares.

7. CONCLUSIONES

Necesidad de fomentar la formación de un imaginario ciudadano moderno, en el sentido de Taylor, que dibuje caminos de libertad, solidaridad, bienestar y participación de todos.

Se debe mantener una presencia constante en el estudio crítico de los diferentes planteamientos filosóficos para alimentar un debate siempre abierto, enriquecedor que estimule la ciudadanía.

Sólo la búsqueda de la sabiduría puede generar debate de altura y ser el antídoto contra campañas de manipulación y utilización de la mentira como herramientas para hacerse elegir y llegar al poder. Esto es visible en temas como la negación sin argumentación de situaciones que afectan a todos como el cambio climático.

Se puede decir que cuando se habla de políticas públicas en la formación ciudadana se capta, como en muchos otros casos, que las propuestas y los planteamientos presentados en los estándares básicos son muy válidos y pertinentes; pero presentan como grandísima dificultad la poca importancia que ellos tienen para la generalidad de los estamentos colombianos, llámese individuo, familia, comunidad, entes sociales, económicos, instituciones educativas, instituciones gubernamentales, etc.

Se hace necesario reinventar la comunidad para que sus principios sociales se focalicen en el sentido de la comprensión y el respeto como en Nussbaum, del respeto y el servicio mutuo como en Taylor, de la cooperación justa como en Rawls, de la solidaridad como en Habermas, de la mutualidad como en Ricœur.

La estructura categorial planteada no sólo se propone con intención investigativa sino como una espiral de acción en el sentido de ser un camino propuesto hacia la búsqueda de perfeccionamiento ciudadano guiado por las tres categorías principales, nutridas mutuamente por cada una de las subcategorías.

Esta espiral tiene el atributo de poderse convertir en impulsadora de transformación, emancipación y revolución por estar en permanente movimiento creativo, de inclusión, de discusión, de entendimientos, de acuerdos, de consenso.

Es imperioso impulsar una vida ciudadana ética basada en el compartir entre iguales, donde cada una de las ideas que surjan sean un estímulo para proponer, contraponer, debatir, criticar, negociar, acordar, transformar, soñar, etc.

Es apremiante la búsqueda de una ciudadanía participativa activa, respetuosa, responsable tanto en los temas sociales como en lo político, impulsadora de expresiones pacíficas y democráticas: acuerdos, desacuerdos, protestas, manifestaciones, etc.

La humanidad como un todo debe convencerse de trabajar de manera unida, persistente y responsable en favor de la solidaridad, la inclusión, la protección a los derechos, al medio ambiente, del ecosistema, de la fauna y de la flora.

Finalmente, de lo expresado por los participantes se puede interpretar que en sus imaginarios de ciudadanía la categoría tayloriana ideal continúa frenada por dos motivos esenciales: la ausencia de formación y el desinterés en el debate continuo en los diferentes ambientes; mientras la categoría práctica se ve afectada negativamente por una arraigada cultura político-social excluyente y jerarquizada, es decir que continúa persistiendo un fuerte peso estructural, que impide el desarrollo de imaginarios sociales modernos como fuente de sentido de prácticas de ciudadanía solidaria y democrática.

8. BIBLIOGRAFÍA

Agís Villaverde, Marcelino (2006). Paul Ricœur: los caminos de la hermenéutica. *ÁGORA*, Vol. 25, nº 2: 25-44.

<http://dspace.usc.es/bitstream/10347/1309/1/01.Agis.pdf>

Arent, H. (2005). *La condición humana*. Editorial Paidós. Barcelona, España

Benítez Romero, M^a Benita (2004). *La ciudadanía en la teoría política contemporánea: Modelos propuestos y su debate*. Tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid. Facultad de ciencias políticas y sociología departamento de ciencias políticas y de la administración. Madrid, España

Bertorello, Adrián (2009). Los criterios de textualidad en la hermenéutica de Paul Ricœur. Un análisis crítico. *Contrastes*. Revista Internacional de Filosofía, vol. XIV, pp. 43-63. <http://www.uma.es/revistas/contrastes/pdfs/014/ContrastesXIV-03.pdf>

Bolívar, Simón (2009). *Doctrina del Libertador*. Fundación Biblioteca Ayacucho. Caracas, Venezuela

Callejo, Javier (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Editorial Ariel S.A. Barcelona, España.

Cardona Ospina, R. A. (2010). *Imaginarios de Ciudadanía. De la ciudadanía restrictiva a la ciudadanía planetaria. Sobre los imaginarios de ciudadanía en algunos estudiantes universitarios*. Colección Selecciones de Investigación No.1 Universidad Santo Tomás, Seccional Bucaramanga

Fonds Ricœur - Institut Protestant de Théologie. <http://www.fondsriceur.fr/index.php?lang=fr>

García Márquez, G. (1991). *El coronel no tiene quien le escriba*. Editorial Norma. Bogotá, Colombia

Gil, Federico G. (1966). *Instituciones y Desarrollo Político de América Latina*. Instituto para la Integración de América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. Buenos Aires, Argentina

Groux, Dominique (2003). *Éducation comparée et didactologie des langues et des cultures*. Centre international d'études pédagogiques. pp. 73-85. <http://www.ciep.fr/tampon/actesColloqueLaReunion.pdf>

GTZ, & Federación Colombiana de Municipios. (2012). Construcción de Paz, Transformación de Conflictos y Reconciliación Local. <http://gestion.fcm.org.co/fileadmin/gestion/pdf/Docpaz.pdf>

Habermas, J. (1994). Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política Deliberativa. Ediciones Episteme, S.L. Col. Eutopías – Instrumentos de Trabajo, vol. 43, València.

Habermas, J. (1998). Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso. Editorial Trotta S.A. Madrid, España.

Hoyos Vásquez, G. (2007). Introducción. Filosofía política como política deliberativa. En publicación: Filosofía y teorías políticas entre la crítica y la utopía. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina.

Hoyos Vásquez, G. (2011). Educación y ética para una ciudadanía cosmopolita. Revista Iberoamericana de Educación N.º 55 (2011), pp. 191-203. OEI

Illich, Iván (1985). La sociedad desescolarizada. Editorial Joaquín Mortiz. México.

Jervolino, Domenico (2002). Paul Ricoeur. Une herméneutique de la condition humaine (avec un inédit de Paul Ricœur). Ellipses Édition Marketing S.A. Paris. <http://www.fichier-pdf.fr/2012/12/13/ricoeur-paul-une-hermeneutique-de-la-condition-humaine/ricoeur-paul-une-hermeneutique-de-la-condition-humaine.pdf>

Kymlicka, Will (1996). Ciudadanía Multicultural. Ediciones Paidós Ibérica, España

Kymlicka, Will; Norman, Wayne (2002). El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía. IEP, Instituto de Estudios Peruanos. Taller Interactivo: Prácticas y Representaciones de la Nación, Estado y Ciudadanía en el Perú. Módulo: Aproximaciones teóricas: Estado. Sesión 8 Lectura N° 2. Lima, Perú.

Kymlicka, Will (2007). Multiculturalismo. Diálogo Político. Publicación trimestral de la Konrad-Adenauer-Stiftung A. C. Año XXIV - N° 2 - Junio, 2007, págs. 11-36

Megino, Carlos (2011). La concepción de la ciudad, de la ciudadanía y del ciudadano en Aristóteles. Bajo Palabra. Revista de Filosofía. II Época, N° 7, 2012, págs. 219-235

Mejía Quintana, O. (2010). Cultura política mafiosa en Colombia. Ciencia Política N° 10 julio-diciembre 2010. Págs. 22-42. Universidad Nacional de Colombia

Ministerio de Educación Nacional (2006). Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas planteados en los Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas: Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden, editado por el Ministerio de Educación Nacional y publicado en mayo del año 2006.

Montañés Serrano, Manuel (2010). El grupo de discusión. Cuadernos. Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS). http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_MMontanes_EIGRUPO.pdf

Moreno Bravo, C.; Rovira Kaltwasser, C. (2009). Imaginarios: Desarrollo y aplicaciones de un concepto crecientemente utilizado en las Ciencias Sociales. Investigación para la Política Pública Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Dirección Regional para América Latina y el Caribe. D-08-2009, RBLAC-UNDP, New York

Neruda, P (2005). Canto General. Pehuén editores. Santiago, Chile

Nussbaum, M (2005). El cultivo de la humanidad: una defensa clásica de la reforma de la educación liberal. Editorial Paidós. Barcelona, España

Nussbaum, M (2010). Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades. Katz editores. Madrid, España

Ospina William (2012). La serpiente sin ojos. Editorial Mondadori. Bogotá, Colombia

Paluku, Anselme (2013). L'herméneutique du récit et le défi de la vulgate structuraliste dans la philosophie de Paul Ricœur. Ecole doctorale de Philosophie. University College London. <http://www.ed1.ulg.ac.be/sd/textes/20130214-Paluku.pdf>

Pinilla Sepúlveda, V. E.; Muñoz González, G. (2008). Lo privado de lo público para jóvenes universitarios en Colombia. Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. ISSN 1692-715X, Vol. 6, N°. 2, 2008, pags. 769-800

Rawls, J (1995). Liberalismo político. Fondo de Cultura Económica. México

Ricœur, Paul (1995). Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido. Siglo XXI Editores. México

Rojas, R. (2009). Las repúblicas de aire. Utopía y desencanto en la revolución de Hispanoamérica. Editorial Taurus. México

Sandoval Casilimas, C. A. (1996). Investigación cualitativa. Módulo 4 de Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. ICFES. Bogotá, Colombia

Stake, Robert E. (1999). Investigación con estudio de casos. Segunda edición. Ediciones Morata, S. L. Madrid, España

Tagore, R. (2013). Obras escogidas. Ediciones Brontes S.L.. Barcelona, España

Taylor, Charles (1994). La ética de la autenticidad. Ediciones Paidós. I.C.E. de la Universidad Autónoma de Barcelona, España

Taylor. Charles (2006). Imaginarios sociales modernos. Editorial Paidós. Barcelona, España

UNDP (2003). El conflicto, callejón con salida. Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia-2003. Bogotá.
<http://usregsec.sdsu.edu/docs/UNEIConflicto.pdf>

Vargas Llosa, M (2012). La civilización del espectáculo. Editorial Alfaguara.

ANEXOS

Anexo 1: Preguntas orientadoras

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA
Compromiso democrático y transformación	Conocimientos	Por qué se debe buscar actitud crítica, claridad en los objetivos y autoexamen? (persona irresoluta, influenciable, manipulable y sumisa ante la autoridad y presión de los pares)
	Formación	Cómo hace para tener una actitud crítica? En qué momento hace un autoexamen de sus principios, intenciones, decisiones y actuaciones? Cómo busca madurar sus posiciones respecto a sus derechos y deberes frente a sí mismo, a la sociedad y al planeta?
	Discusión	Qué temas de la comunidad normalmente discute con amigos, familiares, etc y por qué? Qué estrategia utiliza para entender la estructura de la posición que adopta otra persona? Por qué y cuáles son los puntos que normalmente comparte con otras personas? Cuáles no comparte?
	Práctica	En qué temas sociales o políticos prefiere participar (discusión, reflexión, argumentación, toma de decisiones, manifestaciones, protestas)? Por qué considera importante ser elegido? Elegir? De qué manera analiza los diferentes programas en elecciones?
	Expectativas	Cómo se ve en el futuro social y político?
Ciudadanía global	Conocimientos	Cómo puede cada acción realizada generar efectos y problemas con repercusiones a escala mundial? Cómo piensa que se pueden afrontar los problemas actuales, (diálogo a nivel local o global)?
	Formación	En qué se ha y se está formando: en lenguas, en historia, geografía, en estudio interdisciplinario de la cultura, sistemas jurídicos, políticos, religión?
	Discusión	Qué temas discute informalmente con amigos, familiares, etc sobre responsabilidades a escala mundial?
	Práctica	Por qué se deben hacer propuestas a los problemas globales? Por qué se debe participar de manera activa en programas de defensa del medio ambiente, derechos humanos, discusiones a nivel modelos de la ONU, etc?

	Expectativas	Cómo imagina su participación en temas globales? Qué espera de su formación, por ejemplo en lenguas extranjeras? (Competitividad en el mercado laboral, despertar y potenciar el reconocimiento de otras culturas, alteridad y búsqueda del otro)
Alteridad	Conocimientos	Por qué considera a Colombia como un país diverso culturalmente? Por qué y cómo se debe buscar entender la diversidad (averiguación, diálogo, ..)? Qué aspectos conoce de la historia y de las características de los diversos grupos?
	Formación	Por qué cree usted importante desarrollar la capacidad de ver el mundo a través de los ojos del otro? Cómo logra ponerse en el lugar de las otras personas? Cómo interpreta el relato de otro? Qué estrategia utiliza para entender los sentimientos, los deseos y las expectativas que podría tener el otro?
	Discusión	Qué temas discute con amigos, familiares, etc que le ayudan a entender al otro? Qué temas de arte discute? Por qué y cómo busca estimular la vida espiritual, la emoción, la imaginación y la sensibilidad por el otro?
	Práctica	Qué estrategias utiliza para conocer, comprender y dignificar las diferencias (históricas, comportamentales culturales)? De qué manera toma las posiciones ajenas, costumbres, ritos, ceremonias religiosas, etc de culturas diversas (entender y valorar, respeto sin interés, indiferencia, desprecio)? Con qué tipo de expresiones artísticas se manifiesta? Cómo asume el juego? (ganar y controlar, compartir presencia del otro, empatía y reciprocidad, asombro e imaginación)
	Expectativas	Cómo ve el futuro de las relaciones entre todas las diversas culturas? Cómo se ve usted? Cómo cree que se podría aprovechar la literatura y las artes para posibilitar acercarse a aquellas personas o colectividades que la sociedad ignora, excluye, invisibiliza o califica de inexistentes (minorías o percibidas como diferentes)?

ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación titulada EMERGENCIA DE LAS CATEGORÍAS TAYLORIANAS IDEAL Y PRÁCTICA COMO FUENTES DE SENTIDO DEL EJERCICIO CIUDADANO EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA es liderada por Jesús Antonio Lozada R, estudiante de la Universidad Santo Tomás sede Bogotá. El objetivo de este estudio es entender los imaginarios que dan sentido a las prácticas de ciudadanía en un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá tomar parte en un grupo de discusión sobre temas de actividad ciudadana. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que se converse durante estas sesiones será grabado, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Los aportes hechos en el grupo de discusión serán codificados usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimos. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones serán destruidas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya se agradece por su participación.

Anexo 3: Información clasificada por categorías y subcategorías

GRUPO UNO

Categoría 1 subcategoría 1

G1 E6 E... Yo pienso que es importante tener los objetivos e.... a nivel social claros porque son e... un bien común, si me entiende, entonces es necesario tenerlos claros para saber qué es lo que necesitamos todos para tener una sociedad mejor y pienso que uno de esos objetivos e... puede ser la educación que en este momento es algo que necesitamos todos y que está faltando demasiado pues acá e... y también pienso que la corrupción puede ser también algo que se puede mejorar y que no sólo es en el gobierno sino que en todo lado hay.

G1 E3 Bueno, yo principalmente pienso que todas las personas debemos estar llenas de valores para poder afrontar cada uno de los objetivos que la sociedad nos está proponiendo porque de nada sirve tener nuestros objetivos claros cuando realmente estamos escasos de valores y no estamos haciendo las cosas correctamente en nuestra sociedad. Entonces mientras que unos, como mi compañera anteriormente lo decía, e... son corruptos y están llevando la educación a un nivel muy bajo los que creemos realmente que... que la educación suba somos pocos y somos las personas que más queremos esto porque somos nosotros los estudiantes los que nos estamos viendo afectados.

G1 E2 Pues, o sea los objetivos de una sociedad deben ser para el bien común no sólo para el bien de una persona. O sea, la sociedad tiene que empezar a pensar en grande o sea en el bienestar de varias personas no en el bienestar de una persona yo creo que eso es uno de los grandes problemas que tiene la sociedad. Las personas piensan en el bien para ellos, no piensan en el bienestar para los demás por lo menos por eso es que hay varios problemas de pobreza y hay gente rica y gente pobre, hay buen estudio hay mal estudio los ricos tienen buen estudio, los pobres tienen que sufrir y obtener mal estudio y si un pobre quiere subir tiene que hacer mucho esfuerzo para lograr un buen estudio y entender la sociedad y

tiene que tomar la sociedad, aprender a utilizarla. Ese es el problema, o sea, si quieren que la sociedad evolucione y tienen que tener objetivos en común para que todos mejoren, tienen que ayudarse entre todos, todos se tienen que ayudar entre ellos para que todo vaya mejorando. Hasta que no lleguemos a ese punto la sociedad no va a avanzar. Estamos un punto de atasco que la sociedad no está dando más.

Categoría 1 subcategoría 2

G1 E2 Primero la sociedad pues cada uno tiene que aprender a mirar los errores en cada uno, para después poder, no criticar sino aconsejar a la otra persona. Es un error que cometemos mucho, pocas personas o sea saben calificarse, qué está bien y qué está mal porque depende del pensamiento de la persona podría decir: no, yo estoy haciendo esto, y esto está bien. Como dice el que mata: yo hago esto y pues está bien, es lo que yo sé hacer, y es lo único que sé hacer. Para él está bien. Como para otras personas pueden mirarlo y decir: no él está en malos caminos está dañando la sociedad o sea piensa en el bienestar de él como decía antes y no es capaz, este, de calificarse qué está bien qué está mal porque desde cuando somos pequeños tenemos que aprender las pautas de lo bueno y lo malo lo que es bueno para la sociedad y lo que es malo para la sociedad.

G1 E6 Yo pienso que la autocrítica se ha perdido mucho porque actualmente lo que uno piense es completamente distinto a lo que el otro piensa y pues nos estamos guiando mucho por lo que dicen los demás, por lo que quiere la sociedad de nosotros entonces eso nos quita a nosotros el criterio para decir esto está bien, esto está mal o yo soy así o no soy así porque la sociedad busca algo completamente diferente de ti y eso es lo que tú quieres hacer, entonces yo pienso que se ha perdido bastante y que de hecho es muy complicado hacerlo, digamos para quienes hemos intentado primero juzgarnos a nosotros para aprender a juzgar al resto e... pues es muy difícil y en una sociedad como en la que estamos viviendo ahora es aún más complicado.

Categoría 1 subcategoría 3

G1 E2 Con los amigos algunas veces. Cuando estamos reunidos y pues cuando no tenemos tema de conversación como que sacamos a flote los problemas de la sociedad y cosas así discutimos sobre las cosas que tiene la sociedad, los errores las cosas buenas y las cosas malas que algunas veces deben cambiar para que la sociedad avance.

G1 E7 Yo creo que generalmente eso no es algo que se hable comúnmente, generalmente cada uno tiene un pensamiento muy individualista, es como a mí no me afecta entonces no lo voy a hacer pienso que realmente uno tiene que buscar una solución, y empezar desde lo más interno. Digamos bueno en mi familia en mi casa tratar, digamos de apostar a futuras generaciones digamos unos valores bien estructurados ya después tu miras en el núcleo digamos donde estudias trabajas en el conjunto para así tener como algo ya en verdad dar a conocer que si somos parte de algo, no pensar tanto en uno mismo. Y lo de la autocrítica es muy complicado porque mucha gente no va a aceptar sus propios errores por más de que los quiera, es muy complicado.

G1 E7 A veces es difícil pensar en nuestros errores pero siempre es bueno escuchar a alguien, un amigo un familiar que nos diga en qué estamos fallando y así poder nosotros mejorar e... para adelante porque e... nosotros a veces cometemos e... cosas que lastiman a los demás y no pensamos en que eso podría afectarlos y... es bueno que a veces uno mismo sea consiente y piense en sus errores y analice cómo se comporta cómo trata a las demás personas qué es lo que está haciendo uno en realidad al momento de... interactuar con los demás.

G1 E3 Pues, principalmente, como mi compañero decía anteriormente, pienso que para poder lograr, este, cómo podríamos llamarlo, un objetivo de autocriticarnos debemos comenzar de lo más interno porque muchas veces de pronto si estos temas los dialogamos en la calle con amigos o con personas desconocidas tal vez no aceptemos nuestros propios errores porque no conocemos de lleno a esa persona, pero cuando es una persona la cual es un familiar, la cual que tú quieres, que tú aprecias, y que siempre vas a estar escuchando sus consejos, la que te dice en qué estás fallando, y qué debes mejorar allí empieza uno a pensar lo que realmente debe hacer y cómo deben ser las cosas desde ese momento en adelante, entonces pienso que principalmente deberíamos tratar de llevar esto desde la casa y de aquí partir hasta toda la sociedad.

G1 E2 Pues cuando uno se encuentra con otra persona que tiene un pensamiento de vista diferente lo que se puede hacer para llegar a una solución pues sería

llegar a un punto en que las dos personas estén de acuerdo, o sea sería que ni le haga el bien al uno ni que le haga el mal al otro, que las dos personas estén de acuerdo, no completamente tal vez pero que lleguen a un punto de encuentro en que e... no afecte el pensamiento de uno ni afecte el pensamiento del otro, eh.. y la solución más posible para eso sería que desde cuando somos pequeños, o sea cuál es el futuro de la sociedad, pues los niños, los jóvenes, los que vienen los que empiezan desde abajo, o sea los que nacen, los niños, entonces sería guiarlos a ellos con un pensamiento crítico y un buen pensamiento sobre la sociedad, o sea no hacer o sea hay gente que sólo piensa en el dinero, no hacer dinero con el sufrimiento de otro, hacer el bien, no siempre todo en la vida es el dinero, lo que pasa es que somos una sociedad que todo gira alrededor del dinero, tenemos que enseñarle a la nueva sociedad que no todo es el dinero que no el placer, el gusto, la buena vida se trata de dinero. Hay gente que no tiene dinero, son gente pobre y son felices con su familia, no es necesario los lujos, ni las cosas materiales.

Categoría 1 subcategoría 4

G1 E2 Una ONG sería una oportunidad increíble para pues yo creo que para muchas personas. Es algo increíble participar en una ONG. Ayudar a otras personas sin esperar nada a cambio. En derechos humanos me parecería lo mejor, respetar las vidas de los demás.

G1 E3 Bueno yo el año pasado tuve la oportunidad de ser representante de mi institución en La Guajira en mi pueblo y pues una de las mayores propuestas, si así se puede decir, o de los mayores pensamientos que tenían los estudiantes era por qué la educación en este momento se ha vuelto tan de pronto tan fácil por decirlo así en el sentido de que ya los profesores en cierta manera no se les está exigiendo como se debería exigir y se está pasando de a un punto de que todos solamente por ir ya están ganando y pues esta no es la idea. Por qué porque las generaciones futuras cuando lleguen a dar el siguiente paso que es la universitaria se estrellarían porque no están saliendo bien preparados de nuestras instituciones y al llegar a una universidad de alta calidad, que es lo que todos queremos tener una educación de alta calidad se estarían estrellando y no estarían podrían tener los conocimientos base para poder seguir adelante en su carrera.

Categoría 1 subcategoría 5

G1 E2 Pues si la sociedad no cambia pues seguiremos en el mismo retraso que estamos, no avanzaremos, la sociedad no podría avanzar, o sea la sociedad que viene en camino debe cambiar lo que está hecho, los errores que se han cometido y aprender de ellos para mejorar la sociedad.

G1 E3 Pues como todos sabemos el futuro de nuestra sociedad está en los jóvenes y mientras nosotros los jóvenes no tengamos esa participación en la política estaremos estancados porque siempre estarán los mismos gobernantes llevándole la misma ideología año tras año entonces una de las oportunidades más grandes que puede tener la sociedad es que los jóvenes traten de incluirse en este sentido que es la política para poder así nosotros que somos los que estamos viviendo lo que realmente necesitamos, allí se ve el futuro de nuestra sociedad. Así podremos saber que necesitarían las personas que vienen y estos problemas no los presentaríamos en un futuro.

Categoría 2 subcategoría 1

G1 E7 A veces nosotros actuamos sin pensar en las consecuencias muchas veces somos impulsivos y nos dejamos llevar por las situaciones o por algo que nos afecta. A futuro podríamos pensar en tener un tipo de ayuda, compañía de alguien que nos ayudara como a pensar en qué es lo que debemos hacer para que nos vaya mejor.

Categoría 2 subcategoría 2

G1 E3 Pienso que no me parece un requisito como para poder saber cuándo le estamos haciendo daño a otro, cuándo le estamos haciendo mal al mundo en general. Esto es algo que debemos fundamentar en nosotros como personas, que debemos saber cuándo estamos actuando mal porque por ejemplo en el punto de

lo ambiental si nosotros sabemos que al talar un árbol estamos haciendo un mal a nuestra sociedad ya que con todo lo que se ha presentado el fenómeno del niño, tantas acciones que hemos vivido, nosotros solamente con saber esto ya debemos tener conciencia de qué es lo que está mal y qué es lo que está bien para nuestra sociedad.

G1 E2 Se supone que cuando una persona estudia una carrera o quiere hacer una profesión es por el bienestar del otro, para ayudar a la sociedad se supone que por algo somos una sociedad, o sea si por lo menos un ingeniero estudia para ayudar o mejorar la vida de otra persona, un este... un abogado para ayudar a las demás personas, al que hace lo correcto y al que está haciendo lo incorrecto para llegar a una solución. Los que están en el poder, se supone que los que están en el poder, este... deberían hacer el bien hacia las demás personas, o sea la profesión que han escogido se supone que es para ayudar, mejorar y la vida de las demás personas para que todos vivamos en una sociedad estable que si uno vive bien se supone que el otro también debe vivir bien. No mientras el uno sufre el otro está disfrutando del sufrimiento de otra persona o sacando provecho del sufrimiento de esa persona. En diferentes partes del mundo no se tiene ese pensamiento, y por eso es que hay y suceden esas cosas en otras partes del mundo como en África, cosas así. No miramos, no ayudamos en otros lugares; por lo menos los países piensan en el bienestar de ellos mismos, no en el bienestar del mundo.

Categoría 2 subcategoría 3

G1 E7 La sociedad a veces sufre de ser egoísta, cae en ese juego, en qué sentido en que si no me favorezco con lo bueno o malo que se está haciendo no me importa. Digamos existe alguien en el poder y me está favoreciendo, claro entonces yo no lo voy a criticar como malo porque me está haciendo un bien a mí y me estoy beneficiando de eso pero va y hace algo que me afecte o que se beneficie el solo y eso si lo podré criticar.

Categoría 3 subcategoría 1

G1 E2 Si es un país muy diverso porque llegan personas de muchas sociedades de muchas partes del mundo África, tenemos partes Europa, o sea..., se supone que cuando nos colonizaron vinieron de otro continente y sembraron su..., o sea tenemos parte de muchas cultura, europeas, partes de África y hemos llegado a un estado donde todas las sociedades debemos convivir. Es un país así de muchas sociedades de partes distintas del mundo estamos aquí y logramos convivir juntas. Hemos aprendido a respetar las culturas de otras personas y vivir con estas culturas, entonces somos un país muy diverso.

G1 E7 Aquí y ahora, ya que la gente puede viajar muy fácilmente y podemos ir a todos lados, comunicarnos, esto del internet y la tecnología nos hace conocer muchas cosas. Por ejemplo alguien que viaje y eso trae enseñanzas nuevas y lleva así mismo conocimientos nuevos. Aquí en Colombia tú puedes ir al centro de Bogotá, que es la capital, y te puedes encontrar allí con un extranjero y vas a ver que son totalmente diferentes a uno mismo, tienen diferentes pensamientos, religiones, culturas, gustos y actúan diferente a nosotros y eso también con esto de que están acá e interactúan con nosotros también se nos va pegando a todos y vamos reuniendo de todo un poquito. Es bastante diverso todo esto.

Categoría 3 subcategoría 2

G1 E3 En un caso especial yo soy de la Guajira y en estos momentos me encuentro en Bogotá. Algo maravilloso el poder experimentar y poder palpar todo esto que esta nueva ciudad tiene para mi tanto en su alimentación como en el trato que dan sus personas, como qué más podría ser, la personalidad de cada uno y en este caso donde nos encontramos en una universidad donde nos encontramos distintos compañeros de diferentes partes de Colombia es mucho más agradable poder compartir cada pensamiento, de pronto cada comida típica de nuestra región y así poder ir experimentando poco a poco e ir conociendo mucho más sobre nuestro hermoso país.

G1 E7 Es bastante placentero salir de nuestra zona de confort e ir a conocer otros lugares, cuando uno va de visita y empaparse de todo aquello que es la cultura, todo lo bonito, las enseñanzas que nos puedan dar, probar su comida, sus gustos,

sus rutinas, es bastante maravilloso explorar todo aquello que sea nuevo para nosotros.

Categoría 3 subcategoría 5

G1 E7 Es bastante triste, cuando no nos damos la oportunidad de disfrutar todo esto y lo dañamos con relaciones, con guerras, con peleas, con diferencias. No, lo bonito está en eso, en la diversidad, en lo diferente. Que tú conozcas algo y lo aprendas. Esto de perder estas diferencias es bastante triste y ahora se está viendo a veces en la sociedad porque nos tratan diferente, o hablan diferente son diferentes a nosotros.

G1 E2 Pues destruimos culturas que ya se han tenido, por lo menos hay culturas indígenas que han desaparecido, ya por la sociedad por las guerras, se desplazan de sus territorios por conflictos armados que tienen algunas veces el país, eso es triste, les dañamos la cultura, les dañamos los principios que ellos tienen y hacemos cambiarlos drásticamente y adaptarse a un ecosistema a una sociedad a la que ellos no están acostumbrados y a la que no conocen. Es triste que ya muchas culturas indígenas hayan desaparecido de nuestra sociedad, o sea es algo que no podemos dar ya que las generaciones que vienen no se podrán dar el lujo de conocerlas, de conocer las diferentes formas de vivir no como nuestra sociedad es muy diferente a como ellos viven ya no podremos conocerlos saber cómo ellos vivían y cómo ellos coexistían con el medio ambiente, o sea ellos no necesitaban por lo menos como nosotros electricidad, autos, ellos lo tenían todo de la madre tierra, del planeta, todo lo obtenían y vivían de lo que ellos encontraban, se alimentaban de los animales, del bosque, donde ellos estuvieran y hemos acabado con todas esas culturas, quedan muy pocas y deberíamos conservarlas ayudarlas a conservar y hacer un gran esfuerzo para que pues convivan con nosotros, con nuestra sociedad y no destruirla.

GRUPO DOS

Categoría 1 subcategoría 1

G2 E1 Bueno, yo pienso que la sociedad no tiene pues los objetivos claros ya que pues, pienso que uno de los objetivos más importantes para una sociedad y para un país es la educación entonces si nos ponemos a mirar hay más cárceles que colegios distritales y se invierte más dinero en, no hay una persona más que quepa en una cárcel y... en las escuelas hay gente que no... estudia, entonces pues yo creo que es un objetivo que no tenemos claro y pues otro objetivo que deberíamos tenerlo claro es cuando... los niños desde chiquitos enseñarlos no sólo a valorar el coeficiente intelectual y que sepan muchas cosas sino que por encima de eso tengan la ética y la moral de ellos mismos, que sean autocríticos y que sepan diferenciar el bien del mal.

Categoría 1 subcategoría 2

G2 E1 Pienso que uno desde que es pequeño tiene una como, tiene eso de ser autocrítico porque, eso viene desde la casa, a uno le enseñan las cosas desde pequeño lo que está bien y lo que está mal entonces a partir de allí es que uno empieza a evaluarse si yo estoy haciendo bien las cosas o si no las estoy haciendo bien, y pienso que algo que, o sea, una característica buena del ser autocrítico es aprender de los errores que uno comete, entonces pienso que... eso es lo más importante, ser autocrítico.

Categoría 1 subcategoría 3

G2 E5 Pues si uno está en elecciones, las de presidente, de senadores, etc pues todo eso, uno comenta con la familia con los amigos a ver por qué candidato uno va, por qué se supone que es el mejor; o por qué uno debería votar por él.

Categoría 1 subcategoría 4

G2 E1 Aquí en la universidad Escuela Colombiana de Ingeniería tuvimos una experiencia y fue pues protestar para que nos arreglen el puente, porque el puente está en muy malas condiciones y se está arriesgando la vida de cada uno de los estudiantes que pasa por allí, por este puente, entonces pues nosotros todos decidimos hacer una huelga pues contra eso porque como el gobierno, pues no es capaz de invertir en las cosas esenciales pues para poder pues tener una buena que, una mejor calidad de vida, bueno pienso que la policía es o sea..... Cuando nosotros hicimos la protesta, hicimos la manifestación, nosotros lo estábamos haciendo de forma pacífica y la policía lo que hizo fue cruzarse hasta el cementerio y... lanzarnos gases lacrimógenos sabiendo que nosotros no les estábamos haciendo nada malo, o sea el derecho a la libre expresión que la policía en este momento no lo respetó.

G2 E4 Pues inicialmente es que ocurrió un abuso más de la fuerza por lo que el ESMAD porque ninguna institución pública puede atentar contra ninguna institución educativa ya sea privada o de origen público. Y aquí en Colombia está muy por debajo el derecho a la protesta, no se permite expresarse libremente, sino que nos hacen caminar bajo un mismo orden a todos y pienso que no nos están dejando expresar libremente, y pues lo que se vio en la Escuela fue que abusaron como tal... de la fuerza de ellos.

Categoría 1 subcategoría 4

G2 E7 Mientras la política no deje la corrupción no podremos avanzar porque sobresale el bien propio sobre el bien común y por esa razón tiene que finalizar la corrupción.

Categoría 2 subcategoría 1

G2 E6 Yo creo que al saber el nivel de contaminación que hay a nivel mundial el valor que se le está dando a este tema es muy poco porque cómo es posible que

a nivel de publicidad y de comunicación se hable más de la farándula de deportes de actores, cosas así en vez de darle más valor a la ciencia a los científicos. Cómo es posible que un deportista gane más que un científico donde un deportista puede ganar en un año lo que un científico puede ganar en un premio Nobel, entonces creo que el valor que se le da a la ciencia y a tantos años de esfuerzo para cambiar el mundo es muy poco.

Categoría 2 subcategoría 2

G2 E1 A mí me llama mucho la atención la cultura oriental. Me parece que la gente de allá es muy disciplinada, entonces ellos son de los que piensan que tarde o temprano la disciplina vencerá la inteligencia, entonces yo admiro mucho eso de ellos y que pues prácticamente han creado pues la tecnología que existe actualmente. Nos da el consejo que los esfuerzos siempre son recompensados, entonces me parece que nosotros debemos retomar y aprender eso de esa cultura, ser disciplinados para poder así llegar a cumplir todos los objetivos que necesitamos para nuestra sociedad occidental.

Categoría 2 subcategoría 4

G2 E5 Pues yo el año pasado estuve trabajando con la fundación Pies descalzos, y pues uno entra, no dan remuneración, sólo lo de los pasajes y comida, y pues uno va allá y ve mucha pobreza y eso, entonces es muy interesante cómo poder ayudar a las personas que más lo necesitan.

Categoría 2 subcategoría 5

G2 E3 Pues las expectativas del mundo, pienso yo que lo que vamos a tener a lo largo de unos diez años es que como lo estamos viendo ahora a los jóvenes no se cuidan y la población ha aumentado y con eso ha aumentado la pobreza, pues

después si no metemos conciencia en los jóvenes ahoritica que estamos a tiempo el país Colombia en específico va llegar a estar muy pobre. La pobreza va a seguir aumentando porque se expande la población y la remuneración no es buena acá en Colombia.

G2 E1 Pues sí, lo que decía mi compañera G2 E3 es verdad, la remuneración es baja. Cómo es posible que en el Distrito los profesores no estén ganando lo que deberían ganar, o sea nosotros estamos no tenemos una buena educación por el nivel de presupuesto que se le invierte a las escuelas distritales, entonces el gobierno aparte de eso no está remunerando bien a los profesores y eso está causando pues lo que estamos ahorita, pues el paro que está como en veremos pues no se sabe si se va a terminar o no se va a terminar, no hay un común acuerdo y pues la ignorancia de las personas que al robarse ese dinero no se están dando cuenta que se están haciendo daño a sí mismos y a la humanidad porque pues la educación al fin y al cabo es lo que conforma una sociedad fuerte y una sociedad con potencial.

Categoría 3 subcategoría 1

G2 E1 Pienso que Colombia es un país muy diverso primero que todo en recursos. Nosotros tenemos cantidad de recursos, o sea el país es como uno de los países más ricos que hay en todo el planeta, o sea en todo el mundo. Nosotros nacimos con todos los minerales habidos y por haber, hay infinidad de peces por nuestros mares por los que nos rodean y pues nosotros lastimosamente no hemos podido aprovechar eso de la mejor manera. Vuelvo a decirlo: Cómo es posible que nosotros vendamos el café puro aquí en Colombia y se esté vendiendo solamente por un empaque y un procesamiento que divinamente nosotros no podemos pagar, también por culpa del estado sino que llega y no lo vuelven a vender a nosotros al doble del precio de lo que nosotros lo damos o sea nosotros estamos dando por lo que nace todo y nos lo están dando a precio de infinidad de plata que ni siquiera nosotros mismos podemos como calcularlo bien.

G2 E3 Pues como decía mi compañera G2 E1 acá en Colombia la mentalidad desde el colegio no la meten como que debemos trabajar para alguien, nosotros no pensamos en hacer empresa en crear empresa. En estos momentos Colombia es de los más grandes países, podríamos llegar a ser una potencia mundial pero como a los políticos les sirve que los colombianos pensemos de forma pobre para

que ellos se hagan ricos, no tenemos una buena educación en el momento en que estamos en la edad más pequeña que es de donde se empieza a formar todo, sino hasta cuando nos damos cuenta que este país está ya muy podrido porque pensamos que es mejor vender a producir para que no lo vuelvan a vender al doble. No tenemos el específico como para salir adelante sino deme que yo espero hasta que me llegue, y no salir adelante por mis propios medios.

Categoría 3 subcategoría 2

G2 E1 Nosotros tenemos sangre africana, sangre indígena, sangre europea, pues precisamente por los colonizadores, por los esclavos que vivieron acá en Suramérica. Nosotros tenemos mucha diversidad de razas y mezclas, de allí salimos los mestizos, los afrodescendientes, etc. Y sí nosotros tenemos mucha riqueza diversa en cuanto a cultura. Nosotros nuestra música nuestras formas de creer viene de la mezcla de muchas relaciones. O sea por ejemplo en la música: el joropo, la cumbia hasta géneros rasta, reggae que viene del rasta, reguetón, carranga, salsa, vallenato, que habla mucho de historia de nuestra América.

Categoría 3 subcategoría 4

G2 E2 Pues a mí me parece que lo que caracteriza a un suramericano, pero más a un colombiano independientemente del país donde esté es el sabor como que tu eres colombiano y demuestras de dónde vienes, cómo tu eres siempre te van a conocer independientemente de las costumbres que tengas vas a ser caracterizado por ser colombiano. No se gracias a Dios se ha cambiado mucho la percepción del colombiano a diferencia de los años ochenta y noventa donde se decían todo tipo de cosas. Yo creo que ha sido un cambio muy positivo en cuanto a eso en cuanto a la comunidad porque antes se veía como un pueblo algo así como cuando a ti te dicen Irán Irak, si, ya a Colombia tú la ves como, por más de que adentro estamos vueltos Si por fuera nos ven como somos como cuando uno ve un paisa, que le vende a usted una llanta dañada sí. Eso caracteriza a los colombianos, y en eso ha crecido el país como tal.

G2 E3 Aquí en Colombia el diálogo en mi parecer es muy poco, puesto que acá ahoritica como lo vimos hace dos meses la diferencia entre los sexos es muy grande puesto que ya las personas no vienen pensando en que tienen que ser hombre mujer y ahoritica se viene un gran problema para más adelante, no sé... en los diferentes sexos. Me imagino que los hombres que son gays acá... muchos dirán que un niño no puede tener su mamá y su papá les afecta mucho eso pues el diálogo afecta mucho esto puede que un hombre haga el papel de mamá como cuando la mamá se va y deja a su hijo hay casos en que su papá lo va a poder criar.

G2 E4 Yo digo que tanto la mamá y el papá son fundamentales para la formación. Si falta la mamá entonces la persona que se forme le va faltar la figura materna, si falta el papá que es una figura fundamental para el desarrollo de la personalidad.

G2 E7 Principalmente lo que pasa es que somos criados con la mente muy cerrada, eso que un hombre y un hombre no pueden ser pareja o lo mismo con mujeres, pero por qué se da eso. Un hombre puede fácilmente criar a un hijo. Cómo es posible que se permita que niños se estén criando en orfanatos en vez de que sean adoptados por dos hombres o dos mujeres.

Categoría 3 subcategoría 5

G2 E3 La intolerancia que hay acá en Colombia es muy grande aquí se mata por una camiseta, porque se entregó mal unas vueltas porque se respondió mal. La intolerancia aquí en Colombia viene siendo muy grande puesto que la cultura que tenemos. Nos han criado que si algo no es para usted que no sea para nadie más. Mátese como sea pero la intolerancia acá es porque hasta por un pedazo de pan. En vez de estudiar y trabajar para conseguirlo prefieren conseguirlo de la forma más fácil: robar, matar, golpear, maltratar hasta a su propia familia por conseguirlo.

G2 E1 Yo pienso que nosotros deberíamos aportar e... pues uno... como por sí mismo es como difícil, pero uno podría hacer como el esfuerzo de poder armar un grupo e... para pues apoyar estas situaciones y poder idearnos cosas para cambiarlo de alguna manera e... pero también pienso que cuando pues uno vaya a tener hijos pues ya empezar a sembrar valores desde el principio o sea decirles las cosas claras y como son y... pues si uno tiene el poder o si tiene el dinero para poder ayudar a los que más lo necesitan hacerlo. E... bien no se la gente pues

famosa, puede ser, pues pedirle ayuda a ellos pues que tienen como la... los recursos e... no se sería como eso.

G2 E6 A mí me parece que todo basa de la casa, basa de... cómo te ensaña tú papá y tú mamá a respetar a tolerar a valorar a la otra persona, yo creo que no hay ninguna otra forma de poder aprender porque e... bueno estadísticamente e... un niño aprende más de los cero a los cinco años que lo que resta de toda su vida, por ende yo creo que lo que se debe aprender se debe aprender desde casa y si uno ya tiene, bueno la edad que tiene, ya es, como decía G2 E7 abrir la mente, abrir la mente para cambiar para... para no simplemente ser cerrado y pensar que lo que yo digo es correcto y que lo de los demás dicen es erróneo sino... abrir las puertas a las diferentes opiniones y a los diferentes cambios para un bien que se pueda generar en una población o en específico que sería Colombia, pero creo que todo se basa en la casa, de cómo papá y mamá te enseñen a ti a saludar una persona cuando llegas o cuando te vas a despedirte.

G2 E3 Pues como decía mi compañero G3 E6 eso viene de la casa pero también depende de la personalidad que tiene la persona porque hoy en día por pertenecer a un grupo de amigos tienden a... a no si no me aceptan tengo que hacer lo posible para que me acepten e... y en estos casos e... se refleja mucho... como en las pandillas de hoy en día de que vaya y robe un bus un Transmilenio lo que sea para pertenecer acá para medir qué tanto va a hacer usted por este grupo, y... puede que en la casa le hayan enseñado valores, ética, de todo lo que a uno le enseñan en casa pero por creer ser alguien, por pensar que con esas personas va... va a poder satisfacer su necesidad de amigos va... va a tender a faltar a todo lo que se le enseñó en casa por pertenecer a un grupo social.

G2 E Pues la empatía, ponerse en los zapatos del otro no lo que tú digas es lo que va a estar bien, e... puede ser que... tal persona nazca... en una familia con recursos que tenga toda

la educación del mundo, todo lo que quiera y se ponga a discriminar a... a un niño que no tiene los recursos para educarse o para pertenecer al círculo social al que pertenece tal persona e... pues es simplemente pensar un poquito en lo que ha tenido que pasar la otra persona y ponerse en los zapatos y poder pensar como la otra persona.

GRUPO TRES

Categoría 1 subcategoría 1

G3 E6 Creo que los objetivos de una sociedad deben ser respetar a la otra persona, realmente no importa lo que se tenga que hacer siempre y cuando... las personas se respeten entre ellas mismas, así se crea la convivencia y en base a esa convivencia se puede lograr un objetivo social mayor.

G3 E5 Pues yo pienso que... una sociedad como objetivo el bien común, la sociedad debe sobrevivir y debe aprender a través de la convivencia con su entorno. Nosotros como hombres debemos aprender a ser tolerantes y aprender a escuchar y observar los comportamientos que tenemos cada uno como individuos que nos hace diferentes para poder trabajar colectivamente a un bien común como sociedad.

Categoría 1 subcategoría 2

G3 E7 Creo que... las personas se fijan más como en su bien propio y... los retos de la sociedad algunos los ven como unas metas y otros no, y cuando no se cumple lo que ellos quieren lo ven como un rechazo y se sienten juzgados por la sociedad

G3 E5 Yo pienso que hoy en día las personas son muy... muy, por no decir ignorantes sino... sino ajenas al concepto de autocriticarse, tendemos más a hallarle una culpa o una razón de hallarle explicación con otra persona en vez de nosotros mismos autoevaluar nuestro comportamiento en la sociedad. Qué está fallando? Todos nosotros nos dedicamos a tirar para nuestro lado, no nos dedicamos a mirar en qué falla el otro y en qué fallo yo, no estamos trabajando colectivamente y eso es lo que nos está frenando el avance porque tenemos miedo a progresar a cambiar nuestra actitud.

Categoría 1 subcategoría 3

G3 E6 Yo hablo muy poco de los temas sociales pues con la gente que me rodea, con mi... familia hablo muy poco porque pues vivo lejos de ellos y con mis amigos pues estoy más concentrado en hablar cosas de pronto de la carrera (ingeniería) que hablar temas sociales.

G3 E4 Pues la verdad no es que trate mucho estos temas con mi familia pues ya que... mi pensamiento es muy cerrado ante esto..., si la verdad pienso que... la política en Colombia no es... no es la política que tiene que ser porque todo pues está bajo corrupción, narcotráfico, terrorismo y... me parece que... gastar tiempo hablando sobre esto... no... no es lo mío.

G3 E5 Pues yo frente a la política he sido muy escéptico, me mantengo informado, me gusta discutir los problemas sociales, cómo está el país, qué sucede, cómo nos ve el mundo, cómo yo veo el mundo. Pero frente a la política pues... nunca he sido muy... cercano de todos modos no puedo acercarme directamente, ya esperamos próximamente formar parte del cambio, pues aportar al país tanto políticamente como socialmente, y eso es lo que espero lograr.

G3 E7 Creo que en reuniones todos hemos debatido temas políticos y hemos planteado y creemos que hay solución para... para arreglar la situación política que hay en Colombia pero pues... así uno estudie y todo eso, si no tiene palanca en el congreso pues no puede llegar a poner y a... a medir sus ideas a prueba porque pues... como la gente no lo conoce y no tiene plata no tiene los suficientes recursos, pues piensan que... que es otro mentiroso.

Categoría 1 subcategoría 4

G3 E6 Yo no he... participado en marchas, realmente no me gustan; e... tampoco he participado en actos políticos ni nada por el estilo, pues no... realmente no me siento muy a gusto participando en estas actividades.

G3 E7 E... yo participé para ser la personera de mi institución pero entonces me di cuenta que allá sí... tienes que hablarte con muchísima gente y conocer a muchos

estudiantes para que voten por ti, porque si tú no conoces pues no votan por ti. Y... por más buenas que sean las ideas, simplemente es la gente que te conozca.

G3 E5 Pues... yo fui candidato a representante de los estudiantes en mi institución, e... soy pacifista desde hace varios años, soy activista por la paz, pero no participo en protestas pues porque aquí la... policía tiende a... agresivamente contra todo tipo de protestas actuar, en especial con los estudiantes, como lo vivimos aquí hace unos meses con una protesta pacífica en el puente, por eso yo prefiero... usar los argumentos en vez de... en vez de la violencia.

Categoría 1 subcategoría 5

G3 E4 La verdad yo no veo un futuro que sea muy próspero si seguimos con la política de Colombia porque pues en serio la... el gobierno en Colombia está muy... muy podrido, por así decirlo, pues tomando como ejemplo el gobierno de Santos que... prohibió... (el uso de glifosato) esto... para que los cultivos de coca puedan seguir... floreciendo y el narcotráfico siga creciendo en Colombia y... pues sigamos... nos sigamos viendo como el país e... de las drogas, por así decirlo.

G3 E6 Yo tampoco veo un futuro, un buen... un brillante futuro para el país, pero no lo veo no por las instituciones o por... o por los dirigentes sino por las mismas personas, las personas... no tienen sentido de pertenencia y se nota en... en el día a día, en la... pues en la misma convivencia ciudadana la gente piensa que porque como algo es un bien público e... como que... en realidad piensan que, o sea, piensan que es de ellos pero no lo tratan como tal; sino que... lo dañan y pues no lo respetan porque pues no... es de ellos propiamente; no... como que no tuvieron que luchar e... para tenerlo ellos sino que... como que se lo suministraron y ya, entonces no tienen cuidado por ello.

G3 E7 E... yo pienso... tampoco veo un futuro muy bueno pues porque... cualquiera que llegue al poder cualquiera, todas las personas alguna así sea una entre mil va a estar en desacuerdo con esa persona y siempre va a tratar de llevarle la contraria y todos vamos a pensar diferente, entonces... nunca va a haber como una sola opinión o un solo pensamiento que nos lleve a la igualdad y a un mejor futuro.

G3 E5 Yo estoy de acuerdo en que el problema radica es en... nosotros las personas, e... si nosotros tenemos miedo al cambio, o sea no estamos

dispuestos... no estaremos dispuestos nunca a cambiar nuestro estilo de vida por hacer mejoras, o sea no... no sabemos... no nos arriesgamos a ganar, y como siempre tenemos una forma de pensar de si no me toca a mí no lo hago y estoy al poder y no sé qué hacer. Entonces es como un círculo vicioso de... no... no queremos hacer la diferencia pero escogemos a los que tampoco saben hacerla y después nos estamos quejando y siempre desde las sombras pero no... no actuamos, pero eso también es porque aquí los que se atreven a... a gritar por cambio son silenciados por la cantidad de violencia que hay en el país.

Categoría 2 subcategoría 1

G3 E6 Creo que estos temas globales e... deben estar a cambio más que todo de cada país porque pues para eso se hace una división... política pues continental, supongo, cada país... pues debe trabajar con los demás países pero simplemente como para proponer una vía de acción pero ya cada país tiene que... trabajar dentro d su mismo territorio para..., pues mejorar estas cosas.

Categoría 2 subcategoría 2

G3 E7 E... creo que el hecho de estudiar ingeniería nos hace grandes personas y unas personas del futuro pues el futuro está embarcado prácticamente a la máquina, e... sí a las máquinas y a toda la parte de ingenieros. Pienso que... estudiando y dedicando tiempo a la materia podemos llegar a incursionar, y mejorar al menos este país y al menos... intentarlo impulsar y hacerlo una gran potencia.

G3 E6 Yo creo como que es como una pregunta ambigua porque muchas veces uno piensa que para contribuir a la sociedad uno tiene que hacerlo desde el lado de las ciencias sociales pero realmente no es así, uno también puede contribuir desde el lado de las matemáticas o, como dijo la compañera, desde el lado de la ingeniería.

G3 E5 Pues yo pienso que... personas como nosotros en formación no sólo podemos aportar desde nuestra carrera sino también como nuestra calidad de personas, o sea lo importante es... demostrar que no todos somos..., dejar en alto el nombre de Colombia, que no todos somos guerrilleros, que no todos somos drogadictos, porque esa es nuestra reputación a nivel internacional, nos tachan de narcotraficantes y nos tachan de violentos en todo lado que vamos, pero... todo el mundo dice aquí que Colombia es un paraíso que es digno visitar, o sea tenemos mucha cultura, mucha... fiesta, somos personas muy felices y aquí se pasa bueno, y pues... uno puede hacer la diferencia desde las ciencias pero también mostrando su cultura, sus colores.

G3 E7 Creo que... que lo dice mi compañero G3 E5 es muy cierto, si la gente no se embarcara tanto en creer lo que... unas personas dicen y creen que es Colombia... e... o sea todo sería diferente, en vez de creer rumores sería como intentar conocernos, conocer que los colombianos... somos amor somos paz y no todo... no todo el que venga va a ser lastimado ni... ni es un drogadicto ni lo van a robar ni nada.

Categoría 2 subcategoría 4

G3 E7 Me parece que es bueno participar... o a mí me agrada participar en la parte de... de cuidar la naturaleza, los árboles, el agua comenzado que pues... que feo sería ir a un lugar donde sólo haya carros. Por qué no compartir un tiempo de aire libre, de ver cómo los animales juegan, es lindo.... Y el agua, pues se está agotando por gente inhumana que simplemente... no tienen responsabilidad ni para bañarse ni para asearse.

G3 E6 Pues no me parece que para contribuir a eso uno tenga que pertenecer a una organización; me parece que cuando uno..., o sea..., hablo es como por lo que pienso yo, cuando una persona hace parte de estas organizaciones lo hace es como por mostrar algo, realmente no lo hace a conciencia. Entonces..., me parece que es mejor como trabajar cada quien solo en estos temas; desde pequeño a mí se me enseñó a reciclar, y pues hasta el día de hoy lo hago. Yo siempre, pues... cómo se dice, e... separo los residuos sólidos y ya pues... cuando los saco para que pase la basura ya están separados.

G3 E5 Pues sí... yo soy muy partidario de... de proteger el medio ambiente. Yo desempeñé como vigía ambiental de mi institución por dos años seguidos y...

participando activamente en las actividades de reciclaje y recoger todos los residuos y separarlos, hasta nosotros implementamos e... canecas como las que se encuentran en la universidad para separar los... los residuos. Uno de los aspectos que más me gusta de la Escuela es la tranquilidad, o sea... la falta de ruido, el aire limpio que se respira aquí, por eso me gusta mucho la Escuela, porque... su ambiente es muy tranquilo.

Categoría 2 subcategoría 5

G3 E6 Pues yo... creo que este mundo no va a mejorar hasta que las personas realmente cambien, que cada quien tome la iniciativa de... de cambiar y de... cómo trabajar por la otra persona, porque este... es un mundo muy individualista; hasta que no cambiemos eso este mundo no va a mejorar.

G3 E5 Yo pienso que este mundo puede salvarse, o sea no está condenado necesariamente a... a la destrucción si los humanos empezamos a vernos más como una especie, como un equipo en vez de... un individuo, como yo resalté en el anterior... el anterior diálogo los humanos trabajamos tanto como especie razonable pero sin... sin cuestiones morales sin nadie que...con quien discutir y como un... como un individuo social, como una comunidad, que trabajando juntos usando sus habilidades intelectuales y físicas puede lograr algo mucho más grande; todo para favor para el bien común, para el progreso.

Categoría 3 subcategoría 1

G3 E4 Colombia pues es un país muy diverso en todos sus aspectos e... pues nada más viendo que estamos en Bogotá en un clima muy frío viajamos cuatro horas y estamos ya... en tierra caliente en clima húmedo, e... poseemos todos los pisos térmicos, esto flora y fauna... demasiada. E... hablando de cultura, raza pues ahí están los blancos, los negros, esto... diferentes religiones católicos, cristianos y pues ante todo se respeta. Pues... pienso yo que en Colombia hay respeto ante estas cosas y... pues debería seguir así.

G3 E7 E... Colombia es un país... hermoso y muy diverso; tiene animales que muchos no sabemos que existen pero están, e... algunos están en vía de extinción y ni cuenta nos damos, solamente pensamos como en nosotros pero... el país es grandioso de todas las maneras hay diversas religiones hay diversos animales hay diversos colores de piel diversos pensamientos y es tolerable para... para cada quien; que muchas personas no lo hagan pero... pero todas las maneras de pensar son hermosas.

G3 E5 Pues Colombia es un sancocho, o sea... yo en mi experiencia propia no ha pasado un solo día sin que yo en el bus o en la calle me encuentre una persona de cualquier forma, tipo, tamaño, creencia y... uno aprecia que aquí se tolera y se... se quiere, o sea, aquí uno puede hallar diversidad cultural de todo tipo, aquí es uno de los mayores sitios turísticos en Latinoamérica para visitar tenemos de todo para todo el mundo, o sea..., y a pesar de nuestra situación de violencia, de... nuestra reputación internacional mucha gente sigue viniendo aquí. Nos consideramos un país... pues feliz, divertido, la gente es muy amigable entre nosotros, bueno pues... algunos que no, pero en general sí nuestra gente es muy querida muy todo y tenemos un montón de..., pues creo que nuestro país es el que más tiene variaciones en sus... en sus regiones, tipos de acentos, por así decirlo, o sea y más en las universidades, pues, se aprecia la diversidad cultural uno puede encontrar todo tipo de personas.

Categoría 3 subcategoría 2

G3 E5 Pues yo creo que se iniciaría cuando dejemos de ver al otro como un completo extraño, o sea nosotros somos colombianos más que todo somos humanos o sea nos une... nos unen los géneros, las costumbres y pues deberíamos ser un poco más abiertos, pero también protegiendo nuestro... nuestra integridad común, viva y deje vivir pero siempre ir hacia el bien, entonces como cada uno tiene una apreciación moral diferente pero en cuestión lo que más me beneficie a mí y lo que más beneficie al ambiente, lo que más nos beneficie a todos como comunidad.

G3 E7 Todo va a cambiar cuando las personas dejen de ver al prójimo como un enemigo y como una competencia porque si seguimos así solamente nos vamos a dedicar a competir y no a satisfacer, no a satisfacer a nosotros como persona como bien propio sino satisfacernos de una manera como rencorosa y... negativa.

Categoría 3 subcategoría 4

G3 E6 Pues... cuando pequeño yo estuve aprendiendo el piano luego más adelante empecé a tocar clarinete, pues es algo que me gustaría, pues por razones personales dejé de hacerlo pero me gustaría continuarlo pues también me gustaría incursionar en el teatro, me parece un área muy chévere y pues me parece algo interesante ya que uno simplemente no puede quedarse con las ciencias si no que tiene que tener... un componente cultural porque pues... parecen diferentes pero... se pueden complementar muy bien.

G3 E7 Desde el kínder la primaria y el bachillerato siempre participé en la parte recreativa de mi colegio, siempre estuve en la zarzuela, en el canto, en la orquesta, e... aprendí a tocar la flauta, pues normal, y... al final como... como presentación de grado hice una presentación de stomp que... es hacer sonidos con las partes del cuerpo.

G3 E4 Esto pues yo toco guitarra hace más o menos 5 años, la verdad es una pasión que tengo... siempre he sido... amante de la música; e... me gustaría, pues no sé, darme a conocer por algún método en el área de la música y pues ayudar de esta manera al país a mostrarlo de otra forma a través de la música y no necesariamente de guerras o politiquería que no... no es lo mío.

G3 E5 Pues... yo sí..., me gustan mucho los idiomas, yo soy bilingüe desde muy pequeño, actualmente voy a... a aprender francés, e... llevo... aprendí artes marciales desde hace 3 años como forma de disciplina, y aprender sobre cultura de autocontrol, me gusta mucho el deporte soy jugador de baloncesto pues de buen nivel y me gusta en todo lado que voy a jugar con cualquier persona pues para pasar un buen rato y socializar, integrar.

Categoría 3 subcategoría 5

G3 E6 Pues yo espero de las demás personas que puedan ayudar a las demás sin esperar nada a cambio..., o sea... pues esperar algo a cambio sí pero que sea un agradecimiento. Espero que todas las personas puedan trabajar entre ellas

mismas sin pensar realmente en una recompensa sino... trabajar es... como por... por un bien común por... algo que sepa beneficiar a las 2 partes.

G3 E4 E... pues la verdad e... yo esperaría tolerancia porque pues a pesar de todo, las diferencias existen y en esto se choca. E... debemos respetar ante estas diferencias.

G3 E7 Las personas deberían pensar antes de hacer las cosas así no tendrían que herir a las demás personas. Y pues la convivencia y... la armonía se vivirían mejor.

G3 E5 Pues yo pienso que... las personas debemos vivir dejar vivir al otro, o sea, pero acogiéndolo como... como parte de nosotros no como un total desconocido, aprender a tolerar, aprender a querer y más que todo estar dispuesto, si es el caso, a renunciar a nuestro estilo de vida para que todos podamos sobrevivir y adaptarnos al cambio.

GRUPO CUATRO

Categoría 1 subcategoría 1

G4 E2 Yo creo que e... nuestra sociedad debería tener objetivos, y pues el objetivo principal que yo considero pues sería la paz pues porque sin ella pues estamos pues como que graves.

G4 E6 Yo pienso que nuestra sociedad no tiene objetivos por lo que vivimos en una..., no tenemos prácticamente sentido de sociedad, vivimos... somos todos muy muy indi... individualistas, y... sería bueno interesante proponerse un objetivo porque ahorita no... hay futuro no hay nada porque nos estamos peleando entre nosotros buscando el beneficio propio en vez de un beneficio de... de la sociedad, siempre estamos dispuestos a pasar uno encima del otro por el beneficio propio y nunca miramos las consecuencias. Y... pues en lo que a mí concierne, en lo que yo pienso en lo que yo veo no hay objetivo en esta sociedad.

G4 E5 Bueno pues yo apoyo la idea de G4 E6, ya que esta sociedad es un canibalismo diario constante ya que uno quiere pasar por encima del otro, ser mejor, salir a relucir pasando por encima del otro, entonces los objetivos que hay... pues yo pie.. si hay objetivos pero son individuales cada uno busca su manera de sobrevivir, de aportarse a sí mismo de cumplir sus metas sin importarle el daño o el beneficio que le esté haciendo a la otra persona del lado. En, en.... Con esas ideas objetivos en común no hay, e... son pocos, no... no hay.

G4 E4 Estoy de acuerdo con G4 E6 y con mi anterior compañero G4 E5 porque vivimos en una sociedad egoísta, individualista que si nosotros estamos bien e... no nos preocupa el... el qué... el compañero, entonces e... para un mundo mejor deberíamos dejar de ser casi animales que cada uno piensa por sí mismo y piensa pasar por encima del otro con tal de conseguir un beneficio, entonces buscar un objetivo claro e... y trabajar todos juntos, en realidad o sea dejando sus intereses personales y buscando un interés común y así tal vez podríamos cambiar una sociedad como... como en la que estamos sí a... actualmente, muy individualista.

Categoría 1 subcategoría 2

G4 E1 La actitud crítica, pues en realidad somos criticones, e... criticamos mucho las otras personas, vemos sus errores, cuando... hacen algo bien criticamos, o sea somos muy criticones pero en crítica deberíamos más basarnos en conocimientos, si le... o sea si leyéramos más, si le... tuviéramos más información yo creo que seríamos más críticos; sabríamos... responder hacia algo que nos ataquen o en cualquier lugar criticar pero con argumentos, y esa... y creo que esa es la forma, primero... leer enterarse del tema, saber qué es lo que está pasando y luego criticar.

G4 E3 Yo creería que para ser críticos se tendrían que ver todos los puntos de vista de aquello a lo que se va a hacer la referencia, igual también informarse.

G4 E7 E... yo estoy de acuerdo con mis compañeros pero lo que tiene acá es pues que acá sólo pensamos en lo mismo, siempre queremos criticar y ofender a la otra persona sin salir todos adelante.

G4 E6 Mi opinión de la crítica es... que en nuestra sociedad no hay, no hay una... no hay... la mejor crítica que es la crítica constructiva, siempre se trata de deshacer las cosas, en cuanto mejorar eso es muy difícil porque, o sea en mi

caso, yo estuve viviendo mucho tiempo en otra sociedad en la cual me hizo cambiar de... de pensamiento en muchas cosas, en el cual estaba expuesto... en el cual me expuse a muchas opiniones a muchas otras personas de muchos lugares y eso lo hace pensar a uno, entonces para cambiar eso deberíamos ser más educados, más civilizados, aprender más cosas, saber qué es lo que hay más allá de las fronteras, abrir más nuestros ojos a otras opiniones a otras cosas que es lo que... en nuestra sociedad no hacemos.

G4 E4 Creo que nosotros, como dice mi compañero dejar de hacer crítica simplemente, o sea... hacer críticas constructivas que busquemos una solución que no simplemente redondeemos el problema y lo seguimos redondeando pero nunca... nunca qué... nunca llegamos a una solución que llegue a... ayudar a todos... ayudar en un problema general.

Categoría 1 subcategoría 3

G4 E5 En temas sociales y políticos es muy poco o personalmente es muy poco lo que se habla sobre eso.

G4 E6 En cuanto a las discusiones políticas y sociales en... como uno comparte con la familia mucho... mucho... mucha sociedad, pues uno comparte el estrato todas estas partes, las discusiones con la familia siempre van a llegar a un punto de acuerdo, pero cuando uno comparte esas opiniones con otra gente ajena a ese núcleo e... allí se ve la oportunidad para la discusión que en el caso no es buena porque en el caso de nuestra sociedad mucha... muchas personas se han beneficiado muchas, como han maltratado y ultrajado otro pocotón, entonces muchas se han beneficiado como otras... en la nada. Entonces ese... eso da mucho espacio para una... discusiones fuertes, no tanto discusiones constructivas porque no las hay, porque el resentimiento que se tiene hacia los líderes políticos.

G4 E4 Pues en mi familia también hablamos y muchas veces también hablo con... o sea escucho hablar a la gente y se queja de los políticos de que no hacen nada, pero en realidad cuando vamos a votar no hacemos un estudio, en realidad cuando vamos a votar nos vendemos por un... por un buñuelo o una comida y tenemos un periodo de sufrimiento mucho más largo en el que sufrimos necesidades y ricos se siguen enriqueciendo cada día más y siguen siendo corruptos y no elegimos a los que realmente cambiarían esta sociedad.

Categoría 1 subcategoría 4

G4 E4 Pues... me gustaría participar, digamos ahorita ya tengo la mayoría de edad, entonces tengo la elección de votar y... pues como decía antes ya puedo hacer un estudio y tal vez así..., pues puede ser un voto pero puedo convencer a mucho más gente en que yo estudié y puedo convencerlos de que si... de que no se vendan por esas cosas, entonces me gustaría participar, e... ser persona activa en una votación ya nacional.

G4 E1 Pues un idealista pluralista e... en realidad nuestra sociedad pues históricamente se ha basado siempre en elegir al mismo, en seguir en lo mismo y en someterse, somos tan... masoquistas que nos vemos... mal y hacemos malas elecciones y los volvemos a elegir e... en realidad el futuro... el futuro de la política en Colombia está mal y nos vemos mal. E... y pues una idea para cambiarlo sería lo que dice G4 E4 de estudiar más y convencer a las masas de que hay que mirar no solamente: ay éste tiene corbata, ay este está vestido me va a dar una teja, ay me va a hacer la casita, entonces creo que es como... envolver a las masas a que... surjan pero el problema es que ahorita pasa lo mismo si hay alguien que quiere hacer un cambio histórico... muere, porque no le conviene que la corrupción se caiga.

G4 E6 E... mi opinión en cuanto eso como... como recordamos en el... yo me acuerdo en el año 2008 que hubo una marcha muy bonita en este país que nos unificó a todos que fue la marcha contra las Farc, que fue una sensación muy muy... muy hermosa porque el país estaba unido contra el cáncer que ellos son, que ya estamos cansados de tantos abusos que ellos han hecho, pero que a final de cuentas... no sirvió para nada, que a pesar de que todo el país estaba unido, porque... fue una marcha en blanco, todo la ciudad estaba de blanco no se vio... no repercutió en nada, simplemente fue en vano hacer eso. Entonces en mi opinión en este país cuando uno va a hacer algo no... no tiene tantas repercusiones porque si una marcha tan grande como fue esas, que fue todo el país unido y ahorita está en... en nada, porque pareciera que a la gente se le olvidó, entonces yo en este momento no... no creo en... en hacer ninguna cosa política o social porque no va a repercutir en mucho, porque si no repercutió todo el país, no va hacer... no... yo no... yo no soy nadie para que pase algo.

Categoría 1 subcategoría 5

G4 E6 Yo... veo muy poco futuro en la sociedad debido a que siempre, siempre, siempre los cambios que hemos visto últimamente han sido de mal en peor, o sea nunca hemos visto a alguien que se preocupe por la construcción de una sociedad unida o... pacificada en nuestro caso sino siempre es... por el lado de la guerra o por el lado de una falsa... esperanza y eso es algo que... que nos tiene que... por ejemplo que en el caso de nuestra sociedad estamos ya cansados del... del conflicto y estamos creyendo cualquier cosa cuando... cuando no hay pruebas de que eso... eso va a avanzar porque ya en el pasado, como que lo hemos olvidado, y varias veces en el pasado, no han sido una ni dos ni tres veces si no que han sido más... más veces en la que nos sentimos frustrados porque no se puede no se alcanzó esa... esa paz que queremos y ahorita los... los líderes que hay siempre es... con la falsa esperanza, la falsa expectativa tratando de comprar a la gente con eso, porque si no la compran con... con unas tejas, con un mercado con una comida con la falsa esperanza y eso no... no debería ser así, un futuro de... debía tener también justicia.

Categoría 2 subcategoría 1

G4 E6 Yo veo estas... estas repercusiones mundiales gracias a las herramientas que hay hoy en día, por ejemplo como el internet las redes sociales que son formas que tenemos de comunicarnos alrededor del mundo en menos de un segundo, ahora vivimos en un mundo globalizado donde cada acción en cada pequeño lugar tiene... puede tener repercusiones mundiales grandísimas como lo hemos visto en caso de... de pueblos en África o en el terremoto ahorita de Nepal que por medio del internet se... se encontraron muchos, muchos re... recursos para ayudar esta gente que... que necesitaba ayuda. Y pues también por el lado negativo vemos acciones e... del famoso booling que... mundialmente pueden ser tomadas y... y literalmente llevar una persona a la locura o... cosas peores.

Categoría 2 subcategoría 2

G4 E7 La verdad y a mi punto de vista la mejor forma de aprender un lenguaje una cultura o un carácter social es ir a visitar, viajar conocer el mundo, ir alrededor de cada parte y descubrir hasta lo más profundo que hay en cada lugar, para así tener una buena opinión y aprende.

G4 E6 A... en... en cuanto a mí, yo tomaba unas cuantas... una clase de historia, una clase de cine en una universidad anterior y en... en otro país y... y yo me di cuenta que... en ese país a... tienen muchos ejemplos, historias, cuentos con... respecto a su historia desde... desde las historias que le cuentan a los niños son... acerca de sus héroes de la independencia y eso... ellos crean esa conciencia nacional que los ayudan a unificarse, a crear esa... esa identidad de sociedad, esa identidad de nación que los ayuda a... a comprender al otro... en cuanto a su identidad. Y... en cuanto al cine y las artes pues... también ellos... a... yo miré que se aprecia mucho, mucho, mucho el pasado no tanto lo que está haciendo, más que todo el pasado, las grandes mentes que revolucionaron la historia y e... los efectos que han tenido tanto positivos como negativos, sobretodo negativos para nunca olvidar las cosas..., para nunca repetir los errores.

G4 E4 Tuve la experiencia de viajar el... año pasado a los Estados Unidos y en realidad fue una experiencia muy... pues muy diferente a lo que somos ahora lo que somos aquí en Colombia involuntariamente tuve dos perspectivas de una sociedad colombiana y una sociedad americana, en que ellos... si se esmeran por un futuro en que ellos... piensan en mejorar cada vez las cosas, o sea, cada vez mecanismos de transporte, todo; como digamos acá yo personalmente casi son 4 horas, una vez, estuve en un trancón entonces son como cosas que a uno, no sé, lo ponen a pensar en que una sociedad americana... no tenemos ninguna diferencia somos humanos..., tenemos los mismos recursos, o sea podemos tener el mismo conocimiento pero... la sociedad americana me... pues me dejo de verdad pues impresionada de sus calles de sus edificios, todo muy bien hecho, de que no hay mediocridad y de que no hay..., o pues no hay mucho... no hay mucha corrupción como acá, entonces pues esa fue la experiencia que tuve y ya.. Estuve con estudiantes y hablaba con ellos y hasta la... cómo piensan es diferente; acá piensan en alcohol muchas veces en drogas y allá... pues no mucho; allá en realidad... el alcohol ellos me hablaban de que... mínimo 21 años, era prohibido, era casi letal y yo bueno sí... pero si pues... ellos en realidad una me parecía muy chistosa fue que me preguntaron, me dijeron ay es verdad que allá ustedes consumen alcohol? Y nosotros: Sí, un poquito, ja, ja y entonces bueno,

obviamente sí fue un poco chistoso pero también... pues penoso. Pero sí estuvo muy chévere.

G4 E6 En mi opinión a otras culturas es que... pues uno no sólo con visitar conoce mucho otras culturas porque... las etapas... hay una cosa que se llama el cultural shock que es una cosa que se divide en tres etapas que... cuando uno la va a visitar a duras penas empieza la primera y ya, o sea eso no es nada. Ya cuando uno empieza las otras etapas que es cuando empieza a conocer la verdadera cultura ya es cuando se enfrenta a lo que es la verdad. Por ejemplo si uno... la gente que viaja aquí a Colombia que se quedan dos meses máximo y piensan que es la maravilla, que es un país de gente agradable de buena gente y... en muchas ocasiones eso no es así, y nosotros que vivimos aquí a... la sabemos. A... lo que estaba explicando del cultural shock son tres etapas, la primera que es la... la emoción de ese nuevo lugar, de ver todo perfecto; la segunda de... de empezar a extrañar la casa de empezar a ver las diferencias culturales, que en muchos casos son... son muy turbias en muchos sentidos; y... la tercera que ya es aceptar y mirar las diferencias de que las culturas no son... ni mejores ni..., ni mejores ni más... ni peores que otras, sino son diferentes. Por ejemplo, perdón por llevarte la contraria G4 E4 pero Estados Unidos es un país extremadamente corrupto, y la gente tiene mucha menos esperanza que este país. Yo que estuve allá en una sociedad en... en lo que se llama un College town son gente que está educada que estaba haciendo sus master sus doctorados, conocí muchos doctores en muchos campos y mucha gente no tiene esperanza, son gente muy desesperanzada, son los mayores drogadictos con los que yo he estado, son gente que... en una reunión te invitan a fumar marihuana, sino es marihuana es el alcohol si es la persona más sana, o sea... de hecho es una sociedad muy muy o sea... en lo que está cuando uno ya está allí, ya está metido en el grupo ya descubre lo que... en realidad son, lo que... verdaderamente piensan, ellos... ellos también viven una cultura mucho peor que nosotros que la... la el uno por ciento, ellos le llaman que es el 1% que tienen el 90% de la riqueza del país y ellos manejan el país, que no se ve tanta pobreza como aquí porque... pues está un dólar que puede comprar mucho más cosas que con mil pesos, pero la... la riqueza está mucho peor distribuida que en este país. En la sociedad se ve eso, cuando uno... habla con los compañeros de lo que ellos llaman el hombre, la industria el comercio las pocas personas que están en la cima que controlan todo, ellos saben que... que no hay esperanza de seguir adelante, entonces simplemente no... no hay.

Categoría 2 subcategoría 4

G4 E2 No sé si haga parte la ONU, pues las Naciones Unidas, en mi colegio me dieron la oportunidad de ir a Naciones Unidas con unos colegios en donde uno tenía que ir pues en corbata, le daban el país y le daban la temática, uno tenía que estudiar y era un debate entonces no sé era digamos el narcotráfico en Colombia Estados Unidos o como sea, había una sala de debate, tenía la mesa donde estaba el...., se me olvidó, el modelador y todo eso entonces uno comenzaba a debatir: no me gusta su opinión, sí me gusta su opinión; estuve como en tres concursos de esos con la Alianza Educativa que eran como unos 10 colegios y pues mi colegio, entonces tuve la oportunidad de estar allí, también hubo modelos internos en mi colegio y entonces los salones se dividían en comisiones, y.... estaba la comisión de.....no me acuerdo, eran muchas comisiones y era a hablar sobre temas que eran de.... de actualidad.

Categoría 2 subcategoría 5

G4 E6 Pues en las expectativas políticamente mundiales las veo muy mal. Porque en tanto... por ejemplo en el medio oriente que es una sociedad que en sí tiene mucho en común una con la otra vemos por ejemplo ahorita lo que está pasando en Yemen que es una guerra absurda que no tiene por qué pasar y se están matando entre ellos o sea están gastando millones y millones de dólares en armamento y en... en matarse, lo mismo que está pasando en Siria que son sociedades o sea todos son musulmanes allá, todos son prácticamente por la misma línea y no... se están matando, lo mismo a nivel ya más grande de superpotencias China y Estados Unidos tienen... tienen sus discusiones grandes por armamento todo pero a la hora de la verdad China depende de Estados Unidos, Estados Unidos depende de China y no se enfocan en eso. Por otro lado también veo unas cosas positivas que es... las exploraciones entre los países por ejemplo como es Rusia y China que tienen mucha investigación mutua por ejemplo ellos tienen ahorita el proyecto de hacer la base... la base lunar a... allá, entonces eso es algo que le veo de positivo; pero en sí en lo... en lo que concierne a una sociedad en el planeta lo veo muy mal porque nos enfocamos siempre en la discusión, en la pelea y así no vamos a avanzar.

G4 E1 Socialmente estamos divididos pues porque... desde..... desde que todos empezaron a hacer una división entonces nos dividieron en países, departamentos, municipios o bueno como lo llamen en otros países igual y entonces socialmente desde esa división nos hemos dividido tanto socialmente que nos ponemos en desacuerdo y en contra por pequeñas cosas que se ven reflejadas globalmente y pueden causar una guerra o un conflicto y en realidad es eso, si fuéramos capaces de pensar de que a pesar de que estemos lejos a distancia igual somos seres humanos y que tenemos que trabajar más en sociedad a más unión quizá la sociedad pudiera cambiar pero es algo general del mundo de nuestra... de todos mejor dicho y pues es muy difícil y no creo que haya pues algo social que a futuro sea para bien.

Categoría 3 subcategoría 1

G4 E6 Porque... en este país ocurrió algo que... no fue muy bueno para... para el desarrollo del país pero fue muy bueno para la diversidad que fue... las... las vías de transporte. En un país no hemos tenido vías de transporte decentes en mucho tiempo, eso le dio a la sociedad en ciertas regiones un... que no entraran no salieran por lo tanto preservaron su cultura preservaron sus cosas a... por esa misma razón por la que no se veían cómo podían viajar y conocer más lugares.

Categoría 3 subcategoría 2

G4 E6 Lo que yo pienso respecto a esto es que se tiene que pensar de dos formas: queremos ser un país diverso o queremos avanzar a... en la sociedad globalizada; porque si avanzamos en la sociedad globalizada nos tenemos que olvidar de... de estos pueblos, nos tenemos que olvidar porque... tenemos que arrasar muchas cosas, olvidar muchas cosas que nos impiden avanzar, por ejemplo el caso de China, que China fue diverso por mucho tiempo y cuando le dio por globalizarse a... mató más de cien lenguas, o sea le acabó la diversidad a China, entonces nosotros tenemos que decidir qué queremos: si queremos ser un

país de... de varias sociedades, rico en diversidad o queremos globalizar y ser alguien en el mundo de hoy.

Categoría 3 subcategoría 4

G4 E3 Pues yo tuve la oportunidad de... de estar en el festival vallenato y conocer más de la cultura del... del caribe de la Guajira y bueno todo eso; y es o sea le abre la perspectivas de las diferentes culturas que tiene Colombia y uno digamos acá yo por mi parte que no me gusta mucho escuchar música de acá y uno escucha música de otros lados pero uno no se da cuenta de la... de la cultura y la diversidad de música que hay acá.

G4 E1 Pues yo personalmente soy músico soy músico trompetista y... personalmente pues la música es muy bonita y... es algo que a todos nos atrapa y nos llena de sentimientos y emociones, pero... en un ámbito... en el ámbito social colombiano la música o ser músico no es una profesión porque... o sea el apoyo a la música es.... no es muy que digamos... y el que logra decir y aparecer en tarimas y ser famoso es porque lo ha hecho de a poquitos... desde abajo y lo ha hecho por el mismo porque el apoyo a la cultura musical y tomo esto no es algo como que por decirlo así socialmente o por los gobiernos o por todos nos haga surgir y sí... la cultura musical está llena de muchos... cada región tiene, por lo menos Colombia cada región tiene algo distinto... algo distinto de sabores musicales y todo esto... por lo menos la costa no es sólo lo que decimos vallenato, la costa no es sólo eso, la costa caribe, la costa caribe también tiene algo que se llama el porro, el fandango que son tradiciones incluso más antiguas que esto, la región Orinoquía pues con su... con su.... Con su joropo, con sus currulaos y todo esto, el Pacífico también tiene sus Polkas y todo esto, la región Andina que es ya mucho más... distinto. Eso es muy bonito. Y el teatro, el teatro también tuve la oportunidad de experimentar eso y pues Colombia... pues.... hubo personas que dejaron huella como Fanny Mickey que nos dejó... un festival muy bueno y que pues eso hace parte de la cultura que nos... nos dejó aunque tampoco por decirlo así no es tan... no es tan qué, no es tan incentivado por las masas pero pues cuando se hace algo así deslumbra y es algo maravilloso.

Categoría 3 subcategoría 5

G4 E4 Pues yo como veo el futuro es que si no nos proponemos objetivos claros, si no dejamos de pensar así como siempre hemos pensado ego... egoístamente, bueno, siempre hemos pensado en nosotros mismos, egocéntricamente, entonces creo que nosotros deberíamos tal vez tengo la expectativa de que algún día vuelva a haber un líder que en realidad se preocupe por la comunidad e... que no esté por medio el lucro y que algún día, pues tal vez es algo muy imaginativo, pero algún día, no sé, haya igualdad y haya paz.

GRUPO CINCO

Categoría 1 subcategoría 1

G5 E2 Yo pienso que... los objetivos en una sociedad deben estar claros para trabajar por un fin; y entre todos pues buscar... lograr ese objetivo, e... entonces yo pienso que los objetivos se deben basar en buscar algo que a todos les favorezca y les ayude, como puede ser un desarrollo.

G5 E7 Yo pienso que para lograr estos objetivos, primero que todo, tenemos que ir de lo simple a lo complejo y lo simple que no es tan simple sería el trato que se el ciudadano con el otro ciudadano, por ejemplo una persona va por la calle caminando y un carro no lo respeta entonces lo primero que debería hacer la sociedad es respetarse mutuamente, ya después de que haya un respeto, los demás pueden comprenderse a sí mismos y ponerse en los zapatos de los demás y poder hacer una evolución y mejorar todo porque la ciudad es de todos no es sólo de una sola persona o de unas cuantas personas. Si todos tenemos la idea de que la ciudad es de todos la podemos cuidar porque no vamos a querer una casa en la cual va a estar totalmente destruida o en mal estado.

Categoría 1 subcategoría 2

G5 E2 Yo creo que e... pues en una sociedad individualista como en la que estamos actualmente e.... Pues en un ejercicio de autocrítica siempre buscamos es como las excusas, es como buscar yo hago tal cosa mal porque paso tal cosa pero siempre buscamos echarle la culpa a cosas externas y pues no realmente autocríticar.

Categoría 1 subcategoría 3

G5 E4 En mi núcleo familiar y pues con mis amigos siempre discutimos sobre las decisiones que toma el gobierno frente al..... a los acuerdos de paz en el país. Y nos ponemos a pensar cómo es que ellos teniendo el poder en las manos, pu... pudiendo decir: se acabó ya esto, se acabó la guerra, se acabó el maltrato contra ciertas ciudades, siguen diciendo: no, sigamos negociando, y siguen diciendo no podemos porque ellos no nos quieren dar la firma de paz y todo y siguen viendo que nos siguen matando los soldados, siguen matando a gente inocente. Entonces prefieren quitar el veneno, el glifosato que estaban hablando últimamente sobre el veneno que sigue contaminando las áreas pobladas, las aguas de las demás personas del país y no son capaces de poder ayudar a que se acabe el..... los conflictos armados en el país.

Categoría 1 subcategoría 4

G5 E7 Por mi parte yo he participado por parte de lo ambiental en el colegio. Hice parte del Prae (Proyecto estudiantil) y es una experiencia muy difícil ahorita porque a la gente no le importa lo de los demás, su espacio lo contamina y no le importa que el otro utilice ese espacio. Por qué, porque no está ese respeto mutuo hacia los demás y sólo está pensando en yo yo yo yo, entonces, si boto este papelito, pues la señora a la que yo le estoy pagando para que limpie pues va a levantarlo y ya porque se le está pagando. Eso no está bien, por qué porque no

estamos creando conciencia estamos creando un pensamiento que es: los demás trabajan para mí y no me importa porque para eso se les está pagando, son personas que son inferiores a uno; ellos también necesitan respeto porque están haciendo un trabajo.

Categoría 1 subcategoría 5

G5 E2 Yo pienso que todo está basado en un cambio de pensamiento y de cultura y si logramos cambiar eso las sociedades actuales que estamos pues más adelante se podría realizar cierto tipo de cosas interesantes ya que no van a ocurrir hechos que afecten de mala manera a la sociedad como pasa actualmente.

G5 E4 El futuro político en Colombia está ligado por los izquierdistas y los derechistas. En este momento lo que más necesitamos es una persona con mano dura que de verdad no se deje manipular de los de... de la contraparte para que así mismo tenga un control sobre el país y pueda generar e... conciencia sobre las demás personas al poder decir que todos, todos colaboramos con la solución que están buscando para la paz.

G5 E1 El futuro político de Colombia está en nuestras manos porque nosotros mismos somos los que ponemos nuestros líderes, que podemos llamar, pero más me parecen politiqueros porque ellos sólo prometen y prometen y nunca hacen nada por nuestro país, o sea el futuro político está en nuestras manos porque hay gente que por un voto le dan diez mil pesos y va y vota por la persona que se le está dando, o por un plato de comida, o por una gaseosa o cualquier cosa se dejan comprar sus votos y por eso es que estamos... en nuestra realidad.

Categoría 2 subcategoría 1

G5 E7 Pues por el lado ambiental digamos que... hay una parte que es consciente, de gente que es consciente sobre lo que pasa y otra que... por la economía o por el sistema económico no... no le importa porque.... Aunque la

parte que se da cuenta de lo que pasa y de lo que estamos haciendo e... intente hacer algo, la otra parte es más grande y no va a dejar que esa parte pueda ganar; e... pues nuestro sistema económico funciona de tal manera que tengamos que destruir el ecosistema o el planeta para nuestra supervivencia y..... pues digamos que las empresas petroleras que tienen mucho control de todo no dejan que surjan nuevas formas de ayudar al planeta porque el dinero es lo más importante, hasta que no podamos acabar con eso no podremos hacer un cambio real en lo que es el tema del ambiente.

Categoría 2 subcategoría 2

G5 E2 Entonces yo pienso que no es necesario estudiar como alguna carrera o alguna profesión en específico para uno aprender a pensar en el otro. Yo digo que de por sí todas las profesiones tienen repercusiones en el otro. Por ejemplo, pues los ingenieros con lo que hacen pues obviamente tienen una repercusión en el otro y tienen una afectación sea buena o sea mala.

Categoría 2 subcategoría 5

G5 E7 Todo lo que pasa en el planeta que es nuestra casa debería importarnos sin importar que esté muy lejos, porque de alguna u otra forma nos va a afectar a nosotros, pues suena un poco egoísta pero nos va a afectar a nosotros deberíamos también preocuparnos aunque sólo pensemos por nosotros mismos de que lo que pase en algún lado puede llegar a afectarnos a nosotros de alguna u otra manera, por ejemplo cuando pasó lo del terremoto en Japón hubo un problema con la... fábrica de electricidad la nuclear, y pues estaba a miles de kilómetros de Colombia pero de todos modos la radiación afectaba toda esa zona y podía llegar acá, aunque fuera en pocas cantidades, y... ahí hay una prueba de que sí nos afecta, aunque sea... aunque el impacto sea muy pequeño nos afecta y de... con pequeñas cosas que pasen y pasen y pasen a lo largo del tiempo van a terminar afectándonos mucho más. Es el bienestar de todos.

Categoría 3 subcategoría 1

G5 E7 Pues a mí me parece que Colombia sí es un país muy diverso, y se puede comprobar muy fácil sólo con ir en carro y andar una hora o unos kilómetros ya además de que cambia el clima drásticamente de algo muy frío a algo muy caliente podemos ver que la gente es como si fuera una cosa tremenda porque es completamente diferente el hablado es como si fuera otro idioma y uno tiene que adaptarse y entender algunos conceptos que aunque sean de la misma lengua uno no los entiende porque los usan de otra forma, y luego ande otros kilómetros hacia otro lado y la gente es completamente distinta, y le gustan cosas que a uno no se hubiera imaginado probar o mirar en su sitio, en su casa, en su ciudad.

Categoría 3 subcategoría 5

G5 E5 Me parece que nosotros a nivel del país hemos desaprovechado muchos recursos que aún tenemos y nos hemos dejado llevar por comentarios externos y no hemos pensado en resolver las cosas nosotros mismos, siempre hay como una persona externa que llega y nos ofrece un montón de soluciones y nos pinta mejor dicho lo mejor para el país cuando en verdad está en nosotros mismos tratar de llegar a hacerlo, lo mismo un ejemplo viene con el proceso de paz, que llega todo el mundo a tratar de hacerlo, sus puntos de vista sus aportes pero siendo que en verdad no se puede porque ni si quiera empezando por los mandos políticos del mismo país se puede llegar a un acuerdo o a un equilibrio porque siempre es buscando la culpa de alguien.

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo entender la emergencia de las categorías taylorianas ideal y práctica fuentes de sentido del ejercicio ciudadano, en el discurso expuesto por un grupo de estudiantes de primer año de ingeniería. Para ello se estudiarán los fundamentos expuestos por el filósofo canadiense Charles Taylor; lo que teóricamente se ha entendido a través de la historia por ideal de ciudadanía y sus principios de acción; y la huella de la legitimación y apropiación por todos de estos ideales y prácticas sociales.

Palabras clave: Ideal, práctica, Charles Taylor, ciudadanía