

FACTORES QUE DETERMINARON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE COREA DEL SUR: UN ANÁLISIS PARA EL PERIODO 1960 - 2015

Julián Camilo González Rodríguez

Universidad Santo Tomás, Septiembre 2017

Resumen

Corea del Sur un país que después de su independencia experimento escasos recursos económicos y con pocas oportunidades, en la actualidad es líder en la economía de mercado mundial, en algunos sectores y en constante crecimiento económico. Con el objetivo de identificar y analizar los principales factores que determinaron el crecimiento económico en este país, se realizó una investigación por medio de una revisión de literatura y un análisis de los principales hechos estilizados, donde se identifica el empleo, la formación bruta de capital y las exportaciones como variables explicativas del crecimiento. Dado lo anterior se concluye que la educación y la industrialización son los principales factores de crecimiento económico, a partir de estos existe una generación de empleo, una infraestructura competitiva y un modelo de sustitución de exportaciones que adopto el país.

Palabras Clave: Crecimiento, Industrialización, Educación.

Introducción.

El crecimiento económico es un problema que afecta a varias regiones en el mundo, la pobreza es un común denominador en los países en desarrollo, Corea el Sur como el único país que ha logrado salir de esta situación de pobreza, mejorando sus estándares de vida después de un proceso complejo de trabajo, esfuerzo y sacrificio, tanto gubernamental como de la población, resulta como un foco de estudio importante y para análisis con el fin de obtener conocimientos específicos, en la forma como el país determino un crecimiento económico estructurado y competitivo, dado lo anterior describe la importancia de este artículo buscando abordar un tema complejo como lo es el crecimiento económico y aportar al debate la importancia del estado, formas de gobierno, modelos económicos, políticas públicas y elementos culturales, todo lo anterior tomando como experiencia exitosa el caso de Corea del Sur, de allí resulta como objetivo principal de este artículo : *Identificar y analizar los principales factores que determinaron el crecimiento económico en este país.* Con este trabajo se intenta a llegar a la población en general, aportando conocimientos e incentivando a la innovación y la creación de una estructura económica de valor agregado y competitiva que propicie crecimiento, tal como lo experimento Corea, sin embargo es válido aclarar no de la misma forma luego que este modelo es imposible de exportar y replicar, teniendo en cuenta el entorno político, económico y social de este .

Para la identificación y análisis de los principales factores de crecimiento económico, se realizó un análisis de datos obtenidos de la bases de datos del banco mundial , utilizando un modelo de regresión , tomando como variable dependiente, el PIB y como variables explicativas, el empleo ,la formación bruta de capital y las exportaciones de alta tecnología, adicional a ello se realizó una exhaustiva revisión bibliográfica que permitió identificar y concluir los principales factores de crecimiento fueron el proceso de industrialización y educación. De allí se desprende el análisis de la política nacional industrial, conformada por planes quinquenales a partir de 1962, fomentando un rápido crecimiento en la infraestructura de la industria pesada – química, construcción, y naval-automotriz, esto bajo la consolidación de conglomerados económicos y con una fuerte intervención estatal, que con el tiempo, sería dirigida por el mercado. Con una industria que se establecería fuertemente, en este proceso necesariamente se tendría que fomentar un capital humano, para satisfacer la necesidad de la esta, esto a través de las políticas y programas educativos. Dado lo anterior se deduce bajo el análisis de datos , que la industrialización como generadora de formación bruta de capital , y la sinergia entre el capital humano absorbido por esta industrialización generadora de empleo, generaron el entorno para producir bienes y servicios de valor agregado aumentando las exportaciones y con ello el crecimiento económico.

A partir de ese momento histórico Corea del Sur emprende un camino hacia la participación en la economía de mercado buscando crecimiento económico, pasando por diferentes etapas en el proceso de industrialización, educación y un sistema político autoritario. De acuerdo con lo anterior, se estructura el documento de la siguiente manera: La sección uno inicia con el marco teórico conceptual, la segunda presenta un análisis del proceso de industrialización, la estructura de la educación del país, identificando aquellos factores que ayudaron a mejorar y fortalecer el

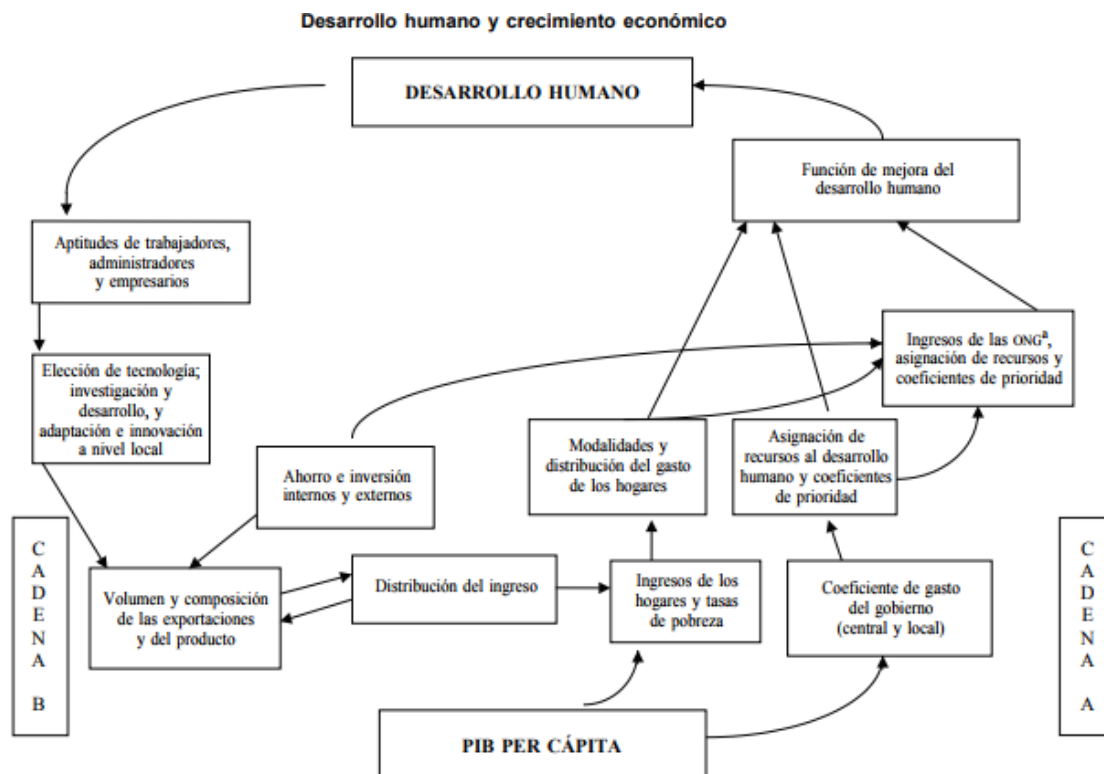
proceso de industrialización desde las instituciones educativas, un análisis de la coyuntura política y social que vivió el país, la siguiente sección presenta los resultados del análisis de datos de Corea y se realizan una serie de estimaciones econométricas para revisar los resultados presentados en algunas de las secciones previas. Finalmente se discuten las principales conclusiones del trabajo.

Marco teórico conceptual

Este artículo intenta abordar el tema del crecimiento económico fundamental para el desarrollo y mejora de la calidad de vida de la sociedad, transformando en una sociedad más competitiva desde la creación de empleo e incentivo al consumo.

Tanto desde el punto de vista clásico, como desde la teoría de la demanda se argumenta que un aumento en el crecimiento económico conlleva a una disminución de la pobreza en el largo plazo vía aumentos en el empleo. Bajo estos enfoques, un aumento en la inversión tiene dos efectos en el mercado: por un lado aumenta la oferta de bienes y servicios, lo que empuja hacia una disminución de sus precios; y por el otro, aumenta la demanda de trabajo lo que empuja los salarios hacia arriba; ambos efectos tienen como resultado final un aumento en la demanda y en las condiciones de vida de los trabajadores. (Durán, 2007, p.8.)

Si bien es cierto que el proceso de crecimiento es fundamental para el desarrollo, es válido afirmar, que este proceso, se puede dar de las dos formas y puede ser cíclico tal como lo describe Ranis y Stewart en la Gráfica 1, desde el desarrollo humano como desde el crecimiento económico, descritos en la cadena B y A respectivamente, entendiendo lo anterior Corea del Sur pudo haber experimentado estos procesos simultáneamente, con inversión y desarrollo creando crecimiento económico.



Gráfica 1: Desarrollo y Crecimiento Económico.

Nota. Fuente de "Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina" por Ranis, G & Stewart Frances .2002, Revista CEPAL, p.9,18, Copyright 2011 por CEPAL. Reprinted with permission.

El proceso de crecimiento económico necesariamente debe tener innovación y un proceso técnico moderno para la creación de bienes y servicio incrementando la productividad, con ello generar competencia tal como lo describe el modelo Aghion y Howitt.,

En el modelo de Aghion y Howitt (1992), el crecimiento proviene directamente del progreso técnico, que a su vez resulta de la competencia entre las firmas que producen las innovaciones. Cada innovación genera un nuevo tipo de bien de capital, cuyo uso brinda mejoras de la productividad al fabricante del

bien final correspondiente. Al contrario del modelo de Romer, en este modelo el nuevo bien de capital sustituye al preexistente, dándose un proceso de “destrucción creadora”. (Hounie, 1999,p.11.)

La teoría neoclásica afirma que el Estado es ineficiente y por ende no se puede tomar como un factor de crecimiento económico, la teoría de Grossman y Helpman (1994) según Hounie (1999) , expresa que el estado puede ser determinante en el proceso de crecimiento económico regulando, monopolios y procesos tecnológicos.

De tal forma que el crecimiento económico se puede analizar y ver desde diferentes puntos de vista sin embargo, hay un aspecto en común y es conseguir la producción de bienes y servicios y que como medida de referencia comúnmente es el PIB.

Industrialización clave y desafío para el crecimiento económico.

Tres externalidades son fundamentales para el desafío (...): externalidades de coordinación en la organización de las actividades económicas a través de mercados y jerarquías; Las externalidades de la innovación en la producción y utilización del conocimiento; y las externalidades institucionales influenciadas por la calidad de la gobernanza y las instituciones. (Lim, 2012, p.70).

El país asumió este desafío pasando por las tres externalidades como lo describe Lim, pensando en obtener un crecimiento económico constante y consolidándose en el mercado a través de la organización de actividades económicas lideradas por el estado y la conformación de conglomerados económicos. “El éxito alcanzado por Corea en términos de expansión y diversificación de la producción industrial ha sido resultado de una activa y efectiva intervención

estatal” (Cuellar, 2012, p.8). Una estructura de educación moderna con cobertura, enfocada en satisfacer las necesidades de la industria, formando en su mayoría ingenieros que propiciaron la innovación y producción. “Resultado de sinergias entre el capital humano mejorado y los nuevos conocimientos, que implican inversiones complementarias en capital físico y social” (Lim, 2012, p.70). La calidad de gobernanza e institución se alcanza luego de obtener un crecimiento económico sólido, a partir de este momento los industriales piden más participación política, y por otro lado los estudiantes y sindicatos presionaron para la transformación de las instituciones, y tipo de gobernabilidad, pasando de un autoritarismo déspota a una democracia participativa. Es válido añadir al proceso de crecimiento económico aparte de estas tres externalidades por las que paso la sociedad coreana, mencionar el arraigo cultural y nacionalista que caracterizan las regiones asiáticas, caracterizadas por el trabajo duro y el esfuerzo. “Un sentimiento nacionalista que facilitó y movilizó la acción colectiva hacia la construcción de lo que bien se puede denominar un *“Proyecto nacional de industrialización”*” (Cuellar, 2012, p.19).

Luego de la independencia de Japón el primer presidente en 1946 es Syngman Rhee, quien tenía una tendencia de derecha y es apoyado por el gobierno de Estados Unidos. Es allí donde inicia el proceso de industrialización que más adelante se consolidaría bajo el mandato del presidente Park Chung-Hee. El apoyo de los Estados Unidos claramente influyo en el proceso de industrialización en forma de donaciones y ayudas tecnológicas. “(Kim, 1997) Recibió en forma de donaciones de los Estados Unidos más de 3.100 millones de dólares” (Toussaint, 2009, p.4). “Bajo este contexto, Corea del Sur recibió importantes ayudas que se materializaron en transferencia de recursos y tecnología por parte del gobierno de Estados Unidos” (Cuellar, 2012, p.17). Este fenómeno es importante analizarlo luego que en la época existía un mundo bipolar de poder económico, donde claramente estaba liderado por Estados Unidos y la Unión Soviética,

en una búsqueda de competencia para imponer un modelo económico mundial era importante para Estados Unidos que Corea del Sur prospera, en su intento de implementar una económica de mercado. “Los nuevos industriales prosperaron, no gracias a sus propias inversiones, pues casi no disponían de capitales propios, si no gracias a los ingresos del impuesto y, sobre todo a los subsidios estadounidenses” (Toussaint, 2009, p.4).

Luego del mandato del presidente Rhee, llega al poder Park Chung-Hee quien por medio del autoritarismo, represión y poder militar tomaría y elegiría el camino de una industrialización como una política pública. "La política industrial se define ampliamente como el esfuerzo de una nación para influir en el desarrollo sectorial y, por lo tanto, en la cartera industrial de la nación"(Lim, 2012, p.72).Este proceso bajo el liderazgo de Park comenzó con una reforma agraria seguido de planes quinquenales que eran cercanamente seguidos por el gobierno; claramente esta decisión con el fin de realizar una planificación seria y concreta, buscando una orientación hacia el futuro, ha sido la clave del potente crecimiento económico, luego que allí se determinaba que producir, para quien producir y como producirlo ,de forma estructurada , con evidentemente un liderazgo marcado por el estado.

El país implemento en sus primeras etapas un modelo de sustitución de importaciones, con el objetivo de fortalecer el mercado interno, sobre todo en el sector agrícola, en 1960 se crea el primer comité de planificación, que como resultado se iba a lanzar el primer plan quinquenal de los cinco en 1962; evidentemente el país comenzaría una etapa donde demostraría su capacidad como nación de ir mejorando sus habilidades y capacidades asumiendo retos , no tan solo económicas si no sociales, si bien comenzado por planificar tomando decisiones con pocos datos y rudimentariamente , en el quinto plan quinquenal de

desarrollado involucro un trabajo interdisciplinario, de gran trabajo en equipo , con datos sofisticados y mejorando totalmente desde el primero.

El gobierno impulso el movimiento “Nueva Aldea”, donde el objetivo era fortalecer el sector rural, este consistía en que los mismos habitantes reconstruyeran y gestionaras sus propias zonas con sus propias manos y con recursos del Estado, el gobierno al ver mejoras y resultados les otorgaba recursos adicionales esto mantenía motivado y generaba un patriotismo marcado en la Sociedad. El esfuerzo gubernamental para conseguir crecimiento económico, fue en primera parte la reconstrucción del país, y como echo clave antes del proceso de industrialización fue la reforma agraria, cuando se habla de esta reforma, describe la forma en la que el gobierno, despropio tierra concentrada en unos pocos y se la otorgó a campesinos con el objetivo claro de fortalecer el sector agrícola, y de brindar mayor participación económica de la población. Entre 1955 y 1964 este sector ocupaba en promedio en la estructura económica del país un 44%, con un máximo en 1964 de 49.3%, evidentemente era el sector más fuerte, que luego después del proceso de industrialización tendería a la baja, convirtiéndose en uno de los sectores más débiles de la estructura económica del país como lo muestra en la Gráfica 2, ya en el 2015 ocupa el 2,3%, dado este descripción de manera clara se deduce que en las primeras etapas de crecimiento económico Corea era población rural.

“El primer plan quinquenal se lanzó en 1962. Corea aplicó proteccionismo estricto tanto sobre su producción agrícola (prohibición de importar arroz) como sobre la industrial” (Toussaint, 2009, p.7). “Objetivos centrales favorecer la expansión de industrias estratégicas, reforzar la infraestructura económica del país y favorecer en forma particular el crecimiento de la

productividad en el sector agrícola” (Fajnzylber, 1981, p.128). Sin embargo este enfoque se fue cambiando con el objetivo de producir y buscar aumentar la oferta de productos con valor agregado, con ello mejorando las exportaciones, es decir lo que se buscaba más específicamente un modelo de sustitución de exportaciones.

“El segundo plan, 1967-1971, se propuso como objetivos centrales favorecer la articulación - interna de la estructura industrial y estimular las exportaciones industriales” (Fajnzylber, 1981, p.128). El objetivo nacional era incursionar de manera fuerte en el sector de la industria pesada y química para producir productos manufacturados con alto valor agregado. “Corea había puesto en operación una planta siderúrgica, The Pohang Iron and Steel Company (Posco), por lo que no fue difícil impulsar el desarrollo de las industrias pesadas, principalmente acero, química, de máquinas herramienta y constructora de barcos” (Orozco, 1992, p.1143). La decisión de optar por un modelo de sustitución de exportaciones fue de forma valiente y decidida, luego al intentar entrar en un mercado de siderurgia donde ya existía una industria y mercado, era demasiado arriesgado, los países desarrollados no creían en el proyecto, sin embargo partiendo del hecho de la construcción de una planta de cómo The Pohang Iron and Steel Company demostraba su irreverencia ante la comunidad internacional, y con el éxito alcanzado de la acería Corea, entraría al mercado naval y automotriz con la misma decisión e irreverencia que la caracteriza, evidentemente pasando por procesos de aprendizajes, apoyados por conocimiento de Japón y Estados Unidos, que luego iban a imitar y posteriormente llevar a un proceso de innovación.

Estas políticas y enfoques por parte del gobierno poco a poco iban dando resultados que claramente son expresados en las cifras nacionales, en la Tabla 1 se observa como el sector

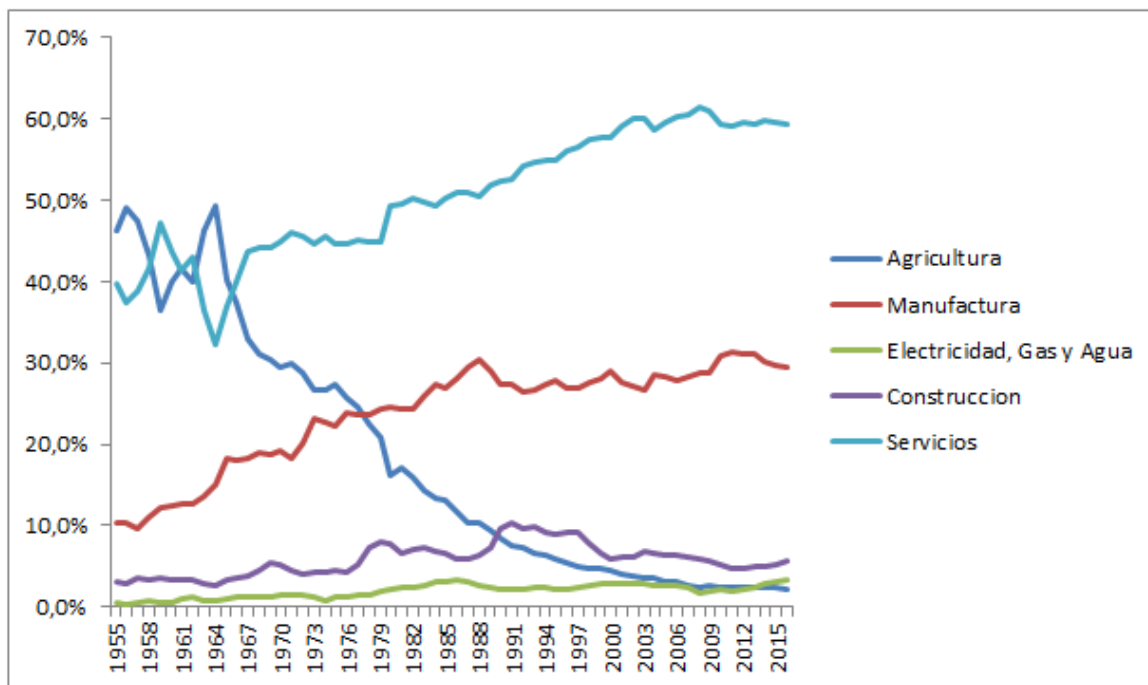
manufacturero comienza a fortalecerse entre 1955 y 1965 casi que es duplicado, luego del segundo plan quinquenal en 1967 la tendencia se va manteniendo a la alza, de igual forma el sector de servicios. Esto demuestra varias cosas, la capacidad del gobierno en cuestión de ejecutar, tener un seguimiento obteniendo resultados efectivos, sin embargo también se podría deducir la capacidad de la población de migrar del campo a un sector urbano industrializado, pero lo más importante es la capacidad del sector de la industria y servicios para absorber esta población que migra.

Tabla 1

Estructura sectorial de la actividad productiva

Participación del PIB	1955	1965	1975	1985	1995	2005	2015
Agricultura	46,3%	40,3%	27,3%	13,2%	5,9%	3,2%	2,3%
Manufactura	10,3%	18,3%	22,3%	26,9%	28,0%	28,3%	29,8%
Electricidad, Gas y Agua	0,4%	1,1%	1,2%	3,0%	2,3%	2,6%	3,2%
Construcción	3,2%	3,3%	4,5%	6,5%	9,0%	6,4%	5,2%
Servicios	39,7%	37,0%	44,7%	50,3%	54,9%	59,5%	59,5%

Nota. Fuente Propia Datos tomados KOSIS Servicios de Información estadística de Corea.



Gráfica 2: Comportamiento de la actividad productiva por sector como porcentaje del PIB, total (años) (1955-2015).

Fuente Propia Datos tomados (KOSIS Servicios de Información estadística de Corea.1955-2015)

El tercer y cuarto plan consistía en consolidar y competir con otras regiones a nivel mundial. “Con la promulgación del tercer Plan Quinquenal, en 1972, Corea del Sur buscaba desarrollar ventajas competitivas en sectores como la siderurgia, los automóviles, la electrónica y los productos químicos” (León, 2006, p.51). “Tenía como objetivos centrales el desarrollo de la industria mecánica y la industria pesada, además del de mejorar la balanza de pagos” (Fajnzyliber, 1981, p.128). La peculiaridad el tercer y cuarto plan era que la planificación era más sofisticada en comparación con el primero y el segundo, se determinó grupos de científicos, académicos, industriales en la participación de la construcción del documento, las decisiones se tomaban soportado en datos y análisis interdisciplinario.

El quinto plan de desarrollo económico 1982-1986 , bajo un ambiente macroeconómico mundial difícil caracteriza por la crisis del petróleo, y que claramente Corea del Sur crecía de una forma demasiado rápido , a portas de un sobreendeudamiento, y producto marginal decreciente, se toma como bandera crecimiento con sostenibilidad, de allí se comienza a estructurar la idea un gobierno sin intervención en la economía, esta fenómeno se puede analizar desde dos puntos de vista, el primero la necesidad del sector privado de decidir e intervenir en la economía libremente sin la intervención del Estado, esto se dio por conflictos de poderes que se dieron entre el gobierno y algunos de los industriales más grandes del país, como el dueño y presidente de Hyundai, que posteriormente se iba a lanzar como presidente para realizar cambios sustanciales en las política económicas, por otro lado existía la posición donde se refería al gobierno como ineficiente y culpable de la creación de monopolios que concentraban el poder económico del país , por lo tanto la economía debía ser dirigida por las fuerzas del mercado y no por la intervención estatal, adicional a ello buscaba una liberalización al mercado de las importaciones, luego que estas tenían demasiada protección. Sin embargo se seguirían adoptando políticas de incentivos a las exportaciones, tales como excepciones fiscales, asignación de inversiones y acumulación de capital físico y humano.

Estos planes quinquenales estaban fundamentados en conglomerados económicos llamados Chaebol, un modelo empresarial parecido a los Zaibatsu de Japón , apoyados por el gobierno, que gracias a su concentración de poder económico, ocuparían un lugar en la planeación económica y política del país, y abrirían un escenario político más participativo y democrático . En la Tabla 2 se observa los planes desarrollo en el tiempo, como una primera etapa de industrialización liderada por parte del estado, En la Gráfica 3 se observa el comportamiento de las exportaciones después de la construcción e implementación de los planes quinquenales

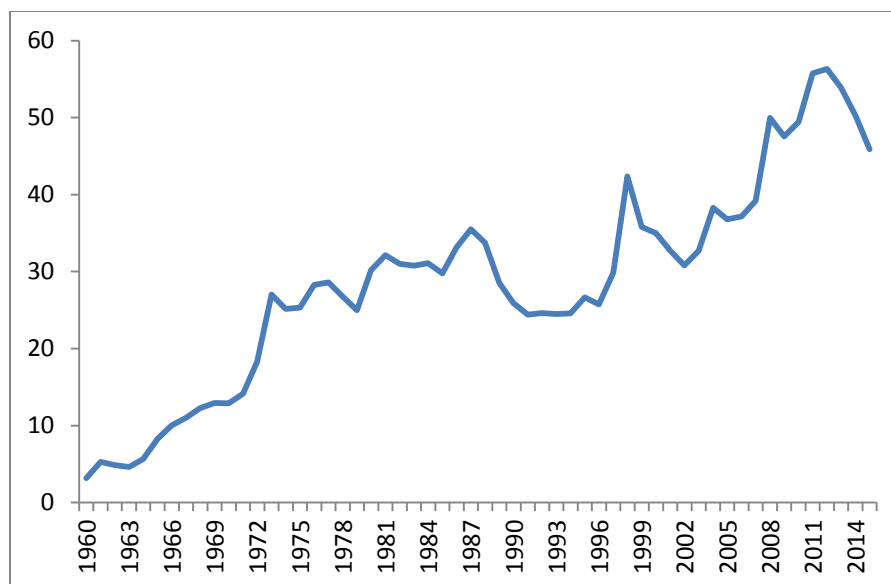
como tienden al alza de manera constante y rápida después de 1965, luego del proyecto de sustitución de exportaciones, en la Tabla 2 se observa el resumen en el tiempo las características principales de los planes de desarrollo efectuados por el gobierno, el resumen de los planes quinquenales a partir de 1962.

Tabla 2

Evolución del desarrollo Económico Corea del Sur

Periodo	Nombre	Características	Eventos Clave
1950-1953	Reconstrucción el país	. Reconstrucción del País, después de la liberalización colonial japonesa.	Liberalización de Japón
1954-1960	Sustitución de Importaciones	. Construcción de Capital fijo e infraestructura . Población rural, fortalecimiento del sector agrícola.	Movimientos nueva como nueva aldea
1962-1967	Sustitución de Importaciones / Exportaciones	. Reforma Agraria, protección a las importaciones fortalecimiento del mercado interno	Planes Quinquenales de Desarrollo Económico
1968-1979	Sustitución Exportaciones	. Fomento de la Industria Pesada y Química, fomento a las exportaciones. . Participación en el mercado naval y automóvil	Funcionamiento planta The Pohang Iron and Steel Company (Acería)
1982-1986	Crecimiento con Sostenibilidad	. Ideas de liberalización y promulgación que el gobierno intervenga menos en la economía	Crisis del Petróleo

Nota: Fuente propia análisis de literatura.



Gráfica 3: Comportamiento de las exportaciones como porcentaje del PIB, total (años) (1960-2014).

Fuente propia. Datos tomados: (Banco Mundial, 1961-20114).

Chaebol modelo empresarial, conglomerados económicos y pilar de crecimiento de Corea.

Chaebol es un modelo empresarial creado en Corea el sur y que tiene grandes conglomerados económicos, conformado en principios con empresas pequeñas que luego liderarían y competirían mundialmente en la económica de mercado en varios sectores productivos. "Los socios del gobierno no eran aún grandes grupos empresariales, sino empresas familiares, normalmente involucradas en la producción de manufacturas ligeras"(Lim, 2012, p.75).Es de gran importancia analizar estos conglomerado, luego que para el crecimiento económico, estas empresa fueron fundamentales. "(García-Blanch, 2002). "El general anunció que los dos pilares

del modelo de industrialización coreano serían la planeación del desarrollo y la construcción de grandes conglomerados industriales” (Cuellar, 2012, p.21).

Chaebol puede clasificarse en tres categorías dependiendo del momento de su formación: los años 50, los sesenta y los setenta. Chaebol de finales de los años 1950 como Hyundai, Samsung y Lucky-Goldstar fueron establecidos por el fundador a través del apoyo gubernamental, como la eliminación de las propiedades del gobierno. Chaebol de los años 60 tales como Hanjin, explosivo de Corea, Hyosung, Sangyong, y Dong-A fueron establecidos como resultado de préstamos extranjeros. Finalmente, los Chaebol de los años 70 como Daewoo, Sunkyong, Lotte, Kolon y Doosan se formaron durante el auge económico y el crecimiento sin precedentes de las exportaciones. Todos los tres tipos de Chaebol han sido los beneficiarios de una serie de incentivos económicos del gobierno, tales como préstamos a bajo tipo de interés para estimular sectores específicos de la economía. (Gul & Kealey, 1999, p.403)

Comenzaron como empresas pequeñas y familiares, por ejemplo Samsung se dedicaba a la refinería de azúcar y ahora es uno de los líderes productores de electrónica de consumo y tecnología, gracias a la política industrial del presidente Park con el fin de buscar un modelo de sustitución de exportaciones, estas empresas fueron transformando su objetivo y forma de negocio. “Por ejemplo, la división electrónica de Samsung se ha convertido, en menos de diez años, en uno de los principales productores mundiales de semiconductores” (Bustelo, 1991, p.3).

El gobierno intervenía fuertemente en estas empresas, podía modificar y estructurar a qué tipo de sector las empresas debía incursionar, obligadas las empresas tenían que acceder luego que si no accedían perdían beneficios estatales, ni a créditos luego que el estado había nacionalizado el sistema financiero, como por ejemplo Hyundai debió acceder a la construcción de barcos. “El nuevo régimen nacionalizó el sistema financiero, desde los principales bancos hasta la más pequeña compañía de seguros, y lo convirtió en el brazo secular de su intervencionismo

económico” (Toussaint, 2009, p.6). (Landsberg, 1993) Además del origen del compromiso histórico, el control estatal de los bancos explicaba también la posición subordinada del sector privado” (Lomelí, 2015, p.53).

"En primer lugar, el Estado disciplinó a los empresarios y los constriñó a seguir la planificación; después, el Estado respaldó sobre todo a los Chaebols y los reforzó al reducir incertidumbres"(Lomelí, 2015, p.57).

Una dimensión de la intervención del Estado coreano en la que pueden apreciarse de manera especial sus atributos de eficacia, pro actividad y autonomía, ha sido su capacidad para disciplinar tanto a los trabajadores como a los empresarios. Esta disciplina a su vez, ha provenido de una estrategia claramente estructurada a través de un cuerpo de funcionarios con las suficientes competencias y capacidades, quienes, siendo receptivos a las demandas y necesidades del sector productivo, también han sido capaces de tomar distancia frente a intereses particulares de diversa índole. (Cuellar, 2012, p.30)

Este intervencionismo estatal llegó al punto que por parte el gobierno, exigían y monitoreaban las metas de exportaciones a las empresas creando mecanismos como foros y comités mensuales para darle seguimiento al comportamiento de las exportaciones y variables como PIB per cápita y PIB.

Asistieron representantes de alto nivel del gobierno y representantes de empresas, que proporcionaron un foro para monitorear el progreso y diseñar innovaciones institucionales y soluciones a los problemas emergentes. En cada reunión mensual, el Ministerio de Comercio e Industria presentó un informe de progreso por región y producto relativo a las metas establecidas en el plan global anual para la promoción

de las exportaciones. El Ministro de Relaciones Exteriores dio una sesión informativa sobre las condiciones del mercado extranjero. (Lim, 2012, p.76)

En la Tabla 3 se describe los objetivos del gobierno en el sector de la Industria pesada y química que bajo estas metas se acogían y tomaban decisiones con el fin de mejorar la productividad, y los procesos.

Tabla 3

Objetivos de la Industria Pesada y Química.

	1972	1976	1981
PIB Per cápita	\$302	\$488	\$983
Participación como valor agregado	35.2%	41,8%	51,0%
Participación como exportaciones manufactureras	27,0%	44,0%	60,5%

Nota. Adaptado de “Chaebol and Industrial Policy in Korea” por W. Lim, 2012, KoreaDevelopmentInstitute, p.77,86, Copyright 2011 por KoreaDevelopmentInstitute. Reprintedwithpermission.

Los Chaebol crecían de forma exponencial bajo la batuta del gobierno. “La participación de los treinta chaebol más grandes en las ventas de productos manufactureros, se multiplicó en los años ochenta y ya en 1978 representaba 34.1% del total” (Lomelí, 2015, p.55). A medida que iba aumentando el poder económico con ellos su independencia, a tal punto que el banco mundial le realizaba recomendaciones a Corea de detener su producción. “Recomendó a Corea que abandonara la producción de vehículos terminados y se concentrara en la fabricación de repuestos destinados a la exportación. El banco argumento que los automóviles coreanos no se venderían” (Toussaint, 2009, p.11). Claramente estas recomendaciones buscaban proteger la

Economía estadounidense, ya que amenazaban su hegemonía, es claro que no acataron las recomendaciones y siguieron en su camino de producción consolidando empresas como Kia, Daewoo, Hyundai y Ssanyong

Tabla 4

Principales empresas industriales en corea del sur.

Compañía	Ventas	Beneficios	Valor del mercado
Samsung Electronics	174	19,3	254,3
Hyundai Motor	80,7	4,7	34,2
Posco	45,8	1,1	19,2
Kia	45,4	2,4	12,6
LG Chem	17,8	1,1	17,7

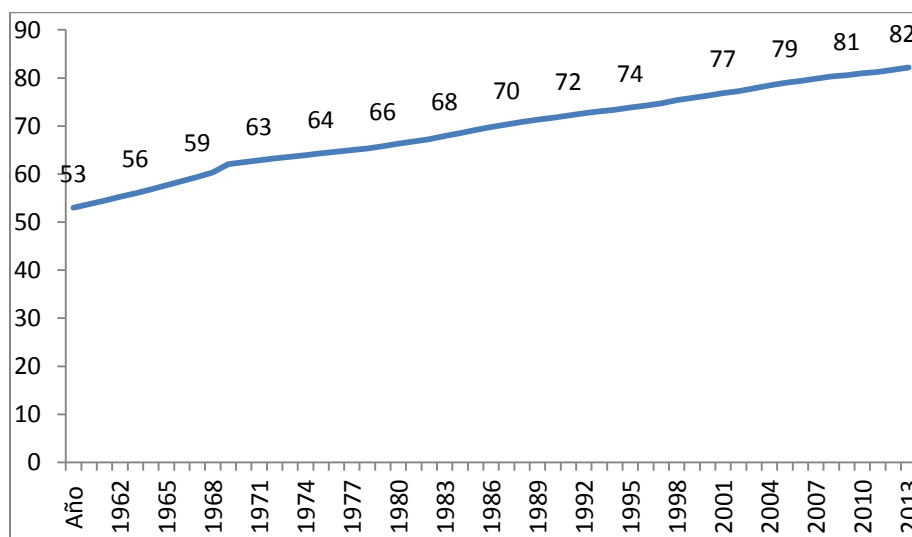
Nota. Fuente propia datos tomados Forbes 2017, cifras en billones de dólares

Los chaebol no solo ganaban terreno mundial, en el interior del país proclamaban independencia y comenzaron después de consolidados a tener diferencias con el estado pidiendo participación estatal y política. “(Woo, 1991) Chong Chu-Yong, líder de Hyundai y uno de los industriales más influyentes del país, reclamo públicamente el fin del intervencionismo del Estado y la autonomía real del sistema financiero” (Lomeli, 2015, p.60). A partir de allí se comienza a abrir un escenario democrático y participativo.

A principios del siglo XXI se desato una crisis financiera asiática, en Corea del Sur el sobreendeudamiento de los Chaebol fue el causante de la crisis luego que sus procesos de industrialización estaban fundamentados sobre la deuda.”(South China Morning Post ,1997) En épocas prósperas esta tela los dejó expandir más rápidamente que su capital o promesa justificada. Pero con Asia en la agitación, que ha llevado a la sobrecapacidad y las

pérdidas."(Gul & Kealey, 1999, p.401).Esto fue el causante de la desaparición de algunos de los conglomerados económicos como Daewoo.

De tal forma que Corea en sus procesos de industrialización y con el modelo de sustitución de exportaciones, supo identificar qué factores eran necesarios para satisfacer las necesidades de demanda mundial, que sectores productivos aportaban valor a la economía coreana y que correcciones sociales, económicas y políticas de debían realizar en el camino de la industrialización, y con un poder de ejecución, y disciplina en sus políticas industriales. Lo anterior lo permite identificar, como el único país que ha salido de la pobreza, líderes en el mercado mundial en algunos sectores de la economía mejorando las condiciones de vida en general de la sociedad, en la Gráfica 4 se observa la esperanza de vida al nacer, que se podría ver como un indicador social de mejora en la calidad de vida de la sociedad.



Gráfica 4: Esperanza de vida al nacer, total (años) (1961-2013).

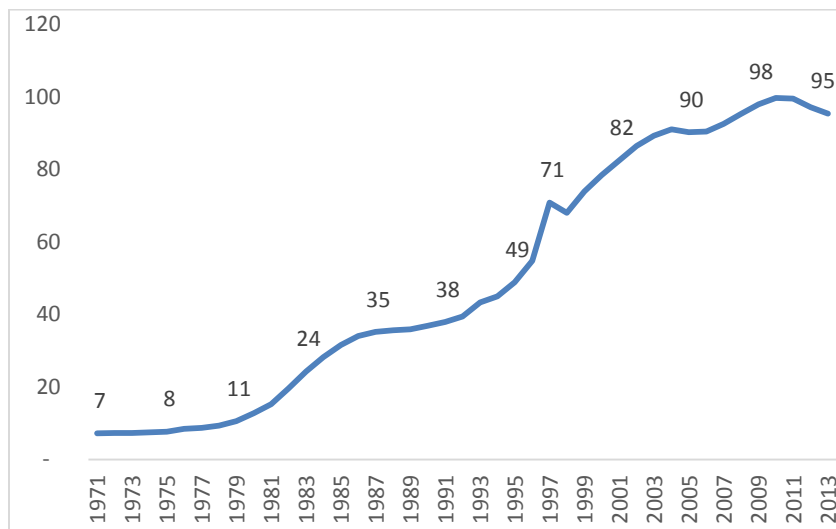
Fuente propia. Datos tomados: (Banco Mundial, 1961-2013).

Educación como pilar crecimiento económico.

La educación fue una de las bases para constituir el crecimiento económico de Corea del Sur, tras el colonialismo japonés la educación no estaba estructurada, y por lo tanto la población en su gran mayoría no tenía acceso. “(Sorensen, 1994) Tras los años de invasión japonesa, en Corea se detectaba una falta manifiesta de mano de obra formada. En este país, en el año 1945, había una tasa de analfabetismo del 78%” (García & Arechavaleta, 2011, p.207). Esto era un reflejo de la realidad, económica política y social que vivía el país.

El gobierno coreano y la población entendieron que la inversión en recursos humanos y la apuesta en la gente era clave para el desarrollo económico, durante los años siguientes a su independencia existió un gran esfuerzo para poder cambiar esta realidad, comenzado con una intervención estatal sobre la educación y políticas públicas que lo respaldaban, este cambio ha tenido un proceso largo en el tiempo. “El desarrollo y la expansión educativos en las décadas de 1950 a 1970 se llevó a cabo, en términos generales, a través del ejercicio por el gobierno central de un gran control sobre la educación” (García & Arechavaleta, 2011, p.213). Durante los años ochenta se comienza a materializar el ideal de un país educado con una participación público - privado. “(Lee, 2002) El gobierno gastaba el 4% del PIB en educación, el sector privado gastaba el 7%. Esto significó que los padres con niños en edad escolar gastaban cerca del 25% del ingreso familiar en la educación de sus hijos” (Rangel, González & Loaiza, 2008, p.57). Evidentemente es importante el apoyo del Estado, pero también la iniciativa privada, esto se puede ver reflejado en el esfuerzo extra en el incurren los padres proveyéndoles a sus hijos de tutorías y profesores privados para fortalecer sus conocimientos. En la Gráfica 5 se observa como al finalizar los setenta y al empezar los ochentas, comienza a incrementar la tasa de

inscripción de la población en educación en nivel terciario, en 1971 la tasa era de 7% y para el 2013 fue del 95%.



Gráfica 5: Tasa Inscripción de la población educación Nivel Terciario (1971-2013).

Fuente propia. Datos tomados: (Banco Mundial, 1971-2013).

Los factores que contribuyeron de forma general al proceso y la obtención de buenos resultados en cuestiones sociales de desarrollo como lo es la educación, se podrían clasificar básicamente en tres puntos, comenzando por la sinergia educación y tecnología, luego áreas de formación como las ingenierías y por ultimo un ámbito cultural

Educación y tecnología.

La tecnología es un factor que mejora la calidad de vida, brinda eficiencia y mayor productividad, es por ello que los programas de educación y formación debería tener sinergia e ir de la mano las dos y un continuo proceso de modernización “(McGINN,1980) La provisión de una educación moderna en Corea del Sur implicó para este país la importación de conocimiento avanzado de países más desarrollados (principalmente de Estados Unidos y de Japón) y su

adaptación a condiciones locales” (García & Arechavaleta, 2011, p.45). El país logró adaptarse al cambio tecnológico y con ello garantizando las condiciones y acceso a la tecnología, con todo lo anterior logrando tener éxito, y mejores oportunidades para diversificar sus productos y oportunidad para ofrecer bienes y servicios a menor costo, creando nuevos empleos, es decir una mayor competitividad. “Un punto fuerte de la política educativa coreana ha sido la apuesta por la introducción de las TIC en la educación. Por ello, el e-learning está siendo impulsado en todos los niveles educativos como estrategia nacional.” (González, 2010, p.414).

Un aspecto fundamental es la comunicación y el trabajo bilateral del sector público-privado para conseguir fines que propicien resultados para ambas partes, esto se podría ver como una inversión que beneficiara tanto a la población en desarrollo y como ganancias futuras para las empresas. “Su estrategia consistió en aprovechar el potencial de empresas consolidadas como “Korean Telecom”, como operador de red, y de los fabricantes de electrónica de consumo, como Samsung, para la producción de terminales” (González, 2010, p.418). De esta manera como lo describe Pérez, Corea pudo consolidarse y obtener una mayor cobertura en banda ancha llegando así a la gran mayoría de la población.

Dado lo anterior es clave para poder entender el crecimiento económico de Corea del Sur, tener acceso a la tecnología, y sobre todo empoderar a la gente con educación para que la tecnología se consolide como un factor de producción, con ello adaptando la universidad a un ámbito industrial.

La nueva universidad para la innovación regional, con la finalidad de especializar universidades que formen mano de obra para la industria local; el proyecto ConnectKorea, con la finalidad de fortalecer el vínculo entre las universidades y la industria, así como de establecer consorcios entre la universidad y las

oficinas de licencias tecnológicas; estrategias de aseguramiento de la calidad de la educación superior, introduciendo sistemas de aseguramiento de la calidad. (Rangel, González & Loaiza, 2008, p.58)

De esta forma se consolida una estructura en la forma de proveer la educación, logrando así una mayor competitividad regional

Ingenierías como áreas de formación para el crecimiento económico.

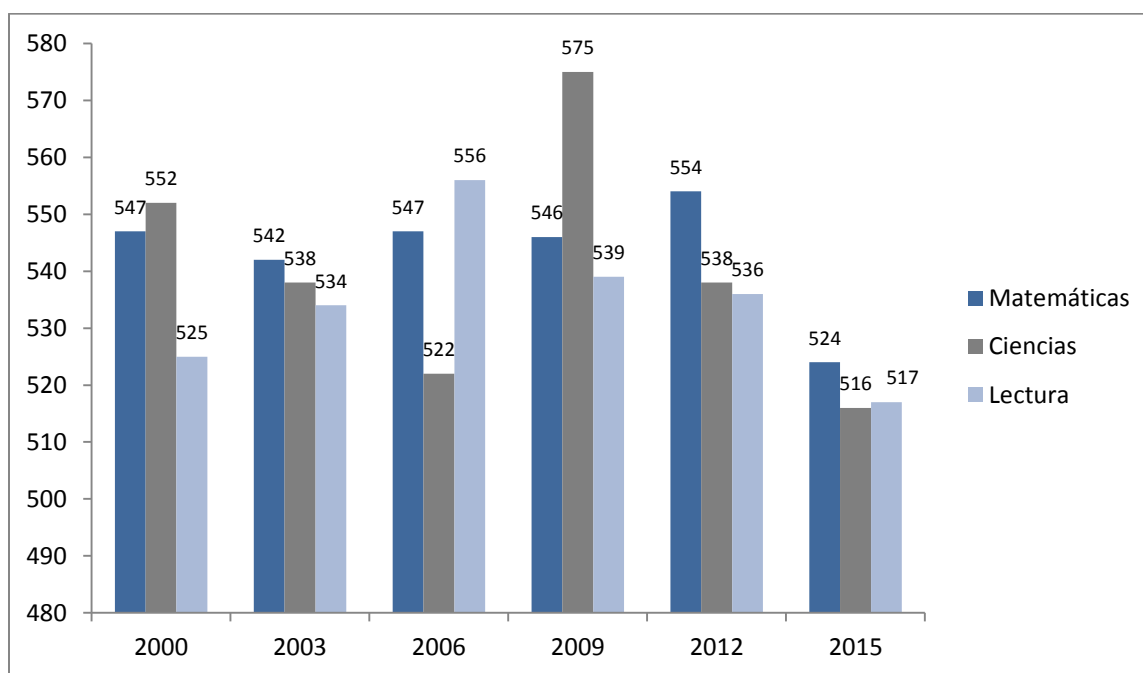
Una de las características en la provisión de servicios de educación es la homogenización de esta en el país, es decir se tratan de dictar los mismos programas hasta el nivel secundario. “Esta homogeneidad educativa hace que Corea del Sur como país puntúe alto en las pruebas de evaluación internacionales como PISA, y que se detecte en este entorno geográfico una escasa variación educativa entre escuelas.” (García & Arechavaleta, 2011, p.209). Claramente la formación se centra en fortalecer los conocimientos en áreas como ciencias, matemáticas y lectura, los resultados de las pruebas PISA lo han ubicado entre los primeros lugares. Una observación importante para analizar es que entre los primeros lugares también han estado punteando países de la región asiática como China, Japón y Singapur. Lo anterior implica que existe una competencia regional y que además de ello un objetivo común como política pública que es la educación. En la Tabla 5, se observan los resultados de las pruebas PISA para el 2015 y en la Gráfica 5 el rendimiento se comporta de forma regular para las tres áreas de conocimiento sin embargo con tendencia más marcada en matemáticas y ciencias.

Tabla 5

Resultados pruebas PISA (2015).

País	Ciencias		Lectura		Matemáticas		Ciencias, lectura y matemáticas	
	Rendimiento en PISA 2015	Tendencia Media en Tres años	Rendimiento en PISA 2015	Tendencia Media en Tres años	Rendimiento en PISA 2015	Tendencia Media en Tres años	Proporcion de alumnos con nivel excelente al menos en una asignatura (Nivel 5 o 6)	Proporcion de alumnos con bajo rendimiento en las tres asignaturas (Por debajo del Nivel 2)
	Media	Dif Nota	Media	Dif Nota	Media	Dif Nota	%	%
Media OCDE	493	-1	493	-1	490	-1	15,3	13
Singapur	556	7	535	5	564	1	39,1	4,8
Japón	538	3	516	-2	532	1	25,8	5,6
Estonia	534	2	519	9	520	2	20,4	4,7
China Taipei	532	0	497	1	542	0	29,9	8,3
Finlandia	531	-11	526	-5	511	-10	21,4	6,3
Macao (China)	529	6	509	11	544	5	23,9	3,5
Canadá	528	-2	527	1	516	-4	22,7	5,9
Vietnam	525	-4	487	-21	498	-17	12	4,5
Hong Kong (China)	523	-5	527	-3	548	1	29,3	4,5
P-S-J-G(China)	518	m	494	m	531	,	27,7	10,9
Corea	516	-2	517	-11	524	-1	25,6	7,7

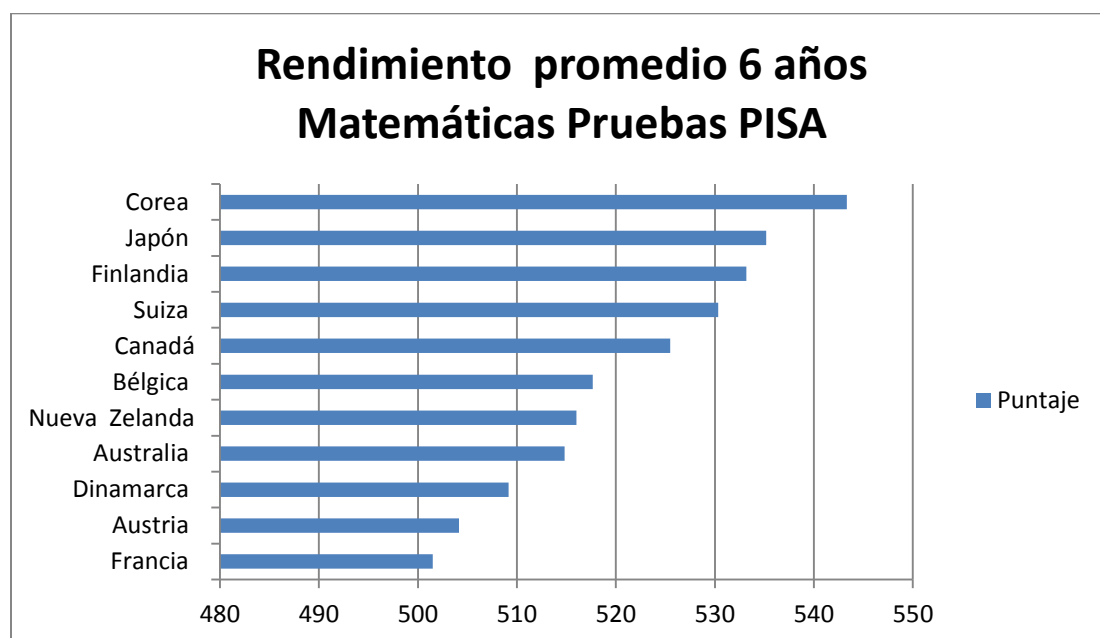
Fuente: Recuperado de PISA Resultados Clave 2015.



Gráfica 6: Rendimiento por áreas de conocimiento Corea pruebas PISA (2000-2015).

Fuente propia. Datos tomados: (OECD, 1971-2013).

La formación en general buscaba fortalecer conocimientos en áreas como matemáticas y ciencias, en lo cual evidentemente son líderes mundiales como lo demuestra en la Gráfica 6, y gracias al proceso de industrialización fomentar la educación en ingeniería. "Las universidades nacionales ubicadas cerca de estos complejos industriales fueron llamadas a especializarse en campos de ingeniería relacionados"(Lim, 2012, p.80).



Gráfica 7: Rendimiento promedio 6 años Matemáticas pruebas PISA (2000-2015).

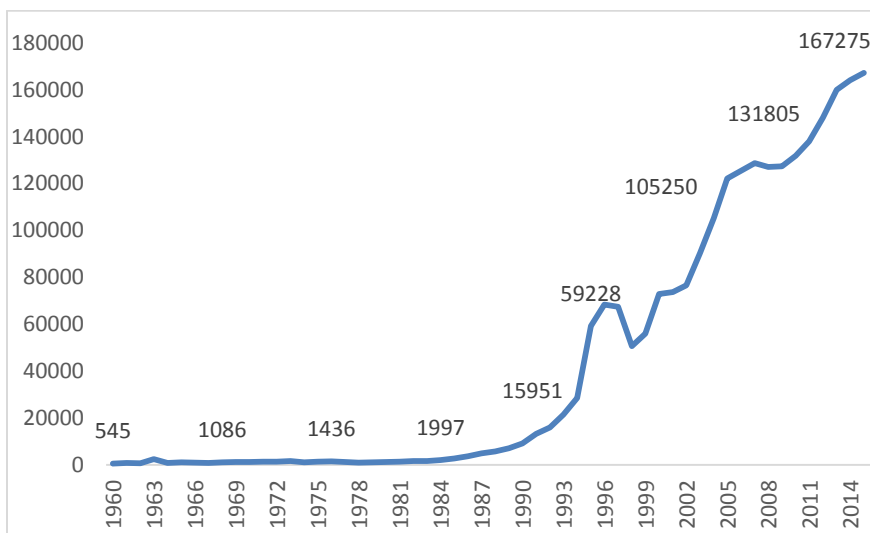
Fuente propia. Datos tomados: (OECD , 1971-2013).

En el nivel de la enseñanza superior, el régimen de Park trató de mantener un índice bajo de expansión, y recondujo la expansión moderada hacia las áreas de ingeniería, ciencia y tecnología, directamente vinculadas con las necesidades industriales de la economía emergente. La política restrictiva en enseñanza superior no apuntaba a imponer un sistema que reprodujera la estructura de clase, sino que intentó evitar la producción de una fuerza laboral sobre educada que no podría ser absorbida por la economía. (García y Arechavaleta, 2011, p.213)

“A principios de la década de los noventa dichos incrementos se centró en las ingenierías y ciencias, de tal forma que en 1995 la tasa de matrícula en la educación superior llegó a 54,6%.” (Rangel, González & Loaiza, 2008, p.58). Claramente una participación del 54,6% es fuerte y ello podría dar luces y respuestas a un proceso de innovación, infraestructura, y desarrollo.

Esta nación contaba con una situación propicia para una expansión económica duradera, fundamentada especialmente en el nivel educativo de la población y las bases institucionales establecidas” (Cuellar, 2012, p.16).

En la Gráfica 8 se observa cómo crece a partir de los años noventa de forma exponencial las solicitudes de patentes, que si bien es cierto que venía en crecimiento, a finales de los años ochenta comienza la tendencia alcista, esto podría tener causalidad con el hecho de la que población se formara en su gran mayoría en áreas como las ingenierías y ciencias, propiciando la investigación e innovación, las solicitudes de patentes pasan de 545 patentes en 1960 a 167274 en 2014.



Gráfica 8: Solicitud de Patentes (1960-2014)

Fuente propia. Datos tomados: (Banco Mundial, 1960-2014).

Cultura y religión.

La forma de recibir y dar educación desde un análisis antropológico, cultural está influenciada por la religión y doctrinas morales en Corea del Sur, más específicamente el Confucionismo. Este tiene orígenes en China y ha estado presente en regiones asiáticas como Corea y Japón “(Kee, 2008) Corea estuvo bajo la influencia de China por más de dos mil años, y debido a esto, el Confucianismo continuamente atraviesa e influencia el desarrollo de la sociedad coreana en un sistema de valores, relaciones familiares y estratificación social (Márquez, 2016, p.35).El arraigo marcado y la motivación por parte de los estudiantes y profesores de estas regiones determina y son claves para para el crecimiento. “(Kahn,1979) Los valores confucianos se revelan parámetros como el trabajo duro, la educación, el mérito y la sobriedad, valores esenciales que contribuyeron al desarrollo del capitalismo moderno en los países del este asiático” (García y Arechavaleta ,2011 p.210.).

Según Confucio, la educación es considerada como la única forma de cambiar de estatus o posición social. Aquellos quienes son educados y saben moverse con inteligencia, tendrán las habilidades necesarias para protegerse ante los cambios sociales y de poder. De esta forma el intelecto cultivado a través de la educación es considerado como la única riqueza verdadera, pues todos los otros capitales materiales podrían ser hurtados. (Márquez, 2016, p.36)

Evidentemente la religión es un arma que puede conllevar a manipulación de masas, los líderes utilizaron está a su favor para promulgar el autoritarismo y las regulaciones de las relaciones sociales de la sociedad. “Estas relaciones están basadas en compromisos mutuos y complementarios, donde el superior está llamado a proteger y el inferior debe respeto al superior,

así como también contempla una relación entre pares” (Márquez, 2016, p.35). La sociedad era educada para recibir y acatar órdenes y sobre todo tener un respeto máximo a la autoridad. “Un elemento esencial en el cúmulo de factores que contribuyen a la alta motivación de los estudiantes coreanos por el estudio es el gran respeto y autoridad que concede la sociedad coreana a su clase docente.” (García y Arechavaleta 2011, p.219.). Que si bien es cierto pudo ser un factor que estuvo a favor del desarrollo de la sociedad, también tuvo unos costos sociales muy altos al tratar de imponer la dictadura.

Coyuntura política y social.

Evidentemente hasta el momento da la impresión que el desarrollo de Corea ha sido un ejemplo y un modelo a seguir, pero claramente en la forma que se consolidó desde un punto de vista político y social, no es un modelo a seguir de ninguna manera, luego que las dictaduras reprimen a la sociedad e impiden el libre desarrollo ,con la concentración de poder están expuestos a cometer actos de corrupción y vejámenes, la historia nos demuestra varios casos como la Alemania de Hitler , la Unión Soviética con Stalin , Venezuela con Nicolás Maduro entre otros .

La historia de Corea ha estado marcada por constantes invasiones y dictaduras. "Al igual que otros países del Este Asiático, Corea fue gobernada por estirpes políticas que se perpetuaron por siglos, como es el caso de las dinastías Koryo (918-1392) y Yi (1392-1910)" (León, 2006, p.47). En 1910 comienza el camino a la independencia del dominio japonés, pero esta independencia se iba a ejecutar definitivamente solo hasta el final de la segunda guerra mundial. En el mundo

en aquella época existía una hegemonía marcada entre dos países, que eran Estados Unidos y la Unión Soviética claramente estas diferían en el modo en concebir las relaciones económicas, Estados Unidos buscaba implementar una economía de mercado, entre tanto la Unión Soviética un modelo de economía planificada socialista. Es allí donde inicia a forjarse el futuro de la península Coreana, y se divide en dos con referencia en el paralelo 38, Corea del Norte y Corea del Sur. Corea del Norte era asesorada políticamente, económicamente y militarmente por la Unión Soviética y por otro lado de igual manera Corea del Sur por Estados Unidos.

Al inicio del gobierno de Corea del Sur el primer presidente es Syngman Rhee, como ya lo mencionamos tenía claramente el aval y buenas relaciones por parte de los Estados Unidos. “En febrero de 1946, el estado mayor americano estableció un gobierno civil coreano, bajo la tutela del gobierno militar de Estados Unidos en Corea. Dicho gobierno estaba precedido por Syngman Rhee” (Toussaint, 2009, p.2). Uno de los objetivos de este gobierno era impedir a toda costa la implementación o formaciones de pensamientos de tipo socialistas, creando con la asesoría de Estados Unidos una agencia de inteligencia llamada KCIA. "Desde su fundación, la KCIA desató una feroz persecución contra cualquier persona que expresara opiniones negativas sobre el gobierno aun cuando estas expresiones no buscasen organizar opciones contra hegemónicas" (León, 2006, p.51). En esta agencia de inteligencia intervenían llamadas, trabajos de espionaje, seguimientos selectivos etc. Este gobierno con el objetivo de impedir la llegada del comunismo comete una masacre en la Isla de Cheju, en aquel sitio se crea una insurgencia militar en contra del gobierno y sus políticas.

En esa ocasión, con el apoyo de tropas estadounidenses, Rhee ordenó reprimir a cualquier costo una insurrección armada que había surgido en la isla. El costo humano fue enorme: se calcula que habrían muerto unos 25 mil civiles inocentes, cantidad equivalente al 10% de los habitantes de Cheju. (León, 2006, p.48)

Este gobierno no solo incurriendo en actos represivos y participando en masacres también estuvo inmerso en actos de corrupción, el presidente Rhee tuvo que renunciar a su cargo luego de aceptar y comprobar que había existido fraude electoral y corrupción. "Incurrió en frecuentes actos de corrupción, e instaló una estructura administrativa ineficiente y basada en el clientelismo" (León, 2006, p.48).

Después de estos acontecimientos se eligió por sistema parlamentario a Chang Myon quien solo duraría un año en el cargo luego que el presidente Park Chung Hee tomo el poder militar y con ello el poder político, que luego iba hacer una dictadura de 18 años. Park inicia su poder político, también utilizando mecanismos de represión, un factor importante de análisis es la resistencia estudiantil que tuvo que vivir el mandatario, que más tarde esos mismos estudiantes iban hacer los líderes de los sindicatos más fuertes de Corea del Sur; Park en busca del proceso de industrialización se iba asegurar que nadie interviniera ni dilatara este proceso. "El paso hacia la industrialización química y pesada (en adelante, IPQ) requería controlar las manifestaciones de descontento del sector popular y excluir políticamente a la gran mayoría de la población por la vía autoritaria"(León, 2006, p.50). Políticamente y socialmente el país comenzó a vivir una crisis luego que había claramente inconformidad por parte de la sociedad en la forma en que se gobernaba, el presidente Park con el fin de seguir su camino y sus políticas y asegurarse constitucionalmente promulgaría la constitución Yushin, con esto se blindaría y adquiriría más poder. "En octubre de 1972, Park ChungHee declaró un estado de

emergencia nacional y adoptó una nueva constitución de Yushin (reforma revitalizante) que otorgó poderes dictatoriales al presidente, eliminó los límites del mandato y abolió las elecciones directas al presidente” (Lim,2012,p.77).Claramente el gobierno ya tenía concentrado demasiado poder, de una u otra forma no habría forma de parar este gobierno; la única forma de quitar ese poder político fue por medio del asesinato del mandatario. Este hecho fue perpetrado por el mismo jefe de la agencia de inteligencia KCIA. "En el juicio que posteriormente se le siguió, el director de la KCIA argumentó que había victimado a Park para poner un alto a un régimen cada vez más autoritario y errático"(León, 2006, p.59).

Sin embargo después el asesinato del presidente Park no pararía la forma de gobierno autoritaria y déspota luego que la misma forma como lo realizó Park, el presidente ChunDoo-Hwan tuvo completo control sobre las fuerzas militares y por lo tanto del poder político . “El 12 de diciembre, golpe de teatro: el mayor-general Chun Doo Hwan intento con éxito un puttsh en el seno del ejército, hizo arrestar a su principal rival, el general Ching, y tomó el control total del ejército” (Toussaint, 2009, p.9).

Este último tendría un reto bastante importante, luego que tenía que lidiar con el poder económico de los Chaebol y sobretodo de la crisis política que se había formado en el mandato de Park, y como característica de estos gobiernos iba actuar de la misma forma con represión y autoritarismo involucrándose en una masacre más para la historia, la masacre de Kwangju. “El gobierno envió regimientos de paracaidistas, que asesinaron a manifestantes (...) más de 50.000 personas se enfrentaron con el ejército, muriendo 260 de ellas” (Toussaint, 2009, p.9).Estos hechos causaron una indignidad generalizada en la sociedad, gracias al poder

adquirido por los chaebol y una estructura social de estudiantes y sindicatos Corea migraría a un sistema político democrático

En la tabla 6 se ilustra de forma resumida en el tiempo, los momentos claves en el ámbito político mientras la transición a un modelo democrático.

Tabla 6

Evolución política en Corea mientras a la transición a la democracia 1948-1987.

Año	Gobierno y Líder	Sistema Político	Eventos Clave
1948-1960	La "Primera República" Presidente: Syngman Rhee	Sistema Presidencial (Elección directa)	Guerra Corea, 1950-53, Masacre Isla de Cheju
1960-1961	La "Segunda República" -Primer Ministro: Chang Myon	Sistema parlamentario	Revolución estudiantil de Abril de 1961
1961-1972	La "Tercera República" Presidente: Park Chung Hee	Sistema presidencial (Elección directa)	Golpe de Estado 1961 planes de desarrollo
1972-1979	El periodo "Yusin" -Presidente: Park Chung Hee	Sistema presidencial (Elección indirecta)	Constitución "Yhusin"
1980-1987	La quinta república. Presidente Chun Doo-Hwan	Sistema presidencial (Elección indirecta)	Golpe de estado militar de 1979, la masacre de Kwangju en 1980 y la revuelta de Junio de 1987

Nota: Recuperado de Electoral Change and Voting Behaviour of Independent Voters in South Korea, 1992-2002: Are

Independent Voters Rational in Voting Choice

La experiencia de Corea del Sur nos da una ilustración de lo que puede pasar en un ámbito social, político y económico cuando un país se es sometido a una dictadura. Sin embargo podría haber un debate y definir algunos puntos a favor que en una economía de libre mercado con un sistema democrático no podría darse, como por ejemplo la planeación largo plazo." Pueden optar a favor del largo plazo. No necesitan satisfacer los intereses organizados. Pueden planificar

a futuro sin tropezar con el caos de la política electoral” (Joffe, 2014, p.61). Esto claramente se ve con frecuencia en un sistema democrático, donde un cambio de gobernador termina aboliendo, todos los avances que tenía el anterior y así en una espiral que termina en costos altos para el país, e ineficiencias en las ejecuciones estatales.

Tienen lo que las democracias no poseen, objetivo, propósito y control sobre los recursos. Pueden ordenar mientras que los demócratas solo pueden engatusar. Pueden hacer lo que hay que hacer sin amiguismos, sin tiras ni aflojas ni las interminables maniobras del proceso democrático. (Joffe, 2014, p.61)

De la misma forma las dictaduras tienen algo muy oscuro e interminable, que ni China en sus intentos de minimizar con condenas de pena de muerte logra abolir y que se deja ver más que cualquier sistema político; “la corrupción”.

Resultados

Para realizar el análisis de datos de tal forma que pudiera explicar el crecimiento económico de Corea, se realizó un modelo econométrico por mínimos cuadrados, los datos fueron obtenidos de la base de datos del banco mundial, los cuales se organizaron y se le aplicaron logaritmo natural para mejor manejabilidad, las estimaciones se realizaron en el software STATA.

Para validar los dos modelos, se determinó un R^2 no tan alto, para evitar relaciones espurias; a los modelos se le realizaron pruebas de heterocedasticidad por el método White, los cuales arrojaron una probabilidad mayor a Chi2, lo cual indica homocedasticidad, adicional a ello se realizó prueba de multicolinealidad en STATA por el método Vif, los cuales arrojaron datos en las variables independientes (Vif) menores a 10 lo que indica ausencia de multicolinealidad.

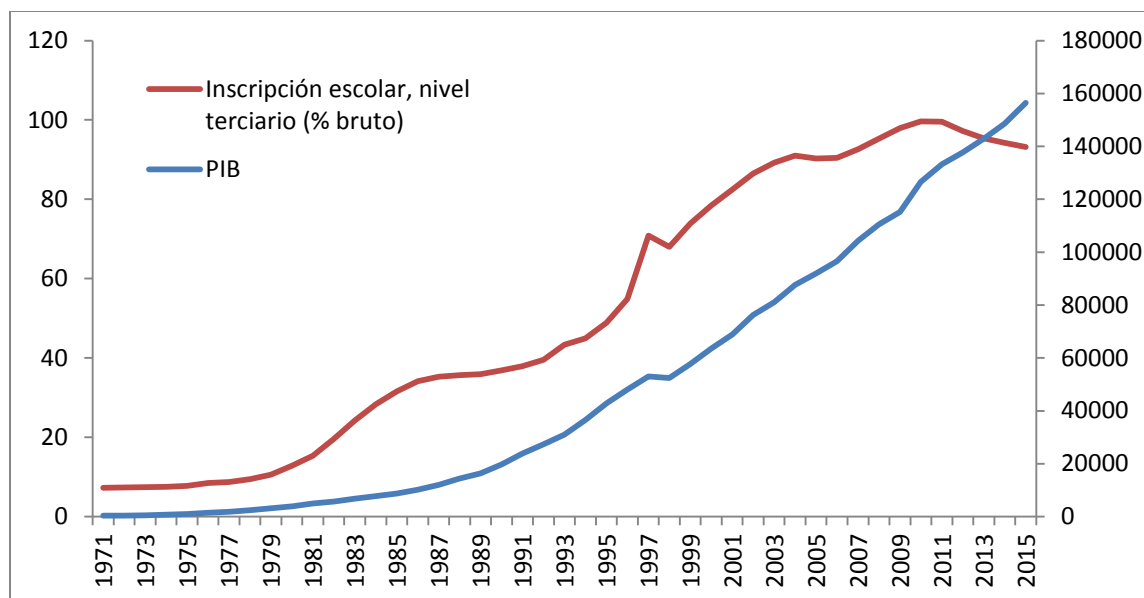
Con el fin que el análisis fuera simple , pero con alto aporte en la forma de entender el crecimiento económico de este país , se tomaron como variables el empleo y la formación bruta de capital en una primera ecuación , de tal forma:

$$\ln Y_t = c + \xi \ln \text{empleo}_t + \beta \ln \text{formación bruta de capital}_t + u_t \quad (1).$$

$$\ln Y_t = c + \xi \ln \text{empleo}_t + \beta \ln \text{formación bruta de capital}_t + \varphi \ln \text{exportaciones de productos de alta tecnología}_t + u_t \quad (2)$$

Analizando los resultados de la Tabla 6 se observa con mayor significancia y un aporte más alto al coeficiente estimado , a la variable *Empleo* , esta variable entre los dos modelos de la ecuación (1) y (2) se podría catalogar como la más importante. Es decir que para el crecimiento económico de Corea del Sur fue determinante la creación de Empleo, dado lo anterior, se logra gracias a la articulación de industria y la educación. Soportando en la revisión bibliográfica, y las cifras nacionales siguiendo una línea de tiempo, primero se comienza a consolidar una industria a mediados de los 60s y ya a comienzos de los 70s se observa una cobertura más amplia en el sistema educativo terciara de forma significativa.

Como lo muestra la Grafica 9 a medida que creciendo la industria y por lo tanto el PIB, se observa un comportamiento similar en la cobertura en educación, lo que se quiere llegar con este análisis gráfico y descriptivo es la capacidad del país que a medida que va creciendo económicamente , y por lo tanto necesita de capital humano para sostener este crecimiento , evidentemente, logra satisfacer esta necesidad con políticas educativas fuertes y adaptables a la industria. Es decir que existe una sinergia clara entre la industria y la educación.



Gráfica 9: Inscripción escolar, nivel terciario (% bruto) vs PIB (1971-2016).

Fuente Propia Datos tomados (Banco Mundial).1971-2016

La variable *formación bruta de capital* se podría catalogar entre la ecuación (1) y (2) como la segunda variable más importante, que si bien es cierto no aporta mucho al crecimiento económico en comparación del variable *empleo*, sin embargo tiene una importante significancia estadística, y por lo tanto es importante de analizarla, dado que sin una formación bruta de capital, tal como lo es la infraestructura y maquinaria, sería imposible un proceso de industrialización estructural y sólido, para analizar ello sería un buen ejemplo acudir que a partir de la construcción de acerías tal como The Pohang Iron and Steel Company (Posco) como capital fijo e infraestructura dio las pautas, para consolidar por ejemplo una industria naval y automotriz siendo Corea uno de las consumidoras más fuertes de acero, para esta industria, es decir que uno de los primeros procesos evidentemente que se debe tener en cuenta es la formación bruta de capital, como lo es infraestructura, maquinaria, transporte etc.

Las *Exportaciones de productos de alta tecnología* es la variable menos significativa pasando por la insignificancia validándolo desde el 95% de significancia, sin embargo el coeficiente aporta más al crecimiento económico en comparación con la *Formación bruta de capital*; esto se podría analizar como el resultado, de la intuición, un esfuerzo por conocer el mercado, y un objetivo fundamental de obtener crecimiento económico. Para describir estos tres argumentos, se acude a la historia y la decisión en los años entre los años 1962 y 1970 de transformar la economía en una economía de valor agregado, que si bien es cierto que la agricultura fue parte fundamental para el desarrollo económico de Corea, no aportaba de igual forma que la manufactura o servicios, es allí donde toma importancia la intuición y la necesidad de tomar otros rumbos, intentando conocer el mercado mundial con el objetivo fundamental de crecimiento económico, satisfaciendo las necesidades de la demanda mundial. Esta forma de entender la economía desde el crecimiento, la heredo una compañía como lo es Samsung migrando desde la venta de pescado, hasta ser líder mundial en electrónica de consumo como lo es hoy en día

Tabla 6

Ecuación (1) Regresión por mínimos cuadrados ordinarios variable dependiente: PIB 1961-2016

$$\ln Y_t = c + \xi \ln \text{empleo}_t + \beta \ln \text{formación bruta de capital}_t + u_t \quad (1)$$

Variable	Constante	Empleo	Formación Bruta de Capital
Coefficiente	-43.5692	14.40242	0,7380843
Error Estándar	8.287971	2.496496	0.2510689
t	-5.26 *	5.77 *	2.94 *
Observaciones: 56	R ² : 0.66	R ² Ajustado : 0.64	F : 26.04

Tabla 7

Ecuación (2) Regresión por mínimos cuadrados ordinarios variable dependiente: PIB 1961-2016

$$\ln Y_t = c + \xi \ln \text{empleo}_t + \beta \ln \text{formación bruta de capital}_t + \varphi \ln \text{exportaciones de productos de alta tecnología}_t + u_t \quad (2)$$

Variable	Constante	Empleo	Formación Bruta de Capital	Exportaciones de Productos de Alta Tecnología
Coefficiente	-65.47895	17.94257	0,7009587	3,09985
Error Estándar	18.8403	3.687173	0.2495717	2.400975
t	-3.48 *	4.87 *	2.81 *	1.29 ***
Observaciones: 56	R ² : 0.68	R ² Ajustado : 0.65	F : 18,36	

Significancia al 99% *, Significancia al 95% **, Significancia al 90% ***

Conclusiones.

La formación bruta de capital tiene relación con el crecimiento económico de Corea del Sur, esto debido al proceso de industrialización que vivió Corea del Sur, a partir de los años 60s, con el impulso la base de la industria pesada y química, se obtuvo una inversión en infraestructura y maquinaria, que con el tiempo gracias al capital humano capacitado, se obtendría una acumulación de capital fijo y tecnológico, de allí se deduce que uno de los factores principales que propiciaron el crecimiento económico de este país fue el proceso de industrialización. Clave para ello en sus primeras etapas fue el fuerte intervencionismo estatal, la iniciativa y la capacidad de construir, planes de desarrollo quinquenales, que marcarían el camino hacia un rápido y constante crecimiento económico.

Con una industria establecida, es necesario capital humano capacitado para satisfacer las necesidades de esta. El empleo tiene la relación más importante con el crecimiento económico de Corea, la capacidad de la industria de absorber el capital humano, se dio debido, al esfuerzo del gobierno y de la población por construir una sociedad educada capaz de satisfacer las necesidades del proceso de industrialización que vivía el país y de esta forma generar empleo, como característica y peculiaridades de esta, es la adaptabilidad al ambiente industrial, formando en su gran mayoría ingenieros. Existe una homogenización de la educación, y evidentemente el país es uno de los líderes mundiales en formación educativa, posicionándose en primeros lugares en mediciones internacionales. Dado lo anterior se concluye como factor que propicio el crecimiento económico en el país fue la educación.

Después de implementar los principales factores de crecimiento económico, tal como es la industrialización y la educación, el país abre un escenario propicio para generar valor, produciendo bienes y servicios de valor agregado. Las exportaciones de alta tecnología tienen relación con el crecimiento económico. La consolidación de conglomerados económicos, logro obtener una transformación en la oferta de bienes y servicios, tal como la producción de automóviles encabezada por Kia y Hyundai, la producción de bienes de consumo electrónico liderada por Samsung y de esta forma aumentado sus exportaciones.

El rol del Estado fue determinante para los procesos de crecimiento económico en Corea, en sus primeras etapas, con el hecho y la capacidad de poder realizar una planificación a largo plazo, y poder realizar una ejecución con un seguimiento e implementación de políticas encaminadas a ello, se logra consolidar la base de una economía productiva e innovadora

La cultura Coreana demuestra la irreverencia y decisión con el objetivo claro de establecer crecimiento económico, esto influenciado bajo condiciones sociales, y culturales tal como la ideología desprendida de la religión confuciana, del sacrificio, trabajo duro, esfuerzo, y confianza en sí mismo, lo anterior da pautas para asumir retos y sobreponerse ante las dificultades en las etapas de aprendizaje.

Claramente la experiencia de Corea el Sur da posibilidades a países en desarrollo económico en pensar en replicar esta experiencia, de cómo conseguir un crecimiento económico estructurado y sostenible, sin embargo en un modelo que no puede ser replicado de la misma

manera, luego que es cimentado en una coyuntura política y social difícil, basada en el autoritarismo, represión, e inestabilidad social con un alto costo social.

Referencias.

- Acevedo, S. (2007). Midiendo el impacto del capital humano en el crecimiento económico de Corea del Sur. *Ecos de Economía*, (24), 1-27. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=4021273>
- Angeles, O., & Rangel, E. (2010). Formación de recursos humanos en Corea del Sur, Taiwan y México. *Comercio Exterior*, 46(12), 964-972. Recuperado de: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/329/3/RCE3.pdf>
- Bustelo, P. (1991). La expansión de las grandes empresas de Corea del Sur ("Chaebol"): Un ejemplo de estrategia Corporativa. *Cuadernos de Estudios Empresariales, no 1 (1991)*; 13. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/CESE/article/view/CESE9191110013A>
- Bustelo, P. (1994). *El Banco Mundial y el desarrollo económico: un análisis crítico. Síntesis, Madrid*. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/3838391/Bustelo94bm.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1502175294&Signature=eWJhhspjzv%2Bns2ISIs7KvI%2FnN6o%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl_Banco_Mundial_y_el_desarrollo_economi.pdf
- Carranza, B. (2015). Política Industrial y tecnológica en Corea del Sur: Aprendizaje para América Latina. *CENIC*, 181-187.
- Chang, S. (2012). Study on human resource management in Korea's Chaebol enterprise: a case study of Samsung Electronics. *The international Journal of Human Resource Management*, 23(7), 1436-1461. Recuperado de: <http://www.econis.eu/PPNSET?PPN=716238462>
- Choi, A. (2010). Crecimiento y desigualdad en la República de Corea en la década de 1990. *Revista de Economía Mundial (Magazine of World Economy (ies))*, (25), 27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86617254002>
- Choo, H. (1975). Pattern of Growth and Changes in Industrial Structure of Korea, 1953-73 (Vol. 75, No.6). Korea Development Institute. Recuperado de http://www.kdi.re.kr/kdi_eng/publication/publication_view.jsp?pub_no=664

- Cuellar, J. (2012). *El desarrollo industrial en Corea del Sur (1960-2010). elementos explicativos y de política. un contrapunto a la experiencia colombiana* Recuperado de:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/6817/>
- Durán, J. (2007). *La pobreza y su relación con el desarrollo social, el crecimiento económico y el empleo: nuevas hipótesis teóricas e implicaciones prácticas.* Recuperado de:
http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/Teorias-Pobezas_0.pdf
- Fajnzylber, F. (1981). Reflexiones sobre la industrialización exportadora del sudeste asiático. *revista de la CEPAL*, n.15 (1981),117-138 .Recuperado de :
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10243/015117138_es.pdf?sequence=1
- García , M., & Arechavaleta , C. (2011). ¿Cuales son las razones subyacentes al éxito educativo de Corea del Sur? *Revista Española de Educación Comparada* ,(18), 203-223. Recuperado de:
<https://search.proquest.com/docview/1759993733>
- Gómez , C. (2003). Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del Sur. Análisis económico, 18(37) Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/413/41303707.pdf>
- González, A. (2010). POLÍTICAS EDUCATIVAS PÚBLICAS EN COREA DEL SUR EN LA FORMACIÓN DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 11(),406-424. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201014897018>
- Gul, F., & Kealey, B. (1999). Chaebol, Investment Opportunity Set and Corporate Debt and Dividend Policies of Korean Companies. *Review of Quantitative Finance and Accounting* ,13(4),401-416.doi:1008397808221
- Hounie, A. (1999). La CEPAL y las nuevas teorías del crecimiento. *Revista de la CEPAL*, Recuperado de:
<http://www.econis.eu/PPNSET?PPN=30328336X>
- Joffe,J. (2014). LA TENTACIÓN AUTORITARIA. *Cuadernos de Pensamiento Político*, (44), 59-68. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/24368007>
- Kay, C. (2002). Reforma agraria, industrialización y desarrollo:¿ Por que Asia Oriental supero a America Latina?. Centro Peruano de Estudios Sociales, Lima (Peru).Recuperado de
<http://www.cepes.org.pe/debate/debate34/03-articulo-da34.pdf>
- Krugman,P., & Wolfson, L. (1996). Los ciclos en las ideas dominantes con relación al desarrollo económico. *Desarrollo económico*, 36(143), 715-731. Recuperado de:
<http://www.econis.eu/PPNSET?PPN=260942480>

- Kim, K. S. (1995). The Korean Miracle (1962–80) Revisited: Myths and realities in strategies and development. In *Asian industrialization and Africa* (pp. 87-143). Palgrave Macmillan UK. Recuperado de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-349-24473-7_4
- Lee, J. (2014). Chaebol, Unions, and Profitability of Korean Firms Before and After the Crisis. *Managerial and Decision Economics*, 35(3), 199-215. doi:10.1002/mde.2607
- León, J. (2006). *Autoritarismo y Democracia en Corea el Sur: Teoría y Realidad*. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/cornejo/leon.pdf>
- Licona, A., & Turner, E. (2014). Competitividad sistémica y pilares de la competitividad de Corea del Sur. *Análisis Económico*, XXIX(), 115-175. Recuperado de: <http://oai.redalyc.org/articulo.oa?id=41337767007>
- Lim, W. (2012). Chaebol and Industrial Policy in Korea. En T. Ito, K. Iwata, C. McKenzie, & S. Urata, *Asian Economic Policy Review* (págs. 69-86). Wiley-Blackwell.
- Lomeli, E. (2015). Estado y empresarios en Corea del Sur: entre la reciprocidad y la autonomía. *Espiral, Estudios Sobre Estado y Sociedad*, 49-88.
- Marquez, C. (2016). Approximation to Confucianism's influence in the Korean Corporation Culture ¿is it the key to understand the Korean "miracle"? *Online Journal Mundo Asia Pacífico*, 5(8), 32-42. doi:<http://dx.doi.org/10.17230/map.v5.i8.03>
- Min, B. (2004). *Electoral Change and Voting Behaviour of Independent Voters in South Korea, 1992-2002*. Recuperado de: <http://catalog.crl.edu/record=b2840852>.
- Orozco, C. E. (1992). Ciencia, tecnología y recursos humanos en la industrialización de Corea del Sur. *Comercio Exterior*, 42(12), 1142-1148. Recuperado de: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/265/5/RCE5.pdf>
- Osorio, J. (2015). América Latina frente al espejo del desarrollo de Corea del Sur y China. *Problemas del Desarrollo*, 46 (182), 143-164. doi:10.1016/j.rpd.2015.04.002
- Quintana, L., Rosales, A., & Mun, N. (2013). Crecimiento y desarrollo regional de México y Corea del Sur: Un análisis comparativo de las leyes de Kaldor. *Investigación Económica*, 72(284), 83-110. Retrieved from <https://doaj.org/article/f72a1d118635433eadc88c05ebf647d9>
- Ranis, G., & Stewart, F. (2002). Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina. *Revista de la CEPAL*. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10848/078007024_es.pdf?sequence=1&isAlloved=y
- Rangel, J., González, J., & Loaiza, M. (2008). Mercado de trabajo de profesionistas y contexto de políticas de educación superior y empleo en China, Corea del Sur y Japón, 1980-2006. *Portes: revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 2(4), 41-73.

Rivera, J. M. (1986). Desarrollo, crecimiento y estrategia gubernamental. Los modelos de Formosa y Corea del Sur como posibles respuestas a la crisis económica de México. *El Trimestre Económico*, 53(210 (2), 393-409. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/233966>

SaKong, I. (Ed.). (1987). *Macroeconomic Policy and Industrial Development Issues (Vol. 1)*. Korea Development Institute.

SaKong, I. (Ed.). (1987). *Macroeconomic Policy and Industrial Development Issues (Vol. 2)*. Korea Development Institute.

Toussaint, E. (2009). Corea del Sur: el milagro desenmascarado. *Oikos*, 1-18.