



**UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**  
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



**UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE AQUINO**

**FACULTAD DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**¿CUÁLES HAN SIDO LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS FLUJOS DE  
AOD EN COLOMBIA, DURANTE EL PERÍODO 2002 - 2012?**

**POR**

**LAURA MARGARITA VERA CARRILLO**

**RAY STYD ROBAYO JUNCO**

**JUNIO DE 2015**

## Contenido

AGRADECIMIENTOS .....	4
LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS .....	5
INTRODUCCIÓN .....	10
PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA O PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	12
OBJETIVOS .....	12
JUSTIFICACIÓN .....	13
MARCO CONCEPTUAL .....	17
1.    CAPITULO.....	24
PRESENTACIÓN: EVOLUCIÓN, COMPORTAMIENTO Y CAMBIOS RELEVANTES DE AOD....	24
2.    CAPÍTULO.....	30
ANÁLISIS SECTORIZADO.....	30
3 CAPÍTULO.....	32
ANÁLISIS DESCRIPTIVO .....	32
CONCLUSIONES .....	44
BIBLIOGRAFÍA .....	49
CIBERGRAFIA .....	50
ANEXOS .....	54
2.0.1 Análisis de AOD- sector Educación. 2002-2012 .....	54
2.0.2. Análisis de AOD- sector Salud. 2002-2012 .....	55
2.0.3. Análisis de AOD- sector Abastecimiento de agua y saneamiento. 2002-2012.....	56
2.0.4. Análisis de AOD- sector Gobierno y sociedad civil. 2002-2012.....	57
2.0.5. Análisis de AOD- sector Otros servicios de Infraestructura social. 2002-2012 .....	58
2.0.6. Análisis de AOD- sector Transporte y almacenamiento. 2002-2012.....	59
2.0.7. Análisis de AOD- sector Comunicaciones. 2002-2012 .....	60
2.0.8. Análisis de AOD- sector Banca y financiera. 2002-2012 .....	61
2.0.9. Análisis de AOD- sector Negocios y otros servicios. 2002-2012.....	62
2.1.0. Análisis de AOD- sector Agricultura. 2002-2012.....	63

2.1.1. Análisis de AOD- sector Silvicultura. 2002-2012 .....	64
2.1.2. Análisis de AOD- sector Pesca. 2002-2012.....	65
2.1.3. Análisis de AOD- sector Industria. 2002-2012.....	66
2.1.4. Análisis de AOD- sector Ayuda humanitaria. 2002-2012 .....	67
2.1.5. Análisis de AOD- sector Medio ambiente. 2002-2012 .....	68
2.1.6 Análisis de AOD- sector Turismo. 2002-2012 .....	69
2.1.7. Análisis de AOD- sector Políticas comerciales. 2002-2012 .....	70

## AGRADECIMIENTOS

**Nuestro más grande agradecimiento a nuestras familias que nos apoyaron durante todo el proceso de esta carrera y nos siguen apoyando en esta última instancia.**

**Varias de las cátedras que nos motivaron para realizar este trabajo de grado, fueron asignadas al profesor Mauricio Díaz. A él podemos agradecer por orientarnos a tener capacidad de análisis en situaciones que impacten el desarrollo económico en nuestro país y a tener como referencia el entorno internacional.**

**A Erika Bejarano nuestra amiga y estudiante de Negocios Internacionales por su gran aporte a este proyecto.**

## LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

**AOD** Ayuda Oficial al Desarrollo

**AFD** Agence Française de Développement

Agencia Francesa de Desarrollo

**ANLA** Autoridad Nacional de Licencias Ambientales

**APC-Colombia** Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia

**BIRD O BIRF** Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo/Fomento

International Bank for Reconstruction and Development o IBRD

**BM** Banco Mundial

**BMZ (ALEMANIA)** Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung / Federal Ministry for Economic Cooperation and Development / Ministerio Federal para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

**CAD** Comité de Ayuda al Desarrollo

**CFE** Centre for Entrepreneurship, SMEs and Local Development-OECD / Centro de Emprendimiento, Pymes y Desarrollo Local- OCDE.

**CI** Cooperacion Internacional

**CID** Cooperación Internacional para el Desarrollo

**CRS** Creditor Reporting System / Sistema de notificación del acreedor

**CSS** Cooperacion Sur-Sur

**DDR** Desarme, desmovilización y reintegración

**EEUU** Estados Unidos

**EMN** Empresas Multinacionales

**FMI** Fondo Monetario Internacional

**GEF** Global Environment Facility / Fondo Mundial para el Medio Ambiente.

**ICT** Information and communications technology / Información y tecnología de las comunicaciones.

**INB** Ingreso Nacional Bruto

**IDB** Inter-American Development Bank / Banco Interamericano de Desarrollo.

**KOICA** Korea International Cooperation Agency / La Agencia de Cooperación Internacional de Corea.

**MADS** Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

**MMD** Millones de dólares

**MFA** Ministry of Foreign Affairs and Cooperation / Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

**MIF** Multilateral Investment Fund / Fondo Multilateral de Inversiones.

**OCDE** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

**OFID** OPEC Fund for International Development / Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional.

**ONU** Organización de las Naciones Unidas

**OOF** Otros Flujos Oficiales

**PIB** Producto Interno Bruto

**PISA** Programme for International Student Assessment / Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE.

**PND** Plan Nacional de Desarrollo

**PRMA** Países de Renta Media Alta

**PRMB** Países de Renta Media Baja

**PRB** Países de Renta Baja

**PYMES** Pequeñas Y Medianas Empresas

**QWIDS** Query Wizard for International Development Statistics / Asistente de consultas para estadísticas internacionales de desarrollo.

**RI** Relaciones Internacionales

**SACES** Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

**SECO** State Secretariat for Economic Affairs / Secretaría de Estado de Economía.

**SNIES** Sistema Nacional de Información de Educación Superior

**SPADIES** Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior

**UE** Union Europea

## INTRODUCCIÓN

La presente tesis de grado tiene unas características particulares debido a que es una caracterización y consiste en una descripción detallada del comportamiento de los flujos de entrada de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a Colombia durante un periodo de tiempo específico.

El trabajo se desarrolla bajo la temática de investigación de Cooperación Internacional (CI) planteando la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles han sido las principales características de los flujos de AOD en Colombia, durante el período 2002 - 2012? El propósito es suministrar una caracterización del comportamiento de los flujos AOD en Colombia dónde se pueda identificar su evolución, dinámica y cambios relevantes.

El producto de esta investigación resulta ser de importancia para identificar cambios relevantes en el actual escenario en el que Colombia pretende ser miembro de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). A partir de un análisis del comportamiento de los flujos de AOD, se podrá elaborar una caracterización que permita soportar futuras hipótesis y dar vía a una investigación más profunda en la misma línea. La caracterización es una herramienta para argumentar y un primer paso para identificar en futuras investigaciones por ejemplo, ¿cuál será el futuro próximo de Colombia como actor de la CI? ¿Qué oportunidades tiene Colombia en cuanto a CI y en que ámbitos? ¿Podría Colombia a futuro contar con más o menos oferta de recursos de CI? Entre otros planteamientos de la misma temática que resultan relevantes para la Universidad Santo Tomás y para su Facultad de Negocios Internacionales.

Este documento presenta una descripción de las características más relevantes de los flujos de entrada de AOD a Colombia teniendo en cuenta variables de tiempo, aportes en dinero y situaciones coyunturales del país que tuvieron lugar durante el periodo 2002 al 2012.

Para realizar la caracterización se tomó como fuente principal la herramienta de estadísticas oficial de la OCDE llamada Query Wizard for International Development Statistics (QWIDS). Esta herramienta permite realizar búsquedas con múltiples variables.

En este caso, se tomó en cuenta la información disponible por sectores en los cuales se registraron flujos de entrada de AOD para Colombia en el período estudiado. Es importante aclarar que existen 297 sectores establecidos por la OCDE para clasificar la AOD pero, no todos registran flujos importantes o algunos no registran flujos. Se dio prioridad a los sectores donde se registra los mayores montos de AOD.

La herramienta (QWIDS) identifica dos tipos de ayuda: Commitment, que es un tipo de flujo que registra la ayuda como compromisos de pagos futuros, y Disbursement, que es un tipo de ayuda que registra los desembolsos reales realizados por los países y organizaciones. Debido a que el segundo tipo de flujo (disbursement) se acerca más a la realidad de las donaciones, fue el tipo de flujo de ayuda elegido como fuente para registrar en este documento las donaciones hacia Colombia.

QWIDS, la herramienta desarrollada por la OCDE para identificar los flujos de donaciones registra únicamente los donantes pertenecientes al Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)<sup>1</sup>, cabe resaltar que algunas organizaciones como el Banco Mundial (BM) el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD) también hacen parte del registro de donaciones para Colombia. Estas organizaciones son protagonistas en muchos de los sectores a los cuales llegan flujos de AOD, bien por su constancia o por sus grandes desembolsos, principalmente porque en los últimos años Colombia se ha consolidado como un país emergente, fundamental en América Latina. Esto explica claramente el interés que muestran estos organismos al momento de realizar los desembolsos.

Dentro de las limitaciones para la elaboración de este documento es importante mencionar el acceso a la información, esto debido a que no existe una herramienta en Colombia que haga fiel registro de los flujos de entrada clasificado como AOD. Por esta razón, la mayoría de nuestras fuentes son de la web, sobre todo la más frecuentada que es el buscador QWIDS de la OCDE.

---

<sup>1</sup> Los miembros del CAD son los siguientes: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Eslovaquia, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Corea del Sur, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Suecia, Suiza, Republica Checa, Reino Unido, y Unión europea. Dirección de Cooperación para el Desarrollo. Miembros CAD. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/dacmembers.htm>

## PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA O PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles han sido las principales características de los flujos de AOD en Colombia, durante el período 2002 - 2012?

## OBJETIVOS

### **Objetivo general**

- Identificar las principales características de los flujos de AOD en Colombia durante el período 2002 – 2012.

### **Objetivos específicos**

- Recolectar las cifras de sitios oficiales respecto a flujos AOD de entrada en Colombia.
- Identificar evolución, comportamiento y cambios relevantes de los flujos AOD en Colombia en el periodo estudiado.
- Realizar una caracterización describiendo en qué contexto operó la AOD, cuáles fueron sus modalidades de ejecución, montos aportados, líneas temáticas, proyectos y principales resultados.

## JUSTIFICACIÓN

Colombia se encuentra en un escenario donde la CI juega un rol fundamental debido a su gestión de apertura a mercados internacionales, en este sentido, la CI es una manera de acceder a soluciones o proporcionar soluciones ante escenarios desafiantes tanto a nivel nacional como internacional. Representa también una manera de apalancamiento para el país facilitando la creación de acuerdos bilaterales o multilaterales para la realización de programas en diferentes ámbitos.

En la actualidad, este documento de análisis se vuelve una herramienta útil debido a que a pesar de haber sido nombrado un País de Renta Media Alta, Colombia todavía es receptor de flujos AOD básicamente por su situación de guerra y de lucha contra el narcotráfico y las drogras. Este documento permite ver el comportamiento de flujos de entrada durante el periodo de 10 años (2002-2012) y puede ser una guía para contextualizar futuros proyectos de gestión de la CI.

Para ubicar bien la importancia de este tipo de estudios en Colombia es importante mencionar lo siguiente: “En Colombia, el Ministerio de Relaciones Exteriores es la institución encargada de formular y orientar la política de cooperación internacional en sus diferentes modalidades: bilateral, multilateral, sur-sur y de asistencia humanitaria, teniendo como lineamiento general el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014: Prosperidad para Todos y la Estrategia Nacional de Cooperación Internacional 2012-2014”.

De acuerdo con el Decreto 3355 de 2009 y la Resolución 5813 de 2011, son funciones de la Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores:

Coordinar y orientar las relaciones de cooperación internacional con las fuentes oficiales, en el marco de los objetivos estratégicos de la política exterior del país.

Liderar la negociación de instrumentos de cooperación internacional a nivel bilateral, regional y multilateral.

Acompañar el seguimiento a la ejecución de programas de cooperación en el marco de los acuerdos.

Acompañar y brindar el asesoramiento desde el campo político y diplomático, a la ejecución de las estrategias de cooperación del Estado colombiano.”<sup>2</sup>

Lo anterior mencionado sobre la labor del Ministerio de Relaciones Exteriores brinda un campo extenso para la dinámica de los Negocios Internacionales, campo en el cual es fundamental el conocimiento de CI debido a que es uno de los enfoques donde existen oportunidades para su gestión, desarrollo y seguimiento impactando directamente el desarrollo del país y la relación con otros países tanto desde el sector público como desde el sector privado.

Cada vez más, los países como Colombia recurren o necesitan recursos de cooperación para financiar o complementar programas y proyectos que les permitan: Ampliar sus coberturas, mejorar la estructuración de los proyectos, tener un mayor impacto hacia el desarrollo, mejorar en materia de la evaluación y el seguimiento, traer conocimiento al país.

Una manera de conseguir y aprovechar los recursos de la CI es gestionando la participación del país con otros países, entidades internacionales, alianzas, etc. Por ejemplo, Colombia se encuentra en proceso de estudio para la adhesión a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) a partir del 19 de septiembre de 2013, fecha en que se dio la aceptación formal, estudio que se viene desarrollando bajo el mandato del Presidente Juan Manuel Santos<sup>3</sup>.

Este tipo de relaciones que establece un país con el entorno internacional también involucra el sector privado, sector que es fundamental para que exista desarrollo económico en un país y donde además, tiene importancia la CI. Existe un pacto global de las Naciones Unidas (UN) y ese pacto establece unas prioridades principalmente para las empresas o sector privado bajo los temas de derechos humanos, estándares laborales, medio ambiente y anticorrupción. Lo anterior evidencia que la CI también puede estar muy presente en el sector privado y se requieren personas con el conocimiento para saberla gestionar. La orientación de los recursos también abre un espacio para la participación del sector privado, entonces organizaciones como cámaras de comercio, como los gremios, como muchas organizaciones de la sociedad civil, están hoy en la necesidad de contar con personas que sepan de CI, que sepan de negocios internacionales para

---

<sup>2</sup> Asuntos Políticos, Cooperación Internacional [En línea]. Fecha de Consulta: Mayo 16, 2015. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/international/politics/cooperation>

<sup>3</sup> OCDE. La OCDE inicia formalmente la adhesión de Colombia [en línea]. Fecha de Consulta: Octubre 20, 2014. Disponible en: <http://www.oecd.org/newsroom/la-ocde-inicia-formalmente-el-proceso-de-adhesion-de-colombia.htm>

que desempeñen un rol donde se logre identificar con su ayuda: ¿Cual es la oferta de CI? ¿Cuales son las necesidades en materia de CI? Se necesitan profesionales que les ayuden a estructurar los proyectos, para poderlos presentar a los organismos de CI para que logren ser beneficiarios de estos recursos.

Es importante tener en cuenta que hoy en día países como Colombia se encuentran en un contexto de globalización de la economía y esto trae como consecuencia que se empiecen a lograr acuerdos de acceso a mercados importantes, pues en esos mercados existen no solamente normas que el país debe cumplir para poder acceder a esos mercados, sino que también se abren las posibilidades de tener acceso a un portafolio de recursos para el desarrollo de proyectos en todos los campos, siendo de gran beneficio para el país.

Dentro de la gestión de la CI existen programas para el desarrollo urbano, para el desarrollo económico, para el emprendimiento, entre otras. No solamente para la asistencia de infraestructura o asistencia social, sino también para ampliar las capacidades de desarrollo de países como Colombia. Un profesional en Negocios Internacionales ya tiene una ventaja que es conocer el entorno internacional, manejar esto es un campo que le amplía sus posibilidades de poner en práctica sus conocimientos en un entorno en el que un país requiere estos perfiles para lograr esta gestión.

Siendo la temática de investigación de este documento la CI, existen para varias retos y desafíos con los que los Profesionales en Negocios Internacionales se pueden enfrentar en ámbitos laborales. *“En la actualidad estamos sumergidos en un alto nivel de interdependencia entre los estados lo cual ha generado el desarrollo de la CI en diversos aspectos; para de esta manera alentar el desarrollo mundial y erradicar problemas globales como por ejemplo: la salud, la pobreza y la educación por mencionar algunos”*<sup>4</sup>.

Un estudio del comportamiento de la AOD es pertinente en este contexto, teniendo en cuenta que el desarrollo económico es fundamental en un país. Esta cita ayuda a mostrar su importancia: *“Además de los flujos financieros privados, la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) debe y puede desempeñar un papel importante en la ampliación de la capacidad de crecimiento y*

---

<sup>4</sup> Universidad de las Américas de Puebla. El enfoque teórico de la CI en educación: Análisis de tres agencias de cooperación internacional [en línea]. Fecha de Consulta: Octubre 20, 2014. Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/cid\\_m\\_ap/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cid_m_ap/capitulo1.pdf)

*desarrollo económico de los países en desarrollo. Es por ello que junto con aumentar los recursos disponibles para la AOD es preciso mejorar la eficacia de esta y de la CI. Esto implica por una parte identificar las necesidades de cooperación, sea en el ámbito económico o social, mediante un esfuerzo conjunto de los países donantes y receptores. Por otra, requiere la puesta en marcha de mecanismos de monitoreo en los países receptores a fin de asignar eficazmente los recursos<sup>5</sup>”.*

---

<sup>5</sup> CEPAL. Tendencias y Desafíos en la Cooperación Internacional y la Movilización de Recursos para el Desarrollo en América Latina y el Caribe [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://repositorio.cepal.org/>

## MARCO CONCEPTUAL

### **Cooperación Internacional:**

Después de la Segunda Guerra Mundial se abrió paso a múltiples procesos transformadores a nivel político, económico y social, que generaron cambios trascendentales en el panorama internacional y contribuyeron a crear los escenarios y condiciones precisas para dar inicio a las primeras actividades de la CI. Su evolución desde ese periodo, responde en gran medida a las transformaciones que ha experimentado el sistema internacional y se enmarca en la pretensión de algunos Estados de contribuir al fortalecimiento de las capacidades nacionales de Países de Renta Media y Baja (PRMB), así como de sus ejes principales para el logro de los objetivos de desarrollo y prosperidad, abriendo la puerta para la inserción en escenarios bilaterales, regionales y multilaterales, para diversificar las relaciones con los diferentes socios estratégicos.<sup>6</sup>

Respecto a lo anterior, es importante remontarnos a sucesos que incidieron en los mencionados procesos como la Conferencia de Bretton Woods (1944), El Plan Marshall (1947) y la creación de la ONU (1945), así como el orden internacional de posguerra, conocido como la Guerra Fría que sus inicios se dieron en 1947.

El sistema de Bretton Woods es el resultado de negociaciones principalmente entre EE UU representada por la propuesta de Harry Dexter White y Gran Bretaña representada por la propuesta de John Maynard Keynes. Por un lado los ingleses proponían con el Plan Keynes, una idea que en política económica buscaba guiar el crecimiento económico desde el plano más global a través de una moneda internacional. Por su parte Dexter White, propuso establecer el oro como instrumento de reserva internacional, para alcanzar una igualdad teórica de las monedas. El objetivo más significativo de la Conferencia de Bretton Woods fue configurar un nuevo orden de la economía mundial y el apoyo al comercio a través de un sistema internacional monetario (Bretton Woods System) con tipo de cambio sólido y fuerte, adoptando el dólar estadounidense como patrón.

---

<sup>6</sup> Cancillería Ministerio de Relaciones Exteriores. Política exterior. Asuntos políticos y económicos. Cooperación Internacional [en línea]. (visitado septiembre 25, 2014). Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/international/politics/cooperation>.

Esta propuesta, para su consecución práctica, se fundamentaba en dos pilares institucionales creados en 1945. Uno de ellos es el Banco Mundial (BM) cuyo objetivo principal es luchar contra la pobreza a través de un proceso de globalización inclusivo y sostenible<sup>7</sup>. El otro es el Fondo Monetario Internacional (FMI) cuyo objetivo es promover la estabilidad financiera y la cooperación monetaria internacional, así como buscar facilitar el comercio internacional, promover un empleo elevado y un crecimiento económico sostenible y reducir la pobreza en el mundo entero<sup>8</sup>.

La finalidad de estos dos pilares también era brindar asistencia financiera y técnica para reconstruir la economía durante el periodo de la post-guerra, promover la cooperación económica internacional, permitiendo un grado de consensualidad en toma de decisiones y cooperación en las relaciones económicas y comerciales.

Por su parte, desde su creación en 1945, la Organización de las Naciones Unidas se caracterizó por ser una organización global, que facilitaba y complementaba la cooperación entre los países asociados, para adoptar medidas en asuntos como en el Derecho Internacional Humanitario (DIH), la promoción de los derechos humanos, la preservación de la paz y la seguridad internacional, así como fomentar el desarrollo económico y social.

Así mismo finalizando, la Segunda Guerra Mundial, tanto los Estados Unidos (EEUU), como la Unión Soviética, configuraron un nuevo orden internacional, ya que representaban dos formas de organización política, económica y social muy diferentes. Por lo que se originó la primera línea de separación y conformación de bloques en el mundo con la Guerra Fría, esta en particular se caracteriza por ser una guerra donde no hubo enfrentamientos directos, sino se dio lugar a conflictos por diferencia de ideologías y políticas. Esto produjo también fenómenos en lo referente a la CI, con motivaciones principalmente ideológicas que generaron una jerarquización de potencias y de áreas geográficas receptoras de cooperación.

También durante el periodo de 1947 - 1951, El Plan Marshall fue el principal instrumento de EEUU para lograr distintos objetivos, como: apoyar la reconstrucción de los países de Europa Occidental devastados por la Segunda Guerra Mundial, consolidar su hegemonía política y

---

<sup>7</sup> Banco Mundial. Historia. [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 25, 2014. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/about/history>

<sup>8</sup> Fondo Monetario Internacional. Fichas Técnicas. Datos Básicos[en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>

comercial en la región, y contener el posible avance de la influencia soviética. Es importante recordarlo puesto que representa quizás uno de los ejemplos más tempranos de programa de CI, con efectos tanto negativos como positivos. Dentro de los primeros, la mayor crítica se encuentra en la dependencia de EEUU y una transición obstaculizada al libre mercado, debido a los subsidios generados por EEUU, que interferían con la idea que la recuperación económica debería darse a través de la economía de mercado, acumulación de capital y la empresa privada<sup>9</sup>; dentro de los positivos la contribución a la recuperación industrial de Europa y establecer los cimientos de una cooperación regional.

A partir de los años 50, organizaciones públicas y privadas, nacionales e internacionales bajo el marco de Naciones Unidas definieron prioridades hacia las cuales se debe orientar la CI, vista como un instrumento de ayuda voluntaria de un país donante a uno receptor que desde su concepción es utilizada para asistir el logro de objetivos que se encuentran ligados con el desarrollo económico.

Algunas variables de CI luego de la Segunda Guerra Mundial fueron consideradas como indicadores de desarrollo económico. Se creía que el ingreso per cápita era el mejor indicador del nivel de desarrollo de un país y razonablemente, la CI aportaba más al incremento del producto interno bruto. Sin embargo, el ingreso per cápita o el Producto Interno Bruto (PIB), por sí solos no permiten efectuar una completa medición del desarrollo económico, pues se orientan a generar mediciones parciales como ingreso o producción, dejando de lado elementos de bienestar en términos de distribución, equidad y bienestar, etc.

En la década de los 60 la perspectiva cambia, debido a que una vez acabado el plan Marshall, la cooperación se concentró en reducir las diferencias económicas entre los países industrializados y el tercer mundo. Nace entonces la AOD<sup>10</sup>, y se le brinda importancia a aquellos sectores de la población que se consideraban vulnerables y por lo tanto, merecían especial atención tanto a nivel nacional como desde el punto de vista internacional, haciendo uso del instrumento de CI, canalizada fundamentalmente a través de la AOD.

---

<sup>9</sup> Henry Hazlitt (1947) Will Dollars Save the World? NY: D. Appleton-Century Company, 1947

<sup>10</sup> Universidad de los Andes. Título: Cooperación internacional y recursos humanos: el caso de Colombia. Revista Colombia Internacional, Revista No 21. [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 25,2014. Disponible en, <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/157/view.php>.

Igualmente en los años 60 se consolida entonces, un régimen de Cooperación Internacional para el Desarrollo CID, y surgen teorías acerca del “subdesarrollo”<sup>11</sup> y su tránsito al desarrollo, para lo cual era necesario “cooperar”. Se trata de un período de gran movilización política en el llamado Tercer Mundo: procesos de independencia, autonomía y revolución. El conjunto de estas situaciones se englobaban bajo el concepto de “procesos de modernización”, que eran aplicados por igual a África, Asia y América Latina.

Por otra parte, se creó en 1961 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), beneficiando la expansión del comercio mundial sobre un asiento multilateral, así como la economía de los países miembros de la organización, manteniendo la estabilidad financiera, para contribuir así al desarrollo de la economía mundial y volumen de los recursos destinados a la asistencia de los países en desarrollo y de coordinar los programas de los diferentes donantes.

El 24 de octubre de 1970 las Naciones Unidas definen los objetivos de las transferencias de recursos financieros y los flujos de AOD. Se establece que del Producto Nacional Bruto (PNB) se aportaría el 0,7 como AOD.<sup>12</sup>

*“Dada la importancia especial que se atribuye a la Ayuda Oficial al Desarrollo --y sólo a ella-- se deberá realizar bajo esta forma una gran parte de las transferencias de recursos financieros hacia los países en desarrollo. Cada país desarrollado aumentará progresivamente la ayuda oficial a los países en desarrollo, y hará todos los esfuerzos por llegar a una suma neta de al*

---

<sup>11</sup> Las teorías sobre el subdesarrollo surgen en un contexto histórico a partir de los efectos económicos y sociales de la II Guerra Mundial, la división del mundo en dos sistemas sociales (capitalismo-socialismo) durante la Guerra Fría, la creación de la Organización de Naciones Unidas (ONU) con su sistema de instituciones y Comisiones para el desarrollo entre otros, y estuvieron encaminadas a la búsqueda de nuevas formas o alternativas para responder la problemática del crecimiento y del desarrollo económico.

Jiménez Barrera, Y.: Teorías del desarrollo económico, en Contribuciones a la Economía, noviembre 2011 [en línea] Fecha de consulta: Septiembre 25 de 2014. Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/2011b/yjb.html>

Naciones Unidas. Desarrollo. Fecha de consulta: Septiembre 25, 2014. Disponible en: <http://www.un.org/es/>

Una de las teorías para definir el término de “subdesarrollo” surge a partir de la división del mundo durante la Guerra Fría, que crea a su vez una categorización de países: Primer mundo: Países aliados de Estados Unidos; Segundo mundo: Países aliados de la Unión Soviética; y el Tercer mundo: Países neutros que surgen. Se consideró país subdesarrollado a todo aquel perteneciente al llamado Tercer Mundo, es decir, las naciones occidentales del norte constituirían el Primer Mundo, las naciones del antiguo Bloque del Este o soviético el Segundo Mundo y el resto el Tercer Mundo (término definido por primera vez por el economista francés Alfred Sauvy).

<sup>12</sup> Resolución 2625 (XXV) del 24 de octubre de 1970, que incorpora la declaración relativa a los principios de derecho internacional sobre las relaciones de amistad y cooperación entre los estados.

*menos el 0,7% de su producto nacional bruto a precios de mercado, hacia el final del decenio". (Resolución 2626 (XXV) de la Asamblea General del 24 de octubre de 1970. Naciones Unidas).*

Por su parte, en 1971 la OCDE y su Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) definen la AOD como el flujo de recursos hacia países en desarrollo e instituciones multilaterales, a través de agencias oficiales, incluyendo el Estado y gobiernos locales o a través de sus agencias ejecutoras. Dichas transacciones de AOD deben cumplir dos premisas fundamentales:

- Su administración debe orientarse a la promoción del desarrollo económico y la asistencia pública de países en desarrollo.
- Debe tener un carácter concesional, es decir contener un elemento de donación o de al menos el 25% del aporte.<sup>13</sup>

De esta manera, la AOD puede considerarse como un sistema permanente de donativos, préstamos blandos y créditos en condiciones *generosas*<sup>14</sup> es decir, que las condiciones de reembolso deben ser mucho más favorables que las aplicadas en el mercado internacional de capitales, en cuanto a tipos de interés y plazos de amortización (el componente de subvención debe ser al menos del 25%)<sup>15</sup>. Y para el caso de los recursos que no cumplan paralelamente estos requisitos, la transferencia no se tomaría como AOD, aun si favoreciera al desarrollo del país receptor.

Por otra parte, este flujo puede ser de carácter multilateral o bilateral. En el primer caso, se canaliza a través de las instituciones financieras u organizaciones internacionales y fondos multilaterales. Por otro lado, la AOD bilateral, está compuesta primordialmente por préstamos concesionales para la financiación de proyectos sociales, y en los no reembolsables o donaciones se incluyen las transferencias realizadas a los países beneficiarios que no contraen ninguna deuda legal, como ayuda alimentaria, de emergencia, cooperación científica y técnica etc.

El sistema internacional de ayuda está conformado por los organismos multilaterales, diversas instituciones internacionales para el desarrollo, los países miembros del CAD y las

---

<sup>13</sup> Definición del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD).

<sup>14</sup> Universidad de la Habana. Documento "La ayuda oficial para el desarrollo: tendencias y contradicciones"-[en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26,2014. Disponible en: <http://www.uh.cu/centros/ciei/biblioteca/publicaciones/2011/05-LaAOD.pdf>

<sup>15</sup> Universitat Politècnica de València. Documento "La Cooperación Internacional para el Desarrollo"-[En línea]. Fecha de consulta: Marzo 13, 2015 Disponible en: <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>

Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo. Pero el papel predominante en materia de AOD lo ocupa la OCDE y el CAD con sus veintinueve países miembros<sup>16</sup>. Este último, es el órgano de la OCDE responsable del seguimiento de la ayuda otorgada a los países subdesarrollados y centraliza gran parte de la información en esta materia, a nivel bilateral y multilateral.

La AOD se implementa a través de distintos instrumentos como: proyectos, programas y asistencia técnica. Los mismos son seleccionados dependiendo del contexto de los países receptores y de los compromisos asumidos por el país donante sobre los objetivos de desarrollo<sup>17</sup>

Actualmente, gran parte de los recursos de la AOD están concentrados en el tema de infraestructura social y administrativa (educación, salud, salud reproductiva, saneamiento básico, sociedad civil y gobernabilidad) e infraestructura económica (transporte, energía y telecomunicaciones). Los temas relacionados con el alivio a la deuda y emergencias complejas, tienen un protagonismo coyuntural; mientras la ayuda destinada a la producción (agricultura, industria, minería, construcción, comercio y turismo) y multisectores, áreas prioritarias para los Países de Renta Media, mantienen un papel marginal como flujos en la AOD. (Universidad Externado de Colombia, Acción Social, 2007).

Si se analiza el comportamiento de la CI en la actualidad, muestra dos fenómenos a considerar, el primero, que la AOD se ha enfocado en los Países de Renta Baja (PRB), categoría que fue superada por Colombia al alcanzar el estándar de Países de Renta Media Alta (PRMA) según el Banco Mundial en el 2010, y el segundo que las crisis económicas y financieras mundiales han disminuido la cantidad de recursos destinados a la cooperación. Sin embargo, Colombia es un PRMA y es el país latinoamericano que más recibe flujos AOD, principalmente por razones

---

<sup>16</sup> Los miembros del CAD son los siguientes: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Eslovaquia, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Corea del Sur, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Suecia, Suiza, Republica Checa, Reino Unido, y Unión europea. Dirección de Cooperación para el Desarrollo. Miembros CAD. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/dacmembers.htm>

<sup>17</sup> Universidad de la Habana. Documento “La ayuda oficial para el desarrollo: tendencias y contradicciones”-[en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26,2014. Disponible en: <http://www.uh.cu/centros/ciei/biblioteca/publicaciones/2011/05-LaAOD.pdf>

políticas y por la situación de conflicto que enfrenta, después de Haití, único PRB y que pertenece étnicamente a la región Latinamericana.<sup>18</sup>

Según el informe de gestión de la vigencia 2013 de la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional (APC) se han gestionado 2.002 millones de dólares en recursos AOD, sobrepasando la meta establecida por el Presidente Juan Manuel Santos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y adicionalmente, bajo el marco de la Estrategia de Cooperación Internacional 2012-2014.<sup>19</sup>

Colombia realmente no presenta una tendencia constante en los flujos de cooperación por AOD, pero como se observará mas adelante en las cifras registradas por la OCDE, los picos mas relevantes se muestran para los años, 2003, 2006 y 2011, ligados a desembolsos de Estados Unidos o de la Unión Europea, que obedecen a situaciones coyunturales.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> Procuraduría General de la Nación. Coyuntura de la cooperación internacional [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 25, 2014. Disponible en:

<http://www.procuraduria.gov.co/portal/media/file/An%C3%A1lisis%20de%20Coyuntura%20de%20la%20Cooperaci%C3%B3n%20Internacional.pdf>

<sup>19</sup> Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. Informe de Gestión 2013 [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 29, 2014). Disponible

en: [http://www.apccolombia.gov.co/recursos\\_user/Documentos/Rendicion%20de%20Cuentas/INFORME-DE-GESTION-2013-FINAL-v5.pdf](http://www.apccolombia.gov.co/recursos_user/Documentos/Rendicion%20de%20Cuentas/INFORME-DE-GESTION-2013-FINAL-v5.pdf)

<sup>20</sup> Guía de cooperación internacional para el sector privado, Colombia. Fuentes: OCDE/CA- BM [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 15, 2014. Disponible en: <http://www.gestrategica.org/guias/cooperacion>

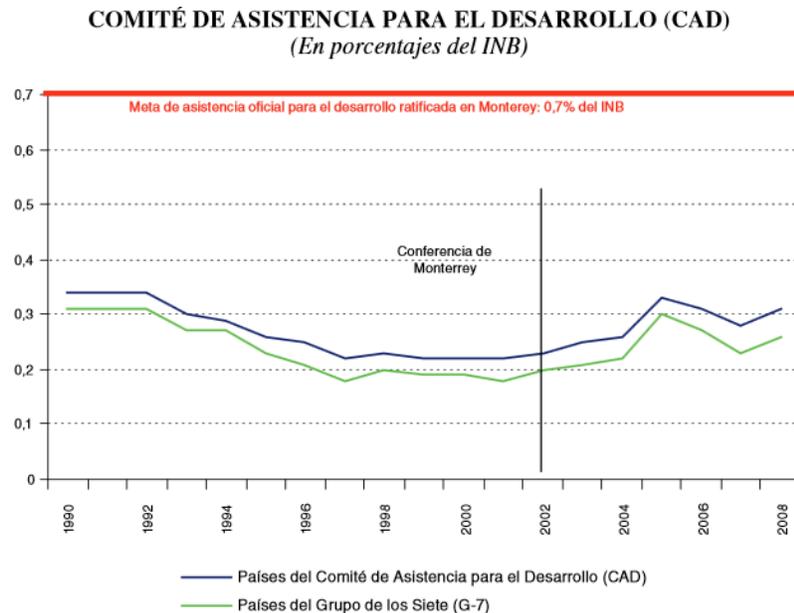
## 1. CAPITULO

### PRESENTACIÓN: EVOLUCIÓN, COMPORTAMIENTO Y CAMBIOS RELEVANTES DE AOD

“En 1970, una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas propuso dedicar el 0,7% del INB de los países donantes a la asistencia oficial para el desarrollo . Este compromiso fue ratificado en varias ocasiones, en particular en la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo celebrada en Monterrey (México), en marzo de 2002.

Pese a este objetivo propuesto en 2008, el nivel de AOD neta por parte de los países del CAD alcanzó, en promedio, solo el 0,31% del INB. Este nivel, además de encontrarse por debajo de la meta del 0,7%, es incluso inferior al del año 1990, cuando la AOD neta representó un 0,34% del INB de los países donantes”

La siguiente grafica tomada de la CEPAL nos permite analizar que después de la conferencia de Monterrey los países del CAD, incrementaron sus aportes, pero no se acercaron a la meta de AOD ratificada.

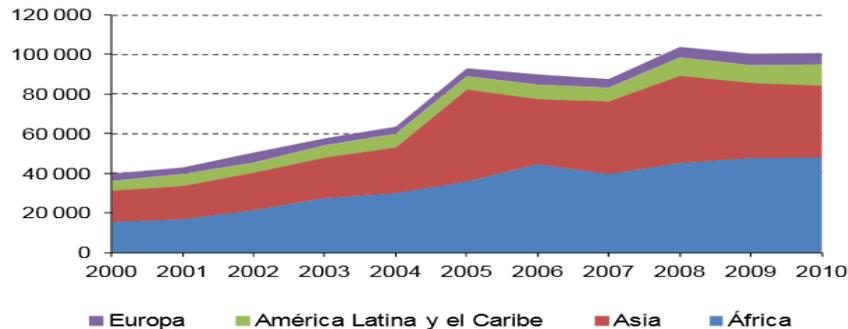


fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

Gráfico 1. Fuente CEPAL

Adicional a esto es importante contextualizar al lector de que latinoamerica no es foco de recepción de AOD, es necesario comprender que la magnitud de esta ayuda desembolsada por los donantes esta siendo percibida mayormente en otros continentes como es el caso de Africa.

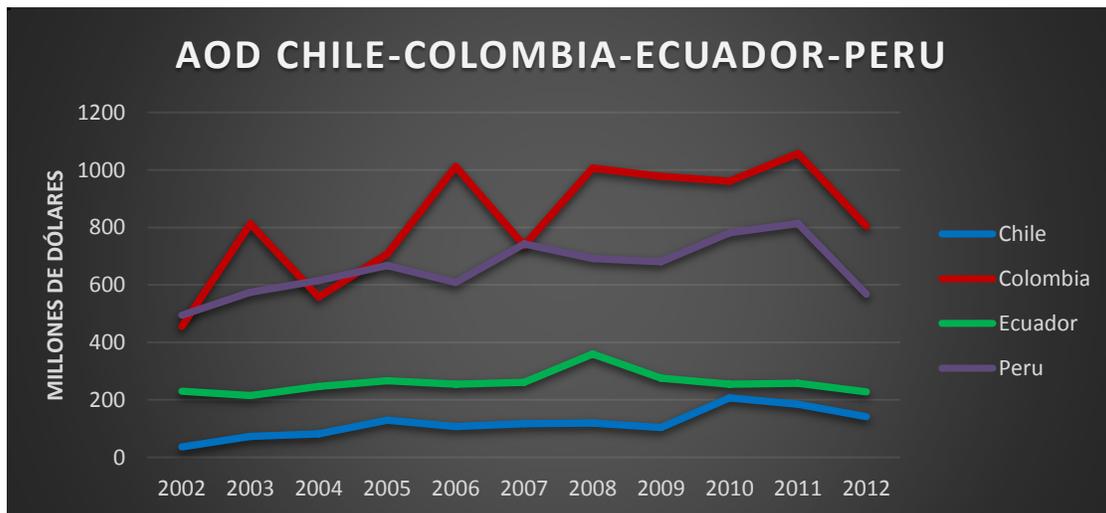
**Evolución de la ayuda oficial al desarrollo por principales receptores, 2000-2010**  
(En millones de dólares)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Consulta en línea <http://www.oecd.org/dac/aidstatistics/internationaldevelopmentstatisticsidsonlinedatabasesonaidadothetheresourceflows.htm>.

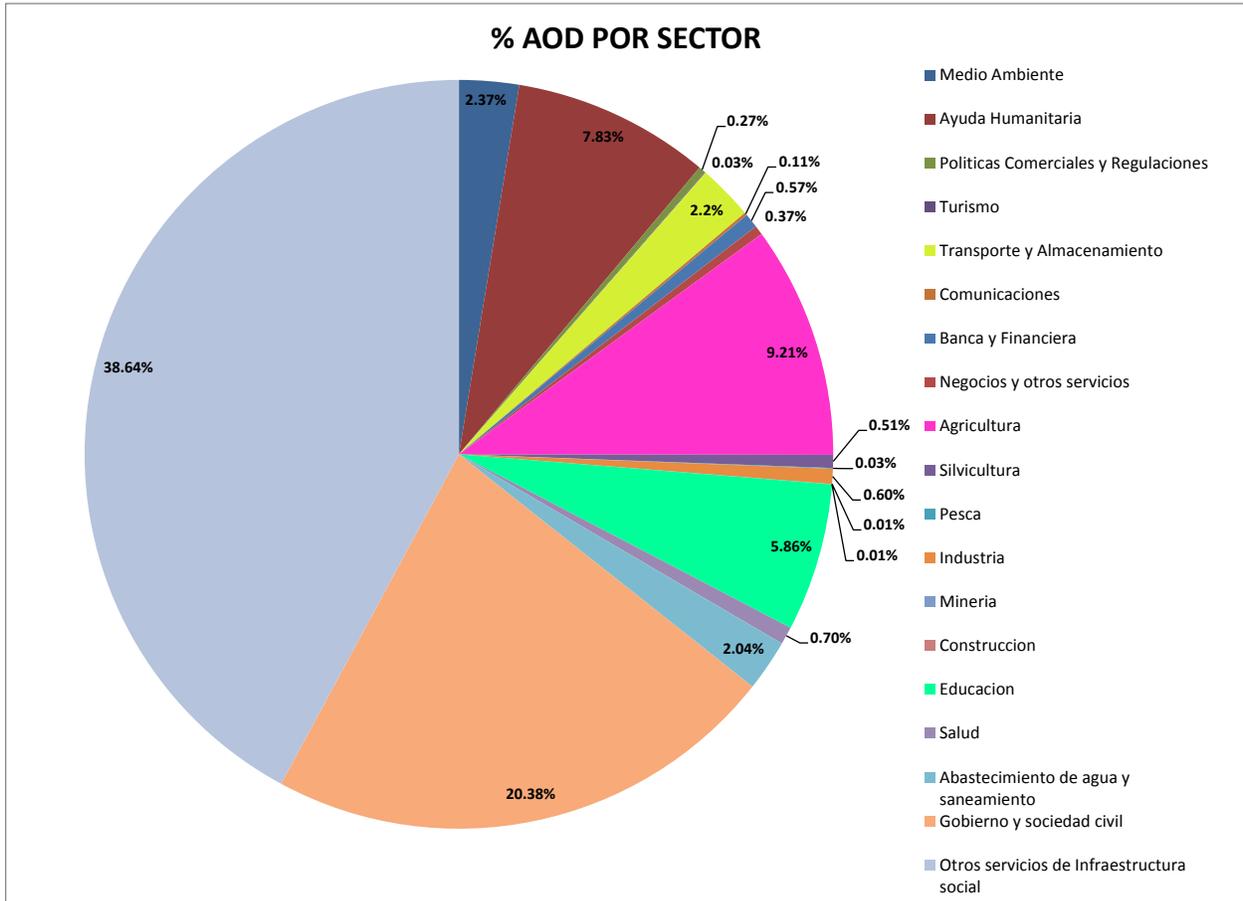
**Tabla 1. Fuente CEPAL**

Después de comprender como esta el continente americano en materia de recepción de AOD con respecto al mundo es necesario analizar el caso específico colombiano. La AOD en el periodo estudiado para Colombia se comportó de la siguiente manera:



**Gráfico 2. Fuente: OCDE**

Las características o variables identificadas para realizar el análisis de los flujos AOD durante el período de 2002 - 2012 en Colombia fueron principalmente las siguientes: El crecimiento de la AOD en determinados sectores, sectores más beneficiados de la AOD, mayores donantes AOD y países donantes constantes con montos significativos.



**Grafico 3. Fuente: OCDE**

El grafico 3, muestra los recursos de AOD que ha recibido Colombia en el periodo comprendido entre 2002 y 2012, para los sectores: Medio Ambiente, Ayuda Humanitaria, Políticas Comerciales y Regulaciones, Turismo, Transporte y Almacenamiento, Comunicaciones, Banca y Financiera, Negocios y otros servicios, Agricultura, Silvicultura, Pesca, Industria, Minería, Construcción, Educación, Salud, Abastecimiento de agua y saneamiento, Gobierno y sociedad civil y Otros servicios de Infraestructura social.

Las cifras presentan en primer lugar el porcentaje que ingresó con la participación de los donantes en el periodo estudiado, así como los sectores más beneficiados de la cooperación internacional a través de la AOD.

De acuerdo al grafico 2, no se evidencia una disminución significativa de la cooperación en Colombia, sino en general un cambio de las dinámicas. Aun cuando Colombia es un País de Renta Media Alta, y una de las principales economías de la región, se visualiza que recibe un porcentaje de ayuda mayor al de otros países de la región. Al parecer, las particularidades de Colombia hacen que en su caso continúe siendo prioritario para la CI, principalmente por razones políticas y por la situación de conflicto que enfrenta, en donde los sectores más beneficiados por la AOD son precisamente el sector de Otros servicios de Infraestructura social con una recepción del 38.64%, del total los recursos y el sector de Gobierno y Sociedad Civil con el 20.38%. Las principales líneas temáticas receptoras de estos recursos son: el proceso de desarme, desmovilización y reintegración (DDR), así como el control de armas; respecto al sector de otros servicios de infraestructura social se muestra más beneficiadas las líneas dirigidas al conflicto, paz y seguridad, reintegración de beligerantes a sus comunidades, así como de las mujeres y los niños vinculados a grupos armados, en general, propiciar la infraestructura de apoyo, y la formación cívica.

El tercer y cuarto sector en donde se concentran cantidades relativamente significativas de estos recursos son el sector de Agricultura con el 9.21% y el de Educación con el 5.86%.

La Ayuda Oficial al Desarrollo total entre el 2002 y 2012, de los 17 sectores mencionados fue de USD 8338.48 millones, el 91.72%, del total de la AOD que recibió Colombia durante dicho periodo. Los principales aumentos de la AOD, se muestran para los años: 2003 en donde el aporte al sector Otros servicios de Infraestructura social concentró 80.40% del total de recursos enviados en ese año, 2006 donde el aporte al mismo sector recibió el 60.6% de los recursos enviados a Colombia para ese año; y el año 2011 en donde el 49.45% de los recursos provenientes de AOD para Colombia se concentró en el sector de Gobierno y sociedad civil.

Sin embargo la AOD que ha recibido Colombia esta lejos de seguir la tendencia histórica de muchos de sus pares:

*“La condición o estatus de País de Renta Media Baja que Colombia ostentó durante casi 20 años no generó cambios fundamentales en la manera como se programó y gestionó la cooperación internacional durante los últimos 8 años. Según las declaraciones internacionales, normalmente se ha planteado la necesidad de focalizar los flujos de ayuda hacia los países más pobres. Esta posición ha traído diferentes consecuencias a nivel mundial, entre las cuales se destaca la tendencia por parte de los donantes a destinar una menor ayuda hacia los Países de Renta Media. Sin embargo, esta tendencia no se mantiene en el caso de Colombia. En efecto, si se analizan los recursos recibidos se puede determinar que la tendencia de los flujos de ayuda es creciente durante toda la última década. Lo anterior se explica en el hecho de que la cooperación recibida por el país no obedece plenamente a los criterios de elegibilidad que se imponen o establecen en los compromisos internacionales de cooperación, sino que más bien corresponde a la expresión de intereses particulares de política que motivan la presencia de donantes, agencias multilaterales, bancos de desarrollo, fundaciones privadas y ONG internacionales en Colombia. Entre los principales intereses de política que atraen la ayuda se encuentra la situación de conflicto que enfrenta el país, la cual explica fenómenos como el desplazamiento interno y la violación de derechos humanos, y los altos índices de inequidad y desigualdad.”<sup>21</sup>*

La explicación de las variaciones en estos flujos de AOD y su poca concordancia con la tendencia normal se podría explicar en el siguiente párrafo alusivo a la cooperación internacional Colombiana en los pasados 20 años.

*“A partir de la evolución de los flujos de asistencia oficial para el desarrollo observada durante el período 1990-2010, de acuerdo con la clasificación de los países por nivel de ingreso, se comprueba que esta se concentra de manera creciente en la categoría de menores ingresos. En 1990 cerca de la mitad de los flujos de AOD se destinaron a países de bajos ingresos y países menos desarrollados. Dos décadas después, en la de 2010, este grupo aumentó su participación en los flujos de AOD y concentró más del 65% de la asistencia. La consecuencia del aumento de la canalización de estos flujos a los países de menores ingresos es la persistente pérdida de participación e importancia de los de renta media como receptores de la AOD. En 1990, los países de renta media recibían en promedio una mayor porción de la asistencia oficial que los*

---

<sup>21</sup> Evaluación conjunta de la declaración de París, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 11, 2015.  
<http://www.oecd.org/countries/colombia/47544228.pdf>

*países de menores ingresos (55% y 45% del total de los flujos de AOD respectivamente). En 2010, la participación de los países de renta media se redujo significativamente, ya que recibieron la mitad de la AOD destinada a los países de bajos ingresos y menos desarrollados”<sup>22</sup>.*

---

<sup>22</sup> Los países de renta media, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 1, 2015. Disponible en: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/10649es.pdf>

## 2. CAPÍTULO

### ANÁLISIS SECTORIZADO

Es importante aclarar y explicar la manera en la que se obtuvieron los datos y cómo se realizó su correspondiente análisis. Por consiguiente, hay dos bases de datos principales en la herramienta QWIDS: Una en agregados anuales que cubre la AOD, Otros Flujos Oficiales (OOF) y la financiación privada (inversión extranjera directa, bancaria y no bancaria) de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), las organizaciones multilaterales y otros donantes. Y la otra, denominado el sistema de notificación del acreedor (CRS) en las actividades de ayuda. Los objetivos de esta última, es proporcionar datos básicos que permiten el análisis sobre la cantidad, origen, tipos de ayuda y flujos de recursos a gran cantidad de países en desarrollo, principalmente.

La cobertura de los datos de CRS en comparación con los agregados anuales del CAD varía con el tiempo e indica el grado en que los datos pueden ser explotados para su ejercicio analítico:

\*Alta cobertura: Permite un análisis en profundidad.

\*Baja cobertura: Significa que los datos, aunque descriptivos, pueden no presentar una imagen equilibrada de la ayuda los miembros del CAD.<sup>23</sup>

De acuerdo con la información sobre el uso de la herramienta QWIDS en la página de la OCDE, la cobertura de los datos para un destinatario o sector específico varía dependiendo de los donantes y los tipos de asistencia que participan.

Aun cuando los compromisos de CRS para los miembros del CAD han mejorado del 70% en 1995 a más del 90% en 2002 y alcanzó casi el 100% a partir de los flujos de 2003, la misma información de la herramienta sostiene que, los desembolsos de la base CRS no se recomiendan para flujos de antes de 2002, porque la cobertura anual es inferior al 60%, mientras que para el año 2002 estaba alrededor del 90%, y está continuamente mejorando.

---

<sup>23</sup> Query Wizard for International Development Statistics [En línea] Fecha de consulta: Febrero 6, 2015  
<http://stats.oecd.org/qwids/about.html>

Hay que considerar que los datos accesibles a través QWIDS muestran datos de compromiso de 1995 y los datos de desembolso a partir del 2002.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que los datos filtrados de CRS, están disponibles a partir de 1973, cuando se utiliza la función de búsqueda en la sección Todos los grupos de datos de QWIDS, sin embargo cuando se filtra por el código de un sector específico, en la función de búsqueda, los datos se encuentran disponibles a partir del 2002.

El número de sectores catalogados por la herramienta QWIDS de la OCDE delimita 297 sectores en los cuales se registra la AOD. Lo anterior debido a la gran cantidad de sectores hacia los cuales no se habían destinado fondos. Igualmente, existen sectores cuyas cifras eran poco relevantes para la investigación, por esta razón, escogimos los 17 sectores más relevantes para Colombia en materia de AOD, en total representan un 91.71% de la AOD total a Colombia durante el periodo 2002-2012.

**Ver Anexos – Fichas por sector.**

### 3 CAPÍTULO

#### ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Este análisis presenta una descripción más detallada de los aspectos más importantes identificados en la caracterización. Es decir, se mencionan los principales sectores que reciben AOD, los países que presentaron mayores flujos de entrada a Colombia, los proyectos más relevantes y los resultados que han presentado.

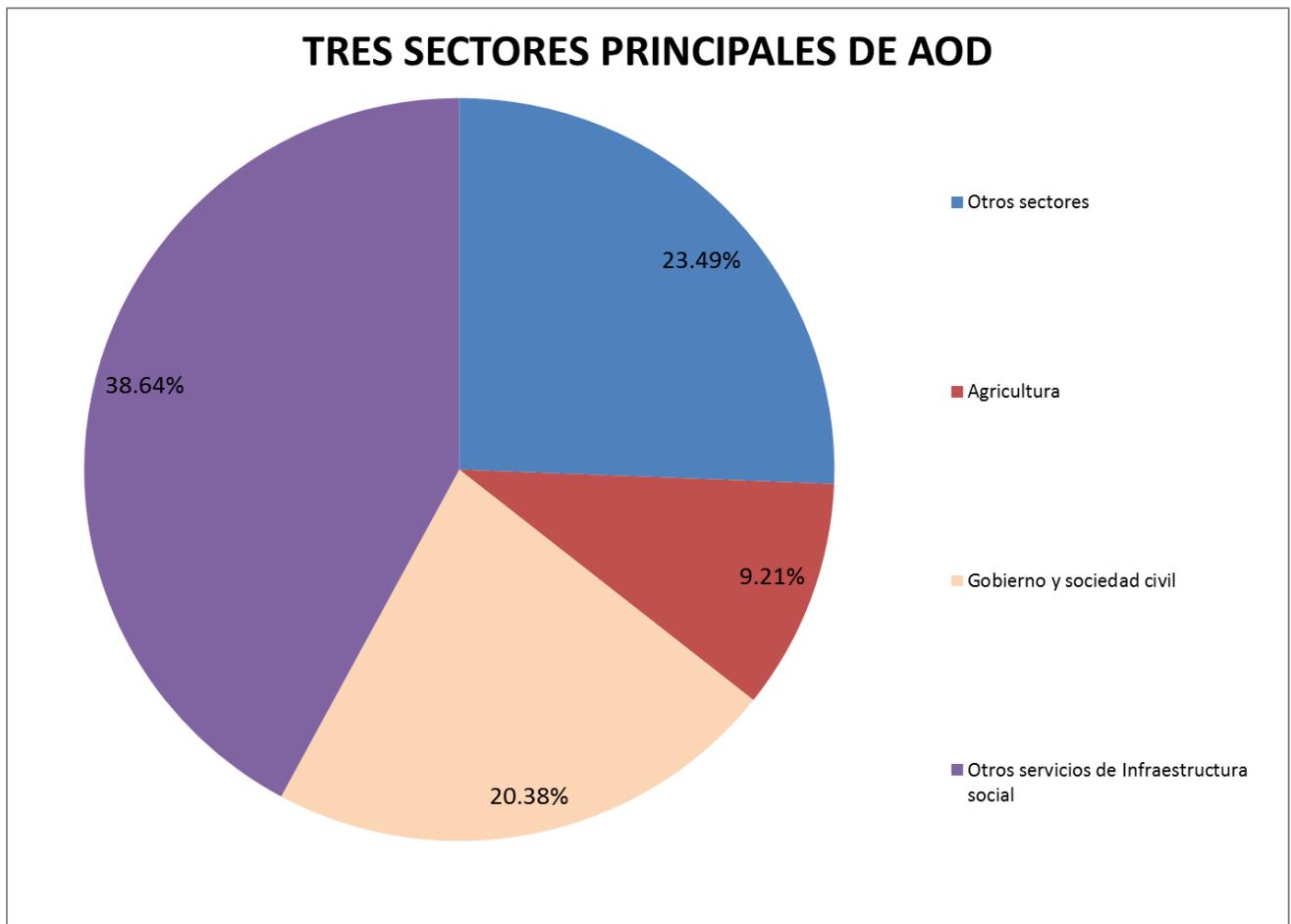
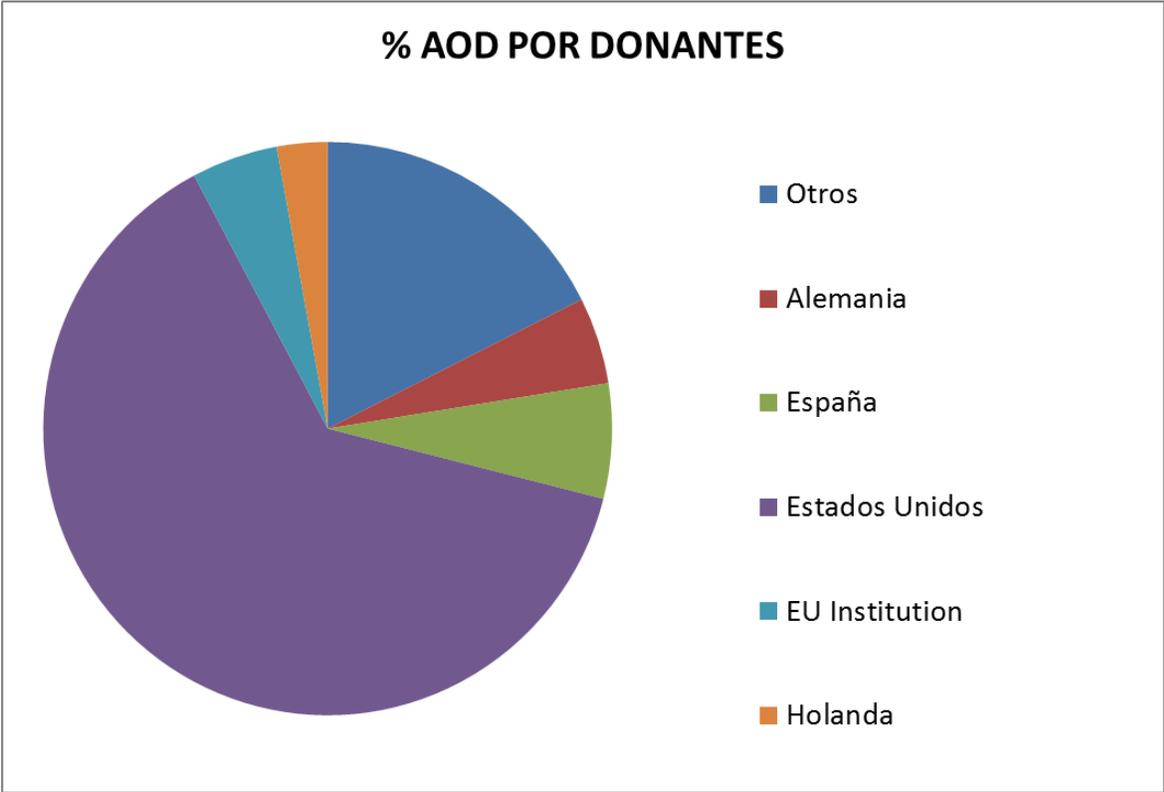


Gráfico 4. Fuente OCDE

Según el Pie de distribución de AOD por sectores se evidencia que los tres principales sectores fueron Otros Servicios de Infraestructura Social, Gobierno y Sociedad Civil y Agricultura. El comportamiento de estos sectores tiene una estrecha relación con la situación de guerra que atraviesa Colombia hace ya muchos años. Para la década objetivo de este estudio esta situación es la principal razón por la cual Colombia es destino de flujos de entrada de AOD.

Adicionalmente, los principales países responsables de flujos AOD de entrada a Colombia son los siguientes:



**Gráfico 5. Fuente OCDE**

Estados Unidos es el principal aportante y los aportes de este país tienen como destino justamente los tres sectores más relevantes que registraron flujos de entrada de AOD a Colombia. Esto debido a que los tres sectores tienen implicación dentro de la lucha contra el narcotráfico y el cultivo ilícito de drogas, un tema que implica diferentes gestiones en Colombia en infraestructura social, gestión de gobierno y sociedad civil y gestión en el sector agrícola.

La línea más apoyada y de la que depende el gran porcentaje de ingresos es la de control de narcóticos, interdicción<sup>24</sup> y erradicación de drogas. Para este fin, se puede tomar como ejemplo el proyecto que desarrollo Estados Unidos a través de CI para Colombia llamado “Andean Counterdrug Initiative”. En este se realizan diferentes programas como por ejemplo, fortalecer las fuerzas armadas colombianas que viene siendo un programa de infraestructura social entendido como un proyecto en miras de brindar bienestar y un orden a la sociedad.

Dentro del programa antes mencioando también se evidencia en materia de gobierno el control de reintegración de armas, la descentralización y apoyo a los gobiernos sub nacionales, los derechos humanos, programas de conflictos, paz y seguridad, que generalmente constituyen componentes integrales de transición de la guerra a la paz en situaciones posteriores a conflictos.

Y finalente, en materia de agricultura, se encontraban los programas para la reducción o erradicación de cultivos ilícitos que es uno de los objetivos más importantes de este proyecto. Con esto se evidencia la estrecha relación de los tres sectores y el país más aportante.

A continuación se describen los datos más relevantes por sector en cuanto a proyectos y programas realizados y sus resultados:

#### **Otros Servicios de Infraestructura Social** (38.64% del total AOD – USD \$3.512,35 Millones (MMDD))

Estados Unidos como aportante del 95,5% del aporte en este sector, desarrolló un proyecto de gran relevancia en Colombia llamado “Andean Counterdrug Initiative” (ACI) a través del Departamento de Estado y su programa de lucha contra las drogas, vale la pena resaltar que Estados Unidos ha sido relevante con su programa de ayuda material y monetaria a Colombia para la lucha contra el trafico de drogas desde el mismo desarrollo del plan Colombia en 1999, desde el 2000 hasta el 2005 Estados Unidos ha proveido un monto superior a los 5.4 billones de dólares para la región por parte del departamento de Estado y el departamento de defensa, según el reporte para el congreso sobre el programa ACI en 2006 esta ayuda humanitaria también se ha enfocado en Ayuda al Desarrollo, Salud y ayuda a la niñes y fondos para ayuda economica.

---

<sup>24</sup> Interdicción: Privación de un derecho civil definida por la ley. [En línea] Disponible en: [www.wordreference.com](http://www.wordreference.com)

Uno de los desembolsos más relevantes en materia de CI se dio para los años 2002 y 2003. El congreso de los Estados Unidos aprobó 433 millones de dólares para Colombia, los cuales se dividieron en dos grandes proyectos, uno para ayuda en la erradicación e interdicción con un monto de 284 millones de dólares, y 149.2 millones de dólares para desarrollo alternativo.

En 2006 se dio otro importante desembolso de dinero para Colombia por parte del mismo programa de Estados Unidos para la erradicación e interdicción de drogas por parte del departamento de Estado de los Estados Unidos, en 2006 Colombia recibió 463 millones de dólares de los cuales 311 millones se destinaron a esfuerzos para la erradicación, 125 millones de dólares para desarrollo alternativo y construcción de programas institucionales y finalmente 27 millones para programas de Estado de derecho.

Los programas desarrollados con este aporte fueron:

- Fortalecimiento de la armada colombiana.
- Operaciones de apropiación y expropiación.<sup>25</sup>
- Reforzamiento de la brigada contra las drogas.
- Mejoramiento de la fuerza aérea colombiana.
- Reforzamiento del control de acceso aéreo.

Bajo el rubro de desarrollo alternativo están los programas de refuerzo en la ley en temas como derechos humanos, programas anti-corrupción, lavado de dinero, confiscación de bienes y narcóticos, reforma al código criminal, judicial y protección de testigos, entre otros.

Resultados:

- Bajó en un 15% los cultivos de coca llegando a ser en 2002 144.000 hectáreas y en el 2003 también alcanzo a evidenciar más bajas.
- Se ha fortalecido el programa de fortalecimiento y compromiso con la erradicación aérea que no impacte de mala manera el medio ambiente o afecte las poblaciones en desarrollando esta tarea.

---

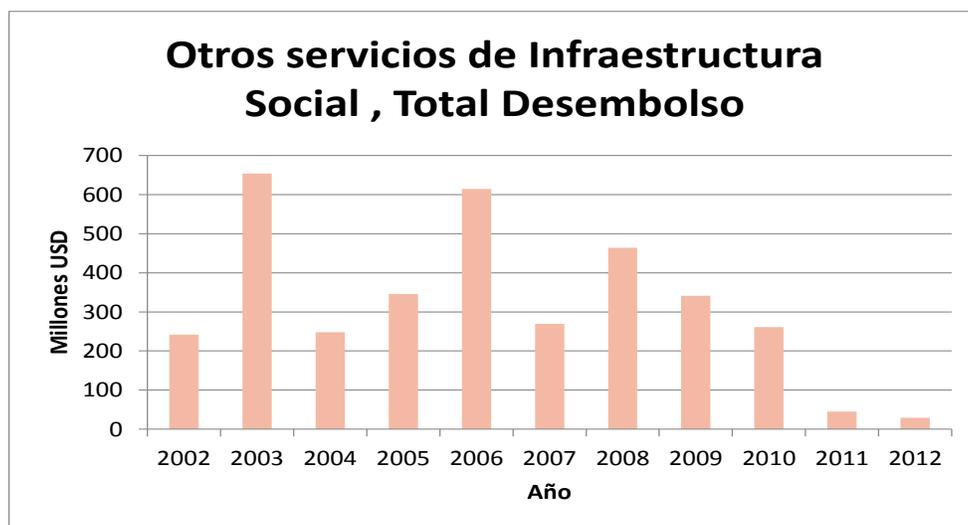
<sup>25</sup> Expropiación: Cuando una persona comete un delito por narcotráfico, sus bienes son expropiados por hacer parte de la comisión del delito. Inmediatamente, el Estado obtiene la Apropiación de esos bienes. Nathaly Ramirez - Abogada

- Se ha invertido en entrenamiento de especialistas para quienes llevan a cabo este tipo de labores.
- Más allá de los logros en erradicación, los programas de EEUU han ayudado a fortalecer las instituciones democráticas, proteger los derechos humanos, asistencia a personas en situación de desplazamiento, y ha incentivado el desarrollo socio-económico.

Ejemplos específicos de logros en Colombia:

- Despliegue de la primera brigada anti-narcóticos la cual ha tenido agresivos ataques a laboratorios de droga y otras instalaciones ilegales, así como también ha expandido sus esfuerzos en la interdicción al sur de Colombia.
- Más de 22000 familias se han beneficiado del programa de desarrollo alternativo.
- United States Agency for International Development (USAID) ha brindado asistencia 774.601.

La ayuda para temas de narcotráfico disminuyó después del 2008, llegando a solamente 29 millones de dólares en 2012 con el desembolso mas relevante realizado por Estados Unidos para poblaciones vulnerables por mas de 5 millones de dolares, la razón de este decenso en la curva de AOD para el sector esta sustentada en que las ayudas cambiaron su registro de sector y empezaron a ser mas relevantes en el sector de Gobierno y Sociedad Civil que revisaremos a continuación.



## **Gobierno y Sociedad Civil** (20,38% del total AOD – 1853,05 MDD)

Este sector la OCDE lo define como todos los fondos de la seguridad social a todos los niveles de gobierno; todas las instituciones sin fines de lucro que son controlados y financiados por unidades gubernamentales. Multitud de asociaciones en que la sociedad se organiza voluntariamente y que representan una amplia gama de intereses y lazos. Estas pueden incluir organizaciones de base comunitaria, organizaciones de pueblos indígenas y organizaciones no gubernamentales.<sup>26</sup>

*“Desde la promulgación de la Constitución Política en 1991, en Colombia se han producido cambios profundos, alcanzándose progresos significativos debido a la implementación sucesiva de reformas de buena gobernanza, con iniciativas dirigidas a fortalecer las instituciones y promover un crecimiento económico sostenible en todas las regiones del país.”<sup>27</sup>*

Los países que registraron un porcentaje más alto de cooperación hacia este sector durante el periodo 2002-2012, son Estados Unidos con un 49.48%, España con 10.20% y Suecia con 8.78% del total de desembolsos.

Los subsectores más apoyados son desarme, desmovilización, reintegración, control de armas, descentralización y apoyo a gobiernos sub nacionales, derechos humanos, programas de conflictos, paz y seguridad que generalmente constituyen componentes integrales de transición de la guerra a la paz en situaciones posteriores a conflictos, actividades que están diseñados para reducir o eliminar las fuerzas armadas beligerantes y el suministro de armas. En general, estas intervenciones buscan facilitar el regreso de los ex combatientes, entre ellos mujeres y niños asociados con las fuerzas armadas, a los medios de vida civiles sostenibles y

---

<sup>26</sup> Glosario OCDE, [En línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=836>

<sup>27</sup> Colombia: *La implementación del buen gobierno, informe de la OCDE*, [En línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: [http://www.oecd-ilibrary.org/governance/colombia-la-implementacion-del-buen-gobierno/resumen-ejecutivo\\_9789264202351-2-es](http://www.oecd-ilibrary.org/governance/colombia-la-implementacion-del-buen-gobierno/resumen-ejecutivo_9789264202351-2-es)

facilitar su transición a las comunidades civiles para garantizar la paz sostenible, programa que se maneja través de la Organización Internacional para las Migraciones.<sup>28</sup>

En 2005 los recursos aportados para este Proyecto proveen ayuda a Colombia en temas de entrenamiento y asistencia técnica para investigadores, fiscales y jueces concentrando los esfuerzos en evaluación, imputación de cargos, manejo del caso, y promoción en audiencias preliminares, el desembolso mas relevante en este sector fue de mas de 7 millones de dolares.

El correcto desarrollo de este proyecto da a la nación colombiana un sistema de justicia solido con buenas bases formativas y el conocimiento de los buenos procedimientos.

En 2008 el programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) constituye un componente integral para la transición de guerra-paz en escenarios de posconflicto. Este programa de DDR tiene como objetivo reducir o eliminar nuevas fuerzas beligerantes al igual que el abastecimiento de armas. También se busca el retorno de excombatientes, incluyendo mujeres y niños a una vida civil sostenible con una transición segura y sostenible a la paz. Para este proyecto se destinaron 9.1 millones de dólares.

Uno de los proyectos más importantes impulsados en el sector de gobierno y sociedad civil ocurre en 2011, año en el que el departamento de estado de los Estados Unidos hace un relevante aporte bajo el nombre de proyecto internacional contra narcóticos y reforzamiento de la ley, este programa destinó 339 millones de dólares para combatir principalmente el lavado de dinero dado a causa del narcotráfico, el gobierno de los Estados Unidos, consciente de que este lavado no solo impactaba el mercado local sino que podría propiciar un ambiente de corrupción en entidades oficiales del gobierno destino esta gran ayuda a el seguimiento e investigación de movimientos relevantes de capital y transacciones de divisas.

Como resultado de las investigaciones desarrolladas a partir de estos desembolsos de AOD y la ayuda conjunta del Gobierno Colombiano se logró la captura y judicialización de más de 200 personas por lavado de dinero, tráfico de drogas y terrorismo, aunque es importante aclarar que en el informe se presenta una queja por la falta de experticia por parte de Colombia para la evaluación y medición correcta de los logros.

---

<sup>28</sup> Query Wizard for International Development Statistics [En línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: <http://stats.oecd.org/qwid>



**Agricultura** (9,21% del total AOD – 836,87 MDD)

La OCDE define Agricultura Sostenible como la producción económicamente viable y que no degrada el medio ambiente a largo plazo.<sup>29</sup> Las donaciones realizadas a Colombia que registra la OCDE para el sector Agricultura representan 9.21% de la ayuda total a Colombia, uno de los sectores con participación considerable en los flujos AOD de entrada a Colombia.

El mayor aporte del periodo se realizó bajo el sub-sector "Agricultural Alternative Development", recibiendo en el 2004 un monto de 135MMD.

La manera de asignar el monto es a través de el Departamento de Defensa quien tiene la autoridad para la detección y monitoreo de narcóticos. Para este fin se solicita una suma global para programas antinarcóticos a nivel mundial y no se solicita por país. Por esta razón, la suma estimada para Colombia está entre 122 y 160 MMD para el año 2004, suma que concuerda según el rango con la reportada en la herramienta QWIDS.<sup>30</sup>

Para este año se encontraba en ejecución el Plan Colombia que es un acuerdo bilateral entre Estados Unidos y Colombia el cual tiene como dos de sus objetivos fundamentales terminar el

<sup>29</sup> Glosario OCDE, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 4, 2015. Disponible en: <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2624>

<sup>30</sup> Andean Counterdrug Initiative (ACI), Defense Department Counternarcotics Account ,, [En Línea], fecha de consulta: Mayo 23, 2015. Disponible en: <http://fpc.state.gov/documents/organization/60720.pdf>

conflicto armado y crear una estrategia antinarcoóticos. Para estos fines fue creado el proyecto Andean Counterdrug Initiative. En materia de Agricultura, se encontraban los programas para la reducción o erradicación de cultivos ilícitos que es uno de los objetivos más importantes de este proyecto. Por ejemplo para 2004 se habían fumigado 29.000 hectáreas de coca y 691 hectáreas de amapola, lo cual excede el 84% de la suma de coca erradicada durante el mismo periodo en el año anterior.<sup>31</sup>

Estados Unidos muestra especial interés en el sector siendo el país que mayores aportes registró durante todo el periodo con un monto de 697.4 MMD representando un 85.2 % del total de aportes. Adicionalmente, fue el país más constante en los aportes con España, Canadá, Francia, Alemania y Holanda.

Estados Unidos como principal aportante para este sector ha destinado sus aportes para el Desarrollo Alternativo de la Agricultura (DAA) y se han mantenido los aportes bajo la misma temática a lo largo del periodo de 2002 hasta el 2012. De acuerdo con el análisis encontrado con el sector de Otros Servicios de Infraestructura Social se evidencia una estrecha relación entre los objetivos en los que se basa la realización de donaciones, esto debido a que el DAA hace parte de las iniciativas del gobierno de los Estados Unidos para combatir los cultivos ilícitos y el narcotráfico.

Para los años 2006-2011 los aportes con este fin se realizaron principalmente a través de la USAID con un programa llamado “Más Inversión para el Desarrollo Alternativo Sostenible” (MIDAS) el cual consiste en un acercamiento al sector privado a través de proyectos de desarrollo. Uno de sus enfoques es el desarrollo e implementación de Agro-Negocios Sostenibles o “Agribusiness”.

La idea del Agribusiness a través del programa MIDAS fue fortalecer las capacidades de los agricultores y las organizaciones productoras a través de asistencia técnica efectiva para lograr la tasa más alta posible de productividad en los cultivos, fácil acceso a crédito, proveer material de plantación mejorado e identificar y unir a los agricultores con mercados locales e internacionales.

---

<sup>31</sup> U.S. Counterdrug Efforts Reduce Colombia Coca, [En Línea], fecha de consulta: Mayo 23, 2015. Disponible en: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2004/03/20040302184728glnesnom0.5780146.html#ixzz3bkhcT8rj>

Los cultivos objetivo son: Cacao, aceite de palma, especialidades en café y otros cultivos de horticultura y fibra.

Un ejemplo del impacto de este programa se ve a través de la Compañía Nacional de Empaques en Medellín donde se acordó la compra de 80% del fique producido por las asociaciones de agricultores fortalecidas a través del programa de USAID para el desarrollo alternativo.

Adicionalmente, a través del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA se logró un convenio para capacitar las personas en este campo con 48 cursos de administración agro-ecológica, de esta manera, se proporcionan herramientas para el manejo eficiente de sus cultivos, además de una formación en emprendimiento.

Resultados del período:

- 164,716 hectáreas de plantíos de nuevos cultivos competitivos y sostenibles.
- 260.000 empleos creados en este campo.
- Los beneficiarios del MIDAS al 2009 han demostrado un mejoramiento en su calidad de vida del 33.5%.
- Los beneficiarios han incrementado su capacidad de rechazar propuestas para cultivos ilícitos debido a que tienen la confianza en nuevas y viables alternativas.

Para el 2008 también se presentaron aportes relevantes registrados bajo el subsector “Alternative Development and Alternative Livelihoods”. Según el registro en la herramienta QWIDS de la OCDE es Estados Unidos el aportante, sin embargo, la información sobre estos tipo de programas se encuentra a través de la Oficina de las Naciones Unidas en Contra de las Drogas y el Crimen (UNODC). Bajo este subsector existen tres temáticas: Evaluación y monitoreo de cultivos ilícitos, sostenibilidad e integración, y sustento alternativo. Existen proyectos continuos no sólo para el año del aporte sino proyectos que actualmente se ejecutan.

Proyectos para apoyar familias que tuvieron procesos de erradicación de cultivos ilícitos a través de esta estrategia denominada de "Post-erradicación" se busca mitigar los efectos de la erradicación de cultivos ilícitos, sea esta voluntaria o forzosa, por medio de apoyos de seguridad alimentaria y proyectos productivos, teniendo en cuenta sus vulnerabilidades sociales y

económicas, así como su entorno medioambiental. Se apoya a más de 33.000 familias con un cubrimiento de 22 departamentos.

Proyectos Productivos integrales y sostenibles ya que el apoyo a proyectos productivos de desarrollo alternativo involucra el fortalecimiento de las cadenas de valor en la siembra, establecimiento, sostenimiento, cosecha y pos cosecha, procesamiento y comercialización; sobre la base del fortalecimiento socio-organizacional y empresarial de las organizaciones vinculadas al desarrollo alternativo.

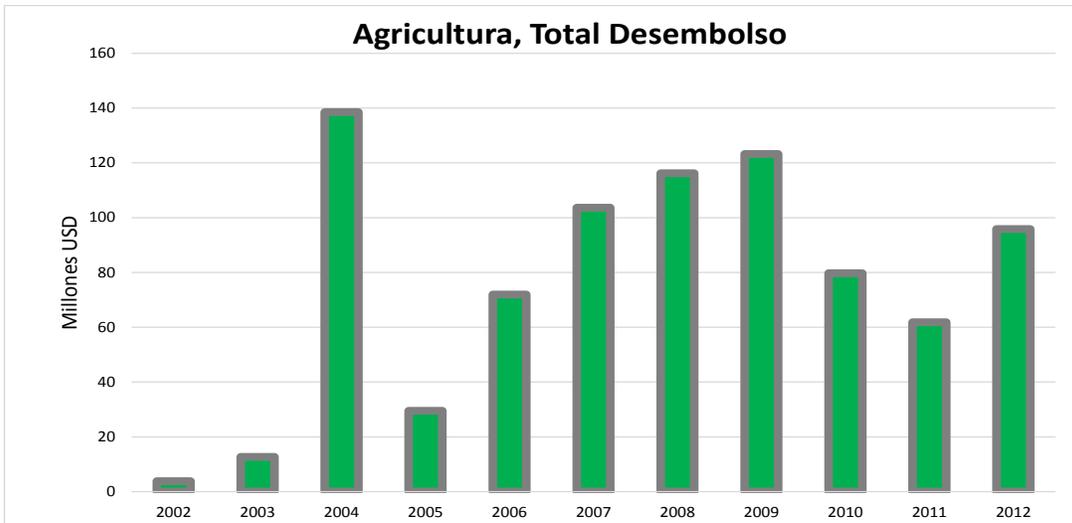
Actualmente, más de cuatrocientas organizaciones productivas de desarrollo alternativo de 19 departamentos cuentan con apoyo en las líneas productivas de cacao, café, caucho, palma, pesca artesanal, piscicultura, frutales, horticultura, seguridad alimentaria, manejo de bosques naturales, especies menores, silvopastoril, caña panelera, pimienta, plátano, turismo de naturaleza, artesanías, forestales y apicultura.

También proyectos de comercialización de productos de desarrollo alternativo buscando generar negocios sostenibles y confiables para que las organizaciones de desarrollo alternativo tengan mercados sostenibles para sus productos legales. Se apoya en el mejoramiento de empaques, diseño de productos, acompañamiento a las ruedas de negocios, firmas de convenios, etc. Entre los aliados de estos negocios se encuentran supermercados de cadena, restaurantes, entre otros. Igualmente, se presta apoyo a las exportaciones de productos que demandan los mercados internacionales como en los casos de cacao, café, palmitos y miel.<sup>32</sup>

En el 2010 el programa MIDAS presentó su propuesta de extensión del contrato con el fin de conseguir más recursos para continuar con el programa en años posteriores.

---

<sup>32</sup> Oficina de las Naciones Unidas contra la Drográ y el Crimen UNODC [En Línea], fecha de consulta: Mayo 16, 2015. Disponible en: <http://www.unodc.org/colombia/es/index.html?ref=menutop>



## CONCLUSIONES

En el periodo analizado, Colombia ha sido un receptor importante de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) brindada por los países que conforman el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y otras organizaciones de nivel mundial y regional, Colombia se ha destacado por ser un país que recibe grandes desembolsos de AOD en la región. Este interés en donar a proyectos específicos en el país se ha llevado a cabo gracias a una serie de acuerdos y de buenas relaciones que han logrado los Presidentes y cancilleres en los últimos mandatos. El acercamiento con la Comunidad Europea, sus buenas relaciones con los Estados Unidos y con demás países desarrollados, que se caracterizan por su interés en desembolsar dinero para diversos proyectos, han puesto a Colombia como un país que destaca por recibir montos significativos de AOD.

A través de los sectores analizados se puede evidenciar y destacar dos sectores que concentran las mayores donaciones para Colombia *otros servicios de infraestructura social y gobierno y sociedad civil*, que representaron el 59% del total de donaciones para Colombia en el periodo estudiado, también se destacan otros sectores como *educación, agricultura y ayuda humanitaria*.

Esta información está directamente relacionada con las mayores problemáticas que enfrenta la sociedad colombiana y que deberá corregir en los próximos años. Claramente Colombia, como país, no ha estado ni estará sola en esta labor. Países y organizaciones donantes de AOD han puesto sus esfuerzos y desembolsos con el objetivo de aliviar estas dificultades que padece Colombia.

Pese a que la AOD desembolsada por los donantes no ha sido constante a través de los años, sigue siendo significativa e importante para Colombia. Se debe tener en cuenta que los donantes que se destacan como grandes aportantes de AOD al país han estado en crisis durante algunos años y esto, en la mayoría de casos, ha reducido el presupuesto de donaciones que se venían desembolsando. Los años en los que la AOD destinada a Colombia se redujo significativamente fueron 2004, 2007 y 2012, en el último año de estudio se dio la disminución principalmente por la reducción de ayuda destinada al sector *otros servicios de infraestructura social*, el cual,

empezó su descenso de ayuda recibida desde 2008 (450 MMD) cerrando en 2012 en menos de 100 MMD.

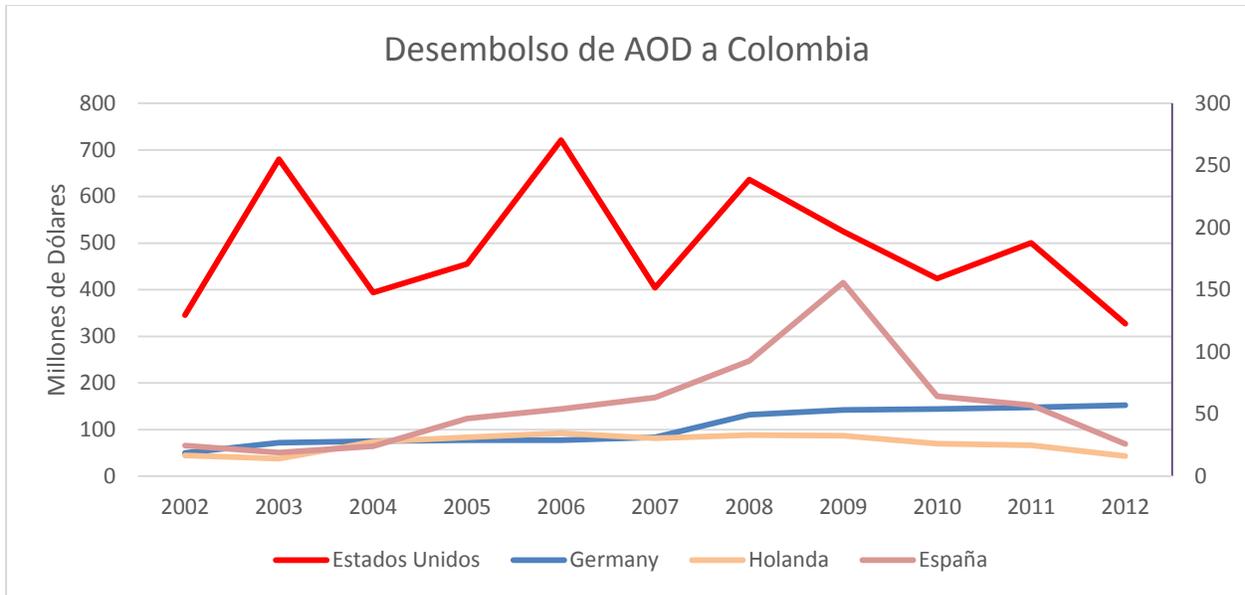
Como se menciona en el primer capítulo Colombia pasó de ser catalogado como un país de renta media baja a un PRMA<sup>33</sup> en el 2010, esto, analizado en un escenario comparativo con países de similares características debió afectar las donaciones recibidas por Colombia, sin embargo esta tendencia no aplicó para el país latinoamericano, ya que su curva de crecimiento en donaciones en lugar de reducirse drásticamente, logró mantenerse estable.

Y mientras que en la década de los 90's, la mayoría países de renta media recibían menores ingresos, los flujos netos de AOD para Colombia en el periodo 1990-2002 mostraban una tendencia creciente, esto dependía principalmente de la estrategia que aplicaba cada gobierno para atraer la cooperación, representando en 1990-1994 un 0.5% del Ingreso Nacional Bruto (INB), en 1994-1998 un 0.17% del INB y en 2002 un 0.56% del INB de los donantes, datos recopilados del documento del PNUD "*hacia una Colombia equitativa e incluyente 2005*". Estas cifras evidencian y confirman que la CI destinada a Colombia no ha seguido la tendencia de los demás países, sino que ha dependido de las estrategias y decisiones que han tomado los mandatarios a través del tiempo.

Por lo que la AOD para Colombia es un caso especial, pese a que el país ha recibido ayuda de muchos pares y de organizaciones internacionales. El hecho de que Colombia se encuentre afrontando un conflicto armado, sumado a sus buenas relaciones con la primera potencia mundial, ha marcado la diferencia respecto a los desembolsos recibidos.

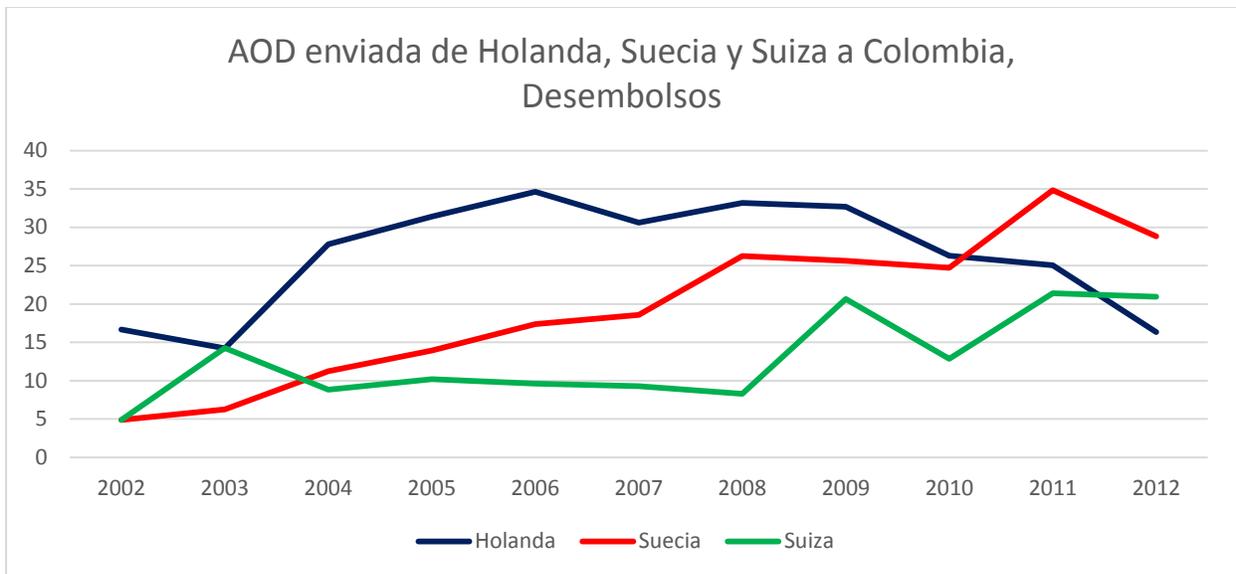
---

<sup>33</sup> De acuerdo a la Lista del CAD con vigencia para flujos reportados 2009 y 2010, los Países de Renta Media se clasifican en País de Renta Media Baja –PRMB– (PIB per cápita entre US\$936 y US\$3.705 en 2007) y País de Renta Media Alta (PIB per cápita entre US\$3.706 y US\$11.455 en 2007)



**Gráfico 6. Fuente: OCDE**

Los datos recopilados en la investigación revelan a los Estados Unidos como el donante más activo y de mayor participación a lo largo del periodo 2002-2012, con el 63.27% de la AOD total. Consideramos que los objetivos de Estados Unidos más allá de una ayuda, buscan un beneficio propio al ser Colombia un punto geoestratégico de la región. La influencia política que ha tenido en materia de seguridad con las bases militares instaladas en 2009, bajo el programa de ayuda contra el terrorismo y el narcotráfico registrado desde hace más una década refleja la preocupación de este gigante americano respecto al control de drogas que se producen y que afectan directamente a sus ciudadanos.



**Gráfico 7. Fuente: OCDE**

Donantes como Holanda, Suiza y Suecia, por describir los más relevantes, que no son destacados por ser grandes potencias, ni por tener intereses políticos relevantes, sobresalen por sus donaciones a Colombia y en general a los países receptores. De acuerdo con lo anterior, la ayuda destinada por estos países buscan principalmente impactos sociales positivos, como se observa en el análisis de los sectores *Ayuda humanitaria, Medio ambiente, Silvicultura y Salud* principalmente en donde estos países cumplen un papel fundamental en sus desembolsos.

Los desembolsos destinados por los países anteriormente analizados, han sido fundamentales en la AOD que ha recibido Colombia. Sin embargo, a nuestro modo de ver Colombia debería enfocarse en un plan para lograr una mayor efectividad y dinamismo de los flujos de entrada de AOD, consideramos que la importancia que han tenido Instituciones Internacionales tales como EU Institutions, Global Fund, BID (Banco Interamericano de Desarrollo), OFID (Fondo de la OPEC para desarrollo internacional), PNUD(Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia), WFP (Programa Mundial de Alimentos), BIRD (Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo), ONU (Organización de las Naciones Unidas) ha sido relevante aunque se podrían conseguir mas fondos y ser así mas relevante respecto a los flujos de entrada de AOD a Colombia. Las inversiones realizadas por estas organizaciones internacionales representan solo el 6.32%, unos 523 MMD del total de la ayuda recibida en Colombia del periodo y sectores analizados.

Esta caracterización brinda a los profesionales en Negocios Internacionales y a otros profesionales interesados en enfocarse en la temática de Cooperación Internacional (CI) y Relaciones Internacionales (RI), un diagnóstico en la relación y el vínculo que puede establecer Colombia con sus cooperantes en los próximos años. Debemos tener en cuenta que en la década objeto de estudio Colombia falla en temas de cooperación debido a que se evidencia un país protagonista en los desembolsos, siendo en su mayoría para un sector específico con un determinado fin –erradicación e interdicción de droga-. Lo anterior brinda un panorama a los profesionales en Negocios Internacionales para trabajar en otros sectores y enfoques de CI que de resultados importantes y abra las puertas de flujos de entrada a nuevos aportantes.

Como se ha analizado anteriormente en el documento, Colombia se ha destacado por su interacción y buenas RI hecho que le ha permitido destacarse en los flujos de AOD de entrada al país. Por estas razones, consideramos que los actuales profesionales e igualmente los profesionales en formación cuentan con grandes oportunidades de crear y mejorar los vínculos comerciales, de transferencia de conocimiento y tecnología existentes.

Un ejemplo con el sector de Educación según la información de este estudio evidencia que es un sector que hasta el año 2012 ha tenido un comportamiento creciente y positivo, según su trayectoria se podría deducir que actualmente es uno de los sectores con más flujos AOD de entrada al país, pero no llega a ser uno de los más importantes. El sector Comunicaciones también presenta un comportamiento positivo similar al de Educación se evidencia una oportunidad para seguir gestionando flujos. Un ejemplo contrario se evidencia en el sector Otros servicios de Infraestructura Social debido a que su comportamiento, aunque importante en comparación con otros sectores, viene presentando una disminución lo que sugiere, por ejemplo, que se puede gestionar flujos con otro país puesto que Estados Unidos ha venido reduciendo su aporte significativamente.

## BIBLIOGRAFÍA

Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo, José Guadalupe Vargas Hernández, 2007.

Institutions, Institutional Change and Economic Performance, North D, 1990.

Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales. Jiménez C. 2004.

La conducta estadounidense en cuanto a su política exterior: Una explicación Realista” Universidad de las Américas de Puebla, 2003.

Henry Hazlitt, Will Dollars Save the World, 1947.

Revista Cooperación internacional y recursos humanos: el caso de Colombia, Universidad de los Andes, 1993.

La ayuda oficial para el desarrollo: tendencias y contradicciones, Universidad de la Habana, 2011.

Publicación PNUD: Hacia una Colombia equitativa e incluyente, Informe de Colombia Objetivos de Desarrollo del Milenio 2005, 2006.

FINNEMORE M, SIKKINK K (2001). Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics en Annual Review of Political Science 4:391-416

## CIBERGRAFIA

- OCDE. La OCDE inicia formalmente la adhesión de Colombia [en línea]. Fecha de Consulta: Octubre 20, 2014. Disponible en: <http://www.oecd.org/newsroom/la-ocde-inicia-formalmente-el-proceso-de-adhesion-de-colombia.htm>
- Universidad Santo Tomás. Perfil del Profesional en Negocios Internacionales [en línea]. Fecha de consulta: Octubre 20, 2014. Disponible en: [www.usta.edu.co](http://www.usta.edu.co)
- Universidad de las Américas de Puebla. El enfoque teórico de la CI en educación: Análisis de tres agencias de cooperación internacional [en línea]. Fecha de Consulta: Octubre 20, 2014. Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/cid\\_m\\_ap/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cid_m_ap/capitulo1.pdf)
- CEPAL. Tendencias y Desafíos en la Cooperación Internacional y la Movilización de Recursos para el Desarrollo en América Latina y el Caribe [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://repositorio.cepal.org/>
- Cancillería Ministerio de Relaciones Exteriores. Política exterior. Asuntos políticos y económicos. Cooperación Internacional [en línea]. (visitado septiembre 25,2014). Disponible en:<http://www.cancilleria.gov.co/international/politics/cooperation>.
- Banco Mundial. Historia. [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 25, 2014. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/about/history>
- Fondo Monetario Internacional. Fichas Técnicas. Datos Básicos[en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>
- Universidad de los Andes. Título: Cooperación internacional y recursos humanos: el caso de Colombia. Revista Colombia Internacional, Revista No 21. [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 25,2014. Disponible en: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/157/view.php>.
- Universidad de la Habana. Documento “La ayuda oficial para el desarrollo: tendencias y contradicciones”-[en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26,2014. Disponible en: <http://www.uh.cu/centros/ciei/biblioteca/publicaciones/2011/05-LaAOD.pdf>
- Universitat Politècnica de València. Documento “La Cooperación Internacional para el Desarrollo” [En línea]. Fecha de consulta: Marzo 13, 2015 Disponible en: <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>
- Procuraduría General de la Nación. Coyuntura de la cooperación internacional [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 25,2014. Disponible en: <http://www.procuraduria.gov.co/portal/media/file/An%C3%A1lisis%20de%20Coyuntura%20de%20la%20Cooperaci%C3%B3n%20Internacional.pdf>

- Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. Informe de Gestión 2013 [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 29, 2014). Disponible en: [http://www.apccolombia.gov.co/recursos\\_user/Documentos/Rendicion%20de%20Cuentas/INFORME-DE-GESTION-2013-FINAL-v5.pdf](http://www.apccolombia.gov.co/recursos_user/Documentos/Rendicion%20de%20Cuentas/INFORME-DE-GESTION-2013-FINAL-v5.pdf)
- Guía de cooperación internacional para el sector privado, Colombia. Fuentes: OCDE/CAMB [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 15, 2014. Disponible en: <http://www.gestrategica.org/guias/cooperacion>
- Theories of European integration [En línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <https://blackboard.angelo.edu/bbcswebdav/institution/LFA/CSS/Course%20Material/CCSS3321/Readings/Rosamond%20-%20Theories%20of%20European%20Integration%20-%202000%20-%202050-73.pdf>
- Atlantic International University, Curso de Sociología Jurídica [En línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://cursos.aiu.edu/Sociolog%C3%ADa%20Jur%C3%ADdica.html>
- Universidad Veracruzana, Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo, José Guadalupe Vargas Hernández [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/perspectivas2008-1.pdf>
- Institutions, Institutional Change and Economic Performance, North D [En línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://books.google.com.co/books>
- Realismo [En línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetaareas/poli/poli63.htm>
- Universidad Rafael Landívar. La cooperación triangular como paradigma ante la crisis financiera, Tesis de Grado, [en línea]. Fecha de consulta: Septiembre 26, 2014. Disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/04/25/Monroy-Annalucia.pdf>
- La teoría de las relaciones internacionales en los Albores del siglo xxi: diálogo, disidencia, aproximaciones, [En Línea]. Fecha de consulta: Marzo 15, 2015. Disponible en: [http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos\\_Elet/pdf/Salomon.pdf](http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos_Elet/pdf/Salomon.pdf)
- Query Wizard for International Development Statistics [En línea] Fecha de consulta: Febrero 6, 2015 <http://stats.oecd.org/qwids/about.html>
- Glosario OCDE [En línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=836>
- Ministerio de Educación de Colombia [En línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-317375.html>
- Estudios Económicos de la OCDE Colombia, evaluación económica, visión general. [En línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: [http://www.oecd.org/eco/surveys/Colombia\\_Overview\\_ESP%20NEW.pdf](http://www.oecd.org/eco/surveys/Colombia_Overview_ESP%20NEW.pdf)
- Evaluaciones del desempeño ambiental COLOMBIA 2014, OCDE. [En línea] Fecha de Consulta: Enero 25, 2015 Disponible en: [http://www.oecd.org/env/country-reviews/Evaluacion\\_y\\_recomendaciones\\_Colombia.pdf](http://www.oecd.org/env/country-reviews/Evaluacion_y_recomendaciones_Colombia.pdf)
- Query Wizard for International Development Statistics [En línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: <http://stats.oecd.org/qwid>

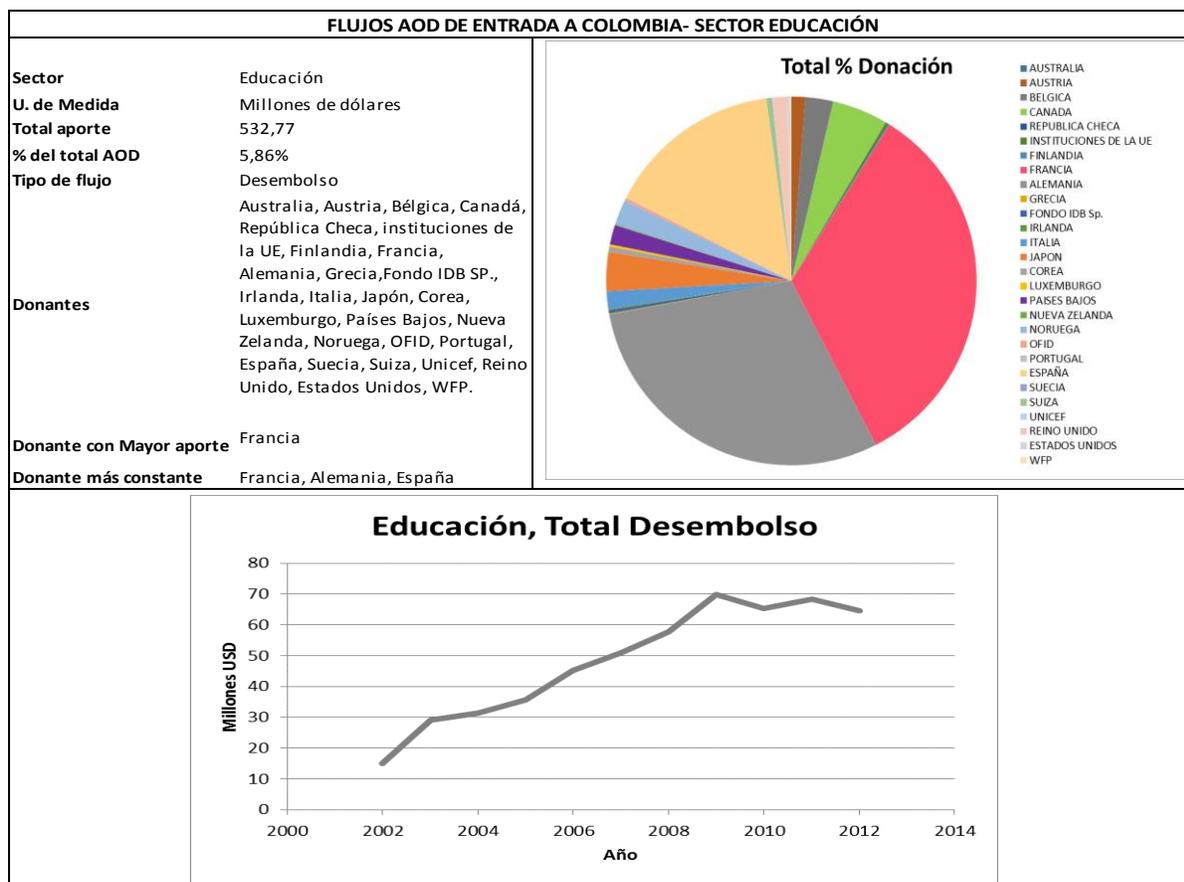
- Objetivos De Desarrollo Del Milenio: Colombia 2014, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 25, 2015. Disponible en: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?x=75016#.VMIRY1MuM9>
- Agencia Francesa de Desarrollo, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 9, 2015. Disponible en: <http://www.afd.fr/webdav/site/afd/shared/PORTAILS/PAYS/COLOMBIE/5.%20Fiche%20projet%20-%20Medellin%20-%20janvier%202014.pdf>
- OFID, [En Línea]. Fecha de Consulta: Enero 9, 2015. Disponible en: <http://www.ofid.org/COUNTRIES/LatinAmericaCaribbean/Colombia.aspx>
- La infraestructura de transporte en Colombia durante el siglo XX, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 5, 2015. Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/es/node/16589>
- Ministerio de Transporte de Colombia, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 5, 2015. Disponible en: <https://www.mintransporte.gov.co/publicaciones.php?id=40>
- ICT Development Consultation Program, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 9, 2015. Disponible en: <http://www.kisdi.re.kr/upload/pdf/2011 ICT PROGRAM%20.pdf>
- Delegación de la Unión Europea en Colombia, Lista de Proyectos, [En Línea]. Fecha de Consulta: Enero 9, 2015. Disponible en: [http://eeas.europa.eu/delegations/colombia/projects/list\\_of\\_projects/21810\\_es.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/colombia/projects/list_of_projects/21810_es.htm)
- Ministry of Foreign Affairs cooperation, [En Línea]. Fecha de Consulta: Enero 16, 2015. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Paginas/inicio.aspx>
- Embajada del Japón en Colombia, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 5, 2015. Disponible en: <http://www.colombia.emb-japan.go.jp/ESP/cooperacion.htm>
- State Secretariat for Economic Affairs, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 16, 2015. Disponible en: <http://www.seco.admin.ch/themen/00513/00561/index.html?lang=en>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 17, 2015. Disponible en: <http://www.government.nl/government/documents-and-publications/reports/2008/10/23/from-idea-to-partnership-reviewing-the-effectiveness-of-development-partnerships-in-zambia-columbia-and-ghana.html>
- Documento Conpes 3316 de 2004, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 5, 2015. Disponible en: [https://spi.dnp.gov.co/App\\_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/1024001950000.pdf](https://spi.dnp.gov.co/App_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/1024001950000.pdf)
- Delegación de la Unión Europea en Colombia, *Colombia Country Strategy Paper*, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 17, 2015. Disponible en: [http://eeas.europa.eu/delegations/colombia/documents/eu\\_colombia/02\\_06\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/delegations/colombia/documents/eu_colombia/02_06_en.pdf)
- Revista Semillas Junio 2011, Política de tierras y desarrollo rural - Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 4, 2015. Disponible en: <http://www.semillas.org.co/>

- Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 27, 2015. Disponible en: [http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/countries\\_regions/lateinamerika/kolumbien/zusammenarbeit/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/countries_regions/lateinamerika/kolumbien/zusammenarbeit/index.html) / [http://www.bmz.de/en/publications/type\\_of\\_publication/special\\_publications/Biodiversit\\_y.pdf](http://www.bmz.de/en/publications/type_of_publication/special_publications/Biodiversit_y.pdf)
- Banco Interamericano de Desarrollo, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 28, 2015. Disponible en: <http://www.fomin.org/en-us/HOME/Projects/ProjectDatabase/ProjectProfile/tabid/85/prj/CO-M1071/language/en-US/Default.aspx>
- El reto industrial del Gobierno Santos, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 6, 2015. Disponible en: <http://cid.unal.edu.co/cidnews/index.php/noticias/2257-el-reto-industrial-del-gobierno-santos.html>
- Embajada de Canadá en Colombia, [En Línea]. Fecha de consulta: Septiembre 15, 2014. Disponible en: [http://www.canadainternational.gc.ca/colombia-colombie/bilateral\\_relations\\_bilaterales/canada\\_colombia-colombie.aspx?lang=spa](http://www.canadainternational.gc.ca/colombia-colombie/bilateral_relations_bilaterales/canada_colombia-colombie.aspx?lang=spa)
- Documento de Estrategia País, [En Línea]. Fecha de consulta: Septiembre 15, 2014. Disponible en: [http://eeas.europa.eu/colombia/csp/07\\_13\\_es.pdf](http://eeas.europa.eu/colombia/csp/07_13_es.pdf)
- OCDE, Evaluaciones del desempeño ambiental 2014, [En Línea]. Fecha de consulta: Diciembre 27, 2014. Disponible en: [http://www.oecd.org/env/country-reviews/Evaluacion\\_y\\_recomendaciones\\_Colombia.pdf](http://www.oecd.org/env/country-reviews/Evaluacion_y_recomendaciones_Colombia.pdf)
- OCDE, About the OECD Tourism Committee, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 16, 2015. Disponible en: <http://www.oecd.org/cfe/tourism/ABOUT%20THE%20OECD%20TOURISM%20COMMITTEE.pdf>
- Policy Framework for Investment user's toolkit, [En Línea]. Fecha de consulta: Enero 17, 2015. Disponible en: <http://www.oecd.org/investment/toolkit/policyareas/trade/PFIt toolkitTRADE.pdf>
- Evaluación conjunta de la declaración de París, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 11, 2015. <http://www.oecd.org/countries/colombia/47544228.pdf>
- Los países de renta media, [En Línea]. Fecha de consulta: Febrero 1, 2015. Disponible en: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/10649es.pdf>
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, Visiones enfoques y tendencias de la cooperación internacional [En Línea] Fecha de consulta: Febrero 12, 2015. Disponible en: [http://www.sela.org/DB/ricsela/EDOCs/SRed/2010/07/T023600004271-0-DT\\_4\\_Visiones\\_enfoques\\_y\\_tendencias\\_de\\_la\\_cooperacion\\_internacional.pdf](http://www.sela.org/DB/ricsela/EDOCs/SRed/2010/07/T023600004271-0-DT_4_Visiones_enfoques_y_tendencias_de_la_cooperacion_internacional.pdf)

## ANEXOS

### 2.0.1 Análisis de AOD- sector Educación. 2002-2012

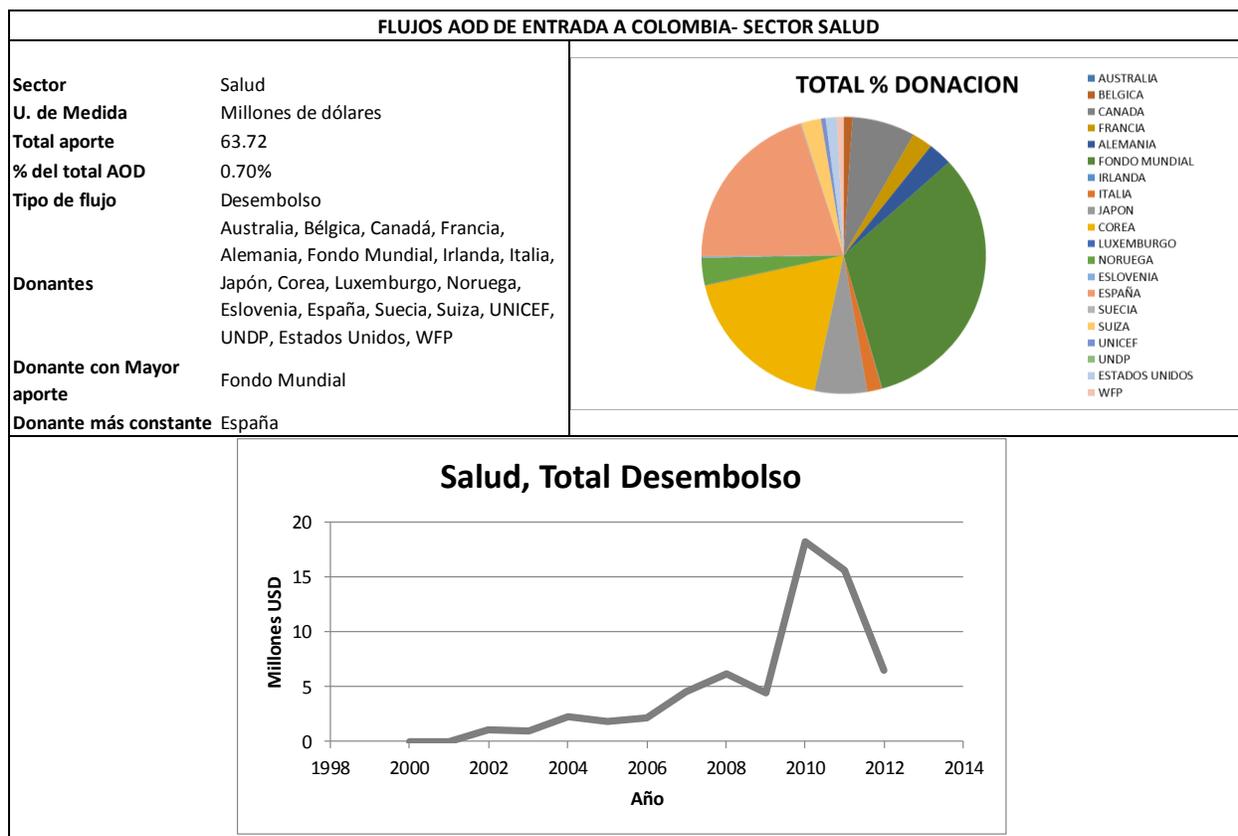
#### Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 1 Fuente: OCDE

## 2.0.2. Análisis de AOD- sector Salud. 2002-2012

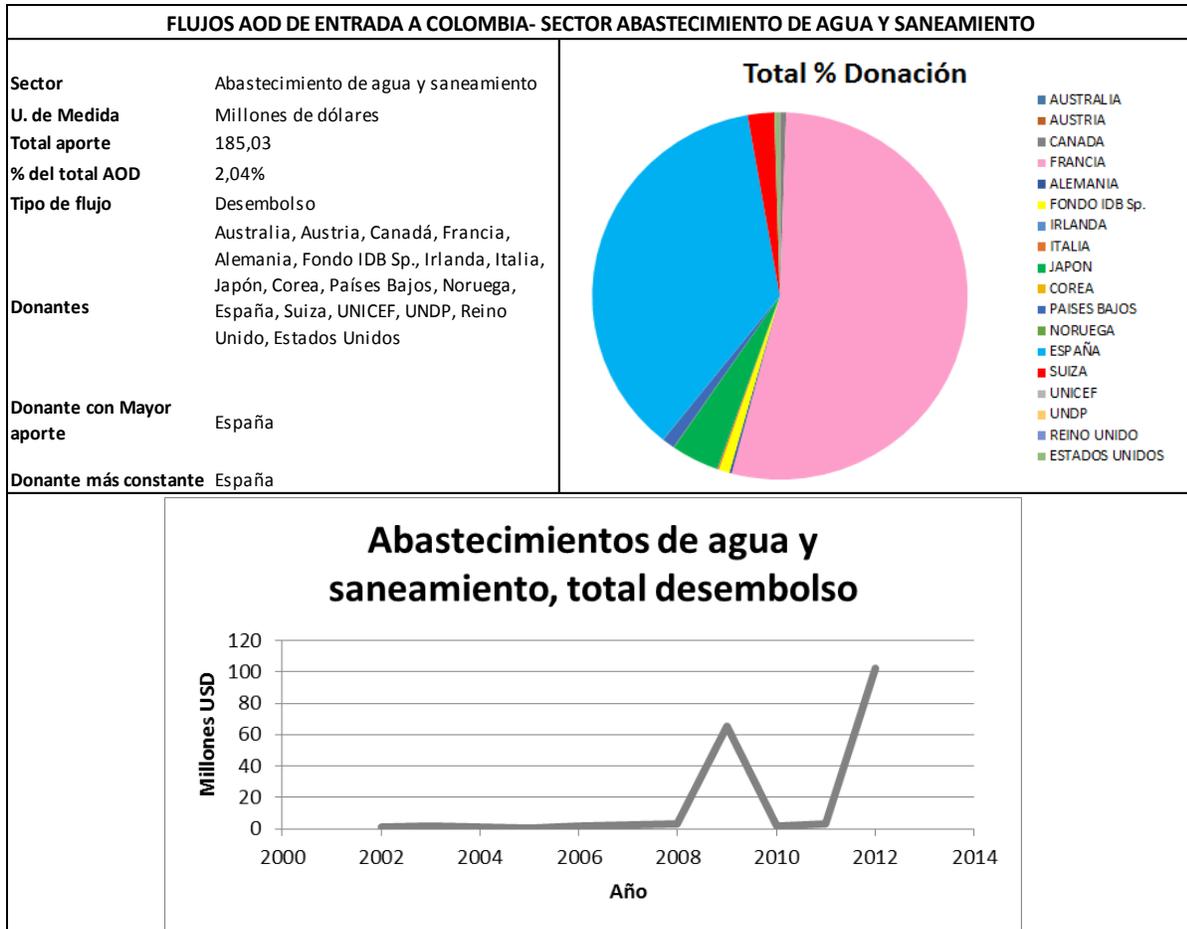
### Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 2 Fuente: OCDE

2.0.3. Análisis de AOD- sector Abastecimiento de agua y saneamiento. 2002-2012

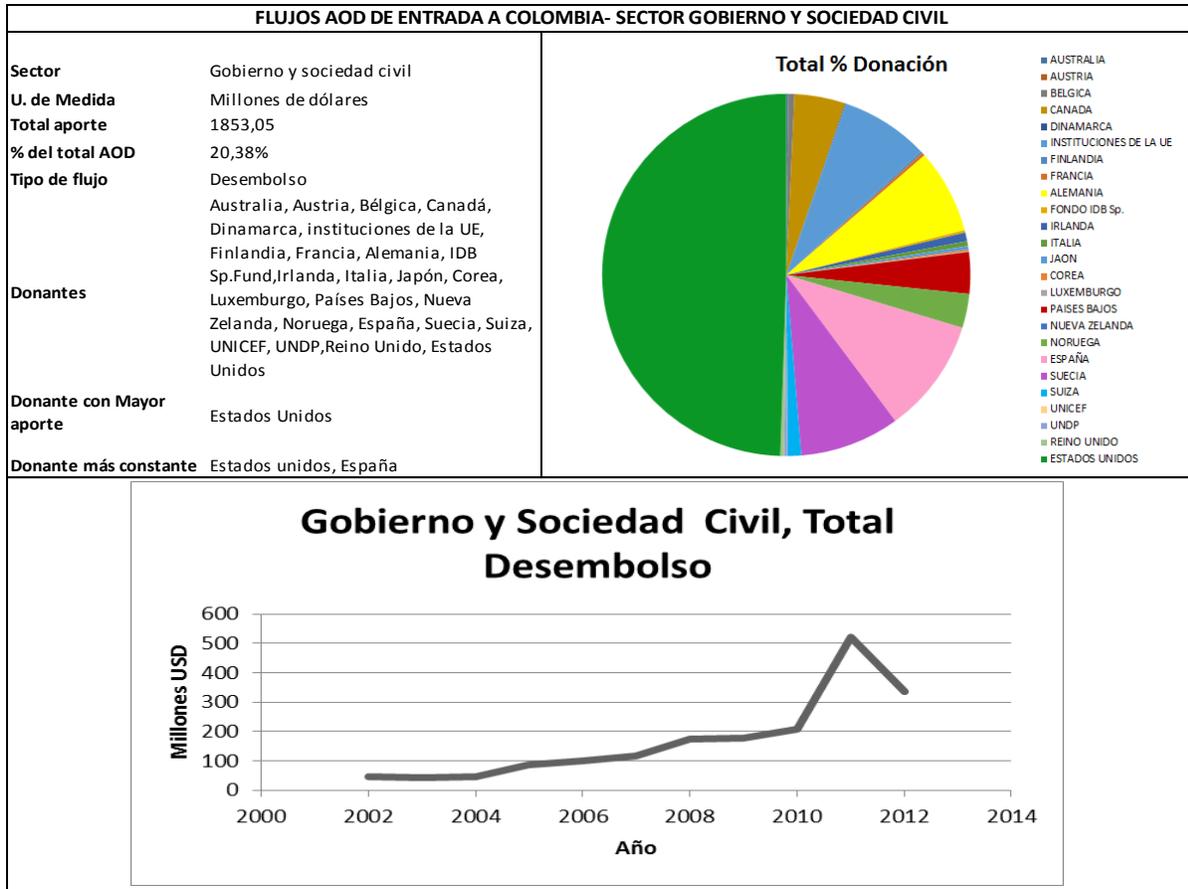
**Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).**



Ficha 3 Fuente: OCDE

2.0.4. Análisis de AOD- sector Gobierno y sociedad civil. 2002-2012

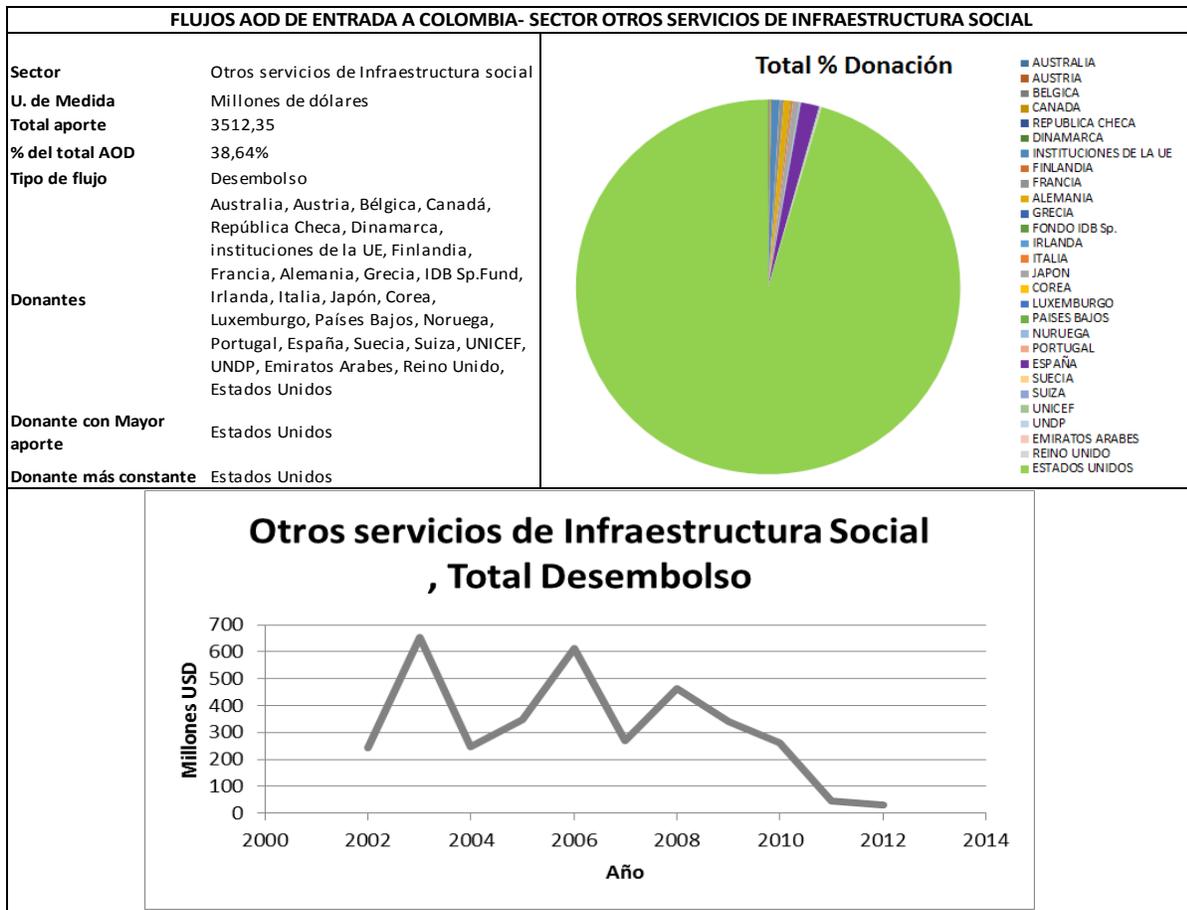
Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 4 Fuente: OCDE

2.0.5. Análisis de AOD- sector Otros servicios de Infraestructura social. 2002-2012

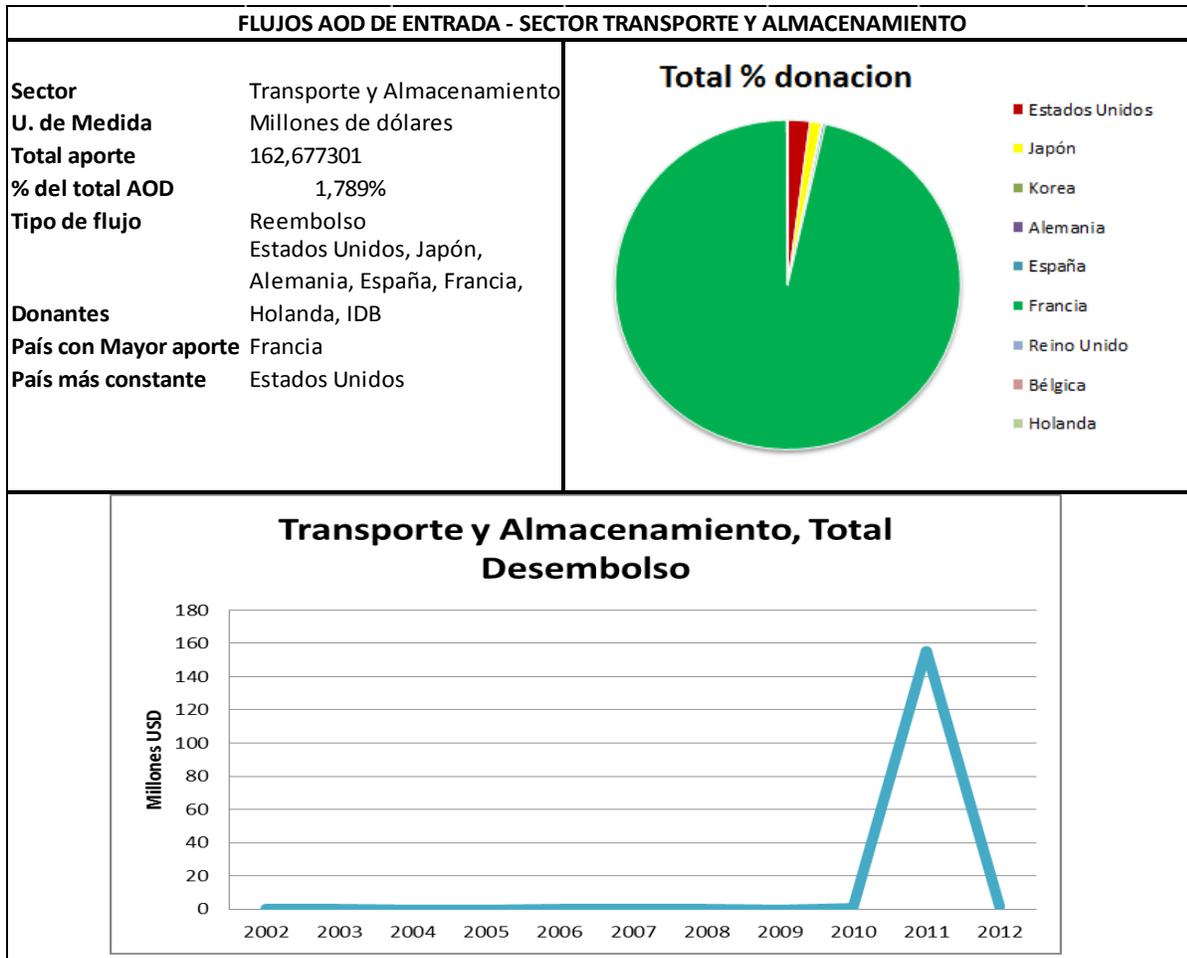
Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 5 Fuente: OCDE

2.0.6. Análisis de AOD- sector Transporte y almacenamiento. 2002-2012

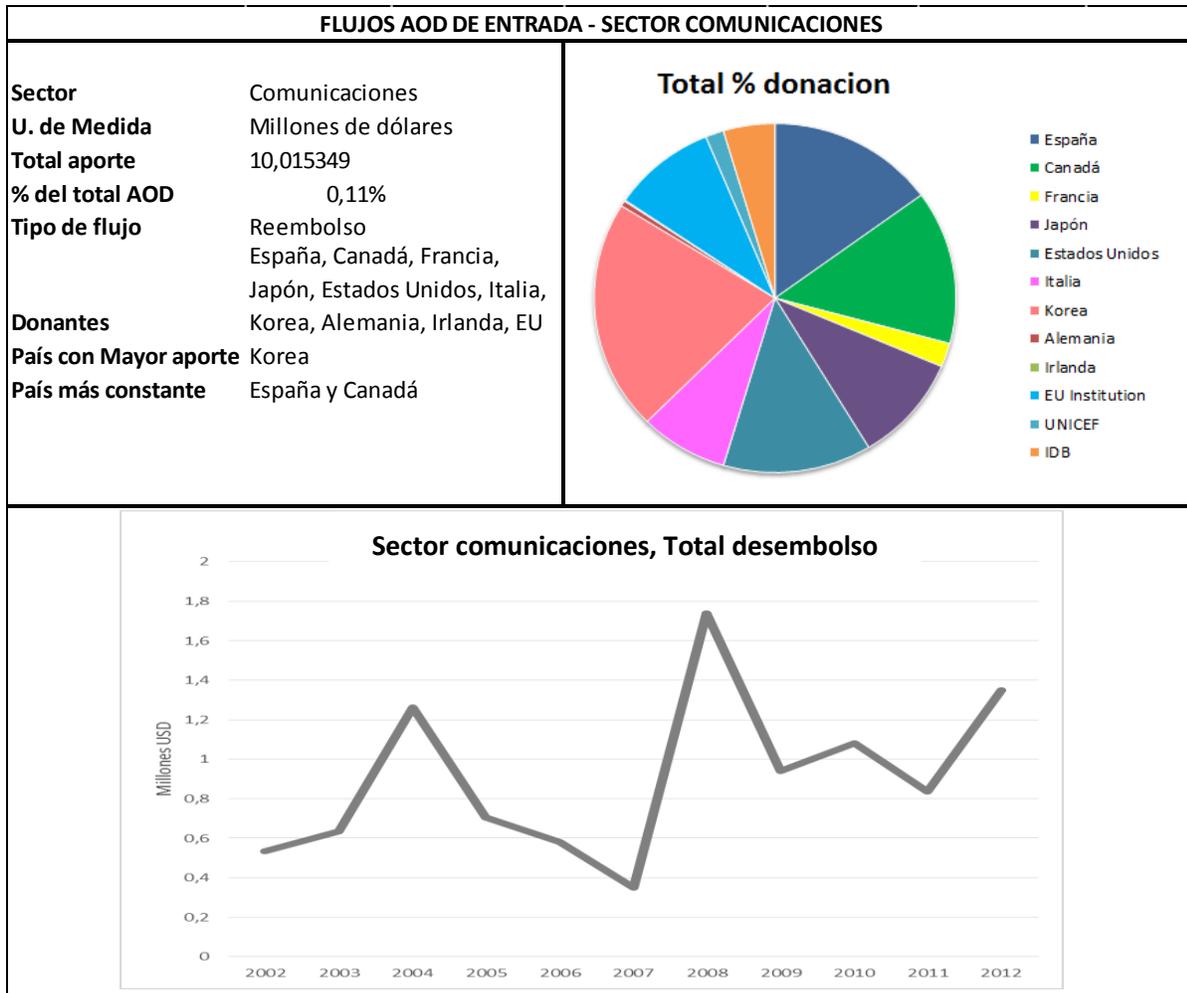
Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 6 Fuente: OCDE

2.0.7. Análisis de AOD- sector Comunicaciones. 2002-2012

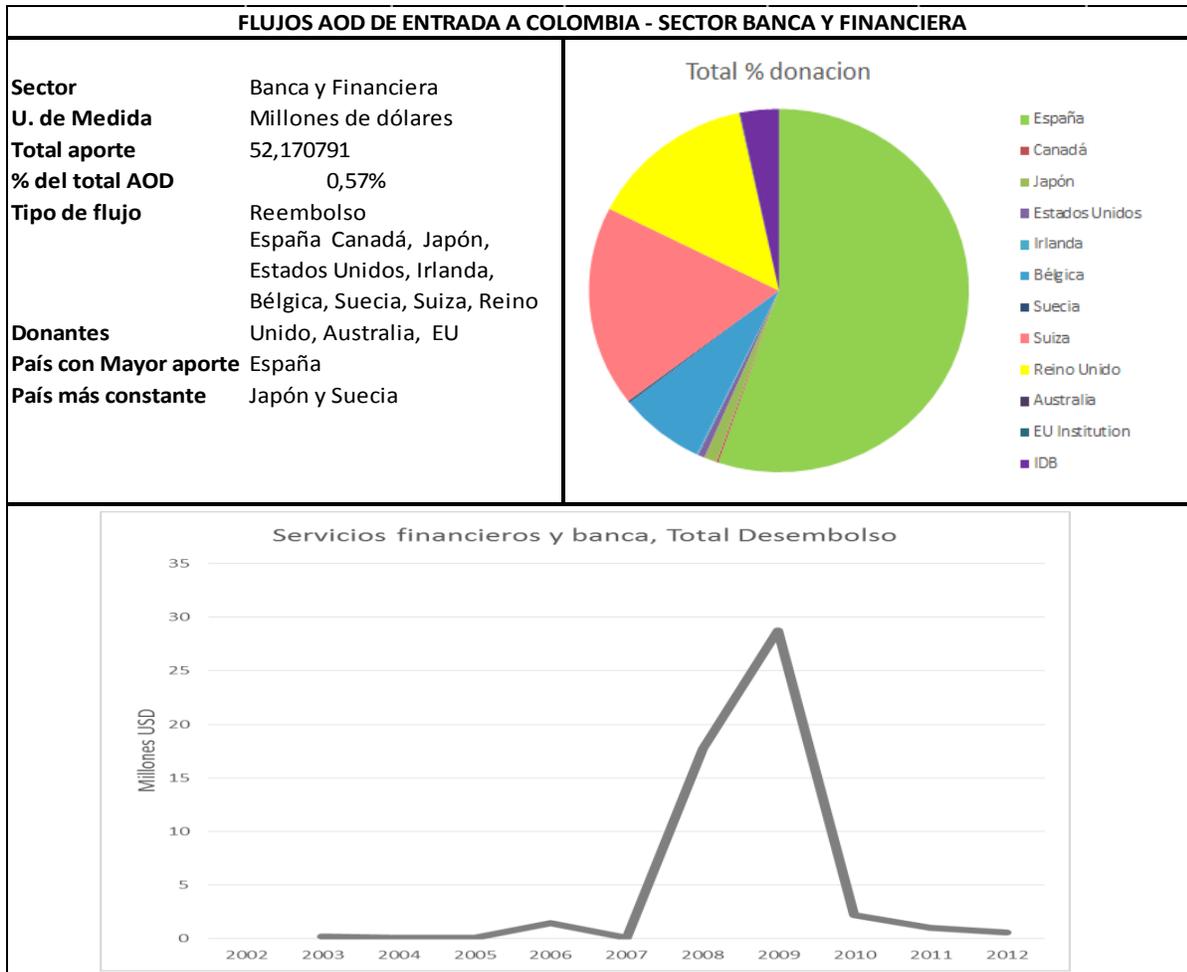
**Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).**



Ficha 7 Fuente: OCDE

2.0.8. Análisis de AOD- sector Banca y financiera. 2002-2012

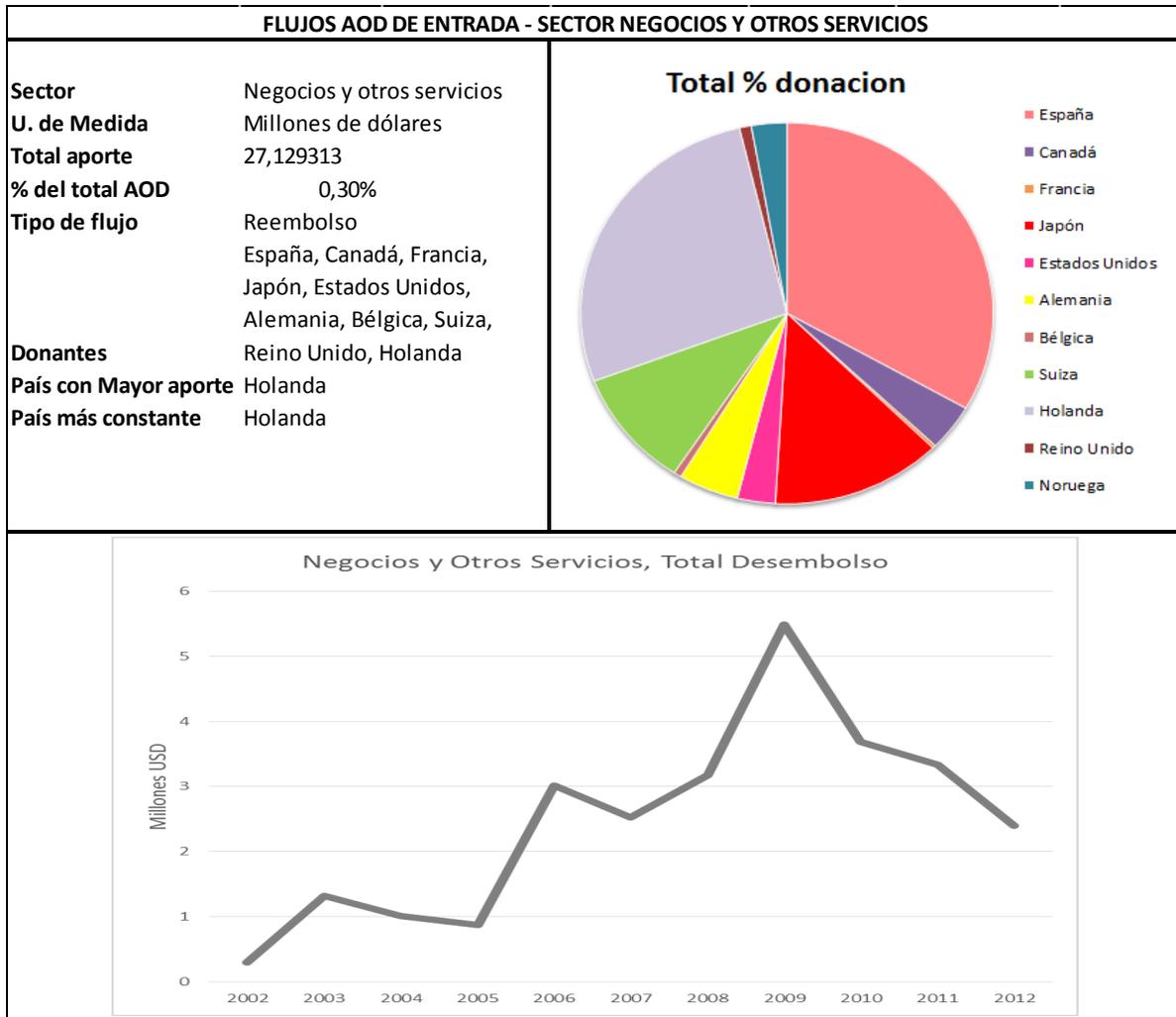
Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 8 Fuente: OCDE

2.0.9. Análisis de AOD- sector Negocios y otros servicios. 2002-2012

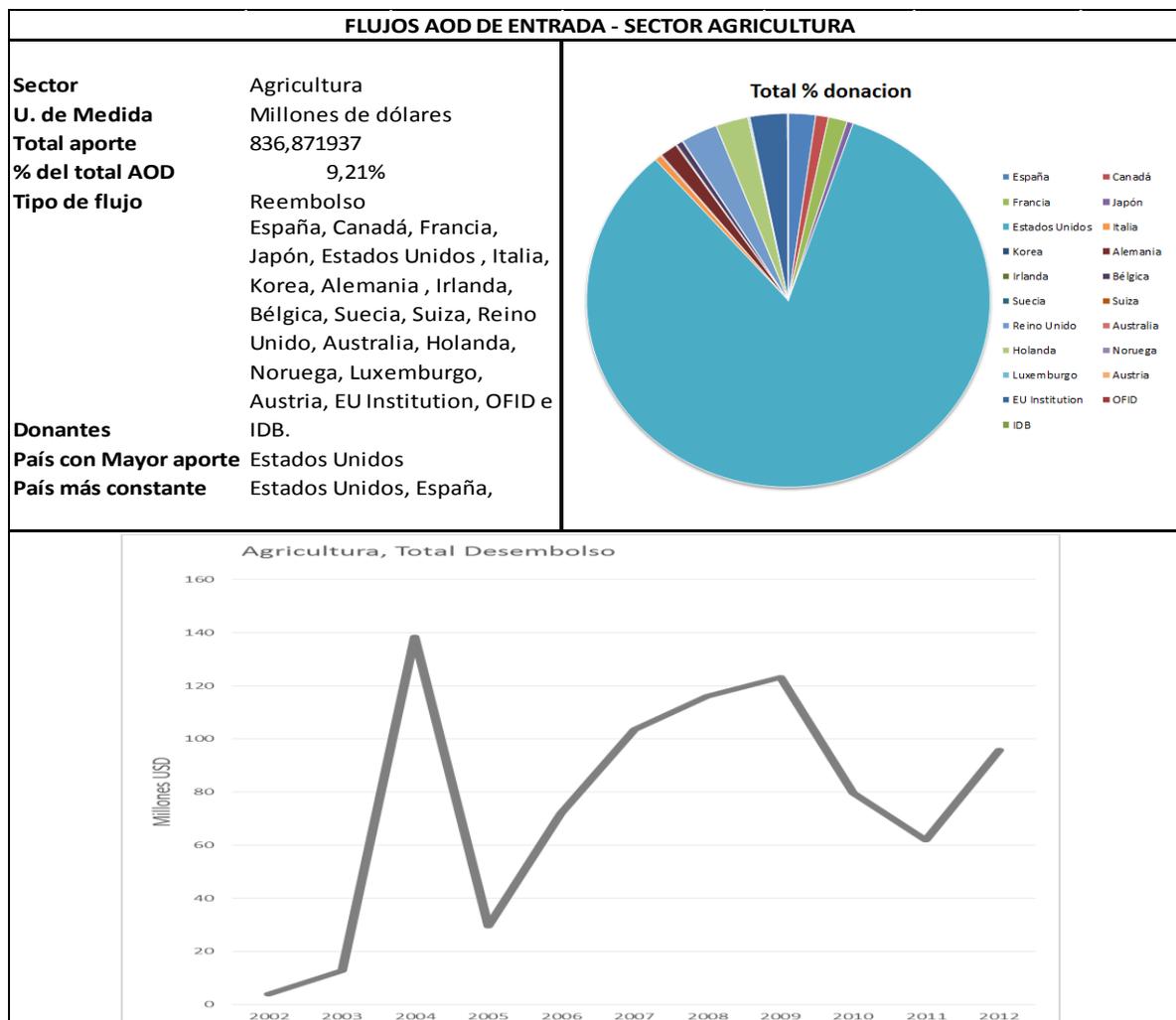
Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 9 Fuente: OCDE

## 2.1.0. Análisis de AOD- sector Agricultura. 2002-2012

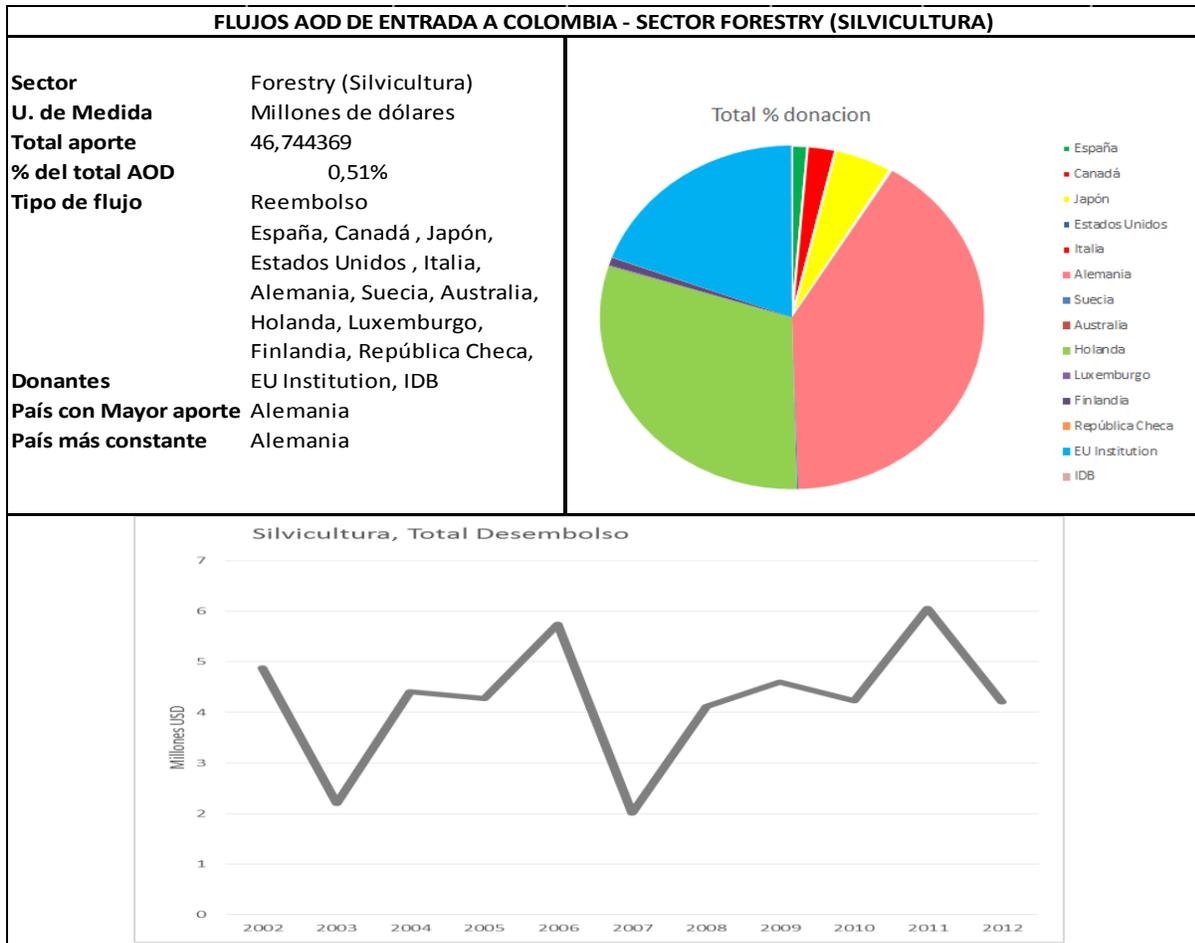
### Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 10 Fuente: OCDE

2.1.1. Análisis de AOD- sector Silvicultura. 2002-2012

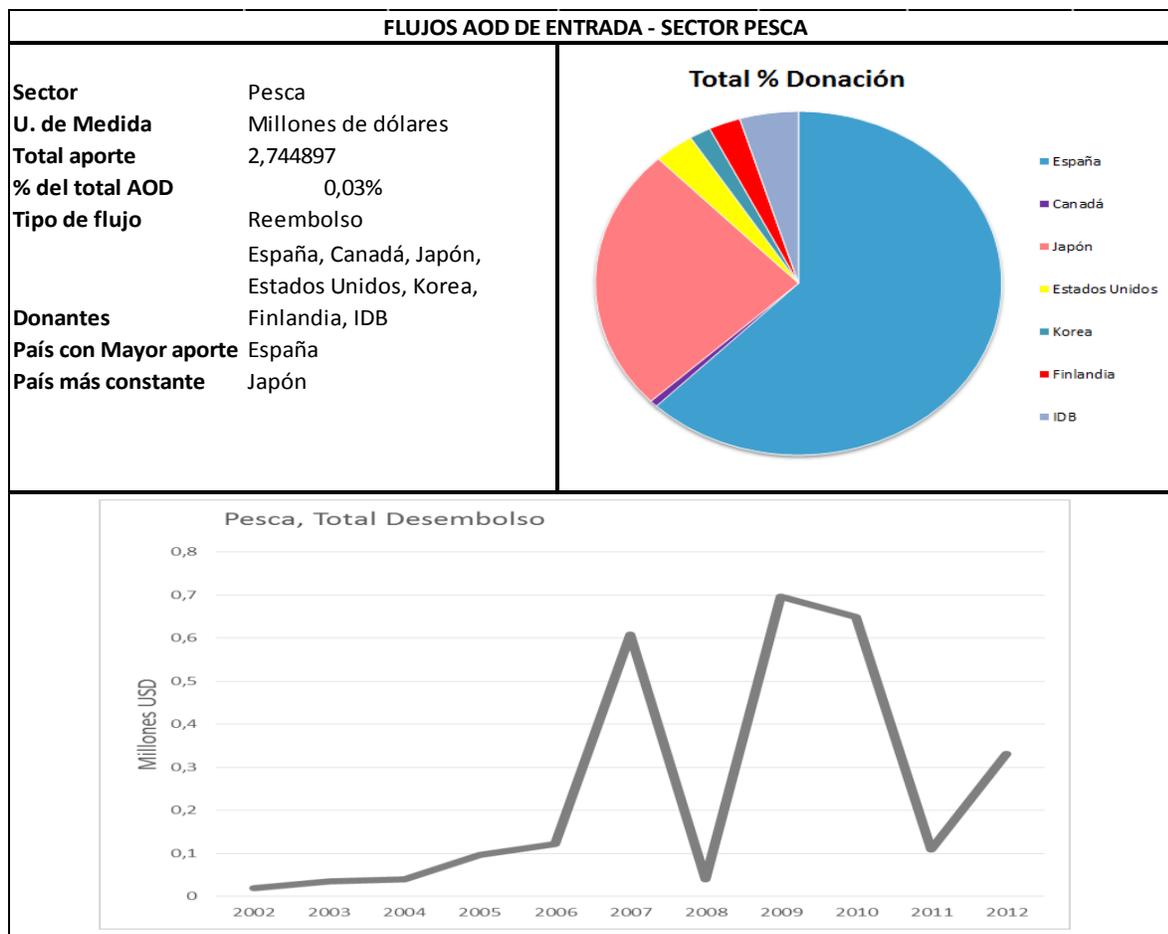
Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 11 Fuente: OCDE

### 2.1.2. Análisis de AOD- sector Pesca. 2002-2012

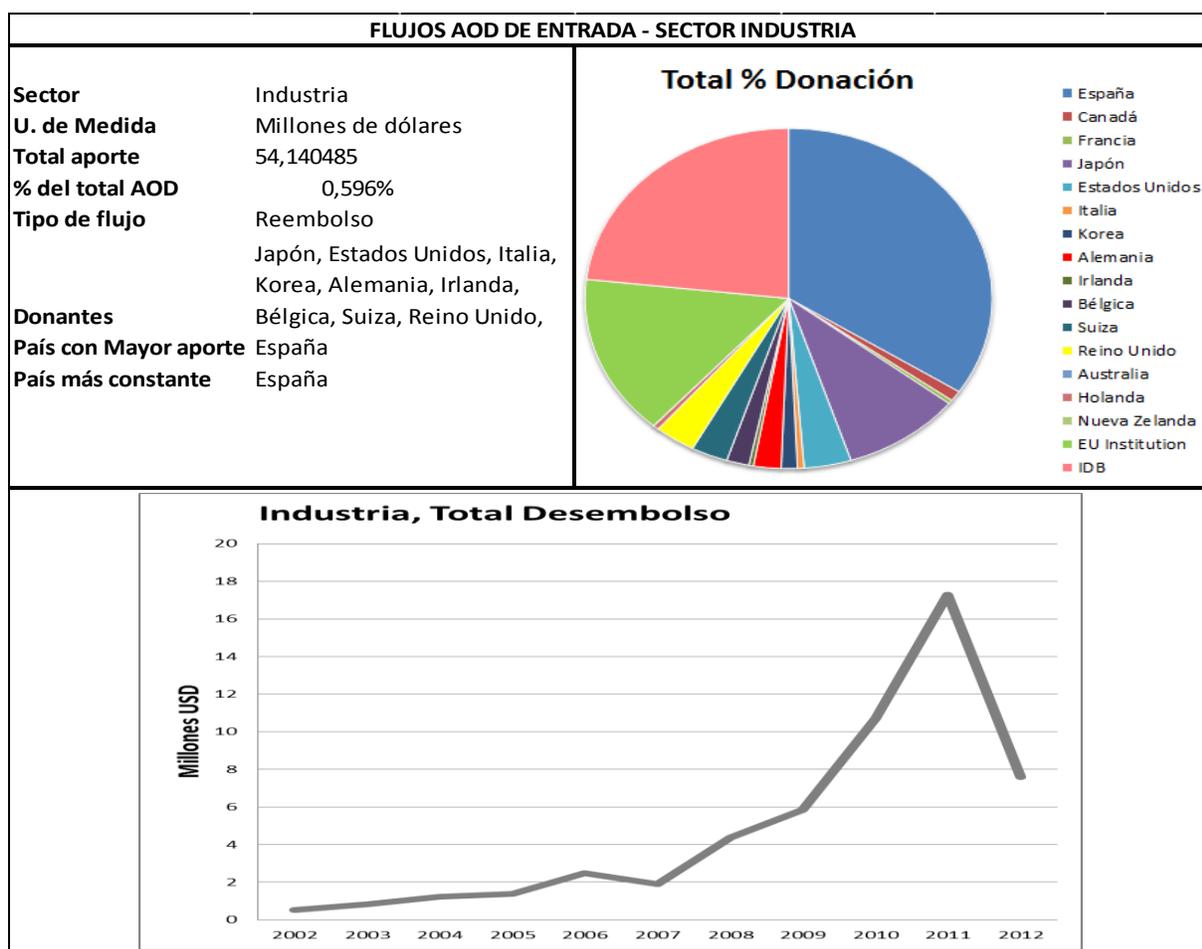
#### Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 12 Fuente: OCDE

### 2.1.3. Análisis de AOD- sector Industria. 2002-2012

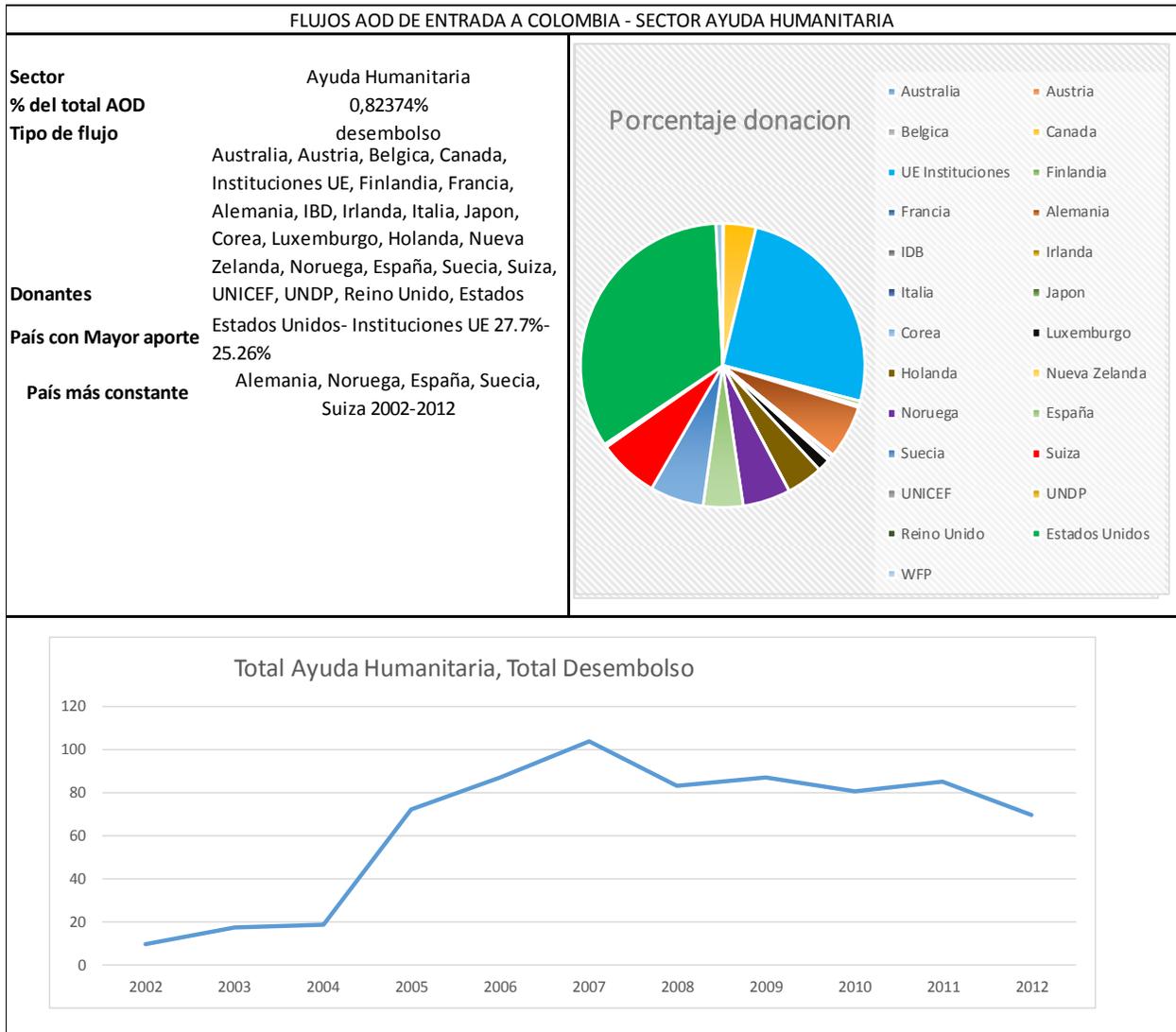
#### Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 13 Fuente: OCDE

2.1.4. Análisis de AOD- sector Ayuda humanitaria. 2002-2012

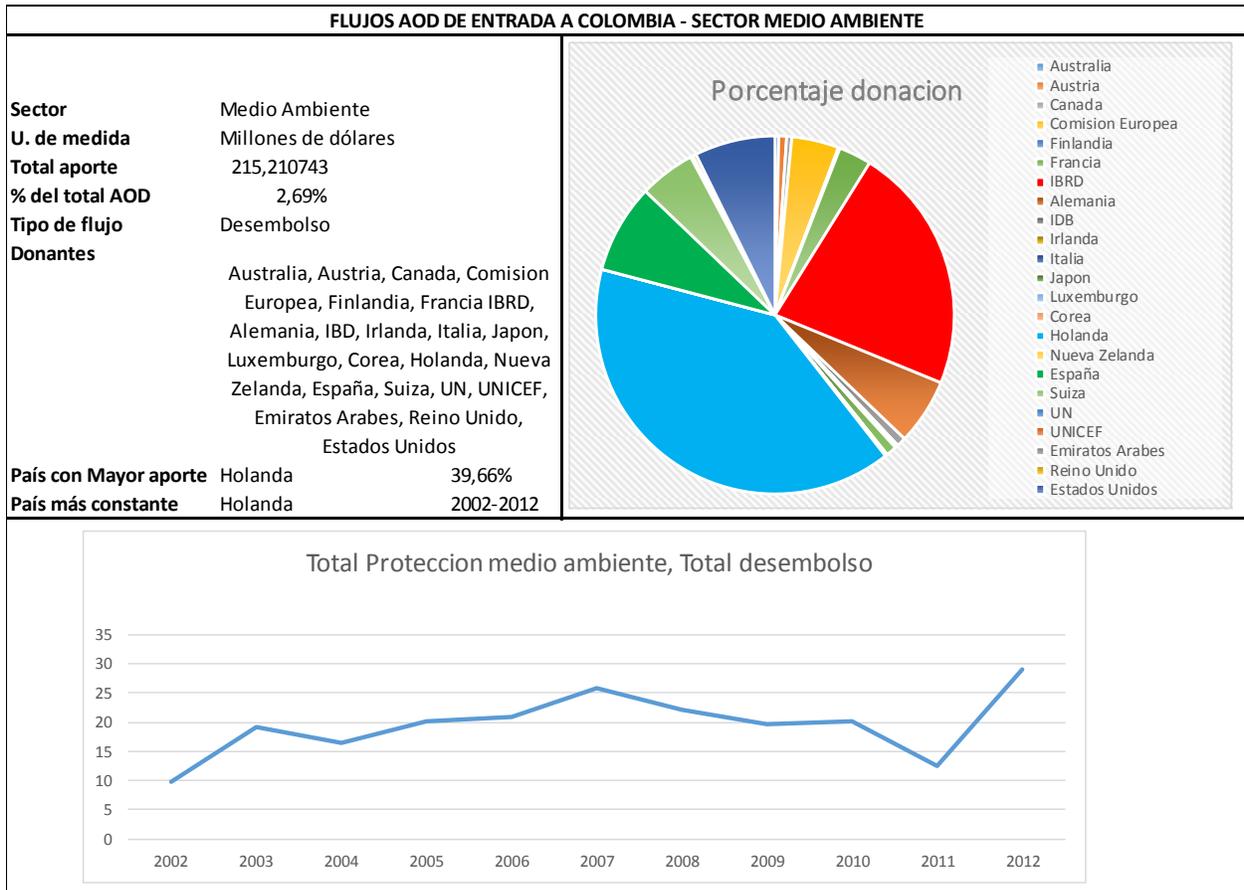
**Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).**



Ficha 14 Fuente: OCDE

2.1.5. Análisis de AOD- sector Medio ambiente. 2002-2012

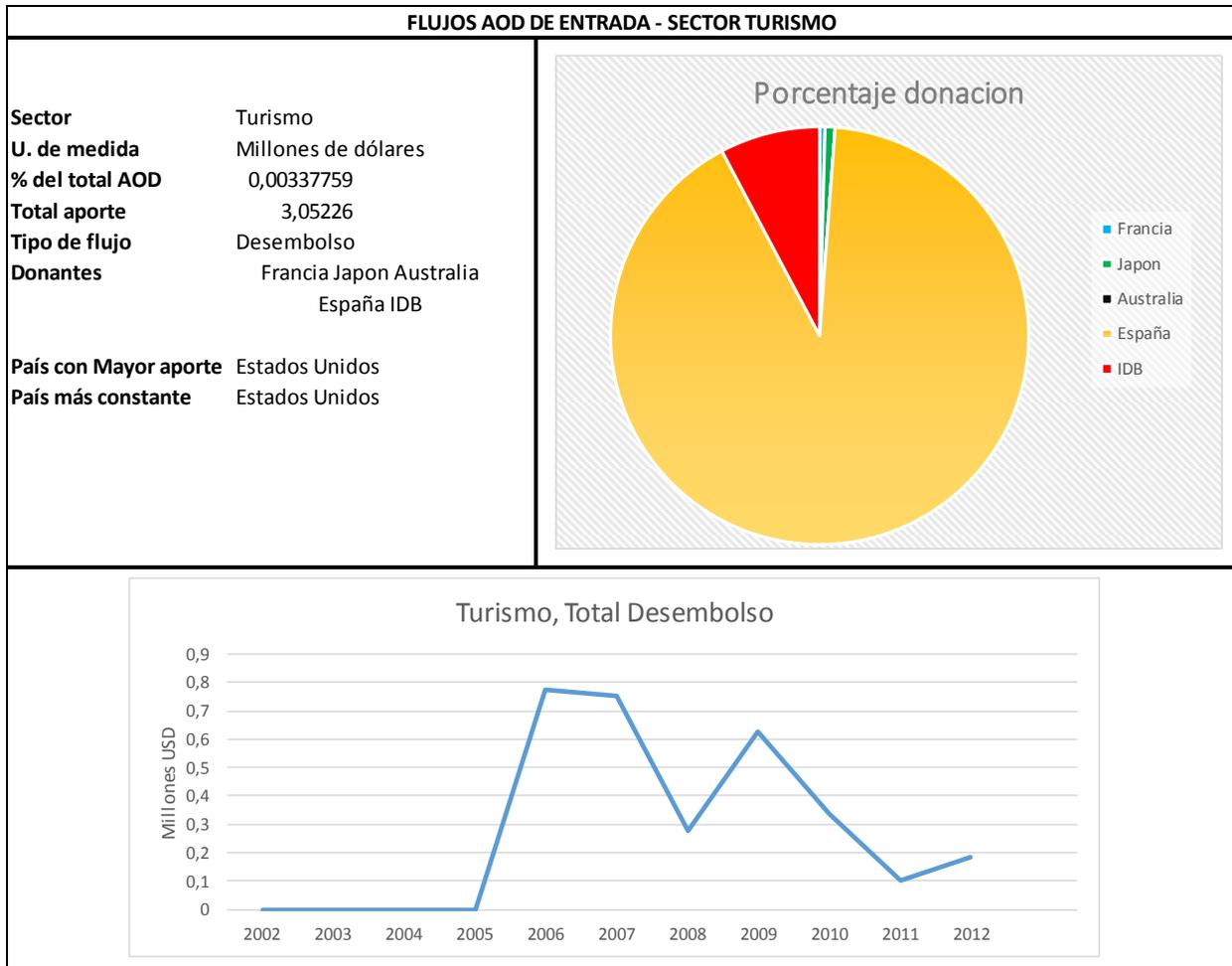
Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 15 Fuente: OCDE

## 2.1.6 Análisis de AOD- sector Turismo. 2002-2012

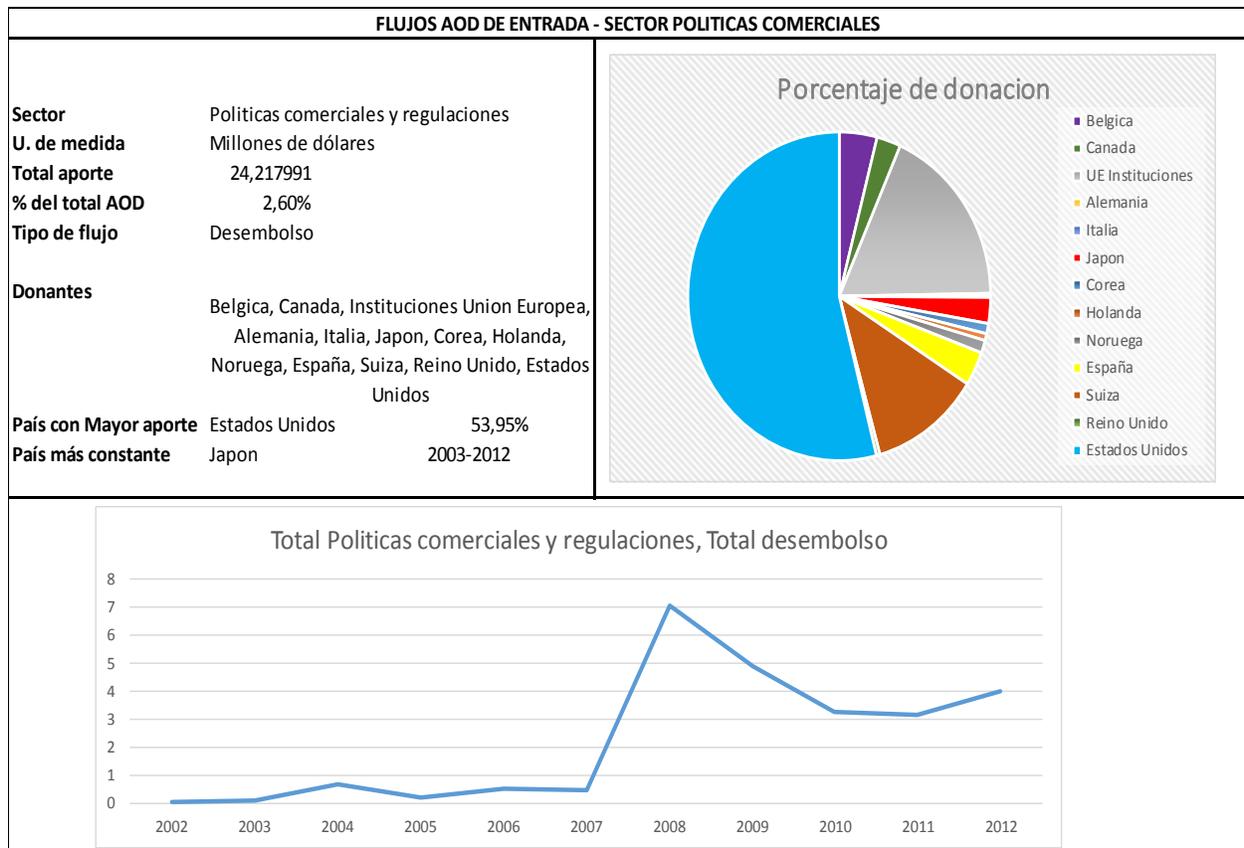
### Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 16 Fuente: OCDE

### 2.1.7. Análisis de AOD- sector Políticas comerciales. 2002-2012

#### Tipo de flujo “Disbursement” (desembolso).



Ficha 17 Fuente: OCDE