

Anexo 1. Formato de presentación de proyecto

Título: La entropía del uso de la violencia: un enfoque para comprender la transformación de la seguridad en la modernidad

Duración: 9

Lugar de ejecución: Bogotá

Investigador principal: Andrés Gaitán Rodríguez

Co-investigador: Alberto Castillo Castañeda

Programa(s)	Facultad(es)	Datos generales			
		Línea activa	Línea medular	Campos de acción institucional (Seleccione)	Grupo(s) de investigación
Gobierno y Relaciones Internacionales	Gobierno y Relaciones Internacionales	Seguridad y paz en escenarios transformados	Francisco de Vitoria	Derechos humanos, ciudadanía y construcción de política pública en y para escenarios de paz (X) Desarrollo tecnológico con apuesta social () Desarrollo ambiental sostenible () Cambio educativo y social desde la multi e interculturalidad ()	Grupo de Estudios en Gobierno y Relaciones Internacionales

Equipo de investigación requerido:

3 Investigadores (Investigador Principal, Co-Investigador y tercer investigador)

1 Asistente de investigación

3 Auxiliares del Semillero de investigación en Seguridad y Paz en América Latina





Nombre	Institución	Nivel de formación	Vinculación
Andrés Gaitán Rodríguez (Investigador principal)	Universidad Santo Tomás	Egresado Pontificia Universidad Javeriana Título actual: Magíster en Defensa y Seguridad Nacional de la Escuela Superior de Guerra	Profesor de tiempo completo USTA
Alberto Castiño (Co-investigador)	Universidad Santo Tomás	Profesional en Ciencias Internacionales e Instituciones Europeas (Universidad de Milán). Profesional en Ciencias Políticas y de la Administración (Universidad Complutense de Madrid). Magíster en Desarrollo y Ayuda Internacional y Magíster en Política Internacional (Universidad Complutense de Madrid)	Decano de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales USTA
David González Cuenca (tercer investigador)	Facultad de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales Universidad Militar Nueva Granada	Egresado Universidad Militar Nueva Granada Título actual: Magíster en Defensa y Seguridad Nacional de la Escuela Superior de Guerra	Profesor Tiempo completo Universidad Militar Nueva Granada Profesor Hora Cátedra Laboral



Resumen de la propuesta

En el transcurso de la modernidad, la seguridad ha tendido a convertirse en un fenómeno cada vez más difícil de conceptualizar, teorizar, y de materializarse en estrategias eficientes frente a la amenaza. Esta complejidad adquirida por la seguridad ha sido el producto de la aparición de actores que han logrado arrebatar el monopolio de la fuerza a los Estados Nación con el propósito de instaurar proyectos políticos subversivos, o bien, sobreponerse a las leyes y autoridades de seguridad para poner en marcha actividades lucrativas ilícitas. Al tratarse de actores ilícitos en el porte de armas desde la óptica del Estado Nación (y su legalidad y legitimidad), no sería correcto apelar al concepto de “uso de la fuerza” para hacer referencia a los métodos coercitivos de éstos, sino que, se propone utilizar al concepto “uso de la violencia”.

El proyecto de investigación “La entropía del uso de la violencia: un enfoque para comprender la transformación de la seguridad en la modernidad” busca utilizar el concepto de entropía (empleado en la astronomía) como herramienta analógica para dar a entender cómo la posesión y uso de las armas como forma de coerción pasa de una unidad de energía concreta (Estado Nación), hasta llegar a un punto de atomización y volatilidad representada en grupos revolucionarios, secesionistas, de liberación nacional, terroristas, lobos solitarios, anarquistas, bandas de crimen organizado, y compañías de la categoría de Contratistas Militares Privados.

La falta de control sobre el tráfico ilegal de armas pequeñas, ligeras, municiones o dispositivos explosivos durante la Guerra Fría no fue la única razón. Este es un fenómeno que se relaciona directamente con los avances tecnológicos informáticos, la capacidad de fabricar armas y dispositivos explosivos improvisados con insumos caseros, convertir herramientas del espacio público y de uso cotidiano en armas, y el avance de la privatización de la guerra.

Ahora bien, con base en lo anterior se hace relevante analizar cuál ha sido el impacto de este proceso de mutación sobre el Valor estatal, nacional y humano de la seguridad.

Palabras clave

Entropía, seguridad, guerra interestatal, guerra irregular, terrorismo, bandas criminales.

Planteamiento del problema y pregunta de investigación

¿Cómo el fenómeno de la entropía de la violencia ha afectado y transformado a la seguridad?

Justificación



Los fenómenos y actores particulares que conforman la idea de un proceso de entropía de la violencia en el escenario político han sido asimilados desde la ciencia política, las Relaciones Internacionales y los Estudios Críticos en Seguridad. No obstante, la mayoría de estos importantes intentos explicativos han tratado estas problemáticas de forma aislada por su complejidad, y no se ha dado paso a un estudio que logre concatenar las causas y razones que llevaron a que del uso legítimo de la fuerza del estado Nación, subsiguientemente se diera paso a etapas de producción de nuevos actores y de nuevas formas de violencia cada vez más complejas y tendientes a combinar espacios domésticos e internacionales; lo que hace el proceso de comprensión de la amenaza a la seguridad un asunto enredado. Al no tratarse de una crítica a la producción académica y científica frente a los contextos señalados, éstas se asumirán como fundamento teórico y conceptual para la propuesta original de este proyecto de investigación.

Sumado a lo anterior, al no haberse alcanzado un documento aglutinador de esta diversidad de elementos, también se hace una realidad, como lo propone el enfoque de este proyecto, tampoco existen documentos que comprometan un análisis comparado entre la entropía de la violencia y la forma como se ha percibido y construido la seguridad en relación con esto. Es decir, ¿ha sido coherente el proceso?, ¿la seguridad ha logrado contener todas las amenazas?, ¿la seguridad se ha actualizado conforme han ido apareciendo nuevos actores con la capacidad de ejercer violencia contra los Estados?, ¿cuál es la forma más deseable de seguridad para las necesidades contemporáneas?

Aunque el proyecto de la “La entropía del uso de la violencia: un enfoque para comprender la transformación de la seguridad en la modernidad” se fundamenta sobre pilares como la violencia y seguridad, primero, no intenta la construcción de una iniciativa de investigación belicista, sino meramente reflexiva frente a un fenómeno que ineludible desde las áreas de conocimiento de la ciencia política y las Relaciones Internacionales. Al mismo tiempo, propone una postura propositiva que sirva como referente para la construcción de mejores estrategias políticas de seguridad para Estados y seres humanos, y promover formas más eficaces para construir la paz.

Objetivo general

Explicar y fundamentar cómo el fenómeno de la entropía de la violencia ha afectado y transformado a la seguridad

Objetivos específicos

1. Definir el concepto de entropía, y su funcionalidad explicativa en la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales para los fenómenos de la seguridad.



2. Identificar las causas que llevaron a que nuevos actores, paulatinamente más subjetivizados, lograran acceder ilegalmente a las armas como mecanismos de acción política, coerción y lucro.
3. Construir una línea causal y temporal del surgimiento de actores armados ilegales que han puesto en riesgo la seguridad durante la modernidad.
4. Analizar sí, y cómo la seguridad se ha modificado como producto del desarrollo del fenómeno de “entropía de la violencia”
5. Definir cuál es la percepción del fenómeno de la entropía de la violencia en los países de la región a través del desarrollo de trabajo de campo en el Consejo de Seguridad de UNASUR.

Marco teórico:

En principio, la seguridad puede ser entendida como una condición o situación en la que los Estados asumen que no hay peligro de un ataque militar, de presión política o coerción económica, y éstos, son capaces de perseguir libremente su propio desarrollo y progreso (United Nations, 1986). Desde este enfoque, la seguridad parte de un sentido concreto de ausencia de amenazas o peligros, de hacer de la soberanía una constante, y, poseer la garantía de que los procesos estatales, y vitales para una Nación desde la perspectiva económica, puedan llevarse a cabo sin interferencias de otros Estados. No obstante, uno de los fenómenos que envuelve a la seguridad en el mundo contemporáneo, suscita un análisis profundo de las dinámicas propias de desbordamiento y descontrol. Es decir, la violencia ha logrado rebosar las capacidades y arquitecturas del Estado-nación.

En principio, el desbordamiento de la violencia, es análogamente equiparable con el concepto de entropía. Este término que viene de la Física, responde a la medida del desorden de un sistema. Por ejemplo,

...una masa de una sustancia con sus moléculas regularmente ordenadas, formando un cristal, tiene entropía mucho menor que la misma sustancia en forma de gas con sus moléculas libres y en pleno desorden (Real Academia de la Lengua Española, 2017).

El concepto de entropía fue introducido por primera vez por Rudolf Clausius en 1865. La entropía es también un concepto básico y general que se relaciona con el “orden” (baja entropía) y el “desorden” (alta entropía) de todos los sistemas del universo desde el cuerpo humano hasta los sistemas estelares (Tamir, 2009). Conforme a lo anterior, es viable extrapolar de la Física el concepto a la Ciencia Política y a las Relaciones Internacionales debido a que su espacio gravitacional responde a una dinámica sistémica y social.



En ese orden de ideas, para el presente proyecto de investigación, la entropía es directamente relacionada con los estadios de la violencia y las implicaciones directas en la seguridad internacional. En efecto, la seguridad en el mundo contemporáneo, ha abierto un espectro de variables simétricas y asimétricas que desbordan las capacidades institucionales de los regímenes internacionales. Así entonces, se abre el abanico a las interpretaciones de la misa relacionadas con la violencia. A saber el prisma de la “seguridad líquida” entra en la escena nuevas consideraciones polemológicas y de violencia. En efecto, dicho concepto hace referencia, a una decantación terminológica que se deriva de la noción de la sociedad y modernidad líquida de Bauman (1999). De tal manera, el autor logra contraponer una sociedad sólida y una sociedad líquida. La primera se basa en la seguridad, los contenidos, los valores. Y la sociedad líquida se fundamenta en la movilidad, la incertidumbre, la relatividad de valores, la flexibilidad y adaptación (Blanco, 2013).

Para efectos de la investigación, se propone un concepto propio de entropía aplicado a este estudio de seguridad de la siguiente manera:

La entropía de la violencia es el proceso histórico en la modernidad que evidencia el paso de un momento en el cual el control de las armas como instrumento político estuvo definido por el Estado-nación a dos etapas subsiguientes donde se diseminó este principio. En primera medida, en el contexto de la Guerra Fría el sistema estuvo configurado bajo el amparo de unidades regulares que avalaron que unidades irregulares tuvieran control de las armas para ejercicios políticos particulares enmarcados en un gran contexto bipolar. En segundo lugar, se entra en una etapa posterior en la que el control de las armas delgadas (en la Guerra Fría) se diluye, mientras, simultáneamente gracias a la globalización, se consolidan nuevas expresiones de violencia que no demandan estrictamente el uso del arma convencional: ataques cibernéticos, dispositivos explosivos improvisados, armas de fabricación artesanal, y el fenómeno más complejo, hacer de cualquier instrumento de uso cotidiano (automóviles, aeronaves y herramientas de trabajo) un arma potencial.

Metodología:

Resultados esperados:

1. Que la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás se convierta en un punto de referencia sobre los estudios de seguridad contemporáneos.
2. Que la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás pueda posicionarse en la comunidad académica nacional e internacional como creadora de nuevos conceptos y herramientas disciplinares en el análisis de la seguridad.



3. Aportar a la ampliación de los límites académicos y analíticos de la seguridad como fenómeno político y social.
4. Explorar, a partir de una perspectiva regional, que tipo de medidas de confianza o cooperación podrían poner en marcha los países Suramericanos para mitigar la entropía de la violencia.

Productos esperados:

a) Productos resultados de generación de nuevo conocimiento

1. Dos (2) artículos en revista indexada; uno en categoría B y uno en categoría C.

b) Circulación de conocimiento especializado

2. Un (1) conversatorio/mesa de expertos
3. Una (1) ponencia nacional
4. Una (1) ponencia internacional

Contribución del proyecto al cumplimiento de la misión institucional: (Se pueden consultar en la página de la Unidad de Investigación)

1. Con qué líneas del PIM se vincula el proyecto:

Línea 2. Compromiso con el proyecto educativo. Uno de los elementos fundamentales de la carrera docente es lograr la articulación entre la docencia, investigación y proyección social, en este sentido, los resultados que se obtengan de la investigación además de aportar a la realidad política nacional e internacional como proyección social, podrá repercutir en la articulación en la docencia (área de relaciones internacionales), asimismo, en el proceso de consolidar una comunidad educativa comprometida con el proyecto de vida docente-investigador que propone la Universidad.

Línea 3. Proyección social e investigación pertinente

En esta línea el objetivo que alcanzaría el proyecto de investigación sería la de incrementar la producción investigativa con impacto regional, nacional e internacional, asimismo, continuar consolidando el proceso de investigación de la facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales.

2. Con qué acciones del Plan General de Desarrollo Bogotá, se articula el proyecto:

Línea 2. Compromiso con el proyecto educativo. Uno de los elementos fundamentales de la carrera docente es lograr la articulación entre la docencia, investigación y proyección social, en este sentido, los resultados que se obtengan de la investigación además de aportar a la realidad política nacional e internacional como proyección social, podrá repercutir en la articulación en la docencia (área de



relaciones internacionales), asimismo, en el proceso de consolidar una comunidad educativa comprometida con el proyecto de vida docente-investigador que propone la Universidad.

Línea 3. Proyección social e investigación pertinente

En esta línea el objetivo que alcanzaría el proyecto de investigación sería la de incrementar la producción investigativa con impacto regional, nacional e internacional, asimismo, continuar consolidando el proceso de investigación de la facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales.

Presupuesto

Recurso solicitado FODEIN		
Concepto	Descripción	Monto
Personal científico	Andrés Gaitán Rodríguez	80 horas \$17,936,640
	Alberto Castillo Castañeda	20 horas

Auxilio a investigadores	Reconocimiento económico a estudiantes de pregrado	3.000.000
Asistentes de investigación	Reconocimiento económico a estudiantes de posgrado	4.500.000
Equipos	Consultar en adquisiciones y suministros para evitar duplicidad	-----



Software	Consultar en departamento TICS para evitar duplicidad	-----
Materiales		500.000 pesos
Papelería		-----
Fotocopias		500.000 pesos
Salidas de campo	Lugar, tiempos, actividades, investigadores.	UNASUR. Quito-Ecuador. Entrevistas y mesas de trabajo. 2 investigadores. \$6,000,000
Material bibliográfico	Libros, suscripciones a revistas, etc	
Publicaciones	Libros, traducciones publicación en revistas	3.000.000
Servicios técnicos	Laboratorios, personas naturales	-----
Movilidad académica	Eventos para socialización de avances y resultados, pasantías	8.000.000
Organización de eventos	Eventos para difusión de resultados	1.000.000



	Total sin horas nómina	\$ 12.500.000
	Total	\$ 30.436.640
Contrapartida externa		
Para proyectos en cooperación y alianza estratégica		
Institución	Descripción	Monto
	Detalle los montos y los conceptos	
	Total	

Cronograma

Objetivo / Fecha	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Definir el concepto de entropía, y su funcionalidad explicativa en la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales para los fenómenos de la seguridad.	X	X								
Identificar las causas que llevaron a que nuevos actores, paulatinamente más subjetivizados, lograran acceder ilegalmente a las armas como mecanismos de acción política, coerción y lucro.			X	X						
Construir una línea causal y temporal del surgimiento de actores armados ilegales que han puesto en riesgo la seguridad durante la modernidad.				X	X	X				
Trabajo de campo, recolección de información mediante entrevistas y mesa de expertos					X	X				
Participación eventos nacionales e internacionales						X		X	X	
Analizar sí, y cómo la seguridad se ha modificado como producto del desarrollo del fenómeno de "entropía de la violencia"							X	X		
Redacción de Artículos				X	X			X	X	
Elaboración Informe Final										X

Bibliografía

Arquilla, J., & Ronfeldt, D. (2001). Networks and netwars: The future of terror, crime, and militancy. Rand Corporation.



- Baldwin, D. A. (1997). The concept of security. *Review of international studies*, 23(1), 5-26.
- Buzan, B. (1984). Peace, power, and security: contending concepts in the study of International Relations. *Journal of Peace Research*, 21(2), 109-125.
- Buzan, B. (1991). New patterns of global security in the twenty-first century. *International affairs*, 67(3), 431-451.
- David, C. P. (2008). *La guerra y la paz. Enfoque contemporáneo sobre la seguridad y la estrategia*, Barcelona: Icaria/Antrazyt.
- Freedman, L. (1992). The concept of security. *Encyclopedia of government and politics*, 2, 730-41.
- Freedman, L. (1995). Alliance and the British way in warfare. *Review of International Studies*, 21(2), 145-158.
- Freedman, L. (2012). *Defining War. The Oxford Handbook of War*: Oxford University Press. Retrieved from <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199562930.001.0001/oxfordhb-9780199562930-e-2>.
- Glaser, C. L. (1997). The security dilemma revisited. *World politics*, 50(1), 171-201.
- Hobsbawm, E. (2012). Adiós a todo aquello*. *Historia y Sociedad*, (23), 315-327. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1319765819?accountid=13250>
- Jervis, R. (1978). Cooperation under the security dilemma. *World politics*, 30(2), 167-214.
- Kalyvas, S. N. (2009). El carácter cambiante de las guerras civiles: 1800-2009. *Colombia Internacional*, (70), 193-214. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/233252159?accountid=13250>
- Mamadouh, V. D. (1998). Geopolitics in the nineties: one flag, many meanings. *GeoJournal*, 46(4), 237-253.
- Marcos, Dolores (2004) “Acerca de los conceptos de política y soberanía en Carl Schmitt y Thomas Hobbes”. En: *Foro Interno. Anuario de Teoría Política* V. 4, Madrid.
- Pearson, F. S., & Rochester, M. (2000). *Relaciones internacionales: situación global en el siglo XXI*. McGraw-Hill,.



- Smith, A. (1995). Alliance formation and war. *International Studies Quarterly*, 39(4), 405-425.
- Thies, W. J., & Podbielski, M. (1997). What makes an alliance strong? NATO and the warsaw treaty organization in retrospect. *Military Review*, 77(4), 130-135. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/225319882?accountid=13250>
- Vargas, Julián. (2012). *Escenario Geopolítico del Siglo XXI*. Ediciones Escuela Superior de Guerra
- Victor Davis Hanson (2011) *Guerra: El origen de todo*. Turner Publicaciones S.I.
- Peter A. Facione, “Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?” Disponible en:<http://www.eduteka.org/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Paul, Richard y Linda Elder. “La Mini-Guía para el Pensamiento Crítico: Conceptos y herramientas.” Critical Thinking Foundation, 2003. Accesada 25 ene. 2013. <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Howard, Michael. (1976) *War in European History*. Oxford University Press. (71-78)
- Karl Von Clausewitz, *De la Guerra*. Editorial Idea Universitaria. Libro 2, Capítulos I y II; libro IV Capítulos II y III; Libro VI, Capítulos I y XXVIII; Libro VIII Capítulos I al IX y Capítulo primero del Libro Primero. Barcelona, España, primera edición, 1999
- Héctor Saint Pierre. “Las Definiciones Políticas.” *Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y El Caribe*, Edición 2012. Buenos Aires. RESDAL, 2012. 39-148. Accesada 25 ene. 2013. <http://www.resdal.org/atlas/atlas12-04-las-definiciones-politicas.pdf>
- Department for Disarmament Affairs. Report of the Secretary-General. Concepts of Security. United Nations.



Liz St. Jean. The Changing Nature of “International Security”: The Need for an Integrated Definition. Norman Paterson School of International Affairs. Carleton University Ottawa, Ontario, Canada.

The evolution of the concept of security. Instituto español de estudios estratégicos.

Baldwin. (1997) The concept of security. Review of International Studies. 23, 5-26.

Departamento de Seguridad Nacional. Estrategia de Ciberseguridad Nacional. Madrid, España 2013.

Lind, William. (2004) Understanding Fourth Generation War. Military Review. 12-16.

Raza, S. (2010). A conflict analysis methodology for formulating security policy and strategy. Working paper No. 38

Niño, César (2013) Internacionalización del conflicto colombiano: eslabón geopolítico de Colombia. Revista Estudios en Seguridad y Defensa. 17-27 Vol.8. No.2 Ed. No.16. Escuela Superior de Guerra.

Acharya, A. Regional Security Complex in the third World: stability and collaboration. National University of Singapore. 1-37.

Buzan, B; Hansen, Lene. International Security vol.1: The Cold War and Nuclear Deterrence.

Buzan, B. (1983) People, States and Fear: National Security Problem in International Relations.



Joyanes, L. (2010) Introducción. Estado del arte de la Ciberseguridad. Ciberseguridad. Retos y amenazas a la seguridad nacional en el ciberespacio. 13-46. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa, Cuadernos de Estrategia.

Bush George W. “The National Strategy for Homeland Security” White House, julio 16 de 2002.

Cavalletti, A. (2010) Mitología de la Seguridad, la ciudad biopolítica. Editorial Adriana Hidalgo. 7-28, Buenos Aires-Argentina.

Crenshaw, Martha (2008). ¿Está Estados Unidos ganando la guerra global contra el terrorismo? 17-39. En. Reinales, F; Powell, Charles. Las Democracias occidentales frente al terrorismo global. Real Instituto Elcano.

Reinales, F. Geografía mundial del terrorismo. ARI 10/2012 - 16/2/2012.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-malamud-garcia-encina-colombia-otan-america-latina

Krahmann Elke. (2005). Security Governance and Networks: New Theoretical Perspectives in Transatlantic Security. Cambridge Review of International Affairs, Volume 18, Number 1, April 2005, pp.15-30 (copyright Taylor & Francis).

Niño, C (2016). Perspectivas y prospectivas de la seguridad en Colombia. Ediciones USTA.

Donohue, L. (2011) The Limits of National Security. Georgetown University Law Center. 1577-1623.

Nacional Intelligence Council, Latinoamérica. 2020: pensando los escenarios de largo plazo, Proyecto Global Trends 2020



Posibles evaluadores

1. OSCAR JULIÁN PALMA MORALES

Facultad de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales

Universidad del Rosario

Profesor Principal

Edificio Santa Fé. Carrera 6A # 14-13 Piso 5. Teléfono 297 0200

Mail: palma.oscar@urosario.edu.co

Tel: 2970200 Ext.: 2970200 ext. 3702

2. MAURICIO JARAMILLO JASSIR

Facultad de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales

Profesor Principal

Edificio Santa Fé. Carrera 6A # 14-13 Piso 5. Teléfono 297 0200

Mail: mauricio.jaramilloj@urosario.edu.co

Tel.: 2970200 Ext.: 2970200 ext 3749

3. ANDRÉS MOLANO ROJAS

Investigador Principal del ICP

Andres.molano@icpcolombia.org

Calle 70 No. 7A-29 Teléfono: (+571) 317 79 79

Ext: 131

