

La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria

Patricia Duarte Romero

Jairo Luis Martínez Benítez

Esperanza Lucila Duarte Romero

Ana Dolores Arteaga Llorente

Universidad Santo Tomás

Vicerrectoría de educación abierta y a distancia

Maestría en educación

Noviembre de 2015

La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria

Patricia Duarte Romero

Jairo Luis Martínez Benítez

Esperanza Lucila Duarte Romero

Ana Dolores Arteaga Llorente

Trabajo como requisito para optar al título de Magister en Educación

Tutora

María Guadalupe García

Universidad Santo Tomás

Vicerrectoría de educación abierta y a distancia

Maestría en educación

Noviembre de 2015

PÁGINA DE ACEPTACIÓN

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

DEDICATORIA

Un camino iniciado para seguir cosechando los frutos anhelados...Jehová sólo tú eres digno de honores y glorias. A ti sean dedicados todo agradecimiento, confiando en tus bendiciones.

A Efrén Darío Duarte Romero por su especial condición, aporte emocional y símbolo de superación.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos primeramente a Dios, nuestro Creador, por ayudarnos en todo momento para vencer obstáculos y seguir adelante en el camino de la vida con su fortaleza y protección. También, a la Universidad Santo Tomás por extender su programa de Maestría al departamento de Córdoba y sobre todo por la sistematización de experiencias importante para la labor docente. De igual manera, a todas las personas que compartieron con nosotros sus conocimientos como los asesores María Guadalupe García Castañeda y Tito Hernando Pérez Pérez para complementar y seguir profundizando los nuestros. Además, a todos los docentes que nos acompañaron en cada seminario, los cuales, gradualmente, nos enriquecieron actualizándonos en todo lo relacionado con nuestra labor pedagógica.

TABLA DE CONTENIDOS

PAGINA DE ACEPTACIÓN.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTOS.....	V
TABLA DE CONTENIDOS.....	VI
LISTA DE MAPAS CONCEPTUALES.....	X
RESUMEN.....	XI
1. INTRODUCCIÓN	13
2. LA ESCUELA EN CASA DESDE UNA PRÁCTICA DOCENTE CON PROYECCIÓN COMUNITARIA Y LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.....	16
3. LA EXPERIENCIA EN SU CONTEXTO	19
4. FOCALIZANDO LA EXPERIENCIA.....	24
5. APUESTA METODOLÓGICA.....	27
5.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.....	27
5.2 Método: Sistematización de experiencia.....	29
5.3 Enfoque epistemológico	31
5.4 Enfoque metodológico.....	35
5.5 Estrategias de recolección y sistematización	37
5.5.1 <i>Etnografía</i>	37
5.5.2 <i>Narrativa</i>	38

5.5.3 <i>Revisión documental.</i>	39
5.6 Técnicas para la recolección de la información	40
5.6.1 <i>Entrevista semiestructurada.</i>	40
5.6.2 <i>Videografía.</i>	40
5.6.3 <i>Observación participante.</i>	41
5.7 Análisis de información	42
5.7.1 <i>Triangulación de instrumentos.</i>	45
5.7.2 <i>Categorización: categorías previas y categorías emergentes.</i>	46
5.8 Mapas de cada momento de la experiencia	49
5.8.1 Antecedentes de la experiencia	49
5.8.2 Concepción de la experiencia	50
5.8.3 Implementación de la experiencia	51
5.8.4 Crisis de la experiencia	52
5.8.5 Solución a la crisis de la experiencia	52
5.8.6 Avances de la experiencia	53
5.8.7 Cierre de la experiencia.....	53
6. PROFUNDIZANDO LA EXPERIENCIA	54
6.1 Caracterización de los actores	54
6.2 Eje de la sistematización	55
6.3 Descripción de la experiencia (línea del tiempo)	55
6.4 Relato pedagógico.....	66

6.5 Saber pedagógico	89
7. DIÁLOGO DE SABERES.....	96
7.1 Resultado del diálogo de saberes	102
8. REFLEXIÓN CRÍTICA Y PROSPECTIVA DE LA EXPERIENCIA	108
8.1 Desde los actores de la experiencia	108
8.2 Desde los investigadores.....	109
8.3 Aspectos que se resaltan: lo positivo	110
8.4 Recomendaciones: aspectos a mejorar en la experiencia	111
8.5 Proyección	111
9. RECOMENDACIONES	113
9.1 Al Ministerio de educación nacional (M.E.N).....	113
9.2 A la secretaría de educación municipal (S.E.M.)	114
9.3 A la institución donde se desarrolló la práctica	114
9.4 A los docentes, colegas y pares.....	115
9.5 A la maestría en educación	115
9.6 A los investigadores educativos	116
10. BIBLIOGRAFÍA.....	117

LISTA DE CUADROS

Cuadro No. 1 Categorización	45
Cuadro No. 2. Construcción de campos semánticos: momento de la experiencia.....	48
Cuadro No. 3 La escuela en casa y otras sistematizaciones similares	96

LISTA DE MAPAS CONCEPTUALES

Mapa No. 1 <i>Primer momento</i> : Antecedentes de la experiencia.....	49
Mapa No. 2 <i>Segundo momento</i> : Concepción de la experiencia	50
Mapa No. 3 <i>Tercer momento</i> : Implementación de la experiencia	51
Mapa No. 4 <i>Cuarto momento</i> : Crisis de la experiencia	52
Mapa No. 5 <i>Quinto momento</i> : Solución de la crisis de la experiencia	52
Mapa No. 6 <i>Sexto momento</i> : Avances de la experiencia	53
Mapa No. 7 <i>Séptimo momento</i> : Cierre de la experiencia	53

RESUMEN

En el presente trabajo, se muestra la sistematización de la práctica docente realizada desde el año 2011 hasta el año 2014; esta tiene como finalidad acercar a los padres de familia a los procesos educativos de sus hijos. Su objetivo es reflexionar sobre nuestro quehacer pedagógico, sistematizando nuestras experiencias, y que esto permita organizarlas, reconstruirlas, y, desde un análisis crítico, generar nuevos conocimientos que sirvan de reflexiones a otras experiencias y a nuestras prácticas.

Se consideró conveniente y oportuno su desarrollo porque permitió al grupo de trabajo acercarse, indagar y conocer una práctica docente que motivó a seleccionarla para su investigación, teniendo presente que, para los docentes, es importante involucrar a los padres de familia con las actividades educativas de la institución y los procesos desarrollados al interior del aula de clases. Por consiguiente, es importante acercarnos a nuestros estudiantes y a su contexto familiar y social, y desde allí conocer su realidad, para orientar nuestras acciones desde la didáctica, metodología, situaciones y contenidos que sean reconocidos y significativos para ellos; logrando reflexionar acerca de lo que hacemos, cómo lo hacemos y si se están alcanzando los objetivos programados.

En esta investigación, se aborda la sistematización como un método que da las orientaciones necesarias para realizar el análisis crítico de las prácticas que desarrollan los docentes en pro de idear, plantear y ejecutar acciones que, mediante la comunicación y el diálogo interactivo, conlleven a mejorar la labor educativa, y lograr la vinculación y participación de los

padres de familia en el proceso educativo de sus hijos; esto se alcanza con la interdisciplinariedad de valores en las distintas áreas del conocimiento, compartiendo y socializando esos saberes, generados a partir de esa reflexión pedagógica, para hacer más efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Durante la reconstrucción de la práctica, fue necesario hacer uso de técnicas como entrevistas, videos y observaciones participativas, las cuales permitieron recolectar la información requerida de las personas involucradas y participantes de ella; esto se llevó a cabo en tres pasos, como lo expone Oscar Jara, que son: “ordenar y reconstruir el proceso vivido, realizar una interpretación crítica de este proceso y extraer aprendizajes y compartirlos” (Jara, 2013).

Finalmente, con esta investigación, profundizamos conocimientos que se deben seguir ampliando, investigando, reflexionando y, con base en esto, producir nuevos saberes desde nuestras prácticas pedagógicas, teniendo presente la importancia de reflexionar al interior de nuestra labor docente. Se puede decir que la sistematización, como método de investigación, es una base sólida para generar saberes que, en nuestro caso, toman como base los fenómenos sociales y educativos. En consecuencia, la sistematización de experiencias es la puerta de entrada que permitirá actuar en la producción de conocimiento, en la emancipación y en la transformación social.

1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se da a conocer el resultado de la investigación realizada a La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria desarrollada por una educadora de básica primaria en la sede El Hierro de la Institución Educativa Román Chica Olaya del corregimiento de La Doctrina, municipio de Lorica-Córdoba, entre los años 2011 a 2014, que tiene como finalidad extraer sus saberes a partir de su organización, reconstrucción y análisis crítico, para generar nuevos conocimientos que sirvan de reflexión a otras experiencias y a nuestras prácticas como docentes, aplicando lo que plantea Oscar Jara cuando afirma: “la sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y porqué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora. (Jara, 2013)

La práctica que desarrolló la docente, cautivó el interés para su sistematización por su estilo particular de trabajar con los padres de familia y por la manera de acercarlos a los procesos que desarrollaba en la escuela, incidiendo en los resultados positivos que consiguió con los estudiantes. Por eso, el equipo investigador considera que la cambiante escena y dinamismo del mundo deben ser aprovechados eficientemente en la innovación, la dinámica y la reflexión de los procesos educativos para no quedar rezagados o en la monotonía, transformando las prácticas

docentes en una herramienta que permita orientar en la solución de problemas sociales, mediante “un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico” como se encontró al interior de esta práctica donde emergieron unos resultados gracias a la aplicación de un riguroso proceso de investigación.

Se partió de la reconstrucción de la práctica y la sistematización dio la orientación en esos pasos, siendo abordada en esta investigación, como un método que da las orientaciones necesarias para realizar el análisis crítico de esas prácticas que desarrollan los docentes en busca de idear, plantear y ejecutar acciones que conlleven a mejorar la labor educativa, compartiendo y socializando esos saberes generados a partir de esa reflexión pedagógica para hacer más efectiva la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Para su desarrollo fue necesario hacer uso de técnicas como, entrevistas, videos, observaciones participantes y revisión documental que permitieron recolectar la información requerida de las personas involucradas y participantes en ella, así como la metodología que propone la misma sistematización de experiencias (Gordón, 2010).

Para el análisis y comprensión de esta investigación se tuvo en cuenta los pasos que señala Krippendorff (1990), como son: la unidad de muestreo, unidad de registro, unidades de contexto y desde estos surgió la categorización, luego las categorías emergentes y por último, la triangulación de la información.

Lo anterior, permitió dar cuenta mediante el discurso escrito, la importancia que tuvo la reconstrucción de lo vivido por la profesora al interior del aula que la llevaron a idear esta práctica docente, para lograr interpretar y reflexionar su contenido mediante la categorización

ordenada, verificando y validando con la triangulación la información suministrada por los diferentes protagonistas de la experiencia y finalmente, extraer los saberes de la práctica que emergieron después de aplicar todos los procesos de la investigación.

2. LA ESCUELA EN CASA DESDE UNA PRÁCTICA DOCENTE CON PROYECCIÓN COMUNITARIA Y LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Esta sistematización se encuentra inmersa en la investigación educativa. Los fundamentos y procedimientos a seguir que plantea este tipo de investigación deben ir de la mano con la investigación cualitativa para garantizar su validez. Al respecto dice López y Farfán que: “actualmente el enfoque cualitativo es el que se reserva un mayor campo de acción al desarrollar la investigación educativa.” (López & Farfán, 2006)

Lo anterior permite suponer que sin investigación cualitativa es difícil desarrollar investigación educativa y por consiguiente, sistematización de experiencias educativas porque, precisamente de eso trata, de acciones desarrolladas en el campo de la educación, de situaciones reales que involucran a la comunidad educativa; así lo sigue confirmando López y Farfán: “la investigación educativa trata las cuestiones y problemas relativos a la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo.” (López & Farfán, 2006)

La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria, inició precisamente con una serie de situaciones que ocurren en el contexto educativo, de ahí el interés por su sistematización. Por otra parte, se puede considerar que la meta de los investigadores fue rescatar y reflexionar mediante la reconstrucción, todas esas acciones desarrolladas en la práctica que le permitieron a la docente, realizar una mejor labor en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que vinieron a construir los saberes de la misma. Sobre el tema dicen López y Farfán “el

propósito de la investigación educativa es interpretar y comprender los fenómenos educativos más que aportar explicaciones de tipo causal” (López & Farfán, 2006); fenómenos que en sí, no solo suponen una simple mirada. Más bien, una intervención y reflexión en busca de transformar a los sujetos y su realidad social.

De ahí que el investigador deba reflexionar sobre las acciones que ejercen los docentes dentro o fuera del aula en busca de alcanzar tales propósitos, sin desconocer que la comunidad objeto de estudio se encuentra inmersa en un contexto que tiene una cultura con costumbres específicas.

López y Farfán 2006 dicen “La investigación aspira transformar la sociedad en base a una concepción democrática del conocimiento y de los procesos que lo generan, mediante la participación de las personas implicadas [...] la investigación trata de comprender creencias, valores y supuestos que subyacen en la práctica educativa” (López & Farfán, 2006). Es decir, escudriñar con profundidad todo el contenido de las prácticas para transformar el accionar docente a partir de los conocimientos que se generen en su reflexión, que a simple vista se ignoran y que están detrás del quehacer docente.

Por consiguiente, los investigadores deben tener la preparación sobre la temática para abordarla eficazmente, así como lo manifiesta Aravena (2006) cuando dice: “la formación en investigación educativa es sumamente relevante en el sentido de que el investigador debe realizar un conjunto de lineamientos para abordar el fenómeno en estudio, es decir, existe un protocolo formalizado de “procedimientos” que guían todo proceso de investigación cualitativa y/o

cuantitativa. Cabe señalar, que sin esa formación, sería difícil llegar a aquellos resultados esperados y el estudio carecería de valor científico.” (Aravena, 2006)

Por lo tanto, estos conceptos sirvieron de sustento al trabajo que se adelantó desde la escuela, para abordar una investigación donde los actores participantes están ubicados en el contexto educativo y son el centro de atención de la presente práctica docente. Esto implicó sumergirse en un proceso que conllevó identificar y reconstruir lo vivido, mediante el uso de herramientas que se aplicaron en cada una de las etapas de la investigación. Etapas que tuvieron la finalidad de develar un saber, así como dice Aravena et al “Para conocer es necesario desplegar un conjunto de herramientas (teóricas, metodológicas y prácticas) que permitan alcanzar el objeto estudiado.”(Aravena, 2006)

La investigación educativa motiva, cuestiona y hace consciente al docente en la importancia que tiene proyectarse en el campo pedagógico hacia el desarrollo de esta investigación, puesto que es un mecanismo que puede dar respuesta a tantos interrogantes que como docentes se hacen en el aula de clase. Además, por medio de la investigación educativa surgen estrategias pedagógicas que permiten que la escuela pueda trabajar de la mano con la familia.

3. LA EXPERIENCIA EN SU CONTEXTO

El contexto donde se desarrolló la práctica docente y en el cual se encuentra laborando la profesora que la implementó, es el corregimiento de la Doctrina ubicado en el extremo Norte del municipio de Lorica en la margen derecha del río Sinú por donde limita con el municipio de San Bernardo del Viento cerca de zona de ciénaga y manglares. Por el Sur con el corregimiento de Santa Lucía y rodeado de cerros y colinas de las estribaciones de la serranía de San Jerónimo. Por el Este, con el municipio de San Antero compartiendo un área de pequeñas ondulaciones y la ciénaga Soledad la cual les facilita la salida al mar y el Oeste con el corregimiento de Las Camorras separado por ciénagas y fincas ganaderas.

Según datos suministrados por el departamento administrativo de planeación municipal de Lorica (año 2000), La Doctrina es una zona con una extensión de 62.78 km² y una población de 5.286 habitantes. En la mayor parte del territorio predomina la topografía plana adecuada con un distrito de riego para la producción de arroz. Pero, según cuentan sus habitantes desde hace ocho años han venido introduciendo a sus labores campesinas la plantación de palma africana, la cual, poco a poco se está integrando como otro renglón de la economía doctrinera, colonizando gradualmente terrenos que por décadas fueron de uso exclusivo para la siembra de arroz, la exquisita perla blanca.

Asimismo, en su jurisdicción funcionó por varias décadas una sede del proyecto INCORA 1, quienes tenían bajo su administración el distrito de riego que tiempo después fue administrado

por la empresa INAT y en la actualidad es direccionado por la misma comunidad. También, existió recientemente la empresa Agro Soledad donde criaban y exportaban camarones, hoy completamente abandonada. Además, existen asociaciones como la de Mujeres emprendedoras, el Club deportivo, la asociación musical de la banda Nuestra Señora del Rosario y la asociación de padres de familia de la Institución Educativa Román Chica Olaya. En la actualidad se vienen organizando grupos deportivos que buscan trabajar con niños y jóvenes para fomentar la sana convivencia y uso adecuado del tiempo libre.

Políticamente, este corregimiento está conformado por ocho veredas: El Trapiche, El Hierro, Los Platanales, El Aeropuerto, El Canal, Las Hicoteas, El Cantarillo-Cerro de la Hueca y el Desierto; además de la cabecera corregimental que es donde se concentra la mayor parte de la población. Todas estas comunidades reciben los servicios educativos que ofrece la Institución Educativa “Román Chica Olaya”.

Geográficamente, la sede principal y administrativa de la Institución Educativa “Román Chica Olaya”, está ubicada al noroeste del corregimiento con los siguientes límites: al Norte, con la población de La Doctrina o cabecera corregimental; al Sur, con el corregimiento de Santa Lucía; al Este, con el carreteable que une a este sector con la vía Lorica-San Bernardo del Viento y al Oeste, con el Río Sinú. Cuenta con el mayor número de estudiantes y docentes de la zona rural del municipio de Lorica, con un promedio de 1.600 estudiantes, 74 docentes, 4 directivos docentes y 7 administrativos.

En ella se desarrollan los cuatro ciclos de la educación, la aceleración del aprendizaje y la jornada sabatina. Además de la sede principal, la institución cuenta con ocho sedes más

distribuidas en varias veredas del corregimiento y entre ellas, se encuentra la sede El Hierro en la vereda del mismo nombre y epicentro de la práctica “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria” desarrollada por la profesora Patricia Duarte Romero.

Geográficamente la Sede el Hierro limita al Norte, con la vereda El Cantarillo y zona de manglares; al Sur, con la vereda El Aeropuerto; al Este, se encuentra rodeada de fincas arroceras y al Oeste con las veredas Los Platanales y Las Hicoteas.

Según los registros que posee la sede educativa, la vereda El Hierro está conformada por cuarenta y cinco familias que viven en pequeñas propiedades dedicadas a los cultivos de “pan coger”, término utilizado por sus habitantes para referirse a los cultivos de patio, como yuca, plátano, arroz, frutales y hortalizas. Sin embargo, estos “quehaceres domésticos” no generan ingreso económico suficiente para solucionar sus necesidades básicas y muchos padres tienen que recurrir a oficios varios, debido a las pocas oportunidades de empleo que se generan y ofrecen en la región según lo expresan algunos de sus habitantes.

Ahora bien, otros pobladores cuentan que en muchos hogares los niños en su tiempo libre e incluso, en tiempo de jornada escolar tienen la necesidad de ir a recolectar arroz, cazar tingua azul (*Porphyryula martinica*), una pequeña ave que habita en ciénagas y pantanos, y que ellos identifican como “tuntuna” o “purrruta” o capturar peces como yalúa (*Curimata magdalenae*) y cocobolo (*Aequidens pulcher*) que se encuentran en el canal de riego y en los pantanos que bordean la vereda. Estos animales constituyen, de alguna manera, parte de la base de su alimentación; de allí a que los padres les permitan desarrollar esa actividad sin tener en cuenta que les afecta la permanencia o estabilidad escolar.

Sin embargo, así transcurre a diario la vida de las familias aledañas a la escuela cuyos niños hacen parte de ella. Lo anterior, no solo se evidenció a través de las narraciones que los estudiantes hacían cuando se les indagaba por las razones que los motivó a la ausencia de un determinado día de clases sino también, cuando el grupo investigador indagó sobre esta práctica. Cabe señalar, que 3 de los 4 integrantes de este grupo, laboran en la Institución educativa en mención, reconociendo todas estas situaciones expuestas.

Entre los años 2011 a febrero de 2014, la sede educativa contaba con seis docentes y una población estudiantil que oscilaba entre 98 y 104 estudiantes provenientes de las veredas El Hierro, El Cantarillo, Las Hicoteas, El Trapiche y El Aeropuerto; siendo esta última de donde convergen el mayor número de estudiantes por ser la vereda más poblada del corregimiento con un promedio de 90 familias, aproximadamente.

La sede cuenta con un servicio de restaurante escolar, sus estudiantes en un 90% son beneficiarios del programa Familias en Acción; pero, a pesar de este apoyo, los docentes han expresado que un gran número de los niños llegan a la escuela sin útiles escolares, con uniformes incompletos y cuando se requieren algunas actividades, los padres no colaboran comprando lo que se necesita para tal fin, se quejan permanentemente por la falta de trabajo y recursos que les permitan tener a sus hijos en mejores condiciones en cuanto a presentación personal, útiles y uniformes.

De ahí que los docentes, según la profesora, les tocaron trabajar con dificultad, esfuerzos y creatividad, aportando entre todos en lo económico a través de algunas actividades para

desarrollar una mejor labor, donde los niños se sientan en favorables condiciones. De la misma manera, sigue expresando que todo esto lo hacen los docentes de la sede porque son conscientes de las necesidades que viven muchas de las familias de los estudiantes a los cuales orientan dentro del proceso pedagógico. Entre estas necesidades, se evidenció casos de estudiantes que algunas veces llegan sin desayuno a clases y otros que se ausentan porque tienen que colaborar cuando hay temporadas de recolección de arroz en la zona. En otros casos, hubo docentes que observaron situaciones donde los niños y las madres salen a trabajar de sol a sol para ganar unos pesos con qué comprar el pan del día.

Los habitantes de esta comunidad son pequeños productores y jornaleros que dedican mucho tiempo a estas labores y se mantienen muy ocupados. Según cuentan algunos padres de familia muchos han tenido que dejar a los hijos a cargo de los abuelos u otros familiares para ir a trabajar por temporadas a pueblos o ciudades de la costa Caribe o del interior del país. De igual manera, se hallaron casos de estudiantes cuyos padres se encuentran laborando por fuera y solo regresan para fin de año. Asimismo, otras situaciones de algunos padres que permaneciendo en la comunidad se mostraban indiferentes ante el proceso educativo de sus hijos y tampoco se acercaban al colegio. Por eso, la reflexión de la docente se centró en que las anteriores situaciones pudieron afectar a las familias de los niños que participaron en esta experiencia desarrollada en una de las sedes de la institución educativa, llamándole poderosamente la atención y dándole las bases principales para iniciar su práctica docente la cual, motivó al equipo de investigadores para su sistematización.

4. FOCALIZANDO LA EXPERIENCIA

Tratar de asignarle nombre a las prácticas que realizan los docentes, no es tarea fácil; sobre todo, a aquella que han generado impacto en la comunidad. La presente investigación no fue ajena a esta situación, la cual durante su proceso de reconstrucción se identificó y reconoció su importancia. Esta razón, llevó al grupo a realizar un largo recorrido antes de asignarle finalmente el nombre con el cual hoy se reconoce.

Es así como en la primera entrevista (ESE1) que se le realizó a la docente autora de la práctica, manifestó que su trabajo inició como visitas a padres de familia que siempre se mantenían ausentes de la institución. Tentativamente pensaba en posibles títulos como TRABAJO CON MIS PAPIS”, “TRABAJO CON MIS PAPITOS”, sin definir de manera concreta un nombre para la práctica.

Más tarde, cuando el grupo investigador se interesó por la práctica para sistematizarla acordaron titularla como “LA ESCUELA EN CASA COMO UNA PRÁCTICA INTEGRADORA Y CIMENTADORA DE LA EDUCACIÓN EN VALORES” Pero, a medida que se avanzó en la investigación, se fue conociendo con más detalles su amplitud y alcance y se consideró reemplazar el nombre del momento por “PRÁCTICA EDUCATIVA LA ESCUELA EN CASA”. Sin embargo, como la investigación es un proceso cambiante de acuerdo a su estudio y hallazgos, este continuó dando giros y transformaciones. Por consiguiente, los resultados del trabajo se fueron evidenciando a través de la construcción, profundización, análisis

y reflexión de conocimientos y estos a su vez, indicaron que el título asignado recientemente debía tomar otro rumbo puesto que lo realizado en la práctica no abarcaba a toda la institución educativa. Por eso, se tituló nuevamente como “PRÁCTICA PEDAGÓGICA LA ESCUELA EN CASA”, lo que con el devaluar del tiempo, las orientaciones recibidas y los conocimientos adquiridos, se denotó que este nombre también requería un nuevo retoque con miras a dar validez a la significación del término “práctica pedagógica”, que nos tocó diferenciar y aprender en esta investigación.

Finalmente, con los avances del trabajo investigativo emergieron las categorías que dieron los soportes que sustentan los resultados obtenidos y retomando el significado de práctica docente, definido por Naranjo como aquella donde “se debe centrar en los intereses y necesidades del estudiante, con relación al contexto al que pertenece” (Naranjo, 2013) , permitieron asignar el título determinante y definitivo el cual es: LA ESCUELA EN CASA DESDE UNA PRÁCTICA DOCENTE CON PROYECCIÓN COMUNITARIA. Todo lo anterior, surgió gracias al análisis cuidadoso que tuvo esta práctica, de la que se extrajeron saberes explícitos en ella, y otros ocultos, que la docente no había percibido a través de su desarrollo, y que el grupo investigador los extrajo. Por lo tanto, se puede decir que reflexionar sobre el trabajo que desarrolló la docente en su quehacer pedagógico, fue de mucho valor porque aportó otros conocimientos a su actividad pedagógica al igual que a la investigación realizada. Esta investigación puede servir para que otros colegas la sigan nutriendo o pongan en práctica en situaciones o condiciones similares.

Por todo lo vivido y aprendido, se sustenta que la sistematización es de gran importancia porque permitió organizar, reconstruir, retroalimentar, reflexionar y extraer los saberes de esa

práctica docente. Generando un compromiso en el grupo investigador, puesto que, como docentes se tiene un compromiso con la sociedad. Del mismo modo, se reconoce que toda “sistematización es en sí un proceso permanente y de acumulación de producción de conocimientos a partir de experiencias de intervención en una realidad social” (Barnechea M. , 1992). Lo que permite aportar conocimiento a la sociedad generando conciencia crítica tanto a quienes sistematizan como a los receptores o destinatarios activos de las experiencias sistematizadas.

5. APUESTA METODOLÓGICA

5.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Para realizar la sistematización expuesta en este trabajo, se tomó como fundamento la investigación cualitativa cuya teoría es el soporte principal que le da base sólida. Al respecto Ruedas y otros, expresan que “teleológicamente la investigación cualitativa trasciende el recoger datos, descubrir hechos y analizar fenómenos, haciendo énfasis en la interpretación de los mismos, en una búsqueda constante de acciones que conduzcan a transformar la realidad dentro de un contexto histórico específico” (Ruedas, Rios, & Nieves, 2007). Por lo tanto, mediante ella, se da a conocer de forma detallada todos los eventos acaecidos en un contexto donde surgen situaciones reales en ambientes de espontaneidad puesto que, en algunos casos, la vida transcurre en un devenir de sucesos vividos por actores que desarrollan acciones que afectan o favorecen a los que los rodean. Razón por la cual, se hace necesario que el investigador desde una actitud humanista perciba esas realidades, las interprete y las asuma como parte fundamental e importante que le permita inferir conceptos, prejuicios o hipótesis que se puedan, con referentes teóricos, corroborar o verificar para su validez.

De igual modo, el investigador debe tener un sentido social amplio dispuesto a la interacción con los demás; también, debe ser asertivo y humano con capacidad de diálogo porque es con este y con las relaciones interpersonales que se puede explorar, indagar y finalmente conocer sobre las formas de vida social y política de una comunidad; al respecto Ruedas sigue

diciendo que el investigador debe ser “un sujeto capaz de sumergirse y diluirse en la realidad; de percibir un panorama difuso de cualidades a través de sus sentidos, un artista que debe a través de información descriptiva; en fin, que se nutra del contacto, con la realidad compleja”. (Ruedas, Rios, & Nieves, 2007). Esto conduce a comprender mejor lo significativo que es percibir la información a través del contacto directo, del uso de nuestros sentidos en el contexto de los actores de la práctica.

En el caso expuesto en esta investigación, se indagó la realidad vivida al interior de la práctica, conociendo la situación concreta que originó que la docente se interesara por saber los motivos y las diferentes circunstancias que presentaban los padres que no asistían a la escuela y estaban desvinculados de esos procesos. Con ello buscaba conocer sus problemas, dialogar, comunicar y compartir sus ideas, reconocer el contexto y sus vivencias, llegando a sus hogares para desarrollar una acción pedagógica, buscando alternativas de solución que mejoraran aquella dificultad. Con relación a lo anterior, Morín (2002) citado por Ruedas dice: “todos los problemas particulares no pueden plantearse y pensarse correctamente si no es en su contexto, y el contexto de estos problemas debe plantearse cada vez más en el contexto planetario”.(p. 13); de allí que el espacio de investigación con una orientación cualitativa, trasciende los laboratorios para controlar y medir la acción de las variables, se expande en un sendero mucho más amplio con fronteras difusas, con interfaces graduales que se propagan cada vez más en un entramado complejo de interacciones.” (Ruedas M. , 2007)

Del mismo modo, es sustentado con los aportes que sobre la investigación cualitativa tiene Martínez (2006), citado por Ruedas quien manifiesta que “la investigación cualitativa trata de

identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones.” (Ruedas, 2007)

Las anteriores afirmaciones concordaron con la investigación realizada a la práctica docente, partiendo por conocer y reconstruir la realidad encontrada en su interior y sus contextos socioculturales, donde la docente se integraba con los padres y su comunidad para que ellos participaran de manera activa, aportando sus ideas, saberes, experiencias, posturas o concepciones y los valores que han inculcado a sus hijos. Además, permitiéndole también a los estudiantes un contacto con su entorno consolidando y generando otros conocimientos.

5.2 MÉTODO: SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA

El método de investigación utilizado en “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria”, fue la sistematización de experiencias educativas, enmarcada dentro de la investigación cualitativa. Como se ha aprendido, al sistematizar experiencias se genera un conocimiento que surge y se sustenta desde la reflexión de las acciones sociales profundizando en su realidad, que en este campo educativo, pretende explicitar los saberes de la práctica, motivando especialmente a los docentes, para que tomen interés en reconstruir, organizar, analizar, retroalimentar, reflexionar y socializar sus prácticas docentes. Por lo tanto, según Peñalver, complementaría su labor social como “investigador de su propia práctica” (Peñalver, 2003). Con lo analizado, se puede decir que si el docente trabaja en equipo, es reflexivo, crítico y competente, aprende de su propio ingenio. El autor sigue afirmando que “la capacidad de investigar sobre la práctica nos permite innovar en la enseñanza, ser germen de una actualización continua de nuestra actuación docente” (Peñalver, 2003). La sistematización, según

el mismo autor es “un proceso que está precedido por la descripción, la documentación, el análisis, y la evaluación de los diferentes aspectos de los proyectos, las experiencias sociales o programas.” (Peñalver, 2003)

La sistematización de experiencias es un proceso que conduce a formalizar la apropiación de una práctica desarrollada, con la que se busca en el mismo ser, en su entorno y en su ambiente cultural la solución de sus problemas, tomando como base el conocimiento para modificar su realidad; como afirma Bernachea 1992 “la sistematización es en sí un proceso permanente y de acumulación de producción de conocimientos a partir de experiencias de intervención en una realidad social” (Barnechea M. , 1992). Por consiguiente, desde la puesta en práctica de estos postulados se pueden descubrir cuáles son los factores que inciden o los determinantes en la problemática que enfrentan los estudiantes desde sus contextos socio-culturales y que les coarta circunstancialmente la continuidad en los procesos educativos. Y del mismo modo, qué se puede hacer desde la labor docente para contribuir en la superación de la misma.

Por otro lado, según Ruíz (2001) “la sistematización surge por la necesidad de conocernos, darnos a conocer y cualificar las prácticas” (Ruiz, 2001, pág. 3). Al respecto, convendría decir que toda sistematización se realiza para enriquecer el conocimiento que queda de una práctica. Al mismo tiempo, permite mostrar aspectos socio-culturales del contexto como un elemento real donde participan todos los actores involucrados en la experiencia objeto de estudio.

En otras palabras, la sistematización como proceso permite dar a conocer las prácticas educativas o de otra naturaleza que están siendo implementadas por docentes y que

metafóricamente permanecen como un diamante en bruto, sin pulir. No obstante, al ser sistematizadas generarían conocimientos en beneficio de la calidad de nuestras prácticas docentes y la educación.

En el caso concreto de esta práctica docente, el método se convirtió en el derrotero a seguir, encausando la investigación dentro de parámetros adecuados y propios de la sistematización de experiencias docentes. De ahí que el grupo investigador lo utilizara para aportar a la práctica y a otros contextos, los aprendizajes resultantes de este proceso y estos a su vez, sirvan de base para generar las transformaciones que se requieren en nuestras prácticas.

5.3 ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO

En otro orden de ideas, es oportuno señalar que esta investigación se justifica el enfoque Dialógico e Interactivo como respaldo epistemológico por lo que se ajusta a lo desarrollado a La escuela en casa, teniendo presente lo expuesto por Ghiso en su documento “De la práctica singular al dialogo con lo plural” donde presenta los enfoques que se proponen en la sistematización, tarea que por muchos años ha sido dispendiosa y la han impulsado otros autores como Diego Palma, Jorge Osorio y Alfonso Torres, entre otros reconociendo la “diversidad de sujetos, lógicas, racionalidades, cultura y discursos” (Ghiso, 1998. p. 7), demostrándose con ello que en las interacciones humanas no solo se comparten pensamientos sino que se transmiten y socializan saberes. Ahora bien, el grupo CREA citado por Flecha, R y Puigvert, L, hace referencia sobre este tema, así: “el concepto de aprendizaje dialógico ha sido investigado y desarrollado por CREA, a través de muchas investigaciones, lecturas y debates que han tenido

como ejes la profundización en teorías educativas y sociales y que tienen en cuenta la práctica y la participación en actividades educativas. El aprendizaje dialógico se basa en una concepción comunicativa de las ciencias sociales que plantea que la realidad social es construida por las interacciones entre las personas.” (Flecha, y Puigvert, p. 4)

El motivo principal que tuvo la docente para llegar a los padres fue el diálogo, comunicación e interacción, compartiendo las experiencias vividas entre escuela, familia y comunidad, lo que orientó la identificación con este enfoque epistemológico. En la práctica, la docente utilizó el diálogo y la comunicación para acercarse a los padres y la comunidad, interactuando con ellos y abriendo espacios para compartir experiencias, pensamientos y puntos de vista. Esto concuerda con la posición de Ghiso, citada por Ruíz (2001) al referirse que son “experiencias como espacios de interacción, comunicación y relación, que se puede leer desde el lenguaje y desde las relaciones contextualizadas. Desde este enfoque se construyen conocimientos a partir de referentes externos e internos que permiten tematizar problemas que se dan en las prácticas sociales.” (Ruiz, 2001, pág. 5)

Desde luego, su objetivo es contribuir en la transformación del individuo partiendo de la interacción para mejorar la vida humana. Se evidencia que es un enfoque con un fundamento teórico basado en el pensamiento de Freire citado por María Rey quien expresa “el hombre es un ser inconcluso, inserto en un permanente movimiento de búsqueda. Es un sujeto ético [...], sujeto histórico transformador” (Rey M.). Por otra parte, Varas “reconoce al diálogo como parte fundamental de la comunicación entendiéndolo como una actividad dialéctica, intersubjetiva, en cuyo desarrollo el lenguaje se manifiesta como la capacidad exclusivamente humana que acerca y

suscita emociones y sentimientos” (Varas, 2007). Por eso, es importante reconocer que al mundo lo dinamiza el uso del lenguaje en todas sus manifestaciones y entre ellas, el diálogo.

Partiendo de los anteriores conceptos, se comprendió con claridad que la dialéctica plantea un racionamiento que se expresa a través de la palabra como recurso dialógico entre los humanos convirtiendo el lenguaje como la expresión y entendimiento que permite a los individuos comunicar sus sentimientos, pensamientos y acciones. En el caso concreto de la sistematización de experiencias, fue requerido porque en ella se necesitó que sus participantes y actores contaran esos hechos, narraran anécdotas, historias y sucesos vividos en su interacción con otros y su entorno, conscientes que uno de los medios para hacerlo es usando el diálogo. De igual forma, el compartir y comunicar esas ideas facilitó a los investigadores acercarse a ese mundo, cultura y práctica pedagógica para reorganizarla, escribirla, analizarla, comprenderla, teorizarla, reflexionarla y finalmente, sistematizarla.

Entre tanto, en lo evidenciado con nuestra labor docente, se ha observado que la comunicación es para el hombre un medio necesario en el proceso de formación y adquisición de saberes y conocimientos presentes en todas las sociedades, convirtiéndose en una herramienta indispensable para que las personas interactúen, se expresen y socialicen.

Gracias a la comunicación, se vive en un mundo de avances científicos, tecnológicos, culturales, históricos, informáticos y comunicativos que haciendo uso de los avances en este campo, permiten actualización y contacto permanente con mundos y culturas diferentes donde las barreras y distancias se disminuyen entrando en contacto con esos medios de uso masivo en la actualidad.

En lo indagado bajo la luz de este enfoque, se llegó a concluir que el diálogo interactivo abraza al ser humano con todo su cosmos teniendo en cuenta su interacción con otros, éste llega a descubrir en los individuos sentimientos, emociones y pensamientos con sus capacidades, de tal manera que al contextualizarlos, comunicarlos y compartirlos puedan generar conocimientos y saberes que se pueden socializar. Habermas establece que “La acción comunicativa: Es la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal.” Habermas (2011). Lo anterior concuerda con la siguiente aseveración de Elboj y Gómez 2009: “el diálogo constituye un elemento sumamente importante en los procesos de formación actual que aluden a la necesidad de un individuo más humano, capaz de resolver conflictos, construir socialmente el conocimiento, potenciar sus habilidades para el aprovechamiento de la información y protagonizar las transformaciones culturales, sociales y económicas partiendo de la reflexión crítica en comunidad de su realidad.” (Elboj & Gómez, 2009)

Todos estos aportes fortalecieron la justificación del por qué el enfoque Dialógico e Interactivo en la Sistematización de la presente práctica docente, puesto que, al analizar el desarrollo de las actividades, la docente integró la escuela con la familia y su contexto. Este logro se dio gracias a las visitas y diálogos que no solo se daban entre la profesora y los miembros de la familia sino también, entre estos y los demás niños de la clase; buscando con ello interactuar, llegar a acuerdos, crear conciencia, compartir y facilitar el acercamiento de algunos padres que permanecían ausente. Además, era la mayor preocupación que llevó a la docente a buscar otras estrategias que tuvieron como origen la implementación de la práctica docente investigada y aquí descrita.

Por la anterior razón, se consideró que es coherente el proceso de investigación adelantado con este enfoque; el cual, es sustentado con varios autores especialmente con el pensamiento pedagógico de Paulo Freire citado por Miriam Carreño, quien analiza su pensamiento expresando “en la educación liberadora juega un papel fundamental el diálogo que va unido a las circunstancias existenciales de quienes dialogan, es decir, a la realidad [...] la palabra cobra significado, deja de ser verbalismo hueco para transformarse en palabras verdaderas que pronuncian el mundo [...] a la vez, este diálogo rompe con los esquemas tradicionales de la educación que separa educando y educador” (Carreño Miriam., 2009//2010). Este aporte también es fortalecido por Varas quien se muestra de acuerdo en que "el diálogo debe ser potenciado desde el seno institucional" (Varas, 2007); es decir, desde la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad, etc., en cualquier circunstancia el diálogo siempre será la mejor opción para informar, indagar e interactuar.

5.4 ENFOQUE METODOLÓGICO

Se consideró interesante tener en cuenta la afirmación de Alfredo Guiso en lo relacionado con la sistematización; al respecto expresa: “...la sistematización como un proceso de recuperación, tematización y apropiación de una práctica formativa determinada, que al relacionar sistémica e históricamente sus componentes teórico-prácticos, permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario.” (Ghiso, 2001)

Analizando el método de la sistematización desde el punto de vista de varios investigadores, se tiene en cuenta a Gordón quien afirma que: “es un método de investigación cualitativa, que permite construir conocimientos nuevos a partir de la reflexión crítica acerca de las experiencias vividas en proyectos o programas sociales. [...], no hay distancia entre el investigador(a) y el objeto investigado. Como todo método de investigación cualitativa tiene una trayectoria metodológica, es decir las etapas que son recorridas durante el proceso de preparar y desarrollar la sistematización.” (Gordón, 2010)

Por eso, al contrastar esta teoría con la sistematización de esta práctica docente, se determinó que guarda relación con ella, por cuanto usó esta metodología para reconstruir paso a paso todas las etapas por las que ella atravesó; etapas que según Jara 2007, citado por Gordón dice: “en la primera fase se establece el punto de partida, que empieza con la identificación del eje y el objeto de la sistematización, en la siguiente fase el investigador o investigadora debe hacer las preguntas iniciales que pretende contestar con el estudio de la experiencia. En la tercera fase es donde se recupera la experiencia vivida y en la fase siguiente se realiza la reflexión crítica, para terminar con lo que llama el punto de llegada que corresponde a las conclusiones y propuestas innovadoras.” (Gordón, 2010)

Para la reconstrucción del relato de la presente práctica, se tuvo en cuenta esta metodología, y se procedió considerando las siguientes fases: en la primera, se identificó el eje y se reorganizó la práctica mediante la aplicación de algunas estrategias y técnicas de investigación, tales como entrevista semiestructurada, videografía, revisión documental, observación participante.

En la segunda, se recuperó la experiencia mediante su categorización y triangulación, haciendo uso del discurso narrativo, relatando todo lo vivido por los actores de esta experiencia. En la tercera, se realizó la reflexión crítica y el diálogo de saberes donde se confrontó los resultados de la sistematización con otras similares como prueba de la veracidad de la información o saberes obtenidos. Y en la cuarta fase, considerada aquí según Gordón como el “punto de llegada” (Gordón, 2010), donde se realizaron la extracción de saberes y conclusiones.

En el caso expuesto en esta investigación, se indagó sobre la realidad vivida al interior de la práctica, conociendo la situación concreta que originó que la docente se interesara por saber los motivos y las diferentes circunstancias por qué los padres no asistían a la escuela y estaban desvinculados de esos procesos. Con ello se pretendía conocer sus problemas, dialogar, comunicar y compartir sus ideas, vivencias y reconocer el contexto, llegando a sus hogares para implementar una acción pedagógica, buscando alternativas de solución que mejoraran aquella dificultad.

5.5 ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN Y SISTEMATIZACIÓN

Las estrategias que se utilizaron para administrar la información, fueron una pieza clave que ayudaron a darle forma a la investigación, siendo relevantes las siguientes.

5.5.1 Etnografía. Para realizar la investigación a la práctica docente, se retomaron elementos y herramientas de la etnografía tales como: la observación participante, la entrevista semiestructurada y la videografía. Se puede decir que la Etnografía escolar a través de estas herramientas metodológicas permite un acercamiento o un contacto directo con las comunidades

educativas, “lo que implica que el etnógrafo tiene que sumergirse en la cultura cotidiana del aula, pero al mismo tiempo tiene que mantener un criterio más o menos objetivo para discernir, observar y analizar todo lo que observa” (Peñalver, 2003). Así mismo, es conveniente considerar que se debe actuar con un principio ético que permita analizar la situación desde el punto concreto que ocupa al investigador sin involucrarse en lo personal o particular de cada integrante de determinada comunidad donde se esté recolectando información.

El grupo investigador aprovechó que la docente sigue desarrollando su práctica, lo que les permitió acercarse e interactuar con los participantes internos y externos de la misma en los años 2014 y 2015, vivenciando su cotidianidad y los sucesos que ocurren en un día desarrollado de la escuela en casa. Esta intervención la realizaron en varias oportunidades, participando en las actividades que programaba la profesora con los estudiantes y padres de familia involucrados. Esto fue de mucha importancia para fortalecer su investigación y tener una visión más concreta y real de lo reconstruido, organizado, analizado y reflexionado que facilitó profundizar la comprensión de sus resultados.

5.5.2 Narrativa. La narrativa también es una estrategia que permite contar describiendo mediante todo lo sucedido durante el desarrollo de un acontecimiento, de una práctica o un hecho o vivencia cualquiera. La narrativa fue de gran utilidad en el desarrollo de esta investigación porque sin ella no se hubiese organizado la información para su posterior reflexión. Del mismo modo, el discurso escrito es la evidencia como referente histórico de sistematización de experiencias para su comunicación y conservación. Suárez describe la narrativa como: “[...] una modalidad de indagación y acción pedagógicas orientada a reconstruir, tornar públicamente disponibles e interpretar los sentidos y significaciones que los docentes producen y ponen en

juego cuando escriben, leen, reflexionan y conversan entre ellos acerca de sus propias experiencias educativas.” (Suárez, 2003 y 2005)

La narración se utilizó de manera constante debido a que la docente que desarrolla la práctica hace parte del grupo investigador y permanentemente estuvo contando detalles relacionados con la misma, lo que permitió organizar el relato de la experiencia con mucho cuidado.

5.5.3 Revisión documental. Es una estrategia que facilita la obtención de información de manera práctica para confirmar algunos datos dudosos o soportar afirmaciones hechas por alguien en la recolección de la información. Ella constituye la historia escrita de un proceso desarrollado en cualquier tipo de práctica o actividad. Además, por sus contenidos se puede revisar todas las veces que sea necesario hasta escudriñar la mínima información valiosa o significativa para la investigación que se tenga en curso.

Dentro de la documentación que suministró la docente se encontró actas de las actividades en casa, videos, fotografías, boletines de calificaciones que ella comentó que eran de algunos estudiantes que sus padres no iban a buscar, libretas manuscritas, Diario de campo llevado por ella, anexos de desempeño anual que realizan los docentes del Decreto-ley 1278 llevados por la docente donde se muestra la práctica realizada con los padres de familia por varios años y que evidencia las actividades realizadas en la escuela en casa. Todo lo anterior, se anexó como evidencia de la revisión documental.

5.6 TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

El trabajo investigativo implicó la recolección de la información por parte de los participantes, apoyándose al menos en tres técnicas como lo plantea Álvarez “observación participante, la entrevista y el análisis de documentos.” (Álvarez, 2011)

5.6.1 Entrevista semiestructurada. Además de las anteriores técnicas propias de la etnografía, en la presente sistematización también se trabajó con la entrevista semiestructurada que permitió recepcionar información detallada y puntal sobre los sucesos y los actores; al respecto Vargas puntualiza que “la entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada” (Varga, 2012) en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador “aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida”, como lo dicen Fontana & Frey 2005 citado por (Varga, 2012). La entrevista semiestructurada facilita indagar con exactitud los momentos precisos de la información y en ese interactuar con el entrevistado, pueden surgir otros interrogantes que conduzcan a obtener claridad acerca de lo que se indaga.

5.6.2 Videografía. De igual modo, la videografía se convirtió en otra técnica que le dio importancia y veracidad a los hechos ocurridos desde los inicios y en todo el proceso desarrollado por la docente. En su análisis se pudo observar cómo eran algunas de las actividades que la docente realizaba, el comportamiento de los estudiantes y miembros de la familia, su participación, vivencias en grupo, la puesta en práctica de los valores aplicados, entre otros aspectos. También se observó parte del contexto de la escuela con las diferentes visitas a los hogares de la comunidad. En relación con lo explicado, (García, 2011) expresa: “pensar el uso

del vídeo como herramienta de investigación y como parte de un currículo que busque acercarse a la realidad a través de sus imágenes y de los recursos técnicos, estéticos y expresivos que ofrecen los medios audiovisuales, en particular el vídeo, requiere considerar a la imagen no solo como instrumento para almacenar, comprobar y verificar datos, sino como objeto y estrategia de investigación que posibilita el análisis y la reconstrucción de la realidad, así como diferentes lecturas de la misma" (García, 2011). Estas son las herramientas sobre las cuales reposa la veracidad de la sistematización "La Escuela en Casa".

5.6.3 Observación participante. Esta práctica docente tuvo también como técnica para administrar la información la observación participante que se organizó desde las observaciones realizadas directamente a la práctica desarrollada por la docente y videos. La observación participante es un instrumento útil para la investigación de esta sistematización porque los datos se pudieron obtener de manera oportuna. Al respecto Erickson, citado por Serra dice que "cuando el etnógrafo hace observación participante, él mismo es el instrumento utilizado para recoger los datos, emplea su propia mente, sus emociones y sus sentimientos para aprender la cultura o la representación mental que los participantes nativos se hacen de una situación a través de un proceso subjetivo."(Serra, 2004)

También es relevante la técnica de la observación participante, porque esta permite ubicarse en el contexto donde ocurrió la experiencia. Este método de investigación cualitativa con fundamentos teóricos y epistemológicos resalta las relaciones que deben existir entre el investigador y las personas investigadas. De igual manera, admite estudiar una problemática presente en el contexto social donde estos están inmersos. Aquí el investigador debe desempeñar un papel trascendental donde la responsabilidad con la que asume la investigación requiere de un

manejo ético con el fin de lograr la confianza de los investigados, de modo que estos puedan expresar sus vivencias espontáneamente y sin cohibiciones.

La observación participante centra su atención en la vida humana; al respecto Mendoza, Meléndez & Pérez, 1999 definen que “la observación participante se interesa en el significado de la existencia humana según el punto de vista de cada una de las persona pertenecientes al grupo investigado. El mundo de la vida diaria es la realidad fundamental que debe describir el observador participante, quien, para esto, deberá ubicarse dentro del grupo que va a estudiar” (Mendoza, Meléndez, & Pérez, 1999). Estando en ese ambiente de confianza propiciado por el investigador, es cuando se podría lograr un intercambio de ideas, pensamientos y saberes para extraer los de mayor interés para la sistematización; esto se logra teniendo en cuenta la metodología para realizar la observación participante que a juicio de (Mendoza, Meléndez, & Pérez, 1999) “está constituida por principios, estrategias, procedimientos, métodos y técnicas de investigación”. El grupo investigador tuvo una participación directa con el desarrollo de la práctica docente estos dos años de investigación (2014-2015), debido a que su autora no solo es compañera de labores sino también, porque en la actualidad, la docente la sigue realizando programándola para todo el año lectivo.

5.7 ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Para el análisis de la información se acudió a las herramientas que nos brinda Klaus Krippendorff, citado por Carlos Conde; estas orientaron sobre los pasos a seguir para recoger la información de manera organizada a través de un proceso sistemático; el autor plantea “que el

análisis de contenidos establece el objeto de la investigación y sitúa al investigador en una posición concreta frente a su realidad.” (Krippendorff, 1990) citado por (Conde, 1990)

Inicialmente, después de escoger la práctica a sistematizar, el grupo investigador implementó varios instrumentos que permitieron recopilar y organizar la información para, con el análisis de contenido "codificarla de modo que se identificaran las voces y hechos ocurrido en un orden de ideas y cronología reales. Codificados los instrumentos de recolección de la información, se procedió a organizarla en una matriz de categorización (Cuadro No. 1), que contiene unas fila y columnas con: 1- los momentos que según la línea del tiempo fueron: antecedentes, concepción, implementación, crisis, resolución de crisis, avances y cierre; estos momentos corresponden al orden y cronología de los acontecimientos de la práctica docente desde su inicio. 2- la información o corpus, que de acuerdo al análisis de contenidos propuesto por Krippendorff, son las unidades de muestreo; es decir, las voces de los actores, los sucesos que ellos contaron, lo que ya estaba o lo que se llama categorías previa. 3- Las subcategorías son la clasificación y organización de los hechos partiendo de las categorías previas "registro de frases o palabras claves "; estas son las unidades de registro que dieron origen a las unidades de contexto las que finalmente se analizan críticamente para interpretar y extraer su significado, lo que resulta en las categorías emergentes.

Todo este proceso de análisis da cuenta de lo que expresa Mayntz y otros (1980:198) citado por Gómez Méndez, cuando definen el análisis de contenido como "una técnica de investigación que identifica y describe de una manera objetiva y sistemática las propiedades lingüísticas de un texto con la finalidad de obtener conclusiones sobre las

propiedades no-lingüísticas de las personas y los agregados sociales”. (Gómez Mendoza, 2000)

Teniendo en cuenta lo que emergió de ella, se reflexionó desde lo teórico- pedagógico para descubrir lo que a simple vista no se percibía en la práctica; es decir, emergieron nuevas categorías o saberes. Todo esto se evidenció en el trabajo de investigación a tal punto, que hubo que efectuar cambios en el nombre de la sistematización en varias ocasiones debido a que siempre se fueron descubriendo cosas nuevas. Por eso, todo lo que surgió en el paso a paso final del proceso, permitió profundizar en los resultados obtenidos desde lo deductivo a lo inductivo y viceversa. Todo el proceso del análisis de contenidos se puede explicar con los siguientes pasos:

PASO 1. Se inició tomando la unidad de muestreo que correspondió a todo lo que sucedió desde el inicio hasta el cierre de la práctica; estas secciones de unidades de muestreo se constituyeron en información básica para realizar el análisis, así como la base fundamental para presuponer múltiples conceptos. En el caso de la sistematización “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria”, estas unidades se extrajeron de las entrevistas semiestructuradas, los videos, la observación y la revisión documental recibiendo cada uno un código diferente para diferenciarlos.

Aquí se utilizaron los siguientes códigos:

ESE: entrevista semiestructurada.

ESE1: Entrevista docente principal

ESE2: Entrevista docente práctica compañeros.

ESE3: Entrevista padre.

ESE4: Entrevista estudiante.

VPD: Video de la práctica docente.

PASO 2. Seguidamente, se pasó a la unidad de registro que fue la síntesis o la sección más específica y analizables y que fueron subcategorizadas, estas nunca perdieron relación con las unidades de muestreo. En nuestro caso investigativo, se procedió a realizar una matriz en donde se situaron, teniendo en cuenta diferentes colores para diferenciar los momentos en que ocurrieron, esto permitió mayor control y claridad en el manejo de la información.

PASO 3. Con toda la información obtenida que fue marcando una secuencia coherente con el proceso realizado, se inició la categorización en una matriz que contenía los elementos que se consignan en el cuadro No. 1

Cuadro No. 1 Categorización

MOMENTOS	TRANSCRIPCIÓN CORPUS	FRASES O PALABRAS CLAVES SUBCATEGORIAS	CATEGORÍA
Momentos de la experiencia	Unidades de muestreo	Fragmentos o unidad de registro	Unidades de contexto

5.7.1 Triangulación de instrumentos. La triangulación de datos o de información es un proceso donde se confrontan varias fuentes o técnicas de recolección de la misma. Según lo observado en toda la información recopilada, se notó que es variada porque proceden de diferentes fuentes. Por consiguiente, no tenía coherencia entre las ideas. Con la triangulación se le da forma, estructurando con coherencia, validando y organizando con lógica y exactitud todo ese

contenido textual. Finalmente, con todo este material ordenado se procede a la construcción de la teoría.

En lo correspondiente a la presente sistematización se confrontaron las informaciones suministradas por tres actores del proceso para validar la información adquirida. Para su aplicación se tuvo en cuenta las diferentes fuentes con que se contó para extraer la información requerida en la investigación. Como los datos para la recolección de la información fueron variados, se tuvo en cuenta confrontar lo visual (fotos, videos), lo auditivo (grabaciones), los textos escritos (entrevistas, revisión documental) y la observación participante. La organización de toda la información obtenida se constituyó en la base para la construcción de la teoría o el resultado final de la sistematización.

5.7.2 Categorización: categorías previas y categorías emergentes. Según lo observado en el video “Análisis e interpretación de datos” el grupo investigador lo define como el proceso por el cual se seleccionan las ideas potenciales que faciliten la comprensión de lo que se investiga eliminando los datos irrelevantes. También, se puede considerar como un proceso que se aplica para depurar toda la información obtenida mediante las técnicas de recolección y organizar las categorías que emergieron.

En lo que corresponde al trabajo desarrollado, la categorización se derivó de la información recopilada mediante los diferentes instrumentos aplicados, teniendo en cuenta que la docente describió el desarrollo de la situación para con ello, construir el relato pedagógico a partir de la línea del tiempo. Es claro que en el análisis de contenido se busca profundizar en los datos que se analizan y los detalles que facilitan su recuperación. Es decir, de dónde se toma la

información, a quiénes, cuándo y qué. Y desde la categorización surgieron las categorías previas y emergentes que permitieron identificar los campos semánticos como la base fundamental para construir el relato pedagógico.

Cuadro No. 2 Construcción de campos semánticos: momento de la experiencia.

CATEGORÍAS (Momentos)						
ANTECEDENTES	CONCEPCIÓN	IMPLEMENTACIÓN	AVANCES	CRISIS	RESOLUCIÓN DE CRISIS	FINALIZACIÓN
Experiencia Ausencia de padres Problemas en la escuela Disciplina Dificultad académica Falta de acompañamiento padres Desinterés Desmotivación.	Inquietud Indagar Llegar a los hogares Visitas familiares Observar Realidad familiar Trabajo comunitario Interacción docente padres Entorno familiar Relaciones padres hijos Costumbres Capacitaciones Apoyo	Escuela en casa Ejecución Práctica docente Socialización Aceptación Padres, docente, directivos Familia Plan de acción Actividades Visita Hogar Acogida Contacto familiar Vulnerabilidad Niños con necesidad Áreas, interdisciplinaridad Deporte, manualidades, gestión, lectoescritura, tradición oral, valores Alimentación Convivencia Ambientes de confianza Alegría Evaluación.	Acercamiento de los padres a la escuela Vinculación de padres al proceso Práctica de valores Diálogo Comunicación Realidad familiar Superación, Rendimiento académico Educación Desarrollo de habilidades Reflexión Clases diferentes Creatividad Exploración de talentos Organización Formación Capacitación Motivación Autoestima Estrategias Cambio de actitud Se rompe con la monotonía Trabajo en equipo Cambios Testimonios Padres satisfechos Amistad.	Persecución Oposición Crítica Desinformación Indisposición Docente Padres Actitud negativa Inconformidad.	Perseverancia Tolerancia Paciencia Voluntad Actividad Decisión Apoyo padres Reconocimiento de la practica Comunidad Estudiante Sensibilización Constancia.	Práctica Año electivo Integración familias Continuidad Aceptación Diálogo Compartir Interés Espiritualidad Agradecimiento.

5.8 MAPAS DE CADA MOMENTO DE LA EXPERIENCIA

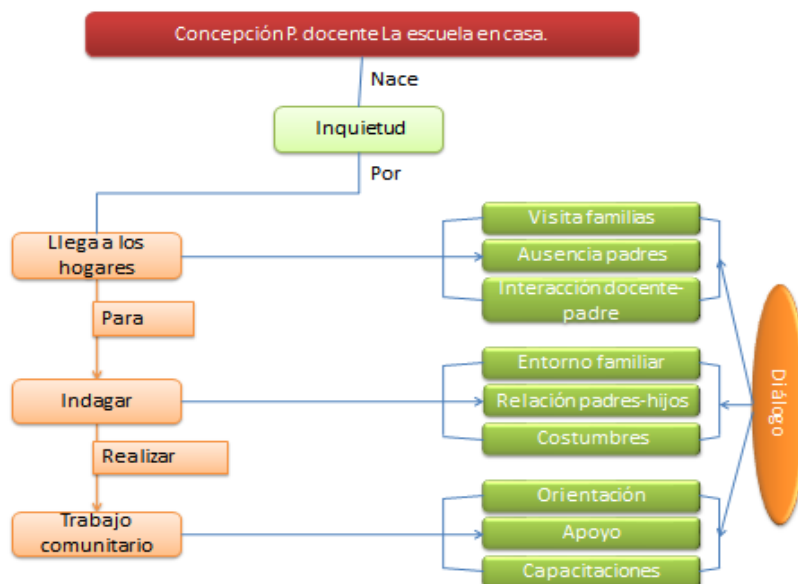
5.8.1 Antecedentes de la experiencia

Mapa No. 1 *Primer momento*: Antecedentes de la experiencia.



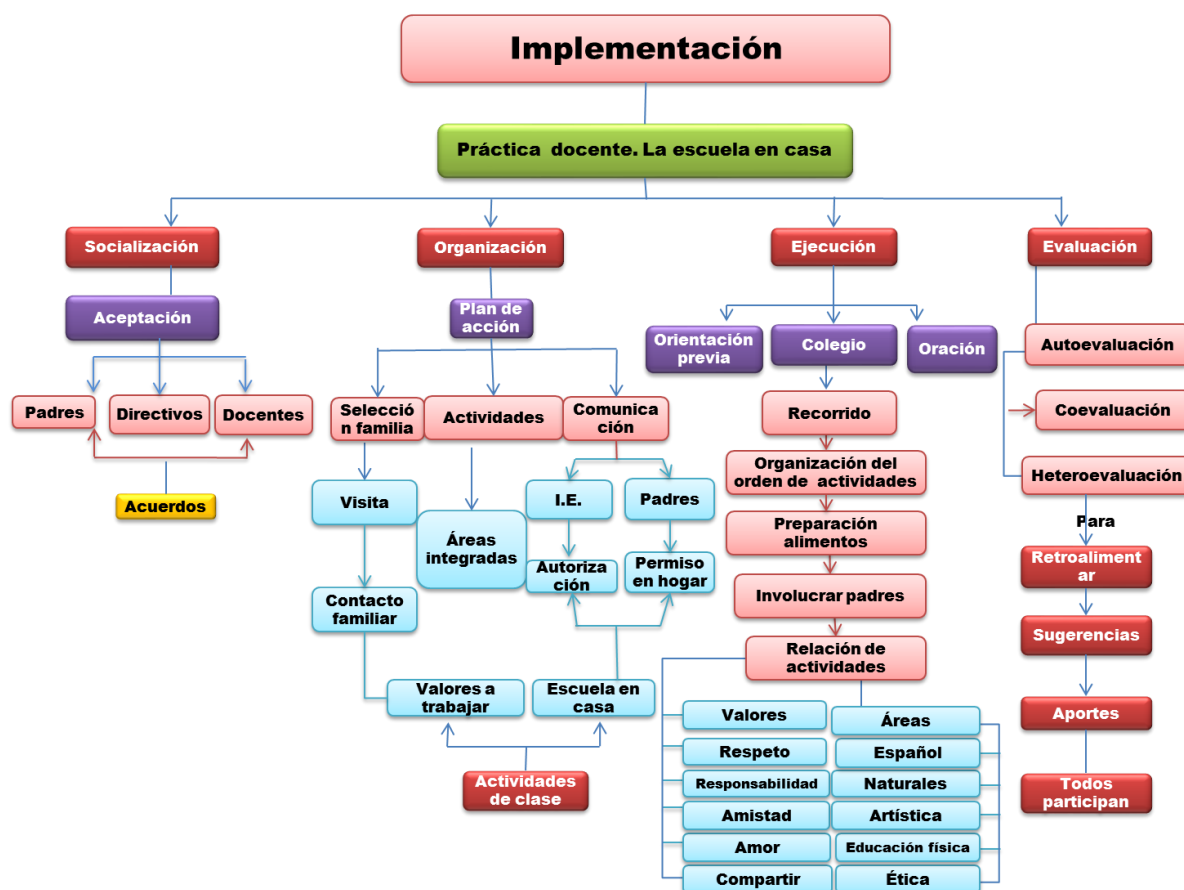
5.8.2 Concepción de la experiencia

Mapa No. 2. Segundo momento: Concepción de la experiencia



5.8.3 Implementación de la experiencia

Mapa No. 3. Tercer momento: Implementación de la experiencia



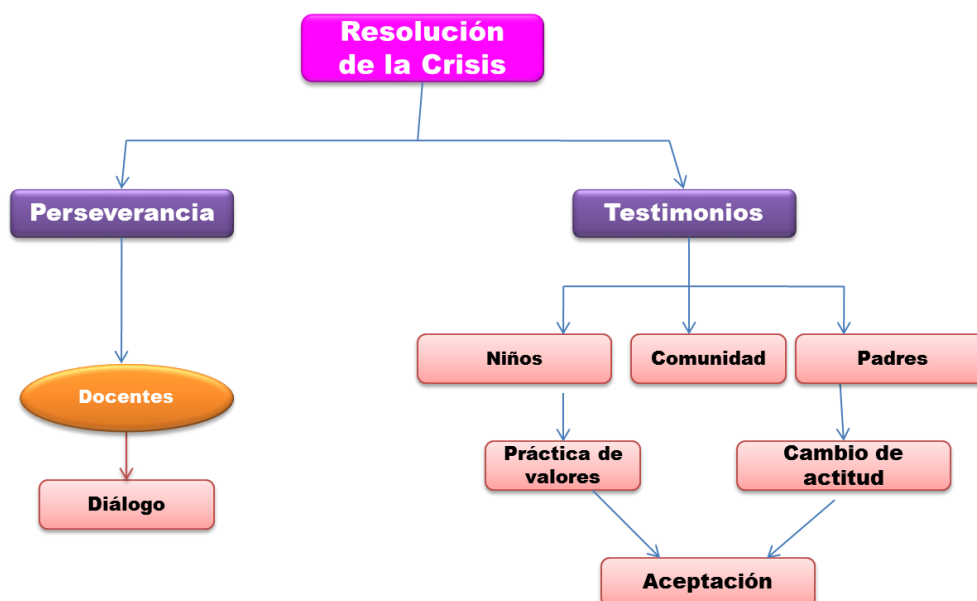
5.8.4 Crisis de la experiencia

Mapa No. 4 *Cuarto momento*: Crisis de la experiencia



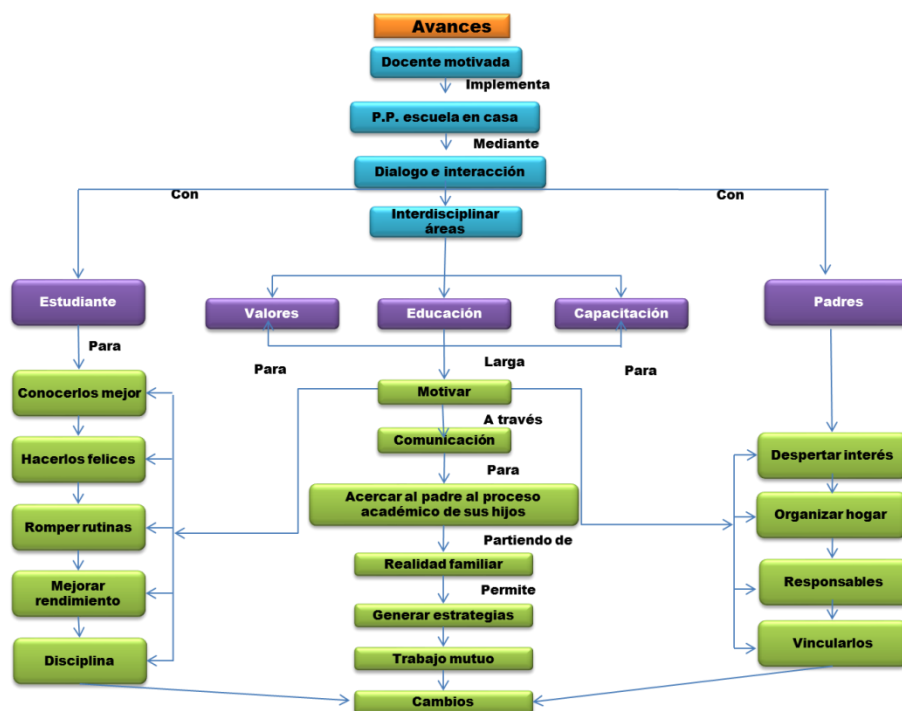
5.8.5 Solución a la crisis de la experiencia

Mapa No. 5. *Quinto momento*: Solución de la crisis de la experiencia



5.8.6 Avances de la experiencia

Mapa No. 6. *Sexto momento*: Avances de la experiencia



5.8.7 Cierre de la experiencia

Mapa No. 7. *Séptimo momento*: Cierre de la experiencia



6. PROFUNDIZANDO LA EXPERIENCIA

Toda sistematización se realiza para enriquecer el conocimiento que queda de una práctica en cualquier modalidad o disciplina. Al mismo tiempo, permite mostrar aspectos socio-culturales del contexto como un elemento real desde donde participan todos los actores involucrados en la experiencia seleccionada para ser investigada. Estos aspectos son de relevante importancia porque aportan información complementaria que ayudan a comprender mejor los resultados finales del trabajo de campo.

6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES

La población que integra a la comunidad que forma el contexto de la sede educativa donde se desarrolló la experiencia se caracteriza por ser alegres, extrovertidos, dados a las fiestas, espontáneos, practicantes de varias creencias religiosas y arraigadas creencias espiritistas. Además, según comentarios que realizan los estudiantes en el aula protagonizan conflictos familiares y con otros miembros de la comunidad como también conflictos intercomunitarios. Se caracterizan también por ser colaboradores.

Por consiguiente, en toda la institución se evidencia que algunos padres de familia se dedican más a las labores del campo y abandonan totalmente el acompañamiento de sus hijos en el proceso escolar y otros, durante el año escolar mantienen inestabilidad domiciliaria. Al respecto, algunos docentes han manejado casos donde los niños finalizan

un periodo académico, luego son trasladados a otra institución y al final, regresan a terminar nuevamente su año lectivo en esta institución. Todo lo anterior, los identifica con características particulares y como campesinos en condiciones de vulnerabilidad.

6.2 EJE DE LA SISTEMATIZACIÓN

Teniendo en cuenta que la sistematización es de gran importancia porque permite organizar, reconstruir, retroalimentar, socializar o comunicar prácticas docentes o experiencias sociales generando una reflexión crítica sobre las mismas. Además, toda “sistematización es en sí un proceso permanente y de acumulación de producción de conocimientos a partir de experiencias de intervención en una realidad social” (Barnechea, González, & Morgan, 1998). Asimismo, permite aportar conocimiento a la sociedad generando conciencia crítica tanto a quienes sistematizan como a los receptores o destinatarios activos de las experiencias sistematizadas. Por lo tanto, el eje abordado en esta investigación es **“La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria”**

6.3 DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA (LÍNEA DEL TIEMPO)

Teniendo claro que el trabajo que se investiga es sobre una comunidad educativa ubicada en un contexto específico, donde participaron actores que realizaron acciones que tienen que ver con el desarrollo de los procesos académicos de los niños; se develan los siguientes acontecimientos, los cuales ocurrieron en distintos momentos y que van

marcando el avance paulatino que finalmente le da forma a la experiencia pedagógica desarrollada por la docente.

Para su relato se partió de la aseveración que expone Castells et al., 1994 citado por (Lleras, Medina, Herrero, & Rios, 1999), quien dice que “Actualmente, lo que aprende cada niño y niña depende cada vez menos de los que sucede en el aula y cada vez más de la correlación entre lo que ocurre en el aula, el domicilio y la calle.” (Lleras, Medina, Herrero, & Rios, 1999)

Partiendo de esa reflexión se puede afirmar que trabajar con un grupo de estudiantes es un reto que demanda dedicación y compromiso de los docentes y en especial de los adultos responsables de ellos; de ahí que los docentes deben trabajar de la mano con los padres y en equipo con toda la comunidad educativa para poder alcanzar los logros que busca la institución y el (MEN, 1994); estos se definen y orientan bajo la fundamentación establecida en el artículo 5° de la ley 115 de 1994 que expone los fines de la educación, la cual busca “el pleno desarrollo de la personalidad [...], la formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos [...], la formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan” entre otros fines. (MEN, 1994)

Con relación a la familia, la misma ley en el artículo 7° la define como “núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de sus hijos hasta la mayoría de edad”, Por consiguiente, la presencia, apoyo y acompañamiento de los padres es fundamental para que en conjunto se consigan los logros propuestos.

En su labor, el docente puede evidenciar que el padre que se preocupa por la educación de su hijo, constantemente se acerca a su escuela y dialoga con el profesor para conocer las dificultades encontradas en los niños y entre ambos aportar esfuerzos que permitan al estudiante avanzar a un mundo de cambios y transformaciones desde sus conocimientos “porque uno como docente nota que el niño tiene problemas de disciplina, de pronto llega tarde pero si uno conoce el núcleo familiar, las condiciones e incluso del barrio, uno se hace el mapa completo de qué es lo que pasa con el niño” ESE1(1)

Por lo tanto, un niño que cuente con ese apoyo tendría mayores posibilidades de solucionar sus problemas y estaría motivado a permanecer y seguir adelante con su deseo de superación. Al respecto Arón y Milicic 1999, citado por (Romagnoli & Gallardo, 1999) dicen: “La familia es el primer contexto social del niño. La vida cotidiana del hogar es el marco en familiaridad en el cual se aprenden los primeros comportamientos interpersonales. Los padres, los hermanos y otros adultos familiarmente cumplen el rol de primeros modelos, fundamentales en la formación socio afectiva, en tanto entregan guías de comportamiento y vinculación emocional, sistemas de creencias y valores por medio de sus prácticas y discursos.” (Romagnoli & Gallardo, 1999)

Caso contrario sucedía con algunos estudiantes que participaron en esta práctica pedagógica; según la docente, muchos de los padres no asistían a ninguna actividad de la escuela, “me encuentro con esa situación hay muchos papás que pasa el año y no alcanzo a conocer” ESE1 (1), desmotivando con esas acciones a los hijos, que optaban por no prestar la atención necesaria a los reglamentos de la institución; llamando la atención con su comportamiento tanto a la docente como a sus pares.

Ante la ausencia de los padres de familia, la docente decía sentirse preocupada frente a la situación que enfrentaba a diario con los niños dentro del aula de clases, de hecho, decía la profesora, que los esfuerzos que realizaba sin alcanzar los objetivos académicos y disciplinarios la hacían sentir trabajando sola; no era suficiente la metodología que utilizaba, ni las orientaciones psicológicas solicitadas a la institución central. Por lo tanto, las jornadas de clases las sentía extenuantes y agotadoras, ocasionando en algunas temáticas, estancamiento en el desarrollo y avance de la programación curricular del grado. Esto lo confirma cuando dice: “Bueno, uno eso lo siente constantemente porque, por mucho que uno trabaje la parte de los valores, la disciplina no llega a topar toda la necesidad que hay, y pues por otro lado, cuando uno trabaja solo en el aula necesita el acompañamiento de los papás, y se encuentra con situaciones de estudiantes que realmente están solo en el proceso de aprendizaje, que no tienen el acompañamiento de los papás y esas son cosas que desmotivan el trabajo que uno realiza. No siente uno la ayuda ni el apoyo” (ESE 1 (1))

También decía que eran pocos los padres que colaboran con esos seguimientos y se presentaban casos de algunos niños con mayores dificultades, donde los padres o acudientes no se acercaban a la escuela, desconociéndose sus razones ya que no había ningún tipo de comunicación, esto le generaba inquietud y curiosidad por conocer la realidad de los motivos de tales ausencias. En consecuencia, le surgió la idea de pensar en una práctica que permitiera acercar y comprometer a los padres de familia en el proceso de formación de sus hijos dentro y fuera del aula escolar con el objetivo de motivarlos a cumplir con sus compromisos desde el hogar. La docente comentó que mediante su práctica pedagógica, en el aula de clases percibía que al trabajar de la mano con el padre de familia

se podría obtener buenos resultados tanto en lo comportamental como en lo académico y disciplinar.

La docente describe el desarrollo desde esta práctica pedagógica explicando que inicialmente, a finales de julio de 2009 selecciona a un grupo de padres de familia que nunca habían asistido a actividades institucionales para visitarlos, dialogar con ellos, conocerlos e indagar el porqué de su ausencia, darle un informe de la situación general de su hijo y llegar a un acuerdo de compromiso entre las partes. En ese contexto familiar se podían observar muchos detalles relacionados con los niños, su núcleo familiar, social y económico.

Estas primeras visitas permitieron a la docente acercarse más a la realidad vivida al interior de cada hogar llevándola a comprender desde otra concepción la particularidad de cada estudiante para trabajarle de manera integral desde sus limitaciones y potencialidades. Lo anterior, se constituyó como la primera etapa de este proceso el cual tuvo una secuencia inicial de solo visitas cortas a las familias; este proceso tuvo una duración de dos años comprendidos desde 2009 a 2010 con un espacio laboral de hora y media con las familias seleccionadas según las circunstancias.

Con esto en mente y teniendo en cuenta el buen resultado obtenido con las visitas, en el año 2011 se amplió esta práctica tomando tres horas de clase, con el propósito de vincular a todos los padres de familia. En esta segunda etapa del proceso se adicionó un nuevo componente: el rescate de la tradición oral con el aporte de padres y abuelos, el cual era fortalecido con un proyecto de lecto-escritura para mejorar la competencia lecto-

escritural de los estudiantes y afianzar la práctica de valores. Así lo cuenta la docente:

“cuentos que ellos conocen, que a veces se está olvidándola parte oral, vinculando a los papás que cuenten esas historias, que nos cuenten [...] por lo general esa actividad abarca toda la sesión por qué, porque allí se da lectoescritura y se le pide al niño que lea y también que el adulto lo haga. Y ellos, llegan siempre al colegio a las 7 normal, ellos tienen que recibir la comida, la que le dan en el colegio. (ESE 1(1))

En el año 2012, a raíz de una problemática detectada entre los niños mientras se desarrollaba el tema “La digestión” en el área de ciencias naturales, donde cada niño explicaba cómo se daba el proceso de los alimentos para nutrir al cuerpo, se evidenció que la mayor parte de los educandos presentaban estreñimiento y según lo indagado tanto con ellos como con sus madres, esto debido a que los niños no estaban acostumbrados a comer sobre todo verduras, muy importantes para su sana alimentación. Los niños no querían consumir algunas frutas y verduras.

La anterior razón y la de estar en una zona que según sus habitantes hay mucha necesidad a nivel de empleos o trabajos que le permitan a los padres ganar un salario permanente, y así ofrecerles un alimento balanceado a sus hijos, motivó la idea de incluir una comida en la práctica docente. Su finalidad era la de orientar a padres y estudiantes acerca de la importancia del consumo de las frutas, verduras, aseo en la comida, y uso potable del agua. Y así, indicarles el buen balance de la alimentación y la higiene al momento de consumir los alimentos para evitar algunos problemas de salud relacionados con la nutrición y digestión de los mismos para mantener en este aspecto un cuerpo más saludable.

Gradualmente la práctica siguió ampliándose a medida que se iban generando ideas y en su deseo de mejorar se van adicionando otras actividades. Tal es el caso de actividad deportiva desde el área de educación física, esto produjo gran motivación por parte de los estudiantes y de los padres de familia quienes pedían que se continuara realizando.

La profesora refiere que una madre acompañaba a su hijo a todas las prácticas deportivas y apoyó en toda la temporada estas actividades lo que le permitió generar un lazo de amistad muy fuerte y que permanece aún con esta mamá, también cuenta que esta actividad fue la que trabajó desde el área de lenguaje motivando la escritura de cuentos que compartía con las historias narradas por los padres y esto generó la creación de un concurso de cuentos a nivel de la institución con la colaboración de las docentes Esperanza Duarte Romero y Jacqueline Ortiz Paternina docentes de básica secundaria y media. Este concurso se presentó en la semana cultural de la Institución Educativa Román Chica Olaya y como evidencia se puede constatar según la profesora, en las contribuciones que llevaba como anexo 5 el cual lo revisaba el rector de la institución educativa, toda vez que la docente pertenece al decreto 1278 y presenta los aportes anuales de desempeño docente.

Para el año 2013, se continúa con la tercera etapa de la experiencia, la cual es importante debido a que en esta etapa ocurren actos memorables, sumamente significativos y la experiencia tiene una estructura más clara donde se complementa en forma interdisciplinaria con varias áreas del saber. Para este año se integra el área de educación artística, incluyendo talleres que orientaron no solo a los estudiantes en elaboraciones manuales, sino también a algunas madres de familia, que aprendieron hacer sandalias y

tejidos que se trabajaron en estas prácticas, todo esto con el apoyo de expertos en el tema a desarrollar. Ante tales transformaciones, como explica la docente, la experiencia se amplió a toda la jornada escolar del día, desarrollándose en casa de un padre de familia cada quince días.

Para el día de la actividad, en común acuerdo con los estudiantes se selecciona la familia a visitar y se elige la temática a desarrollar, dentro de la cual se integran los valores a trabajar entre ellos el diálogo, el respeto, la obediencia, el amor, la colaboración, responsabilidad, la amistad y trabajo en equipo.

Con todo lo expuesto anteriormente, el grupo investigador decide sistematizar la práctica pedagógica en el periodo que abarca los años 2011 a de 2014, tiempo que culminó la práctica en esta sede educativa El Hierro, puesto que, iniciado el año lectivo de 2014 la docente fue trasladada a la sede Nuestra Señora del Rosario perteneciente a la misma Institución Educativa.

Este tiempo seleccionado se considera por parte del grupo investigador que es el más indicado porque en esos años, la práctica pasó por sus diferentes etapas y cambios y que permitirán investigar con más detalles los diferentes procesos que se fueron dando, para así tener una amplia y completa información en la sistematización. La docente comenta que en ese lapso de tiempo, la práctica pedagógica logró tener muchos elementos que se fueron anexando y han permanecido en el accionar de la misma, ella piensa que la seguirá realizando en lo posible, mientras continúe como docente y sería bueno investigarla para su reflexión.

La práctica docente inicia como un día normal de clases, los niños siempre llegan al colegio y allí, se esperan las informaciones requeridas del día a nivel general y antes de salir se hace el llamado a lista, la oración y las orientaciones y sugerencias para que todo salga según lo planeado y lo mejor posible. Después, se dirigen al hogar, donde con antelación se ha llegado a un acuerdo tanto con los estudiantes como con la familia que acepta que la visiten para desarrollar la práctica y las actividades de ese día, en la que participan la docente, los estudiantes y miembros de la familia en mención, todo esto se hace, con el permiso de la coordinadora de la sede y los padres de familia. Los niños algunos se desplazan en bicicletas y otros caminando, en distancias que varían de acuerdo a el lugar donde se tenga que llegar, todos en la misma zona. Durante el recorrido se aprovecha para recordar el buen comportamiento que deben tener dentro y fuera del plantel educativo.

Al llegar al hogar, se saluda a la familia quienes están con expectativas esperando y con el sitio adecuado para la actividad, la casa está limpia y los padres, especialmente las mamás se muestran colaboradoras y participan de las actividades desarrolladas, la idea es según la profe, involucrarlos en lo que se lleva programado para la clase, los estudiantes que han estado dinámicos, se muestran activos y queriendo explorar lo desconocido para ellos, en este caso preguntan por lo nuevo que encuentran en la casa visitada, hay ocasiones que se les debe llamar la atención ante tanta curiosidad diciéndoles que no tomen lo que no se les ha dado permiso y respeten lo ajeno, en casa también colaboran haciéndoles sugerencias de buen comportamiento. Los niños, observa la profesora, son los que más disfrutan de la actividad.

Después del saludo, agradecimiento a la familia y las observaciones iniciales, se inicia con la preparación de los alimentos, que entre todos y con orientaciones específicas, se realiza la comida, la madre está colaborando para tal fin, las niñas ayudan en escoger el arroz, los niños acomodan el fogón, que en la gran mayoría de la comunidad según lo evidenciado y comentado por las mamás, los hogares tienen fogón de leña, después, cuando ya quedan puesto los alimentos en cocción, se sigue con la actividad deportiva o la de artística, ética o lenguaje, según sea el tema preparado y dependiendo del tiempo que requiera, puesto que algunas actividades necesitan más tiempo, en la que la profesora les pide a los miembro de familia encontrados, que participen de la temática. Por ejemplo, si se hace una lectura, ellos también se les pide que lean. Los valores siempre se están reflexionando en esta actividad, vista por muchos padres como algo diferente que les permite conocer a los compañeros de sus hijos, conocer a la profesora, interactuar y compartir entre todos.

Esta situación, según comenta la docente, ha permitido que los papás vean de cerca el trabajo del profesor, lo valoren y reconozcan que se torna algo difícil atender tantos niños con características diferentes y que se hace necesario el apoyo de los padres para un mejor actuar de los niños. Por eso, sin lugar a duda, dice la profe, es lo que la motiva a seguir con esta práctica docente porque ha visto que el objetivo principal de involucrar a los padres en el proceso educativo de sus hijos, en una gran mayoría de ellos ha dado buenos frutos.

Para finalizar la actividad, se les comenta que se tomará una evidencia filmando un video corto y tomando algunas fotos, y por lo general no se encuentra inconvenientes en

esta solicitud por parte de los miembros de la familia. Se organiza un círculo con todos los presentes para entablar un diálogo donde el tema principal son los valores y su relación con la educación, la importancia de respetar, el por qué los padres deben vincularse a las actividades que realizan sus hijos en el colegio; ellos expresan sus puntos de vista al respecto y reconocen las fallas que como padres han tenido, todo esto según lo vivido por la profe en sus diferentes prácticas desarrolladas, los estudiantes también intervienen haciendo preguntas. Este diálogo permite explorar y conocer apartes importantes de la familia; y ellos observan la relación y actitud que mantienen sus hijos con sus compañeros, con la docente y su accionar en el desarrollo de esa actividad pedagógica; a su vez, todos tienen la oportunidad de hacer las orientaciones pertinentes desde sus observaciones.

En cuanto a la evaluación de la práctica, se da participación a los padres de familia para que compartan sus comentarios y den sus aportes teniendo en cuenta la actividad realizada y así mismo opinen sobre la importancia de la educación: qué piensan al respecto, qué diferencias establecen entre la educación que ellos recibieron y la educación actual y también sobre su participación en este proceso. Se hace la evaluación con todos los estudiantes, la docente y miembros de la familia que han estado participando de la actividad, donde ellos dan su punto de vista, opinando sobre lo aprendido. De igual manera, aportan acerca de los posibles problemas o fortalezas que se puedan presentar en las acciones que rodean a los estudiantes y que es bueno según pensamientos encontrados en algunos de ellos, quienes opinan que hay que hacer más acompañamiento a las actividades del colegio y cumplir con los compromisos adquiridos con el mismo, esto según el sentir expresado en la evaluación que se hace en todas las actividades trabajadas con las familias.

Finalmente, se comparte el alimento, que es según la docente, es el momento más deseado por los niños, puesto que, a la hora de servirlo van dando las doce del día, luego se organiza el lugar recogiendo todos los desechos y se le da gracias a Dios y a la familia que hizo posible se diera la práctica pedagógica. Los niños se despiden y de allí cada uno parte a su respectiva vivienda.

6.4 RELATO PEDAGÓGICO

Una ventaja de la sistematización es que permite la reflexión de la práctica docente y para tal fin, el grupo de investigadores retoma lo que arrojó la primera lectura de la práctica en su fase inicial, pasando a un segundo nivel de lectura, a partir de la reflexión de las categorías que emergieron, donde la más recurrente y que el grupo investigador encontró con mayor fortaleza fue: **DOCENTE CON PROYECCIÓN COMUNITARIA**, que se entrelazó con otras categorías como , **ESCUELA, FAMILIA, PRÁCTICA DOCENTE, VALORES y COMUNIDAD**; donde no solo se codificaron y definieron los conceptos sino que se estructuraron y validaron desde la conceptualización y teorización, buscando con ellos enriquecerla y generar el saber pedagógico de la práctica, buscando con ellos enriquecerla y generar el saber pedagógico de la práctica, dando sentido lógico a esas lecturas.

La reflexión realizada permite dar significación a esas acciones para una transformación desde el punto vista crítico, ético, político y emancipatorio que son fines de la sistematización. Al respecto Fernando Bárcena en el criterio de análisis desde el papel de la reflexión expresa: “...se considera que la reflexión es pedagógicamente necesaria para

lograr que el educador considere los aspectos éticos de su actividad. Proporciona experiencia en el razonamiento moral y promueve una orientación de la práctica en la que las decisiones técnicas quedan subsumidas al criterio que marcan las decisiones éticas. Se pone especial énfasis en suscitar cuestiones que impliquen la construcción de juicios éticos.” (Bárcena, 2005)

Como investigadores no se deben emitir juicios de valor, ni tomar posturas, pensamientos, y actitudes personales en el análisis e interpretación de la práctica educativa, puesto que, al sistematizarla, se podría desviar el sentido lógico del saber implícito y explícito reflexionado en ella, de ahí que Bárcena exprese que uno de los propósitos que tiene la reflexión es “romper con las ideologías dominantes.” (Bárcenas2005)

Los educadores no solo deben reflexionar desde nuestra práctica para transformarse y transformar el accionar, sino también, para tener una participación en la realidad que envuelve tanto en lo educativo al igual que en la construcción social. Los maestros, están llamados como primeros y principales actores comprometidos con generar un pensamiento crítico, iniciado en nosotros y reflejado en las personas que se orientan en la comunidad, para así, tomar posiciones o posturas desde lo ético, político y sociocultural, participando en esas transformaciones que se requieren en nuestra sociedad con suma urgencia. Esto lo se ve reflejado en la práctica que desarrolla la profesora, cuando parte de la problemática presentada en el aula con sus estudiantes y la asume como una responsabilidad de trabajo, involucrando a la familia y comunidad en su solución. Así como lo expresa la docente en la entrevista semiestructurada cuando dice “y una de las actividades que se hacían era trabajar con comunidades para llegar a donde estaba la dificultad porque si uno como

docente nota que el niño tiene problemas de disciplina, y de pronto llega tarde, [...] pero si conoce el núcleo familiar, las condiciones e incluso del barrio, uno se hace el mapa completo de lo que pasa con el niño.” (ESE1 (1))

Las prácticas docentes son producto de la cotidianidad y lo que se realiza al sistematizarlas es la lectura de esa realidad encontrada, la que se transformará desde la lógica de la acción investigativa, exponiéndola en la construcción del relato pedagógico. Todo lo expresado anteriormente, se sustenta con las investigaciones realizadas en este tema, por los doctores José D. Herrera y Jorge E. Ramírez 2012 de quienes el grupo investigador toman sus teorías para alimentar y fortalecer tanto la sistematización de esta práctica docente como la construcción del relato pedagógico que según lo expresado por Ramírez, este viene siendo “una herramienta importante en la investigación cualitativa orientada a la producción del saber pedagógico”. (Herrera & Ramírez, 2012)

En esta investigación, se encontró a una docente llegando a la comunidad visitando a las familias, abordando su cotidianidad, conociendo su realidad y la realidad de sus estudiantes, que como ella lo cuenta, se encontró con situaciones que no se imaginaba y desconocía, mirando con otra perspectiva y una nueva visión basada en la realidad, todas esas situaciones valorativas, de interrelación, académicas y disciplinarias presentadas en el aula con los niños, teniendo en cuenta sus debilidades, oportunidades, potencialidades, fortalezas, necesidades, y deseos para trabajarlas desde los contenidos y estrategias metodológicas en un ambiente de aprendizaje, que permitiera orientarlos desde sus vivencias, involucrando a sus padres y familia, contextualizando esa realidad para fortalecer su participación desde su accionar docente buscando que los padres y estudiantes,

reflexionaran en su manera de pensar y actuar y transformaran esa realidad, desde un pensamiento crítico y transformador, porque según ella: “aquí la situación de indisciplina es mucho más grande y se necesita ese trabajo con los papás, concientizar más a los papás y trabajar en los valores porque yo aquí estuve haciendo una labor educativa y religiosa, allí encontré niños que me dejaron bien sorprendida, niños que ni siquiera creen en Dios. Se necesita un trabajo muy fuerte. ESE 1 (1))

De ahí que la familia fuera para la docente un componente importante en la educación de los estudiantes, como se expresa en la cartilla No.26 del MEN para padres. “La familia es el ámbito natural de desarrollo de los niños, tal como lo propone la Convención de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas (1989).” (MEN, Cartilla No.26)

La familia toma un especial interés para la docente, que rompe con la manera tradicional de dar la clase en el aula para comprometer de lleno y en una forma directa y presencial a los padres, los que ella considera un punto de apoyo muy importante para realizar un trabajo educativo y disciplinar en conjunto, y así mismo, conocerlos, compartir, crear con ellos lazos de amistad y una buena comunicación. De esto la profesora refiere “pero la primera visita que yo hice me impactó bastante la realidad que me encontré y una de las cosas que me dije fue, hay que seguirlo haciendo porque así era que yo conocería la verdadera situación que vive el padre de familia y que si yo me hubiera quedado allá en el aula de clases en el colegio, nunca la hubiera sabido[...] si uno no va allá a la comunidad y se mete allá y ve cómo está la situación tanto de la familia como la del niño nunca va a tener como ese corazón para decir voy a hacer esto”...ESE 1(2)).

El tema de la familia y la importancia de su participación en la formación de los hijos, lo resalta el MEN, cuando expresa: “La familia en la actualidad debe ser entendida como la organización donde todos los integrantes que hacen parte de ella participan directamente en la formación de los niños, con responsabilidad social para el bien de ellos y por supuesto de la sociedad” (MEN, Cartilla No. 26)

Ante lo expuesto, cabe resaltar el criterio de análisis desde el enfoque crítico que en cuanto a la ética de la práctica plantea Bárcena en el libro *La experiencia, reflexión y educación* “el criterio básico es el logro de la liberación y emancipación del sujeto y el desarrollo de su capacidad de resistencia crítica frente al control hegemónico, la transformación de la injusticia y el logro de la igualdad entre todos.” (Bárcena, 2005)

Así lo cuenta la educadora: “yo he sentido que me sirvió mucho y ha servido el sacar a los estudiantes del aula, los he conocido más el cual era uno de los objetivos, conocerlos desde su núcleo familiar y desde mi labor docente, mirar y observar cómo puede hacerse en el aula para comprenderlos más y ser más eficaz en lo que ellos necesiten.” (ESE (1))

Y sigue narrando “cuando uno no ha vivido esa situación uno piensa que es desinterés o abandono del papá en su obligación, pero cuando yo conocí la situación de un padre que estaba a cargo de sus hijos, porque lo había abandonado su mujer, yo dije: “... este señor como va a ir al colegio, si él salía a las cinco de la mañana y llegaba por ahí a eso de las cuatro o cinco de la tarde y en qué momento iba a ir al colegio. Bueno, eso es un caso que a mí me impactó y yo dije ¡caramba!, sí es bueno lo que estoy haciendo porque si yo no visito a ese papá no me doy cuenta de la situación real; y por eso yo pienso que la

labor que yo hago aquí es importantísima porque de verdad uno sí se da cuenta de lo más mínimo en detalles, de toda esa realidad de los papás, y de los estudiantes, de ahí me propuse llegar a las familias para que desde su hogar participaran en esos procesos educativos desarrollados en la escuela . Los padres en la actualidad participan mucho y tienen un concepto muy positivo y una postura crítica y constructiva de la práctica realizada, nos hemos retroalimentado juntos de esas vivencias compartidas”. (ESE 1(1))

El grupo investigador en la segunda lectura realizada a la práctica docente de la profesora Patricia Duarte, desarrollada por varios años en la sede El Hierro pero que aquí, el grupo investigador la delimitará en un período de tiempo comprendido entre los años 2011 a 2014, haciendo de ella una reflexión para reconstruir el relato pedagógico.

De esta reflexión surgió la categoría con más fuerza, que da credibilidad y confiabilidad al trabajo que la educadora ha realizado, siendo este una práctica docente con proyección comunitaria que fue la categoría emergente que más recurrencia tuvo en la reflexión realizada encontrando que desde sus antecedentes, ella poseía una experiencia con trabajos comunitarios desarrollados en otras funciones de su vida laboral y así lo narra: “en lo personal siempre me ha gustado trabajar con comunidades, estuve trabajando por mucho tiempo incluso antes de ser docente, estuve trabajando con comunidades, presidente de acción comunal varias veces, estuve en frentes de seguridad y también en la labor que desarrollé cuando trabajé en la alcaldía siempre fue en contacto con la gente y eso me gustó y cuando llego al colegio, fue con miras siempre de seguir esa labor de trabajo con la comunidad” [...]; y agrega “me nació la inquietud que esa era una forma de también llegar a la comunidad, llegar a los papas de esos niños que nunca venían al colegio, esos papas

que yo no conocía. Llegar allá a indagar por qué, por qué no iban, por qué faltaban...” (ESE1 (1)). “También pienso que traía por dentro lo que es el trabajo comunitario, pero si también esto fue uno de los que también me siguió orientando ahí para o, motivando mejor para, para llegar a los papás...” (ESE 1(2))

La docente llevó la escuela a la casa buscando sensibilizar y motivar a cada uno de sus miembros principalmente a los padres de familia que permanecían ausentes de las actividades de acompañamiento a sus hijos, tanto en el colegio como en el hogar, para que participaran en esos procesos y realizar con ellos un trabajo en conjunto escuela-hogar como se expresa en la cartilla No.26 para padres de familia del MEN, al afirmar “la escuela será un escenario posible para que los padres o responsables de los niños se apoyen en ella para “aprender” a ser padres.” (Cartilla 26, p.7)

Los actores participantes principales son los estudiantes y padres de familia a cargo de la profesora encontrándose que cada año, la docente tenía un grupo diferente debido a la dinámica de trabajo de la sede, donde se rotaban los grados entre ellos (docentes). Otros actores inmersos en la práctica son los docentes compañeros de trabajo de la misma sede (El Hierro). Todos estos participantes se expondrán en este relato para que sean sus voces las que narren junto a la reflexión realizada por los investigadores, todas las acciones y situaciones vividas y evidenciadas al interior de la práctica docente.

La docente, se motiva a trabajar con sus padres de familia a raíz de una problemática que se presentaba en el aula y estaba afectando las relaciones entre padres-docentes al igual que padres-hijos debido a la ausencia, falta de acompañamiento y participación de los

padres en los procesos educativos y disciplinarios que se desarrollaban en el colegio y el aula, generando con ello conductas inadecuadas y dificultad académica en los estudiantes.

Ella, le da un giro a esta situación convirtiendo esa dificultad en una fortaleza desde su accionar, puesto que generó una estrategia que inició con unas visitas familiares a aquellos padres que nunca se acercaban a la escuela buscando vincularlos a esos procesos educativos y la llevó a proyectar su trabajo a la comunidad donde se encontraban inmersas esas familias, encontrándose que la categoría emergente que sobresale con más relevancia de acuerdo con la reflexión del grupo de investigadores en relación a la práctica objeto de estudio, dio como resultado descubrir en su práctica el trabajo de una docente con proyección comunitaria. La educadora realizó un trabajo de visitas familiares a raíz de esas ausencias de algunos padres, así lo expresa “yo me hice, de una vez, la agenda, comencé con todos esos padres que no conocía, que nunca habían llegado al colegio, los saqué en una lista para visitarlos, llegar allá, esa visita la hice, pero como por indagar y llegar a preguntar, el por qué no se acercaban, inició así”. (ESE 1(2))

Uno de los propósitos de la profesora, era sensibilizar a los padres y motivarlos a participar en esos procesos desarrollados en la clase, y su mecanismo para conseguirlo fue llevar la escuela a la casa. Teniendo presente lo que abarca este tema se encontró que: “la participación como fundamento de la democracia social debe expresarse en todos los actos y relaciones del hombre; en la familia, en la escuela, en el trabajo, es decir el hombre como padre, educador, trabajador; sólo cuando se democratizan las relaciones sociales, democratizaremos el Estado. Se trata entonces, de entender la participación como un acto

de la vida del hombre y como un acto de relación entre el hombre, la sociedad y el Estado”.

Alcaldía de Santiago de Cali. Asociación escuela Ciudadana.

La docente parte de una problemática que era la ausencia de padres en los procesos educativos y disciplinarios de sus hijos desarrollados en el aula, a la que aplica una práctica buscando posibles soluciones. Ante esta situación, ella concibe la idea inicial de visitar a esas familias y a esos padres que nunca iban al colegio y en casa no realizaban el seguimiento a los procesos educativos y disciplinarios a los que están llamados, repercutiendo con ello, en el desempeño académico y sus relaciones interpersonales de los estudiantes; con el objetivo de acercarse, indagar y conocer los motivos de esas ausencias, comunicarles todas esas situaciones presentadas con sus hijos en el colegio y escuchar sus puntos de vista ante tal situación para llegar a unos acuerdos.

Otro aspecto de la práctica, era integrar la escuela con el hogar y realizar un trabajo en conjunto en beneficio principalmente de los aprendizajes que deben construir los estudiantes y que estos deben ser contextualizados, partiendo de sus vivencias teniendo en cuenta su entorno familiar y comunitario. La docente, con una idea llena de optimismo da importancia a la labor social que como educadora debía realizar.

Analizando los procesos que se dieron para la implementación de la práctica docente, “la escuela en casa”, se pudo observar que las primeras experiencias que la docente realizó fue visitar a los padres de familia que nunca se habían acercado a la escuela, aspecto que fue muy preocupante por encontrarse con situaciones lamentables

como: niños solos porque sus padres trabajan, hogares disfuncionales, padres y madres cabezas de hogar, resumiendo todo, en familias con situaciones vulnerables.

Estas situaciones mostraron la sensibilidad y fortaleza de la docente por darle inicio a lo que había concebido para conocer la realidad de los niños llegando a los hogares. Es importante destacar la forma como la profesora organizó y planeó en conjunto con sus estudiantes las actividades a desarrollar en el día de la práctica y de manera muy creativa los involucró a todos, delegándoles funciones como la selección de hogares, información previa al hogar que le correspondía, selección del alimento que aportarían para la comida, entre otros. Esta estrategia le permitió la motivación de los niños para su participación en las actividades; además, cumplió con la normatividad, socializó a los padres la práctica a desarrollar junto con su aprobación y el permiso de la coordinación institucional.

Seleccionar el hogar de un estudiante cada quince días para la sesión programada fue un gran acierto por parte de la docente debido a que facilitó el acercamiento a los padres para detectar la realidad del núcleo familiar, lo cual permitió involucrar a los padres en el proceso pedagógico de sus hijos incrementando así el diálogo como estrategia para el conocimiento más próximo de su realidad inmediata y poder armar un diagnóstico que le permitió contextualizar el currículo del aula. Se puede decir que la práctica de un día de esta experiencia estuvo rodeada de ambientes motivadores, expresados en las familias al recibir a la docente con su grupo, con amor, alegría y disposición, manifestada en el buen ambiente de limpieza y organización del hogar. Al abrirse puertas para el diálogo y romper con los espacios de distanciamiento se entra en un clima de familiaridad con todos los integrantes del grupo y sus familias; así lo considera la docente cuando dice que “uno siente

esa alegría, el buen recibimiento. Esa persona se ve que preparó, es más ellos preparan la casa, preparan el sitio, buscan las sillas, que uno eso también se motiva porque se nota que se esmeraron por recibarnos bien. (ESE2 (2))

Cabe anotar que en el desarrollo de estas actividades fue fundamental la interdisciplinariedad de la docente con las diferentes áreas, destacó las áreas de lenguaje, Educación Física, artística, Ciencias Naturales y Ética. A través de ellas, desarrolló actividades motivadoras que despertaban el interés de los niños y los padres, dentro de ellas se resaltó la tradición oral, donde los padres a través del diálogo relataron historias, cuento, anécdotas de sus épocas, actividad que permitió centrar mucho la atención de los niños y el desarrollo de sus competencias.

De igual manera, sucedía con las actividades deportivas donde también interactuaron los padres, creando un ambiente de confianza, respeto, obediencia y en la medida que trascurrían las sesiones; se pudo analizar que el ambiente se fue enriqueciendo en valores, al llegar a los talleres de artística el interés fue mucho mayor todos querían aprender, a hacer manillas, bolsos, floreros, sandalias; y surgía la pregunta ¿Por qué tanto interés?, y es que el desarrollo de competencias despierta en los seres humanos sus capacidades, las cuales los hacen sentirse útiles en la sociedad, “ el aprendizaje más bien se identifica con competencias, que suponen un saber pensar y hacer en contexto; esto es, que una persona ha aprendido algo cuando puede emprender confiadamente acciones nuevas que satisfagan sus intereses y los de otro. Lo que se evidencia en un sujeto competente es su capacidad efectiva para aprender, para apropiarse de una o unas logias disciplinares, de un modo de ser, de hacer ciencia o construcción del saber ” Bravo salinas (2002), Citado por

(Parra, 2004), y todo lo que se desarrolló en la escuela en casa tenía un sentido humanístico puesto que todo lo que se hizo fue pensando en el ser y en su desarrollo integral, al incluir el alimento en estas actividades también tiene sus reflexiones, los estudiantes y padres en su mayoría no consumían verdura, desconocían la importancia de la nutrición y el buen metabolismo que estas aportan para el desarrollo del cuerpo y la conservación de la salud, con éxito expresa la docente “pero al final muchos niños comprendieron que las verduras son importantísimas en la nutrición para tener buena salud, algunos niños están comiendo verdura incluso algunas familias, a mí me llegaron a decir, mire señor, aquí esto ni por aquí se hacía ensaladas de zanahoria rallada y esas cebollas y todo lo que se le hecha ahí algunos me decían, aprendí a hacer esto, las mismas mamás que no estaban acostumbradas a hacer ensaladas ni a comer verduras aprendieron también la importancia de las verduras” (ESE 1 (2))

Dentro de todo este accionar pedagógico abrazado de la práctica de valores como el amor, el respeto, la responsabilidad, la amistad, compartir, solidaridad y la tolerancia, fue fundamental el apoyo de profesionales externos quienes desarrollaron charlas y talleres para fortalecer más los aprendizajes. Por lo que la docente comenta en todas las visitas vincule manualidades, porque tuve a la mano una diseñadora que se daba el trabajo de ir todos los viernes cada quince días para colaborar y esa muchacha les enseñó muchas cosas a los papás y hoy en día incluso, hay una persona haciendo sandalias que aprendió a hacer. (ESE1 (1))

Lo anterior era gestionado por la docente sin apoyo institucional ni de otra instancia, lo hacía motivada por el logro de sus metas trazadas dentro del diseño de su práctica, para

mejorar los problemas del aula con relación a la ausencia de padres, la disciplina y el aspecto académico y es allí donde se resalta la labor integral de la docente que observa todo, analiza, interpreta, detalla y busca resultados apoyándose en los sujetos que la rodean, en este caso la escuela y la familia, ese es su sentir “Es buscar que el papá se acerque al proceso que se lleva en el colegio con su hijo, el proceso educativo pero, fuera de eso que también se vincule en la labor de transmitir los valores desde el hogar ya que los valores por mucho que uno quiera enseñarlos desde el colegio y decirlo muy bonito, los valores deben buscar el cimiento en el hogar. Y sobre todo que cuando se trabaja la parte de valores y remueve eso desde la familia va a ser un niño respetuoso, disciplinado y al profesor le va a ir muy bien con ese niño que su papá esté trabajando esta parte y esté siendo un apoyo, esté haciendo un trabajo mutuo entre docente, estudiante y hogar y tienen que estar unidos”

ESE1 (1).

Este trabajo permite vivenciar momentos de plenitud y satisfacción, cuando al ver los resultados en un padre de familia, solucionando un poco sus problemas económicos por medio de los aprendizajes que ha tenido en los talleres productos de la escuela en casa, esto conlleva a que la vocación de docente se sienta más grande y significativa al punto de no querer parar, aun en medio de obstáculos que se presentan en toda aula escolar y que reflexionando son los fundamentos para que los docentes puedan descubrir nuestras prácticas docentes, “analizo la práctica docente desde las observaciones realizadas en el aula, a partir de su interacción con el alumno; entiendo por interacción profesor- estudiante, al igual que otros autores, toda la trama de comunicaciones que se da entre el docente y los estudiantes en el aula, donde tiene lugar la enseñanza” (Parga, 2004) citada por (Edwards & Mercer, 1988). Características que se pudieron observar en todo el desarrollo de la práctica

por parte de la docente, lo que nos permite identificar esta experiencia como una práctica docente donde se pudo detectar de manera muy clara la relación profesor estudiante, padre de familia y otros autores, quienes a partir del dialogo le dan solución a las dificultades presentadas en el aula.

Maestros y estudiantes se constituyen en sujetos que participan en el proceso (no son objetos ni meros productos). De este modo, los docentes son los encargados de llevar a cabo y también de articular los procesos de aprendizaje y generación de conocimientos, de recrearlos, a través de la comunicación directa, cercana y profunda con los alumnos y las alumnas que se encuentran en el aula. Es decir, la práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre personas como lo expresa Fierro& Contreras: “[...] la relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, comunidad” (Fierro& Contreras, 2003). Se desarrolla dentro de un contexto social, económico, político y cultural que influye en su trabajo, determinando demandas y desafíos; continúa diciendo que: “ello implica relaciones con los alumnos y alumnas, maestros, padres de familia, autoridades, comunidad, institución, conocimiento y con todos los aspectos de la vida humana que van conformando la marcha de la sociedad, Con un conjunto de valores personales, sociales e instruccionales, pues tras sus prácticas, está el propósito de formar un determinado tipo de hombre y un modelo de la sociedad” (Fierro& Contreras, 2003).

Cuando el docente se siente identificado con su razón de ser, su vocación se preocupa por cumplir con lo que le corresponde en el rol que desempeña, en este caso lo se

pudo vivenciar en el desarrollo de cada actividad realizada que como anoto anteriormente Fierro & Contreras, “pues tras sus prácticas está el propósito de formar un determinado tipo de hombre y modelo de la sociedad” (Fierro& Contreras, 2003), logro que cuesta alcanzarlo si no se proyecta la escuela a la familia, y si no se trabaja con ellos los valores, interdisciplinándolos con los diferentes saberes, estando de acuerdo con Correa, “así mismo el docente también se ve enfrentado a la transformación que la sociedad del conocimiento ha ocasionado en la educación; en este mismo sentido la práctica docente cada vez más se constituye en el proceso de enseñar a aprender”. (Correa 1999)

La práctica docente “La escuela en casa” como toda experiencia de cualquier otra característica, no ha sido inmune a padecer momentos de dificultades. Las dificultades que hay que afrontar en la vida personal, laboral o práctica son parte de lo que señalan las Santas Escrituras cuando dicen: “...el tiempo y el suceso imprevisto les acaecen a todos” (Eclesiastés 9:11). Además, se vive en un mundo con dificultades en el que apenas es normal que se presente crisis en una práctica donde muchas veces no se cuenta con el apoyo de algunos pares porque no todos tienen la misma visión de la problemática que nos rodea lo cual, no deja actuar con la urgencia del caso y se olvida que se cumple una función social como profesionales formadores de seres para la vida. Por otra parte, no se cuenta con el compromiso firme y contundente del mismo padre de familia que guíe la formación personal de su hijo y por último, nuestro proceso de formación es dirigido a una población de niños y adolescentes en plena etapa de desarrollo. A esta edad, a través del tiempo se ha notado que por naturaleza, se presentan ciertas dificultades en los seres humanos, motivados por los cambios a que se enfrentan por el mismo desarrollo personal.

Las tres razones expuestas en el párrafo anterior, de alguna manera fueron determinantes para provocar el momento difícil o crítico que la docente enfrentó en el transcurso de su práctica docente. Pero, cuando se tiene total conciencia de lo que somos como personas formadoras de individuos para las nuevas sociedades y se quiere dejar una huella de trabajo innovador, útil y enriquecedor, los obstáculos se enfrentan con mucha valentía, inteligencia y sagacidad con la mejor intención de salir vencedor. Por consiguiente, a eso se ha venido a un mundo de humanos imperfectos: a enfrentar obstáculos de todo tipo y características, a atrevernos a superarlos inteligentemente y por último, aprender de ellos.

Por otra parte, el investigador de Inteligencia Artificial y de origen norteamericano, Roger Schank, en entrevista publicada el 3 de abril de 2015 en la revista “Cambiemos el mundo, cambiemos la educación”, afirma que “la educación es práctica y experiencia”(Schank, 2015), y por lógica donde se realiza una práctica de cualquier naturaleza (aunque esté bien planeada y organizada) en su desarrollo las dificultades, los imprevistos o simplemente la crisis ha de esperarse, se origine interna o externamente, parcial o total, ella llega. Y es aquí donde juega el papel de las habilidades que posea la persona responsable o líder de su propia práctica.

Con respecto a lo antes planteado, en los momentos en que la experiencia empieza a tomar fuerza, inicia el desacuerdo de una de las profesoras de la sede educativa la cual, no percibía con agrado que se realizara la práctica docente en los hogares de los estudiantes argumentando que era un riesgo sacar a los niños del colegio porque podrían accidentarse como lo corrobora otra docente con las siguientes palabras: “había una que decía a ella que

era muy peligroso sacar los estudiantes del aula de clase porque llevarlos a una casa u otra parte, si les pasaba algo ella tenía que responder por esos estudiante”. (ESE2 (3))

Además, el alto nivel de inseguridad social que afectaba por esos tiempos a la región (fuerte accionar de grupos delincuenciales), era otro obstáculo con el que pretendía opacar el normal desarrollo de las actividades que quincenalmente se realizaban rotándose entre las familias de los estudiantes. Al respecto, la docente responsable de la experiencia cuenta que: “es una comunidad bastante difícil, conflictiva, fuera de eso ha sido azotada por la violencia y en los últimos años se vio afectada por esos grupos que están al margen de la ley, grupos malos que, por un lado, uno ve que puede salir afectado metiéndose en la comunidad, eso era uno los detallitos que ellos decían.” (ESE1 (1))

No obstante, al notar que sus deseos no funcionaron utilizó el recurso de la desinformación en contra de la profesora implementadora de la experiencia. De igual manera, en la observación participante se concibe que “las dificultades presentadas a lo largo de estos años de realización que estuvieron relacionada con oposición de algunos profesores que no estaban de acuerdo con las visitas y comentarios que ellos fomentaron entre los padres a raíz de esa crítica que tenían con la práctica, una de ellas se opuso durante tres años con lo que yo hacía, llegando al extremo de ir a indisponerme hasta con el mismo rector”. (OBP)

En ese mismo orden de ideas, continúa su trabajo desinformando a padres de familia comentándoles que las visitas que les realizaba la docente se trataba de chismorrear donde solo iba a observar cómo vivían, qué comían, qué hacían. Estas indisposiciones hicieron

mella en el seno de una familia que dejó ver su desagrado cuando observaron la llegada de la docente con los estudiantes, ella misma lo narra así: “una familia, no me recibió de la manera que debía porque la señora estaba, no sé qué tenía pero se notó que no quería que hubiésemos llegado”. (ESE1 (1))

Aunque, no todas las personas o las familias tengan la misma reacción ante las circunstancias, siempre será incómodo enfrentar gestos o manifestaciones de rechazo hacía uno personalmente o hacía el trabajo que se realiza. Y peor, cuando no se ha dado motivos para tal reacción. Una de sus compañeras de trabajo de la misma sede en una entrevista que se le realizó, narra lo siguiente: “ella también se enfrentó con esos docentes pero no tuvo o sea, no fue motivo para ella dejar el proyecto pero fueron algunos padres de familia, de pronto no se lo manifestaron a ella directamente pero si me comentaron a mí que si tenía que ir a su casa a visitarlo y que no le gustaba que ella fuera a su casa, que tenía que ir a escudriñarla”. (ESE2 (1-3))

Otra razón, fue la falta de apoyo de algunos padres con sus hijos. Su descuido ante la responsabilidad que tienen con sus deberes como lo contempla el Decreto 1290 en el artículo 15 numeral 2 que los padres de familia deben “realizar seguimiento permanente al proceso evaluativo de sus hijos” (D. 1290, 2009) ha sido grande. Y asimismo, el MEN en la cartilla ¿Cómo participar en los procesos educativos de la escuela?, referencia que “para lograr una educación de calidad, es fundamental fortalecer el rol de los padres de familia como formadores y participantes activos del proceso de formación de sus hijos” (MEN. Serie guías N° 26, p. 3). Sin embargo, por más que se le oriente al padre de familia, se ha evidenciado a través del ejercicio de la docencia que comúnmente algunos no cumplen con

sus responsabilidades como padres y olvidan fácilmente sus deberes con la institución educativa.

La docente autora de la práctica narra lo siguiente: “Bueno, uno eso lo siente constantemente porque, por mucho que uno trabaje la parte de los valores, la disciplina, no llega a topar toda la necesidad que hay y pues por otro lado, uno trabaja solo en el aula, se necesita el acompañamiento de los papás, y se encuentra con situaciones de estudiantes que realmente están solo en el proceso de aprendizaje, que no tienen el acompañamiento de los papás y esas son cosas que desmotivan el trabajo que uno realiza. No siente uno la ayuda ni el apoyo” (ESE1 (1)). De igual manera, la misma voz de la autora cuenta que “la verdad allí se encuentran niños con tantas dificultades uno dice por dónde me meto por aquí por allá y a veces uno piensa que no está logrando las cosas”. (ESE1 (2))

Por otro lado, queda demostrado que la perseverancia vence. Los obstáculos fueron enfrentados con total decisión por la docente que sin perder de vista su objetivo, no desistió y según cuenta en una entrevista afirma que si no lo hacía se quedaba sin hacer porque nadie más lo haría. En su voz lo expresó así: “aja uno dice sino lo sigo, si no lo hago, queda la cuestión ahí y no lo va a hacer otro y me da nuevamente motivos...” (ESE 1 (1)). Y esa motivación la aprovechó “a través de la insistencia, del convencimiento, la charla al padre de familia, se dieron cuenta que sí era necesario”. (ESE2 (2))

Entre tanto existen personas que aunque no se involucren en el asunto, son buenos defensores de las cosas buenas como es la práctica que la docente realizó en bienestar de la comunidad de su sede educativa y en especial de los niños. Es el caso de la docente que en

medio de la crisis también aportó una aclaración a las personas que se encontraban mal informadas por quien estaba interesada en coartar el desarrollo de la práctica, con su voz lo narró así: “Entonces yo le dije que no que ella no iba a averiguar ni a chismorrearle nada, sino que iba a hacer un acto pedagógico académico recreativo que al contrario eso servía a nosotros para conocer y poder ayudar a sus hijos, en los problemas que ellos tuvieran...pero como yo traté de hacerles entender a esa persona que lo que ella estaba haciendo lo estaba haciendo bien hecho, no era mentira para ir a molestarlo si no que era en beneficio de la educación que recibían sus hijos”. (ESE2 (1-3))

La autora de la práctica sigue firme con su objetivo, lo tiene bien claro y con total seguridad cuenta como superó totalmente la crisis que enfrentó en su momento. Hay que dejar que sea ella la que nos siga narrando la manera como enfrentó la crisis: ”y yo me dije no me voy a dejar vencer por lo que ella piense y cuando yo iba a una casa, después que salía de allí eso era un cambio pero al cien por ciento que mostraba el papá, la mamá, los de la familia porque si de pronto tenían una idea como no era ya ellos quedaban con la idea bien clara de qué era lo que se iba a hacer y quedaban encantado con esa visita. Siempre se ofrecían, señó cuando quieran me gustaría que vuelva; ojalá que todos lo hicieran así. Siempre me manifestaban eso también ojalá que todos los profesores hagan esto. Yo noté que sí eran sinceros porque por mucho que uno, yo creo que debe darse uno cuenta cuando la persona está fingiendo y hoy en día yo tengo unas grandes amistades que se han derivado de esa relación que he tenido en esas visitas que tenía con los padres de familia; yo tengo dos padres, dos madres de familia que no las cambio por nadie” (ESE1 (2)). Del mismo modo, sigue contando y es cuando descubre que fue indispuesta por una de sus compañeras ante los padres de familia, su voz lo narra así: “ella dijo no hombre, yo señó, cuando quiera

vuelva, es más yo quiero que me la vuelva a hacer y yo voy a hablar con la hermana mía porque eso no es así como dijo la seño fue la que la indispuso, y allí me di cuenta que fue una profesora. Hoy en día oigo que los papás comentaban que [...] ellos quedaban muy agradecidos, contentos y con ganas que se les volviera a visitar”. “Al año siguiente, ella aceptó, le sirvió la visita que yo le hice a la hermana, de pronto ella también le contó, le dijo con detalles que era lo que se hacía total que al año siguiente ella dejó que se le visitara, nos recibió muy bien, todo, así como nos reciben los demás, nos reciben muy bien”. (ESE1 (2))

La crisis fue superada. La docente venció los obstáculos y la práctica se desarrolló hasta el último momento en que ella estuvo vinculada a la sede El Hierro, epicentro de la misma. Tanto es así que actualmente la sigue trabajando en otra sede de la misma institución. La parte final de la resolución de crisis se termina narrando con la siguiente observación participante: “Sinceramente, todo lo observado durante ese día apuntó con la satisfacción y convencimiento que se notaba en cada uno de los integrantes del grupo, que la propuesta reunía las características requeridas para la sistematización de experiencias, tema del cual nos habían hablado someramente en la primera sesión presencial de la maestría y que se había escuchado muchas veces en nuestro ambiente laboral; entendiéndola como una simple teorización de una práctica pedagógica pero, sin saber cuál sería realmente el alcance y valor de una verdadera sistematización, ignorando todavía todo el proceso de investigación que requiere y además, qué tanto aporte se haría con ella a lo social” “pero todo lo que se hace con buena intención es recompensado , principalmente por Dios, que esas diferencias, quejas e indisposiciones no fueron motivos para detener la

práctica, puesto que el interés que consigo tenía la práctica pedagógica y la docente eran en función de los niños, padres y de la misma institución”. (OBP)

Es así, como tuvo un contacto familiar en el lugar de residencia de cada niño, interactuó con todos sus integrantes y fue mediante el diálogo y la comunicación con ellos, que descubrió la realidad que vivían al interior de sus hogares y la relación que existía entre el estudiante y el resto de los miembros, que en algunos casos lo conformaban abuelos, tíos, padres o madres solteras.

Los padres se vincularon activamente en todas las actividades programadas por la docente, quien propició un ambiente donde predominaban y se enfatizaban muchos valores, entre los que priorizó el respeto, la responsabilidad, la confianza, el comportamiento y la amistad; ya en este clima de armonía entre todas las partes, se notó que el niño mejoró aspectos académico, y disciplinario dentro y fuera del aula.

Todo el interés que mostró la docente hacia las familias de los estudiantes causó motivación entre ellos y los estudiantes, logrando de este modo que el padre se acerque a la escuela y se interese por el proceso educativo de su hijo, la docente percibió que la comunicación de la escuela con los padres permite mayor acercamiento de estos con sus hijos para guiarlos en las actividades en casa, ella dice que “Con los padres de familia fue positivo trabajar porque hubo una un lazo de confianza entre el alumno y el padre, entre el padre de familia y el docente, para exponerle la problemática que antes no lo hacía y a través de eso la comunicación fue más abierta, hubo más acercamiento entre el docente, entre el padre de familia estudiante que a veces no se tiene” ESE2(2).

Por consiguiente, la presencia, apoyo y acompañamiento de los padres es fundamental para que en conjunto se consigan los logros propuestos; al respecto (Castells et al., 1994) citado por (Lleras, Medina, Herrero, & Rios, 1999), dice que “Actualmente, lo que aprende cada niño y niña depende cada vez menos de los que sucede en el aula y cada vez más de la correlación entre lo que ocurre en el aula, el domicilio y la calle”(Lleras, Medina, Herrero, & Rios, 1999).

También, notó que estos tuvieron más vigilancia de la conducta y disciplina de sus hijos dentro y fuera del aula; incrementaron el sentido de pertenencia con la institución; cercanía con el docente y en algunos casos lazos de amistad. También experimentó que los estudiantes fuera del aula responden con mayor entusiasmo a las actividades, muestran más interés, centran la atención y aumenta su participación.

También, reafirmó la importancia de los valores, los cuales deberían impartirse inicialmente en los hogares desde la tierna infancia y practicarse en diferentes espacios porque son más prácticos que teóricos. Su incidencia se reflejó en el mejoramiento de las relaciones interpersonales del grupo, padres y docentes, mostrando más tolerancia y respeto con los demás, dejando como resultado una mejor convivencia. Todo esto condujo, al mejoramiento académico debido a que los niños mostraron más interés, compromiso y responsabilidad por las actividades en desarrollo centrando su atención en ellas. Además, descubrió que los docentes poseen un cúmulo de capacidades para planear estrategias que conduzcan a la transformación que influya en un cambio positivo de actitud y motivación de los estudiantes.

6.5 SABER PEDAGÓGICO

Es importante resaltar y reconocer en esta investigación que uno de los propósitos de la sistematización de experiencias o prácticas docentes es la construcción de los saberes que emergen de ella, y que viene siendo un elemento sustancial que permite reflexionar, enriquecer y aportar esos conocimientos; principalmente a las prácticas y en el caso que concierne, al campo educativo. Esto permitirá que no solo el docente que implementa la práctica la reconstruya, le haga un seguimiento y fortalezca, partiendo de la autoevaluación crítica sino también que otros docentes la puedan validar, aplicar y retroalimentar, haciendo uso de un conocimiento que serviría de referente en situaciones problémicas similares. De ahí que nuestro principal interés, como docentes e investigadores, es extraer el saber que hay contenido en la práctica, aplicando las técnicas y diferentes orientaciones recibidas, que constituyen un aspecto importante para tener en cuenta al momento de sistematizar experiencias o prácticas docentes para finalmente, hacer explícitos los resultados obtenidos.

Con esta investigación se aprendió a sistematizar una experiencia, a diferenciar conceptos sobre lo que es práctica educativa, práctica pedagógica, experiencia significativa y práctica docente, conceptos que fueron abordados en el transcurso de la investigación y que se fueron transformando a medida que se profundizaba en ella.

El grupo investigador después de hacer un análisis de los contenidos recepcionados mediante los diferentes instrumentos, los cuales fueron ordenados y categorizados según los parámetros expuestos en las teorías planteadas por Krippendorff, puede develar los avances que se alcanzaron; evidenciándose cambios positivos con respecto a las acciones iniciales

que motivaron la sistematización de la práctica a escuela en casa, a partir de la investigación realizada, se considera importante señalar los siguientes resultados: se evidenció una riqueza de saberes pedagógicos en su desarrollo, partiendo por comprender que el docente debe reflexionar en su quehacer desde la sistematización de sus prácticas, lo que permitiría con una visión crítica evaluar lo que se está haciendo, cómo se está haciendo y si se están consiguiendo los logros propuestos basados en la programación planeada.

Con esta práctica, se rescató el diálogo y la comunicación entre escuela y familia, que permitieron fortalecer lazos de amistad y confianza ayudando a comprender el origen de los problemas del aula de clase, considerando que para solucionarlos el primer paso que dio la docente fue acercarse al hogar de los niños e interactuar con ellos y sus padres, comunicando sus puntos de vista, inquietudes y concertando un trabajo en equipo desde la escuela con la familia. Se resaltan estos aspectos porque se consideraron como una base para integrar al proceso educativo a los padres de familia y así trabajar integrando también el contexto educativo.

Se considera que la implementación de esta práctica docente permitió la vinculación de padres de familia al proceso educativo de sus hijos, sensibilizándolos sobre la responsabilidad de su rol.

La docente llegó al núcleo familiar de los estudiantes logrando la participación de sus miembros en las actividades programadas, teniendo en cuenta sus intereses, necesidades y posibilidades unidas con el carisma, amor, humildad, creatividad y servicio

que ella brindó; posibilitando superar obstáculos y aflorar ambientes de diálogo, amistad, confianza, convivencia y reconocimiento de la realidad familiar y del contexto. En consecuencia, se considera que hubo proyección de la escuela a la comunidad, lo que generó interés porque los padres de familia mejoraron su manera de actuar ante el compromiso adquirido con la institución en el momento de matricular a sus hijos. Por lo tanto, es un logro que aporta mucho a fortalecer el vínculo familia-escuela.

Esta práctica docente mostró una nueva forma de transformar el currículo, involucrándose en el contexto teniendo presente la realidad vivida por sus actores, sin perder de vista los objetivos, motivaciones, núcleo familiar y social de los estudiantes, donde se manifiesten pensamientos, ideas, acciones y sentimientos, que permitirá a los docentes desarrollar su labor de manera integradora. Este aspecto es importante porque al conocer todas las características de una comunidad, el proceso pedagógico se desarrollará acorde con las necesidades de cada estudiante, las actividades se planearán y desarrollarán teniendo en cuenta fortalezas y debilidades como lo está haciendo la docente de esta práctica. Aquí se aporta al currículo oculto de manera concreta.

La docente hizo un trabajo interdisciplinario entre algunas áreas, lo que le facilitó motivar a los estudiantes y padres, aprovechando el potencial de cada uno de ellos y logró así obtener desde las acciones prácticas mejores resultados.

Con el accionar de esta práctica se realizó intervención en la familia y proyección de la labor docente a la comunidad integrando las actividades deportivas, manualidades, práctica de valores, lecto-escritura y recuentos de la tradición oral, para rescatar con estas

acciones el saber popular; reconociendo sus costumbres, creencias y tradiciones. También, se practicaron valores del ser humano a partir de la sensibilidad ante situaciones vulnerables, de necesidades y carencia de afecto que vive un gran número de familias, donde el docente puede desarrollar una labor educativa y social más comprometida.

Se descubre con esta práctica que jugando con los niños sus juegos preferidos, no solo se motivan sino que interactúan con dinamismo para la construcción de saberes en un ambiente de felicidad. En consecuencia, también se extrae como saber pedagógico el precisar juegos acordes con el interés del estudiante como estrategia para lograr que desarrolle su interés en el aprendizaje, teniendo en cuenta que muchos niños les falta afecto, cariño, atención personal lo que les coarta el deseo de aprender. El grupo encontró que de esta manera la docente les despertaba el interés por las actividades académicas sin importar la asignatura. Además, les despertaba un ambiente de alegría, de felicidad, lo que redundaba en satisfacción para quienes logran atraer a los niños y mantenerlos interesados en la adquisición del conocimiento.

La vinculación de padres al proceso académico y disciplinar de sus hijos y la interacción con ellos a través del diálogo, propiciaron desarrollo de competencias que condujeron a mejorar el proceso de transformación del ser en la personalidad del niño y los padres al igual que en la docente, desde su pensamiento crítico y participativo en su labor social. Se destacó la transformación del ser en la medida en que los niños y padres de familia superaron las barreras de la comunicación. El diálogo fluyó y las relaciones comunidad-escuela se fortalecieron como elementos esenciales del aprendizaje de los estudiantes. Los niños se mostraban más abiertos, libres y con más deseo de aprender.

Manifestaciones de superación expresadas en satisfacción de los niños y padres al sentirse competentes para elaborar un bolso, una manilla, sandalias, entre otros; expresar sus sentimientos, contar sus anécdotas, reconocer sus debilidades y asumirlas; sentirse con buena estima por tener la mirada y el apoyo del docente, dignos de recibir en sus hogares a una persona diferente de su comunidad que llegue a orientar su formación y direccionarlos para que logren trascender hacia formas diferentes de solucionar problemas; lo que repercute en mejorar la práctica de valores en la familia, la escuela y la comunidad.

Con la práctica desarrollada, la docente sin proponérselo, descubre una realidad en la familia y comunidad, encontrando que un gran número de ellas viven en situaciones de violencia intrafamiliar que hace que en algunos casos, sus miembros aprendan lo que ven y lo lleven a la práctica en sus relaciones interpersonales, situaciones que se reflejan en la escuela tocándola fuertemente. De ahí que, como docentes y desde lo educativo, se requiera tener presente estas situaciones, contextualizando los currículos para trabajar desde el ser humanístico y social, la transformación de esa realidad.

La sistematización, resaltó la importancia de la práctica realizada por la docente, que como se sabe, en esta investigación arrojó un resultado que favorece trabajar con los padres en los procesos educativos desarrollados en el aula; y como la clase se llevó al hogar de los estudiantes, impactó y se proyectó en la comunidad, por lo que invita a proyectar la escuela en la familia como una estrategia que permitirá realizar un trabajo en conjunto entre docente, estudiantes y padres, descubriendo con ello, la lógica del quehacer educativo en el desarrollo y crecimiento del ser humano.

Además, se demostró con esta investigación que los docentes al momento de tomar la decisión de sistematizar sus experiencias estarían manifestando comprender la importancia de pensar, entender, concebir, hacer y proyectar la educación como una verdadera práctica social.

Con la sistematización de esta práctica, queda claro que detrás de un trabajo que realizó la docente se encontró una forma y un estilo particular de acercarse a los estudiantes y a sus padres. Esto amerita en la investigación realizada, anotar que detrás de cada práctica docente hay una intencionalidad que puede abrir puerta a un sin número de saberes, enseñanzas y aprendizajes, encontrados en cada vivencia y en las interrelaciones personales y grupales distintas entre sí como es el caso que nos ocupa. Se pudo observar que cada experiencia vivida en cada una de las visitas realizada por la docente contiene un aprendizaje para la vida; y en este caso, para fortalecer las mismas relaciones que se presentan en este ambiente de aprendizaje donde se fortalecen las relaciones socio afectiva, culturales y educativas entre estudiantes, docentes y padres de familia generando situaciones de reflexión crítica, tensión y opiniones encontradas que hacen de todas estas vivencias un estilo de aprendizaje aceptado y compartido.

Ante la investigación realizada, se evidenció que existen otras estrategias extramurales que pueden ayudar al docente a encontrar una solución a determinados problemas de los educandos e incluso, de padres y educadores. Todo esto, va más allá de desarrollar una clase con un conocimiento académico. El docente tiene que ser investigador y reflexionar en su quehacer para no solo enriquecer y transformar su práctica sino también

generar saberes a partir de ella. Y estos resultados, producto de su reflexión crítica, sean aportados al campo de la educación.

El diálogo y la comunicación permanente genera amistad y esta amistad se torna en confianza que es la que permite que los padres como los estudiante cuenten sus realidades comunicando sus diferentes puntos de vista, posiciones e inquietudes y las circunstancias que los rodea para partir de un saber previo. Con esta base de conocimientos se puede emprender una labor con fines educativos reflexionando en cada uno de estos aspectos y así llegar a conclusiones más exactas para formular sus posibles soluciones.

7. DIÁLOGO DE SABERES

Cuadro No. 3 La escuela en casa y otras sistematizaciones similares

AUTOR Y/O INVESTIGADORES	SISTEMATIZACIÓN	HIPÓTESIS	ARGUMENTOS	CONCLUSIONES DEL GRUPO INVESTIGADOR
Patricia Duarte, Esperanza Duarte, Ana Arteaga y Jairo Martínez Benítez	LA ESCUELA EN CASA DESDE UNA PRÁCTICA DOCENTE CON PROYECCIÓN COMUNITARIA	Desde el accionar educativo acercarse y trabajar con los padres o acudientes en su núcleo familiar, permitirá que los estudiantes mejoren su desempeño y convivencia en el colegio.	Mediante la sistematización de esta práctica, se da a conocer los eventos acaecidos en el quehacer educativo de una docente y su contexto comunitario, donde surgieron situaciones reales en un devenir de sucesos vividos por sus actores, entre ellos los estudiantes y padres, que permitieron integrar a la familia con la escuela, logrando resultados que favorecieron los procesos educativos desarrollados con los estudiantes, razón por la cual, se hizo necesario que los investigadores desde una actitud humanista percibieran esas realidades, las interpretaran y las	Con la sistematización de esta práctica se resaltó la importancia de reflexionar acerca de nuestra labor como docentes. De ella, se extrajeron los saberes implícitos y explícitos encontrados en su interior, que como se sabe, en esta investigación, arrojó un resultado que favorece trabajar con los padres en los procesos educativos desarrollados en el aula. Esta práctica se llevó al hogar de los estudiantes, impactando y proyectándose en la comunidad, por lo que invita a los docentes proyectar la escuela en la familia como una estrategia que permitirá realizar un trabajo en conjunto entre docente, estudiantes y padres, descubriendo con ello, la lógica del quehacer educativo en el desarrollo y crecimiento del ser humano.

			asumieran responsablemente para inferir conceptos, prejuicios o hipótesis que se pudieron, con referentes teóricos, corroborar o verificar para su validez. La sistematización se realiza para enriquecer el conocimiento que queda de una práctica. Al mismo tiempo, permite mostrar aspectos socio-culturales del contexto como elemento real donde participan los actores involucrados en la experiencia objeto de estudio. En otras palabras, la sistematización da a conocer las prácticas educativas o de otra naturaleza implementada, y que, metafóricamente permanecen como un diamante en bruto, sin pulir. No obstante, al ser sistematizadas generan conocimientos que se aportarían en beneficio de la educación.	
Oscar Jara Holliday	LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS,	Inicialmente, después de escoger la práctica a sistematizar, la primera	Hoy, con la puesta en práctica de la sistematización y según se	Al sistematizar la práctica se pudo “comprobar, confrontar y comparar” (Jara, 2012)

	INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN: APROXIMACIONES DESDE TRES ÁNGULOS	parte del proceso llevó al grupo investigador a recopilar, organizar y reconstruir la información para, con un análisis de contenido, categorizarlo teniendo en cuenta lo emergente en ella, para sacar las categorías recurrentes y reflexionar desde lo teórico-pedagógico, descubriendo lo que a simple vista no se percibe, realizando la extracción de esos saberes tanto implícitos como explícito en la práctica abordada.	ha comprendido, lo teórico se ha llevado a la práctica, evidenciándose en la investigación realizada que no es la “mera recopilación de datos, narración de eventos, producción de informes o síntesis de una experiencia” (Jara, 2012). Más bien, es un proceso que requiere de la aplicación de unas técnicas, unos enfoques, categorización de la información, análisis de contenido, un relato pedagógico para llegar a teorizar la experiencia objeto de estudio y extraer sus saberes, seguido de su triangulación para darle validez a los resultados de la investigación.	demostrando que la sistematización es un método de investigación que “enriquece la interpretación crítica de la práctica directa que realiza la sistematización de experiencias, aportando al diálogo de saberes” (Jara 2012) y a través de sus procesos se logró descubrir un valor significativo en los resultados. De esta manera, se puede analizar cómo en el trabajo realizado por el grupo de investigadores “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria” , se involucraron los procesos y productos de la investigación, evaluación y sistematización de experiencia.
María Isabel Quintana y Silvia Sarriá	CALIDAD EDUCATIVA Y EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN FE Y ALEGRÍA	Qué y para qué sistematizar es uno de los principales interrogantes que surgen cuando se desea hacer una sistematización. En el caso particular, la necesidad de la sistematización de esta experiencia, además de haber sido seleccionada para ello dentro del	La sistematización la llevaron a cabo tomando como referente metodológico la propuesta de sistematización desde la educación popular muy difundida en América Latina, adecuada para Fe y Alegría por la Institución Dimensión Educativa de	La presente sistematización de experiencia tiene similitudes con “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria” , porque realizaron el proceso de selección y delimitación de la experiencia tal como se hizo acá, se tomó como referente teórico a Oscar Jara. Además, coincide en los

Alfredo Manuel Ghiso	SISTEMATIZACIÓN. UN PENSAR EL HACER QUE SE RESISTE A PERDER SU AUTONOMÍA	proyecto de la Federación Internacional, ya había surgido como inquietud en el equipo directivo y en los docentes del centro en el proceso de reflexión dirigido a la elaboración de su proyecto educativo de centro. Uno de los aspectos que se quería precisar en los primeros contactos con el centro era definir qué parte de la experiencia se iba a sistematizar, y se acordó que se sistematizaría el período de 1998 a 2001. Urge, entre los educadores y profesionales críticos generar, promover y consolidar formas de construcción de conocimientos que confronten las lógicas del “pensamiento único” que se imponen en proyectos, organizaciones e instituciones sin ninguna resistencia. Por esto, las propuestas de sistematización tienen que ir más allá de la reflexión que un actor social realiza	Colombia. Para llevar a cabo esta sistematización de la experiencia, se ha hecho uso de algunas técnicas de la investigación cualitativa, como la entrevista en profundidad, los grupos focales, el análisis documental, el taller de reflexión, el análisis de fuentes iconográficas y la observación directa. Además, es basada como propuesta metodológica según los criterios de Oscar Jara. El autor motiva y estimula a educadores y educadoras que escriban sobre lo que saben y hacen en torno a la sistematización, a leer con interés lo que escribieron y tener que redactar unas líneas que, además de motivar a la lectura de los artículos transmita las inquietudes de temas e interrogantes quede ello se desprende. Y de esta manera, no seguir encubriendo los	siguientes pasos como contexto de la experiencia, proceso de sistematización, qué y para qué sistematizar, metodología, reconstrucción de la experiencia, el punto de partida, los retos planteados, el camino recorrido, la experiencia vista desde los actores, reflexiones y recomendaciones. También, se encontró que en esta experiencia se involucra a los padres de familia con el proceso educativo de sus hijos al igual que en la experiencia nuestra. Teniendo en cuenta la posición del autor sobre lo que es sistematización, en “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria” se relaciona mucho con los argumentos de Alfredo Ghiso, por lo que esta experiencia sale de la cotidianidad, se traslada a los hogares rompiendo con el paradigma del encasillamiento abriendo espacios de diálogo y participación entre padres y docentes que fortalecen un aprendizaje coherente entre la persona y su realidad. Y de esta
-----------------------------	---	---	--	--

		sobre sus prácticas para reconstruirlas y aprender de ellas.	fenómenos y conflictos sociales, nutriendo el diseño de política que se aplica, ejecutan e imponen sobre comunidades y profesionales, fortaleciendo un sistema donde el silenciamiento, y el empequeñecimiento y la sistemática exclusión marca la cotidianidad y el futuro de la gente.	manera, se le hace frente a los problemas del aula con la participación de todos trascendiendo también en el fortalecimiento de los problemas familiares del estudiante. En cuanto al aprendizaje se tuvo como resultado un aprendizaje dinámico, reflexivo, emocional, creativo.
Jorge Gómez Rendón Patricio López	LA ESCUELA “AFRASER”, LA COCHA UNA EXPERIENCIA DE FE Y ALEGRÍA EN ECUADOR	De los principales problemas que se identificaron mediante este trabajo, podemos mencionar los siguientes: un elevado índice de analfabetismo, sobre todo entre las mujeres; un alto consumo de bebidas alcohólicas y numerosos casos de alcoholismo, una visible descomposición familiar, con la consiguiente desatención del hogar y de los hijos por parte de los padres; la falta de fuentes de trabajos locales, vinculadas al problema de la migración laboral estacionaria; la falta de una escuela local que	Los resultados de la investigación se pueden resumir en dos grandes secciones: aquellos que tienen que ver con la reconstrucción histórica de la experiencia y su interpretación, y aquellos relacionados con las percepciones y actitudes de los actores sociales participantes con respecto a la experiencia educativa, así como su respuesta frente a los cambios que tuvieron lugar en los últimos meses. Al encontrarse esta última sección estrechamente ligada a la primera, hemos procurado integrar ambas	Comparando esta sistematización con “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria” se encuentra que convergen con la metodología propuesta en la misma sistematización de experiencias. También se apoya en estrategias metodológicas para recolectar la información: entrevistas semiestructuradas, videografías, observación participante y revisión documental. En cuanto al enfoque metodológico es el mismo que plantea la sistematización de experiencias. Se trabajó también por separado la toma de información y se realizó observación de varias prácticas. Se realizó la reestructuración de la

		brindara sus servicios a los niños del barrio.	en una sola, sobre todo en lo relacionado con la respuesta de los actores de la experiencia a los cambios recientes.	experiencia siguiendo la línea del tiempo. En esta experiencia también se presenta una proyección comunitaria donde la docente hace contacto directo con personas que la conforman involucrando a padres y vecinos de los estudiantes. Por otro lado, hay divergencia en la introducción donde en “La escuela en casa” esta es amplia y gira en torno a un solo eje temático. Otra divergencia es que no ha contado con apoyo de entidades gubernamentales ni privadas, solo algunos particulares.
--	--	--	--	---

7.1 RESULTADO DEL DIÁLOGO DE SABERES

Después de realizar un diálogo de saberes (cuadro No. 3) entre la sistematización de **LA ESCUELA EN CASA DESDE UNA PRÁCTICA DOCENTE CON PROYECCIÓN COMUNITARIA** del grupo investigador con el artículo **LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS, INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN: APROXIMACIONES DESDE TRES ÁNGULOS** de Oscar Jara Holliday, la sistematización **CALIDAD EDUCATIVA Y EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN FE Y ALEGRÍA** de María Isabel Quintana y Silvia Sarriá, el artículo **SISTEMATIZACIÓN: UN PENSAR EL HACER QUE SE RESISTE A PERDER SU AUTONOMÍA** de Alfredo Manuel Ghiso y la sistematización **LA ESCUELA “AFRASER”, LA COCHA UNA EXPERIENCIA DE FE Y ALEGRÍA EN ECUADOR** de Jorge Gómez Rendón y Patricio López, se presentan estas reflexiones como resultados obtenidos en el proceso de investigación realizado, haciendo uso del diálogo de saberes para confrontar y validar la investigación realizada con teoría expuesta por autores y otras sistematizaciones tomadas que permitió al grupo profundizar en su análisis y comprensión encontrando mucha relación entre lo que expresan los autores sobre sistematización y la práctica docente investigada.

Para este proceso, se hace uso de una matriz que contiene autor y/o investigadores, título, hipótesis, argumento y conclusiones de los investigadores. En esta, después de seleccionado el texto se anota el nombre del autor (es) y seguidamente el título del artículo o del trabajo sistematizado. Se registra una hipótesis y el argumento del texto. Finalmente, los investigadores confrontan los contenidos de los autores con las sistematizaciones y la

sistematización de la escuela en casa en la columna de las conclusiones del grupo investigador, donde se establecen diferencias o similitudes entre las posturas sobre sistematización que tiene cada autor y las sistematizaciones de experiencias de otros investigadores con el trabajo de investigación realizado. Se hizo con la finalidad de dialogar con las teorías de autores sobre el tema de la sistematización y con sistematizaciones realizadas.

De lo anterior, se puede corroborar que en lo expuesto por Oscar Jara Holliday en su artículo Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: Aproximaciones desde tres ángulos se encontró que las “tres hermanas de una misma familia” como lo argumenta el autor, son tres etapas (sistematización, investigación y evaluación) que actúan integradas en el proceso de la sistematización de una experiencia. No se pueden desligar porque todas son parte clave del proceso, van unidas, es decir, todas se aportan entre sí (Jara 2012, p. 57). Por consiguiente, en la sistematización **“La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria”**, el grupo investigador encontró que las afirmaciones hechas en el artículo de Oscar Jara aportaron elementos que concuerdan con el propósito de la presente sistematización. En otras palabras, “las tres hermanas” aunque independientes, integran el engranaje que aporta las bases esenciales para fundamentar una buena investigación.

Cabe resaltar que estas afirmaciones de Oscar Jara se llevaron a la práctica en la sistematización y según se ha comprendido, se evidenció en la investigación realizada que no es la “mera recopilación de datos, narración de eventos, producción de informes o síntesis de una experiencia” (Jara, 2012). Más bien, es un proceso que necesitó de la

aplicación de unas técnicas, unos enfoques, categorización de la información, análisis de contenido, un relato pedagógico para llegar a teorizar la experiencia objeto de estudio y extraer sus saberes, seguido de su triangulación para darle validez a los resultados de la investigación.

Los pasos anteriores, dan cuenta cómo se “aproxima desde tres ángulos diferentes” (Jara, 2012) a la sistematización de una experiencia, lo que amerita hablar con propiedad sobre su naturaleza como un método de investigación cualitativa que tiene en cuenta los fenómenos sociales, siendo esta un proceso de producción de conocimientos donde se cumple con un orden sistemático y metodológico para reflexionar y evaluar el trabajo que se sistematiza. Por otro lado, se comprobó que no se trató de un simple “discurso transformador” (Jara, 2012) presentando la realidad a conveniencia del investigador o los investigadores. Más bien, se pudo comprobar que detrás de una experiencia innovadora que parte del colegio para llegar al hogar de cada familia involucrada, se rescataron unos conocimientos.

Sin embargo, el resultado determinante de la investigación, es medido por la evaluación, la cual, según Oscar Jara “pondrá más énfasis en los resultados que se alcanzaron o no. Por ello, a partir de la contribución particular de cada una, ambas se convierten en factores fundamentales para construir nuestros aprendizajes” (Jara 2012, p. 57). En consecuencia, “las tres hermanas” intervienen aportando lo suyo a cada uno de los momentos desarrollados y en los espacios oportunos acorde con la función de cada una de ellas pero, actuando cohesionadas entre sí.

Siguiendo con el diálogo de saberes, Alfredo Manuel Ghiso considera que urge, entre los educadores y profesionales críticos generar, promover y consolidar formas de construcción de conocimientos que confronten las lógicas del “pensamiento único” que se imponen en proyectos, organizaciones e instituciones sin ninguna resistencia. Entonces, teniendo en cuenta la posición de este autor sobre los alcances de una sistematización, “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria” al ser sistematizada se halló que tiene relación con estos argumentos, por lo que esta práctica se realizó desde la cotidianidad, trasladándose a los hogares y rompiendo con el paradigma del encasillamiento, abriendo espacios de diálogo y participación entre padres y docentes que fortalecieron un aprendizaje coherente entre la persona y su realidad. En cuanto al aprendizaje se tuvo como resultado un aprendizaje dinámico, reflexivo, emocional, creativo.

Otros diálogos realizados tuvieron que ver con dos experiencias sistematizadas “Calidad educativa y experiencias significativas en fe y alegría” de María Isabel Quintana y Silvia Sarriá y “La escuela “Afraser”, la cocha una experiencia de fe y alegría en Ecuador” de Jorge Gómez Rendón y Patricio López; las cuales, tienen similitudes con “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria”.

La primera sistematización, realizó el proceso de selección y delimitación de la experiencia tal como se hizo acá, se tomó como referente teórico a Oscar Jara. Además, coincide en los siguientes pasos como contexto de la experiencia, proceso de sistematización, qué y para qué sistematizar, metodología, reconstrucción de la experiencia, el punto de partida, los retos planteados, el camino recorrido, la experiencia vista desde los

actores y reflexiones y recomendaciones. También, se encontró que en esta experiencia se involucra a los padres de familia con el proceso educativo de sus hijos al igual que en la experiencia nuestra.

Y, la segunda, converge en la metodología propuesta en la misma sistematización de experiencias. También se apoya en estrategias metodológicas para recolectar la información: entrevistas semiestructuradas, videografías, observación participante y revisión documental. En cuanto al enfoque es el mismo que plantea la sistematización de experiencias. Se trabajó también por separado la toma de información y se realizó observación de varias prácticas. Se realizó la reestructuración de la experiencia siguiendo la línea del tiempo. En esta experiencia también se realiza una proyección comunitaria donde la docente hace contacto directo con personas que la conforman involucrando a padres y vecinos de los estudiantes. Por otro lado, hay divergencia en la introducción donde en “La escuela en casa” esta es amplia y gira en torno a un solo eje temático. Otra divergencia es que no ha contado con apoyo de entidades gubernamentales ni privadas, algunos particulares han apoyado desinteresadamente.

En conclusión, al sistematizar la práctica o la experiencia se pudo “comprobar, confrontar y comparar” (Jara, 2012) demostrando que la sistematización es un método de investigación que “enriquece la interpretación crítica de la práctica directa que realiza la sistematización de experiencias, aportando al diálogo de saberes” (Jara 2012) y a través de sus procesos se logró descubrir un valor significativo en los resultados. De esta manera, se pudo analizar cómo en el trabajo ejecutado por el grupo de investigadores “La escuela en

casa desde una práctica docente con proyección comunitaria”, se involucraron los procesos y productos de la investigación, evaluación y sistematización de experiencia.

8. REFLEXIÓN CRÍTICA Y PROSPECTIVA DE LA EXPERIENCIA

Reflexionar sobre el que hacer docente, especialmente sobre aquellas prácticas que han generado saberes y que ameritan ser implementadas en las instituciones es el principal objetivo que persigue la sistematización de experiencias educativas. En el caso de esta sistematización, desde su reflexión se expresan los alcances y proyección de la misma.

8.1 DESDE LOS ACTORES DE LA EXPERIENCIA

En relación con los aprendizajes, la docente comenta que en lo evidenciado con la práctica en su acercamiento a los padres de familia, la comunicación de la escuela con los padres permite mayor acercamiento de estos con sus hijos para guiarlos en las actividades en casa; también notó que estos tuvieron más seguimiento a la conducta y disciplina de sus hijos dentro y fuera del aula; incrementaron el sentido de pertenencia con la institución; al mismo tiempo tener más contacto con el docente y en algunos casos lazos de amistad.

También, nos expresa que en la realización de la práctica, los estudiantes responden con mayor entusiasmo a las actividades, muestran más interés, centran la atención y aumenta su participación, ellos dicen sentirse alegres y deseosos que se vuelva a repetir. La docente dice haber sentido mucha satisfacción cuando en diálogo con una de las madres, esta le comentaba que su hijo era duro para compartir hasta con las hermanitas, pero que vio cómo se preocupaba por llevar algo el día de la actividad para compartirlo con

los compañeros. Él, según comenta la señora, iba apartando cien pesos para comprar algo, y eso dice ella fue un cambio que le gustó observar en su hijo, hechos que según la docente la dejan fortalecida y con ganas de seguir dando un poco más desde su práctica que según ella se necesita ante tantos problemas que se enfrentan en este campo educativo y en nuestro accionar docente.

En consecuencia, conocer a nuestros niños, su contexto familiar y cultural, sus motivaciones y deseos, como también sus dificultades y potencialidades es fundamental para orientar en nuestra labor una acción con un amplio sentido pedagógico reafirmando la importancia de los valores, los cuales deberían impartirse inicialmente en los hogares desde la tierna infancia y practicarse y complementarse en el colegio y los diferentes espacios sociales, puesto que son más prácticos que teóricos.

Su incidencia se ha reflejado en el mejoramiento de las relaciones interpersonales en algunas situaciones vividas en el grupo de estudiantes, con padres de familia y la docente, mostrando más tolerancia y respeto con los demás, dejando como resultado una mejor convivencia.

8.2 DESDE LOS INVESTIGADORES

A través de la sistematización se descubrió que “La escuela en casa desde una práctica docente con proyección comunitaria” permitió al grupo investigador comprender la importancia de la sistematización, que debe ser parte fundamental de la labor docente para aportar de una manera crítica, liberadora o emancipadora a nuestra labor social con lo que

se puede contribuir en el mejoramiento de la problemática educativa que nos compromete a todos como docentes.

8.3 ASPECTOS QUE SE RESALTAN: LO POSITIVO

Sobre la experiencia sistematizada, se encontró una práctica con unas acciones pedagógicas que enriquece la labor docente, por lo que el grupo investigador considera muy valiosa su importancia y el sentido que tiene el sistematizar una práctica docente que puede hacer posible transformar nuestros pensamientos y acciones a partir de investigar, profundizar, reconstruir y reflexionar nuestro quehacer educativo. En consecuencia, se ahondó en los saberes o resultados encontrados en los que afloraron y se vieron con claridad los resultados de nuestra sistematización.

El ejercicio de sistematizar esta práctica docente sirvió como alimento en nuestra conciencia en lo que se refiere a las prácticas docentes y el desarrollo humano para lo cual se considera tener bien claro nuestra razón de ser con nuestro compromiso social. Además, en el transcurrir de la práctica surgieron algunos cuestionamientos, cada paso era para nosotros como el beber de la medicina que se necesitaba para ser mejores maestros.

Uno de los más grandes cuestionamientos que nos surgen es ¿por qué nosotros los docentes no realizan diagnósticos reales que involucren la familia y la comunidad para que nos permita conocer la realidad de cada niño? Y de esta forma contextualizarla con el currículo para desarrollarlo asertivamente desde nuestra práctica docente.

Otro reconocimiento entre las fortalezas del desarrollo de esta práctica y con admiración es la gran riqueza de valores que emergen cuando se trabaja de la mano con la familia porque se convierten en fundamento para el desarrollo académico en las diferentes competencias y del proyecto de vida de cada ser.

8.4 RECOMENDACIONES: ASPECTOS A MEJORAR EN LA EXPERIENCIA

Es importante tener en cuenta que esta práctica solo está socializada con los docentes de la educación básica primaria de la institución. Por lo que el grupo investigador recomienda que se dé a conocer a toda la comunidad educativa principalmente a todo el bachillerato para motivar su institucionalización.

Otra recomendación es que como es una práctica muy rica en acciones se recomienda a la docente incluir una línea de investigación que incluya a la familia y la comunidad y que se lleve un registro y/o álbum de historial de todas las familias intervenidas. Además, que se comparta y difunda los resultados o los saberes que emergieron de la práctica con todos los actores que la protagonizaron.

8.5 PROYECCIÓN

Actualmente, fue inscrita con el fin de participar en el Premio Compartir al maestro y ha sido preseleccionada. Además, también puede ser fortalecida en otros escenarios como socializarla a nivel municipal, presentarla como ponencia en congresos regionales,

nacionales e internacionales. Asimismo, se puede publicar en revistas de divulgación de documentos científicos para compartirla con sus lectores.

9. RECOMENDACIONES

Después de recorrido un mundo investigativo de una práctica docente y encontrando la lógica de su desarrollo en la reflexión de la riqueza de sus saberes que se pudieron descubrir, interiorizar, compartir y poner en práctica, el grupo investigador expresa las siguientes recomendaciones.

9.1 AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (M.E.N)

Dedicar un rubro especial para las investigaciones que realizan los docentes de sus prácticas sin exclusión alguna que les facilite capacitarse en este campo investigativo y sirva de estímulo para trabajar con mayor empeño y dedicación.

Capacitar de manera directa y constante a los docentes en cuanto a todo lo relacionado con sistematización de experiencias para que se sistematicen cada una de ellas, reflexionando sobre el quehacer docente y se replantee la manera como se está desarrollando esta labor social. De igual manera, se haga seguimiento a estos procesos.

Que lidere un programa de inversión y de apoyo a todos los docentes con experiencias exitosas para compartirlas y socializarlas a nivel internacional con otras culturas modelo de calidad educativa en el mundo que sirva de fortaleza a las investigaciones, los modelos educativos y a las prácticas docentes nacionales.

Que este tema de sistematización de las prácticas de experiencias docentes sea incluido en su agenda para capacitar a todos los educadores de Colombia teniendo presente que este puede ser uno de los motores que permitirá que los docentes investiguen, reconstruyan, analicen, reflexionen y extraigan los saberes de sus prácticas desde un pensamiento crítico y transformador de su quehacer educativo evaluando el qué, cómo, a quién y para qué de los procesos educativos en busca de contribuir en el mejoramiento de la calidad educativa.

9.2 A LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL (S.E.M.)

Organizar seminarios y congresos que permitan la motivación de los docentes para socializar sus experiencias y apoyar en los procesos de su sistematización.

9.3 A LA INSTITUCIÓN DONDE SE DESARROLLÓ LA PRÁCTICA

Apoyar el desarrollo de las prácticas docente que en los maestros de la institución puedan surgir a través de sus experiencias y capacitar a los docentes con el tema de la sistematización.

Que abran espacios para compartir y retroalimentar las experiencias y prácticas docentes y que aquellas llevadas a la práctica como experiencias significativas sean tenidas en cuenta para incluirlas en el proyecto educativo institucional y, que apoyen y estimulen las prácticas que realicen los docentes.

9.4 A LOS DOCENTES, COLEGAS Y PARES

Que sistematicen sus prácticas docentes para generar saberes y conocimiento en un mundo educativo que necesita soluciones prácticas a sus problemas y con la reflexión de esta realidad entre todos se aporte para mejorar la sociedad transformando esas situaciones y dificultades existentes.

Que innoven en sus prácticas desarrollando nuevas metodologías y didácticas que apunten a trabajar y estimular los desempeños de los estudiantes en su ambiente educativo para aprovechar con éxito los procesos de enseñanza aprendizaje con resultados superiores en sus pruebas.

Explorar todos los saberes que surgen de la creatividad de sus experiencias para que sean desarrolladas como prácticas pedagógicas que puedan ser sistematizadas y descubran el sentido y la importancia de las mismas.

9.5 A LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Que estas experiencias y prácticas docentes sistematizadas en la maestría, las tengan en cuenta para socializarlas en los diferentes CAU y sedes de la universidad, para así, seguir compartiendo y retroalimentando sus saberes. Que las sistematizaciones adelantadas en esta maestría, sean incluidas y tenidas en cuenta para exponer en próximos congresos organizados por la universidad, lo que permitiría seguir compartiendo, nutriendo y profundizando en los saberes y conocimientos de las prácticas docente.

Que sus programas ofrecidos sean difundidos, compartidos y desarrollados, complementando la educación a nivel de la básica, media y profesional que favorezca la continuidad y pertinencia de esos procesos educativos, contextualizando sus currículos de acuerdo a las realidades y necesidades locales, regionales y nacionales para un mayor impacto y proyección universitaria en la sociedad.

9.6 A LOS INVESTIGADORES EDUCATIVOS

Que en sus investigaciones se oriente un proceso desde el diseño, desarrollo y evaluación en los currículos de todas las instituciones educativas de todos los niveles, para realizar un trabajo educativo nacional desde las bases hasta la universidad, involucrando a todas las comunidades educativas implicadas en cada caso, que aporten en los cambios y transformaciones que hay que generar en las políticas educativas estatales de fondo y que se necesitan en nuestro país. Que desarrollen talleres de investigación de prácticas docentes que los orienten en la importancia de su sistematización.

10. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, C. (2011). El interés de la etnografía escolar en la investigación educativa. *Estudios pedagogicos XXXVII*(2), 267-279.
- Aravena, M., & y. o. (2006). Investigación educativa. Ecuador: AFEFCE.
- Arón, A., & Milicic, N. (1999). (E. universitaria, Ed.) Vivir con otros. Programas de desarrollo de habilidades sociales.
- Bernachea, M. (1992). "¿Y cómo lo hacen?" Propuesta de método de Sistematización.
- Borjas, B. (2003). Metodología para sistematizar prácticas educativas; Por las ciudades De Italo Calvino. Caracas, Venezuela: Federación Internacional de Fe y Alegría.
- CIUDADANA.dot.doc,(d.(s.f.). Obtenido de PARTICIPACION CIUDADANA.dot.doc.
- COLOMBIA, E. C. (8 de febrero de 1994). Ley 115. Colombia.
- Farfán, L. y. (2006). La investigación educativa omo base de la nueva. *Congreso Estatal de investigación educativa*, 4-5.
- Giroux, A., & Flecha, R. (1992). Igualdad educativa y diferencia cultural. (E. Roure, Ed.) *Esplugues de Llobrega*, 196.
- Giroux, H. (1997). Los prfesores como intelectuales transformativos. (Paidós). Barcelona: [versión electrónica].
- Gordón, L. (2010). La Sistematización De Experiencias: Un Método De investigación. (F. d. salud, Ed.) *Revista Científica de Enfermería*, III(Nº2).

Jara. (2013). Orientaciones teórico-prácticas de experiencias educativas.

Jara, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido*. Paidós comunicación.

Lleras, J., Medina, A., Herrero, C., & Rios, O. (1999). Grupos interactivos y aprendizaje dialógico. (C. d. CREA, Ed.) *Baldiri Reixach*, 4-6, 4 A 5.

LLeras, J., Medina, A., Herrero, C., & Rios, O. (1999). Grupos interactivos y aprendizaje dialógico. (C. d. CREA, Ed.) *Baldiri Reixach*, 4-6.

López y Farfán. (2006). La investigación educativa como base de la nueva educación. *Congreso Estatal de investigación educativa*, 4-5.

MEN. (8 de febrero de 1994). Ley 115. *Ministerio de Educación Nacional*.

Gómez, M. 2000. Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología. *Revista de Ciencias Humanas – UTP* Copyright © Pereira . Colombia. Última Modificación, Mayo de 2000

<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/gomez.htm> [Disponible 13/3/09]>

Conte, C. Algunas consideraciones sobre las unidades de Análisis de Contenido Cualitativo en Krippendorff. Doctorado de Ciencias Sociales. Flacso. 2009

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DECRETO No. 1290

MEN. Serie guías N° 26, p. 3).

Miguel, M. (2006). La investigación cualitativa(síntesis conceptual). (F. d. psicología, Ed.) *IIPSI*, 9(1), 123-146.

Naranjo, C.V. La Práctica docente y la realidad en el aula. *Revista Criterios*-20(1)-rev.crit.-pp.101-118.

Parra, J. (2003). Competencias Profesionales (foro regional andino de la educación agropecuaria y rural).(memoria-quito ecuador: IICA, 2005) pág. 143.

Peñalver, A. (2003). La etnografía educativa como alternativa para el profesor investigador de educación física. Análisis de una experiencia práctica. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*(6).

Pierola, V. (2013). Manual para la sistematización de experiencias de educación. La Paz, Bolivia: CEBIAE.

Romagnoli, C., & Gallardo, G. (1999). Alianza efectiva familia escuela:ara promover el desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes. *Valoras UC*.

Ruedas, M. (2007). *Epistemología de la investigación cualitativa*. Maracay, Aragua, Venezuela.

Ruedas, M., Rios, M., & Nieves, F. (2007). Epistemología de la investigación cualitativa. *Artículos Arbitrados*.

Ruiz, L. (2001). La sistematización de prácticas. *Sistematización de prácticas*.

Serra, C. (2004). Etnografía escolar, etnografía de la educación. *Revista de educaciòn*, 165-176.

Suárez, D. (2003 y 2005). Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares.

Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias.

http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/3013/08/Orientaciones_teorico-prácticas_para_sistematizar_experiencias.pdf.

Técnica 8, Análisis e interpretación de datos

<https://www.youtube.com/watch?v=QDICT0ABgDM>