

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa

FORMATO DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
Nombre de la Institución Educativa	Colegio Pablo Correa León – sede central JM
Grado	Séptimo
Fecha	10 de marzo de 2026
No. de la sesión	5
Tema generador	La normalización de la desigualdad y la indiferencia frente a la realidad social: una lectura crítica desde la metáfora de la caverna.
Duración de la sesión	55 min
Número de estudiantes	20

I. DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN			
CATEGORÍA	EVIDENCIA DE LA OBSERVACIÓN	CITAS TEXTUALES	INTERPRETACIÓN COMO INVESTIGADOR
1. Participación dialógica.	Durante el desarrollo de la sesión se evidenció la construcción de la participación dialógica manifestada en la alta disposición de los estudiantes a participar y expresar sus opiniones, contrastando con respuestas, complementos y tensiones frente a las ideas de sus compañeros, todo esto vinculado al tema de la normalización de la desigualdad e indiferencia social. Teniendo como base algunas imágenes sobre el mito de la caverna, surgieron múltiples puntos de vista, desde donde se pudo evaluar el impacto de los conceptos trabajados previamente. Sin embargo, persiste la interrupción, dificultades en la regulación del turno para hablar y es clara la necesidad del docente como mediador y para profundizar conceptualmente. Pese a todo esto, aún se mantiene la construcción colectiva por medio del reconocimiento del otro.	“Pero también depende de cómo uno vive, hay gente que sí lo siente más.” “Es como la caverna, porque uno se acostumbra a ver siempre lo mismo.”	La implementación de lecturas y temas filosóficos adquiere mayor sentido cuando estos se articulan con la realidad de los estudiantes. En esta sesión, la Alegoría de la caverna no se trabajó solo como contenido teórico, sino como una herramienta para interpretar problemáticas cercanas como la desigualdad, la indiferencia y la normalización de ciertas injusticias. Esto permitió que varios estudiantes establecieran relaciones entre los conceptos filosóficos y su propio contexto, avanzando hacia una reflexión más crítica sobre lo que viven y observan cotidianamente. En ese sentido, la filosofía se convierte en una mediación pedagógica que fortalece la argumentación, la problematización y la comprensión de la realidad desde una perspectiva situada, en coherencia con la propuesta de comunidades de indagación y Filosofía para Niños desarrollada en el proyecto.
2. Capacidad de problematización reflexión sobre el propio pensamiento.	Se evidenció una mejora en la capacidad de los estudiantes para problematizar la realidad social y aplicar la reflexión sobre lo que perciben. Por	“La gente ya ve eso como normal, como que ya no le importa.”	Teniendo como base la Alegoría de la caverna, los estudiantes no solo relacionaron lo planteado por Platón con su entorno social, sino que

	medio del análisis de las imágenes y el vínculo con la alegoría de la caverna, algunos estudiantes empezaron a cuestionar la normalización de problemáticas como la desigualdad, la indigencia o la indiferencia, reconociendo que estas situaciones hacen parte de su cotidianidad sin generar respuesta alguna en sus entornos. Por otro lado, la reflexión no se queda en la enunciación de las problemáticas, sino que llegan a tratar de buscar las causas, vinculándolas con factores como la costumbre, el contexto de vida o la falta de oportunidades; esta evolución de lo descriptivo a la problematización, evidencian un desarrollo de reflexión sobre su propio pensamiento en algunos casos.	“A veces uno sabe que está mal, pero igual no hace nada.”	comenzaron a problematizar sus propias formas de pensar frente a esa realidad. Más allá de describir problemáticas externas, varios lograron reconocer cómo la costumbre, la indiferencia o la falta de cuestionamiento también hacen parte de su manera de comprender el mundo. Esto evidencia un avance en la capacidad de problematización sobre el propio pensamiento, ya que los conceptos filosóficos les permitieron no solo interpretar el contexto, sino también revisar críticamente su propia posición dentro de él.
3. Argumentación	Durante el desarrollo de la sesión fue posible identificar ciertos rasgos vinculados a la capacidad argumentativa, ya que algunos estudiantes empezaron a justificar sus posturas frente a las problemáticas sociales, partiendo de ejemplos concretos. Durante el dialogo, algunos estudiantes explicaron la normalización de la desigualdad e indiferencia evidente mediante ideas como la costumbre, el contexto o la falta de oportunidades, yendo más allá de la simple opinión. Sin embargo, la fundamentación de sus argumentos se sigue basando en explicaciones experienciales o generalizaciones, con dificultades para profundizar conceptualmente u organizar las ideas; aun así, se considera un avance importante la búsqueda de explicaciones más elaboradas.	“Pero también depende de cómo uno vive, hay gente que sí lo siente más.” “No es solo culpa de ellos, a veces no tienen oportunidades.”	En cuanto a la argumentación, la intertextualidad desarrollada en esta sesión se constituye en una base importante para fortalecerla, ya que permitió a los estudiantes relacionar la Alegoría de la caverna con situaciones concretas de su realidad social. Este cruce entre el concepto filosófico y la experiencia cotidiana dio mayor sustento a sus intervenciones, pues no se limitaron a opinar, sino que empezaron a apoyar sus ideas en relaciones, ejemplos e interpretaciones más elaboradas. De este modo, los distintos discursos y relatos se situaron en un mismo plano de análisis, favoreciendo una argumentación más sólida, crítica y conectada con el contexto.
4. Reconocimiento del otro.	Se pudo evidenciar avances en el reconocimiento del otro en el momento en que los estudiantes comenzaron a cuestionar explicaciones simplificadoras sobre las problemáticas sociales e iniciar con las consideraciones de las condiciones de vida de las	“No es solo culpa de ellos, a veces no tienen oportunidades.”	En la categoría de reconocimiento del otro, resulta valioso que, aunque la reflexión parte de una concepción filosófica, los estudiantes lograron trasladarla a su realidad cotidiana para comprender de manera más crítica a quienes viven esas

	personas. Las intervenciones realizadas durante el dialogo, señalaron que problemáticas sociales pueden tener origen en decisiones individuales, pero también se relacionan con la falta de oportunidades y la forma en que se desarrolla el contexto social; esto es fundamental para evidenciar la apertura hacia la comprensión y consideración de realidades diferentes a la propia.		problemáticas. La Alegoría de la caverna les permitió interpretar fenómenos como la indiferencia y la normalización no solo como hechos externos, sino como situaciones que afectan a otros sujetos concretos, favoreciendo una mirada menos simplificadora y más comprensiva. De este modo, la referencia teórica ayudó a construir categorías de análisis que hicieron más visible la experiencia del otro y más comprensible la complejidad de la problemática social abordada.
5. Conciencia de la realidad social.	La conciencia de la realidad fue un punto clave en el desarrollo de la sesión, dado que lograron identificar y reflexionar sobre problemáticas como la desigualdad, la migración y la indiferencia presente en su cotidianidad. Las imágenes presentadas, sumado a la alegoría de la caverna, generaron cuestionamientos sobre la normalización como dificultad; es fundamental el hecho de la aceptación de algunos estudiantes sobre su papel en la réplica de estas dinámicas.	“Uno pasa por al lado y ni mira, como si no fuera con uno.” “La gente ya ve eso como normal, como que ya no le importa.”	En la categoría de conciencia de la realidad social, retomar la Alegoría de la caverna resultó pertinente porque permitió hacer visibles aspectos de la realidad que suelen pasar desapercibidos o normalizarse. A partir de esta referencia filosófica, los estudiantes pudieron nombrar, relacionar y comprender problemáticas de su contexto como parte de una estructura más amplia, reconociendo cómo la indiferencia, la desigualdad y ciertas dinámicas de poder se entrelazan en la vida cotidiana. Así, el concepto filosófico funcionó como una herramienta para interpretar de manera más crítica la realidad social y avanzar hacia una comprensión menos superficial de sus causas y manifestaciones.
6. Postura ética frente a los conflictos o temas tratados.	La postura ética fue incipiente frente a las problemáticas abordadas, sobre todo en relación con la desigualdad y la indiferencia. Los estudiantes expresaron incomodidad frente a la normalización de estas dinámicas, cuestionando las actitudes comunes como no mirar o ignorar a las personas en condiciones de vulnerabilidad. Por otro lado, surgieron posturas que reconocen la responsabilidad social frente a los problemas, señalando que no todo dependía de decisiones individuales, sino que tenía que ver con las condiciones estructurales; aun	“A veces uno sabe que está mal, pero igual no hace nada.” “No es solo culpa de ellos, a veces no tienen oportunidades.”	En la categoría de postura ética frente a los temas tratados, es importante reconocer que los conceptos filosóficos ofrecen marcos de comprensión que ayudan a los estudiantes a valorar críticamente la realidad y a establecer criterios para juzgarla. En esta sesión, la Alegoría de la caverna no solo permitió interpretar las problemáticas sociales, sino también cuestionarlas desde una dimensión ética, al problematizar la indiferencia, la normalización y la falta de reacción frente a la injusticia. Esto brinda fundamentos para que el estudiante no se limite a describir la realidad, sino que

	así, es necesario mejorar la consolidación de los procesos de análisis, evidenciando que esto sigue en proceso de desarrollo junto a los criterios éticos.		pueda asumir una postura frente a ella y empezar a proyectar posibles formas de acción.
7. Vínculo entre el diálogo y la acción (Praxis).	Desde el inicio de la sesión fue posible ver en los estudiantes la facilidad para establecer una relación entre reflexión durante el dialogo y la posibilidad latente de actuar frente a las problemáticas sociales analizadas. Durante las intervenciones, se vislumbra la posibilidad de opinar y cuestionar la realidad, llevando la reflexión a la acción, pese a estar marcadas por el miedo, la indiferencia o el poco impacto.	“Uno puede opinar, pero actuar ya es otra cosa, porque da miedo.” “Si todos pensáramos un poquito más en eso, tal vez cambiarían las cosas.”	La sesión permitió evidenciar que los estudiantes lograron relacionar la reflexión filosófica con la posibilidad de actuar frente a las problemáticas sociales analizadas. A lo largo del diálogo, surgieron posturas en las que no solo se cuestionó la realidad, sino que también se reconoció que pensar críticamente puede ser un primer paso hacia la acción. Aunque estas posibilidades todavía aparecen tensionadas por el miedo, la indiferencia o la sensación de poca incidencia, el hecho de que dicha relación haya sido nombrada y discutida muestra un avance importante en la comprensión de la praxis como articulación entre reflexión y transformación de la realidad.

II. DESARROLLO DE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN	
ASPECTO	EVIDENCIA
Escucha activa	Durante la sesión se manifestaron avances en la escucha activa, aunque inicialmente persistieron dificultades frente a la interrupción y la dispersión en la atención. El papel de la docente siguió siendo necesario a la hora de reorganizar la dinámica del grupo, priorizando y promoviendo una mayor disposición a oír las intervenciones de los demás estudiantes. Durante el dialogo, algunos estudiantes retomaban ideas previas, sugiriendo que sus habilidades de análisis y reflexión siguen en desarrollo en pro de una escucha más consciente.
Respeto por la palabra	Es posible identificar tensiones frente al respeto por el turno para tomar la palabra, sobre todo cuando hay bastante participación, en donde las interrupciones dificultan la continuidad del dialogo; sin embargo, se manifiestan avances al comparar las primeras sesiones, ya que se ha acoplado la dinámica en algunos estudiantes que piden la palabra y esperan su turno, tratando de sostener sus intervenciones, indicando el éxito en el proceso progresivo en el desarrollo y mejora del dialogo colectivo.
Construcción colectiva de ideas	El dialogo realizado, permitió construir paso a paso ideas a partir del intercambio de perspectivas. El análisis de la desigualdad y la indiferencia frente a estas situaciones dieron paso a las relaciones con la alegoría de la caverna y su confrontación con su cotidianidad. Estos aspectos permitieron ampliar la comprensión de las problemáticas, evidenciando el paso hacia la elaboración comunal de significados.
Desacuerdos razonados y argumentados	Durante la sesión surgieron distintos puntos de vista frente a la normalización de las problemáticas sociales y sus causas. Estos desacuerdos dieron origen a momentos de contradicción y contraste de ideas, en donde algunos estudiantes cuestionaron las explicaciones fundamentadas en la idea de individuo, agregando factores sociales y contextuales. Aunque muchas de las intervenciones se basaron en opiniones, fue posible identificar el avance en la posibilidad de confrontar ideas dentro del dialogo.
Necesidad de plantear otros temas generadores	Las intervenciones de los participantes demostraron múltiples inquietudes frente a su propio contexto, aspectos como la desigualdad, la indiferencia y la falta de acción social. Esto sugiere una necesidad por seguir incorporando preguntas y contextos problematizadores, para poder ampliar los horizontes de interpretación, fortaleciendo el dialogo filosófico en futuras sesiones.

Manifestaciones de pensamiento cuidadoso (empatía, reconocimiento del otro)	Se manifestó recurrentemente la empatía de los participantes, sobre todo cuando cuestionaron la indiferencia frente a personas en situación de vulnerabilidad. Algunas intervenciones reflejan un reconocimiento del otro como sujeto digno, señalando que gran parte de las situaciones presentadas, suelen tener una carga social, pero las decisiones personales influyen en mediana medida. Aun así, el pensamiento cuidadoso coexiste junto a posturas que generalizan, demostrando un proceso de desarrollo dentro del dialogo colectivo.
--	---

III. PRODUCCIONES	
TIPO DE PRODUCCIÓN	DESCRIPCIÓN
Texto Estudiante 1	En este ejercicio, el estudiante N° 1 utiliza la metáfora de la Alegoría de la Caverna para interpretar la realidad social, vinculando la normalización de problemáticas con la idea de vivir en una realidad aparente. En el texto logra vincular el concepto filosófico con situaciones reales, concluyendo que se deben articular acciones reales para dar solución a las problemáticas.
Texto Estudiante 2	El segundo texto explica la indiferencia social por medio de las categorías de ignorancia y conformismo, vinculando casos de índole político y social. Este texto resalta el valor de interpretar la realidad mas allá de lo netamente descriptivo; aun así, las explicaciones dadas suelen caer en la generalización de comportamientos sociales sin profundizar en los matices.
Texto Estudiante 3	El estudiante desarrolla una reflexión progresiva sobre la normalización de la desigualdad, partiendo de situaciones cotidianas para llegar a una explicación más amplia del fenómeno. Identifica causas como la costumbre y la falta de impacto emocional, y propone acciones iniciales como no ignorar estas situaciones y promover el diálogo.
Texto Estudiante 4	El estudiante N° 4 interpreta la realidad social por medio de la alegoría, vinculando factores como poder económico, desigualdad y política. Sumado a esto, describe problemáticas incorporando explicaciones relacionadas con el miedo y la normalización, demostrando comprensión del fenómeno, aunque se dificulta la organización de sus ideas.
Texto Estudiante 5	Este texto se caracteriza por presentar una explicación estructurada sobre la normalización como proceso de construcción de un habito. Así mismo, se proponen acciones como cuestionarse la realidad, buscar soluciones y generar conciencia, marcada por una intención de relacionar la reflexión con posibles transformaciones, pese a plantearse de manera general.
Texto Estudiante 6	Este estudiante centra su análisis en el racismo, planteando como se normaliza por medio de practicas como la comicidad o la minimización de los efectos que tiene en las personas. Describe los efectos emocionales y sociales que conlleva esta práctica y plantea una solución general, demostrando una reflexión sobre el tema, pero con ausencia de un desarrollo argumentativo.
Texto Estudiante 7	Por medio de la alegoría de la caverna, este estudiante busca explicar la indiferencia social, planteando la ignorancia como una decisión, así como la omisión de mejora como un querer permanecer en este espacio. El desarrollo del texto introduce una crítica a la falta de empatía y expone la importancia de no ignorar dichas situaciones, marcando una reflexión que articula la comprensión y la valoración del problema.
Texto Estudiante 8	Este estudiante enfoca su análisis y reflexión hacia los orígenes de dichas manifestaciones de indiferencia, basándolas en el impacto que tiene el agotamiento emocional y la sobreexposición a los problemas diarios. Lo que distingue este ejercicio es la incorporación de un ejemplo concreto con una posible acción, permitiendo conectar el análisis y la práctica.
Texto Estudiante 9	El estudiante analiza la desigualdad incorporando factores estructurales como el sistema y los medios de comunicación. Relaciona estas ideas con la metáfora de la caverna y plantea acciones colectivas, evidenciando una articulación entre el análisis del contexto y la posibilidad de transformación social.
Texto Estudiante 10	El estudiante presenta una reflexión sobre los prejuicios hacia personas en situación de calle, preguntando sobre si la asociación entre estas condiciones y la delincuencia están vinculadas. Este texto demuestra un avance en la comprensión de las problemáticas y en el cuestionamiento de estereotipos, pese a una argumentación limitada.

IV. TENSIONES – RESISTENCIAS – TRANSFORMACIONES – CAMBIOS VISTOS EN LA SESIÓN
Tensiones: Durante la sesión se presentaron tensiones en la dinámica de dialogo, sobre todo en cuanto a la relación con la escucha activa, el respeto por el turno para hablar y la organización de las intervenciones. La numerosa participación genero momentos de interrupción, lo que dificulto la continuidad del intercambio de información, lo cual hizo necesaria la intervención de la docente para organizar la participación y sostener el dialogo. Resistencias: Se identificaron resistencia en la forma en que algunos participantes interpretaron las problemáticas sociales, sobre todo cuando se encaminaban por una explicación desde lo simple o asignar culpas a determinados actores. Esto refleja la persistencia de lecturas naturalizadas de la realidad.

Transformación: Se evidenciaron transformaciones en la manera de participar y reflexionar por parte algunos estudiantes, los cuales manifestaron una mayor disposición al dialogo, capacidad de establecer relación entre el relato propuesto y su contexto, y el cuestionamiento de las problemáticas reconociendo su propia responsabilidad o participación en dichas dinámicas de indiferencia.

Cambios observados: Se manifestó este apartado en el tránsito de intervenciones aisladas hacia una construcción más conectada de ideas dentro del dialogo; se evidencio un paso inicial de la descripción de problemáticas hacia su problematización, al incorporar explicaciones sobre causas y efectos. Estos avances reflejan un proceso de consolidación de la comunidad de indagación.

V. REFLEXIONES CRÍTICAS DEL INVESTIGADOR

¿Qué reveló esta sesión sobre la manera en que los estudiantes interpretan su realidad social y cotidiana?	A lo largo de esta sesión se evidencio que los estudiantes han desarrollado una lectura mas critica de la realidad, usando una interpretación relacional y autorreferencial, superando la descripción recurrente basada en la experiencia. El proceso se manifestó de la siguiente forma; al inicio, los estudiantes reconocieron las problemáticas, lo cual hizo que dejaran de considerarlas extrañas o ajenas. A diferencia de sesiones anteriores, en esta los estudiantes se incluyeron dentro de la problemática analizada; al hacer uso de la alegoría de la caverna, se pudo generar interés en comprender como funcionaban sus propias formas de mirar, ignorar o justificar lo que ocurre en su entorno, demostrando que la realidad ya no es algo independiente, ajeno a la vida de ellos, sino que se considera como una trama en la que ellos participan por medio de hábitos de percepción y sus formas de acción como indiferencia o silencio. Esto permite afirmar que la sesión favoreció el tránsito desde la consciencia adaptiva a una problematizadora, comenzando a leer la realidad vinculando los aspectos de relaciones de poder, desigualdad y deshumanización, que requieren un análisis colectivo.
¿Qué transformaciones incipientes se evidenciaron en las formas de pensar, dialogar o posicionarse de los estudiantes durante la sesión?	La transformación más evidente evidenciada en esta sesión fue el paso de intervenciones aisladas y reactivas hacia formas más conectadas donde hay secuencia entre respuestas y argumentos, de tal modo que los estudiantes respondían ideas de sus compañeros, matizándolas o complejizándolas. Este aspecto no implica que dentro del grupo ya se consolidara una comunidad de indagación plenamente estructurada; sin embargo, es posible ver como el dialogo empezó a funcionar como un espacio de contraste y elaboración colectiva. Por otro lado, se observa un avance en el proceso de interpretación, haciéndose mas complejas, pese a persistir posturas simplificadoras, varios de los estudiantes aplicaron conceptos como la costumbre, el contexto de vida, la falta de oportunidades o el miedo a tomar acción. En este caso se empieza a debilitar la tendencia a culpabilizar de forma inmediata al sujeto, buscando el origen en una comprensión de la estructura social y de poder que influye en el individuo.
¿Qué decisiones pedagógicas emergen de esta sesión para orientar la acción en el siguiente ciclo de intervención?	Surgen varias decisiones pedagógicas importantes durante esta quinta sesión; la primera de ellas es la necesidad de seguir planteando detonantes situados y potentes simbólicamente, imágenes, situaciones del contexto y metáforas, todo con el fin de facilitar el transito de lo cotidiano a la problematización conceptual y filosófica. En este caso, la alegoría de la caverna impacto dado que permitió a los estudiantes relacionar un concepto filosófico con una práctica o experiencia concreta, como lo son la indiferencia y la normalización; esto demuestra que la filosofía adquiere valor cuando no se presenta como contenido abstracto, sino como herramienta de lectura e interpretación crítica. Por otro lado, es importante la profundización en ciertos aspectos de las estrategias para visibilizar aún más el vínculo entre la reflexión y la acción. Durante el desarrollo de la sesión fue posible ver la tensión entre el reconocimiento del problema y el sentimiento de incapacidad de actuar frente al mismo; esto indica que no basta con propiciar la crítica, sino que es necesario dar espacio al planteamiento de soluciones y acciones desde la cotidianidad, lo comunitario o lo escolar, dando espacio a una praxis real que se construya desde las posibilidades concretas que los estudiantes puedan considerar viables.
¿Qué aprendizajes deja esta sesión para la práctica pedagógica del docente-investigador, en términos de reflexión crítica sobre su acción?	Como aprendizaje central de esta sesión, es importante considerar que el pensamiento crítico no se reduce a respuestas correctas; en este caso, su enfoque se basa en la búsqueda de comprensiones más elaboradas, respetando el ritmo real de elaboración conceptual de los estudiantes, por lo cual se hace necesario reconocer que incluso las respuestas superficiales, contradictorias o simplificadoras, hacen parte del proceso de construcción de esa consciencia critica, evitando interpretarlas como la carencia, adquiriendo un sentido de punto de partida para este ejercicio.

	Otro de los aprendizajes importantes es el valor de la mediación del docente y la fina línea que delimita el papel de orientador sin imposiciones. Durante esta oportunidad se mostro que intervenir demasiado rápido hace que se pierdan posibilidades de exploración, pero intervenir poco también corta el cuestionamiento cayendo en la naturalización o reducción del tema. En este contexto, la labor del docente consiste en sostener las preguntas, confrontar oportunamente, ampliar los horizontes y pedir precisión, sin anular la voz del estudiante. Este análisis complementa el enfoque de investigación-acción educativa que asume el proyecto, permitiendo al docente convertirse en observador, que reajusta e interpreta de forma crítica su propia acción pedagógica.
¿Qué evidencias emergen, a partir del desarrollo de la sesión, que permiten valorar la pertinencia de las comunidades de indagación como metodología para la enseñanza de la filosofía en este contexto escolar?	La sesión brindo evidencias para considerar la pertinencia de las comunidades de indagaciones este contexto escolar. La primera de ellas está en el logro de esta metodología para convertir una problemática naturalizada en objeto de interrogación filosófica. Los temas como la desigualdad y la indiferencia dejan de ser algo externo y ajeno, apropiadas por medio de la experiencia cotidiana, confrontadas por conceptos y marcos filosóficos, y transformadas en preguntas y argumentos; todos estos aspectos dan forma a la comunidad de indagación como una enseñanza de la filosofía situada y significativa, que se relaciona con la vida y el contexto de los estudiantes. Por otro lado, el avance observado referente a la calidad del intercambio de argumentos y cuestionamientos, se considera fundamental, pese a las limitaciones, ya que aspectos como la motivación para intervenir, intentos de justificación, contrastes entre posiciones o la construcción colectiva de sentido. Estos aspectos demuestran que la metodología no solo favoreció la participación, sino que creo condiciones para un pensamiento compartido, fundamental en el desarrollo de las comunidades de indagación. Por último, la producción escrita, permitió transferir la discusión a textos reflexivos, donde la apropiación conceptual se hizo evidente, tal como con el ejercicio de la alegoría de la caverna, donde explicaciones más complejas surgieron a la hora de analizar la indiferencia y su vínculo con un pensamiento que se transforma, confirmando el impacto real de la metodología, favoreciendo procesos de pensamiento más sostenidos.

VI. OTRAS OPINIONES Y CONFRONTACIONES

La sesión demuestra que el uso de textos filosóficos, como la Alegoría de la caverna, permite analizar problemáticas sociales como la desigualdad y la indiferencia desde una perspectiva crítica. Al relacionar este referente con su realidad, los estudiantes no solo identificaron estas dinámicas como parte de su entorno, sino que comenzaron a cuestionar su normalización y a reflexionar sobre sus causas, mostrando avances en la problematización, la argumentación y la conciencia de la realidad social.

Esto confirma lo planteado en el proyecto de investigación frente a la pertinencia de las comunidades de indagación y la Filosofía para Niños como mediaciones pedagógicas que favorecen el pensamiento crítico, el diálogo y la construcción colectiva de sentido. En ese marco, la filosofía deja de ser un contenido descontextualizado y se convierte en una herramienta para interpretar la realidad, revisar las propias posturas frente a ella y fortalecer una comprensión más consciente, crítica y situada del entorno social.