

Anexo I: Matriz de análisis de contenido. Triangulación de la información

Investigación: *Construcción de criterios orientados a la primera evaluación de la puesta en marcha del Proyecto Educativo Institucional de la Escuela Sol Naciente de Tocancipá, teniendo en cuenta la filosofía institucional y las perspectivas de la comunidad educativa.*

Objetivo específico 2

Categoría 3: PEI de la Escuela Sol Naciente

Matriz 4: Aportes para el diseño de la ruta de construcción

Categoría emergente (Líneas fuerza identificadas en los datos)	Fuente: Grupo focal	Dato N°	Dato/Unidad de análisis (Fragmentos puntuales seleccionados de las transcripciones)	Fuente teórica N°	Fuente teórica (Autores trabajados en el Marco teórico)
1.Los criterios han de ser de naturaleza cualitativa	3. Media	1	<p>"ES1: Creo yo que cada vez que se dan este tipo de problemas, o pues a nosotros nos ha pasado que el colegio también permite el diálogo, que por ejemplo el diálogo con los profesores, que si el problema está entre el salón o fuera del salón con cualquier otra persona, se dialoga de forma calmada y escuchando ambas partes, esa es la parte importante dentro de la institución que mueve mucho afuera" (GFM, 2017, p. 2)</p> <p>"ES2: Hablando más hacia la parte académica, digamos que acá en el colegio se le da enfoque a la parte axiológica y no hacia la parte cognitiva (...), sino que ya entra a la parte del diálogo como decía nuestro compañero, entonces nos dan el espacio para decir: yo estoy de acuerdo con esta materia porque me enseña bien lo que yo estoy aprendiendo; o no, no estoy de acuerdo porque simplemente no me parece correcto y pues digamos que eso en muchas partes no ocurre porque simplemente te califican por lo que tú haces en un aula de clase y no por tu parte ética y moral que es lo que enseñan acá en la Escuela también" (GFM, 2017, p. 2)</p>	1	<p>"El método que la Escuela se ha trazado para hacer educación es lo que se ha denominado "el ejercicio del diálogo" (Escuela Sol Naciente, 2013, p. 90) que busca permear todos los procesos escolares, iniciando por las relaciones entre los mismos miembros de la comunidad educativa. Pero este diálogo lejos de resultar una serie de charlas aisladas y estériles, con el paso de los años se ha ido consolidando como <i>conditio sine qua non</i> cualquier actividad que se pretenda adelantar, ya sea la impartición de un tema en el aula o la gestión de un problema de convivencia, pueden convertirse en verdaderas armas antipedagógicas y elementos potenciales de negación de la democracia, puesto que cuando se desplaza el diálogo de la arena de las relaciones interpersonales, se da cabida casi que automática al absolutismo y el autoritarismo que, desafortunadamente, tiende siempre a alojarse en el 'bando' de los profesores." (MT, 2018, p. 64)</p>
			<p>"Diana: Es que también es difícil cuantificar, un proceso tan complicado, eso de poner notas es muy subjetivo, y de cierta manera es lo que nos exigen muchas veces los proyectos, es decir, tienes que tomar un objetivo general, cuantificable, pues de cierta manera es muy difícil evaluar la institución de una manera cuantificable, ya que se caracteriza por ser tan cualitativa, tan humana. Entonces hay que buscar mejores maneras de evaluar la institución, por ejemplo la mejor manera es viendo los resultados que está dando, las personas que están saliendo de la institución." (GFE, 2017, p. 8)</p>		

4. Egresados	2	<p>"Diana: pues lo más lógico sería hacerlo como el ministerio de educación lo exige, ¿no? Es decir para mi sería genial que eliminaran esos sistemas de educación porque es absurdo pero pues sí, el sistema de educación te lo exige, entonces pues me parece que obviamente, es que sucede que la investigación toma efecto, entonces por ejemplo si elimináramos la idea de ponerle nota a un profesor sino más bien hiciéramos una encuesta, reuniendo los tres aspectos." (GFE, 2017, p. 11)</p>		
5. Profesores	3	<p>"PC1: Y PV acaba de decir algo que me parece fundamental, estaba pensando mientras él hablaba y es que dentro de esa valoración que uno hace de esa persona o de ese grupo están mis valores, ¿cierto?, porque uno juega con sus valores, están intermediando en esa concertación, mis valores pesan mucho, en el momento de hablar y mis conceptos, por supuesto; y cada uno tiene un concepto diferente de muchos aspectos de la vida y jugarla en 10 minutos esa valoración es todo un reto pedagógico, ¿sí?, porque que pesa más, los valores sociales, familiares o los míos frente a la evaluación y ¿qué pesan más? los conceptos intelectuales o los conceptos sociales o los conceptos familiares míos o los familiares del niño, ¿sí?, es un juego de mil cosas a la vez." (GFP, 2017, p. 2)</p> <p>"PS: Aunque también se tiene que tener en cuenta porque también me han tocado esos casos que también presentan dificultad para entender los temas, digamos, entonces, uno puede ver que si se esfuerzan, ahí ya se les puede evaluar un poco más, uno entiende, uno se da cuenta cuando los estudiantes, pues, así saquen notas básicas, estudian y cuando no; entonces uno ya en la concertación ya puede hablar con ellos y ahí si pues de pronto, ver si podían merecer un poco más de nota, obviamente, pero uno tampoco puede ser totalmente rígido, cerrado." (GFP, 2017, p. 6)</p>	2	La riqueza del enfoque cualitativo de investigación reside en que pretende abarcar el problema incluyendo la dimensión subjetiva de los participantes (Marín-Gallego, 2012, p. 122), puesto que siempre debe tenerse como presupuesto que pueden existir variables de índole personal que no se pueden controlar y que afectan de uno u otro modo los resultados del estudio.
6. Padres	4	<p>"Padre 1: No sé, lo que uno aprende es que o se evalúa al tercero en aspectos x o y o se evalúa a la institución hasta cierto punto, creo yo. Que uno pueda decir si eso aporta en algo o no, podríamos pensar en -no sé-, hacer una encuesta o un seguimiento a cada uno de los egresados, a todos los que han salido, recientes, no recientes. Y hacerles encuesta uno a uno. Venga usted cómo ha sentido el desarrollo de su proyecto de vida, que brinde un indicador que se pueda usar en pro del estudiante. No es fácil." /GFPP, 2017, p. 5)</p> <p>"Padre 1: Yo diría que habría como que plantear un sistema de evaluación donde uno evalué el desempeño de cada grupo y también la perspectiva que tienen los padres de familia en esos mismos aspectos. Digamos que lo que es un administrativo y demás pues también uno los involucra y pues también desde los niños." (GFPP, 2017, p. 5)</p> <p>"Padre 2: uno quisiera la dialogada, porque demarca información sintetizada, aunque es muy difícil, porque uno debe establecer parámetros, sobre algo muy compacto, como con preguntas precisas de igual manera respuestas con un tema estadístico de platicar y mirar." (GFPP, 2017, p. 6)</p>	3	Componentes de los criterios evaluativos según Innocenti-UNESCO son: medidas, indicadores, índices y estándares. (White & Sabarwal, 2014, pp. 1-2)
2. Los criterios han de estar		ES3: "Según el proyecto educativo no miran solo la parte cognitiva sino ahí te desenvuelves con los	4	"Es decir, que –al contrario de lo que se podría

orientados a una observación integral de los procesos	3. Media	<p>5</p> <p>que te rodean, entonces eso nos sirve mucho porque en un futuro no vamos a estar solos siempre vamos a estar rodeados de personas entonces eso nos ayuda a convivir, a formar una fraternidad con ellos para evitar problemas" (GFM, 2017, p. 3)</p> <p>ES2: "Si digamos yo llego a tener una empresa y soy gerente, yo digo que a mí la escuela me serviría en calificar a las personas por su parte integral y no solo por la parte laboral, que es lo que muchos hoy en día hacen, que a ti solo te juzgan por como tú haces el trabajo. Sí, eso es muy importante porque es como tú desarrollas lo que te están otorgando, pero también es muy importante ver cómo tú te logras desenvolver en situaciones que, tal vez, te ponen a prueba y cómo tú te relacionas con los demás trabajadores, porque no es simplemente "yo hago lo que tengo que hacer pero los demás son inferiores a mí" o algo así, sino que todo sea como equitativo porque todas las personas son iguales y que no se juzgue si son blancas, negras, si son homosexuales, si tienen un tipo de religión diferente a la que yo creo que eso sería algo muy importante en un futuro" (GFM, 2017, p. 4)</p>	<p>pensar– una educación basada en el ejercicio del diálogo y que confía en que el amor construye, lejos de opacar el trabajo intelectual y académicamente exigente, lo promueve pero desde una perspectiva integradora en la que se busca que las dimensiones del ser humano entren en diálogo de tal manera que la inteligencia pueda servir tanto al beneficio personal, como al comunitario." (MT, 2018, p. 65)</p> <p>"En plena concordancia con el Fundamento pedagógico, desde el que se concibe al ser humano compuesto por varias dimensiones, la evaluación en la Escuela Sol Naciente es comprendida como una posibilidad auténtica de crecimiento personal.</p> <p>Se concibe, por tanto, al ser humano desde las dimensiones socio-afectiva, cognitiva y axiológica, que, de acuerdo con las convicciones que se estipulan en el PEI, son aspectos que pretenden abarcar, si no en su totalidad, una gran parte de lo que se puede entender como un ser humano que se encuentra siempre en perfeccionamiento, en proceso de formación." (MT, 2018, p. 66)</p>
	4. Egresados	<p>6</p> <p>"Diana: Lo que pasa es que la educación es un proceso que está en todos lados, que nosotros acá siendo compañeros de tantos años estamos construyendo educación ¿sí? Porque eso pasa, por supuesto que yo tuve un auge fuerte de lo que soy ahora porque pues estoy estudiando algo de lo que muchas veces aprendí acá, ¿por qué? Porque de cierta manera acá vi un sistema de educación diferente, ¿sí? Algo que le daba la oportunidad al estudiante de ser quien era, no ser simplemente un individuo al que se le deposita conocimientos y que va a salir a producir más, pero por supuesto que me influencia porque pues yo estoy estudiando una licenciatura, yo quiero ser maestra y muchos de los profesores que me inspiraron a seguir esa vocación están acá, entonces por supuesto que tiene repercusión, a parte que ahí evalúan no solo el aspecto académico, sino el aspecto emocional y los tantos que hay porque somos seres humanos completos. Entonces obviamente se dice que sí está funcionando, y sí está funcionando porque académicamente y es que no simplemente le prestan atención a la parte emocional, porque de cierta manera nos brindan la atención que no dan en otro lado, además que la institución tiene buenos resultados académicos, entonces es una institución que cumple con todos los estándares que se necesitan para producir seres humanos que es lo que se busca." (GFE, 2017, p. 3)</p> <p>"Diana: pues por el sistema de evaluación con el que nos evalúan a nosotros, el cognitivo, el socio afectivo y el axiológico. Es decir, el que va por los conocimientos básicos, también las relaciones que se generan acá entre nosotros, lo que se va a hacer con lo que se aprende." (GFE, 2017, p. 8)</p>	
	5. Profesores	<p>7</p> <p>PC1: "Yo creo que conceptos hay de varias categorías, porque está el concepto pedagógico, está el concepto social, está el concepto valorativo moral y valorativo intelectual, sí, hay conceptos de varias categorías y por supuesto valores también y en la evaluación de un estudiante o en la evaluación del estudiante uno como que trata de integrar todo. Por eso es que yo cuando hago la concertación con mis estudiantes, yo les digo: yo les valoro mucho a ustedes lo que son como personas, cierto, y eso en esta sociedad, vale más, vale más que lo que pueda saber intelectualmente, entonces uno se tiene que valer, valga la redundancia, de esos conceptos, de dichas categorías, pero tiene que también tener en cuenta los valores sociales y los valores familiares y los valores de vivencia cotidiana dentro de la institución, por supuesto no es nada sencillo hacer esa globalización en el momento de la evaluación, ¿sí?, porque uno dice: bueno, el chico académicamente no le rinde, le falta cierta disciplina, y yo he discutido mucho esto con algunas personas, pero como persona es valiosísimo, pero le falta</p>	

		disciplina como persona, pero hasta qué punto podemos como encadenar valores con disciplina porque lo axiológico valora su integridad como persona, el deber ser, ¿sí?, pero lo socio afectivo tiene que ver con lo académico y a veces como que se entremezclan todas, por naturaleza se deben entremezclar, pero hasta qué punto es válido" (GFP, 2017, p. 1)		
3. Los criterios han de ser objetivos	5. Profesores	8	5	"La evaluación de un proyecto social comprende "la pretensión de comparar un patrón de deseabilidad (imagen-objetivo hacia la cual se orienta la acción) con la realidad (...) y, por otro lado, la preocupación por alcanzar eficazmente los objetivos planteados" (Cohen & Franco, 1992, p. 73). Ello significa que, en el contexto de los proyectos sociales, la evaluación implica el contraste entre la teoría y la práctica, al entenderse la primera como la etapa de planificación del proyecto, teniendo en cuenta los fundamentos teóricos y metodológicos; y la segunda, con su puesta en marcha en una comunidad específica." (MT, 2018, p. 48)
		<p>"PM: Yo diría que ahí si hay que tener muy presente la objetividad, entrar a conocer muy bien al estudiante, su medio, su familia, de donde viene, que tipo de valores ha recibido en su casa y a partir de eso yo podría también entrar ahí a ayudarlo, pues, digamos que a seguirse formando, a seguir creciendo, porque sucede que si desde mi punto de vista lo evaluó puede ser que yo erre en muchas cosas, es posible que yo falte al amor con ese estudiante porque a mí me parece que tal cosa y a veces, no sé, de pronto a mí me pasó en algún momento, que uno es como muy normativo a veces o en muchas ocasiones y viendo la situación del estudiante desde su entorno, uno tiene que salirse a veces de ciertas reglas para poderlo ayudar, entonces me parece que también ahí juega, es muy importante, muy importante jugar con la objetividad." (GFP, 2017, p. 2)</p> <p>"PC3: Yo también creo que, por ejemplo en el caso de preescolar, muchas veces los conceptos y valores uno no los evalúa cuando pone una hoja de examen sino también en la práctica, como ellos lo aplican en su vida cotidiana, así sean los conceptos, pues, más intelectuales que les podamos dar, porque a veces, pues, uno pone la evaluación y se bloquean, mientras que vamos por la calle y dicen todo lo que tienen que decir , entonces como también ver como ellos aplican en su cotidiano, todos estos conceptos y todos estos valores que no solo aprenden en la casa sino que también acá, pues se refuerzan." (GFP, 2017, p. 2)</p> <p>"PS: Yo lo que trato, pues para mí, o sea yo lo que intento hacer es como entrelazar las tres dimensiones, ¿en qué sentido? En el que, por ejemplo, el estudiante, pues, me está respondiendo cognitivamente pero sé que puede dar más, entonces en la dimensión socio afectiva ya lo que hago es evaluarles la responsabilidad con las evaluaciones y trabajos, en qué sentido, de que si me cumplió, digamos con todos los trabajos, de manera, un poco, digamos, los exámenes, básicas, ellos no pueden merecer una nota alta, solamente por el hecho de haber cumplido, si sacó superior pues si tiene derecho a una nota superior, si no ha sacado notas que salgan de básico, pues esa nota no puede subir de básico, entonces esa sería la parte en la socio afectiva y así mismo, como la responsabilidad es para las evaluaciones, sigue siendo un valor la responsabilidad, para mí eso también se tendría que evaluar en la axiológica, porque, pues, reitero, la responsabilidad es un valor, si no me están cumpliendo con esa responsabilidad, también en la axiológica les tiene que bajar." (GFP, 2107, p. 5)</p> <p>"PC1: Dentro de lo que han hablado ustedes, veo que hay una manera de, de hacerle seguimiento al proceso, de valorar el proyecto, pero habría que ampliar ese, esa valoración, no sé si sea más engorroso incluso, pero el PEI lo debe de evaluar también la comunidad educativa completa, o sea, involucrar a padres de familia, involucrar a los vecinos, ¿cierto?, nuestros queridísimos vecinos, pueden dar un concepto del manejo de la Institución, que cómo va el proyecto, cómo ven a nuestros estudiantes, de cómo.... risas</p> <p>Los vecinos cómo nos ven, cómo nos ve la alcaldía, cómo nos ven las otras instituciones, deberían ser los conceptos, también, generales ¿cierto?, en donde, donde nos veamos cuestionados muchas veces por la comunidad en la que vivimos ¿cierto?, como generar, bueno, opinión, vamos bien, no vamos bien, eso es lo que da un parámetro de evaluación y poniendo de presente los valores, o sea, el diálogo, la concertación, con la sociedad y con nuestras autoridades municipales, con secretaría de educación, con el núcleo educativo y con todos los estamentos de la comunidad más cercana, ¿sí?,</p>		

		entonces yo creo que esos principios y esos valores y esos conceptos van a tener una mayor validez en el momento de decir: vamos bien, vamos mal o qué hay que cambiar." (GFP, 2017, p. 19)		
4. Los criterios han de ser universales y flexibles		<p>"PC1: Yo creo que, para mí, las características fundamentales de principios y valores deben ser: la universalidad, deben ser conceptos universales, por un lado y que sean realizables y que tiendan a una transformación social, lo que pretende, ¿cierto? Entonces, se debe, debemos orientar nuestros criterios a eso, a que sean de amplia aplicación: o sea, universales; que sean realizables, porque puede haber objetivos muy inalcanzables, muy utópicos, pero de eso se trata, de poner metas altas y cumplirlas. Como hablábamos ahora, durante el proceso, se va viendo que se modifica, que se le arregla, pero para mí, deben tener esas características, ¿sí?, que sean universales, que sean realizables y que cumplan un objetivo de transformación social. Que en últimas es lo que se pretende." (GFP, 2017, p. 7)</p> <p>"PM: Yo diría que flexibles a la modificación, agregando a lo que Ustedes dicen, que yo estoy de acuerdo, también pues flexibles a... por ejemplo uno recibe un grado, en el caso mío, que de pronto, este año recibí un quinto que no se parece mucho a los quintos de los años anteriores, entonces son desafíos también para uno, entonces eso genera también la necesidad de ver que están en constante cambio, porque los adolescentes y los muchachos de ahora ya no son los mismos niños de antes." (GFP, 2017, p. 8)</p> <p>"PC2: Pero es ahí donde nosotros debemos tener como nuestros propios, pues, como nuestro propio sistema de evaluación, no el que nos implantan, el que nos imponen, el que nos dan, porque ese es el que el gobierno en sí quiere, el que vayan así derechitos nada más, entonces cuando nos dan a nosotros la posibilidad de hacer algo diferente, entonces ahí es cuando nosotros debemos colocar ese punto y nosotros debemos trabajar con los muchachos, podemos darles un espacio más a ellos, pero que nosotros mismos son salgamos de ese cuadrado con el que nosotros fuimos educados, entonces como nosotros estamos educados en ese parámetro, en esa idea, en esa línea, entonces nosotros seguimos haciendo lo mismo, entonces no, nosotros tenemos que mentalizarlos también de salir de esa línea para poderlos llevar a los muchachos a que ellos también trabajen esa parte." (GFP, 2017, p. 9)</p>	6	<p>"En este contexto de los proyectos educativos, la evaluación se comprende "como un proceso y a la vez como un producto, cuya aplicación permite estimar el grado en el que un proceso educativo favorece el logro de las metas para el que fue creado" (Valenzuela-González, 2006, p. 16). Es decir, que además de la posibilidad de identificar fortalezas y debilidades en diferentes componentes del proyecto en un momento determinado, tal como se mencionaba anteriormente, es posible también, ejecutar de forma permanente una suerte de 'veeduría' u observación de la forma en la que se desarrolla el proyecto como un todo, o de algunos aspectos, tendiente siempre, como ya se ha hecho énfasis, a determinar formas para ejecutar mejor la intervención. Otra de las particularidades al pretender evaluar un PEI y que no es de importancia secundaria por el simple hecho de presentarse en este momento del discurso, es el hecho de que así como en el resto de los proyectos sociales, el centro de la intervención siempre es una comunidad de seres humanos y ello comporta que existan variables que no se pueden determinar, ni controlar desde la planificación y la ejecución del proyecto. En ello, precisamente, reside la riqueza de este tipo de proyectos, es decir, en que al trabajar con y para personas reales, con necesidades específicas y formas de actuar propias de su cultura, el proyecto no se desarrolla exactamente como se ha pensado en el papel, sino que en su ejecución se incorporan las comprensiones y los modos de actuar de las personas, que –se podría decir– suelen ser poco previsible. Este componente otorga novedad y participación directa de los involucrados en el proyecto y dota de una</p>
	5. Profesores	9		

				diversidad llamativa el acto educativo, pues ya no se trata de una labor solo de directivos y profesores, sino que se incorporan verdaderamente las visiones y acciones de los demás actores de la comunidad educativa." (MT, 2018, p. 49)	
5. Divulgación	5. Profesores	10	<p>"PV: Lo otro es que para llegar a ese punto de involucrarlos a ellos, tendríamos que involucrarlos desde un comienzo también en la parte de que se está haciendo, o ellos conozcan qué vamos a hacer, cómo lo vamos a hacer, cuándo lo vamos a hacer. De modo que al tener conocimiento de la actividad que estamos planteando, de las actividades, de los proyectos, ellos ya van a poder evaluar. Pero si uno les va a decir: bueno, ustedes cómo ven la Escuela, pero nunca han venido a una reunión, no nos conocen cómo evaluamos, cómo calificamos, qué hacemos, ¿sí?, ¿qué hacen en una semana de concertar?, ¿pero eso qué es?, ¡que perdedera de tiempo, ya van dos días!, sueltan la palabra pero no dicen, nosotros nunca hemos estado allá, nunca me he acercado o nunca hemos socializado la concertación en qué consiste, a qué lleva, a qué conlleva, cómo se hace.</p> <p>Entonces, ahí sí ya la gente puede, como quien dice, opinar, entonces, para hacer eso toca involucrarlos a ellos desde el comienzo y que sepan qué estamos haciendo y por qué" (GFP, 2017, p. 22)</p>	7	"Por otra parte, desde esta investigación el ejercicio educativo se concibe como una praxis que surge en un contexto determinado y que tiene fines eminentemente sociales como el aporte a la construcción de cultura e identidad territorial, la formación de ciudadanos para el ejercicio de la convivencia, la problematización de la realidad para abrir las puertas a posibles y múltiples comprensiones, entre otros. Se parte, entonces, del supuesto que el PEI es un proyecto de naturaleza social que contribuye a la consolidación de un Estado a través de la formación de sus habitantes." (MT, 2018, p. 48"

e de Tocancipá

ción de los criterios evaluativos

<p align="center">Interpretación (Discusión entre dato analizado y autores)</p>	<p align="center">Subcategoría emergente</p>	<p align="center">Nueva conceptualización de la categoría</p>
<p>El estudiantado de niveles avanzados de la educación media y que ha transcurrido una trayectoria formativa dentro de la institución educativa reconoce en el diálogo (Anexo I, Matriz 4, dato 1) y la formación humanística herramientas valiosas y características del proyecto educativo que han aportado de manera positiva en su proceso educativo.</p> <p>Resulta interesante el deseo de comparación con procesos de otras instituciones (Anexo I, Matriz 4, dato 1) que, sin lugar a dudas, no tienen cabida, pero que le permite a los estudiantes elaborar un sentido de pertenencia por lo propio y les ha generado un ideario de reconocimiento delante de los adultos que -al parecer- no los tratan de manera autoritaria, sino que utilizan las herramientas anteriormente mencionadas para mediar en el ejercicio formativo en general, y en el evaluativo en particular.</p> <p>Respecto al valor del diálogo (Anexo I, Matriz 4, Fuente teórica 1) es posible identificar dos elementos que le son naturales y que los estudiantes identifican en sus discursos: por una parte la escucha recíproca; por otra, la posibilidad de contar con voz. Aunque alguna suerte de prejuicio sugiriera que estos elementos característicos son obvios y que deben generarse en los diversos procesos que se suceden en las IE, no resulta todo tan sencillo. Experiencias sobran cuando de autoritarismo dentro y fuera del aula se trata. En muchas IE se vive cotidianamente la antítesis del diálogo por falta de elementos indispensables, como ambientes que favorezcan la escucha y el respeto por la diferencia -ya sea étnica, ideológica, política, religiosa, entre otras- y los estudiantes lo saben. Es por ello que reconocen y valoran que exista la posibilidad de escuchar y de hablar en un ambiente que promueve la comunicación asertiva, en detrimento de otras formas autoritarias de comunicación que suelen promoverse en el ámbito educacional.</p> <p>Del mismo modo, se puede resaltar el reconocimiento del derecho al disenso al interior del proceso de comunicación, lo cual lo dota de riqueza y complejidad democrática, puesto que no se trata de obedecer órdenes, sino de convocar a la sinergia a distintas fuerzas aparentemente opuestas.</p>	<p>Los criterios para evaluar el PEI de la ESN están llamados a responder a dos tipos de naturaleza que no se excluyen, sino que se complementan. En primer lugar deben dar gran valor a lo cualitativo; es decir, a la experiencia que cada persona hace en el proceso educativo dependiendo su rol con el fin de evaluar no solo los conocimientos, sino la integridad por la cual se aboga de manera transversal en el proyecto educativo.</p> <p>Por otra parte, los criterios deben responder también a una necesidad de medición, no necesariamente para reducir la experiencia, sino para compactar los datos y poder cumplir los objetivos de la evaluación que siempre estarán encaminados a la identificación de fallas y al diseño de planes de mejoramiento.</p>	<p>De lo anterior es posible concluir que los criterios deben responder a unas características comunes que entren en diálogo con la perspectiva filosófica y pedagógica de la Escuela para que la evaluación sea pertinente y, tal vez lo más importante, efectiva.</p> <p>Los miembros de la comunidad desean que la evaluación esté íntimamente ligada con los presupuestos institucionales y que vayan más allá del deseo de formación de operarios y que se propenda por la formación de protagonistas, de líderes -y ello no se reduce a los estudiantes, sino que, por el contrario, se amplía a todos los miembros de la CE. Resulta común a los distintos miembros la necesidad de rescatar lo vivencial, pero también de valorarlo de alguna manera que permita el manejo de los datos; es por ello que los criterios deben poseer una naturaleza cuantitativa, en búsqueda de objetividad; y una naturaleza cualitativa, que rescate la subjetividad de las experiencias inter e intra personales.</p>
<p>La voz de los egresados, es la voz de quienes conocieron desde dentro el proceso formativo ofertado por la Escuela y que ahora, en sus nuevos roles, pueden ver en perspectiva la propuesta educativa y valorar de una manera diferente lo que vivieron como estudiantes.</p> <p>Al sugerir prácticamente una incompatibilidad de principios para evaluar los procesos gestados al interior de la Escuela desde una lógica meramente cuantitativa (Anexo I, Matriz 4, dato 2), se puede dar a entender que las relaciones construidas dentro de la atmósfera pedagógica resultarían abstraídas de su</p>		

riqueza humana al tratar de medirlas a través de procesos estadísticos para acercarlos a paradigmas más 'científicos'. El diálogo y la evolución que se da en las personalidades gracias a su ejercicio deben ser narradas en vez de cuantificadas, puesto que es en la palabra y no en el número donde se puede expresar la experiencia del niño y del adulto que entra en contacto con el espíritu de la Escuela.

Si bien en una iniciativa investigativa se aboga por el rigor a través de la búsqueda de objetividad, los profesores son conscientes del peso inconmensurable que posee lo subjetivo en el proceso de educación en general y de evaluación en particular (Anexo I, Matriz 4, dato 3). Parece estar claro que pretender limitar la experiencia pedagógica a una cifra numérica además de reductivo, resulta contraproducente e incoherente con un proceso que aboga por el diálogo en todos los niveles. De este modo lo cualitativo emerge ni siquiera como una opción, sino como una necesidad para poder dar cuenta de todo aquello que atraviesa a los participantes de la educación mientras se dedican a sus tareas (Marín-Gallego, 2012, p. 122). Y es que precisamente reflexionar en torno a estas vivencias parece implicar aprendizajes, tanto o más que el trabajo disciplinar que se adelanta en la cotidianidad de las aulas.

Asimismo, pensar en opciones evaluativas de orden cualitativo favorece los procesos de inclusión y de reconocimiento de la diversidad puesto que es posible dar cuenta de los procesos particulares de cada persona en comparación con su mismo proceso, más no frente a un estándar que, además de resultar frío y abstracto, puede influir negativamente en el autoconcepto de quienes participan del proceso al verse rezagados de las demás personas.

Ahora bien, aun cuando es indispensable la presencia de lo subjetivo dentro de una evaluación que pretenda valorar lo educativo, es innegable que se debe mediar de alguna manera con el fin de sintetizar la información y contar con datos precisos para efectuar las mejoras correspondientes y fortalecer lo que se encuentra bien encaminado (White & Sabarwal, 2014, pp. 1-2).

Es por ello que los criterios han de ser también medibles (Anexo I, Matriz 4, dato 4) para que los datos puedan ser usados y que el proceso no permanezca solamente como una valoración de las narraciones, sino que también se puedan implementar mejoras tendientes a alcanzar mejoras en el aspecto de calidad.

posibilidades, que la formación no solo pasa por el aspecto cognitivo, sino que existen otras facetas de la vida humana que deben ser observadas y mejoradas para alcanzar una superación integral de las propias falencias (Anexo I, Matriz 4, dato 5). Este aspecto rompe con la idea de la especie de *gnoseocentrismo* que se cierne sobre las IE y diversifica la mirada hacia otras posibilidades y capacidades que pueden desarrollar, no solamente los estudiantes, sino también los profesores y los padres de familia (Anexo I, Matriz 4, Fuente teórica 4). Del mismo modo se promueve la inclusión y la valoración de las diferencias al valorar aspectos cruciales para el desempeño en sociedad y que no suelen aparecer en el currículo formal, sino que hacen parte de las prácticas cotidianas de los miembros de la comunidad educativa al interior de la Escuela.

Descentrar el foco de la evaluación de lo meramente académico abre un abanico enorme de posibilidades de observar el proceso formativo de las personas de una manera más orgánica, interrelacionada y conectada con la vida real (Anexo I, Matriz 4, dato 6). Porque este es un vicio de la Escuela en su calidad de institución socializadora: generar una burbuja de simulaciones al interior de sus muros y, muchas veces, desconocer lo que sucede en las calles y en las demás instituciones culturales.

Resulta relevante el acento que se desea poner sobre las emociones en el ámbito escolar que durante décadas han pasado prácticamente desapercibidas, o, si se quiere, han sido ignoradas a drede, bajo la excusa de la exigencia y la necesidad de una rigurosa formación disciplinar; puesto que ellas en gran parte determinan el desempeño de las personas en cada uno de sus roles. De la misma manera, observar la dimensión trascendente, las relaciones sociales y con el ambiente y muchas otras, lejos de resultar una pérdida de tiempo y una baja en la calidad académica de los procesos educativos, permite reconocer que el aprendizaje se da en cualquier situación, que una circunstancia, por insignificante que parezca es un aula potencia por la carga de aprendizaje experiencial que puede poseer.

Surge la problemática de la evaluación de lo integral desde la perspectiva de lo cuantificable (Anexo I, Matriz 4, dato 7). ¿Es posible -y lícito- medir los valores? ¿Cómo entran en diálogo el ser 'buena gente' y la riqueza disciplinar que se pueda adquirir con el paso del tiempo? ¿Existen personas mejores y personas peores? Es verdad, la evaluación no se puede restringir a lo disciplinar, pero, ¿cómo abordar las otras dimensiones de la personalidad? ¿Cómo conjugar, entonces, lo cualitativo y lo cuantitativo para poder dar cuenta de resultados?

Como bien se ha dicho y como se propone también desde las lógicas del MEN, se evalúa con base en ciertos estándares y quien no los alcanza demuestra dificultades de orden académico. Ahora bien, conjugar esto con las relaciones inter e intrapersonales es un reto que se debe asumir para poder afirmar que se evalúa en perspectiva integral.

demanda mucho más que intenciones de tipo romántico e idealista para que se concrete y pueda dar cuenta de sus resultados. Persiste como tendencia la necesidad de dar relieve a la subjetividad presente en lo cualitativo, pero también aquella de poseer datos manejables para poder adelantar procesos efectivos de evaluación, es por ello que la perspectiva integral debe responder a los dos frentes en los criterios. Posee importancia el narrar, el dar a conocer las vivencias, pero al mismo tiempo urge dar cierto valor a las vivencias con base en estándares constituidos a partir de las percepciones de la comunidad para poder cobijar el proceso en toda su extensión.

Desde el punto de vista de los profesores, una vez más se hace evidente que, si bien no se puede dejar de lado la subjetividad en el proceso formativo y en la evaluación, es importante contar con estándares que eviten evaluar subjetivamente -ello no implica una contradicción-, sino que permitan valorar la subjetividad, lo propio de cada experiencia a la luz de una idea común y aceptada por todos como deseable (Anexo I, Matriz 4, dato 8).

De todas maneras, subjetividad y objetividad no son prendas que se pueden adherir o quitar a la persona para usarlas a conveniencia, sino que recrean un juego permanente de los procesos inconscientes y los dictámenes racionales. Dado que este juego es difícil de controlar se hace necesario contar con parámetros 'externos' para que la evaluación mire efectivamente al proceso y al sujeto en su personalidad, pero con base en lo que se haya establecido previamente como ideal y hacia lo cual las personas pueden apuntar debido a sus características particulares y a sus capacidades.

Resulta valioso el aporte sobre la necesidad de aplicación universal de los criterios; es decir, que puedan pensarse indistintamente para cada uno de los objetivos. Ello dota de rigor y sistematicidad el proceso evaluativo y va en coherencia con el deseo de valoración de la integridad a la hora de evaluar. Ello no implica que no pueda haber excepciones justificadas ante esta regla que se pretende enunciar.

Por su parte, pensar en unos criterios que sean flexibles dotaría de riqueza el proceso puesto que, como se ha venido sugiriendo, hay aspectos no menores que no se pueden prever, sino que se dan sobre la marcha y pueden resultar de gran valor para evaluar lo educativo. Emerge con gran fuerza el hecho de que el proyecto que se pretende evaluar tiene como centro seres humanos, cada uno con su individualidad y sus procesos independientes, lo que provee de riqueza, pero también dota de complejidad el proceso. Al sugerir que los criterios sean flexibles no se sugiere un movimiento a voluntad del raso, sino que se exige un estudio pormenorizado de las circunstancias que entran a ser evaluadas para comprender de qué manera esos criterios universales, pueden aplicarse para un caso particular.

Un aspecto importante a la hora de pensar en la evaluación de los objetivos es considerar si éstos mismos son concidos por la CE tanto en su formulación, como en su aplicación. Si el proceso es desconocido para los miembros de la CE, es equivalente a que no se está haciendo, o, por lo menos, a que se está haciendo de manera errónea. Por ello se deben divulgar los objetivos y sus alcances prácticos para que la evaluación sea pertinente y responda a la necesidad que la ha impulsado.