

SIGNIFICADOS DE LA AUTONOMIA EN PAREJAS DESVINCULADAS DE SU FAMILIA
DE ORIGEN

Uriel Avellaneda Santoya

Bibiana Andrea torres Orjuela

Trabajo de grado dirigido por:

Ricardo Arturo Jaramillo Moreno

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

División de Ciencias de la Salud

Facultad de Psicología

Bogotá, 2016

AGRADECIMIENTOS

Es el tiempo el factor que a largo de tu vida te enseña a definir, clasificar y valorar lo que en tu diario vivir comprende, por eso, hoy solo doy gracias a Dios por permitirme estar donde estoy... A él que me permite contemplar la compañía de mi madre a quien le debo mi esencia, mi fé y mi profesión; a mi hermana a quien le heredo mi amor por la psicología y la educación; a mi hermano quien me ha enseñado el apoyo, la Fidelidad y la alegría; a mi padre quien es mi maestro que fortalece mi sabiduría y que al igual que toda mi familia cimienta mi integridad como ser humano y profesional, a mis sobrinos quienes se convirtieron en la razón para cada día ser un luchador más fuerte. Es por eso que mis agradecimientos son para Dios por permitirme alcanzar este logro junto a esas personas maravillosas y únicas que son la familia avellaneda Santoya... Esa que cuenta con el apoyo de tantas buenas personas que hoy sin nombrarlas hace parte de este Título. A a mi compañera de tesis Bibiana torres quien me enseñó que la disciplina, el neurotismo y esfuerzo son necesarios para obtener logros, a mi supervisor quien con su estilo personal deja una marca de sabiduría y ejemplo, y a toda mi escuela de docentes quienes me hicieron perseverar gracias a la pasión que adquirí de su conocimiento. Gracias por estar ahí, y por esperarme tanto tiempo... pues las mejores cosas toman tiempo.

Uriel Avellaneda Santoya

Hoy se culmina un sueño el cual empezó hace cinco años, dejándome mil enseñanzas profesionales, personales y familiares, por eso quiero darle gracias principalmente a Dios y a la Virgen María porque siempre han estado acompañándome y guiándome en mi camino, permitiéndome ver el mundo con una visión más amplia, como también de estar acompañada de lo más importante que hay en mi vida, que es mi familia y que ellos estén junto a mí en el final de este sueño y en el comienzo de nuevas metas, los cuales me han ayudado día a día, a darme fuerzas, esperanzas y palabras para continuar. En especial a mis padres, a mi hermano y a mi abuelita y a mi tía por el amor recibido, la dedicación y la paciencia con la que cada día se preocupaban por mi avance y el desarrollo de esta tesis, por estar dispuestos a acompañarme cada larga y agotadora noche de estudio en las que su compañía y sus consejos me ayudaban a continuar. Finalmente quiero darles las gracias a mi compañero de tesis Uriel Avellaneda con el cual compartíamos cada noche y tarde de estudio para sacar adelante este sueño que nos unía, el cual con su dedicación, alegría y apuntes curiosos me sacaba una risa en cada momento de angustia, también a todas las personas que creyeron en mí y estuvieron en este proceso como lo son mis amigos, compañeros, docentes, destacando al docente Felipe Parra quien me apoyo en este proceso y en especial a nuestro Director de Tesis Ricardo Jaramillo que con su paciencia, compañía y compromiso me dejó enseñanzas al finalizar mi carrera.

Bibiana Torres Orjuela

TABLA DE CONTENIDO

1. PROBLEMATIZACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.2 Justificación

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

2.2 Objetivos Específicos

3. MARCOS DE REFERENCIA

3.1 Marco Paradigmático y Epistemológico

3.1.1 Pensamiento Complejo

3.1.2 Constructivismo

3.1.3 Cibernética de Segundo Orden

3.2 Marco Disciplinar

3.2.1 Autonomía

3.2.2 Pareja

3.2.3 Vínculos

3.2.3.1 Mitos

3.2.3.2 Ritos

3.2.3.3 Epistemes

3.2.4 Desvinculación

3.3 Marco Interdisciplinar

3.3.1 Desvinculación

3.3.2 Mito

3.3.3 Ritual

3.4 Marco Normativo/ legal

3.5 Antecedentes Investigativo

4. METODOLOGÍA

4.1 *Método*

4.2 Categorización

4.3 Actores/protagonistas/interlocutores

4.3 Estrategias

4.5 procedimiento

4.4.1 Determinación del nivel de participación

4.3.2 Recolección de la información

4.3.3 Nivel de objetividad

5. CONSIDERACIONES ÉTICAS

6. RESULTADOS

6.1 Autonomía

6.2 Vinculación

6.2.1 Mitos

6.2.2 Ritos

6.2.3 Epistemes

6.3 Desvinculación

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

8. CONCLUSIONES

9. APORTES Y LIMITACIONES
10. REFERENCIAS
11. APÉNDICES

Apéndice 1. Registro de Caracterización

Apéndice 2. Consentimiento Informado

Apéndice 3. Carta de presentación de la Investigación a los Participantes

Apéndice 4. Aspectos Éticos del Estudio

Apéndice 5. Transcripción de las Entrevistas

Apéndice 6. Análisis Categorical

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Formato de entrevista

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Conceptualización de los resultados

Figura 2. Contextualización de las categorías descritas en los resultados

RESUMEN

El presente trabajo de grado tiene como objetivo comprender los significados que emergen en la autonomía de pareja con base en los operadores del vínculo en el proceso de desvinculación conyugal con la familia de origen, a partir de la historia de vida de una pareja desvinculada de su familia nuclear, en un ciclo vital de adulto-joven; actualmente vive en la ciudad de Bogotá; para ello, se utilizó, una metodología cualitativa basada en componentes del método etnográfico y apoyada en un diseño narrativo-biográfico, el instrumento empleado para la recolección de información fue la entrevista semi-estructurada; para el análisis de los datos se tuvo en cuenta la técnica de sistematización (análisis de contenido). Los resultados obtenidos posibilitaron discusiones importantes que confrontan la teoría con lo hallado en estos, concluyendo así que los diferentes significados en relación a la autonomía, la cual, pese a las pretensiones por resaltar los componentes individuales en la construcción de esa nueva etapa vital, solo son posibles en la emergencia de un sistema conyugal, visibilizando así la individuación como aporte personal al proceso de desvinculación y el cual al mismo tiempo caracteriza esa misma vinculación después de la salida del hogar.

Palabras claves: autonomía, desvinculación, vinculación, pareja, operadores del vínculo (mito, rito y episteme) y familia de origen.

ABSTRACT

This degree work aims to understand the meanings that emerge in the autonomy of partner operators based on the link in the process of marital separation with the family of origin, based on the life story of a couple unrelated to his nuclear family in a life cycle of adult-young, lives in Bogota; To do this, we used a qualitative methodology based on components of the ethnographic method and supported by a biographical narrative design, the instrument used for data collection was semi-structured interview; for analyzing the data taken into account systematic technique (content analysis). The results enabled important discussions that confront the theory with the findings in these, concluding that different meanings in relation to autonomy, which, despite claims to highlight the individual components in the construction of this new life stage, only they are possible in the emergence of a marital system and making visible individuation as a personal contribution to the process of disengagement and which at the same time characterized the same link after departure from home.

Keywords: autonomy, disconnection, bonding, couple, bond traders (myth, ritual and episteme) and family of origin.

1. PROBLEMATIZACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Acorde a las intenciones por dar una mirada ecológica en la construcción de la realidad en relación a la constitución de pareja con base en la salida del hogar, se suma una perspectiva individual en medio de lo social; esta perspectiva hace referencia a una comprensión del individuo inmerso en una sociedad mas no a alguien apartado o aislado de cualquier proceso de interacción, pues paradójicamente, la construcción de la autonomía sólo es posible en el seno de adecuados procesos de vinculación afectiva a través del ciclo vital (Hernández, 2010). De allí la importancia de detenerse a comprender al individuo que está inmerso en esas relaciones sociales que lo atraviesan, pues a pesar de que los sujetos sean pensados como pareja, cada uno aporta o no al proceso de desvinculación desde sus propias historias de vida y dinámicas familiares.

De esta manera se podría comprender que durante el transcurso del tiempo los seres humanos han evolucionado en sus diferentes contextos y relaciones, lo que ha llevado a construir y reconocer diferentes dinámicas interaccionales entre los sujetos, entre contextos y en los sistemas amplios como la familia, los pares y la pareja; logrando así una mirada más abarcadora e integral de lo que en el entorno se encuentra, como lo nombra la aproximación eco- eto antropológica, la cual se interesa en la manera como el hombre construye su ecosistema y como el ecosistema modifica recursivamente su identidad. (García, Jiménez y Rativa, 2010). Igualmente, para comprender los fenómenos humanos de forma compleja son necesarios los aportes de la ecología, la etología, la antropología. Siendo parte activa de los contextos

artificiales y naturales donde se expresan las diferentes actitudes, acciones, sentimientos, formas de creencia y del conocimiento del ser humano García et.al (2010). Esto conduce a reconocer la gran diversidad de los sistemas relacionales de la actividad social, de sí mismo y del otro.

Por tanto, al pensar que los sistemas humanos se encuentran en una constante interacción entre sujetos, permite entender un establecimiento de vínculos, es decir, como lo plantea Miermot (1993) citado en García et.al (2010) “es aquello que une o conecta a una persona con otras, consigo misma o con las cosas” (P.65). De este modo, se comprende la construcción de la realidad, ya que los intercambios dinámicos logrados en la vinculación, van generando otro tipos de saber que surgen y se tiene con el otro, una acción conjunta, un saber que no existía antes y solo puede existir desde el intercambio entre personas particulares (Shotter, 2004, citado en García et.al, 2010). Así mismo se puede observar cómo a pesar de crear una nueva institución como es la pareja, el sujeto se ve atravesado por todos sus sistemas y contextos de referencias previamente establecidos, los cuales aportan a la construcción de la nueva vinculación, pues como lo nombra Hernández (1997) la construcción del nuevo sistema que empieza, necesitará la definición de límites difusos al interior del sistema conyugal y fronteras claras con la familia extensa, invitando a relaciones heterárquicas en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder, mediadas por el estudio, el trabajo, los amigos entre otros.

Por ende, la construcción de realidad que emerge en las relaciones del sujeto, siempre está atravesado por otros, son en esas dinámicas en las que el sistema va desarrollándose, apropiando estilos de vida y planeando proyectos a futuro. Este proceso que atraviesa las redes circundantes al sujeto puede ser tan fuerte que lleva al individuo a tener límites difusos entre él y sus sistemas familiares de origen, de tal forma que la toma de decisiones está en pro de otros y no de la propia

persona, como lo nombra (Estupiñan, Hernández y Bravo, 2006). En efecto los vínculos son ambivalentes, pues son al mismo tiempo fuentes de alineación y de autonomía, de esclavitud y de liberación, de violencia y de pacificación; es en esa dicotomía donde las personas pueden tener un quiebre en lo que, a la toma de decisiones respecta, en ese proceso de vinculación con los sistemas de referencia. Por esta razón la constante toma de decisiones de los sujetos, se puede ver afectada por algunos de sus sistemas de referencia, pues en la interacción humana emergen significados que son ajenos, novedosos e incluso inesperados respecto a la estructura de sentido previamente organizada, de tal manera Moreno (2009) propone reflexionar sobre la conversación que se ha mantenido con otro, pues allí se identifican nuevos elementos que en la medida que son válidos, son incluidos dentro del esquema de totalidad de la significación, Moreno et al.(2009).

Es así, como se comprende la forma como las personas tienden a significar sus situaciones actuales las cuales son percibidas como problemas, se basa en la importancia que el sistema conyugal y familiar tenga para el individuo; ese nivel de corresponsabilidad que emergen en la interacción propia de los sistemas, llevan a reconocer y actuar de distinta forma ante la misma situación, de ahí que algunas parejas logren la desvinculación a pesar de continuar en el hogar de su familia de origen o por el contrario, a pesar de salir del hogar no logran tener procesos autónomos, es decir pertenezcan a un tipo de desvinculación como lo nombra Cancrini et al. (1996) imposible: cuando el sujeto se encuentra inmerso en la familia extensa, sin haber una diferencia entre estos; inaceptable: se presentan en tiempos cortos de separación entre el joven y la familia de origen; aparente: es una separación relativa con su familia extensa; y por compromiso: la persona adjudica propósitos o deseo que corresponden a su familia.

De ahí la importancia de entender la individuación como parte del proceso, pues como lo nombre Alba y Barreto (2012) este proceso es entendido como la extensión del ideal de libertad desde la esfera pública al orden doméstico, especialmente a la familia y a la pareja. Entendiendo así que la libertad emerge en la construcción como sistema (pareja); a partir de cada cónyuge con respecto a su familia de origen, siendo necesario dar lugar a nuevos roles, jerarquías y límites que favorezcan el proceso de individuación y desvinculación retomando esta última como lo nombra Cancrini et al. (1996) la salida del hogar de un miembro de su familia, invitado a nuevas configuraciones del sistema para lograr un tránsito hacia la autonomía alcanzada en la individuación con la conformación de un yo diferenciado y relacional.

De acuerdo a los intereses anteriormente nombrados se involucran los procesos de autonomía como categoría para rescatar la perspectiva individual en la comprensión ecológica que aquí se ha pretendido, es decir, se busca vislumbrar cómo el individuo en medio del atravesamiento de los sistemas familiares y conyugales entre otros, logra retener su autonomía o no, en el proceso de vinculación conyugal luego de la salida del hogar respondiendo a la desvinculación de su familia de origen.

Estos intereses se apartan de querer ver un proceso donde el individuo hace o no el proceso autónomo, o donde la explicación se quede en pensar que por el atravesamiento de los sistemas al sujeto, éste pierde o logra los procesos descritos, sino por el contrario como se plantea en la teoría de la complejidad, la cual busca comprender los sistemas naturales y artificiales y cuya descripción escapa, como lo nombra Hernández et al. (2006) a un examen exhaustivo de sus propiedades entre los que menciona: la auto organización, la autonomía, los fenómenos de inseparabilidad y de interferencia entre el objeto observado y el protocolo de observación; las

capacidades de realización; de potenciación, de decisión y de virtualización de procesos organizacionales como indicadores para la comprensión de dinámicas. Es así como la autonomía de los sistemas se caracteriza por una organización cerrada y recurrente. Por tanto, se asume esa distinción entre el individuo y la sociedad como un todo, en otras palabras las dinámicas interaccionales que se dan en la vinculación son el punto clave para comprender la construcción de la realidad y en donde el sujeto pese a ser parte activa de esa construcción tiene procesos autónomos e individuales.

Por lo cual, al hablar de sujetos autónomos inmersos en las dinámicas interaccionales, implica, como lo nombra Kenney (1987) comprender: lo que permanece estable en esa compensación es la totalidad del sistema: éste conserva su identidad como organización autónoma particular. El sistema total actúa como un homeostato, ósea, un artefacto para mantener dentro de ciertos límites su propia organización. De ahí la comprensión de ver al sujeto como parte del todo social y el cual busca tener elecciones que favorezcan su calidad de vida y una funcionalidad acorde al medio socio-cultural de referencia.

En consecuencia, sumado a las pretensiones por reconocer la autonomía en las relaciones de pareja, se van construyendo vínculos que llevan a desprender al sujeto de sus deseos o intenciones propias, como lo nombra Hernández et al. (1997) se alimenta una relación simbiótica, donde uno de los cónyuges deja de ser el mismo, para plegarse a la manera de ser y a los deseos del otro, quien a su vez está convencido de que sin él, su compañero, sería incapaz de desenvolverse sólo de manera adecuada. En efecto, estos vínculos permiten que algunos sistemas se pierdan en las acciones de otros, en el momento mismo de vivir y ceder a otros esa autonomía.

Postulado que remite a pensar en los consensos culturales que se deben dar al interior de la pareja y los cuales pueden favorecer o por el contrario llevar a un tipo de desvinculación.

Es así como la salida del hogar puede generar insatisfacción, desencuentro y dificultad en la comunicación de los sistemas familiares debido a que deciden conformar pareja, y los cuales terminan afectando su entorno social, económico y familiar. Se hace necesario involucrar todo el contexto, actores implicados, y entender las dinámicas que llevan a los sistemas a significar de forma diferente, entre ellos y sus redes. Pues tales significados pueden llevar a las parejas a encapsularse en relatos de incapacidad y dolor que no favorecen sus procesos autónomos de desvinculación e individuación, o por el contrario en relatos resilientes que base en el anterior planteamiento se postulan como preguntas emergentes ¿de qué manera podemos comprender el proceso de desvinculación de cada miembro de la pareja en situaciones de salida del hogar?, ¿Cómo podemos comprender los significados enmarcados en las experiencias familiares en cada miembro de la pareja en el proceso de desvinculación?; las cuales ayudan responder a la pregunta orientadora: ¿Qué significados emergen en torno a la autonomía de la pareja luego de la desvinculación conyugal con la familia de origen?

1.2 JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de grado surge del interés expuesto en el planteamiento del problema anteriormente descrito, donde se busca comprender: “los significados que emergen en torno a la autonomía de cada sujeto luego de desvincularse” como también los operadores temporo espaciales del vínculo (ritos, mitos y epistemes), que lo configura; lo cual es importante para

entender las diferentes dinámicas y características culturales que surgen frente a la salida del hogar y la consolidación de un nuevo sistema familiar a partir de la vinculación en pareja.

De acuerdo al anterior planteamiento, la base epistemológica del presente trabajo está sustentada bajo la teoría sistémica y de la complejidad, con una mirada vincular, lo cual permite contemplar múltiples aspectos del individuo de una forma integral entre sus diferentes sistemas y referentes personales, logrando así, conocer las posibles formas de construcción de múltiples realidades de cada pareja, pues en esta nueva institución conyugal que se está conformando, se empiezan a asumir nuevas responsabilidades y roles, los cuales deberían complementarse con la autonomía en la conformación de un nuevo sistema conyugal; es por esto que se expone la aproximación eco - eto - antropológica de los vínculos como pieza teórica a la estructura compleja descrita a lo largo del desarrollo de este escrito. Pues, esta postura pretende comprender, como lo describe Cyrulink (2007, retomado en Hernández et al., 2006), cómo el hombre es producto y productor de su ecosistema, en complejos contextos interaccionales, que integran el ethos (cognición y comunicación), el oikos (la ecología) y sus variadas formas de organización familiar (socio-antropología) de esta manera se entrecruzan los intereses de comprender la autonomía en procesos colectivos, específicamente en la pareja desvinculada de su familia de origen.

Por tanto, sumado al interés de ampliar las comprensiones y revisiones hechas acerca del fenómeno de investigación, se buscará entender la vinculación que emerge luego de consolidar la convivencia en pareja reconociendo las esferas colectivas e individuales de los miembros que conforman la unión, pues como lo nombra Hernández et al. (1997) citado en Acosta y Cardozo (2014), se hace una transferencia de lo individual a lo familiar, teniendo en cuenta que los

sistemas más complejos subordinan a los más simples y se organizan dependiendo las propiedades y características particulares que se transforman en la interacción con los otros.

De esta manera, pensar en esa etapa evolutiva donde los sujetos se desvinculan por medio de la pareja, posibilita pensar en los desencuentros o encuentros que nacen en el proceso de interacción entre los integrantes de la pareja, el cual puede llevar a que esa etapa vital se mantenga o no; de ahí, otro de los intereses a estudiar en el presente trabajo, se busca comprender las características de la vinculación a la luz de la autonomía, puesto que, como lo nombra Acosta et al. (2014) Algunas parejas atraviesan por una serie de etapas en las que pueden surgir situaciones difíciles a las que tienen que hacer frente, son estos dilemas lo que los lleva a recurrir a algún tipo de ayuda, lo que remite a pensar en procesos Interventivos, los cuales pueden nutrirse al tener información contextualizada acerca de la desvinculación de la pareja y los individuos que consultan.

Lo anterior remite a pensar en un proceso interventivo o terapéutico, el cual desde esta lógica, sería abordado desde la propuesta vincular, la cual reconoce, como parte de esa transición a la vida adulta, a la individuación que como lo nombra Alba et al. (2012) es entendido como la extensión del ideal de libertad desde la esfera pública al orden doméstico especialmente a la familia y a la pareja. En efecto podríamos agrupar las anteriores pretensiones investigativas en la intención por aportar a comprensiones de situaciones percibidas como problemas de los sistemas consultantes en el contexto clínico pues como lo nombra Cancrini (1991, citado en Abreo, Castañeda y Parra, 2006), los procesos de individuación y desvinculación son de real importancia para la salud y el bienestar de los sujetos y del mismo núcleo familiar; a pesar de plantearse que la etapa cumbre para estos procesos es la adolescencia, resalta que solo en rituales formalizados

como el matrimonio se afianzan dichos procesos, por tanto se espera que una vez se consolide la pareja sean autónomos e independientes de sus familias de origen y no solo en términos económicos, sino emocionales, sociales y responsables.

Así pues, retomando los datos citados por Abreo et al. (2006) donde comenta los datos estadísticos obtenidos en la IPS de la universidad Santo Tomás frente a la demanda de casos relacionados con pareja, la cual es relativamente significativa frente a la totalidad de los casos, “pues en el 2010, por ejemplo, se registraron 1057 consultas, de las cuales 130 fueron casos de pareja. Dentro de lo que cabe resaltar que en algunos de los motivos de consulta registrados se muestran dificultades con la familia de origen” Así mismo Aponte y Pabón (2009) citado en Abreo et al. (2006) ponen al descubierto el desarrollo que se ha llevado a cabo desde la psicología para dar respuesta a la preocupación por conocer y ampliar las comprensiones acerca de las dificultades que puede presentar la pareja, de esta manera contribuir a las posibles formas de intervención para los sistemas consultantes que recurren a contextos clínicos.

Finalmente esta investigación aportaría socialmente una comprensión de los posibles significados que pueden emerger en relación a la autonomía en las parejas desvinculadas y de esta manera tener un panorama más amplio acerca de los cambios que han podido venir estructurando en relación a este fenómeno, así mismo aporta a la disciplina, como se nombra anteriormente para nutrir los posibles procesos terapéuticos de pareja y a la línea de investigación de la facultad de psicología: Subjetividad e Identidades, pues da cuenta de la forma en la que se configuran los procesos de autonomía e individuación en relación a los procesos de vinculación y desvinculación luego de salir del hogar que pueden emerger en sistemas conyugales al contar con una comprensión actual de dichos procesos. Esto se debe a que las comprensiones postmodernas

de la salida del hogar en Colombia siguen en constante evolución por múltiples factores como el contexto virtual o la transición de contextos rurales- urbanos

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

- Comprender los significados que emergen en la autonomía de pareja con base en los operadores temporo espaciales del vínculo con el fin de establecer nuevas comprensiones sobre la desvinculación conyugal con la familia de origen

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir los procesos de vinculación en parejas desvinculadas de su familia de origen con el fin de vislumbrar como se mueven esos vínculos dentro del tránsito de desvinculación de esa familia nuclear a esa nueva pareja
- Reconocer los significados de los operadores del vínculo y de la autonomía, que surgen en parejas desvinculadas de su familia de origen con base en rituales correspondientes a sus contextos culturales

3. MARCO DE REFERENCIA

3.1 MARCO PARADIGMÁTICO Y EPISTEMOLÓGICO

3.1.1 PENSAMIENTO COMPLEJO

El presente trabajo investigativo parte de hacer una distinción paradigmática que busca comprender el distanciamiento de éste, del paradigma tradicional cuyos argumentos están orientados en la causalidad lineal y explicaciones de la realidad bajo la lógica de la objetividad. Por ende la realización del presente proyecto de grado está articulada bajo el sustento teórico de la complejidad, enmarcada sobre la teoría sistémica psicológica, donde se tendrá en cuenta elementos del constructivismo y la cibernética de segundo orden. En efecto, el quiebre en la lógica lineal y causal posibilitara adentrarse en comprensiones de carácter circular y subjetivo en la construcción de la realidad.

Así pues, se considera la necesidad de aprehender al hombre desde su dimensión compleja; Hernández et al. (1997), señala que constituye un sinónimo de la ambigüedad humana del sujeto, esto consolida la visión desde la cual el hombre puede explicar y comprender su existencia desde múltiples modalidades (versiones) que convergen de forma ineludible en la incertidumbre del ser. Esto propone, una postura de ser de la psicología legitimada desde la versión de la complejidad, que describe el desinterés por la búsqueda de la verdad e inclinándose por una mirada relacional que da cabida a múltiples posibilidades, propende al otro (sujeto) como totalidad e inmerso en un contexto que propende principalmente por el bienestar del mismo y su crecimiento saludable.

De ahí que la propuesta del pensamiento complejo reconoce todas las dimensiones posibles que puedan interferir en el desarrollo del sujeto, diferentes fundamentos como el lenguaje y sufrimiento humano, constitución y disposición biológica y los procesos psicológicos que fijan la naturaleza humana, escenarios que actúan en armonía con el significado caótico, irreversible, inagotable y la confusión que define al ser en cuanto es, por ende, se reconoce la capacidad de reorganización; el orden y desorden como un fenómeno complementario. De esta manera Morin (1998), señala la auto-organización como uno de los principios que explican su paradigma dado que en el universo lo que se crea no se hace solamente vía al azar y el desorden, sino mediante procesos auto-organizadores, es decir, donde cada sistema crea sus propios determinantes y sus propias finalidades, se puede entonces, comprender la autonomía la cual se nutre de dependencias culturales y sociales, es otro de los principios, y luego comprender qué quiere decir ser “el sujeto”. Por ende pensar en la desvinculación de la familia de origen con esta lógica, se permite situar como un nuevo orden en la realidad de los sujetos, la cual genera nuevas dinámicas relacionales que según cada individuo serán resueltas de manera distinta apoyándose en sus sistemas.

Lo anterior indica que el pensamiento complejo devuelve la acción del sujeto, para trazar distinciones sobre las comprensiones que se realizan y que están en constante transformación, respecto a los dilemas humanos se comprende a manera de bucle donde cada acción nutre y cimienta la siguiente, de este modo, la comprensión de la realidad se caracteriza por construir miradas amplias sobre los fenómenos que estudia, con la pretensión de dar cuenta de posibles significados de los problemas planteados en un momento particular de la historia y del mismo desarrollo del sujeto, donde es pertinente dar cuenta de posibles movilizaciones del sentido construido frente a la diversidad de fenómenos abordados. Retomando a Estupiñan (2003), se

valida el impacto que la comprensión sistémica y sus propuestas complejas tienen en la re-orientación y el re- planteamiento de las disposiciones, las relaciones y los significados de los fenómenos que experimentan en la cotidianidad los sistemas humanos. En efecto podemos comprender que la complejidad versa sobre la manera como los seres humanos se organizan recursivamente, donde no interesa que es primero o después, sino las relaciones que emergen.

3.1.2 CONSTRUCTIVISMO

De acuerdo a la línea de pensamiento planteada, es importante retomar el carácter complejo en la construcción de la realidad, el cual engrana con el planteamiento constructivista al dar lugar a una epistemología donde el observador se cuestiona en su forma de conocer, dando, paso a una comprensión que debe dar cuenta de sí mismo en su naturaleza creadora, constructora y emergente.

De esta manera se reflexiona en la propuesta constructivista desde dos principios descritos por Glasersfeld (1996, citado en Pakman, 1996), el primero indica que el ser humano no recibe el conocimiento de manera pasiva. Sino que es construido de forma dinámica por el sujeto cognoscente. En el segundo principio la cognición no está en función de encontrar la realidad de manera objetiva, es decir, una que exista independientemente del sujeto, sino que se convierte en pieza fundamental para la organización del mundo experiencial de los sujetos. Sumado a los anteriores principios el constructivismo plantea: que existen múltiples realidades construidas individualmente y no gobernadas por leyes naturales. Se desarrolla en este sentido la idea acerca de la cual “Nuestra realidad experiencial es confirmada por la interacción con otros” (Gallego, 1993, p. 46) A través de este principio se reconoce que no existe una única, sino diversas

realidades que son construidas a través de la individualidad y puesta en escena por medio de la comunicación que se desarrolla en sociedad tras un amplio proceso de reestructuración cognitiva, siendo así como los sujeto estructuran sus mitos, por medio de las representaciones construye de sí mismo y de la imagen que recrea de su contexto. Por consiguiente, la comprensión de cómo conoce el ser humano, debe ser entendida como lo plantea carretero (2004) en tanto el sujeto es ser cognoscente y conocido, es decir, constructor de la realidad a través de la interacción entre las configuraciones de su identidad y el contexto. A medida que se avanza en la interacción con la realidad, los esquemas a través de los que se conoce van cambiando y complejizando del mismo modo, Maturana (2011, citado en Riveros, Ruiz y Terreros, 2012), introduce un concepto interesante denominado objetividad con y sin paréntesis: en la objetividad sin paréntesis el observador asume de forma explícita o implícita que la realidad existe independientemente de lo que haga o conozca. La objetividad entre paréntesis da cuenta de que la existencia se construye desde la praxis del observador, así el sujeto es un agente activo de la creación de su mundo y con ello se rescata la existencia de múltiples universos donde a pesar de las diferentes construcciones de la realidad, todas son legitimadas. En efecto podemos pensar que no solo se transforma la manera de pensar el conocimiento y su esquematización en los individuos, sino que nos invita a incluir la relación entre el ser humano y la realidad que lo suscita; la cual trasciende posturas lineales para acentuarse en una mirada bidireccional en tanto el sujeto es protagonista de la construcción de sentidos y significados de su existencia.

Es así, como la epistemología constructivista refiere un ser humano activo y autónomo. “cuando está en condiciones de decidir qué es lo que puede conocer y en cuales circunstancias ese conocimiento es metodológicamente factible, dentro de una tradición cultural y unos factores sociales políticos y económicos que la determinan, todo porque sostiene que aquello que cree

saber es una construcción en la tensión dialéctica y creativa, individuo- comunidad” (Gallego et al., 1993, p. 49). Lo que lleva a comprender el carácter “individual” que atraviesa la desvinculación en pareja, puesto que cada miembro de la sociedad conyugal actúa de acuerdo a sus marcos de referencia construidos desde sus múltiples factores sociales, ya que de acuerdo a los anteriores planteamientos, la significación hecha por los sujetos corresponde a un consenso social previamente establecido, que indiscutiblemente implica la construcción individual.

Finalmente, la postura constructivista, permite incluir las perspectivas que narran a las personas como co-creadoras en un proceso dinámico y proactivo de las realidades a las que reaccionan Mahoney, Michael y Granvold (2005). Pues los sujetos están en una construcción activa del mundo, dando lugar a diferentes interpretaciones del mismo, donde los sentidos sólo se hacen sensibles a la experiencia, en donde el sistema se construye activamente (Feixas y Villegas, 2000).

3.1.3 CIBERNÉTICA DE SEGUNDO ORDEN

En suma a lo descrito hasta aquí en el presente trabajo, se puede incluir a la cibernética de segundo orden como pieza fundamental para la comprensión ecológica y circular referida en las anteriores líneas, pues desde este postulado la retroalimentación constante en la comprensión de la realidad posibilita la construcción de significados que se retroalimentan entre sí y alcanzan un nuevo nivel; En este sentido Wiener (1960, citado en Balbi, 2004), alude a la noción de feed-back o retroalimentación como el medio que sirve para reintroducir un sistema, información sobre el resultado de su acción. Es así como la información llega a ser parte de una relación recíproca que se va realimentando y así mismo posibilitando la capacidad del sistema de auto organizarse.

En efecto se comprende la activa participación del ser humano con el ambiente y viceversa de modo similar Gómez, Burgos y Maldonado (2012) proponen la cibernética de segundo orden como la posibilidad de reconocernos como observadores que describen diversos fenómenos, permitiendo la co-construcción en dichas comprensiones del mundo, reconociendo que como investigadores también tenemos participación activa en el fenómeno.

Así pues, adentramos en una comprensión incluyente en la lectura de la realidad donde a pesar de tener ciertas pretensiones investigativas, los intereses e historias personales contribuyen a ese nuevo nivel de comprensión que se va dando en la relación con el otro, la cual es referida por Foerster (2006), como la autorreferencia, esta es entendida como una operación lógica desde la cual el sujeto se toma así mismo como un punto de partida de su explicación. Como lo explica (Feixas et al., 2000) la cibernética de segundo orden, se centra en el rol del observador que construye la realidad observada, dejando de ser independiente de sus tentativas de organizarla. “Esta nueva perspectiva sitúa al observador en el núcleo de lo observado, siendo así que toda descripción resulta ser autorreferencial” (Feixas et al., 2000, p.54).

Además de la definición de cibernética de segundo orden, la cual según Pakman (1997), es la necesidad de incluirnos a nosotros mismos como observadores en las observaciones que hacemos, es una necesidad que reclama que nos veamos a nosotros mismos de modo reflexivo. Es importante incluir esta retroalimentación desde el fenómeno a estudiar, pues como plantea Von Foerster (2006, citado en Packman, 2006), la circularidad en búsqueda de comprender un fenómeno, implica reconocer su historia. Lo que suceda en circunstancias que están algunas veces limitadas por el operador pasado del sistema. La historia está instaurada en la estructura del sistema, para lo cual está histórica y estructuralmente determinada. Feixas et al. (2000) lo que

lleva a relacionar la autonomía como parte del proceso de emancipación, pues a pesar de comprenderse desde el vínculo conyugal, la historia de los sujetos, alimenta dicha vinculación, histórica que es mediada por la toma de decisiones en referencia a su autonomía y que en conjunto retroalimenta toda esa dinámica que se comprende en la salida del hogar.

En este sentido para comprender la construcción de la realidad desde la cibernética de segundo orden implica, según Gros (2001), varios cambios que se pueden resumir en: la construcción de la realidad, la organización de los sistemas y la entropía. En efecto la línea lógica del presente escrito corresponde a la comprensión anteriormente descrita, ya que no se busca hacer interpretaciones objetivas de la realidad, sino que se involucra la emergencia de nuevos significados del observador como parte de lo que observa.

El segundo aspecto compete a la auto organización de los sistemas, en palabras de Maturana (1994, citado por Gros, 2001) se vincula con al autopoiesis pues se trata de relaciones en constante regeneración a fin de mantener el equilibrio es decir viven un constante cambio para responder a las exigencias del contexto y de esta manera adaptarse a él.

Así pues, para sintetizar el pensamiento de segundo orden anteriormente descrito se denomina un bucle interaccional, donde el sistema no se destruye sino que por el contrario produce un nuevo orden de complejidad, lo cual alude al tercer aspecto pues el desorden es un estado de entropía (retroalimentación positiva) es decir el “desorden que crea orden” (Gros et al., 2001, p.62) ahora bien, en relación con los intereses investigativos y los planteamientos inmediatamente expuestos, se busca nutrir las posibles comprensiones acerca del proceso de desvinculación en parejas, pues son estos los que dan sentido a sus experiencia y construye su

realidad, la cual no es estática sino por el contrario dinámica ya que se encuentra permeada por las constantes retroalimentaciones de los contextos de referencia que generan desorden y caos al sistema y frente a esto genera niveles auto organizacionales.

3.2 MARCO DISCIPLINAR

Con la finalidad de que se abordaran las categorías de análisis: Autonomía, vínculos (ritos, mitos, epistemes) y la desvinculación, es importante incluir referentes teóricos frente a estos procesos en Pareja, lo cual permite profundizar, contextualizar y comprender la propuesta que se tiene frente al fenómeno psicológico.

3.2.1 Autonomía

La autonomía es un sistema abierto, el cual se alimenta a través de la dependencia del medio exterior como lo es la escuela, la universidad, el trabajo, entre otros, estos son importantes para generar auto organización, es por esto que no se puede pensar en autonomía sin dependencia, pues estos posibilitan construir su propia autonomía individual a través de las dependencias que se experimentan (Morin, 1982); por otro lado para (Miermot, 1995) es la disposición que tiene un sistema complejo para organizarse por sí solo, es decir con sus propios comportamientos, los cuales le permiten la auto determinación, construir, ordena y dirigir sus propios recursos, en los contextos vitales con los que convive y los que empieza a establecer, en relación a la vinculación conyugal al desvincularse de la familia de origen.

Asimismo la construcción de la autonomía sólo se puede lograr en procesos apropiados de la vinculación afectiva a lo largo del ciclo vital (Hernández et al., 2006). De allí la importancia de detenerse a comprender al individuo que está inmerso en esas relaciones sociales que lo atraviesan, pues a pesar de que los sujetos sean pensados como pareja, cada uno aporta o no al proceso de desvinculación, ya que existe un “lazo emocional, sexual o económico”, pero estos no son suficientes para continuar en una convivencia conyugal, si se limita la autonomía y si se tiene la creencia que dichos aspectos de la unión no son modificables, de esta forma las limitaciones emocionales cohiben a la autonomía, lo cual conlleva a uniones destructivas o empobrecedoras, que son alimentadas por prejuicios y creencias, por ende es importante reconocer cómo las historias de vida y las dinámicas familiares que vivió cada cónyuge en sus familias de origen han permitido la reconstrucción de la autonomía.

3.2.2 Pareja

La pareja son dos sujetos de diferentes familias, como lo menciona Campo y Linares (2002), determinan vincularse afectivamente para compartir un proyecto común, lo que implica ayuda y entrega de manera recíproca cosas importantes, al mismo tiempo es un espacio que excluye a los demás pero que interactúa con el entorno social. Lo que conlleva a reflexionar de cómo la pareja se establece a partir de la construcción de un proyecto en común el cual, no necesariamente se establece según las normas de la familia de origen, sino por el contrario se atreve a resignificar dichas normas.

Es por eso, que la pareja es una relación significativa, con un acuerdo y una estabilidad en el tiempo, en la cual se encuentra a la persona ideal que cumpliera con las necesidades afectivas

del otro, cuando no se logran cumplir estas necesidades se da la descalificación por lo mínimo que el otro aportaba en la relación, en el cual se repiten pautas vividas en la familia de origen, dando paso a la auto organización en el tiempo, de acuerdo a las experiencias y significados que se construyan a partir desde su estilo y de su cotidianidad. De la Espriella (2008).

Por lo anterior, como lo expresa Hernández et al. (1997) la pareja establece acuerdos para la convivencia, lo cual implica la construcción de un marco de referencia común, construido mediante la interacción y la resolución de los desacuerdos que normalmente surgen. Esto permite configurar diversos estilos de relación, que son definidos a partir de las transacciones lingüísticas con las que se organiza el guión de vida, llegando a construirse de manera consensuada según los significados que cada cónyuge tenga.

3.2.3 Vínculos

Los vínculos “se construyen psíquicamente a través del lenguaje, por la relación con el otro”, los cuales se crean al generar un efecto en el sistema el cual, es definido por las formas de los comportamientos y del discurso. (Estupiñan et al., 2006, p. 49). Por lo tanto al comprender la noción de vínculo desde la complejidad eco-eto-antropológica, implica como lo nombra Hernández, (2010, P.11) “Conectar las dimensiones filogenética, ontogenética, epigenética y cultural en el entretejido de lo individual con lo colectivo”; Desde esta perspectiva, “la ecología de los vínculos busca entonces describir y comprender las relaciones que establece el individuo en sus contextos vitales:

- El medio interno: el cuerpo y la subjetividad.
- El medio externo: su hábitat, sus relaciones, sus lugares de vida.

- Los contextos de interfase: el psiquismo y la cultura, en cuanto a sistemas reguladores de comportamiento y de la pertenencia. (Estupiñan, et al., 2006, p.49-50)”

Por consiguiente, como lo menciona Miermot (1993, citado por Hernández,2010) dentro de las relaciones humanas se organizan tres operadores temporo-espaciales: el ritual, el mito y la episteme; estos se encuentran en dos dimensiones, los sistemas de significación y las modalidades de organización de la interacción humana, es por eso que el sistema de significación, que postula Hernández et.al (2010) hace referencia a los procesos, en los cuales el ser humano le da importancia a la experiencia vivida o por vivir, dichos procesos adquieren el modo de los ritos, las creencias y las epistemes, convirtiéndose en marcos de referencia que estructuran la vida subjetiva y la interacción en relación con diferentes “lógicas” de sentido. Por ende los operadores del vínculo se describen así:

3.2.3.1 Mitos

El mito como lo plantea Campbell (1988) citado en Hernández et al. (2010) se refiere a los sistemas explicativos sobre asuntos trascendentales para la existencia, como el matrimonio, la familia, la muerte, el hombre, entre otros; son relatos de la experiencia humana de verdad, de sentido y de significación a través de los tiempos. Los mitos son una historia verdadera para quienes lo comparten y una ficción para quienes son excluidos o la estudian desde el exterior. Por tanto en búsqueda de este sentido, el mito remarca la semántica de la comunicación y escapa a la linealidad de la cadena de significación del lenguaje. De ahí lo interesante en hacer referencia a la

función mitopoyetica que se actualiza en los microsistemas contemporáneos (pareja, familia, institución) y que se proyectan sobre el porvenir.

En tanto, los mitos son: como lo plantea Hernández (2006, citado en Bello et al., 2012) sistemas de transición y de jerarquización, de información que estructuran las funciones de la memoria y del olvido, estas informaciones se transfieren a través de los relatos de padres y abuelos, de modo que la función mito-poietica se reactiva sobre tres generaciones. De ahí que el hombre como escribe Estupiñan et al. (2006) necesita construir y transmitir historias que son tenidas por verdades al interior del mismo, pero que pueden ser percibidas como falsas por los grupos vecinos. Para que una verdad sea absoluta, tiene que conservar un efecto mítico, pero no de forma aislada, cabe involucrar en esta comprensión las creencias pues retomando a Hernández et al. (2010) éstas son más específicas que los mitos porque se refieren a dimensiones particulares de la vida. Son un modelo creado por el hombre para satisfacer su deseo de entender un hecho real o imaginario, sobre el cual se desconoce, rechaza o considera inapropiada una explicación racional. Es así como los mitos han admitido distintas formas de lectura que oscilan entre la creencia ciega y la interpretación, de acuerdo con la función vital que cumpla para cada quien.

En síntesis, como afirma Eliade (2007, citado en Hernández et al., 2010), el mito expresa, realza y codifica la creencias; salvaguarda e impone los principios morales; garantiza la eficacia de la ceremonias, rituales y ofrece reglas prácticas para el comportamiento humano. Así pues, el mito, garantiza la cohesión y la regulación de los grupos humanos, estructura los sistemas de creencias y organiza la transmisión de informaciones.

3.2.3.2 Ritos

Como lo presenta Estupiñan et al. (2006) se refiere a la manera de formalizar la comunicación entre dos o más personas, cuyos signos permiten distinguir la forma de relación, los rituales cumplen igual función en el sentido de convertir información analógica en digital a través de verbalizaciones que reducen la ambigüedad de las relaciones. El ritual es una configuración, un patrón un esquema secuencial que forma un pasaje obligado que nace en un instante y en lugar determinado, se desarrolla y desaparece buscando sus huellas, más o menos durables, en otro instante y en otro lugar. Rituales que dan lugar y se construyen en la interacción, y su forma de surgimiento puede deberse a la necesidad del sistema por manifestar algo que ocurre en su interior, o de adaptarse a determinada situación.

También el ritual “es la transformación- derivación de un comportamiento con fines de señalización.” (Estupiñan et al., 2006, P.51), pues este posibilita moldear y distinguir las emociones, haciendo referencia a conductas jerarquizadas, las cuales permiten diferenciar las dinámicas de interacción. Estupiñan et al. (2006).

3.2.3.3 Epistemes

Ampliando la noción de episteme Foucault (2006) citado en Hernández et al. (2010) Se refiere al “saber” en sí, como “el conjunto de relaciones que pueden unir, en una época dada, las prácticas discursivas que dan lugar a unas figuras epistemológicas, unas ciencias, y eventualmente a unos sistemas formalizados” estos saberes corresponden a los distintos marcos de referencia con base en los cuales se comprende cada contexto los fenómenos humanos que se configuran en la redes relacionales que son objeto de estudio. Así mismo Hernández (2006,

citado en Bello y Dimaté, 2012) plantea que la episteme, no es exclusivamente psicológica y consciente, sino se trata de un saber histórico-social, y en este sentido, obedece al efecto del sistema.

Continuando con la conceptualización Estupiñan et al. (2006) definen la episteme como el estado de conocimientos de un grupo en un momento dado y como la relación de cada hombre con ese estado, de ahí que el nivel epistemológico permite enriquecer la sustancia del vínculo hacia sí mismo y hacia los otros, por tanto la episteme rebota sobre el mito, en la medida en que son los sistemas de creencia los que les permiten a los individuos protegerse dentro de los grupos y les ayudan a vivir con sentido; por ende la episteme, por una parte es la disposición que permite a todo ser humano orientarse con respecto a si mismo, a los otros y al mundo, y por otra, es el efecto producido por el ambiente sobre esa orientación.

3.2.4 Desvinculación

Los procesos de desvinculación- individuación, son relevantes para el bienestar de la persona y el de la familia, pues en ellos se va consolidando la identidad del individuo y de esta forma ira avanzando el proceso de desvinculación con respecto a la familia extensa. Cancrini et al. (1991) , detalla la etapa de la desvinculación, con respecto al ciclo vital , esta inicia cuando se está finalizando la adolescencia, por otro lado, la separación de la familia permite el inicio en el desarrollo del progreso en la fase de la individuación, pues finaliza el hospedaje físico y emocional con la familia extensa, de esta forma finaliza con rituales determinados como el matrimonio, el cambio de vivienda y la elección de un trabajo más autónomo, creando un paso relevante en la historia del sujeto. Sin embargo como lo expresa Alba et al. (2012) al conformar

pareja se piensa que los sujetos, sean autónomos e independientes de sus familia extensa, en cuanto a lo económico, lo emocional y frente a las compromisos que les exige encontrarse en un adecuado momento de la vida.

Estos procesos de autonomía en los individuos son importantes, debido a que aparecen demandas nuevas una vez se establece una relación formal con otro individuo proveniente de otro sistema familiar, y se esperaría entonces que cada miembro, tuviese claridad en dichos aspectos mencionados para favorecer la construcción y mantenimiento de esta nueva familia. (Alba et al., 2012, P.33).

Por consiguiente es importante retomar los tipos de desvinculación que menciona Cancrini et al. (1996) ya que en estos se mencionan características que se generan en el momento de separarse de la familia de origen, lo cual se relaciona con el ciclo vital, las cuales son: a). Imposible: no existe una distinción entre el sujeto y la familia extensa en la que aparenta estar inmerso; b). Inaceptable: se presentan por algunos intentos cortos de separación por parte del joven con su familia de origen pero no se logran los procesos de desvinculación; C. Aparente: es una separación parcial, pues el individuo tienen dinámicas relacionales muy fuertes, teniendo regresos inesperados y fuertes limitaciones en la persona; por último D). La desvinculación por compromiso: el sujeto se apropia de un proyecto que pertenece a su familia.

3.3 MARCO INTERDISCIPLINAR

Teniendo en cuenta la investigación, se identifica la importancia de estudiar diferentes disciplinas y de esta forma comprender cómo se articulan y aportan al fenómeno de estudio.

3.3.1 DESVINCULACIÓN

La desvinculación desde la psicología, retomada en Cancrini et al. (1996) es entendida como la salida del hogar , pero en el derecho es denominada emancipación, esta es entendida como la etapa obligada y crucial en el ciclo vital de los sujetos, pues al cumplir la mayoría de edad, el menor puede tomar decisiones de diferentes aspectos, ya sean económicos, laborales y sociales.(Código Civil, 2010)

Por ende, como lo expresa Rojas y Castellanos (2014) el análisis se centra en las nuevas formas, en que los jóvenes se enfrentan a la autonomía o dependencia económica y normativa, así como la conformación de nuevas familias mediante el matrimonio y la paternidad. Se destaca, entre otras cosas, que los jóvenes muchas veces no se inclinan por una emancipación temprana por razones de estrategia económica y de re significación de las dinámicas de convivencia y de autoridad con sus familias de origen, así como el retraso de sus aspiraciones maritales o de paternidad/maternidad.

Asimismo para la sociología la desvinculación se da frente a la vinculación que se tiene con la tierra, lo cual ha ido cambiando en el transcurso de los tiempos, dado que las mujeres ya pueden realizar labores ganaderas pues es algo nuevo que se empezó a implementar en matrimonios jóvenes y tiene gran importancia para las familias rurales, sin embargo algunos de los jóvenes se rehúsan a dicha modalidad, por lo cual prefieren dirigirse a contextos urbanos adquiriendo un nuevo rol como estudiantes y logrando procesos de desvinculación , ya que da inicio a la separación de las familias de origen. (Díaz, 1998).

3.3.2 MITO

El mito desde la psicología hace referencia a asuntos trascendentales para la existencia humana como la familia, el matrimonio, la muerte, entre otras, Campbell (1988) citado en Hernández et al. (2010). En cambio para la teología es el significado de un relato casi real, el cual tiene el propósito de decir alguna verdad sobre el presente sin embargo no brinda alguna información frente a situaciones externas, ya sea del pasado o futuro, lo cual está relacionado a las raíces espirituales. (Javier, 2010)

3.3.3 RITUAL

Desde la teología y la sociología, se exponen los aportes que se realizan frente a los rituales, pues se considera que estos no son únicamente religiosos, sino que son ideologías, creencias que se han desarrollado a lo largo de historia como ceremonias, elementos que son considerados como sagrados (Morales, 2001).

De igual forma, el ritual permite construir y renovar a la comunidad, modificando la identidad humana, ya que mediante prácticas sagradas, se logran experimentar emociones y fenómenos espirituales, de esta manera los ritos son prácticas grupales, en el cual participan individuos que comparten propósitos en común, es por esta razón que no solo se perciben los ritos como costumbres sagradas, ya que también existen eventos cívicos, los cuales convocan a todo el país, referente a la unidad social y eventos sociales. (Páramo y Ramírez, 2010)

3.4 MARCO NORMATIVO / LEGAL

Como complemento a las intenciones investigativas del presente trabajo de grado se incorporan elementos normativos, legales y éticos que consoliden la presente investigación que se llevará a cabo en Bogotá-Colombia. En efecto es importante tener en cuenta como cuerpo legal la Ley 1090 emitida por el Congreso de Colombia (2006), por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, en la que se dicta el código deontológico y Bioético como también otras disposiciones, en la resolución 008430 emitida por el ministerio de Salud (1993), para reglamentar la investigación en Ciencias de la Salud en personas y animales.

Es así como en esta ley se resaltan los deberes y las obligaciones del psicólogo, con respecto a los ejercicios investigativos como el desarrollado actualmente. Cabe mencionar en especial diferentes artículos como los son: el artículo 10, con los apartados a,b,c,e,f y h, pues éstos consisten en la responsabilidad del manejo de la información y del secreto de la identidad, como también el secreto profesional y la adherencia vigente de la ética, respecto al ejercicio profesional y los derechos humanos; el artículo 11 con los apartados c y f, se refieren a las prohibiciones frente a funciones que infrinjan la buena prácticas profesional y revelar el secreto profesional. Parágrafos contemplados a lo largo de la planeación y desarrollo del presente trabajo de grado.

Por otro lado, es vital retomar los apartados referentes en cuanto al uso de la información, como lo nombra el Artículo 14, el cual refiere que: se tiene el deber de informar a las instituciones competentes, acerca de la violación de los derechos humano donde se ejerza la profesión. De igual manera el artículo 17 explica que se deben elaborar los informes escritos,

teniendo en cuenta los criterios de prudencia, veracidad, claridad y sentido crítico, como también los artículos 24 y 25 especifican que la información revelada de manera voluntaria, no se puede publicar o revelar sin el permiso del/los participantes y solo se podrá realizar en casos que conlleve al peligro o pueda atentar contra la integridad de las personas. Manejo realizado según lo estipulado, pues tanto en la entrega de resultados a los participantes como con la manipulación y publicación de la información obtenida se respetaron todas las disposiciones descritas por la ley.

Finalmente los artículos 30, 31 y 50 en cuanto a los registros refiere, responsabiliza a que el psicólogo guarde estos con precaución y responsabilidad, pues los participantes estarán de acuerdo con la presencia, manifiesta o reservada de terceras personas, con el previo consentimiento; así mismo al llevar a cabo investigaciones científicas, deberán fundamentarse en los principios éticos de respeto y dignidad como también salvaguardar el bienestar de los participantes.

Sumado a toda la anterior estructuración normativa y legal descrita, cabe la pena nombrar el cumplimiento que se llevó a cabo durante todo el desarrollo del presente documento para respetar los derechos de autor señalados en el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2010), de esta manera, reconocer los sustentos teóricos expuestos aquí como base conceptual para las actuales comprensiones. Así mismo cabe resaltar la delimitación en relación a la parte legal que en cuanto a la salida del hogar refiere, pues el planteamiento hecho aquí es desde la desvinculación y no de la emancipación proceso que si requiere una amplia descripción desde las leyes.

3.5. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Para comprender el estado actual de las investigaciones relacionadas con el tema a trabajar y sus aportes a la disciplina, es importante revisar y estructurar los antecedentes investigativos afines al tema, pues es así como damos cuenta de los elementos considerados como relevantes de trabajos de grado y artículos de investigaciones realizadas durante los últimos años que dan sentido al fenómeno de estudio.

A partir de esta revisión se observa la importancia de la autonomía, pues como lo postula Reyes (2005) es un procesos donde surge la separación e individuación permitiendo la autorrealización, también señala cómo la autonomía de la mujer se ha ido empoderando a lo largo de la historia, actualmente se comprende como un ser independiente en relación con los sueños, metas y deseos propuestos que le permiten potencializar sus habilidades, actitudes tanto en su vida personal como social. Como también lo menciona Casal, Merino y García (2010) la autonomía está determinada por diversos factores como lo son lo económico, familiar y social, la cual se perfecciona mediante una vivienda independiente, una transición profesional y familiar; generando una nueva distribución de roles familiares y posibles tensiones por parte de la familia extensa, esto depende de la edad del individuo.

Asimismo Lacub (2009) nos habla de las parejas que son conformadas en la vejez y como en estas se describe y se desarrollan variables culturales, las cuales se pueden percibir actualmente como lo es el valor social que se le da, a la autonomía y la nueva percepción que no es necesario cumplir con una edad para poder compartir con ese otro con el cual se puede

entender , dando cuenta de la importancia de desprenderse del otro, permitiendo la autonomía personal de cada uno; lo anterior da cuenta que los tiempos se han ido transformando, como lo dice Rojas et al. (2013) y con ellos también las relaciones conyugales, pues ahora hay mayor importancia en la libertad y la autonomía como individuos, permitido describir y conformar las relaciones de una forma diferente a la unión marital, teniendo en cuenta que lo más importante son las vivencias, el proyecto de vida y los significados que se le dan a la autonomía. Sin embargo, como lo expresa García y Ilabaca (2013) dice que el género femenino se concentra más en la emoción, en comparación del género masculino que, hace mayor énfasis en el problema, es por esto que las mujeres tienden a realizar una apertura social basada en sus sentimientos y en la comunicación, mientras que los hombres cohiben sus emociones pero fortalecen el desarrollo de su autonomía. Es por esto que la evitación, la autonomía y el apoyo social son importantes para el desarrollo del bienestar psicológico en las personas.

Lo que se plantea anteriormente es de gran relevancia para este trabajo de grado, pues permite comprender cómo la identidad de las parejas posmodernas, es de gran relevancia ya que, está relacionada con el sentimiento amoroso, la valoración a la atracción sexual, los proyectos individuales y cómo estas nuevas relaciones de pareja han tenido un cambio en cuanto a la vida amorosa pues se encuentran en una paradoja frente a la búsqueda de libertad individual , como también se piensa en un lugar de privacidad distante a los demás.

Por otro lado, destacamos el trabajo de grado de Alba et al. (2012), Titulado Rituales de desvinculación individuación, un tránsito hacia la autonomía humana, el cual hace referencia en comprender y movilizar, en las parejas los rituales de desvinculación y de individuación en la familia de origen, pues dan cuenta como en los Servicios de Atención Psicológica (IPS), de la

Universidad Santo Tomás, la mayoría de los casos son de parejas, teniendo como motivo de consulta inconvenientes en las dinámicas relacionadas con la familia de origen.

También el trabajo de grado de Salamanca (2013) con el título de problemáticas en las relaciones de pareja de mujeres solteras que acuden a consulta psicológica y su correspondencia con el nivel de diferenciación del sí mismo y la dinámica relacional con la familia de origen, en esta expone como los tiempos se han ido modificado, con ellos también las relaciones conyugales, pues ahora hay mayor importancia en la libertad y la autonomía como individuos, lo cual ha permitido describir y conformar las relaciones de una forma diferente a la unión marital, teniendo en cuenta que lo más importante son las vivencias, el proyecto de vida y los significados que se le dan a la autonomía; allí plantea como el rol de la mujer ha ido cambiando hasta la actualidad, exigiendo su autonomía y mayor reconocimiento social, que le permita separarse del modelo tradicional ya que la mujer es concebida como madre, esposa y ama de casa la cual depende de un hombre, este es preparado para ser padre, esposo y finalmente hijo.

Lo expuesto anteriormente da cuenta de cómo en la actualidad ha ido cambiando el rol femenino, pues se percibe de una manera diferente la soltería y la conformación de pareja, ahora bien, la desvinculación de la familia de origen, puede ser percibida como una deslealtad, pensando que es una forma de evitar las obligaciones que hay dentro de esta, por otra parte cuando la relación conyugal es conflictiva cada individuo que la conforman tienen más características de rechazo o idealizadas, proyectando en su cónyuge una relación inapropiada, esto suele suceder en las relaciones simbióticas en las cuales existen demasiada interdependencia y poca autonomía personal, a pesar de que no exista una satisfacción en la relación, sus redes sociales son reducidas, sin importar el miedo que experimenten el hecho de estar solos, no hay

una preocupación por el otro sino una que vigilancia, generando comportamientos posesivos para intentar controlar al otro.

Conectado a lo anterior Chavarría (2013) menciona como la dependencia emocional es uno de los elementos de riesgo ya que genera mecanismos para relacionarse con su pareja como lo es el control, expresión de afecto excesivo, se aplaza el proyecto de vida, con el fin de continuar con su pareja. La autonomía constituye elementos que movilizan rituales de desvinculación y de individuación de su familia extensa, es por esto que las parejas deben mantener un equilibrio en sus relaciones, logrando consolidar sus mecanismos de afrontamiento frente a diversos percances y pérdidas, permitiendo que el individuo resinifique sus vivencias y que le dé la importancia a relaciones conyugales funcionales. Asimismo Moreno y Esparza (2014) exponen que, las relaciones dependientes y violentas van influyendo en el auto concepto, la autonomía y la confianza, lo cual conlleva a que los sujetos vayan perdiendo su identidad, en el momento que surja algún problema, no aceptan la realidad o se culpabilizan a sí mismo, si esto se da con frecuencia, se genera una desigualdad y el que tiene menor poder, permanece enganchado, él se anula con tal de estar con la otra persona y omitir evidencias de violencia para no separarse de su cónyuge; como lo postula (Instituto Mexicano de la Juventud, [IMJ], 2008 citado por Moreno y Esparza et al., 2014) “15,5 por ciento de los mexicanos de entre quince y veinticuatro años con relaciones de pareja ha sido víctima de violencia física; 75,8 por ciento ha sufrido agresiones psicológicas y 16,5 por ciento ha vivido al menos una experiencia de ataque sexual ” generando pérdida de su autonomía, la cual fueron recuperando cuando acaban con la relación.(P.108).

Del mismo modo Espinal, Gimeno y González (2013) postulan que el grupo familiar va ampliando su red social, permitiendo conseguir su propia autonomía, integrando a las personas de los diferentes microsistemas de referencia quienes son la familia y la pareja, esta dinámica ayuda a reducir la autonomía de la persona que protegen formando sentimientos de poca competitividad y una interacción de dependencia mutua entre el protector y el protegido; del mismo modo Navarro (2007); expone cómo las parejas que están afectadas emocionalmente, las cuales se niegan a realizar la separación emocional, en el momento que se diera esta, es necesario crear acuerdos que garanticen el bienestar de los hijos, entre sus necesidades y vinculación afectiva; pues dichas conciliaciones familiares son elementos importantes en la crianza y desarrollo de los hijos, en donde se encuentran los procesos de apego, los sentimientos de pertenencia y la desvinculación familiar.

Por esta razón, como lo dice stolkiner (2004) en la modernidad fueron surgiendo cambios respecto a la desvinculación de la familia referente a la economía y el poder pasando el amor a un lugar importante impulsando a la unión conyugal, permitiendo la separación de nuevos vínculos de pareja, por lo cual, como lo expresa Pérez (2001) la desvinculación genera cambios en el interior de las familias en sus formas de relacionarse, en su estructura y funcionamiento, las cuales tardan un tiempo para volverse a acomodar en el mismo sistema familiar con diferentes roles, al no lograr un buen proceso de desvinculación se puede darse el distanciamiento en algún cónyuge, que los acuerdos no se han claros de acuerdo a las condiciones, lo cual puede desembocar una reestructuración familiar dando lugar a separaciones conyugales.

De esta manera, Pinto y Amaraya (2010) postulan que la desvinculación familiar es la separación de la relación afectiva hacia los padres, la persona se va apropiando, asumiendo sus

responsabilidades y decisiones sin depender de lo que piensen sus padres, generando un cambio en las relaciones sociales, es por esto que se puede estar desvinculado sin estar emancipado, pues la última hace referencia a la independencia económica de la persona, de la misma manera (Pinto, 2005). Expresa como la desvinculación familiar, social y laboral requiere nuevas dinámicas de relación, pues allí inicia la convivencia continua con el otro donde surge rabia, protección, reglas, saber negociar y afrontar diferentes dificultades, proteger, identificar y colocar los límites en la familia de origen, todo esto se presenta ya que la persona con la cual se está compartiendo es totalmente diferente, pues conserva hábitos, creencias y expectativas de vida distintas frente a la vida y la relación conyugal, en las parejas jóvenes es más frecuente confundir que se está desvaneciendo el amor cuando suceden diversas dificultades que cuestan afrontarlas, pues suponen que siempre hay una estabilidad y una dependencia mutua, el ir aceptando y enfrentándose a los distintos cambios que se van presentando, permitiendo diferenciar los roles, dando paso a la formación de una familia funcional.

Por consiguiente como lo plantea Pérez y López (2000) los hijos al iniciar con la independencia y la desvinculación de su hogar, inicia un cambio para su familia pues en su constante rol de protección a sus hijos, se piensa que pueden seguir participando en decisiones, lo cual puede desembocar en dificultades intergeneracionales, es mucho más complicado este procesos con hijos adultos jóvenes estancando, la comunicación que existe entre padres e hijos, es de esta manera como Cancrini y la rosa (199), citado en Muñoz y Sánchez ,(2006) menciona que existen cuatro tipos de desvinculación aparente, imposibles, inaceptable y por compromiso, estas son definidas cuando entra en la fase de la desvinculación de su familia de origen, inicia un distanciamiento de esta donde puede dar lugar a diversas dificultades.

Sin embargo los tipos de desvinculación en algunos casos se relacionan con trastornos de personalidad, como lo postula Muñoz y Sánchez et.al. (2006) la desvinculación por compromiso se da en el trastorno límite, pues el hijo inconscientemente vive su vida como un representante de los padres, el cual es carente de proyectos personales, del mismo modo, Pinto et.al. (2010) señala que la desvinculación es imposible cuando existe algún impedimento de solucionar resentimientos dentro de la familia, buscando ser autónomos y de esta manera pasan más tiempo fuera de la casa, teniendo conductas inapropiadas ya que, ha existido una inestabilidad en la familia, por otro lado Urzagasti (2006) menciona que la desvinculación familiar de tipo aparente, se caracteriza porque existen vínculos muy fuertes en sus dinámicas familiares con las diferentes personas que hacen parte de esta, se pueden dar conflictos de pareja porque la familia de origen se involucra en la nueva dinámica conyugal.

Asimismo como lo expresa Colom, Martínez y Cruz (2003) la independencia de la familia de origen está relacionada con una pareja estable, la convivencia de esta, influye positivamente para conformar un hogar, como también que los dos puedan aportar de manera conjunta los recursos económicos, por consiguiente Casal, García, Merino y Quesada (2006) mencionan que la salida del hogar de los jóvenes es un hecho establecido para el futuro, creyendo que se da un reconocimiento social, lo cual permite formar un proyecto de vida, pero por otro lado se da la regresión, en donde los padres o la familia de origen brindan un apoyo económico en donde muchas veces les permite ejercer cierto control en los “espacios y tiempos”, como también por retorno, es cuando regresan a sus familias de origen, por tal razón García, Włodarczyk, Reyes, Morales y Osadey (2014) menciona que la autonomía es la habilidad para comportarse con independencia y mientras mayor autonomía hay una menor posibilidad de contar con la ayuda o apoyo de otras personas en las decisiones de la propia vida, pues desde jóvenes se proporcionan

los procesos de individuación, los cuales son importantes en la edad adulta, ya que se relacionan con las necesidades de la familia de origen. (Perrin, Ehrenberg y Hunter, 2013).

Otro de los estudios encontrados a fines es el desarrollado por (L,Bell,2009) para diferenciarlo de (D, Bell,2009) el cual cuenta plantea que la individuación en los jóvenes se relaciona con los límites interpersonales en cada núcleo familiar, el desarrollo de la autonomía que se va formando en la familia, por lo cual, da cuenta de las formas de relación con un sistema familiar diferente, percibiendo los límites, roles y los ajustes que hay en cada familia, por otro lado se encontró que el matrimonio en jóvenes no tiene una asociación con la individuación familiar sino que por el contrario este se da más por el apoyo, respeto y validación del otro. Investigación que será tomada para ampliar las comprensiones acerca de las fuentes de poder o factores que pueden favorecer o no los procesos de intereses como el de individuación y desvinculación. De igual forma (Levandowski, Piccinini y Sobreira, 2009 a) para diferenciarlo de (Levandowski, Piccinini y Sobreira, 2009 b) exponen como la percepción conyugal reciente considera que la principal condición para una relación exitosa es la intimidad, dejando a un lado dimensiones principales como los son la individuación, la transición conyugal y la crianza de los hijos. Estudio que abre la invitación a incluir dicha categoría para ampliar esos significados que se puede tejer alrededor de la autonomía conyugal.

Continuando con la estructuración para armar esta base de antecedentes investigativos retomamos a (Levandowski, Piccinini y Sobreira, 2009 b), quien comenta el proceso de individuación en adolescentes masculinos en el paso a la paternidad, el cual ha sido mucho más difícil para los jóvenes que no conocieron a sus padres, lo que contribuye a incluir los operadores del vínculo, como las epistemes para dar una comprensión más completa y precisa acerca del

desprendimiento tanto físico como emocional e histórico de sus familias de origen. En otro trabajo Rodríguez (2013) describe el proceso de individuación en la adolescencia y la relación con la percepción que tienen de ser padres, pues en este ciclo vital se desarrollan distintas tareas fundamentales en diferentes campos, en donde se presenta diversas configuraciones según el desarrollo del adolescente, en donde es importante autoevaluar los modos de crianza y las relaciones familiares.

Por último Pinheiro y Mena (2013) plantean que cuando existe un contexto favorable en las relaciones permite un proceso de individuación en adultos jóvenes exitoso, pero dentro de estos existen algunas diferencias dependiendo del contexto socioeconómico, pues las figuras parentales brindan sentimientos de afecto y estabilidad lo cual conlleva a un buen proceso de individuación, como también los conflictos, teniendo en cuenta el rechazo o evitación de los sentimientos, ya que pueden limitar dicho proceso.

Finalmente la revisión de los diferentes apartados, son de gran importancia para la elaboración del trabajo de grado ya que permiten comprender el fenómeno desde una postura más amplia y a la vez compleja, dando cuenta como la desvinculación de un integrante de la familia de origen genera dificultades en la reorganización de una nueva dinámica familiar, lo cual implica asignación de nuevos roles, límites, fronteras, tanto dentro de la misma, como por fuera dado el caso si el integrante ya conformó su sistema conyugal.

4. METODOLOGÍA

4.1 Método:

El ejercicio investigativo que se llevó a cabo es de tipo interpretativo y crítico social, el cual, se enmarca en el tipo de investigación cualitativa, retomando a (Martínez, 2006), este identifica "...la naturaleza profunda de las realidades...", en donde integra al todo y es de esta forma que se da cuenta de diferentes aspectos que están conectados en los comportamientos y expresiones de la pareja. De esta manera, y como complemento al tema del presente trabajo de grado, se retomaron algunos elementos importantes del método etnográfico, con el fin de nutrir las pretensiones investigativas acerca de los operadores del vínculo, pues éste permite comprender "realidades actuales, entidades sociales y percepciones humanas, así como existen y se presentan en sí mismas" (Martínez et al., 2006, p. 182). Asimismo describe el estilo de vida de diversas personas que acostumbran a vivir juntas y constituyen una identidad que están mediadas por las costumbres, derechos u obligaciones equitativamente, pues estas se van apropiando en los comportamientos individuales y grupales, es un proceso guiado al descubrimiento de historias las cuales son contadas por personas y eventos reales, ya que muestra sucesos de la vida presentados con un lenguaje natural representa como sienten las personas, que saben, como lo conocen y cuáles son las costumbres, comprensiones y las formas de ver y entender.

Por ende, se trabajó con el diseño narrativo autobiográfico "de una persona, grupo o comunidad, incluyendo testimonios orales "en vivo" de los actores participantes" (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, P.504). Como lo presenta Mertens (2005, citado por Hernández, et al., 2006) Este diseño reúne datos de historias de vida y experiencias de personas las cuales se describen y analizan, como lo expresa Creswell (2005, citados por, Hernández, et al., 2006) al relatar una historia ayuda a procesar aspectos que no eran claros de manera consciente, uno de los elementos claves es la experiencia de los participantes y que esta narración tenga una

cronología referente al pasado, presente y las visiones a futuro; por otro lado el investigador analiza las historia de vida, acontecimientos en el cual vivió la persona o donde sucedieron los hechos, acontecimientos mediante el relato de los participantes.

4.2 Categorización:

Las Categorías de Análisis. Que se emplearon para el presente trabajo de grado son cuatro, estas responden a los objetivos, las cuales son: la *autonomía* es la habilidad que tiene un sistema para organizarse por sí solo, permitiendo, organizar sus propios recursos, en los diferentes contextos con los cuales interactúa como lo es el paso que se da en la relación conyugal, cuando se da la desvinculación de la familia de origen. (Miermot et al., 1995); los *vínculos* “se construyen psíquicamente a través del lenguaje, por la relación con el otro” (Estupiñan, et al., 2006, P.49). Esta categoría, se identifica por medio del lenguaje y en cómo se han ido definiendo los diferentes estilos del comportamiento y del discurso, también por los diferentes contextos vitales, anteriormente nombrados en especial el medio externo, pues permite, dar cuenta de cómo los diferentes sistemas que rodea a cada sujeto, al igual que sus marcos de referencia, han permanecido o se han ido modificando y de esta manera, se han consolidado diferentes características como pareja; *los operadores temporo espaciales del vínculo*: Mito como lo plantea (Campbell,1988, citado en Hernández et al., 2010) se refiere a las narraciones de la experiencia humana, las cuales tienen un significado a lo largo de los tiempos, Rito establece la comunicación entre dos o varias personas, en donde los signos diferencian las relaciones Estupiñan et al. (2006), Epistemes son saberes los cuales pertenecen a los diferentes marcos de referencia, que configuran las redes relacionales (Foucault, 2006, citado en Hernández et al.,

2010) y por último la *desvinculación* consiste en la separación de algún individuo con su familia de origen Cancrini et al. (1996).

4.3 Actores/protagonistas/interlocutores:

El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico, intencional o basado en criterios (Martínez et al., 2006) ya que; independientemente de buscar a los participantes y que estos pudieran o no participar en esta investigación, lo más importante era que se adecuarán a las características del actual trabajo de grado.

Por esta razón los criterios se fijaron teniendo en cuenta la revisión de los antecedentes investigativos, pues como se nombra anteriormente Casal et al. (2006) la salida del hogar de los jóvenes es un hecho establecido para el futuro, generando un reconocimiento social, lo cual permite formar un proyecto de vida, pero por otro lado se retorna, a la familia de origen, donde muchas veces esta brinda un apoyo económico permitiendo controlar algunos aspectos personales, como también lo expone (Rojas et al.,2013) las relaciones conyugales han ido cambiando, ya que hay mayor importancia en la libertad y la autonomía como individuos, lo que permite describir y conformar las relaciones de una forma diferente a la unión marital, asumiendo que lo más relevante son las vivencias, el proyecto de vida y los significados que se le dan a la autonomía, pues esta es habilidad para actuar con independencia y mientras mayor autonomía hay una menor posibilidad de contar con la ayuda o apoyo de otras personas en las decisiones de la propia vida (García et al., 2014) .

En efecto, los participantes seleccionados corresponden a una pareja desvinculada de su familia de origen, los cuales actualmente viven en la ciudad de Bogotá y se encuentran en un ciclo vital de adulto joven (ella 19 y él 24, años), estos corresponden a algunos de los criterios que responden a una unidad de análisis la cual se fijó teniendo en cuenta los antecedentes investigativos y de esta forma responde a los fines que persigue el trabajo de grado. (Martínez et al., 2006). Por esta razón los criterios que se fijaron son: 1) Una pareja que se encuentre en un ciclo vital de adulto joven, entre las edades de 18- 26 años; 2) desvinculada de su familia de origen; 3) Que actualmente se encuentren desvinculadas de sus familias; 4) Se encuentren radicados en la ciudad de Bogotá, Finalmente se utilizó un registro de caracterización (Ver apéndice 1) previamente elaborado con base en las características inmediatamente descritas en las anteriores líneas, así mismo en lo consultado en los marcos teóricos y el cual incluye aspectos sociodemográficas y las categorías de análisis para la selección de los participantes.

4.4 Estrategias:

Para el presente trabajo de grado, se empleó un formato para la realización de la entrevista, el cual se encuentra en la tabla 1, por consiguiente la herramienta de investigación, es la Entrevista semi-estructurada, que como lo expone (Martínez et al., (2006, P. 93) “es instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con este enfoque y también con su teoría metodológica.” Por tanto el “guion” elaborado para el desarrollo de los diferentes encuentros fue construido con base en las categorías de análisis, como también en los objetivos y planteamientos teóricos del presente trabajo con el fin de ser coherentes a las pretensiones investigativas.

En tanto la entrevista acoge la estructura de un diálogo coloquial, por ende se diseñó un guión de entrevista, (ver Tabla 1) teniendo en cuenta la gran importancia y significados en la conversación pues permite obtener mayor información acerca de los significados que brindan la pareja con base en la autonomía, vinculación, mito, rito, episteme y desvinculación; (Martínez, et al., 2006).

Tabla 1. Formato de entrevista.

	<i>Categorías</i>	<i>Significado de la Categoría</i>	<i>Preguntas</i>
<i>Operadores Temporo Espaciales del Vínculo</i>	<i>Autonomía</i>		
	<i>Vínculos</i>		
	<i>Mitos</i>		
	<i>Ritos</i>		
	<i>Epistemes</i>		
	<i>Desvinculación</i>		

Nota: Se empleó este formato para el guión de las entrevistas del trabajo de grado titulado “significados de la autonomía en parejas desvinculadas de su familia de origen”.

4.4 procedimiento

Para el desarrollo de la metodología del presente trabajo de grado se retomaron tres etapas planteadas en la etnografía (Wilson ,1977 como se citó en Martínez, et al., 2006) y las cuales se ajustan a los deseos investigativos; 1.Determinación del nivel de participación; 2. Recolección de la información y 3. Nivel de objetividad. Antes de esto fue de gran relevancia tener en cuenta la consolidación de los antecedentes teóricos, la formulación del diseño de investigación, del guión de entrevista según las categorías de análisis, la selección de los participantes de la investigación y diligenciar el consentimiento informado.

4.4.1 Determinación del nivel de participación

En esta primera etapa es relevante que los participantes lleguen a confiar y compartir sus pensamientos íntimos y responder las diversas preguntas, por lo cual se dio paso a aplicar los instrumentos de recolección de información, como lo fue el registro de caracterización, el cual se diseñó con los criterios de selección de los participantes que se nombraron anteriormente y las entrevistas semi estructuradas, las cuales se realizaron en tres sesiones, con duración de 1 hora en total.

La primera etapa pretendió establecer rapport con los participantes, explicar las metas del trabajo de grado y la estructuración de las tres sesiones de encuentro. Posteriormente se entregaron los consentimientos informados (ver apéndice 2), la carta de presentación de la investigación a los participantes (ver apéndice 3) y por último los aspectos éticos del estudio (ver apéndice 4). Luego de esto se realizó la entrevista semi estructurada, al finalizar se citó a la pareja a los ocho días para el siguiente encuentro. Finalmente se coordinó un encuentro extra y posterior a la revisión e interpretación de la información con el fin de realizar la devolución de resultados a los participantes del trabajo, con la debida autorización del supervisor.

Después de esto se conversó entre los investigadores acerca del primer encuentro dando lugar a la estructuración de preguntas que eran relevantes realizar luego de la segunda entrevista, al finalizar con está siguiendo con la misma dinámica de conversar frente al encuentro, se realizaron algunas preguntas que eran importantes para el presente trabajo y las cuales conllevaron a realizar el cierre del proceso.

4.3.2 Recolección de la información

Se utilizó la técnica de la entrevista semi estructurada la cual fue registrada con grabaciones de audio, lo que permitió el estudio de los datos resultantes de la entrevista semi estructurada de tal manera que se pudieran advertir los significados percibidos; en esta etapa se realizó posteriormente el análisis de categorial.(Martínez et al., 2006)

El cual se realizó, teniendo en cuenta las categorías de análisis, las cuales son: la autonomía, el vínculo, los operadores temporo espaciales del vínculo (mito, rito, episteme) y la

desvinculación, en donde se realizaba un análisis frente a lo que se encontró en la pareja con relación a la investigación, de esta manera se validaron los resultados de la investigación y se procedió al desarrollo de la etapa de discusión de los resultados de la investigación.

4.3.3 Nivel de objetividad

Es primordial hacer una puntual descripción de lo que aquí se quiere puntualizar, pues al hacer referencia al nivel de objetividad no se está retomando postulados positivistas sino por el contrario apunta a la última etapa del investigador, la cual debe lograr un nivel de empatía con los participantes y conversar acerca de lo que género, y como se comprendieron los significados que no se expresaron (Martínez et al., 2006). Es decir posibilita la construcción de significados que se retroalimentan entre sí y alcanzan un nuevo nivel; En este sentido Wiener (1960, citado en Balbi, 2004), alude a la noción de feed-back o retroalimentación como el medio que sirve para reintroducir un sistema, información sobre el resultado de su acción. Es así como la información llega a ser parte de una relación recíproca que se va realimentando y así mismo posibilitando la capacidad del sistema de auto organizarse. Postulado retomado de la cibernética de segundo orden expuesto en el marco epistemológico del presente trabajo como pieza para ampliar la noción de objetividad que aquí se pretender exponer.

En efecto se comprende la activa participación del ser humano con el ambiente y viceversa. es por esta razón que al finalizar el informe de resultados, se acordó el encuentro con la pareja, con la finalidad de retroalimentar los hallazgos del trabajo de grado, de tal forma, que ellos pudieran constatar si la percepción e interpretación de los investigadores fue la adecuada al significado particular que ellos pretendieron expresar, de esta manera se validaron los resultados

de la investigación y se procedió al desarrollo de la etapa de discusión de los resultados de la investigación, y la entrega del informe final.

5. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Para la realización del presente trabajo de grado se asume una postura ética, teniendo en cuenta una mirada compleja, ecológica y autorreferencial del ser humano y del contexto, lo cual permite cumplir con los principios de autonomía y Beneficencia-no maleficencia, que se nombran en el Artículo 13 en la Ley 1090 emitida por el Congreso de Colombia et al. (2006).

Permitiendo llevar a cabalidad el principio de la autonomía, ya que se les manifestó a los participantes, por medio del consentimiento informado y de forma oral, que la participación que tendrían en esta investigación era totalmente voluntaria y en el momento que vieran pertinente o necesario podrían retirarse, como también se les dio a conocer los derechos y deberes de los psicólogos en formación y los que ellos tenían como actores participantes durante la realización de la investigación.

Al garantizar el principio de Beneficencia-no maleficencia, se respeta el bienestar a los participantes del Trabajo de grado titulado “ Significados de la autonomía en parejas desvinculadas de su familia de origen”, pues se evita que las estrategias y el procedimiento que se realizó en conjunto a los participantes tuviesen daños emocionales, psicológicos o físicos, lo cual se especificó en el consentimiento informado que se podría retirar en cualquier momento si llegasen a sentirse incómodos o si sentían que no le estaba brindando algún beneficio sino por el contrario estaba generando resultados negativos en sus vidas personales y conyugales.

Asimismo, en el Artículo 2, donde se enuncia el 5 principio, el cual hace referencia a la confidencialidad, se cumplió ya que, la información que se obtuvo de los participantes, así como sus identidades, no serán de uso público, como tampoco para fines diferentes del trabajo de grado, el cual respeta y protege su privacidad, como se dio a conocer en el consentimiento informado.

Finalmente se cumple con el artículo 30 el cual hace referencia a los registros psicológicos y almacenamiento de la información obtenida por medio de las entrevistas, ya que estos se conservaran durante algún tiempo, protegiéndolos para que personas ajenas no tengan acceso a estos, bajo la responsabilidad de los psicólogos en formación.

6. RESULTADOS

Los resultados del presente trabajo de grado están estructurados con base al escenario conversacional construido junto con los participantes, a lo largo de tres encuentros con el sistema conyugal, cada uno de los encuentros tuvo una duración aproximadamente de una hora, con un intervalo de tiempo de cada ocho días semanalmente, en el cual participaron todos los actores convocados, la pareja y los psicólogos en formación de último año, las entrevistas fueron transcritas (Ver apéndice 5), para iniciar con la realización del análisis de categorial (Ver apéndice 6), a continuación se mostraran los resultados más relevantes por categoría.

□ Figura 1. Conceptualización de los resultados

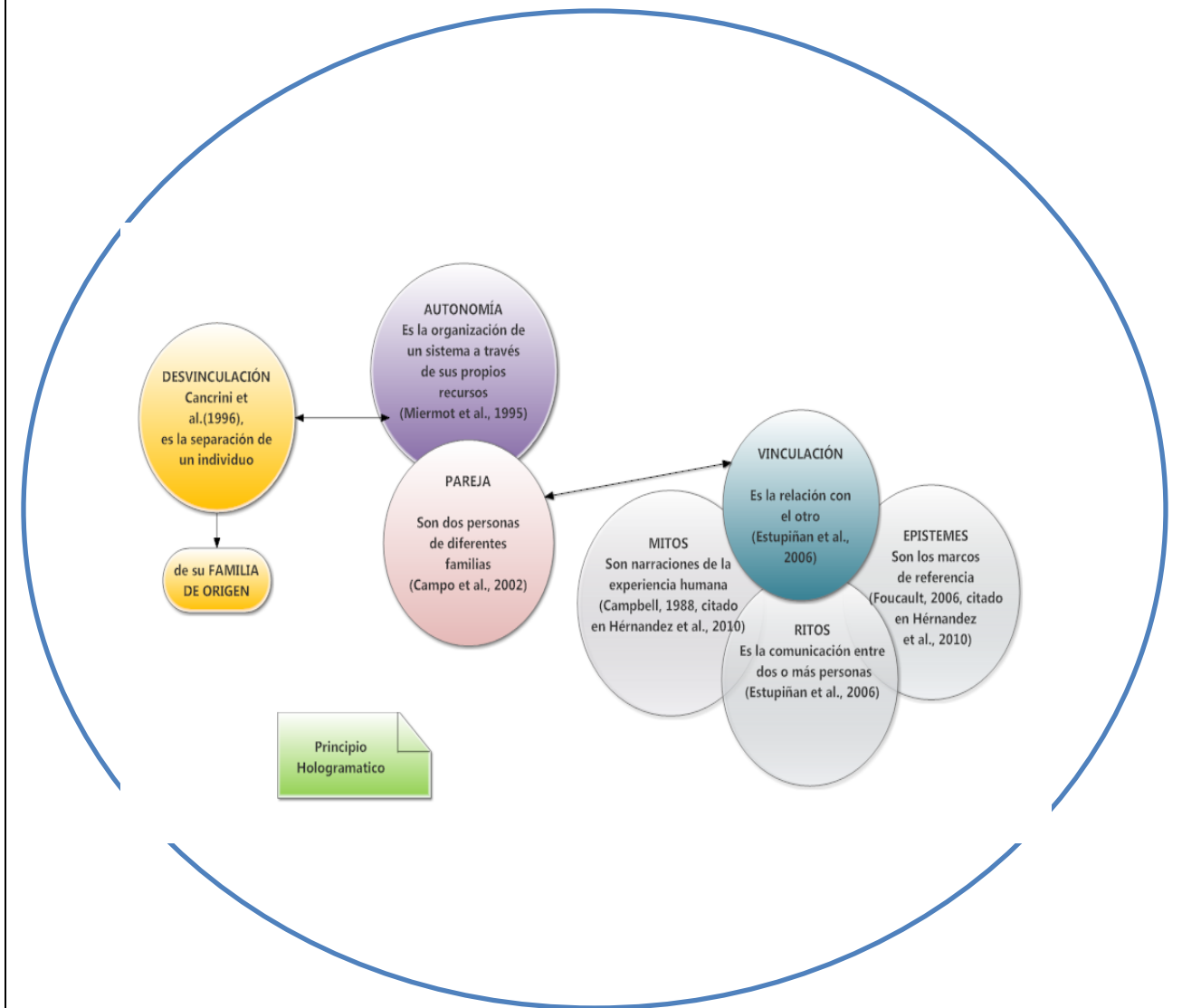


Figura 1. Diagrama de los resultados del trabajo de grado titulado “significados de la autonomía en parejas desvinculadas de su familia de origen”, el cual describe las diferentes categorías que se utilizaron.

6.1 Autonomía

Esta categoría en especial, convoca a un detallado análisis debido a la importancia que cobra para el presente trabajo de grado, puesto que las pretensiones apuntan a comprender los significados que emergen en las parejas luego de desvincularse en relación a su autonomía. Partiendo de esto y recapitulando segmentos del encuentro llevado a cabo con los participantes se encontró que las diferentes dinámicas diarias están mediadas por labores, reglas, funciones y roles claramente definidos respecto a ser hombre o mujer, pues como lo expresa él tiene *“el mismo pensamiento en el trabajo y en el hogar entonces muy estricto en esos aspectos”* y en el caso de la mujer *“ninguna queja ese mismo día o sea el día siguiente que nos fuimos a vivir muy tempranito mi desayuno y mi almuerzo y por la noche la comidita la ropita bien doblada todo”*

Asimismo estas características se han estructurado con base a los operadores del vínculo, mitos, ritos y epistemes construidos tiempo atrás por sus familias de origen, los cuales apuntan a roles definidos por el género, y por el orden de nacimiento pues como lo exponen el ser el hijo(a) mayor o menor cumple con ciertas características dentro de sus familias, pues como lo expresa ella al ser la hija mayor *“le tocaba llevar la alimentación a los jornaleros trabajadores... le tocaba horas y horas de camino y cuidar a los hermanos o sea le tocaba muy duro”*, en cambio él por ser el hijo menor relata que era *“el bebé, el pequeñito, el consentido pues si por ser el menor muy consentido”*, dando cuenta de la claridad y funcionalidad del actual sistema conyugal, lo cual pertenece a una demanda de sus familias que fueron creadas e implantadas en sus respectivas crianzas, pues por el lado de la mujer ser juiciosa, dedicada a su hogar y como se describió anteriormente tener los oficios de la casa al día, como también por parte de la mujer que

“consiguiera un buen hombre no como ellos decían un mantenido de mamá y así lo decidan esas palabras nunca se vaya ir con un mantenido” y por parte del hombre quien es el mayor proveedor de los recursos y el protector en el hogar *“solo trabaje y haga sus cosas trabaje y trabaje”*, lo cual se ve reflejado en la dinámicas relacionales que ellos tienen pues para ellos es fundamental las funciones que tienen cada uno en el hogar, para él es el trabajo, en cambio para ella mantener el orden en su hogar las cuales son cumplidas por los miembros de la pareja, por tanto y en relación a la categoría de análisis podríamos pensar que los procesos autónomos son disfrazados por el cumplimiento de este sistema de vinculación creado y complementado por todo el sistema familiar lo que posibilita una desvinculación en el sistema conyugal.

Así mismo, es importante detenerse a comprender lo que a la toma de decisiones respecta ya que, los relatos de la pareja dan muestra de una autonomía esperada según lo planteado en la teoría revisada del ciclo vital en el que se encuentran, puesto que, en términos generales, se podría decir que en relación a la vida personal de cada uno, las decisiones son finalmente tomadas por ellos aunque estén mediadas por la opinión y aprobación del otro, sumado a esto, las decisiones que competen al hogar son responsabilidad del hombre de la casa, tales como la adquisición de un nuevo bien común, la realización de un viaje, el asistir o no algún evento o parafraseando las palabras de la mujer todo lo que tenga que ver con que las cosas que estén bien, *“ para mí es muy importante la opinión de él, o sea siempre que me dicen algo que me proponen algo yo siempre, o sea siempre le comento a él, a ver el qué piensa o el que dice o si piensa qué está bien o está mal”*; es así como estas decisiones entran en conflicto con los operadores de la vinculación de cada sujeto en particular, es decir en situación decisivas, pues es el hombre quien toma las decisiones pues como lo relata ella *“Pues es que yo le comento a él porque yo soy el doble de indecisa que él, para que el me dé la opción y me diga eso está bien o*

está mal... cuando ya son decisiones de la casa por ejemplo que falta esto que si vamos a comprar esto qué bueno que tenemos el dinero... yo prefiero que él se encargue de eso de eso... porque no... no me gusta tomar decisiones no.” Lo cual da cuenta de algunas decisiones que son más trascendentales para ellos como pareja como lo es el tener o no hijos depende exclusivamente del hombre, pues es quien toma las decisiones, pues como él lo expresa *“No, no, no, ahorita hijos por el momento no a ella si le encantan los niños le fascinan y ella ya quiere tener un hijo, pero no pero, ósea yo tengo como la idea de hacer mis cosas ahorita trabajar hacernos al apartamento, a la casa o algo así, viajar ... queremos conocer mucho viajar volvernos locos.”*, *“los niños después de los 30 de ahí para arriba si pensamos tenerlos.”* las cuales son aceptadas por ella pero no compartidas por sus sistemas de creencias previamente construido, el cual describe un claro deseo de convertirse en mamá, pues como ella lo expresa *“pues a mí la verdad si me gustaría mucho pues yo si le llegado pelear varias veces pero después cuando lo hablamos y eso pues si él me da entender muchas cosas y pues si ahorita estamos en el plan del apartamento y eso y estamos bien dedicados a lo que es el trabajo y eso a lo del ahorro del apartamento pues por eso también le hallo la razón sí”* Situación que finalmente es resuelta por los consensos y negociaciones hechas al interior del sistema en el momento actual que viven

Sumado a los anteriores planteamientos y retomando el objetivo investigativo acerca de los significados de la autonomía es necesario hacer una distinción acerca de los aspectos individuales evidenciados, en relación a los procesos autónomos; allí se puede observar aparentemente al hombre como un ser que muestra claros procesos de autonomía al ser en él, sobre quien recae las riendas del hogar, así mismo quien día a día estructura un futuro pensando en el bienestar de la pareja, lo cual se contrapondría con el rol que ejerce ante su familia de origen, el cual apunta a ser sobreprotegido por ellos, planteamiento ajustado a su discurso *“ha*

sido muy duro me dio mamitis” lo que podría estar relacionado con los procesos claros de autonomía que el muestra, pues se perciben como una defensa para preservar los vínculos que tiene con su familia, ya que, estos son el resultado de una estructura familiar muy bien establecida. Por parte de la mujer se observan fronteras claras en relación a su familia de origen ya que a pesar de las constantes quejas por parte de él, por la vinculación con la familia extensa, ella muestra claridad al definirlo como una ayuda monetaria de acuerdo a sus recursos, pues como ella lo nombra: *“ellos me piden a mí y yo sí puedo yo les doy si yo les envío lo que yo pueda colaborarles”*; diferente a los relatos evidenciados en relación a su pareja, los cuales apuntan a lazos fuertes de unión, como se muestra en lo relatado por ella: *“si la verdad yo me siento más apegada a él que incluso a mí”*, lo que nos posibilita pensar en esos procesos de apego o dependencia que posibilitan la autonomía en pareja, pero permean los procesos de individuación.

Asimismo es importante resaltar como el dinero construye vínculos, pues como lo menciona (C. Madanes y Madanes (1997) y relacionándolo con el presente trabajo de grado los jóvenes al iniciar su primera relación deben presentar una mutua colaboración y no competitiva, como también algunas parejas discuten frecuentemente por el dinero y en cómo debe ser la administración de este (como gastarlo, en que, con quien) lo cual se relaciona con la pareja pues a pesar de que existe una colaboración mutua entre ellos como lo expresan *“ equitativos, 50-50”* *“¿o sea él gana más pero dan igual? Sí”*, se convierte en un principio organizador en este nuevo sistema familiar pues Sergio al ganar más tiene mayor poder en la toma de decisiones y a pesar de existir una colaboración se presentan molestias por parte de él en como distribuye el dinero en el momento que responde a las necesidades económicas de su familia de origen pero paradójicamente si puede utilizar su dinero en sus deseos *“No, no, no, ahorita hijos por el*

momento no...por ahorita paso, ahorita estamos bien con ello queremos conocer mucho viajar volvernos locos”. “pues a mí la verdad si me gustaría mucho pues yo si le llegado pelear varias veces pero después cuando lo hablamos...estamos bien dedicados a lo que es el trabajo y eso a lo del ahorro del apartamento pues por eso también le hallo la razón sí”, los cuales ella comparte de forma pasiva.

Finalmente se retoma la perspectiva vital de los participantes, la cual es limitada en diferentes aspectos, en relación a ellos como pareja comparten la meta de conseguir vivienda propia y conocer muchos lugares. De manera aislada son conscientes de que la relación podría llegar a su fin por lo tanto relatan tener recursos para superar la vida sin el otro. *“Pues para ella sería terrible para mí sería la cosa más terrible del mundo pero por otro lado me imagino el sufrimiento pero también me imagino sola, sola pero que yo puedo salir adelante pero sí sé que sería tenaz”* así como casualmente coinciden en que ese fin podría llegar única y exclusivamente por la aparición de un tercero en la relación que podría dañar su unión, esto paradójicamente muestra la necesidad y la pauta construida por ellos con base en sus familias de origen de siempre estar con otras personas nunca solas lo cual hace referencia a la desvinculación, pues como lo comento él *“no, me vine con mi hermana y mi cuñado, me vine con ella primero trabajé allá en Funza, como ocho meses trabaje” “allá en Fusa allá vivía con mi hermana y con un tío que nos inició allá...después me vine acá a Bogotá a trabajar con mi padre”* esto está relacionado al ritual de salir de sus familias de origen acompañados ya se con algún familiar o con su pareja.

6.2 Vinculación

Otro de los análisis en la presentación de resultados es la categorización de la vinculación pues, es de gran relevancia para el fenómeno que convoca la presente investigación, ya que es pieza fundamental para entender los procesos de desvinculación y autonomía, en este sentido cabe iniciar por conocer las posibles formas de vinculación posteriores a la salida del hogar, las cuales son descritas en la entrevista en términos de “acople” pues como lo narran el hombre, los procesos con ella fueron *“compatible desde el primer día”, como también expresa “es que ella llegó a acoplarse es que mi familia no es tan problemática... tratamos de ser bien unido”* es decir que para el sistema conyugal, el cambio o transición lograda está pensado como el alejamiento de dinámicas que para ellos son incómodas o molestas en su hogar de origen, como por ejemplo: las constantes discusiones, conflictos, falta de acuerdos y malas relaciones entre los miembros; como también a la articulación a un proyecto de vida que busca mejorar su calidad; por tanto es primordial entender que para este sistema la vinculación lograda está mediada por la sincronía de ambos para dejar atrás un contexto incómodo para ellos en búsqueda de una mejor calidad de vida y bienestar, pues para él la relación de sus padres fue distante *“como mi padre trabajaba acá en Bogotá y después fueron los problemas de que ya tenía otra señora acá vinieron las discusiones y siempre anduvieron en las peleas”*, y ella percibe que sus padres están juntos porque *“alguno de los dos soporto las cosas yo creería que más por parte de mi papá porque mi papá es más calmadito, del trabajo a la casa de la casa al trabajo y él se preocupa es por trabajar por cumplir con la alimentación por cumplir con lo de la casa en cambio mi mamita es como la problemática que le ve problema a todo por todo pelea”* aspecto que se relaciona con la desvinculación evidenciada en la pareja pues al salir del hogar de origen logran superar dificultades relacionales trascendiendo a fortalecer los vínculos con dichas familias.

Así mismo, cabe describir la vinculación existente entre cada uno de los miembros de la pareja y la familia extensa de su compañero, pues en el caso puntual de esta organización familiar se muestran fronteras claras hacia la familia extensa de ella por parte de él, al igual que relaciones distantes y conflictivas por estos dos sistemas como se muestra en los relatos evocados por él: *“yo casi con ellos no, sólo el saludo pero, o sea sentarme yo hablar con ellos así no porque como ellos tienen que problemas por aquí problemas... entonces hablar con ellos muy poco”*, apreciaciones compartidas por ella; diferente a las fronteras difusas entre ella y los miembros de la familia de él, con lo cuales sostiene muy buenas dinámicas relacionales, *“no por mi lado todo por el contrario es un buen recibimiento ellos casi no discuten no, siempre que llega están trabajando los dos juiciocitos si no está trabajando cada uno por su lado Marucha le está ayudando a Jairo en el vivero pero ellos para que son bien conmigo son muy chéveres.”* pues al relatar los espacios compartidos con ellos y en general del diario vivir se comprende la buena relación entre ella y la familia de él. Con base en lo anterior se puede establecer una relación con lo expuesto hasta aquí en la presente categoría, puesto que la inclinación hacia alguna de las dos familias involucradas puede estar mediada por esos sentimientos o acciones de bienestar experimentados por la pareja, pues dejan atrás contextos incómodos o conflictivos en los cuales tenían que ser los mediadores o portadores de soluciones dentro de sus familias de origen pues como lo relatan ellos *“pues para problemas porque si hay algo ahí (J) que pasó algo acá (J)”* *“si ellos buscan la solución en ella en algo por ejemplo en lo económico lo buscan en lo económico”*

En otra de las comprensiones realizadas se puede describir una vinculación conyugal fuerte por parte de ella, pues es ella quien más aporta comprensiones, experiencias y expresiones emocionales a la hora de responder en relación a la pareja, es decir es quien más nombra mitos en relación a esto, como por ejemplo: el enamoramiento en pareja, lo que posibilita rituales

configurados para dar respuesta a esos mitos, que son evidenciados en frases descritas por ella como: *“si la verdad yo me siento más apegada a él que incluso a él que incluso a mi familia”*; todo lo contrario a él como lo expresa ella, “para expresar sus sentimientos es muy rara vez eso uno tiene que estar en una situación que mejor dicho que ya casi fuéramos a pelear para que exprese lo que siente si él es muy cerrado en eso en expresarse pues siempre busca la aprobación de ella o el direccionamiento en cuanto al tema, diferente a lo expuesto por él mismo a la hora de compartir sus sentimientos o experiencias en relación a sus familia de origen, lo deja ver un nivel más fuerte de vinculación de él con su núcleo familiar, inverso a la vinculación de ella a su familia la cual no se muestra tan consolidada.

Así mismo, retomando la secuencia interaccional de la cotidianidad de la pareja, se observa una clara forma de relacionarse con base a múltiples contextos y situaciones que no son propias y únicas a lo reconocido en una unión conyugal como enamoramiento, es decir los escenarios que los convocan a ellos como lo dan a conocer son *“muy poco nos queda para compartir, pues como es trabajo, trabajo y estudio; los festivos trabajo también. Por las nohécitas por ejemplo llega a las ocho, de ocho a diez entonces hacemos maña vemos películas y así, pero muy poco El tiempo que queda para compartir”* por lo cual los contextos que los reúnen son: el laboral, el educativo y el familiar en la gran mayoría el tiempo, dando así lugar a un limitado espacio de tiempo en pareja o al tiempo libre. Lo que posibilita a comprender que la vinculación de esta pareja está mediada por ritos como la prioridad del escenario laboral para garantizar el bienestar de la pareja, que corresponden a lo buscado por ellos desde el mismo momento de salir del hogar más no por un fuerte y único involucramiento emocional en relación al amor por parte de ellos.

□ Figura 2. Contextualización de las categorías descritas en los resultados

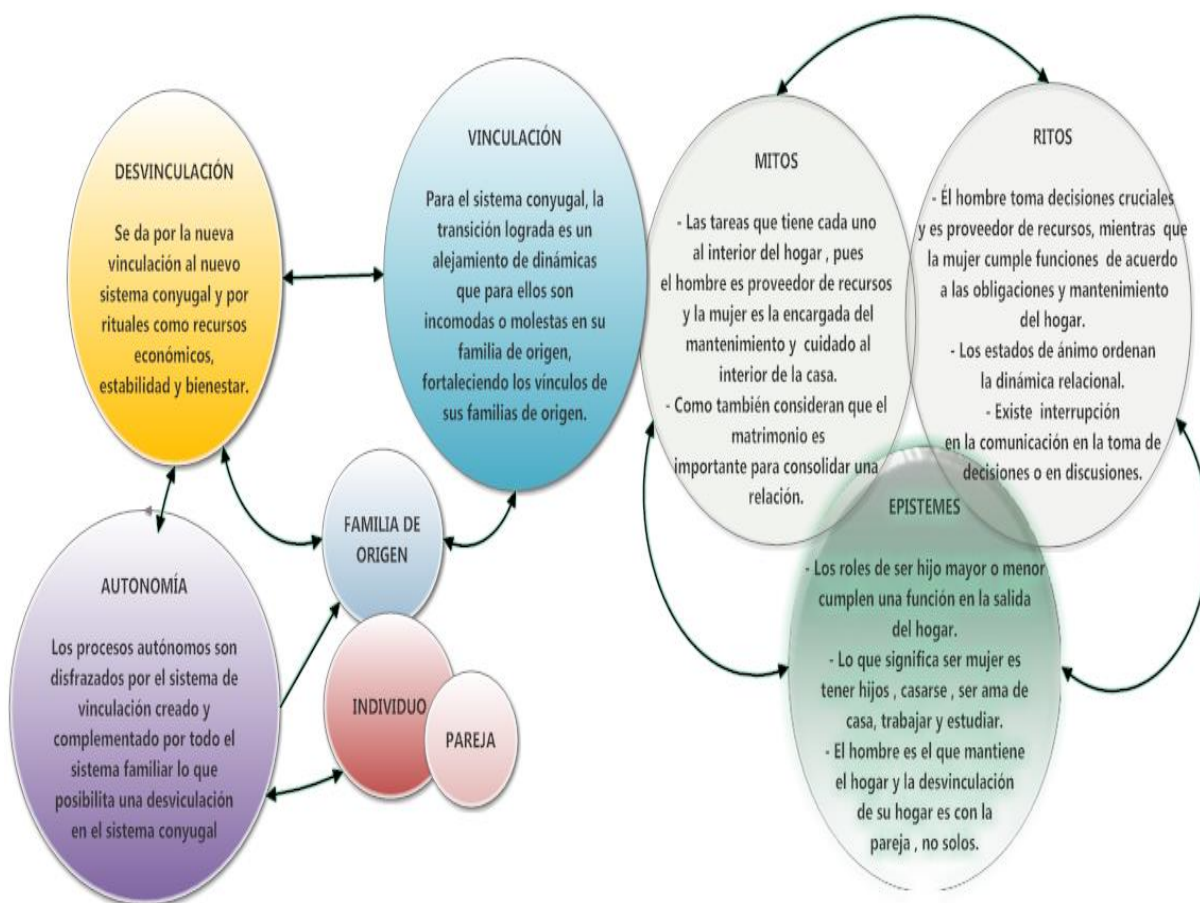


Figura 2. Diagrama, de la descripción de los resultados hallados en la presente investigación, la cual muestra la relación que se encontró entre algunas categorías.

Sumado a lo anteriormente planteado, es necesario exponer las comprensiones identificadas en relación a los operadores del vínculo para ampliar la noción de la vinculación postulada, por consiguiente:

6.2.1 Mitos

Se lograron reconocer mitos que organizan la experiencia de este sistema familiar, los cuales apuntan en sus relatos a significados construidos como verdad a través del tiempo para los miembros de la familia. De ahí que la experiencia se organice de acuerdo a los sistemas de transición estructurados junto con las familias de origen, pues los relatos descritos por ellos acerca de las verdades construidas de lo que creen trajeron de sus familias de origen se muestran en aspectos que ellos mismo expresan como: el *“genio o la nobleza”*, en palabras textuales *“yo si yo soy como el mismo genio de mi padre”*, *“El mismo pensamiento en el trabajo y en el hogar entonces muy estricto en esos aspectos”* ella hace comenta esto frente a su pareja *“a veces se le sale la nobleza de la mamá pero pocas veces”*, haciendo referencia a la mujer *“pues de genio no hablemos porque con ella es él mismo genio de la mamá hago cara de serio y ella grr (risas) y contesta también con dos piedras”* de tal manera que las dinámicas relacionales que emergen en momentos específicos de la interacción diaria del sistema conyugal están atravesadas por estos aspectos, los cuales posibilitan límites de convivencia y organización al interior del hogar, como se percibió en el análisis categorial, esta pareja, por ejemplo, mantienen el respeto, pues como lo mencionan ellos esto ha perdurado ya que *“nunca nos hemos faltado al respeto o sea en una discusión nunca hay una grosería de parte de él hacia mí ni nos hemos alzado la voz”*

Así mismo, otro de los aspectos identificados en este sistema dentro de esta categoría, es la organización diaria de los miembros de la pareja; pues ellos exponen cómo han adoptado de manera muy juiciosa las enseñanzas de sus padres, los cuales son complementados al interior del sistema de enseñanzas que apuntan a las tareas de cuidado, mantenimiento y ejecutando labores al interior de la casa por parte de la mujer como se describe en el siguiente apartado dicho por ella: *“empezamos una vida normal yo me empecé a levantar temprano a hacerle el desayuno a dejar almuerzo pues porque yo ya estaba acostumbrada con mi papá a eso”* y de él como el proveedor de recursos y protección *“No quería trabajar con él por el sueldo me quedaron mal con el sueldo entonces no que ya me tocó hablar seriamente con él me tocó decirle bueno ya tengo obligaciones familia entonces para que me pague puntual y ahí estamos y ahí ”* pues el relato anterior permite comprender como empiezan a asumir nuevos roles y funciones dentro de su nuevo sistema familiar en el cual cada uno tiene ciertas demandas, responsabilidades, roles y funciones al interior de su sistema

Del mismo modo, se apropian aspectos relacionados al significado que para todo este sistema tiene el trabajo y los cuales se han descrito a lo largo del presente documento, pues ellos se dan cuenta de cómo se ha posicionado el trabajo como parte fundamental de sus vidas, lo perciben como base de todos sus proyectos personales, pues como lo expresan ellos *“ahorita estamos en el plan del apartamento y eso y estamos bien dedicados a lo que es el trabajo y pues ahorita todos me dicen que porque no estudio y no me da una pereza... después de trabajar entonces no mejor trabajar en mis cosas y darme mis gustos”*; Logrando de esta manera convertirse en un principio organizador de la experiencia para el sistema, principio inculcado por sus familias de origen a través de los tiempos. El cual en relación al fenómeno de investigación puede contribuir a ser soporte y base de la autonomía o por el contrario comprenderse como el

significado único de esa vinculación, ya que es el trabajo el que ha posibilitado y es uno de los contextos que contribuyen a las dinámicas relacionales que tienen como pareja después de la salida del hogar.

En efecto para continuar con la descripción de los elementos hallados retomamos los ideales expresados por ellos acerca de la decisión de tener hijos, puesto que para esta pareja es claro que en este momento del ciclo vital no está contemplado, pues, como lo expresa él, *“No, no, no, ahorita hijos por el momento no... la idea de hacer mis cosas ahorita, trabajar hacernos el apartamento, a la casa o algo así, viajar... queremos conocer mucho viajar volvernos locos”*, antes de iniciar este nuevo rol es necesario experimentar más como pareja, crear más espacio de diversión, y recorrer el mundo realizando múltiples viajes entre otros. Argumento que ha sido construido por este nuevo sistema familiar a pesar de no ser compartido por los dos miembros de éste, en el sentido que ella si lo desea pero al no poderlo realizar lo acepta de manera pasiva la postura de su compañero *“pues a mí la verdad si me gustaría mucho pues yo si le llegado pelear varias veces pero después cuando lo hablamos y eso pues si él me da entender muchas cosas y pues si ahorita estamos en el plan del apartamento y eso y estamos bien dedicados a lo que es el trabajo y eso a lo del ahorro del apartamento pues por eso también le hallo la razón”*. Desde acá se puede hacer evidente como en ocasiones los mitos se rompen y como en otros momentos se mantienen con relación con el sistema familiar extenso.

Del mismo modo y en relación con el anterior párrafo se suscitan todos los ideales acerca del matrimonio, dado que como lo expresan es importante a la hora de consolidar una relación, según sus familias de origen luego de conseguir a la persona que cumpla con ciertos requisitos; pues como lo comenta ella es importante que esa persona cumpla con la *“obligaciones eso si él*

hogar es primero que todo eso ...cumplido siempre en lo que dice o promete cariñoso” y para él es relevante que sea “cariñosa, juiciosa” *“mi desayuno y mi almuerzo y por la noche la comidita la ropita bien doblada todo”* pues para ellos, es primordial cumplir ciertas condiciones para ser contemplados como posible “marido” o “mujer” el que sea trabajador, juicioso, honrado entre otras posibilitan la aceptación a la familia.

Continuando con esta línea, es importante rescatar los pensamientos acerca de las infidelidades, pues por experiencias pasadas con sus padres estos no contemplan la idea de involucrar a una tercera persona a la relación debido a esas malas prácticas, por tanto citan frases alusivas a que jamás dejarían un hogar por otra persona en palabras textuales de él *“la relación de ellos fue la distancia como mi padre trabajaba acá en Bogotá y después fueron los problemas de que ya tenía otra señora”* *“en el caso mío, si tengo la experiencia es el reflejo y sé que no puede pasar llegué a romper un hogar”* lo que podría llevar a tener una consolidación más fuerte paradójicamente de este hogar, pues su postura de fidelidad está basada en no repetir y evitar los errores de su familia de origen y no por el vínculo que exista como pareja

Finalmente recapitulando lo observado en las entrevistas en relación a los mitos se observa un sistema de creencias consolidado por parte de sus familias de origen en relación a la construcción de un nuevo hogar, pues existen fuertes narraciones acerca de cómo se debe escoger a un compañero (a) y como se debe mantener a través del tiempo. Mitos que pueden estar relacionados con el lugar de origen de estos sujetos ya que provienen de una zona rural del país donde este tipo de creencias y significados aún se mantiene con gran solidez.

6.2.2 Ritos

Acorde a las pretensiones por comprender los rituales de desvinculación conyugal con la familia de origen expuestos en el objetivo general del presente trabajo, se pudo observar en las entrevistas realizadas, algunos de los ritos particulares de la organización específica para este sistema familiar, pues la familia de origen establece ciertas pautas, formas de relación, roles y secuencias de hechos que de alguna manera determinan las acciones de los miembros del sistema, ya que, muchas de la ritualizaciones corresponden, por ejemplo, a mitos construidos en espacios rurales en situaciones específicas como el conjunto de características que deben cumplir por ser hombre o ser mujer, pues lo dicho por los entrevistados corresponde al cumplimiento de estos, ya que en descripciones de hechos como *“ella desde el primer día me tenía mi desayuno, mi almuerzo, ropa doblada y demás”* se observa la claridad acerca de lo que cada uno debe cumplir en la cotidianidad, lo que es muy bien recibido por él, al nombrarlo en términos de acople y agrado por encontrar quien cumpla las tareas asignadas culturalmente para un hogar; así mismo se encuentran relatos por parte de ella que corresponden al mismo aspecto pues como lo nombra *“primero que todo muy trabajador eso si es muy trabajador, no sé, por ejemplo sus obligaciones eso si él hogar es primero que todo eso es algo que él tiene muy bueno él es muy cumplido siempre en lo que dice o promete cumple bastante”*. Apartados que posibilitan comprender como a pesar de no ser rituales tan marcados como los que culturalmente establecen tiempo atrás generación tras generación (abuelos), si mantienen la organización base descrita anteriormente acerca de cómo ser mujer y hombre para el buen funcionamiento de la institución familiar.

Por ende, en la interpretación realizada a las transcripciones de esta categoría, da cuenta, cómo la cotidianidad de éste sistema da muestras de la reproducción de pautas heredadas por sus familias de origen; dentro de la secuencia de hechos descrita por ellos en el diario vivir, pues

como relatan *“la familia Chávez en la vereda que vivimos es reconocía por lo que mi padre nos inculcó desde pelados digamos nosotros toda la familia viviendo ya 20 años viviendo allá yo nos reconocen por eso por trabajadores y digamos la familia de ella llegaron allá y se han dado a entender que también son buenas personas son amables son tratables y muy trabajadoras”* conversación que muestran la organización y reconocimiento del trabajo para este sistema, ya que es un factor común encontrado a lo largo de los discursos evocados por esta pareja y los cuales pueden tomarse como fuente de poder para mantener la unión y los actuales procesos de desvinculación, pues al responder a ellos en relación a sus familias de origen logran consolidarse como pareja *“por qué él espera que su hija le ayude”*, por tanto cabría pensar que la fuerte ritualización en relación al trabajo es un principio organizador de este sistema.

Continuando con la descripción de estas pautas, se pone de manifiesto los estados de ánimo, los cuales ordenan la dinámica relacional del hogar y son explicadas desde la semejanza con los padres, es decir, en palabras textualmente de ellos *“él tiene la nobleza de su madre”* o *“ella tiene el mismo genio de la mamá”*, hechos que según cuentan, estructuran dinámicas particulares como la interrupción completa de la comunicación entre ellos cuando tienen diferencias, hechos que se mantiene a través del tiempo pues como se relata: *“siempre había una discusión con mi papá o con mi mamá y se dejaban de hablar pero luego se resultaban hablando otra vez”* relacionado lo dicho por ellos al cuestionarles cómo se da en ellos lo que acaban de relatar de sus padres, comentan: *“dejamos pasar y al otro día estamos bien, si nos acostamos enojados y al otro día bien, alguno de los dos siempre da el brazo a torcer y ya algún pico alguna caricia y ya”* lo que permite la construcción de pautas complementarias a la hora de una discusión o en la toma de decisiones. Esta complementariedad podría estar relacionada con el papel de la mujer descrito aquí, el cual, con base en los mitos reflejados de lo que es ser mujer,

estaría basado en la sumisión y el aguantar por premisas acerca de mantener el hogar y a su esposo, pues al preguntar quién es el del pico él responde: *“yo ¿cierto? es que yo siempre la embarro, Entonces me acuesto bravo y a ella lo que le molesta es eso que porque soy así al otro día amanecemos bien”*, pauta que posibilita entender el reconocimiento de ella, pues a pesar de estar molesta siempre deja pasar las situaciones, las cuales son construidas y mantenidas a través de historias de ella pues en relatos recordados narra: *“cuando habían discusiones yo cerraban los ojitos respiraba y ya no pasa nada, pero más o menos así y discusiones como siempre no nos faltan”*.

Así mismo, en búsqueda de comprender todos esos mitos que emergen en torno a la desvinculación se suscita la actividad económica pues debido a que este sistema conyugal se muestra muy consolidado y organizado en cuanto al tema se refiere, pues como lo nombran: *“en lo económico siempre tratamos de resolver juntos no nos gusta que más o menos por ejemplo si tenemos algún problema de dinero o algo así que no nos sale alcance preferimos resolverlo juntos a que no nuestra familia se entere de que nosotros estamos escaseados de plata o algo así no porque es que a veces ellos esperan de nosotros...”* narrativa que muestra la organización en cuanto al factor monetario pues ellos suman ingresos para asumir todos sus compromisos financieros al igual que distribuyen sus recursos para suplir las necesidades básicas y los proyectos que tienen como pareja, satisfacción de deseos personales y mejoramiento de su lugar de residencia. Esta organización se realiza en consenso aprobado por los dos miembros de la pareja a pesar que el (hombre) recibe más salario que ella, organización planteada y asumida por ellos como lo relatan: *“se planteó así cuando nos fuimos a vivir vamos a hacer nuestras cosas pero por igual no es que yo esto es mío o esto lo tuyo sino no sino ambos en un mismo costalito”* Lo que da muestras de un ritual que favorece el fortalecimiento del sistema familiar en relación a

su consolidación como nueva unidad familiar; a pesar de que esta negociación equitativa no se mantenga en otros aspectos como la toma de decisiones pues no es un consenso aceptado por ambos. Las anteriores narrativas se complementan con la distribución hecha por los padres según cuentan “ *mi papá es el que siempre ha trabajado la plata para el mercado y todo eso y pues mi mamá cuando le sale por días ella no es así que tenga un trabajo fijo no, o sea no ella trabaja como por días en lo que le salga y pues ella cuando le llega su plática Ella también aportan de ayudar a mi papá*” con lo que se comprenden los rituales de organización que corresponden a los mitos construidos en relación al género descritos con anterioridad y los cuales podría entenderse como un recurso que favorece al interior del sistema pues independiente del gasto de los recursos obtenidos por cada uno y la diferencia de ingresos la recolección es equitativa.

Retomando el anterior apartado, es importante ampliar que dicha distribución económica equitativa es al interior del sistema, pues como se nombró anteriormente en momentos difíciles son herméticos en relación a sus sistemas familiares por ejemplo. Así mismo se visibiliza una molestia por parte de él en cuanto a este aspecto se refiere “*no se pues si es verdad que me molesto a veces porque ellos a veces la llaman y es para sólo plata porque yo sé que es sólo para eso*” lo que podría estar relacionado con fuentes de poder organizadas a través de la historia de la pareja donde a pesar de la mujer tener un reconocimiento quien toma las decisiones es él y más en cuestiones tan vitales como el dinero.

Continuando con la comprensión de la ritualización de este sistema, cabe destacar el punto crucial al que se enfrenta la pareja en este momento de la desvinculación, pues el iniciar una nueva esfera familiar trae consigo una nueva organización, que busca desprenderse de sus familias de origen para llegar a nuevos rituales que favorezcan su autonomía como pareja y como

individuos, consensos que deben ser muy bien definidos para no permear las fronteras con sus familias extensas, pues en el caso particular de la pareja entrevistada, la ritualización describe una fuerte reproducción de rituales basados en la familia del hombre, pues como lo nombra ella al responder si piensa que él está apegado a su familia: *“sí y harto más que todo al papá”* relatos que muestran una fuerte vinculación a la familia extensa del hombre en comparación a la de ella, y los cuales a pesar de ser evidentes para el sistema son aceptados por ella, al mismo tiempo que pueden fortalecer de nuevo la vinculación de él con su familia alejándose de lograr un proceso de desvinculación del sistema conyugal, logrando así que la pareja luego de salir del hogar establezca fuertes vínculos con una de las familias mediada por el bienestar ofrecida por ellos que en este caso sería con la de él.

Finalmente se recupera el rito de la salida del hogar de cada uno ya que se da de forma diferente; pues por parte del hombre fue por iniciativa propia en búsqueda de una mejor calidad de vida *“no me vine con mi hermana y mi cuñado, me vine con ella primero trabajé allá en Funza”* y en el caso de ella, lo hace por la propuesta de él y en compañía del mismo *“yo ya tenía la maleta lista estaba muy planeado y él me llegó de sorpresa un sábado que ya que nos íbamos a vivir mi familia ni nada ni nadie sabía que lo había sacado un una plata en el banco prestado y que y era sábado por la noche y ya le dije a mi mamá y a mi papá que yo ya me iba ir a vivir con (D)”* cabe resaltar que a pesar que él hombre sale primero por iniciativa propia nunca ha vivido solo siempre se ha apoyado con algún miembro de su familia, lo que muestra, que a pesar de salir por iniciativa propia refleja una fuerte vinculación con su familia de origen en el momento de vivir solo y en pareja; en el caso de la mujer se evidencia el rito de salir joven de su casa junto con su pareja, pues como ella misma contó su mamá salió del hogar muy joven (a los 15 años) con su padre, situación que se relaciona con la participante la cual siguió el mismo proceso de

desvinculación de la familia de origen: planteamiento que cobra relación con el anterior párrafo donde se comprende la vinculación con una de las dos familias, pues podríamos ver la complementariedad que se da por los ritos de codependencia de él y el cumplimiento de mitos de ella que responde a establecer un hogar y responder juiciosamente a ello.

6.2.3 Epistemes

Retomando algunas epistemes construidas por la pareja se hace importante mencionar algunas de las características culturales en torno a la apropiación de roles, según su orden de nacimiento, pues como ellos lo exponen en las entrevistas, *“a los mayores siempre nos toca lo duro”* ya que, cumplen ciertas funciones debido a ser el hermano mayor, o la dificultad para salir del hogar de los hermanos menores debido al fuerte lazo emocional construido a través de la vida con sus padres como se muestra en sus relato *“El cuba el más querido”* o *“si él era el bebé”* al referirse a él que es el menor de su casa. Aspecto que queda claro en la relación de esta pareja puesto que cada uno está guiado por este tipo de descripciones al ser ella la mayor de su núcleo familiar y él, el menor; comprensiones que cobran relación con la salida del hogar, como también, con el funcionamiento de esta organización conyugal, pues en el caso de la desvinculación relatan: *“en mi casa a mi madre fue la que le dio más duro que me fuera porque o sea soy el más consentido de la casa entonces a ella le dio muy duro... Y pues si por ser el menor muy consentido”*; y en el caso de ella *“en cambio la mayor si ya la están echando”* mitos que se ven consolidados en este tipo de rituales donde al parecer por el orden de nacimiento los procesos de desvinculación y autonomía deberían estar más consolidados.

Así mismo, se identifican epistemes claras acerca de lo que es ser mujer, las cuales se articulan a algunos mitos y creencias que complementan tanto en su familia de origen como los de ella misma, éstos entran en conflicto actualmente en rituales específicos como el tener hijos o llevar a cabo el matrimonio, aun, con el cumplimiento del rol asignado de ama de casa y cumplir con una jornada laboral y estudiantil; pues en lo dicho por ellos se ven discrepancias en cuanto a estos temas se refiere pues el comenta: *“no, no, no, ahorita hijos por el momento no a ella si le encantan los niños le fascinan y ella ya quiere tener un hijo, pero no pero, ósea yo tengo como la idea de hacer mis cosas ahorita trabajar hacernos al apartamento, a la casa o algo así, viajar”*; a diferencia de ella que nombra: *“pues a mí la verdad si me gustaría mucho pues yo si le llegado pelear varias veces pero después cuando lo hablamos y eso pues si él me da entender muchas cosas y pues si ahorita estamos en el plan del apartamento y eso y estamos bien dedicados a lo que es el trabajo y eso a lo del ahorro del apartamento pues por eso también le hallo la razón sí”*. Situaciones que posibilitan comprender el posible conflicto que emerge ante estas situaciones ya que los rituales son cambiados por él, aspecto que no es compartido por ella, pero que acorde al cumplimiento de rol asignado a ella esta cumple y acepta estas condiciones. Por tanto las epistemes relacionadas con el papel del hombre y la mujer en la sociedad es cumplido por ellos, puesto que prima el trabajo para ser proveedor de recursos en él, es quien se posiciona como la cabeza del hogar y quien cuida de los demás, como lo expresa en sus discursos *“El macho de la casa” a lo cual complementa al referirse a su padre: “el mismo pensamiento en el trabajo y en el hogar entonces muy estricto en esos aspectos”*

Sumado a estas epistemes encontramos claramente descritas en las transcripciones, las que hacen referencia al mantenimiento del hogar por factores como el nacimiento de hijos, pues en los relatos, se ve como las personas soportan el sufrimiento a través de la historia por

mantener unida su familia, ya sea por darle a los hijos una familia ejemplar o por estabilidad económica como lo evocan ellos *“la unión por la familia por los hijos y eso como por no estar solo si puede ser, algo así, si porque a veces en las discusiones se les nota, pero luego lo arreglan pero siguen ahí por más que peleen siguen ahí”*. Planteamiento que se relaciona con los ritos contruidos por esta pareja, pues como se nombraba anteriormente a pesar de llevar a cabo diferentes rituales las epistemes se mantienen lo que queda evidenciado en la aceptación de ella a pesar de no compartir los ideales de no tener hijos adopta los pensamientos de él acerca de viajar y posponer la concepción de un hijo para lograr de esta manera conservar su hogar. Todas estas epistemes se unen en el diario vivir de la nueva pareja, relacionándolo con la salida del hogar, la cual está argumentada como algo esperado y necesario en la vida de cada ser humano y el cual debe perpetuar, con la idea de que este paso es para estar cada día mejor; episteme planteada al parecer por el ámbito rural en el que viven y las historias de vida que allí suscitan, es así como vea la salida del hogar como el establecimiento de una nueva familia y no de una persona que inicia una vida sola o bueno que inicia sin su familia de origen

6.3 Desvinculación

A pesar de contar con diferentes categorías de análisis a lo largo del desarrollo del presente escrito, se halla como constante en todo el texto la desvinculación como factor común, pues es con base y en pretexto de esta categoría que se busca hacer comprensiones de los diferentes significados de la autonomía en parejas; específicamente y con base en el análisis hecho a esta pareja se observa una desvinculación por parte del sistema conyugal, a pesar de compartir características en la desvinculación cabe rescatar que por parte de él, la vinculación está ligada al sistema parento-filial, a diferencia de ella que su unión está consolidada en el

sistema fraternal, como se evidencian en sus relatos, por ejemplo al preguntar a ella por el apego de el “*sí y harto más que todo al papá y más que todo que trabaja con el entonces cualquier cosa papá entonces yo creo que es por el respeto porque le tiene un gran respeto del papá entonces siempre es informándole esto padre voy a hacer esto igual manera cuando vamos a tomar alguna decisión bien importante o algo pues él también llama a Marucha por supuesto o sea él si tiene el sí está muy ligado a la Familia (risas) O sea cuando hay una decisión si a la familia bastante pero para el...*” diferente a lo relatado por el en relación a la familia de ella “*no no no como le digo con la familia de ella no no no*” lo cual es complementado por ella al decir “*yo con mi familia no*”, incluso relata “*si la verdad yo me siento más apegada a él que incluso a mi familia*” lo que permite encajar estas secuencias de hechos en los descrito anteriormente, donde se plantea que luego de la desvinculación en pareja la vinculación en relación a la familia de origen pesa sobre una de las dos unidades familiares que en este caso es en la de él. Con lo anterior cabe resaltar la importancia de definir los actores involucrados en los procesos de desvinculación mal logrados para ampliar las comprensiones hechas al sistema.

Otra de las comprensiones logradas en la relación a la desvinculación, es la importancia de los procesos en la descripción de esta categoría en diferentes momentos, primero: como se nombra en la teoría, la desvinculación se espera ser lograda en el ciclo vital adulto-joven; segundo: los momentos difíciles en relación a ese desprendimiento varían según los sujetos pues puede ser inmediata: en el momento mismo de salir de la casa o a los días siguientes a dar el paso y tercero: de acuerdo a los relatos expresados es con el transcurrir del tiempo que los procesos de desvinculación se van logrando de manera esperada al igual que la consolidación de procesos autónomos. Estos procesos descritos incluyen varios apartados como por ejemplo el factor económico pues cuando ellos nombran “*si tenemos algún problema de dinero o algo así que no*

nos alcance preferimos resolverlo juntos a que nuestra familia se entere de que nosotros estamos escaseados de plata o algo así” posibilita comprender como a medida que pasa el tiempo los sistemas van auto organizándose es decir fortaleciendo su autonomía lo que podría llevar a pensar en una línea de tiempo en los procesos de desvinculación.

Sumado a los anteriores planteamientos podríamos decir que la desvinculación paradójicamente se da por la vinculación al nuevo sistema conyugal, el cual puede involucrar un gran compromiso de unión conyugal como también factores que posibilitan esa vinculación como la aparición de hijos, recursos económicos, estabilidad o bienestar, mas no por el desprendimiento a su familia de origen o la consolidación de una autonomía única y exclusivamente, pues en lo evidenciado en ellos se muestra relatos como “duré como tres domingos porque el siguiente ya no fui por pasarla con él era mi primer trabajo y lo dejé por él” o como se nombraba anteriormente *“yo me siento más apegada a el que incluso a mi”* estos apartados nos permiten relacionar la desvinculación bien lograda por parte de ella ante su familia de origen diferente a él que muestra dificultad con este desprendimiento.

Continuando con el análisis surge la inquietud por comprender el proceso que se puede dar para llegar a lograr sincronizar todos esos mitos, ritos y epistemes construidos con su familia de origen como también la relación que ellos perciben en el otro con base en la desvinculación, pues lo que para uno puede ser un apoyo para el otro puede ser un apego como en caso de la pareja entrevistada , pues ella comenta que la unión que sostiene con su familia está basada en un apoyo económico mientras que él afirma que corresponde a un apego emocional. Ya que al preguntar que creen que los mantiene unidos a su familia la respuesta del otro no es aceptada por su pareja; por ejemplo: al preguntar a él por la unión con la familia de ella, el interrumpe su

respuesta diciendo *“para problemas”* o ella al responder por él *“si mucho él es muy apegado a ellos”* lo que es importante retomar para entender la dinámica de desvinculación la cual por medio de estos pensamientos puede ser complementada cada día al mantener estos discursos para lograr la estabilidad en el hogar.

De igual forma contemplando los rituales como la salida del hogar que en el caso de ella, fue por la invitación directa de él a empezar una nueva vida juntos, como se relata en las entrevistas *“yo ya tenía la maleta lista estaba muy planeado y él me llegó de sorpresa un sábado que, ya, que nos íbamos a vivir”* a diferencia de él que lo realizó por iniciativa propia y cinco años antes que ella, esta desvinculación de él esta mediada por la compañía de terceros siempre y en el momento que hace la propuesta a ella es en un momento de soledad que estaba enfrentando. Esto muestra las débiles fronteras de él en relación a la familia de origen; aspecto que generan asombro pues durante el desarrollo de los resultados se ha nombrado la aparente autonomía de él, la cual puede llegar a ser, una forma de defender y mantener a su familia presente frente a su cónyuge; apartado que se relaciona con el anterior párrafo pues al plantear que por parte de él se podría decir que sus procesos autónomos son disfrazados se hace referencia a pensar que es la forma como el organiza la experiencia para poder mantener su fuerte vinculación

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Acorde a las pretensiones investigativas expuestas del presente trabajo de grado, los planteamientos teóricos adelantados para ampliar y comprender el fenómeno en cuestión y los conversaciones llevadas a cabo con los participantes (pareja), es necesario recrear conversaciones

basadas en las categorías de análisis, que integren todos éstos elementos para generar una discusión con el fin de comprender dicho fenómeno.

En efecto, es preciso iniciar retomando el apartado de Cancrini et al. (1996) en donde especifica la etapa de la desvinculación, con respecto al ciclo vital del sujeto, la cual inicia hacia la terminación de la adolescencia. Por otro lado, la separación de la familia permite el desarrollo del progreso en la fase de la individuación, pues finaliza el hospedaje físico y emocional con la familia extensa, de esta forma finaliza con rituales determinados como el matrimonio, el cambio de vivienda y la elección de un trabajo más autónomo, creando un paso relevante en la historia del sujeto.

Supuesto que se ve claramente identificado en los participantes, por lo cual se habla de sujetos desvinculados; sumado a los anteriores planteamientos, se pudo identificar que dicha desvinculación paradójicamente se fortalece por la vinculación al nuevo sistema conyugal, ya que puede estar mediado ya sea por el involucramiento emocional con un fuerte compromiso, como también por los rituales antes descritos como el nacimiento de un hijo, estabilidad económica o bienestar social; factores que pueden argumentar la salida del hogar, mas no por el desprendimiento a su familia de origen o la estructuración de una autonomía únicamente.

En efecto, se planteó la importancia de los procesos de desvinculación-individuación, los cuales son relevantes para el bienestar de la persona y el de la familia, pues en ellos se va consolidando la identidad del individuo y de esta forma ira avanzando el proceso de desvinculación con respecto a la familia extensa. Procesos que en el caso particular de la pareja

se muestran de forma distinta, pues a pesar de compartir características en la desvinculación, en él se evidencia una vinculación ligada al sistema parental, diferente a ella que es en el fraternal, pues en los relatos encontrados, los dos miembros de las parejas coinciden en la forma de vinculación con sus familias en donde nombran que ante las situaciones cotidianas, por parte de él busca el apoyo, la aprobación y reconocimiento de sus padres, diferente al de ella que lo hace con su hermana. Comprensión que nos invita a reconocer la importancia que tienen cada uno de los miembros de la familia según su significado para el sujeto y la pareja en sí, en casos específicos donde los procesos de desvinculación no son logrados.

Otro de los aspectos a discutir es el tiempo, pues para autores como Abreo et al. (2006) los vínculos se mantienen en el tiempo y espacio, pero no son estáticos. Postulado que remite a pensar en el proceso dinámico que evoluciona a lo largo del ciclo vital de la pareja, el cual está atravesado por eventos estresantes que generan crisis y ponen a prueba al sistema conyugal; situaciones como la salida del hogar, en donde se hace importante fortalecer esa nueva vinculación, generan crisis que varían según cada sujeto, pues en otro de los hallazgos, se logró identificar que los eventos estresantes que genera la salida del hogar, pueden ser de manera inmediata, en el mismo momento de salir o los días siguientes de dar el paso; o por el contrario como se vio evidenciado en los relatos de los participantes es con el transcurrir del tiempo que se afianzan y fortalecen los procesos de desvinculación. Es decir podríamos relacionar el tiempo de aceptación con un proceso de desvinculación logrado pues en la medida que se acopla se fortalece la autonomía en pareja logrando así un desprendimiento.

Estos procesos de desvinculación y de autonomía en los individuos son importantes, debido a que aparecen demandas nuevas una vez se establece una relación formal con otro

individuo proveniente de otro sistema familiar, y se esperaría entonces que cada miembro, tuviese claridad en dichos aspectos mencionados para favorecer la construcción y mantenimiento de esta nueva familia (Alba et al., 2012). Sin embargo, como lo expresa el mismo autor, al conformar pareja se piensa que los sujetos, sean autónomos e independientes de sus familias extensas, en cuanto a lo económico, lo emocional y frente a los compromisos que les exige encontrarse en un adecuado momento de la vida. Contrario a lo evidenciado en el presente proceso, pues la salida del hogar de ellos a pesar de ser en dos momentos diferentes esta mediada por la cercanía a sus familias de origen, en el caso de él la historia de desvinculación siempre ha estado mediada por el apego a su familia de origen, historia que se entrecruza con ella en el momento que él, le hace la invitación a iniciar una vida juntos, período que coincide con un instante de soledad experimentado por él y en el que el ciclo vital de ella aún no se logran los procesos autónomos descritos anteriormente por los autores, aspecto que creemos se relaciona con la actual relación conyugal pues los relatos dan muestras de una aparente autonomía individual más fuerte por parte de él, lo cual puede estar relacionado con proteger las fronteras permeables que existen con la familia nuclear. Aspecto puntual que genera especial interés al cuestionarse si una aparente autonomía es una vinculación amalgamada disfrazada con la familia de origen.

En efecto, es primordial ampliar los planteamientos descritos hasta aquí en relación a todos los componentes referentes a la salida del hogar, para ello es primordial retomar los tipos de desvinculación que menciona Cancrini et al. (1996) en especial la desvinculación por compromiso, en donde el sujeto se apropia de un proyecto que pertenece a su familia, pues los proyectos de vida están mediados por el trabajo como empleados, al igual que la consolidación de un inmueble propio, proyectos que han sido construidos por medio de sus familias nucleares.

Es así como se abre el dialogo a pensar en las características que componen una nueva vinculación en aras de una desvinculación familiar pues como lo nombra Hernández et al. (2005) la construcción del nuevo sistema que empieza, necesitará la definición de límites difusos al interior del sistema conyugal y fronteras claras con la familia extensa, invitando a relaciones heterárquicas en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder, mediadas por el estudio, el trabajo, los amigos entre otros. Conceptos que se contrarrestan con lo visto en las entrevistas pues a pesar de no verse de forma literal las relaciones jerárquicas son propias de este sistema y por lo tanto principio organizador de la cotidianidad, situación que se nota en la toma de decisiones, aspecto primordial para determinar, la auto organización del sistema en su nueva etapa vital. Pues se abre la comprensión de ver el mismo proceso en el sentido de que la nueva unión a pesar de tener un desligamiento de su familia entran a un apego con su nueva pareja es decir esa nueva vinculación posibilita la desvinculación pero retiene los procesos de individuación; lo que remite a relacionar estos postulados con planteamientos anteriormente expuestos, ya que a pesar de posicionar como primordial la autonomía en pareja y de acuerdo al paradigma de la presente investigación, no hay nada excluyente por eso pese a buscar una autonomía negociada para lograr buenos procesos de desvinculación es indispensable la cuota individual en relación a procesos de individuación y autonomía, pues como lo nombra Hernández et al. (2006). En efecto los vínculos son ambivalentes, pues son al mismo tiempo fuentes de alineación y de autonomía, de esclavitud y de liberación, de violencia y de pacificación

En efecto, se involucran los argumentos planteados en la problematización donde se proponen los procesos de autonomía como categoría para rescatar la perspectiva individual, es decir, se busca vislumbrar cómo el individuo en medio del atravesamiento de los sistemas

familiares y conyugales entre otros, logra retener su autonomía o no, en el proceso de vinculación conyugal luego de la salida del hogar; ya que posterior al análisis de datos se comprende que la autonomía no es vista como una categoría para resaltar esa parte individual, sino una pieza más que se engrana a la comprensión general al proceso social y vincular que emerge en la constitución de pareja. En consecuencia, y sumado a las pretensiones por reconocer la autonomía en las relaciones de pareja, se van construyendo vínculos que emergen en esa nueva unión pues como lo nombra Shotter (2004, citado en García et al., 2010). Se comprende la construcción de la realidad, ya que los intercambios dinámicos logrados en la vinculación, van generando otros tipos de saber que surgen y se tiene con el otro, una acción conjunta, un saber que no existía antes y solo puede existir desde el intercambio entre personas particulares. En efecto, llevan a desprender al sujeto de sus deseos o intenciones propias, como lo nombra Hernández et al. (1997) se alimenta una relación simbiótica, donde uno de los cónyuges deja de ser el mismo, para plegarse a la manera de ser y a los deseos del otro, quien a su vez está convencido de que sin él, su compañero, sería incapaz de desenvolverse sólo de manera adecuada. En efecto, estos vínculos amalgamados permiten que algunos sistemas se pierdan en las dinámicas relacionales de otros. En el momento mismo de vivir y ceder a otros esa autonomía.

De acuerdo a los anteriores párrafos es necesario rescatar a Morin et al. (1982) para ampliar las comprensiones hechas en relación a la autonomía pues para este autor, es un sistema abierto, el cual se alimenta a través de la dependencia del medio exterior como lo es la escuela, la universidad, el trabajo, entre otros, estos son importantes para generar auto organización, es por esto que no se puede pensar en autonomía sin dependencia, pues estos posibilitaron construir su propia autonomía individual a través de las dependencias que se experimentan. Por otro lado para

Miermont et al. (1995) plantea que es la disposición que tiene un sistema complejo para organizarse por sí solo, es decir con sus propios comportamientos, los cuales le permitirán auto determinarse, construir, organizar y administrar sus propios recursos en los contextos vitales con los que convive y los que empieza a establecer, en relación a la vinculación conyugal al desvincularse de la familia de origen. En cuanto a esto se encontró que las diferentes dinámicas diarias del sistema conyugal entrevistado están mediadas por labores, reglas, funciones y roles claramente definidas en relación al funcionamiento del hogar estas características se han estructurado con base a los operadores del vínculo, mitos, ritos y epistemes construidos tiempo atrás por sus familias de origen, es decir la claridad y funcionalidad del actual sistema pertenecen a una demanda de sus familias que fueron creadas e implantadas en sus respectivas crianzas y las cuales son cumplidas por los miembros de la pareja.

Asimismo (Hernández et al., (2006) propone que “la construcción de la autonomía sólo es posible en el seno de adecuados procesos de vinculación afectiva a través del ciclo vital”. (pp. 58) De allí la importancia de detenerse a comprender al individuo que está inmerso en esas relaciones sociales que lo atraviesan, pues a pesar de que los sujetos sean pensados como pareja, cada uno aporta o no al proceso de desvinculación pues en cuanto a la toma de decisiones respecta, según muestra la pareja, es clara, puesto que en términos generales se podría decir que en relación a la vida personal de cada uno las decisiones son finalmente tomadas por ellos aunque estén mediadas por la opinión y aprobación del otro. Lo que permite condensar los ideales hasta aquí expuestos al pensar que esta pareja ha logrado procesos de individuación importantes que favorecen su desarrollo como cónyuges, independiente de las comprensiones identificadas en cuando a la autonomía como pareja la cual esta medida por funciones específicas lideradas por el hombre en cuanto a las decisiones a tomar en el hogar y la perspectiva vital juntos enmarcada en la

protección, la fidelidad y el bienestar, las cuales se podrían clasificar como una reproducción juiciosa trasgeneracional de la nueva institución conyugal como respuesta a su fuerte vínculo familiar.

Cabe entonces destacar también las formas de vinculación pues sumado a la anterior mente mencionada, es importante entender la vinculación entre los dos miembros de la pareja pues como lo plantean (Estupiñan et al., (2006) Los vínculos “se construyen psíquicamente a través del lenguaje, por la relación con el otro”, (PP, 49) los cuales se crean al generar un efecto en el sistema el cual es definido por las formas de los comportamientos y del discurso. Se entiende así el alejamiento de dinámicas que para ellos son incómodas o molestas de su hogar de origen, como por ejemplo: las constantes discusiones, conflictos, falta de acuerdos y malas relaciones entre los miembros; como también a la articulación a un proyecto de vida que busca mejorar su calidad; por tanto es primordial entender que para este sistema la vinculación lograda está mediada por la sincronía de ambos para dejar atrás un contexto incómodo para ellos en búsqueda de una mejor calidad de vida y bienestar, aspecto que se relaciona con la desvinculación evidenciada en la pareja pues al salir de la casa de origen logran superar esas dificultades relacionales trascendiendo a fortalecer los vínculos con dichas familias.

Los escenarios que los convocan a ellos son: el laboral, el educativo y el familiar en la gran mayoría del tiempo, dando así lugar a un limitado espacio de tiempo en pareja o al tiempo libre. Lo que puede posibilitar a comprender que la vinculación de esta pareja está mediada por ritos que corresponden al bienestar buscado por ellos desde el mismo momento de salir del hogar más no por un fuerte y único involucramiento emocional en relación al amor por parte de ellos.

Por consiguiente, como lo menciona (Miermont (1993), citado por Hernández et al., (2010) dentro de las relaciones humanas se organizan tres operadores temporo-espaciales: el ritual, el mito y la episteme; estos se encuentran en dos dimensiones, los sistemas de significación y las modalidades de organización de la interacción humana, es por eso que el sistema de significación, que postula Hernández et al. (2010) hace referencia a los procesos, en los cuales el ser humano le da importancia a la experiencia vivida o por vivir, dichos procesos adquieren el modo de los ritos, las creencias y las epistemes, convirtiéndose en marcos de referencia que estructuran la vida subjetiva y la interacción en relación con diferentes “lógicas” de sentido. En el caso de los participantes las diferentes lógicas de sentido se han descrito a lo largo del documento, como por ejemplo las decisiones son tomadas por el hombre, las cuales se han ido construyendo generación tras generación, manifestándose en algunas situaciones particulares como lo puede ser la toma de decisiones en diferentes situaciones.

De ahí y Ampliando la noción de episteme Foucault (2006), citado en Hernández et al., (2010) Se refiere al “saber” en sí, como “el conjunto de relaciones que pueden unir, en una época dada, las prácticas discursivas que dan lugar a unas figuras epistemológicas, unas ciencias, y eventualmente a unos sistemas formalizados” estos saberes corresponden a los distintos marcos de referencia con base en los cuales se comprende en cada contexto los fenómenos humanos que se configuran en la redes relacionales que son objeto de estudio. Así mismo Hernández (2006), citado en Bello et al., (2012) plantea que la episteme, no es exclusivamente psicológica y consciente, sino se trata de un saber histórico-social, y en este sentido, obedece al efecto del sistema. En ese orden histórico social cabe destacar las características culturales de esta pareja en torno a la apropiación de roles según su orden de nacimiento, pues ellos exponen en las

entrevistas revisadas en los resultados, como cumplen ciertas funciones debido a ser el hermano mayor, o la dificultad para salir del hogar de los hermanos menores debido al fuerte lazo emocional construido a través de la vida con sus padres. Aspecto que queda claro en la relación de esta pareja puesto que cada uno está guiado por este tipo de roles al ser ella la mayor de su núcleo familiar y él, el menor. Así mismo la narración de aspectos como el nacimiento de hijos, pues dentro de lo que expresaron, se ve cómo las personas soportan el sufrimiento a través de la historia por mantener unida su familia, ya sea por darles a los hijos una familia ejemplar o por estabilidad económica.

Sumado a estas comprensiones históricas culturales se encuentra lo que para estas familias es ser mujer, las cuales se articulan a algunos mitos y creencias que complementan tanto en su familia de origen como los de ella misma, los cuales entran en conflicto actualmente en rituales específicos como el tener hijos o llevar a cabo el matrimonio, aun, con el cumplimiento del rol asignado de ama de casa y cumplir con una jornada laboral y estudiantil. Se observaron las epistemes relacionadas con el papel del hombre en la sociedad y el cual es cumplido a cabalidad por él, puesto que prima el trabajo para ser proveedor de recursos, es quien se posiciona como la cabeza del hogar y quien cuida de los demás.

Todas estas epistemes se unen en el diario vivir de la nueva pareja, relacionándolo con la salida del hogar, la cual está argumentada como algo esperado y necesario en la vida de cada ser humano con la idea de que este paso es para estar cada día mejor; episteme planteada al parecer por el ámbito rural en el que viven y las historias de vida que allí suscita, es así como ven, la salida del hogar como el establecimiento de una nueva familia más no de una persona que inicia sola una nueva vida o bueno que inicia sin su familia de origen.

Con el fin de consolidar un cierre a esta discusión, se retoman algunos antecedentes investigativos afines a las intenciones aquí plasmadas y las cuales nutren dichas apreciaciones, pues como lo nombra Perrin et al. (2013) Los jóvenes se proporcionan los procesos de individuación, los cuales son importantes en la edad adulta, ya que se relacionan con las necesidades de la familia de origen. Estudio que se ratifica con el realizado aquí, pues uno de los hallazgos importantes fue, ver la forma como lo miembros de la pareja entrevistados ejercen un nivel de corresponsabilidad a sus familias ya sea la propia o la del otro y en esa respuesta es que logran niveles exitosos de individuación; pues al cumplir con las demandas establecidas a través del tiempo como se ha descrito a lo largo del desarrollo del presente escrito, queda visto como mantienen dichos procesos, pues por ejemplo al cumplir los roles asignados por su género mantienen su unión conyugal y logran consolidar su hogar, como se ha establecido se espera sea el funcionamiento de una familia, la que posibilita que ellos logren procesos de individuación como lo lograron sus padres al adquirir una nueva responsabilidad, en palabras de los propios participantes “ya son harina de otro costal”. Procesos cuya consolidación podría pensarse más en el cumplimiento de unas nuevas tareas adquiridas ante la decisión de desvincularse pero que responden a lo que sus familias esperan de ellos más no de necesidades propias.

Por otro lado L, Bell et al. (2009) refiere que según el estudio, la individuación en los jóvenes se relaciona con los límites interpersonales en cada núcleo familiar, el desarrollo de la autonomía que se va formando en la familia, por lo cual, da cuenta de las formas de relación con un sistema familiar diferente, percibiendo los límites, roles y los ajustes que hay en cada familia. Apartado que posibilita la ampliación de comprensiones hechas aquí, pues afianza a pensar que la construcción de la autonomía se logra en esa consolidación del nuevo sistema conyugal con base

a esas experiencias que emergen en la nueva consolidación, pero que solo son posibles en la medida que los miembros de dicho sistema fortalezcan sus procesos de individuación, como en este caso nos expone, en relación a sus familias nucleares.

En otro de los estudios retomados para establecer una relación importante que contribuya a mayores comprensiones encontramos a Pinheiro et al. (2013) Quien plantea que cuando existe un contexto favorable en la relaciones, permite un proceso de individuación en adultos jóvenes exitoso, pero dentro de éstos existen algunas diferencias dependiendo el contexto socioeconómico, pues las figuras parentales brindan sentimientos de efecto y estabilidad lo cual conlleva a un buen proceso de individuación, como también los conflictos, teniendo en cuenta el rechazo o evitación de los sentimientos, ya que pueden limitar dicho proceso. Planteamiento que nos aclara más lo encontrado aquí, pues como se nombró anteriormente la desvinculación puede tornarse difícil en la medida que los miembros de la pareja siempre esta unidos a alguna de las familias de origen independiente de quien de los dos sea; comprensión que se engrana a la adelantada por este estudio pues podría pensarse que es por esos diferentes factores de bienestar económico, social, de protección o afectivo, que la individuación se ve permeada.

Para terminar rescatamos a Centenaro et al., (2009 a) quien nombra que la percepción conyugal reciente, considera que la principal condición para una relación exitosa es la intimidad, dejando a un lado dimensiones principales como los son la individuación, la transición conyugal y la crianza de los hijos. Postura que nos abre a nuevas comprensiones pues, aunque no fue contemplado para el presente estudio, se incluiría a la intimidad como factor primordial para rescatar la pareja en medio de todo este atravesamiento familiar, determinando así que unos de

los significados de la autonomía en pareja estarían mediados por la intimidad ya que es éste el espacio en el que la pareja se encontraría.

8. CONCLUSIONES

Para dar respuesta a la pregunta investigativa, ¿Qué significados emergen en torno a la autonomía de la pareja luego de la desvinculación conyugal con la familia de origen? Se detallan los significados encontrados:

- Con los resultados obtenidos se destaca la relevancia que tienen el aspecto vincular en el progreso personal y conyugal ya que, se reconocen que las características individuales de cada sujeto, permiten relacionarse en diferentes contextos y situaciones, allí es donde la autonomía es primordial pues, a pesar de las individualidades, se permite pensarse como pareja donde es relevante la toma de decisiones y la auto organización en esta nueva etapa vital.

- Siguiendo con esta idea la vinculación de la pareja esta mediada por la sincronía de ambos, pues al desvincularse los dos dejarían a tras un contexto incomodo, alcanzando un bienestar y una mejor calidad de vida, como también logran fortalecer los vínculos con sus familias de origen.

- Por consiguiente, la desvinculación permite avances significativos en la individuación pues se finalizan los rituales de la familia extensa, de esta forma se logran crear y complementar nuevos rituales en el nuevo sistema conyugal.

- Ahora bien, se identificó como la desvinculación se va fortaleciendo a medida que se acopla y se afianza la autonomía en la pareja y de esta forma se va logrando un mayor desprendimiento de sus familias de origen.

- Respecto a la desvinculación de la pareja, se cree que existe un protagonista dentro de la relación con la familia de origen, es relevante identificarlo ya que, permitirá una mejor lectura de las dinámicas interaccionales que existen en el sistema.

- Asimismo, Es conveniente contemplar la individuación que tiene cada uno de los sujetos al salir de sus familias de origen pues el tiempo de aceptación que ha logrado cada sistema, puede ser un factor que mantiene las pautas de apego.

- La forma como lo miembros de la pareja ejercen un nivel de corresponsabilidad a sus familias nucleares ya sea la propia o la del otro, permite dar respuesta a dichos procesos y permiten que el sistema conyugal logre niveles exitosos de individuación.

- Aunque no fue contemplado para el presente estudio, se incluiría a la intimidad como factor primordial para rescatar la pareja en medio de todo este atravesamiento familiar, determinando así que unos de los significados de la autonomía en pareja estarían mediados por la intimidad ya que es éste el espacio en el que la pareja se encontraría.

- Adicionalmente, La comprensión de ver el mismo proceso en el sentido de que la nueva unión a pesar de tener un desligamiento de su familia entran a un apego con su nueva pareja es decir esa nueva vinculación posibilita la desvinculación pero contienen los procesos de

individuación, en donde podríamos pensar que las fronteras permeables que existen con la familia nuclear. Aspecto puntual que genera especial interés al cuestionarse si una aparente autonomía es una vinculación amalgamada disfrazada con la familia de origen.

- Finalmente, la autonomía se puede ver fortalecida por las epistemes que se unen en el diario vivir de la pareja, la cuales tiene relación con la salida del hogar, pues es algo que, es necesario para la vida y se espera para cada ser humano, estas son mantenidas por medio de los rituales, lo cual da cuenta de las relaciones jerárquicas que son propias del sistema y es el principio organizador en la cotidianidad como también en la toma de sus decisiones permitiéndoles una auto- organización en la nueva etapa vital en la que se encuentra, la cual se va consolidando a lo largo de este proceso de desvinculación, dando cuenta que, el sistema conyugal a pesar de tener un desligamiento de su familia extensa, da paso a fortalecer un apego con su pareja; es decir esa nueva vinculación posibilita la desvinculación pero retiene los procesos de individuación.

APORTES Y LIMITACIONES

Dentro de los aportes realizados a la disciplina, de la presente investigación se encuentra en primer lugar la ampliación al tema en cuestión en relación a la literatura, pues un porcentaje importante de los textos encontrados no están actualizados, razón por la cual esta investigación consolida mucha de la literatura para reforzar una comprensión más moderna.

Así mismo, en otro de los aportes hallados se encuentra el reconocimiento al contexto latinoamericano en especial el colombiano y los espacios rurales, como fue el caso particular de

la pareja entrevistada, pues a pesar de vivir actualmente en un escenario urbano sus crianzas fueron en dichos espacios rurales, componentes que favorecen las posibles comprensiones en cuanto a los procesos de individuación y desvinculación para comprender los significados de la autonomía en parejas luego de la salida del hogar, pues este reconocimiento cultural aporta un significado y sentido al mismo sistema y a los que ellos quieran hacer reconocimientos integrales de sus procesos en relación al ciclo vital en el que estén.

En efecto, retomando a los sistemas amplios de ayuda, uno de los más grandes aportes que se consideran por parte del presente trabajo, es en la intervención en psicología, pues a pesar de no ser una investigación–intervención los resultados hallados nutren el escenario interventivo ya que, las comprensiones encontradas aquí pueden contribuir a las comprensiones de procesos de individuación y desvinculación al reconocer las diferencias que pueden existir en cada sistema conyugal, en sus historias de vida y sus respectivas familias cuando llegan a consulta. Por lo tanto, se propone con base en la información encontrada, llegar a ofrecer nuevas comprensiones y miradas más amplias de sí mismo y del sistema consultante lo que puede generar lecturas más completas y contextuales propias al entorno Colombia en relación a la construcción de pareja luego de salir del hogar teniendo en cuenta, su autonomía en cada proceso interventivo.

Por otro lado las comprensiones que se tienen a la problemática las cuales se realizaron teniendo en cuenta al fenómeno u objeto de estudio se considera como aporte principal la información recopilada, pues a pesar de encontrar diferente literatura, ésta se encuentra de manera aislada y el lograr integrar las categorías de individuación y desvinculación con base en los significados de la autonomía cuando un adulto- joven sale de su familia de origen en pareja abre la puerta a múltiples cuestionamientos o temas de interés a investigar, como sería incluir

estas categorías a estudios dirigidos a ver estos mismo procesos luego de la separación del sistema conyugal que posibilito su salida del hogar, así mismo indagar acerca de los operadores del vínculo que se construyen de acuerdo al género pues dentro de lo encontrado se identifican algunos aspectos que pueden estar relacionados con el papel de género que se cumple en la sociedad, de igual forma y relacionado a la anterior sugerencia cabria comprender estos mismos planteamientos en parejas del mismo género.

Como también, tener en cuenta el origen demográfico de las parejas pues a pesar que, no se contempló en la presente investigación, cabe resaltar que estas parejas tienen características diferentes, las cuales pueden relacionarse con la forma de desvincularse de sus familias de origen, pues como lo expresa Jurado y Tobasura (2012) los jóvenes de territorios rurales se relacionan con la cultura tradicional, teniendo las costumbres de sus familias y a pesar de que renuncian a las garantías y al sentido de pertenencia que tienen en sus lugares de origen, por lograr nuevas expectativas laborales, educativas y empiezan a pertenecer y vivir en una nueva cultura, en donde comienzan a tener mayor cercanía a la música, a la moda y donde existe la tensión de la globalización, del acceso a la educación, a los nuevos sistemas de comunicación y al tecnológico. En efecto, la presente investigación abre la posibilidad para reconocer y construir nuevas comprensiones acerca de la transición que actualmente están atravesando múltiples sistemas humanos al experimentar ese cambio de contexto, de lo rural a lo urbano, pues en ese tránsito las personas se enfrentan a nuevas demandas y rituales que cambian, como se pudo comprender en el análisis de resultados, pues la personas dejan atrás un espacio en donde sus dinámicas corresponden a ciertos mitos como por ejemplo: el ser mujer y hombre, la importancia del trabajo para el hogar y el liderazgo por parte del hombre en el manejo del hogar, y los cuales se ven reflejados en las dinámicas del diario vivir de las anteriores generaciones, según narran; ritos que

vienen acompañados por unas epistemes que estructuran y complementan dicho actuar; diferente a lo vivido por éstas personas luego de salir de este contexto, ya que ellos a pesar de mantener muchas de estas epistemes empiezan a transformar muchos de sus rituales como se muestra en esta pareja, situaciones como el reconocimiento de la mujer por ejemplo, pues a pesar que ella tiene un reconocimiento y es parte activa en la relación, las grandes decisiones son tomadas por el hombre. Por tanto se considera uno de los grandes aportes, al incluir esas comprensiones con base en ese cambio de ritualización en la pareja que proviene de contextos rurales a enfrentarse con espacios urbanos pero que mantiene epistemes construidas junto con sus familias de origen, como también por la vinculación a ellos actualmente.

Otra manera de abordar este fenómeno podría basarse en la posibles fuentes de poder que llevan a salir a un individuo de su familia de origen, pues se torna importante en la medida que se pueden relacionar dichos factores por los cuales se llevaría a cabo con los significados que emergen en relación a la autonomía, pues estos podrían ser determinantes en el momento de consolidar éstos procesos de desvinculación. Continuando con esta línea también valdría ampliar la forma como se consolida la pareja pues para este estudio solo se basó en la unión vincular de dos personas, y no en todas las características que pueden versen en dicha unión, como el nacimiento de un hijo, carencias afectivas, sentimientos de soledad o necesidad económica por nombrar algunas.

Por último, el aporte a la población participante en relación al fenómeno está enmarcado en el reconocimiento de la pareja en medio del desligamiento familiar, pues con base en lo consultado y los resultados hallados las parejas tienen a permear su autonomía por ese contacto permanente con sus familias de referencia, esto debido que se sienten inexpertos y novatos en el

tema, por tanto el empoderar y reconocer su procesos autónomos posibilitaría mayor bienestar en la pareja.

Finalmente, el presente trabajo de grado aporto a los investigadores en varios niveles tanto personal, profesional, familiar y conyugal que a continuación se describirán con base en procesos autorreferenciales propios y acordes a los planeamientos epistemológicos de la investigación.

A nivel profesional posibilitó la consolidación de múltiples elementos teóricos revisados a lo largo del pregrado, pues el recorrido académico se vive en dos momentos que podrían resumirse como la adquisición de los conocimiento para luego llevarlos a la praxis, por tanto este ejercicio permite construir un espacio complejo, crítico y práctico para estructurar más a la esfera profesional; como también en la postura investigativa pues el ejercicio contribuye a reconocer todos los factores, riesgos y deberes que se deben tener en estos trabajos que tiene como fin contribuir a la producción de nuevos conocimientos o a la ampliación de los existentes.

Así mismo, el coordinar un trabajo en equipo posibilito un crecimiento personal en relación a las responsabilidades, cumplimiento y compromiso para llevar a cabo toda la planeación previamente elaborada. Como también abrió un espacio reflexivo en relación a nuestros propios procesos de individuación y desvinculación en relación a nuestras familias de origen y con base en nuestros ciclos vitales, pues cada uno a pesar de encontrarse en momentos diferentes logramos conectar muchos de los significados encontrados.

9.2 Limitaciones

Las limitaciones que se presentaron a lo largo del proceso de la investigación surgieron en el momento de recolectar los antecedentes investigativos y los artículos en una segunda lengua, pues varios de estos no estaban disponibles, las bases de datos de diferentes universidades y paginas estaban restringidas, las cuales hubieran sido relevantes para responder a la pregunta problema y los objetivos de la investigación, asimismo la teoría que se encuentre frente a uno de los fenómenos principales de la investigación era muy limitada, pues existen muy pocos escritos a cerca de la desvinculación desde la psicología.

Finalmente, faltan investigaciones o textos que estén relacionado con los mitos y rituales que existen en Colombia, los cuales son conocidos por la gran mayoría de las personas que habitan en dicho país, como también más investigaciones frente a la desvinculación que no retomen trastornos psicológicos, sino con una mirada de separación de la familia de origen y como este fenómeno es retomado, experimentado y vivido por el ciclo vital de adulto joven pues, en la psicología clínica no se tendría en cuenta la salida del hogar, lo cual permite una lectura más amplia del sistema conyugal ya que, las percepciones Latinoamericanas en especial las Colombianas actualmente han ido cambiando en diferentes aspectos como por ejemplo, en que las personas después de cierto tiempo y edad deben salir de su familia de origen, lo cual representaría implicaciones como la preocupación de cumplir con cierta edad y no estar desvinculado de su hogar formando parejas con procesos frágiles de consolidación, asimismo es relevante ampliar las investigaciones en parejas desvinculas pues con la literatura consultada, fueron pocos los artículos que se ajustaron a las pretensiones investigativas.

10. REFERENCIAS

Abreo, M. Castañeda, A. & Parra, F. (2006) aproximaciones a la construcción de un modelo de formación por competencias como interventores de sistemas humanos por estudiantes de psicología de último año, *Diversitas: perspectivas en psicología*, 1, 20- 41

Alba, M.A. & Barreto, L. (2012). *Rituales de desvinculación individuación, un tránsito hacia la autonomía humana*. Bogotá, Colombia. Universidad Santo Tomas.

Balbi, J (2004). *La Mente narrativa: hacia una concepción posracionalista de la identidad personal*. Buenos Aires: Paidós. Gómez, Burgos y Maldonado (2012)

Bell, L. y Bell, D. (2009). Effects of family connection and family individuation *Attachment & Human Development*, 11,471–490. Recuperado de <http://www.familylegacies.net/EffectsOfFamCNXandFamIND.pdf>

Chavarría, Z. (2013). *Autonomía Emocional: una estrategia para promover relaciones afectivas sanas*. Thesis. Universidad CES, Medellín. Recuperado de <http://bdigital.ces.edu.co:8080/repositorio/handle/10946/2358>

Campo, C. & Linares, J. (2002) *Sobrevivir a la pareja. Problemas y soluciones*. Barcelona: Planeta S.A.

Cancrini, L. (1991). *La psicoterapia gramática y sintaxis manual para la enseñanza de la psicoterapia*. Barcelona: Paidós

Cancrini, L. y La Rosa, C. (1996). *La caja de Pandora. Manual de psiquiatría y psicopatología*. Buenos Aires: Paidós.

Carretero, M. (2004). ¿Qué es el constructivismo? Desarrollo cognitivo y aprendizaje. En *Constructivismo y educación* 39-71. México: Progreso.

Casal, J., García, M., Merino, R. y Quesada, M. (2006). Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología de la juventud desde la perspectiva de la transición. *Papers*, 79, 21-48. Recuperado de : <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n79/02102862n79p21.pdf>

Casal, Merino y García. (2010). Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología de la juventud desde la perspectiva de la transición. *Revista de sociología Papers*, 4, 1139-1162. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Papers/article/view/246740/330554>

Código Civil. (2010). *Título XXV de la emancipación*. Bogotá: Legis

Colom, M., Martínez, V. y Cruz, M. (2003). Independencia familiar y situación laboral de los jóvenes españoles. *Papeles de Población*. 9, 82-105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/112/11203704.pdf>

Congreso de la República de Colombia. (2006) *Ley 1090 por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*. Recuperado en Junio 8, 2009 en <http://www.colpsic.org.co/resources/Ley1090-06.pdf>

Díaz, C. (1998). Modelos de Inserción sociolaboral de las jóvenes rurales. *Papers*, 54,113-128. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n54/02102862n54p113.pdf>

Espinal, I. (1), Gimeno, A. (2) y González, F. El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Estupiñán, J. (2003) *Una Narrativa en la Construcción de los caminos de la Terapia Sistémica. Construcciones en psicología compleja*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.

Estupiñán, J., Hernández, A. y Bravo, L.F. (2006). *Dossier N° 1. Vínculos, ecología y redes*. Bogotá: Universidad Santo Tomas.

De la Espriella, R (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 37, Suplemento No. 1. Recuperado el 16-11-2015 de la pagina http://www.psiquiatria.org.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/sup08artori13_terapia_de_pareja_abordaje_sistemico.pdf

Feixas, G & Villegas, M. (2000). *Constructivismo y Psicoterapia*. Bilbao: Editorial Desclée De Brouwer.

(Gallego, R. (1993). *Psicopedagogía; Filosofía de la Educación ; Teoría del Conocimiento; Construtivismo (Filosofía)*. Santafé de Bogotá: Rojas Eberhard.

García, F. y Ilabaca, D. (2013) Ruptura de pareja, afrontamiento y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Scielo*, 11, 1-10. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-1612013000200003&script=sci_arttext&tlng=pt

García, X., Jiménez, S., y Rativa, A. (2010). Procesos vinculares en parejas que consultan por infidelidad. Bogotá. Colombia., Universidad Santo Tomas.

García, F., Wlodarczyk, A., Reyesm, A., Morales, C. y Osadey, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu*, 12, 246-265. Recuperado de <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v12n2/v12n2a05.pdf>

Gómez, A., Burgos, B y Maldonado., M (2012) comprensiones de la emergencia de nuevos significados en torno a un motivo de consulta en un sistema interventivo a partir del estudio de los procesos comunicacionales autorreferenciales. Bogotá, Colombia. Universidad Santo Tomas.

Gros, B. (2001). *De la cibernética clásica a la cibercultura: Herramientas conceptuales desde donde mirar el mundo cambiante*. Recuperado de http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_02/n2_art_gros.htm6

Hernández, A. (1997) *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Bogotá: Editorial El Buho.

Hernández, A. (2010). *Vínculos, individuación y ecología humana hacia una psicología clínica compleja*. Bogotá: Universidad Santo Tomas.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Javier. R. (2010). Surgimiento y desarrollo del “mito” como categoría hermenéutica y su aplicación bíblica recuperado de <https://lasteologias.wordpress.com/2010/03/page/3/>

Jurado, C. y Tobasura, I. (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10,63-77. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a03.pdf>

Keeney, B. (1987) *Estética del Cambio*. Buenos Aires: Paidós.

Lacub (2009). Nuevas parejas en la vejez. *Revista psicológica Imed, 1*, 137-146.

Recuperado de <https://seer.imed.edu.br/index.php/revistapsico/article/view/19>

Levandowski, D., Piccinini, C. y Sobreira, R. (2009a). individualidade e conjugalidade na relação de casal de adolescentes. *Scielo, 14*, 679-687. Recuperado de

<http://www.scielo.br/pdf/pe/v14n4/v14n4a08>

Levandowski, D., Piccinini, C. y Sobreira, R. (2009 b). O Processo de Separação-Individuação em Adolescentes do Sexo Masculino na Transição para a Paternidade The Process of Separation-Individuation in Adolescents During Transition to Fatherhood. *Scielo, 22*, 353-361.

Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/prc/v22n3/v22n3a05>

Madanes, C y Madanes, C (1997). *El significado oculto del dinero*. Barcelona: Ediciones Juan Granica

Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en metodología cualitativa*. México: Trillas.

Moreno, L. (2009). *La función del lenguaje en el sufrimiento humano*. Bogotá, Colombia, universidad santo Tomas.

Mahoney, J Michael, Y Granvold, D. (2005). *Constructivismo y Psicoterapia*. University of Texas at Arlington, Arlington.

(Miermot, J. (1995). *L' homme autonome*. Paris: Hermés

Ministerio de Salud. (1993). *la resolución 008430*. Recuperado de [https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Investigacion/comite_de_etica/Res_8430_1993 - Salud.pdf](https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Investigacion/comite_de_etica/Res_8430_1993_-_Salud.pdf)

Morales, N. (2001). La capilla real y las “redes musicales”: Festería, hermandad y montepío de músicos en el Madrid del siglo XVIII. *Dialnet*, 55,449-478. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=617937>

Moreno, J. y Esparza, E. (2014). Estrategias de afrontamiento en ruptura de pareja. *Revista científica y profesional de la Asociación Latinoamericana para la Formación y la Enseñanza de la Psicología – ALFEPSI*, 2, 98-110. Recuperado de <http://integracion-academica.org/attachments/article/63/09%20Ruptura%20pareja%20-%20Moreno%20Esparza.pdf>

Morin, E. (1982). *Ciencia con consciencia*. Barcelona: Anthropos, Editorial del Hombre

Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Madrid: Gedisa

Muñoz, A. y Sánchez, M. (2006). Estructura de la familia de origen del trastorno límite de la personalidad. *Scielo*.4, 1-19. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612006000100004&script=sci_arttext

Navarro, F. (2007). La construcción social de la parentalidad y los procesos de vinculación y desvinculación padre- hijo. El papel del mediador Familiar. *Ciencias Psicológicas*, 2, 1-14. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a02.pdf>

Pakman, M. (1997). *Construcciones de la experiencia humana*. Barcelona: Gedisa

Pakman, M. (1996) *Construtivismo (filosofía); Psicoterapia; Teoría del conocimiento*. Barcelona: Gedisa.

Páramo, D. y Ramírez, E. (2010) Significaciones rituales asociadas a la labor de los tenderos de barrio. *Pensamiento y gestión*, 28, 196-216. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n28/n28a10.pdf>

Pérez, R. (2001). Vinculación y desvinculación en las familias El problema de la exclusión de miembros. *APADESHI Asociacion de Padres Alejados de sus hijos*, 17, 1-8. Recuperado de http://www.apadeshi.com/vinculacion_y_desvinculacion.htm

Pérez, C. y López, M. (2000). Familia e independencia de los hijos. *Scielo*, 16, 1- 7. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000400011

Perrin, M; Ehrenberg, M. y Hunter, M. (2013). Boundary Diffusion, Individuation, and Adjustment: Comparison of Young Adults Raised in Divorced Versus Intact Families. *Family Relations*, 62, 768-782. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/fare.12040/pdf>

Pinheiro, C. y Mena, P.(2013). Conflitos Interparentais e Individuação em Jovens Adultos Portugueses: Papel dos Conflitos de Lealdade. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*,29, 267-276. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/ptp/v29n3/v29n3a04>

Pinto, B. (2005) Colisión, Colusión y complementariedad en las relaciones conyugales. *Scielo*, 1,1-29. Recuperado de <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/Ajayu/v8n1/v8n1a4.pdf>
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612005000100004&script=sci_arttext

Pinto, B. y Amaraya, S. (2010). Estructura Familiar de Agresores Sexuales. *Ajayu*, 8,58-86. Recuperado de <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/Ajayu/v8n1/v8n1a4.pdf>

Reyes (2005). La autonomía psicológica en mujeres profesionales: Análisis de un caso. *Otras Miradas*, 5,1-15.recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/183/18350101.pdf>

Riveros. D; Ruiz, F; Terreros, Z. (2012). *Construcciones de la resiliencia con hijos en situación de discapacidad. Un estudio comunicacional*. Bogotá, Colombia. Universidad Santo Tòmas

Rodríguez, J.P. (2013). *O processo de separação-individuação e a percepção das práticas parentais na adolescência*. Tesis Maestria. Universidad de Lisboa, Portugal. Recuperado de http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/9847/1/ulfpie044763_tm.pdf

Rojas, C. y Castellano, J. (2014). Diez años después: Itinerarios escolares y laborales de egresados de un colegio público en Manizales, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12, 277-290. Recuperado de http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co/wp-content/uploads/2014/03/Vol_12_n_1/articulo16.pdf

Salamanca, D.M. (2013). *Problemáticas en las relaciones de pareja de mujeres solteras que acuden a consulta psicológica y su correspondencia con el nivel de diferenciación del sí mismo y la dinámica relacional con la familia de origen*. Trabajo de grado. Universidad Javeriana, Bogotá. Recuperado de <http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/3849/1/SalamancaJoyaDianaMarisol2013.pdf>

Stolkiner, A. (2004). Las familias y la crisis. *Revista Cuestiones de Infancia. Revista de psicoanálisis con niños*, 8, 137-151. Recuperado de <http://www.sasia.org.ar/sites/www.sasia.org.ar/files/Las%20Familias%20y%20Las%20Crisis%20%20Alicia%20Stolkiner%20Revista%20UCES.pdf>

Urzagasti, O. (2006). Estructura de la familia de origen y nuclear en varones que ejercen violencia física en el ámbito conyugal. *Scielo*, 4, 1-15. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612006000200007&script=sci_arttext

Von Foester, H. (2006). *Las semillas de la cibernética*. Barcelona: Gedisa

11. APENDICES

Apéndice 1. Registro de Caracterización



REGISTRO DE LAS CARACTERISTICAS DE LOS PARTICIPANTES DEL TRABAJO DE GRADO TITULADO “SIGNIFICADOS DE LA AUTONOMIA EN PAREJAS DESVINCULADAS DE SU FAMILIA DE ORIGEN”

El objetivo de este registro es evaluar las características que requiere el presente trabajo de grado en los participantes que harán parte del presente trabajo de grado.

ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

Marque con una (x) encima de la casilla, o diligencie en los espacios en blanco, según corresponda.

Nombres				Apellidos				
Cédula/ T.I	Fecha de Nacimiento			Lugar de Nacimiento		Edad	Sexo	¿De quién depende la economía de su hogar?
								De usted / de su pareja actual / otro ¿Cuál? _____
Estado Civil					Unión Libre	¿Tiene Hijos?	Número de Hijos	Edades
	Soltero	Casado	Separado	Viudo		NO / SI		

DATOS EDUCATIVOS QUE NIVEL POSEE

Nivel Académico				Profesional (Universidad Incompleta)	profesional (Universidad Completa)	Otro ¿Cuál?: _____
	Bachillerato	Técnico	Tecnólogo			

	Idiomas que Maneja	Avanzado	Intermedio	Básico
	Ingles			
	Francés			
Otro ¿Cuál?				

DATOS VIVIENDA ACTUAL

Vivió solo antes de conformar pareja:	Actualmente vive con su pareja	Cambió de residencia al conformar pareja	Cambió de residencia Para estar con su pareja actual	Cambio de residencia debido al nacimiento de sus hijos	Cuánto tiempo lleva conviviendo con su pareja actual	Vivió o convivió con alguna ex pareja				
SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO / NA		SI / NO				
Nombre de las Personas con las que vive				Parentesco / Edades						
Los servicios de su hogar corresponden al Estrato					1	2	3	4	5	6

¿Usted Trabaja? Si ____ No ____ Cargo que desempeña:

¿Su pareja Trabaja? Si ____ No ____ Cargo que desempeña:

Apéndice 2. Consentimiento Informado



FACULTAD DE PSICOLOGIA
CONSENTIMIENTO INFORMADO

SIGNIFICADOS DE LA AUTONOMIA EN PAREJAS DESVINCULADAS DE SU FAMILIA DE ORIGEN.

Yo _____

He sido informado ampliamente sobre los objetivos de esta investigación y acepto participar en ella para facilitar la mejor comprensión científica sobre tema “los significados de la autonomía en parejas desvinculadas”.

Acepto participar en la investigación de la siguiente manera:

1. Contestando objetivamente una serie de preguntas formuladas en la entrevista y en el Registro de caracterización.
2. Aceptando que los resultados de las evaluaciones sean utilizadas en la preparación de publicaciones científicas, siempre y cuando se conserve en el anonimato la identidad.
3. Entiendo que en caso de detectarse una dificultad en torno a la salud mental, estabilidad psicológica y física, seré informado ampliamente y el equipo investigador me recomendará el tratamiento adecuado más no asumirá los gastos del mismo.
4. No se recibirá dinero por parte de los investigadores
5. Se reserva el anonimato aún cuando no sean publicados los resultados

Esta investigación contempla parámetros establecidos en la resolución No 008430 de 1993 del 4 de Octubre, emanada por el Ministerio de Salud, en cuanto a investigaciones con riesgo mínimo, realizadas en seres humanos.

He sido informado sobre las incomodidades que se pueden presentar en esta investigación, tales como:

1. Pueden existir preguntas que me molesten o me causen vergüenza, las cuales no estaré obligado a responder o puedo solicitar que me las expliquen.
2. Puedo retirarme de la investigación cuando lo desee.
3. Todas las evaluaciones clínicas realizadas *en el marco de esta investigación* serán gratuitas.

Participante (firma)

C.C.

Uriel Avellaneda

Investigador Principal

C.C.

Bibiana Torres

Investigadora Principal

C.C

Ricardo Jaramillo Moreno (firma)

Director del Trabajo de Grado

C.C

Apéndice 3. Carta de presentación de la Investigación a los Participantes



CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN A LOS PARTICIPANTES

Bogotá D.C, Colombia, 2015.

Sr (a)

Apreciado(a) señor(a)

La UNIVERSIDAD SANTO TOMAS, se encuentran realizando un trabajo de grado titulado “significados de la autonomía en parejas desvinculadas de su familia de origen”.

Ésta investigación tiene por objetivo: *Comprender los significados que emergen en la autonomía de pareja con base en los rituales de desvinculación conyugal con la familia de origen a través de componentes de la metodología etnográfica y del diseño narrativo-biográfico.*

La colaboración prestada por usted para este estudio es fundamental y consiste en lo siguiente:

1. Contestar una serie de preguntas relacionadas con su realidad socio demográfico actual y acerca de los significados de la autonomía en parejas desvinculadas de su familia de origen.
2. Permitir que los resultados de las evaluaciones sean utilizadas en la preparación de publicaciones científicas, siempre y cuando se conserve en el anonimato su identidad.

3. En caso de detectarse una dificultad en torno a la salud mental, estabilidad psicológica y física, será informado ampliamente y el equipo investigador recomendará el tratamiento adecuado más no asumirá los gastos del mismo.
4. No se recibirá honorarios económicos de los investigadores
5. Se reserva el anonimato aun cuando no sean publicados los resultados.

Esperamos su activa colaboración para el adelanto de ésta investigación, que finalmente beneficiará a la población Colombiana. Para aclarar cualquier inquietud puede dirigirse o llamar a los estudiantes **Uriel Avellaneda** al 3043903660 o al correo electrónico: urielavellaneda@gmail.com , en la ciudad de Bogotá; **Bibiana Torres** al 3208086209 o al correo electrónico: bibianatorres@usantotomas.edu.co.

Atentamente,

URIEL AVELLANEDA Y BIBIANA TORRES

Investigadores

Apéndice 4. Aspectos Éticos del Estudio



ASPECTOS ÉTICOS DEL ESTUDIO

Los estudiantes del presente trabajo de grado se comprometen a usar la información proporcionada por esta investigación sólo para fines académicos y científicos.

Los participantes en esta investigación no cobrarán ningún tipo de honorarios o de gastos a los sujetos examinados ni a las instituciones seleccionadas para el estudio.

Los investigadores se comprometen a informar a los participantes y a los directivos de las instituciones acerca de la detección de cualquier tipo de alteración clínica que se detecte en cualquiera de las personas examinadas, y deberá orientarlos acerca de los procedimientos para lograr una atención rápida del problema detectado. Esta asesoría no implicará el pago de ningún tipo de honorarios por parte de los estudiantes del trabajo de grado.

Funciones del Personal del Equipo de Investigadores:

- Investigador Principal: Asumir todas las responsabilidades a nivel académico, científico y legal del proyecto y su ejecución. Hacer la coordinación general del equipo y programar las actividades. Será responsable de la difusión nacional e internacional de los resultados de la investigación.
- Asesor Estadístico: Definirá de acuerdo con el director y el asesor metodológico, el tipo de pruebas y programas estadísticos a usar para lograr el análisis propuesto en los objetivos. Asesorará al director y al asesor metodológico en la definición de la muestra para que la investigación tenga la mayor validez posible.

Uriel Avellaneda

Investigador Principal

Bibiana Torres

Investigadora Principal

C.C.

C.C

Ricardo Jaramillo Moreno

Director del Trabajo de Grado

C.C

Apéndice 5. Transcripción de las Entrevistas

Entrevista 1:

Entrevistadores: buenas tardes

Entrevistados: buenas tardes

Entrevistadores: bueno antes de empezar queríamos compartir con ustedes este documento que se conoce como consentimiento informado aquí se le explica de manera escrita y clara nuestras intenciones y acciones a llevar durante los encuentros, pues es una autorización por parte de ustedes, y una información por parte de nosotros; para ustedes sepan de las cosas que vamos a realizar, que los encuentros serán grabados, la información que de aquí salga será confidencial y fines académicos entre otras.

Entrevistados: bueno vale.

Entrevistadores: bueno entonces por favor firman aquí, gracias

Entrevistador U: Bueno El fin de estos encuentros es conversar para conocer un poco más de ustedes acerca de lo que ha pasado luego de decidir ir a vivir juntos.

Entrevistador B: los encuentros se llevarán a cabo cada ocho días en espacios de una hora aproximadamente, El último encuentro sería días después para comentar junto con ustedes los resultados hallados luego de estas conversaciones.

Entrevistador B: bueno nos podrían colaborar con unos datos de ustedes, es que esto lo hacemos porque es necesario para; es un instrumento de evaluación de la tesis para poder mirar algunas características de las parejas, entonces mira cada uno nos llena esto por favor.

Entrevistador U: bueno antes que nada queríamos agradecerle poder conversar con ustedes y adentrarnos en alguna manera en su intimidad y que nos brinden esta oportunidad de charlar con ustedes, pues no es fácil entrar en la vida de las personas y queríamos comentarles que lo que se hable acá, está dentro de los límites de la confidencialidad de aquí no saldrá la información. Dentro de eso queremos charlar con ustedes pues como fue la salida lugar que dinámica hubo en su casa con sus papas y ver como eso salía lugar favoreció en ustedes como pareja en un ciclo vital de adulto mayor joven, el fortalecimiento de la autonomía como han salido como pareja adelante como personas y desde ahí es que vamos a charlar un poco para entender cómo han salido ustedes como pareja.

Entrevistador U: bueno para iniciar queríamos conocer un poco más de ustedes no sé si hay algo que nos quieran contar como para entrar en confianza y conocer un poco más acerca de su vida y ustedes aspectos muy generales de su vida edad de donde vienen... datos muy generales.

Ella: Mi nombre es (J), tengo 19 años ahora en diciembre cumpla los 20 años yo ya llevo tres años viviendo con (D) como pareja

Entrevistador U: ¿dónde vivías antes?

Ella: en mesitas del colegio yo vivía allá y la familia de él también vivía allá, allá fue donde nos distinguimos con (D) duramos un tiempo de novios con él Y luego decidimos irnos a vivir juntos

Entrevistador U: ¿allá en mesitas del colegio a que se dedicaban?

Ella: yo allá me dedicaba a estudiar y nada en la casa con mi papa y mi mamá, estaba dedicada al estudio y como ya estaba mayor deje un tiempo de estudiar y estaba validando, validaba los sábados y El resto en mi casa realmente dependía de mis papás.

Entrevistador B: ¿y con quien vivías allá?

Ella: vivía con mis papás y mis dos hermanitos

Entrevistador U: ¿cuántos años tenían tus papás?

Ella: mi papá tiene 51 y mi mamá 35

Entrevistador U: ¿y con cuantos hermanos?

Ella: dos, mi hermanita tiene 17 y mi hermano tiene doce añitos

Entrevistador U: eres la mayor.

Ella: y una sobrinita de 13 añitos

Entrevistador B: ¿y tu familia aún sigue en mesitas del colegio?

Ella: si ellos aún continúan allá unidos todos allá todavía

Entrevistador U: ¿y a qué se dedican ellos?

Ella: mi mamá ama de casa o cuando le sale algún trabajo y mi papá en una hacienda la trabaja la administro y mi hermana ella así no trabaja ella está dedicada a la niña

Entrevistador U: las ventajas del hijo menor, Bueno y ¿(D)?

Él: bueno mi nombre (D), también soy de mesitas del colegio bueno no de mesitas del colegio sino más arriba cerca al zoológico en Santandercito, Bueno allá viví la mayoría del

tiempo y aquí en Bogotá llevo cinco años tengo 24 años es decir que a los 19 me vine, trabajé primero empecé en las flores en Funza

Entrevistador U: ¿sumercé se vino solo?

Él: no me vine con mi hermana y mi cuñado, me vine con ella primero trabajé allá en Funza, como ocho meses trabaje

Entrevistador U: ¿y en ese entonces donde vivía?

Él: allá en Fusa allá vivía con mi hermana y con un tío que nos inició allá en la Flores y después me vine acá a Bogotá a trabajar con mi padre y aquí ya llevo cuatro años, mi hermana vive en Sincelejo y mi hermano sigue viviendo en mesitas del colegio con mi madre.

Entrevistador U: para organizar un poquito ustedes son tres hijos del cual (D) es El menor

Él: El Cuba, El más querido

Entrevistador U: la mayor es su hermana la de Sincelejo, luego su hermano El de mesitas y finalmente usted, ¿su papá vive con?

Él: aquí en Bogotá él trabaja conmigo y vive con mi madrastra

Entrevistador U: ¿y su mamá?

Él: Ella vive en mesitas del colegio con mi hermano

Entrevistador U: ah OK no había entendido

Ella: risas si hubo un malentendido

Entrevistador U: ¿a los 19 años cuando usted sale de su hogar quien queda en su casa?

Él: mi hermano queda con mi mamá

Entrevistador U: ¿en dónde se conocieron?

Ambos: los sábados

Él: yo todos los sábados bajaba a saludar a mi madre que típicamente no he vuelto a bajar a visitar risas.

Entrevistador B: haciendo cuentas de verdad mi mamá que (risas)

Él: bueno yo bajaba los sábados yo llegaba tarde yo llegaba tipo seis o siete de la noche entonces como ella estudiaba en la noche de casualidad un día nos encontramos entonces yo me había bajado del bus y ahí hay como una pendiente Y ahí o sea me asusto entonces yo iba caminando y ella me asusto (risas) yo vi como una sombra y dije esto que pasó entonces me asusto paré y dije dejémosla que pase entonces más adelante había una luz y ahí fue cuando lo vi y hay medio lo saludo eso puso a reír y ahí empezó una conversación

Ella: no contaste el pedacito donde me alumbró con el celular mejor dicho casi me devuelvo porque me encandelillo los ojos y ahí empezó la conversación (risas)

Él: y ahí empezaron las casualidades de la vida

Entrevistador U: ¿y ahí fue cuando empezaron a salir?

Ambos: salíamos los sábados

Él: los domingos ella trabajaba todo El día

Ella: empecé a trabajar en un restaurante

Él: trabajaba todo El día, Nos veíamos por la tardecita Y ya en la tarde yo me venía a Bogotá.

Ella: duré como tres domingos porque El siguiente ya no fui por pasarla con él era mi primer trabajo y lo dejé por él.

Entrevistador U: bueno antes de conocerlos o bueno seguir conociéndolos un poco más nos gustaría saber cómo fueron sus familias cuando ustedes vivían con ellos o sea cómo era la dinámica, no sé por ejemplo: mi papá era machista, mi mamá era muy trabajador...

Entrevistador B: ¿cómo se relacionaban entre ellos?

Ella: bueno mi familia si tiene un humor todos diferente, mi papá es muy calmado mi mamá ¡jumm! mejor dicho ella si es la terrible de la casa, ella si es la que con un dedito dice es así así así y mi hermana es como la rebelde de 20 la que: yo no me dejo mandar de nadie; mi hermanito es como el rebelde pero el consentido si más o menos.

Entrevistador U: ¿y tú que eras?

Ella: no sé yo soy como la calmadita (risas) como la calmadita cuando habían discusiones yo cerraban los ojitos respiraba y ya no pasa nada, pero más o menos así y discusiones como siempre no nos faltan que las discusiones y eso en la familia y eso porque siempre eso si ha habido.

Él: bueno con mi padre casi nunca compartí lo que fue los 19 años que viví abajo como él trabajaba aquí en Bogotá

Entrevistador U: ¿o sea él vivió siempre aquí?

Él: si lo que hace que yo tengo él tiene aquí en Bogotá o sea 24 años aquí en Bogotá ósea entonces con él casi no comparte o sea los tres sólo bajaba los sábados nos saludaba y se devolvía otra vez, o a veces bajaba los domingos un ratico y chao, pues entonces con él casi no compartimos la mayoría fue con mi madre es una Elegancia de señora, que nos educó bien al contrario que mi padre pero mi padre así con mano dura igual también salimos los tres juiciosos.

Entrevistador U: pues juiciosos, juiciosos que te diría (risas)

Él: pues la más loquita ha sido mi hermana, ella también siempre o sea es con las que más confianza me he tenido con ella pues con mi hermano si casi no, hemos sido muy distantes pero últimamente hemos estado cerca Como por enfermedades de mi madre entonces estamos muy pendientes

Entrevistador B: ¿cómo se ha mantenido la economía en los hogares de cada uno pues en las familias de origen?

Ella: en el mío mi papá si porque mi mamita no sé todavía no trabajaba y pues cuando yo empecé a trabajar fueron tres domingos y eso yo lo cogía para los gastos míos para los sábados para el colegio como gasto mío y pues no mi papá es el que siempre ha trabajado la plata para el mercado y todo eso y pues mi mamá cuánto le sale por días ella no es así que tenga un trabajo fijo no o sea no ella trabaja como por días en lo que le salga y pues ella cuando le llega su plática ella también aportan de ayudar a mi papá

Entrevistador U: cuando tú empezaste a trabajar te hacían partícipe, ósea que tú tenías que colaborar lo mismo para la casa o te dejaba gastar.

Ella: no lo que yo ganaba era para mí cuando yo vivía con ellos trabajé tres domingos y pues la plata era para mí para el gasto mío, pues para gastarlo los sábados porque entre semana yo no salía era ahí en la finca era la que estaba dedicada a la casa al cuidado de mis hermanos y eso yo cogía la plata, iba a la tienda me compraba lo llamaba y así

Entrevistador B: ¿y en que trabajaba tu papá?

Ella: Él trabajaba en una hacienda y así en lo que le salgan en una hacienda.

Entrevistador U: ¿y en su casa como era pues, a pesar del estar lejos siempre respondió por ustedes?

Él: si el siempre bajado yo es un mercadito su cajita él nunca nos ha dejado aguantar así en la casa este lleno el siempre lleva para todos para mi mamá para los viáticos.

Entrevistador U: igual su mama también está ahí...

Él: pues como mi hermano tiene Viveros entonces ella le ayuda al riego y El cuidado de las plantas más que todo, pues mi hermano se metió en el negocio y le ha ido bien

Entrevistador U: eso es buen negocio

Él: si pues él ya lleva cinco años y allá Ellos trabajan los dos ahí en la casa

Entrevistador B: ustedes llevan tres años viviendo juntos aquí en Bogotá pero ¿antes de conocerse cuanto llevaban juntos?

Él: pues eso fue muy cortico casi nada bueno yo bajaba los sábados y los domingos y una vez ósea nos asustamos porque ya ósea pensamos que ella estaba embarazada ella porque tenía un retraso y eso, entonces ya fue el susto y ya después fuimos al médico y fue falsa alarma.

Entrevistador U: un falso positivo (risas)

Ella: si todavía no estaba bien cocinado (Risas)

Él: entonces ella tuvo por allá inconvenientes con la familia en controles con la familia o sea yo acá en Bogotá vivía con mi padre antes él vivía en Usme y entonces yo vivía con él hoy y ayer me preguntaba que , qué tenía que los sábados y los domingos bajaba y estaba tan juiciocito entonces yo le conté que tenía mi arroz en bajo (risas) que se me estaba cocinando; bueno ahí entonces hablamos con la familia y llegamos a una decisión a los dos meses , tres meses que nos conocimos tuvimos la idea de vivir juntos, yo le comenté a ella que estaba viviendo con mi papá y mi madrastra, tenía mi habitación mi cuarto Como era una casa de cuatro pisos nos arrendaron El tercer piso, le comenté la idea y a ella le gustó entonces le gusto y eso ahí le comenté a mi padre y me digo hágale de una si usted ve que esa muchacha es para usted y es juiciosa y que le puede dar voto hágale yo lo ayudó ahí también hablé con mi padre ella me dijo que, que le hiciera que si veía que en el poquito tiempo que llevamos de conocernos podíamos era echarnos una responsabilidad encima entonces es su decisión y ahí yo dije pues vamos a ensayar a ver qué pasa

Entrevistador U: y llevan tres años ensayando (Risas)

Entrevistador B: ¿y cuál fue la reacción de tu familia? ¿Qué dijeron tus papás cuando dijiste que te ibas de la casa?

Ella: pues a Ellos en mi caso no les dio tanta cosa así que se va o no se va pues pero para mi papá si fue algo que le dio duro a mi papito si a él le dio duro la despedida y todo claro pero a mi mamá casi no se lo noto

Él: ¿cómo es que dijo tu mamá?

Ella: así ella dijo que yo ya era harina de otro costal

Entrevistador U: ¿y hasta el día de hoy sigue igual?

Ella: no pues a ella ahora no le he demostrado importancia de que estoy acá o no pero cuando uno baja ella es bien con uno ella quiere, a (D) dice que es un buen esposo y si pues se le notó el desinterés que me hubiera ido de la casa pero pues bien ahora.

Él: en mi casa a mi madre fue la que le dio más duro que me fuera porque o sea soy el más consentido de la casa entonces a ella le dio muy duro ese día nos vinimos un domingo como a las 6:30 y a las 7:30 ya tenía que estar en Usme y pues si por ser el menor muy consentido.

Ella: en cambio la mayor si ya la están echando (risas)

Entrevistador U: ¿bueno retomando un poquito la historia de sus papás cómo describiría o nos darían un resumen de cómo fue la vida en pareja de ellos de sus papás?

Ella: mmm... bueno la historia de mi papá es un poco larga porque mi papá también se robó mi mamá de la casa a los 15 añitos que quedó embarazada de mí.

Entrevistador U: a sumercé espero un añito más (risas)

Ella: mi hermana si espero un añito más porque ella quedó embarazada a los 16 entonces ellos si espero un añito más que mi mamá; yo tenía siete años, cuando ellos se separaron por un tiempo y después volvieron y les ha ido mejor ahora que como estaban antes

Entrevistador U: es difícil llegar a nombrar felicidad o tristeza sería muy difícil pero dentro de eso que crees tú, que entre ellos que hubo cuando ¿crees que estuvieron enamorados que estuvieron bien que estuvieron felices?

Ella: mmm... no felices no se puede decir porque uno y si es un amor que amor tan raro (risas)

Entrevistador U: bueno es que mira la pregunta la hacemos porque pues nosotros de alguna manera también pertenecemos a esa generación donde los papás se mantuvieron por otra cosa como los hijos entonces quisiéramos saber si ustedes como hijos percibieron en algún momento él porque estuvieron tanto tiempo juntos

Ella: si la unión si como la unión por la familia por los hijos y eso como por no estar solo si puede ser algo así, si porque a veces en las discusiones se les nota, pero luego lo arreglan pero siguen ahí por más que peleen siguen ahí.

Entrevistador U: entonces ese arreglo de los dos es mudo o porque alguno de los dos soporta las cosas

Ella: porque alguno de los dos soporto las cosas yo creería que más por parte de mi papá porque mi papá es más calmadito, del trabajo a la casa de la casa al trabajo y él se preocupa es por trabajar por cumplir con la alimentación por cumplir con lo de la casa en cambio mi mamita es como la problemática que le ve problema a todo por todo pelea

Entrevistador U: y de ¿(D)?, ¿Cómo le gusta más?

Él: (D)

Entrevistador U: (D) y no peleemos (risas)

Él: no pues en general y, pues la relación de ellos fue la distancia como mi padre trabajaba acá en Bogotá y después fueron los problemas de que ya tenía otra señora acá vinieron las discusiones y siempre anduvieron en las peleas.

Entrevistador U: yo tenía esa duda porque digamos su papá se vino hace mucho tiempo pero él siempre siguió vinculado al hogar o sea El siempre siguió siendo el hombre de la casa.

Él: si el siempre para que él es el ejemplo de los cinco siempre llegaba nos reunía todos hablábamos nos comentaba y eso.

Entrevistador B: ¿y El aún continúa estando vinculado de la misma manera?

Él: no a él ya lo perdimos hace rato risas pero igualmente el anda pendiente de mi madre de la salud y eso pero lo que ya es de la casa o eso no es que no ha vuelto ni a bajar entonces no y la relación de ellos siempre eran discusiones.

Entrevistador U: de pronto para conocer un poquito más de ustedes bueno de la familia de origen va a sonar de pronto como cómico, pero si de pronto tienen el recuerdo, nos podrían contar cómo era el momento en que se reunían digamos en un almuerzo en algo especial no sé si celebraban algún cumpleaños una cena de navidad o alguna cosa como era ese momento donde se sentaban a comer o a hacer algo especial en familia

Él: por mi lado cuando tenía que ya me vino un recuerdo, Espere... como a los 12 años 13 años para un diciembre siempre nos reuníamos la mayoría siempre familia de mi madre porque la de mi padre casi

Entrevistador U: ¿toda la familia de ella es de allá?

Él: no la familia de mi madre la mayoría vive acá en Bogotá y así siempre nos reuníamos con la familia de mi madre con lo de ella con lo de mi padre casino son sólo peleas con ellos y con ellos siempre los pasábamos alegres compartíamos y la tomata y ahí lo perdíamos a él porque ese señor siempre para tomar y tomado si se acuerda que tiene hijos y ya momentos así que recuerde cuando era chinche del resto ya no por qué cumpleaños o así o reuniones que le hacíamos a el cumpleaños de (J) o a Jairo y siempre era de afán como bueno repartan y me voy de afán o empaquen que me lo llevo y así es muy simple

Entrevistador B: y De ¿(J)?

Entrevistador U: ¿o sea casi nunca se reunían?

Ambos: muy poco muy poco

Ella: yo así un recuerdo especial no pues las reuniones siempre eran por parte de mi papá.

Entrevistador U: pero digamos no era común que ustedes se sentaran a diario a compartir

Ella: así claro no sentábamos todos a comer o a almorzar y pues siempre había una discusión con mi papá o con mi mamá y se dejaban de hablar pero luego se resultaban hablando otra vez y cuando digamos había una reunión de la familia pues digamos a mi papá también le gusta tomar mucho entonces pues él toma y mi mamá por ejemplo cuando ella no toma le pelea a él porque está borracho y empieza la discusión o a veces mi mamá le sigue el cuento a tomárselas y hay dios mío los dos tomados y reunidos ay Dios mío son un desastre pelean mucho y al siguiente día mejor dicho se dicen hasta... y pasa al mediodía y es como si no hubiera pasado nada mi hijo El almuerzo mi hijo lo otro mi color se olvidan todos los todo lo que se dijeron el día anterior es como si no pasara nada pero siempre la gran mayoría es porque mi papá toma y a mi mamá no le gusta

Entrevistador U: tú conoces bueno ustedes conocen algo, tú nos decías que tu papá se robó a tu mamá a los 15 años y conocen algo más ¿qué pasó en ese momento que le dijeron los papás de ellos o algo así o como se conocieron?

Ella: de mi papá casi no sé la verdad, mi papá, yo no me siento hablar con él es muy reservado pero con mi mamá si ella nos cuenta historias y eso pues ella si se enamoró de mi papá y pues ahí quedó embarazada de mí pero ella más que todo se fue la casa por el ambiente que vivía con mi abuelita porque si mi mamá es así mi abuelita es el doble o el triple mi abuelita es una señora que mejor dicho...

Entrevistador U: generación tras generación va bajando el genio (risas)

Ella: mi abuelita ella si es tremenda esa señora con la mirada mejor dicho lo sienta a uno

Entrevistador U: ¿Ella aún vive?

Ella: si pero yo ni me acerco por allá

Entrevistador U: ¿y ella dijo algo cuando tú te fuiste a vivir con (D)?

Ella: para ella (D) es ¿un que amor? un vendedor de dulces y yo soy millón y medio ella a mí me llama millón y medio y a (D) dice que vende dulces ahí en bosa

Entrevistador U: ¿y de dónde sacó eso?

Ella: no sé pero entonces yo mejor evito la ida por allá entonces mejor no ella vive en bosa mejor no, pero por lo de (D) yo casi no me acerco por allá, y pues ya yo viví un tiempo con ella y con mi mamá el tiempo que ella duró separa de mi papá yo viví con ella hasta los 14 añitos, pero con ella si casi nunca tenía una relación de hablar ni nada porque como les digo esta señora es muy grotesca digamos ella salían y uno se tenía que quedar en la casa para salir había que pedirle permiso con ella comer era sentarse y ya es hora de dormir y ya si ella si es una señora muy estricta y la mayoría del tiempo vive fue con ella y mi mamá se fue a los 14 años por lo mismo como ella era la mayor a ella era la que le tocaba llevar la alimentación a los jornaleros trabajadores era lo que se llamaba en ese tiempo entonces le tocaba horas y horas de camino y cuidar a los hermanos o sea le tocaba muy duro desde chiquita una vida muy pesada y pues para mi abuelita todo era malo ella era como la loca de la familia yo creo que mi abuelita fue la que la fue cansando entonces ella vio la oportunidad en mi papá entonces como mi mamita le cuenta uno puede pensar de resto no que me acuerde más no Y de mi papito si no él si no habla

Entrevistador U: si los papás casi nunca hablan.

Él: su papá es todo serio

Entrevistador U: mi suegro diga con confianza (risas)

Entrevistador U: y usted ¿si tiene recuerdos de él?

Él: no solo me acuerdo de una foto de Ellos dos

Ella: entonces yo sé más de la historia de ellos por qué a mí Marucha si me ha contado toda la historia (risas)

Él: pues es que yo sentarme a echar el chisme ahí toda la tarde no

Ella: si Ella mi si me cuenta todo

Entrevistador U: entonces cuéntale a (D) (risas)

Ella: no pues que me haya contado Marucha lo conoció cuando ella vivía con el papá con el abuelo (D) y que también la saco a vivir muy jovencita cuando quedo embarazada de (D) y que también se dedicaban a cuidar haciendas casas juntos y se fueron a vivir juntos cuando Marucha trabajaba aquí en Soacha

Entrevistador U: algo muy parecido

Ella: si ella estaba muy jovencita

Entrevistador U: ¿y creen que ustedes dos se identifican con algo de eso en la salida del hogar?

Él: de pronto...

Ella: pues yo no, es cierto que mi familia peleaba mucho entonces yo ya estaba con su cómo acostumbrado así peleaban mucho muchas peleas pero entonces yo casi no le ponía cuidado yo era la que les bajaba la peleíta a ellos es que ellos cuando peleaban parecían niños pequeños mi papá me cuenta una versión es que mire que su mama Y mi mamá por el otro lado me cuenta otra versión pero es que su papá pero es que su papá como si yo pudiera solucionarles pero no.

Entrevistador B: bueno y tú, en algo que te identifiques con ellos no se la ¿salía El hogar la relación entre ustedes dos?

Ella: no ni siquiera en la forma cómo nos tratamos

Él: yo si yo soy como El mismo genio de mi padre

Ella: a veces

Él: El mismo pensamiento en el trabajo y en el hogar entonces muy estricto en esos aspectos

Ella: pero entonces eso es bueno o bueno para mí me parece bueno pero el papá es muy Tomador, mucho hasta mejor dicho perderse en cambio él no van tres años y yo no lo he visto gracias a Dios perdido jamás.

Él: si, una vez en Bajaca

Ella: pero te quedaste dormido y ya

Entrevistador B: en tres años una (risas)

Ella: pero no que pelea o se vuelve loco se vuelva cansón no sólo que se quedó dormido y ya nadie lo podía despertar él se puso a revolver ahí. Y pues que yo me haya ido a vivir, me haya venido a vivir con (D) por mi familia o algo así no o sea cuando me viene a vivir con él fue porque yo lo quería y ni siquiera me dio miedo me fui así sin pensarlo.

Él: jumm... El día que yo llegue estaba todo triste tenía la maleta lista.

Ella: ¡hay! nosotros sí teníamos pensado irnos a vivir entonces yo ya tenía la maleta lista estaba muy planeado y él me llegó de sorpresa un sábado que ya que nos íbamos a vivir mi familia ni nada ni nadie sabía que lo había sacado un una plata en el banco prestado y que y era sábado por la noche y ya le dije a mi mamá y a mi papá que yo ya me iba ir a vivir con (D) y ahí fue la despedida y esa noche me fui a quedar donde mi suegra mi suegra más arribita como a media hora de camino y el domingo madrugamos para venimos a Bogotá y a comprar las cosas porque compramos, nos toco desde cuchara en adelante porque él sólo tenía la camita y el televisor ese televisor que está ahí y una camita.

Entrevistador U: Ella toda tiernita él no tenía nada (risas)

Ella: pues yo no me traje nada solo la ropa del resto todo era Ellos y pues nada ese domingo llegamos comprando esto cuchara nevera las cobijas hasta colchoneta y ya al día siguiente empezamos una vida normal yo me empecé a levantar temprano a hacerle el desayuno a dejar almuerzo pues porque yo ya estaba acostumbrada con mi papá a eso para mí eso no nada

Entrevistador B: ¿y por parte de (D) ósea como ha sido la relación?

Él: no pues como le digo igual que mi padre, y la relación con mi madre, El juicio supremamente juicioso.

Entrevistador B: bueno (J) ya nos comentó un poco más de cómo ha sido ese cambio o esa adaptación de venirse a Bogotá de mesitas a Bogotá ¿Cómo ha sido El tuyo (D)?

Él: ha sido muy duro me dio mamitis yo trabajaba en las flores yo vivía en Funza, pero me tocaba madrugar porque eso era en Cota casi colindando con los límites de Suba, entonces nos tocaba en diferentes oficios y no me acoplaba y trabajar ahí y el recuerdo de mi madre me dio la chilladora y ya era y ahí pensé voto el overol y me devuelvo a mesitas y ya me fui acoplando ya vino mi hermana y como está viviendo con mi hermana donde un familiar donde un tío entonces allá vivimos pero no se dieron las cosas con mi tío con los hijos mucha desconfianza entonces nos fuimos a vivir en un apartamento con mi hermana y como a los 15 días Ella se fue, se ennovio y me voto prácticamente porque ya se fue a vivir en suba y ya mi tío me apoyó y fui comprando mis cosas el televisor (risas) Y después dure como ocho meses trabajando ahí y con mi padre casi no me hablaba, antes con él venía por ahí los domingos y me saludaba y ya nomás me iba para la casa yo no sé cómo resultó el cuento a me preguntó que cómo me estaba yendo allá que como me está viendo sólo que la alimentación y ya me ofreció trabajar con el entonces le dije bueno acepto y ya renuncie se me viene para estos lados y la condición era antes vivían vuelta con mi madrastra y con hijos y es después comprar una casa arriba en Usme yo no quería pero me quería como separar de ellos porque ellos pelean mucho entonces no cuadraba ya

tampoco ambiente en ese ambiente familiar porque si lo si yo llegaba de trabajar y me encerrado en la pieza con el solo el saludo por la mañana y en la tarde con el casi no compartía ni hablamos casi nada

Entrevistador U: ¿sumercé ya dijo o yo no pude atención de que hace su papá?

Él: operario de calzado costura

Entrevistador U: pensé que él tenía algo pero entiendo es que trabajaban es en la misma empresa

Él: si trabajo, trabajo con el bueno sigo trabajando con el de operario entonces me enseñó el arte de la Mackey

Entrevistador U: ¿de la que?

Entrevistador B: es que él no conoce

Ella: es una máquina que hace la costura con la suela.

Él: bueno ahí ya aprendí a coser como los 15 días de empezar ya quería renunciar e irme porque le cogí miedo a esa vaina me atravesó el dedo este punto y con blanco ahí es de eso me atravesó el dedo porque solté el taco y tome su aguja y ya después me acoplo y ya después como a los dos años no quería trabajar con él por el sueldo me quedaron mal con el sueldo entonces no que ya me tocó hablar seriamente con el me tocó decirle bueno ya tengo obligaciones familia entonces para que me pague puntual y ahí estamos y ahí vamos con el trabajando con él hasta donde pueda hasta cuando pueda la idea es hacerme una Mackey para hacer yo mismo.

Entrevistador U: a para establecer una especie satélite entonces los contratan y hacen varias de lo mismo

Él: si algo así, es sólo que le llegue a uno trabajo más que todo en las temporadas en el colegio ahorita hay hartos.

Entrevistador B: ósea para esta temporada están ocupados.

Él: si claro

Entrevistador U: **Entrevistador B** no sé si quieres preguntar algo más pues a mí me gustaría organizar unas cositas de acuerdo a lo que hemos escuchado, para que en el próximo encuentro.

Él: Ashh... estaba buena la charla (risas)

Entrevistador U: (risas) para que el próximo encuentro podamos hacer otro tipo de preguntas la idea de hoy era conocernos así cada uno por su lado sin ser lambón bonita la historia nunca nos lo imaginamos así.

Entrevistador B: así luchadores románticos

Entrevistador U: y pues la idea era empezar a conocer la historia y preparar para poder charlar más con ustedes acerca de la historia que han traído estos tres años que han estado que han construido y como han logrado desprenderse de su familia de origen lo que han construido o que han mantenido de sus familias para estar juntos este tiempo.

Entrevistador B: pues básicamente era lo que les comentaba **Entrevistador U** ya la siguiente entrevista dialogar de cómo se conformaron ustedes como ha sido la vida en pareja.

Entrevistador U: Ya como para cerrar ese encuentro quisiéramos conocer un poco, pues la invitación a participar de un trabajo de grado crea expectativas y pues quisiéramos saber que esas expectativas nos quieran compartir que tal como les pareció que esperaban como lo imaginaban que opinan de las cosas del encuentro.

Entrevistador B: si tienen alguna pregunta

Él: No pues ninguno muy chévere la conversación

Ella: no pues yo si no me imaginaba algo así, si la conversación entonces yo si me lo imaginaba y le había dicho a él

Entrevistador U: nosotros también tenemos muchas expectativas y fue muy chévere conocerlos muy agradable conversar con ustedes y esperamos continuar con estas charlas para podernos conocer un poco más de ustedes muchas gracias por el espacio

Entrevistador B: muchas gracias por abrirnos un espacio y pues sus vidas

Entrevistador U: y hablando de todo un poco cuando podrían tener tiempo de nuevo para atendernos para el próximo encuentro

Ambos: pues en fin de semana sería mejor porque entre semana llegamos muy muy tarde y cansados después de trabajar, el otro domingo a la hora que digan sobre las dos de la tarde estaría bien

Entrevistador B: ah vale entonces de aquí, el viernes confirmamos la hora exacta pero tentativamente quedamos así muchas gracias.

Entrevista 2:

Entrevistador U: buenas tardes

Entrevistador B: cómo han estado

Ellos: muy bien gracias

Entrevistador U: bueno recapitulando un poquito lo del encuentro anterior nosotros veíamos que hay muchos aspectos que los identifican a ustedes con sus familias de origen y demás pues entonces ustedes nos contaban se unieron sus papás cuales fue la vida de ellos como se relacionan como familia, eee Y qué ha pasado con ellos a través de la historia pues entonces con base en esa conversación nosotros queríamos tener la conversación con ustedes para conocer un poco más de ustedes como pareja como se conformaron y de eso es lo que queremos charlar con ustedes hoy un poquito.

Entrevistador B: pues digamos que para iniciar nos gustaría saber cómo creen que las creencias que han tenido, que trajeron de su familia de origen antes de hacer su hogar, o sea que creen, ¿cuál de esas creencias han ayudado a consolidar su hogar?

Entrevistador U: si creen que hay alguna no es que tenga que haber alguna

Él: todas (risas)

Ella: no pues mi familia todos tienen diferentes creencias y de todo, Ellos no

Entrevistador U: pero eso de alguna manera sería tenerlas porque pues tú estarías haciendo lo mismo no las tendrías tampoco.

Entrevistador U: cuando usted nos dice “todas” ¿cuáles serían esas todas?

Él: pues mi madre, ella me enseñó todo en la casa el oficio o sea todo lo que tiene que ver con la casa, con la cocina, cada uno independiente, así tengamos esta persona, no! todo el oficio se lo recargamos a ella no tampoco, si no uno siempre está ayudando en la casa bueno; mi padre también y pues si ustedes consiguen mujer no se tienen que esperar a que ella haga todo entonces íbamos a conseguir mujer entonces vamos a mmm se me olvidó...

Entrevistador U: cómo se le olvidó desde ahí (J) hace todo (risas)

Él: no (risas) desde que yo me viene a Bogotá yo ando independiente yo hago mis cosas mi padre siempre me puso a ver mijito lave la ropa ahí está la lavadora mis oficios

Entrevistador B: ¿y consideras que hay otra creencia o sólo es esa?

Él: sólo eso

Entrevistador U: ¿y tú crees que mantuviste algo de tu familia? ¿Algo que se hacía en tu hogar y que crees tú haces acá?

Ella: más que todo por parte de mí... y más que todo por parte de mi papá porque él siempre ha sido que trabajar y ósea yo uno trabaja siempre como para mantener El hogar si él es

uno de los que mejor dicho él es de los que trabajan y no puede faltar la alimentación, lo de nosotros; más que todo lo de nosotros todo es como trabajar y todo lo del hogar.

Entrevistador U: que creen que no. Ósea que dejaron allá que como se dice ó sea como dirían las mamás: “ni por el chiras” harían ustedes, ósea ustedes que dicen eso si no lo haríamos nosotros.

Él: acabar un hogar, irse con otra persona en caso de que yo siga con (J) y tengo a mis hijos y ella y yo rompamos relaciones, yo con otra señora no lo haría yo no lo haría

Ella: ya seríamos dos

Él: por eso es que más de uno ha dicho que nosotros en el tiempo que llevamos, tres años casi cuatro años, todo el mundo se hace esa pregunta de porque no tenemos hijos, porque ustedes se fueron a vivir juntos que los obligo que les dio por vivir juntos

Ella: Y aun así todos pensaban que yo estaba embarazada

Él: todos pensaban que ella estaba embarazada

Entrevistador U: ¿y por qué no han tenido hijos? ya échenos el chisme a nosotros también (risas)

Él: No, no, no, ahorita hijos por el momento no a ella si le encantan los niños le fascinan y ella ya quiere tener un hijo, pero no pero, ósea yo tengo como la idea de hacer mis cosas ahorita trabajar hacernos al apartamento, a la casa o algo así, viajar ya cuando un niño llega es una responsabilidad, hay diferentes cosas que ya se acoplan a uno, no podemos hacer esto porque está el niño porque está él, entonces en este momento no disfrutas la vida por ahorita paso ahorita estamos bien con ello queremos conocer mucho viajar volvernos locos.

Él: los niños después de los 30 de ahí para arriba si pensamos tenerlos.

Entrevistador B: ¿y para (J)? ósea para (D) es un plan a largo plazo...

Él: no yo desde que la conocí le dije niños, no niños no un bebé todavía no pues si me gustan los niños pero tampoco (risas)

Ella: (risas) pues a mí la verdad si me gustaría mucho pues yo si le llegado pelear varias veces pero después cuando lo hablamos y eso pues si él me da entender muchas cosas y pues si ahorita estamos en el plan del apartamento y eso y estamos bien dedicados a lo que es el trabajo y eso a lo del ahorro del apartamento pues por eso también le hallo la razón sí.

Él: para eso tenemos a Kathe (perro) y a Simón (gato) ya con eso basta con eso para que más

Entrevistador B: sí, pero digamos que ya tienen El apartamento que hicieron El ahorro ¿a ti si te gustaría tener hijos?

Ella: si claro

Él: y después de casados

Ella: después del apartamento y El ahorro yo le dije nos casamos

Entrevistador U: ¿o sea como tal piensan casarse por la iglesia y todo El cuento?

Ella: yo si quiero

Él: Ella si quiere, pues yo también (risas) es que ninguno de mi familia ninguno se ha casado por la iglesia

Ella: pero a Marucha si le gustaría vernos casados

Entrevistador U: dentro de lo que hablamos la otra vez bueno, del papel que ustedes hacían en su casa ¿cómo creen que se diferencian al papel que hacen ahora? porque digamos ahora lo que nos cuentan es que siempre fueron muy autónomos independientes y pues ahora de alguna manera lo seguimos viendo igual, ¿Cual creen que es la diferencia de ese papel que desempeña con sus familias con sus papás al que tienen a hora como parejas? ¿Creen que hay alguna diferencia?

Ella: mucho hay mucha más responsabilidad pues cuando vivíamos solos o sea cuando yo vivía con mis papás la carga de hogar era de ellos tampoco tenía tanta responsabilidad de mantener un hogar o eso, pero ahora qué ya tenemos un hogar y preocupación de los dos.

Él: El macho de la casa

Ella: si, es como más madurez yo creería

Entrevistador U: pero digamos en el hogar usted también eres macho por eso esa pregunta apunta a (D).

Ella: no si él era el bebé

Él: yo era el bebé, el pequeñito, el consentido

Ella: a los mayores siempre nos tócalo duro

Él: si es verdad a mis hermanos les daban 5000 mil a mí me daban 20,000 mil a mí, a Ellos les tocó caminar más o menos media hora a, mi me pagaban colectivo entonces... (Risas)

Ella: si digamos a mí me tocaba para ir a estudiar a una hora caminando y me tocaba por ser la mayor y me tocaba con mis hermanos y no me quejaba.

Él: yo si no yo si le exigía carro o no voy.

Entrevistador U: pero ahora sumercé si es responsable

Él: no ahora sí, ahora es de domingo a domingo trabajando hasta los festivos (risas)

Entrevistador U: bueno y siguiendo así como en resumen de todas, esas familias que piensan digamos, no sé cómo decirlo, para que no se vayan a cohibir porque está la pareja aquí; ¿qué piensa usted de la de ella y sumercé que piensa de la de él?

Entrevistador U: si quiero hablar de la suegra es ahora o nunca (risas)

Ella: digamos a mi Marucha me cae muy bien Ella es una señora muy muy noble me cae muy bien y Jairo también o sea toda la familia me cae súper bien con el único que no así que no estado nunca le he hablado más de una conversación de más De 10 minutos y eso cuando está

borracho es con mi suegro que cuando él está borracho ahí si es mijita, cuide a mi niño, de resto no bien con Marucha y con Jairo.

Entrevistador U: bueno digamos que un vecino que los conociera a ustedes mucho, que uno sale y le pregunta venga usted ¿qué piensa de la pareja de (J) y (D)?, digamos ¿ustedes que creen que diría ese vecino?

Él: vecino no yo no tengo ningún vecino

Entrevistador U: bueno un amigo o alguien

Entrevistador B: pues suponiendo que lo tuvieras

Entrevistador U: alguien cercano, alguien que uno le preguntara por ustedes que ¿creen que dirían?

Él: no pues que es una buena pareja que son buenos trabajadores que son juiciosos o sea la familia Chávez en la vereda que vivimos se reconocía por lo que mi padre nos inculcó desde pelados digamos nosotros toda la familia viviendo ya 20 años viviendo allá yo nos reconocen por eso por trabajadores digamos la familia yo no pasé poquito llegaron allá y se han dado a entender que también son buenas personas son amables son tratables.

Entrevistador U: digamos que esa pregunta se le hacíamos para retomar la que le habíamos dicho antes, por lo general uno siempre dice no la familia es muy trabajadora, muy unida, la unión, todo eso digamos desde ese mismo pensamiento que piensan de la familia del otro, ¿si me hago entender? cómo perciben la familia del otro y obviamente involucrando que ustedes ya son parte de esa familia, no sé si han tenido problemas situaciones, o sea ¿cómo perciben esa familia pensando en la relación de ustedes dos?

Él: yo con la familia de (J) uyyy Apenas que conocí a mi suegra “usted no se llama (D) usted es (D)” entonces yo le decía no yo soy (D) (risas) haber! pero toda grosera usted no es (D).

Ella: al principio si hubo como ahí como un cierto en embolate porque mi papá pensaba que (D) era Jairo, El hermano entonces como nunca lo habían visto que bajado ni nada entonces mi papá El principio, mejor dicho y usted que se va a meter con ese muchacho tan grande, tan mayor que le pasa y no mejor dicho hasta que yo no les presente a (D) no quedaron en paz de que si tenía un hermano o sea no me creían que tenía un hermano... si al principio fue tenaz.

Él: pero si al principio si fue... yo casi con ellos no sólo el saludo pero o sea sentarme yo hablar con ellos así no porque como ellos tienen que problemas por aquí problemas con la hija, que la niñita, que Belisario, que es el hermano entonces hablar con Ellos muy poco

Entrevistador U: yo podría decir que de alguna manera usted piensa que la familia de (J) es muy conflictiva

Él: si

Entrevistador U: eso es lo que queremos no es que sea malo o bueno

Él: pues en ese sentido si, porque sólo el saludo con don Álvaro buenos días, doña Gladys buenos días, hasta luego, o con Lucía pero yo sentarme no, siempre hay un problema no, siempre bajamos y el caso que algún problema tiene que haber Lucía que Belisario entonces trato como de no, no involucrarme y salgo por un ladito Para mi casa entonces desde ahí casi no mejor con mi familia

Ella: no por mi lado todo por el contrario es un buen recibimiento ellos casi no discuten no, siempre que llega están trabajando los dos juiciocitos si no está trabajando cada uno por su lado Marucha le está ayudando a Jairo en el vivero pero ellos para que son bien conmigo son muy chéveres.

Él: recocheros (risas)

Entrevistador B: durante los tres años pues que ustedes han convivido ¿qué costumbres consideran que han cambiado a lo largo del tiempo que llevan juntos y cual es prevalecido?

Él: El genio ¡uuyy! yo soy de mal genio yo porque exploto que porque esto que porque el reguero y terminamos peleando discutiendo y pues el genio es como por el lado de mi padre creo que ¿cierto?

Ella: si

Él: El genio si es por el lado de mi padre cierto amor ese si me lo traje

Entrevistador B: ¿Y eso ha cambiado en ti o prevalece?

Él: si prevalece ese si siempre va prevalecer ese siempre va a prevalecer y en lo noble lo noble, por mi madre porque mi madre es noblecita no le dice que no a nadie

Ella: ¡que tal!

Entrevistador U: cuidado por ahí que las vecinas le hagan peticiones y usted puede decir que no (Risas)

Ella: sí y le toca decir que si (risas)

Ella: por mi lado pues cuando yo vivía con mi familia ellos siempre son bien conflictivos discusiones y eso entonces ya me estaba como acostumbrando entonces siempre estaba, como entonces siempre mantenía como enojada peleaban y mejor dicho yo les discutía el doble o le respondía el doble de lo que ellos me decían y entonces cuando ya me vine a vivir con (D) si ya cambió demasiado y también por ejemplo en la parte de ser grosera, de responder pues porque (D) no le respondo porque le tengo respeto como mi esposo pero de igual manera tampoco es que me vaya a dejar hasta cierto punto si normal como el respeto de pareja además yo creo que por ese lado cambiado bastante

Entrevistador B: ¿y que ha prevalecido en ustedes como pareja? sí que ha durado en ustedes como pareja; digamos ya han dicho lo que han cambiado (D) no nos ha dicho pero digamos que ¿en medio de ese cambio que ha durado como pareja?

Ella: ha durado que nunca nos hemos faltado al respeto o sea en una discusión nunca hay una grosería de parte de él hacia mí ni nos hemos alzado la voz pero una discusión entre

Él: me ha pegado (risas)

Ella: que mentira (risas)

Ella: no mentiras o dime en qué momento yo...

Él: no mentiras de ella no hay queja

Entrevistador B: ¿y cómo fue ese proceso o sea durante El cambio? pues digamos que todo es un proceso pues uno ya lleva como ciertas costumbres cierta dinámica en el momento que uno convive con la pareja cambiar es difícil entonces cómo fue ese proceso para ustedes

Él: para mi compatible

Ella: para mí fue rapidísimo yo estaba con mi familia bien y o sea llegaban los sábados que era cuando me veían con el o los domingos y yo cambiaba totalmente me volvía mejor dicho mansita (risas) en serio cambiaba total o sea de cuando estaban con mi familia por qué era como la discusión y de uno no dejarse de la altanería y pues uno iban a decirle a mi papá que no y pues cuando llegaba (D) era mejor dicho como quien me opacaba me relajaba tanto estar con él.

Entrevistador U: y aún se mantiene eso

Ella: si

Entrevistador U: aún se mantiene mansita (risas)

Ella: si (risas)

Ella: para mí el cambio si fue fácil.

Él: pero ¿sí?

Entrevistador U: pues me refiero a que lo pones en términos de “mansita” pero sí creo que mantienes eso a pesar del tiempo

Ella: si hasta cierto punto si

Entrevistador B: ¿y para ti como fue El proceso?

Él: pues compatible con ella, pues yo a pesar de que anteriormente ya había tenido ya había compartido con una relación con otra persona, bueno había tenido tres personas antes que ella, pero no había compartido como en el sentido de convivir, pero con ella compatible desde el primer día, recochera compatible ninguna queja ese mismo día o sea el día siguiente que nos fuimos a vivir muy tempranito mi desayuno y mi almuerzo y por la noche la comidita la ropita bien doblada todo (risas) y no compatibles con ella

Entrevistador U: aquí ya entrando un poco más de chisme de nosotros, ¿cómo se organizan ustedes económicamente?

Ella: equitativos

Él: 50-50

Entrevistador U: ¿y siempre ha sido así?

Ella: si desde que yo empecé a trabajar, como yo era menor de edad pues trabajaba, empecé a trabajar en una panadería que me aceptaron siendo menor de edad y éramos así yo guardaba o sea más o menos lo que me ganaba al mes y El recibió su sueldo y ahí miramos esto es para esto, esto es para esto, y cuando nos sobran también nos los repartimos equitativamente.

Entrevistador B: ¿y cómo llegaron a esa organización?

Ella: no sé, se dio así.

Él: se planteó así cuando nos fuimos a vivir vamos a hacer nuestras cosas pero por igual no es que yo esto es mío o esto lo tuyo sino no sino ambos en un mismo costalito.

Entrevistador U: ¿y siempre han ganado igual?

Ella: Él un poquito más

Entrevistador U: o sea él gana más pero dan igual

Ambos: si

Ella: aunque pues ya iniciando año yo no le puede colaborar así mucho con los gastos por lo que yo estoy estudiando entonces recibo mi sueldo y pues como veníamos haciendo que una parte para el arriendo y así para lo que necesitamos y yo saco pues primeramente lo que es para mi colegio y pues tengo la mensualidad cada mes cada semestre tengo que pagar 100,000 entonces siempre se me van los gásticos

Él: ¿cien mil?

Ella: ¿no sabías? (Risas)

Entrevistador U: ¿y cómo retomaste el colegio para volver a estudiar?

Ella: pues fue un poco raro, porque pues yo inicié en un trabajo dure casi un año y pues ya inicié con el noveno y pues no me gusto ese trabajo era muy pesado no me gustó para nada me aguanté mucho tiempo e iba entrar a otro pero ya me exigían el once entonces mi suegro me estaba planteando que comprara el cartón o sea todos los que estaban se enteraban de que compraban el cartón de que eso salía barato igual él, se llegó a enojar bastante porque él quería que yo comprara el cartón para que consiguiera un buen trabajo

Él: le había salido en codensa

Ella: pero él se enojó bastante porque quería que yo comprara el cartón pero no yo dije de pronto yo quiero estudiar una carrera o algo y si no sirve hacerlo por lo legal entonces yo me comprometí a estudiar me puse a averiguar y eso y un día que llegué había hecho la tarea no sé porque se arrepintió y tenía acá los folletos de dos colegios donde se validaba

Entrevistador U: o sea al principio Ellos no te apoyaron pero luego...

Ella: no nada todos me decían que comprara, que comprara que comprar El cartón que esto que lo otro pero a lo último yo no sé qué cambio en el trabajo dos folletos de un colegio y en uno de esos fue que me inscribí fue sin pensarlo pero conseguí la plata El siguiente sueldo y de una.

Entrevistador U: y desde ahí él siempre te apoyado

Ella: si bastante

Él: Pues cuando nos fuimos a vivir esa fue la idea termine su bachillerato y pues igualmente mis suegros también me dijeron usted se la lleva es para que Ella progreso no para que se quede atrás

Ella: y eso que dure un año sin estudiar lo mismo por lo que estábamos recién idos a vivir entonces... ¡No! Se pudo.

Entrevistador U: bueno esta pregunta se las hacemos si lo consideran pertinente, digamos se la hago a sumercé para que la responda pensando en él, sumercé cree que digamos ¿ella se mantiene unida de alguna manera a su familia de origen?

Él: ¿a mi familia?

Entrevistador B: no a la familia de Ella

Entrevistador U: no pues digamos que se mantengan unidos por ejemplo: hasta que no hablemos con él no podemos decir si, si entonces eso de alguna manera es mantenerse unido a toda la familia no sé qué de alguna manera ustedes sientan que no se han desprendido del todo de ellos, o sea que no en todos los sentidos sino que llegamos no sé él es muy independiente pero para esto si se mantiene y toca estar pendiente de eso.

Él: no no no como le digo con la familia de ella no no no

Entrevistador U: pero no usted sino la familia con ella

Él: si por eso con la familia de ella

Entrevistador U: o sea ¿usted cree que no se mantienen unidos para nada?

Ella: yo con mi familia

Él: no

Él: Para problemas

Entrevistador B: pero eso es una forma de estar unidos

Él: Pues para problemas porque si hay algo ahí (J) que pasó algo acá (J) que falta es que mi prima tal cosa problemas

Entrevistador U: y desde ahí podríamos decir que (J) es parte importante para solucionar los problemas de la familia de ella

Él: si a ella siempre le comentan a ella y (J) si

Entrevistador B: o sea (J) es la que siempre da las soluciones

Él: si Ellos buscan la solución en ella en algo por ejemplo en lo económico lo buscan en lo económico

Entrevistador U: y eso es mantenerse unido de alguna forma

Ella: pero no sólo en lo económico

Él: no que va (risas) desde el punto de vista mío

Entrevistador B: y (J) (risas) ¿tú crees que (D) se mantiene todavía unido a la familia de origen?

Ella: sí y harto más que todo al papá

Él: en lo chichero

Ella: y más que todo que trabaja con el entonces cualquier cosa papá entonces yo creo que es por el respeto porque le tiene un gran respeto del papá entonces siempre es informándole esto padre voy a hacer esto igual manera cuando vamos a tomar alguna decisión bien importante o algo pues él también llama a Marucha por supuesto o sea él si tiene el sí está muy ligado a la familia (risas) O sea cuando hay una decisión si a la familia bastante pero para el...

Entrevistador B: pero en lo que dices digamos para ¿una decisión como de ustedes como pareja?

Ella: En nuestra relación sino pues a veces como que le informamos pero ellos respetan mucho las decisiones que nosotros tomemos nos pueden decir como esto está bien o está mal pero nosotros lo hacemos es la decisión que nosotros tomamos en ese. Ninguno de los dos sea metido en nuestra relación ninguno de los dos en decisiones o algo así

Entrevistador U: bueno si algo ahorita volvemos a ese punto porque nos desorganizamos en preguntas a veces así somos los psicólogos (risas).

Entrevistador U ¿ustedes antes de irse a vivir juntos se imaginaron cómo era vivir con alguien, algún día imaginaron cuando me vaya casar cuando vaya tener esposo cómo sería la vida de ustedes?

Él: no por mi cabeza no pasó nada y menos vivir en Bogotá menos

Ella: vivir acá en Bogotá no

Entrevistador U: eso si suena loco (D) porque usted fue el que lo propuso (risas)

Él: si reloco

Ella: y más loca yo que me vine detrás (risas) Gracias.

Él: no nunca me imaginé tener familia o sea pero yo siempre pensaba que los errores que hicieron mis viejos yo nunca los iba cometer o sea por ejemplo alzándole la mano siendo altanero no en ese sentido no cuando tenga mis hijos le compraré lo que quieran que tengo para acá jugué pico para allá y...

Ella: que en el mes de octubre no le compren los paquetes de dulces o sea que ellos puedan repartir dulcecitos (risas)

Ella: El si tiene ese trauma

Él: sólo me acuerdo una vez en el colegio que nos dieron, que pedir dulcecitos y al frente una panadería botó los dulcecitos como animales los botaban al cielo y todos pum en la cabeza

con cabeza y entonces mi padre al año nos da nuestros tres paquetes de dulces y nunca nos disfrazamos

Ella: contrario a nosotros

Entrevistador U: ¿tú si imaginaste cómo era vivir con alguien?

Ella: si yo si lo imaginaba o sea no tenía el prototipo de con quién me iba vivir pero si, Pero yo si siempre pensaba por ejemplo al ver que mis papás discutían mucho por ejemplo mi papá por un lado era más noblecito y mi mamá era la que siempre le faltaba mucho el respeto entonces yo decía que jamás yo le iba faltar el respeto a mi esposo por qué lo aburría porque si como que jamás voy hacer eso y era una de las que yo era como muy controladora de que todo estuviera organizado como muy entonces yo decía como cuando yo tenga mi hogar en mí no va haber regueros todo lo voy a tener súper organizado más o menos era lo que yo pensaba detener un hogar eso era lo que yo creía era tener un hogar.

Entrevistador U: ¿y que de eso has cumplido ahora?

Ella: yo creo que las dos no creo que le haya llegado a faltar al respeto y nada de reguero los que hace Kathe (perro) y ya.

Entrevistador U: y digamos usted conscientemente nunca lo imagino pero el hecho de que no quisiera repetir los errores, pues eso ya es una imaginación ¿usted cree que hasta el momento ha cumplido todo lo que no ha querido para mantener un hogar?

Él: si, no pues si

Entrevistador B: ¿cómo organizan ustedes las fechas especiales? los cumpleaños las navidades en general lo que ustedes consideren que son especiales

Ella: los cumpleaños se celebran más que todo en la familia de (D) porque ellos son más de tradición que son que hacen un asado que invitan a la familia por ejemplo cuando cumpleaños (D) yo ya sé que yo llamo a Marucha o al hermano y organizamos y siempre organizamos a

donde vamos a ir si vamos a ir a tal lado o vamos hacer un paseo siempre se organiza algo diferente no hacer lo mismo y en cambio por el lado de mi familia si es diferente por qué por mi lado si no se va ningún cumpleaños mío con mi familia o te acuerdas? él no estaba ningún cumpleaños

Entrevistador U: ¿y porque se da eso?

Ella: Por la distancia o porque mi familia no es así que tengan la misma tradición que hacer asados o eso no mi familia es más como que un almuercito, algo súper sencillo, si algo muy... o baja mi abuelita a Bogotá nos visita el regalito y ya algo muy sencillo

Entrevistador U: digamos una navidad o sea por lo general uno siempre se reparte en Navidad y Año Nuevo aquí

Ella: eso si es una discusión muy grande por qué es que con lo que llevo con (D) sólo he pasado una navidad con mi familia todo porque llegamos tarde o sea El día de trabajo y llegamos muy tarde abajo y siempre llegamos a la casa de la mamá de (D) y como mi familia vivía bien lejos en otra vereda el transporte Era muy muy incómodo entonces mi familia si han pasado muchos años enojados conmigo por eso porque ellos dicen que yo prefiero más el lado de allá que el de acá y créame que yo siempre hago el intento de llegar y llegamos tarde o no hay transporte porque si por ese lado

Entrevistador U: si ustedes hablando de lo que ustedes planean de casarse ¿cómo se imaginan ustedes eso preparación del matrimonio? en cuanto invitaciones en cuanto que te entregue tu papá que haga la boda, de los invitados la comida

Entrevistador B: la comida, El lugar, los colores, los regalos...

Ella: entre los dos porque el matrimonio es de dos

Ella: si porque el matrimonio es planeado

Entrevistador U: yo sé que ahorita es difícil pero si se lo llegar a imaginar o sea imagínese...

Entrevistador B: si es sólo imaginar llego ese día en que le pusieron le propusieron Matrimonio

Ella: la pregunta sería quien propondrá matrimonio (risas) ¿yo? (risas)

Él: a toda mi familia reunida, menos los chaves, toda la familia mi madre yo y Nico por ejemplo

Entrevistador U: ¿Chaves son los de su papá?

Él: sí y con Ellos que si no yo solo mi papa

Entrevistador U: El sí estaría

Él: si obvio pues si sólo la familia mi madre y el papá con la escopeta en la mano porque este no se me vuela, soy muy malo imaginando.

Entrevistador B: ¿y te imaginarías la familia (J) también o solo la tuya?

Él: no ambos ambas partes pues es que con la familia de ella no casi no conozco el abuelo y tu otro tío como dos familias no más y los primos del Líbano.

Entrevistador U: (J) que piensas cuéntanos qué piensas que te quedaste pensativa

Ella: no pensando lo que él dice poniéndole cuidado (risas)

Entrevistador U: pues esa es la imaginación de él

Ambos: si

Entrevistador U: ¿y la tuya?

Ambos: no pues sería no serían muchos sólo mi familia me imagino a mi familia, la familia de él, que fuera muy blanco Pero también me gustaría algo de rojo rosas así fueran unos tacones un moño, pero lo que sí me gustaría muchísimo cómo me gustaría casarnos en el pueblito en Santandercito

Él: en la iglesia de piedra

Ella: y lo más bonito que yo me imagino es con mi papá con mi papito eso es lo más bonito que yo me imaginaría y pues verlo allá.

Ella: y pues que llegue no (risas) que esta cordialmente invitado (risas)

Entrevistador B: ¿cómo es el diario vivir entre ustedes dos?

Él: mmm El diario vivir... pues muy poco nos queda para compartir, pues como es trabajo, trabajo y estudio; los festivos trabajo también. Por las nohécitas por ejemplo llega a las ocho, de ocho a diez entonces hacemos maña vemos películas y así, pero muy poco El tiempo que queda para compartir.

Ella: pero entonces siempre lo aprovechamos

Él: y muy bien... (Risas) no sean mal pensados (risas)

Ella: no pues siempre aprovechamos el tiempo como cuando éramos novios era poquito el tiempo que compartíamos el sábado, entonces nos gusta ver películas de toda clase, o salir a comer algo ya tenemos nuestros sitios preferidos de ir a comer algo, entonces hablamos vamos a ir allá, o yo lo llamo te invito , pero tú pagas (risas), pero entonces él siempre va, o cuando salgo así, muy tardecito le digo que me recoja y compramos una película y así, compramos helado, ensalada y así para ver películas; o cuando nos queda así el tiempo que vemos que no vamos a llegar muy tarde vamos a cine, si es así aprovechar el poquito tiempo que nos queda

Entrevistador B: y digamos cuando escogen la película, ¿cómo toman la decisión?

Ella: jummm... terrible porque a él le gustan mucho lo que es terror y yo odio todo lo que tenga que ver con terror y suspenso, prefiero de acción, de comedia, románticas (risas) obviamente, pero a él le gustan mucho las películas de terror.

Entrevistador U: ¿y cuáles son las que más ven?

Ella: ushhh pues de humor preferimos algo intermedio si ninguno de los dos no se pone de acuerdo escogemos una de humor o acción, pero él es siempre a ver las de terror, incluso las graba y por la noche mejor dicho porque él llega a ver sus películas de terror y a mi yo odio las películas de terror.

Entrevistador U: y en otros momentos ¿cómo toman ustedes las decisiones en general?

Ella: hablándolas juntos o sea siempre que vamos a tomar una decisión o sea, para mí es muy importante la opinión de él, o sea siempre que me dicen algo que me proponen algo yo siempre, o sea siempre le comenta a él haber el que piensa o el que dice o si piensa que está bien o está mal siempre es así...

Entrevistador U: ¿y (D) cómo es?

Él: no si por igual, lo mismo igual, no si, yo le respeto la decisión de Ella.

Entrevistador B: pero digamos le respeta la decisión a (J) ¿pero tu decisión?

Entrevistador U: o ¿en algún momento (D) es más de tomar decisiones y comentarlas cuando ya está hecho?

Ella: mmm pues es que yo le comento a él porque yo soy el doble de indecisa que él, para que el me dé la opción y me diga eso está bien o está mal y en cambio él es no sé lo que tú quieras, no me deja peor y entonces...

Entrevistador B: entonces ¿tú eres la que toma la decisión?

Ella: si así este bien o mal

Él: no yo siempre te digo sí o no...

Ella: me dice bueno si

Él: para mí es un si

Ella: bueno si su decisión entonces por ese ladito yo siempre te he dicho prefiero a que me diga si o no a que me deje en las mismas o peor de lo que estaba indecisa en esas situación.

Entrevistador U: todo El mundo tiene problemas, en las situaciones difíciles, bueno si han tenido situaciones difíciles ¿cómo logran solucionar cuando tienen un problema?

Él: la dejamos pasar y al otro día estamos bien, si nos acostamos enojados y al otro día bien, alguno de los dos siempre da el brazo a torcer y ya algún pico alguna caricia y ya.

Entrevistador B: y ¿quién es el del pico?

Él: yo ¿cierto? Es que yo siempre la embarro, entonces me acuesto bravo y a ella lo que le molesta es eso que porque soy así al otro día amanecemos bien

Entrevistador U: o sea nunca han vivido una situación que ustedes digan durísimo que casi no se perdona

Ambos: tanto tiempo no sólo una noche y dormí en la otra pieza

Entrevistador B: y ¿cómo hicieron para solucionar esta situación ese problema?

Él: Ella me pidió disculpas (risas) no mentiras

Ella: eso es mentira (risas)

Entrevistador U: eso nos deja como perdidos como si no se hubiera solucionado (risas)

Ella: no se ha solucionado (risas)

Entrevistador U: sólo se dejó pasar

Ella: yo no me acuerdo porque fue

Entrevistador B: pero sigo brava (risas)

Ella: no, no si, si me acuerdo porque fue se fue súper enojado para allá y eso es lo que a mí me estresa o sea cuando discutimos o sea yo prefiero que él me diga que estás sintiendo o que le pareció mal o a que se calle como si no hubiera pasado nada eso es lo que más me enoja de que el con quedarse callado como si no pasó nada y puede estar pasando de todo y el callado y no me acuerdo esa noche porque fue que discutimos

Él: El caso fue que amanecí solo

Entrevistador B: bueno entonces ¿cómo creen ustedes que llegaron a solucionar ese problema?

Entrevistador U: ¿lo dejaron pasar?

Entrevistador B: si, ¿lo dejaron pasar?

Ella: no yo me acuerdo que fui en la mañana y me le acerque

Él: y me pidió disculpas

Ella: pero no te pedí disculpas (risas)

Él: y entonces porque te acercaste

Ella: a pelearle

Ella: me acuerdo que yo me acerqué y le dije que porque se había dormido allá si porque si él tenía acá su cama para dormir y eso y a lo último resultamos no se hablando bien como si ya no hubiera pasado nada

Entrevistador U: en alguno de esos problemas, situaciones, ¿alguien ha intervenido para ayudarles a solucionar un problema?

Él: no porque no ha sido tan grave

Entrevistador U: ¿en ninguna situación?

Ella: en ninguna

Entrevistador U: ¿ni económico ni nada o sea ningún problema?

Él: no ninguno

Ella: en lo económico siempre tratamos de resolver juntos no nos gusta que más o menos por ejemplo si tenemos algún problema de dinero o algo así que no nos alcance preferimos resolverlo entre juntos a que no nuestra familia se entere de que nosotros estamos escaseados de plata o algo así no porque es que a veces ellos esperan pues nosotros que estamos viviendo como pareja pues para mí ellos a veces dan a entender que como nosotros estamos viviendo juntos

como no tenemos hijos pues si me entiendes tenemos nuestras si pues si ganamos bueno no tenemos obligaciones pero en realidad es lo contrario Pues porque vivir en pareja tener un hogar que el arriendo nosotros también estamos pagando muchas cosas en el banco para poder tener nuestra sala nuestro equipo también tenemos nuestras deudas así no tengamos hijos por ese lado nuestra familia tanto la de él como la mía no entienden esa partecita ellos piensan que como no tenemos hijos tenemos la plata suficiente si por ese lado sí pero a veces si nos hemos visto escaseados pero de algún modo resulta.

Entrevistador B: digamos con lo que nos estás diciendo nos estás comentando ¿cómo serían como serían sus fuentes de apoyo? que personas les ayudan o les brindan algún apoyo cuando se sienten escaseados económicamente o con alguna dificultad

Ella: mmm económicamente

Entrevistador B: o ¿en cualquier situación?

Ella: El hermano de (D) ha sido un gran apoyo más que todo es por la familia de (D) pues porque en mi familia trabaja mi papá y él es el que sostiene la casa entonces yo no les puedo exigir a ellos ayúdenme présteme si ellos están es esperando es al contrario que la hija les ayude en cambio por el lado de (D) Marucha fue la que nos ayudó bastante al crédito para poder tener nuestras cosas fue por mal uso o si no, no hubiera podido irse conmigo no hubiéramos estado viviendo juntos porque no hubiera habido el dinero y por Jairo también fue siguiente préstamo que fue para conseguir los siguientes cosas que no sé si en faltas fue también el hermano (D) que también nos ayudó más que todo fue por el hermano y la mamá de (D)

Entrevistador B: ¿y que otras personas le han brindado otro tipo de apoyo aparte de lo económico?

Entrevistador U: amigos...

Él: mi tío él también nos ha apoyado desde el principio nos dijo bueno hagan si se van a vivir juntos hagan primero la vivienda ya que están jóvenes y él pone el ejemplo es que él ya tiene bueno guapa 40 y pico casi 50 y hasta ahora está haciendo vueltas para el apartamento o sea entonces él dice no, no espere que te pase El tiempo y usted no tenga nada como me está pasando a mí entonces es el que nos ha apoyado no pues también económicamente también nos prestamos así

Ella: es por una fecha en los preste nosotros le devolvemos

Entrevistador U: y amigos ustedes cómo andan (risas)

Él: amigos no hay

Ella: no una parejita Jeannette y Jason amigos no son como distinguidos

Entrevistador U: bueno personas cercanas

Ella: nos vemos cada...

Él: cada año risas

Ella: cada año cada dos meses pero cuando ellos vienen la pasamos bien con ellos salimos a comer vemos una peli hemos ido hablar con ellos, ellos nos escriben que como estamos así pues tampoco pues duramos un tiempo sin vernos pero por el trabajo por el hogar pero siempre si hemos estado en contacto que por Facebook por WhatsApp preguntando no es que como estamos cómo nos ha ido.

Entrevistador B: digamos que cuando suceden situación que generar algún tipo de emociones uno tiende a contarle a una persona ¿Cuál sería esa persona a la que tú le contarías X situación? digamos (D) te propuso matrimonio entonces ¿cuál sería la primera persona a la que le contarías?

Ella: a mi hermana, a mi hermana o a mi mamá serían dos primeras personas a quien yo les contaría

Él: a mi hermana o sea a pesar de que ya vivo lejos la vez que ellos decían que (J) estaba embarazada que me acuerdo ella estaba re preocupada estaba muy asustadísima entonces a la primera persona que llame fue a mi hermana y con mi hermana siempre hemos tenido mucha confianza y ella me da alguna solución Y así como la primera persona que le contaría a mi hermana

Entrevistador U: bueno usted nos cuentan muy bonito todo lo que han vivido en pareja aunque (D) es súper malo para imaginarse (risas) ¿ustedes cómo se imaginan la vida si no tienen al lado una pareja que tienen ahorita al lado? Bueno si la imaginan.

Ella: si, yo ya hubiera terminado mi colegio claro hubiera seguido estudiando de largo con mis padres como siempre estaría obviamente en la misma rutina pues como era antes y trabajando para ayudarles a ellos, o sea yo estaría con ellos ya hubiera terminado mi colegio porque hubiera seguido de largo y estaría trabajando yo sé que tú estaría trabajando y pues más que todo ayudándoles a ellos o sea si no hubiera tenido mi hogar ni hubiera distinguido a (D)

Entrevistador B: ¿y (D)?

Él: yo no tendría nada de esto estaría así no estaría todo bien la casa si con mi mamita con mi camita mi televisor como dijo ella sin perro ni gato

Entrevistador B: bueno hablando de esa soltería ustedes se acuerdan que sueños tenían cuando eran solteros si tenían sueño no

Ella: yo creo que si yo no sé tú (risas)

Ella: que sueños, no pues yo siempre me imagino a mi hogar pues siempre he tenido como ese como eso de los niños siempre que me imagino un hogar había un niño siempre, siempre, siempre que me lo imaginaba o sea tenía mi hogar y tenía mi hijo mi hija siempre me lo imaginaba así.

Entrevistador U: y usted ¿que se imaginaba?

Él: estudiar solo estudiar

Entrevistador U: y cuáles tienen ahora

Él: trabajar, trabajar

Entrevistador B: ¿qué sueños tienen? eso sería una realidad un sueño cuál sería

Ella: un sueño sería...

Él: tener nuestra casa ella pero de pronto el otro año ya se nos cumpla ese sueño ese sueño ya está muy cerca lo otro ya sería simplemente casarnos (risas) y el otro obviamente sería tener mi hijo o mi hija que Dios me dio y que más no porque yo sea yo a veces digo que tengo más de lo que yo me imaginaba que era vivir con una pareja

Entrevistador U: o sea que podríamos hablar que el sueño como pareja independiente de lo que cada uno piensa sino el sueño como pareja sería ese construir casa y ¿qué más soñarían juntos?

Ella: nuestro negocio propio

Él: ¿así?

Ella: yo a él varias veces le dicho

Él: no más trabajo (risas)

Ella: no pues sería, yo he dicho varias veces que tener nuestro propio negocio o sea él sabe lo de manejar su máquina y todo el mismo podría tener su negocio y yo administrarlo ¿no?

Entrevistador B: ¿y que otro sueño tienen? o que otro sueño han hablado si lo han hablado

Ella: conocer mucho desde que nos conocimos siempre hemos tenido esa misma idea juntos él por su lado y yo por el mío y después de que nos vinimos a vivir de conocer de viajar

Él: siempre lo planeamos nunca nos ha salido pero siempre lo planeamos digamos para este o sea se supone que el viernes viajamos para Sincelejo donde mi hermana y mire y vea y ya

hemos planeado varios viajes en el año pasado habíamos planeado uno a Cartagena y tampoco se iba siempre sucede algo

Ella: va a tocar no planearlo a ver si sale

Entrevistador U: bueno, cuando ustedes se conocieron de alguna manera (D) fue el que propuso ir a vivir juntos entonces por lo que hemos escuchado nosotros como que ustedes tuvieron esa atracción física así como que son los unió mucho a través del tiempo que creen que los mantiene unidos a ustedes, bueno porque uno puede pensar ellos dos los une muchas cosas y desde ahí uno podría pensar que los mantiene unido el bienestar que se ofrecen el uno al otro o la atracción física en el poco o mucho tiempo libre o sea hay varias cosas que uno podría pensar del ¿por qué ustedes siguen juntos o el que ustedes qué es eso que los lleva seguir unidos por tanto tiempo y pensar en seguir así?

Él: por mi lado tú con ella me veo seguro me veo confiado veo como mi reflejo de mi pensamiento e ideas es el reflejo de hecho no me falta nada ella anda muy pendiente de mí y yo ando pendiente

Ella: yo con él lo pienso, no lo que yo sigo, como cuando nos vinimos a vivir, sigo sintiendo o sea no ha cambiado nada de lo que yo he sentido por el yo lo veo a él y así haga lo que haga yo lo veo bien o sea yo a él estoy en eso de que así lo haga las cosas mal yo lo veo bien, yo lo justifico o algo así pero yo digo que es por lo que siento por él o sea no ha cambiado nada de lo que no cuando nos vinimos a vivir pues no es lo mismo cuando nos conocimos porque eso fue poco a Poco pero ya obviamente cuando nos fuimos a vivir pues ya obviamente era que lo amaba demasiado y yo creo que eso no ha cambiado no ha cambiado en nada

Entrevistador U: ustedes creen que dejaron algo de lado dejaron algo ahí por irse a vivir juntos por construir pareja

Ella: yo a veces siento que pues planes así no pero si siento que dejé a toda mi familia sola o sea yo a veces me pongo a pensar en eso, eso es lo único que como que a mí me pone a pensar

Entrevistador B: y (D)

Él: mi madre yo vivía más apegado a ella eso es lo que más me ha duro porque ella por ejemplo ahorita está enferma y me da embarrada Y pues los medicamentos esto para subir para Bogotá entonces a veces me siento amarrado que como le ayudo en ese sentido

Entrevistador U: ¿ustedes creen que hay algo a lo que ustedes se sientan apegados o creen que tengan dependencia? De alguna persona que ustedes digan nosotros estamos muy apegados a...

Él: a mi padre

Ella: y harto

Ella: yo pensé que no lo ibas a decir

Entrevistador U: entonces mucha dependencia con El papá de (D)

Ella: siiii

Entrevistador U: y hay alguna otra dependencia que ustedes crean.

Ella: por mi lado no, pero no sé yo quiero mucho a mi familia yo desde que me vine a vivir con (D) me desapegue tanto ellos a veces me pelean por lo mismo

Él: pero con tu hermana!!

Ella: así con mi hermana así pero entonces con mi papá a mi mamá que yo los estoy llamando que yo esté pendiente no entonces siempre mi papá y mi mamá me recalcan eso que una llamadita o algo así pero con mi hermana si eso sí y pues más ahora que tiene a mi sobrinita Emily he estado más pendiente de ella ya que mejor dicho que yo quiero que no le falte nada o que yo en lo que le pueda ayudar a la niña.

Entrevistador U: qué dirían frente a que nosotros dijéramos vemos en ustedes unas personas que son muy autónomos e independientes de su familia de orígenes pero que vemos que entre ustedes dos son muy dependientes y apegados El uno al otro

Ambos: (risas)

Ella: yo diría que es verdad

Él: si

Ella: si la verdad yo me siento más apegada a él que incluso a mi familia

Entrevistador U: desde ahí ustedes creen que alguien dirige el hogar o sea que alguien lleva las riendas

Ella: yo creería que (D) si yo creería que si lo que pasa es que yo lo que pienso yo es que él toma a veces mejores decisiones que yo entonces cuando es algo así del hogar o algo así a mí me gusta que él opine o tome la decisión y me gusta que el sí porque yo sé que él va a tomar la mejor decisión si o sea mejor es que te decisiones que yo eso si lo se

Entrevistador B: ¿y (D)?

Él: no si pues también le comentó ella pero sí.

Entrevistador B: yo ahí tengo como una pregunta (J) al principio decía bueno que para tomar las decisiones que tú generalmente decidías porque (D) era muy indeciso pero ahorita dices que (D) es El que dirige que toma las decisiones

Ella: pero me refiero a las decisiones o sea frente a mí o sea lo del colegio por ejemplo que tengo que hacer esto en lo del trabajo esto que por ejemplo el trabajo que me salió un trabajo en esto y no quiero trabajar acá yo le pregunto el que opina si está bien que yo me salga ese trabajo pero cuando ya son decisiones de la casa por ejemplo que falta esto que si vamos a comprar esto qué bueno que tenemos el dinero para el fondo para que lo vamos a dejar para el arriendo o para que yo prefiero que él se encargue de eso de eso decisiones si me entiende de lo

que ya es del hogar pues porque no en ese sentido si no me gusta doy pero no me gusta tomar decisiones no

Entrevistador U: bueno ya pues para ir cerrando porque ya llevamos bastante hablando y me gustaría hacerles una pregunta ¿Ustedes de pronto se han llegado o bueno llegado a pensar que entre ustedes dos las cosas se podrían acabar y quedarían solos?

Ella: yo si lo he pensado porque como todo hombre puede ser que ahorita me estoy amando mucho pero uno no sabe que pronto llegue otra muchacha que le llame incluso la atención más que yo puede ser que sea un poco mejor que yo puede ser más juiciosa o puede ser más dedicada al hogar o algo así o por simple gusto o algo uno no sabe pero si yo me lo imagino para mí sería terrible para mí sería la cosa más terrible del mundo pero por otro lado me imagino el sufrimiento pero también me imagino sola, sola pero que yo puedo salir adelante pero sí sé que sería tenaz

Él: no si pues si porque toda relación llegó a su fin por alguna razón porque pues a veces ven que no está viene llegan a romper El hogar no sé siempre no falta la maldad entonces siempre en El caso mío, si tengo la experiencia es el reflejo y sé que no puede pasar llegué a romper un hogar.

Entrevistador U: la pregunta era que si se veían solos no que pasaría si llegara otra persona. Pero bueno era una pregunta para cerrar por el día de hoy, luego nos veremos para continuar con la charla

Entrevistador B: por hoy no los molestamos más. Muchas gracias.

Entrevista 3:

Entrevistador B: buenas tardes, bueno para empezar queríamos retomar que en el anterior encuentro usted nos contaban acerca de las costumbres y las creencias, los proyectos que ustedes tienen como pareja; con base en esa conversación quisiéramos profundizar un poco más

en cómo siguió el proceso de ustedes como pareja cómo va la relación en pareja y también como los propósitos generales entonces para empezar nos gustaría saber si ustedes ¿han tenido alguna discusión o un malestar como pareja por algún miembro de su familia?

Él: no ningún problema

Ella: ¿seguro?

Él: no, ¿tú?

Él: inconvenientes con su familia no

Entrevistador B: ¿o con tu familia?

Ella: con la de él no es un poco con la mía, con mi hermana o con mi mamá por las decisiones o cosas que ellos hacen.

Él: pero que se haya metido en la relación no

Entrevistador B: ¿o sea algún malestar que ustedes hayan tenido como pareja con alguien externo?

Ella: yo con la de él no de pronto si a veces un poquito con mi hermana porque ellos me llaman o eso para que les colabore o algo y pues él piensa que ellos me llaman sólo cuando necesitan algo económicamente por esa parte si nunca está de acuerdo, siempre que ellos me llaman por ejemplo para una ayuda o algo él siempre se enoja, así él no lo sé pero él sabe que si sabe que es para eso no le gusta.

Entrevistador B: ¿y cómo solucionan esas molestias?

Ambos: risas

Ella: ¿Cómo lo solucionamos?

Él: ¿Cómo lo solucionamos?

Ambos: risas

Entrevistador U: ¿es un tema que nunca habían hablado?

Ella: no

Ella: pero siempre como sea, ellos me piden a mí y yo sí puedo yo les doy si yo les envío lo que yo pueda colaborarles así él no es de acuerdo pues si se pone enojado y se le nota a veces en los gestos pero ya después van pasando los días pasan y se le olvide pero si hemos hablado y él me ha dicho que pues que cuando ellos me piden que no que pues que no les alcahete y vaya y el único que él me dice que sea la última vez.

Entrevistador U: ¿creen que eso siempre sería manejable como lo como lo han manejado hasta ahora? nunca se volvería un problema

Ella: quién sabe más adelante pues porque ellos me llaman y si ellos si es mi familia y ellos me dicen que necesitan algo yo no sé lo seguiré haciendo y de pronto si se enoja

Entrevistador B: y qué piensa (D)

Él: nada no se pues si es verdad que me molesto a veces porque ellos a veces la llaman y es para sólo plata porque yo sé que es sólo para eso ni para preguntar cómo están ni si está bien entonces hay mijita que esto que esto que la niña que le falta entonces como yo le reprochó a Ella además vamos hacer los padrinos de Ella de la niña entonces yo le dije vamos hacer los padrinos bueno hasta ahora no porque no han hecho eso.

Ella: todavía no pero somos los padrinos

Él: entonces vamos hacer los padrinos y todo pero no es que nos vayan a coger para todo, que esto, que le hace falta la niña pues no si uno tiene le da un detalle pero se lo da es a ella no que cada ratico que la niña no participo en eso jaja y pues de pronto más adelante entonces no participo en esa celebración y si pues de pronto más adelante si hemos tenido discusiones con ella porque yo casi con la familia de ella no muchas mentiras no dicen como siempre la verdad siempre inventan más de lo que es entonces yo sí creo que hemos tenido problemas pero no grandes pequeños que hemos podido solucionar.

Entrevistador U: de pronto de con base a lo que están hablando un momento en algún momento (J) ¿tú te has sentido como que estás en la mitad de algo? ¿De lo que tendrías que escoger?

Ella: pues por ejemplo cuando hablamos con él y pues le digo yo siempre le comento a él cuando la llamé a mi hermana y me dice (J) que si usted me puede ayudar colaborar con los pañales que si me prestas 50 para el arriendo entonces yo le comento y lo me dice que no que para que entonces me queda la duda que como a quien le hago caso a él o le ayudo a mi hermana entonces por ese lado.

Él: es que tú debes saber que tu hermana no te busca para nada más

Ella: por un lado mi hermana pues ella tiene una niña pequeña pues yo siempre trato de ayudarle en lo que más pueda mi cambio pues por este lado yo sé que no va durar tanto material entonces yo prefiero ayuda.

Entrevistador U: digamos en tu caso es algo económico lo que no sé ¿tú crees que hay algo que se pueda parecer algo de lo que te pasa ti con tu familia con lo que con la de (D)? o sea algo que tú digas que (D) siempre también está algo que te incomoda no siempre cuando uno dice que te incomode no significa que sea algo lo peor pero pues sí que haya algo

Ella: no creo que es más por mi lado porque mi familia siempre me llama y entonces más o menos me saludan y eso pero ya no la familia de (D) no me incomoda pues porque la mamá está enferma y pues por ese lado yo lo entiendo pero él no es más de que yo le piden y eso si no si no muy apegado a la mamá él quiere mucho a la mamá él quisiera estar allá con la mamá

Él: risas

Él: llevo mucho sin bajar

Ella: ay si mentiroso quién es la que lleva seis meses sin bajar

Él: yo

Ella: El bajo hace ocho días a visitar a la mamá

Entrevistador B: ¿porque consideran que la familia, no se haya presentado ninguna molestia de ustedes como pareja?

Él: es que ella llegó a acoplarse es que mi familia no es tan problemática como digamos que ponen pleito puerto tratamos de ser bien unidos

Entrevistador U: pero eso es yo no sabría cómo decirlo porque si son unidos su merced debería estar muy unido a ellos y por tanto la molestia sería eso que sumercé se la permaneciera allá diferente a las que digamos la familia de (J) no estar unida pero es la que genera molestia en términos generales si estarías tú más unida tu a tu familia que lo que está unido (D)

Él: buena pregunta

Entrevistador U: si no surge la pregunta a todos

Entrevistador B: bueno referente a lo que a las expectativas y deseos y proyectos que tenían sus padres ¿cuáles serían esos frente a cada uno o sea personalmente qué proyectos o metas tenían sus papás en ustedes?

Ella: por mi lado pues yo así con mi papá nunca hablado acerca de proyectos conmigo o que ellos quisieron resumir no, no nunca llegamos a esa conversación pues yo siempre les comentaba cuando yo estudié que yo quería la carrera que yo quería estudiar y eso y me molestaban y eso y me decían que sí que te iba hacer grande en eso y que me iba ir bien pero así que usted va hacer esto va lograr esto no casi con ellos no tenemos esas conversaciones no la llegamos a tener

Entrevistador B: pero digamos que tus papás eran como un no se me gustaría que usted formaría su hogar se fuera hoy ir algún lado o fuera profesional o sea algo así como sueños que tenían puestos en ustedes

Ella: no pues yo creo que más que todo por el lado de mi mamá y mi papá que consiguiera un buen marido eso es lo que primero ellos piensan que uno consiga un buen Marido

Ella: no pues así que consiguieron marido pero planes de estudio o algo así no más que todo que consiguiera un buen hombre no como ellos decían un mantenido de mamá y así lo decidan esas palabras nunca se vaya ir con un mantenido y así

Él: no pues nada tampoco que me haya cogido a mí no solo trabaje y haga sus cosas trabaje y trabaje

Entrevistador U: o sea los dos cumplieron de alguna forma

Entrevistador B: o sea ¿consideran que sus expectativas que tenían sus padres las cumplieron?

Ella: yo creería que por mi lado si mi papá y mi mamá ellos siempre me dicen que (D) es un buen hombre un buen esposo por el lado mío yo creo que si pues no estoy así con toda la familia que ellos esperaban pero en si si.

Entrevistador B: ¿y por parte de (D)?

Él: no porque cuando yo me fui a vivir con (J) él me dijo que va hacer no trabaje y estudie entonces él no espero que me fuera tan temprano y creo que no

Entrevistador B: ustedes en él encuentro pasado nos contaban de los sueños que tenía pero qué proyectos personales tienen o tenían

Ella: antes de conocer a (D)

Entrevistador U: o ahorita

Ella: no yo creo que tengo los mismos siempre he tenido los mismos pues antes yo no pensaba primero tener marido primero pensaba en estudiar y acabar mi carrera entonces fue al contrario risas primero conseguir marido y luego ay si sigo con el estudio todo se me voltio no tenía ningún plan incluso se han metido más planes que yo no tenía que no había pensado por

ejemplo la casa el apartamento eso si no lo tenía pensado pues así pues tan joven no ni me pasaba por la cabeza pues porque diéramos ese paso ahí de conseguir el apartamento y eso no

Entrevistador B: ¿y por parte de (D)?

Él: Pues planes así que yo dijera estudiar y ya después de salir ya me da una pereza coger un cuaderno digamos ahorita que le estaba ayudando hacer trabajos a (J) uyy no, solo de filosofía.

Ella: yo no tenía cabeza para filosofía y él sí y los proyectos de robótica él fue que me hizo en los proyectos logró que se moviera un carrito (risas)

Él: pues ahorita todos me dicen que porque no estudio y no me da una pereza una vez me metí al Sena pero no y de noche peor después de trabajar entonces no mejor trabajar en mis cosas y darme mis gustos

Entrevistador B: bueno yo creo que para ir cerrando

Entrevistador U: hoy era súper corto era sólo para charlar unas cosas que se nos habían pasado y agradecerles el espacio

Entrevistador B: bueno como les decía para ir cerrando nos gustaría que cada uno describiera a su pareja entonces por ejemplo (J) describa a (D) y (D) a (J) pues diciendo todo lo que les gusta lo que no les gusta Describan

Ella: perdón lo bueno o lo malo (risas)

Ella: mentiras amor

Ella: no, no sabría cómo describirlo

Ella: Primero que todo muy trabajador eso si es muy trabajador

Él: de domingo a domingo

Ella: no sé, por ejemplo sus obligaciones eso si él hogar es primero que todo eso es algo que él tiene muy bueno él es muy cumplido siempre en lo que dice o promete cumple bastante a veces es muy cariñoso pero como también puede ser a veces muy serio sea cambia mucho de

humor uno lo puede ver muy bien tan lindo tan romántico tan bello y al rato estás serio o sea mejor dicho como así quien sabe que le hubieran hecho unas veces se le pueden decir cosas y otras veces como que se enoja por nada y eso es más que todo como él genio del papá por unos lados se le sale él genio del papá a veces se le sale la nobleza de la mamá pero pocas veces risas si ese tiene como sus enredos sus facetas entre él papá y la mamá y por ejemplo para expresar sus sentimientos es muy rara vez eso uno tiene que estar en una situación que mejor dicho que ya casi fuéramos a pelear para que exprese lo que siente si él es muy cerrado en eso en expresarse

Él: algo positivo (risas)

Él: no, no te quedes con nada sigue, sigue...

Ella: ¿no pues quieres más? Risas no amor sigues tú

Él: pues de genio no hablemos porque con ella es él mismo genio de la mamá hago cara de serio y ella grrrr (risas) y contesta también con dos piedras en la mano es muy cariñoso muy juiciosa hasta el momento

Ella: a qué tal hasta el momento

Él: si hasta este momento quién sabe si de pronto más adelante se me revele que ya no llegue a la casa risas me consiente mucho a veces parece mi mamá

Ella: tu mamá gracias no

Él: Que el besito en la frente en el hogar a veces me estresa se echa como a las petacas y me toca casi el oficio a mí

Ella: que tal

Él: lavo, plancho, cocino soy el saque los niños

Entrevistador U: Saqué los niños primero hagámoslos (risas)

Él: pues Kathy cuenta cariñosa muy consentida también no que va igual te digo uno sube el tono de la voz y pienso que ya estoy de mal genio y no nada más

Entrevistador U: bueno entonces no más ya no queremos generar una discusión (risas)

Entrevistador B: bueno con lo que dijo cada uno consideran que esta de acuerdo o le faltaría algo

Entrevistados: Ambos de acuerdo

Entrevistador U: pues como les habíamos dicho desde encuentre un poco corto tenía más intención de agradecer es despacio que nos abrieron fue muy grato conocer los conocer su historia también queríamos cómo hacer la despedida aunque más adelante nos veremos para compartir los resultados de verdad muchas gracias por contribuir a este paso

Entrevistador B: como dice **Entrevistador U** estaremos en diciembre contándoles los resultados pero si queremos agradecerles inmensamente toda la colaboración.

Apéndice 6. Análisis Categorical

<i>Operadores Temporo Espaciales del Vínculo</i>					
AUTONO MÍA	VINCULACIÓN	MITOS	RITOS	EPISTEMES	DESVINCULACIÓN

Bibiana: bueno (J) ya nos comentó un poco más de cómo ha sido ese cambio, de esa adaptación de venirse a Bogotá de mesitas a Bogotá ¿Cómo ha sido el tuyo (D)? Él: ha sido muy duro me dio mamitis yo	Él: y ahí empezaron las casualidades de la vida Bibiana: ustedes llevan tres años viviendo juntos aquí en Bogotá pero ¿antes de conocerse cuanto llevaban juntos? Él: pues eso fue muy cortico casi nada bueno yo bajaba los sábados y los domingos y una vez ósea nos asustamos porque ya ósea pensamos que ella estaba embarazada ella porque tenía un retraso y eso,	Él: mi padre y me digo hágale de una si usted ve que esa muchacha es para usted y es juiciosa y que le puede dar voto. Él: ¿cómo es que dijo tu mamá? Él: en mi casa a mi madre fue la que le dio más duro que me fuera porque o sea soy el más consentido de la casa entonces a	Ella: bueno mi familia si tiene un humor todos diferente, mi papá es muy calmado mi mamá... jumm!!! mejor dicho ella si es la terrible de la casa, ella si es la que con un dedito dice es así así así Y mi hermana es como la rebelde de 20 la que: yo no me dejo mandar de nadie; mi hermanito es como el	Ella: así ella dijo que yo ya era harina de otro costal. Ella: en cambio la mayor si ya la están echando Uriel: bueno es que mira la pregunta la hacemos porque pues nosotros	Él: no me vine con mi hermana y mi cuñado, me vine con ella primero trabajé allá en Funza, como ocho meses trabaje Uriel: ¿a los 19 años cuando usted sale de su hogar quien queda en su casa? Él: pues la más loquita ha sido mi hermana, ella también siempre o sea es con las que más confianza me he tenido con ella pues con mi hermano si casi no, hemos sido muy distantes pero últimamente hemos estado cerca Como por enfermedades de mi madre entonces
---	--	---	--	--	---

trabajaba en las flores yo vivía en Funza, pero me tocaba madrugar porque eso era en Cota casi colindand o con los límites de Suba, entonces nos tocaba en diferentes oficios y no me acoplaba y trabajar	entonces ya fue el susto y ya después fuimos al médico y fue falsa alarma Él: entonces ella tuvo por allá inconvenientes con la familia en controles con la familia o sea yo acá en Bogotá vivía con mi padre antes él vivía en Usme y entonces yo vivía con él hoy y ayer me preguntaba que qué tenía que los sábados y los domingos bajaba y estaba tan juiciocito entonces yo le conté que	ella le dio muy duro ese día nos vinimos un domingo como a las 6:30 y a las 7:30 ya tenía que estar en Usme Y pues si por ser el menor muy consentido Ella: empezamos una vida normal yo me empecé a levantar temprano a hacerle el desayuno a dejar	rebelde pero el consentido si más o menos Él: si lo que hace que yo tengo él tiene aquí en Bogotá o sea 24 años aquí en Bogotá ósea entonces con él casi no comparte o sea los tres sólo bajaba los sábados nos saludaba y se devolvía otra vez, o a veces bajaba los domingos un ratico y chao, pues entonces con él casi no	de alguna manera también pertenec emos a esa generaci ón donde los papás se mantuvie ron por otra cosa como los hijos entonces ¿ quisiéra mos saber si ustedes como	estamos muy pendientes. Bibiana: ¿y cuál fue la reacción de tu familia? ¿qué dijeron tus papás cuando dijiste que te ibas de la casa? Ella: pues a ellos en mi caso no les dio tanta cosa así que se va o no se va pues pero para mi papá si fue algo que le dio duro a mi papito si a él le dio duro la despedida y todo claro pero a mi mamá casi no se lo noto Ella: de mi papá casi no, no sé la verdad, mi papá, yo no me siento hablar con él él es muy reservado pero con mi mamá si ella nos
---	--	---	--	---	---

ahí y el recuerdo de mi madre me dio la chilladera y ya era y ahí pensé voto el overol y me devuelvo a mesitas y ya me fui acoplando ya vino mi hermana y como está viviendo con mi hermana donde un familiar	tenía mi arroz en bajo (risas) que se me estaba cocinando; bueno ahí entonces hablamos con la familia y llegamos a una decisión a los dos meses tres meses que nos conocimos tuvimos la idea de vivir juntos, yo le comenté a ella que estaba viviendo con mi papá y mi madrastra, tenía mi habitación mi cuarto Como era una casa de cuatro pisos nos arrendaron el tercer piso, le	almuerzo pues porque yo ya estaba acostumbrada con mi papá a eso para mí eso no nada Él: el mismo pensamiento en el trabajo y en el hogar entonces muy estricto en esos aspectos Él: no pues como le digo igual que mi padre, y la relación con mi madre, el juicio supremament e juicioso.	compartimos la mayoría fue con mi madre es una elegancia de señora, que nos educó bien al contrario que mi padre pero mi padre así con mano dura igual también salimos los tres juiciosos. Ella: en el mío mi papá si porque mi mamita no sé todavía no trabajaba y pues cuando yo empecé a trabajar fueron	hijos percibieron En algún moment o él porque estuviero n tanto tiempo juntos? Ella: si la unión si como la unión por la familia por los hijos y eso como por no estar	cuenta historias y eso pues ella si se enamoró de mi papá y pues ahí quedó embarazada de mí pero ella más que todo se fue la casa por el ambiente que vivía con mi abuelita porque si mi mamá es así mi abuelita es el doble o el Triple mi abuelita es una señora que mejor dicho... Ella: no pues que me haya contado Marucha lo conoció cuando ella vivía con el papá con el abuelo (D) y que también la saco a vivir muy jovencita cuando quedo embarazada de (J) y que también se dedicaban a cuidar
---	--	---	--	---	--

donde un	comenté la idea y	Él: si trabajo,	tres domingos	solo si	haciendas casas juntos
tío	a ella le gustó	trabajo con el	y eso yo lo	puede	y se fueron a vivir
entonces	entonces le gusto y	bueno sigo	cogía para los	ser algo	juntos cuando Marucha
allá	eso ahí le comenté	trabajando	gastos míos	así, si	trabajaba aquí en
vivimos	a mi padre y me	con el de	para los	porque a	Soacha
pero no se	digo hágale de una	operario	sábados para el	veces en	Él: no ahora si, ahora
dieron las	si usted ve que esa	entonces me	colegio como	las	es de domingo a
cosas con	muchacha es para	enseño el arte	gasto mío y	discusio	domingo trabajando
mi tío con	usted y es juiciosa	de la Maguey	pues no mi	nes se	hasta los festivos
los hijos	y que le puede dar		papá es el que	les nota,	Uriel: alguien cercano,
mucha	voto hágale yo lo	Bibiana:	siempre ha	pero	alguien que uno le
desconfian	ayudó ahí también	¿cuál de esas	trabajado la	luego lo	preguntara por ustedes
za	hablé con mi padre	creencias han	plata para el	arreglan	que ¿creen que dirían?
entonces	ella me dijo que le	ayudado a	mercado y todo	pero	Él: no pues que
nos	hiciera que si veía	consolidar su	eso y pues mi	siguen	es una buena pareja
fuimos a	que en el poquito	hogar?	mamá cuánto le	ahí por	que son buenos
vivir en un	tiempo que	Él: todas	sale por Días	más que	trabajadores que son
apartamen	llevamos de	Ella: no pues	Ella no es así	peleen	juiciosos o sea la
to con mi	conocernos	mi familia	que tenga un	siguen	familia Chávez en la
hermana y	podíamos era	todos tienen	trabajo fijo no	ahí.	vereda que vivimos se
como a los	echarnos una	diferentes	o sea no ella	y mi	reconocía por lo que
15 días	responsabilidad	creencias y de	trabaja como	mamá se	mi padre nos inculcó
ella se fue	encima entonces	todo, ellos no	por días en lo	fue a los	desde pelados digamos

y me voto prácticame nte porque ya se fue a vivir en fusa y ya mi tío me apoyó y fui comprand o mis cosas el televisor (risas) Y después dure como ocho meses trabajando ahí y con mi padre casi no me hablaba	es su decisión y ahí yo dije pues vamos a ensayar a ver qué pasa. Ella: Y pues que yo me haya ido a vivir, me haya venido a vivir con (D) por mi familia o algo así no o sea cuando me viene a vivir con él fue porque yo lo quería y ni siquiera me dio miedo me fui así sin pensarlo Ella: si la verdad yo me siento más apegada a él que incluso a mi El: pero si al principio si fue... yo casi con ellos	Él: pues mi madre, ella me enseñó todo en la casa el oficio o sea todo lo que tiene que ver con la casa, con la cocina, cada uno independiente , así tengamos esto, no! todo el oficio se lo recargamos a ella no tampoco, si no uno siempre está ayudando en la casa bueno mi padre	que le salga y pues ella cuando le llega su plática ella también aportan de ayudar a mi papá Ella: mmmmm bueno la historia de mi papá es un poco larga porque mi papá también se robó mi mamá de la casa a los 15 añitos que quedó embarazada de mí. Uriel: yo tenía esa duda	14 años por lo mismo como ella era la mayor. Uriel: pero digamos en el hogar usted también eres macho por eso esa pregunta apunta a (D). Ella: no si él era	nosotros toda la familia viviendo ya 20 años viviendo allá yo nos reconocen por eso por trabajadores digamos la familia yo no pasé poquito llegaron allá y se han dado a entender que también son buenas personas son amables son tratables. Bibiana: ¿y cómo fue ese proceso o sea durante el cambio? pues digamos que todo es un proceso pues uno ya lleva como ciertas costumbres cierta dinámica en el momento que uno convive con la pareja cambiar es difícil entonces cómo fue ese
--	--	---	---	---	--

antes con él venía por ahí los domingos y me saludaba y ya nomás me iba para la casa yo no sé cómo resultó el cuento a me preguntó que cómo me estaba yendo allá que como me está viendo viendo sólo que la	no sólo el saludo pero o sea sentarme yo hablar con ellos así no porque como ellos tienen que problemas por aquí problemas con la hija, que la niñita, que Belisario, que es el hermano entonces hablar con ellos muy poco Uriel: ¿yo podría decir que de alguna manera usted piensa que la familia de (J) es muy conflictiva? Él: si Ella: no por mi lado todo por el	también Y pues si ustedes consiguen mujer no se tienen que esperar a que ella haga todo entonces íbamos a conseguir mujer entonces vamos a mm se me olvido... Él: acabar un hogar, irse con otra persona en caso de que yo siga con (J) y	porque digamos su papá se vino hace mucho tiempo pero él siempre ¿siguió vinculado al hogar o sea el siempre siguió siendo el hombre de la casa? Él: si el siempre para que él es el ejemplo de los cinco siempre llegaba nos reunía todos hablábamos nos comentaba y eso. Uriel: de	el bebé Él: yo era el bebé, el pequeñit o, el consenti do Ella: a los mayores siempre nos tócalo duro Él: Pues cuando nos fuimos a vivir esa fue la idea termine	proceso para ustedes. Él: para mi compatible Ella: para mí fue rapidísimo yo estaba con mi familia bien y o sea llegaban los sábados que era cuando me veían con el o los domingos y yo cambiaba totalmente me volvía mejor dicho mansita (risas) en serio cambiaba total o sea de cuando estaban con mi familia por qué era como la discusión y de uno no dejarse de la altanería y pues uno iban a decirle a mi papá que no y pues cuando llegaba (D) era mejor dicho como quien me opacaba me
---	---	--	--	---	--

alimentación y ya me ofreció trabajar con el entonces le dije bueno acepto y ya renunció se me viene para estos lados y la condición era antes vivían vuelta con mi madrastra y con hijos Y es bella	contrario es un buen recibimiento ellos casi no discuten no, siempre que llega están trabajando los dos juiciocitos si no está trabajando cada uno por su lado Marucha le está ayudando a Jairo en el vivero pero ellos para que son bien conmigo son muy chéveres. Uriel: bueno, cuando ustedes se conocieron de alguna manera (D) fue el que propuso ir a vivir juntos entonces por lo	Tengo a mis hijos y ella y yo rompamos relaciones, yo con otra señora no lo haría yo no lo haría Ella: ya seríamos dos Uriel: ¿y por qué no han tenido hijos? Él: No, no, no, ahorita hijos por el momento no a ella si le encantan los niños le fascinan y ella ya quiere tener un hijo,	pronto para conocer un poquito más de ustedes bueno de la familia de origen Va a sonar de pronto como cómico, pero si de pronto tienen el recuerdo, nos podrían contar ¿cómo era el momento en que se reunían digamos en un almuerzo en algo especial no sé si celebraban algún cumpleaños una cena de	su bachillerato y pues igualmente mis suegros también me dijeron usted se la lleva es para que ella progreso no para que se quede atrás Uriel: ¿ustedes antes de irse a	relajaba tanto estar con él. Bibiana: ¿y para ti como fue el proceso? Él: pues compatible con ella, Pues yo a pesar de que anteriormente ya había tenido ya había compartido con una relación con otra persona pero no había compartido como en el sentido de convivir, pero con ella compatible desde el primer día, recochera compatible ninguna queja ese mismo día o sea el día siguiente que nos fuimos a vivir muy tempranito mi desayuno y mi
--	---	--	--	--	--

comprar	que hemos	pero no pero,	navidad o	vivir	almuerzo y por la
una casa	escuchado	ósea yo tengo	alguna cosa	juntos se	noche la comidita la
arriba en	nosotros como que	como la idea	como era Ese	imaginar	ropita bien doblada
Usme yo	ustedes tuvieron	de hacer mis	momento	on cómo	todo risas y no
no quería	esa atracción física	cosas ahorita	donde se	era vivir	compatibles con ella
pero me	así como que son	trabajar	sentaban a	con	Ella: pero él se enojó
quería	los unió mucho a	hacernos al	comer o a	alguien,	bastante porque quería
como	través del tiempo	apartamento,	hacer algo	algún día	que yo comprara el
separar de	que creen que los	a la casa o	especial en	imaginar	cartón pero no yo dije
ellos	mantiene unidos a	algo así,	familia?	on	de pronto yo quiero
porque	ustedes, bueno	viajar ya	Él: por mi lado	cuando	estudiar una carrera o
ellos	porque uno puede	cuando un	cuando tenía	me vaya	algo y si no sirve
pelean	pensar ellos dos	niño llega es	que... ya me	casar	hacerlo por lo legal
mucho	los une muchas	una	vino un	cuando	entonces yo me
entonces	cosas y desde ahí	responsabilidad	recuerdo!!	vaya	comprometí a estudiar
no	uno podría pensar	ad, hay	Espere... como	tener	me puse a averiguar y
cuadraba	que los mantiene	diferentes	a los 12 años o	esposo	eso y un día que llegué
ya	unido el bienestar	cosas que ya	13 años para un	cómo	había hecho la tarea no
tampoco	que se ofrecen el	se acoplan a	diciembre	sería la	sé porque se arrepintió
ambiente	uno al otro o la	uno, no	siempre nos	vida de	y tenía acá los folletos
en ese	atracción física en	podemos	reuníamos la	ustedes?	de dos colegios donde
ambiente	el poco o mucho	hacer esto	mayoría	Él: no	se validaba
familiar	tiempo libre o sea	porque está el	siempre familia	nunca	Uriel: bueno esta

porque si lo si yo llegaba de trabajar y me encerrado en la pieza con el solo el saludo por la mañana y en la tarde con el casino compartía ni hablamos casi nada Ella: si la verdad yo me siento más apegada a	hay varias cosas que uno podría pensar del por qué ustedes siguen juntos o el que ustedes qué es eso ¿Que los lleva seguir unidos por tanto tiempo y pensar en seguir así.? Él: por mi lado tú con ella me veo seguro me veo confiado veo como mi reflejo de mi pensamiento e ideas es el reflejo de hecho no me falta nada ella anda muy pendiente de mí y yo ando pendiente	niño porque está él, entonces en este momento no disfrutas la vida por ahorita paso ahorita estamos bien con ello queremos conocer mucho viajar volvernos locos. Él: los niños después de los 30 de ahí para arriba si pensamos tenerlos. Bibiana: sí, pero digamos	de mi madre porque la de mi padre casi ...no la familia de mi madre la mayoría vive acá en Bogotá Y así siempre nos reuníamos con la familia de mi madre con lo de ella con lo de mi padre casino son sólo peleas con ellos y con ellos siempre los pasábamos alegres compartíamos y la Tomata y ahí lo perdíamos a él	me imaginé tener familia o sea pero yo siempre pensaba que los errores que hicieron mis viejos yo nunca los iba cometer o sea por ejemplo alzándol e la mano siendo	pregunta se las hacemos si lo consideran pertinente, digamos se la hago a sumercé para que la responda pensando en él, sumercé ¿ cree que digamos ella se mantiene unida de alguna manera a su familia de origen? Él: Para problemas Él: Pues para problemas porque si hay algo ahí (J) que pasó algo acá (J) que falta es que mi prima tal cosa problemas Él: si ellos buscan la solución en ella en algo por ejemplo en lo económico lo buscan en lo económico
--	--	---	--	---	---

él que incluso a mi	Ella: yo con él lo pienso, no lo que yo sigo, como cuando nos vinimos a vivir, sigo sintiendo o sea no ha cambiado nada de lo que yo he sentido por el yo lo veo a él y así haga lo que haga yo lo veo bien o sea yo a él estoy en eso de que así lo haga las cosas mal yo lo veo bien yo lo justifico o algo así pero yo digo que es por lo que siento por él o sea no ha cambiado nada de	que ya tienen el apartamento que hicieron el ahorro ¿a ti si te gustaría tener hijos? Ella: si claro Él: y después de casados Uriel: ¿o sea como tal piensan casarse por la iglesia y todo el cuento? Ella: yo si quiero Él: ella si quiere, pues yo también (risas) es que ninguno de	porque ese señor siempre para tomar y tomado si se acuerda que tiene hijos y ya momentos así que recuerde cuando era chinche del resto ya no por qué cumpleaños o así o reuniones que le hacíamos a el cumpleaños de (J) o a Jairo y siempre era de afán como bueno repartan y me voy de afán o	altanero no en ese sentido no cuando tenga mis hijos le comprar é lo que quieran que tengo para acá jugué pico para allá y... Ella: si yo si lo imaginab a o sea no tenía el	Bibiana: y (J) (risas) ¿tú crees que (D) se mantiene todavía unido a la familia de origen? Ella: sí y harto más que todo al papá y más que todo que trabaja con el entonces cualquier cosa papá entonces yo creo que es por el respeto porque le tiene un gran respeto del papá entonces siempre es informándole esto padre voy a hacer esto igual manera cuando vamos a tomar alguna decisión bien importante o algo pues él también llama a Marucha por supuesto o sea él si tiene el sí
---------------------------	--	---	---	---	--

<p>lo que no cuando nos vinimos a vivir pues no es lo mismo cuando nos conocimos porque eso fue poco a Poco pero ya obviamente cuando nos fuimos a vivir pues ya obviamente era que lo amaba demasiado y yo creo que eso no ha cambiado no ha cambiado en nada.</p>	<p>mi familia ninguno se ha casado por la iglesia Bibiana: ¿Y eso ha cambiado en ti o prevalece? El: si prevalece ese si siempre va prevalecer ese siempre va a prevalecer y en lo noble lo noble, por mi madre porque mi madre es noblecita no le dice que no a nadie Bibiana: ¿y</p>	<p>empaquen que me lo llevo y así es muy simple Ella: así claro no sentábamos todos a comer o a almorzar y pues siempre había una discusión con mi papá o con mi mamá y se dejaban de hablar pero luego se resultaban hablando otra vez y cuando digamos había una reunión de la familia pues digamos a mi</p>	<p>prototipo de con quién me iba vivir pero si, Pero yo si siempre pensaba por ejemplo al ver que mis papás discutían mucho por ejemplo mi papá por un lado era más noblecito</p>	<p>está muy ligado a la Familia (risas) O sea cuando hay una decisión si a la familia bastante pero para el... Ella: en nuestra relación sino pues a veces como que le informamos pero ellos respetan mucho las decisiones que nosotros tomemos nos pueden decir como esto está bien o está mal pero nosotros lo hacemos Es la decisión que nosotros tomamos en ese. Ninguno de los dos sea metido en nuestra relación ninguno de los dos en decisiones o algo así Bibiana: digamos con</p>
---	--	--	---	---

		que ha prevalecido en ustedes como pareja? sí que ha durado en ustedes como pareja; digamos ya han dicho lo que han cambiado (D) no nos ha dicho pero digamos que ¿en medio de ese cambio que ha durado como pareja? Ella: ha durado que nunca nos hemos faltado	papá también le gusta tomar mucho entonces pues el toma y mi mamá por ejemplo cuando ella no toma le pelea a él porque está borracho y empieza la discusión o a veces mi mamá le sigue el cuento a tomárselas y hay dios mío los dos tomados y reunidos ay Dios mío son un desastre	y mi mamá era la que siempre le faltaba mucho el respeto entonces yo decía que jamás yo le iba faltar el respeto a mi esposo Por qué lo aburría porque si como que	lo que nos estás diciendo nos estás comentando ¿cómo serían como serían sus fuentes de apoyo? Ella: el hermano de (D) ha sido un gran apoyo más que todo es por la familia de (D) pues porque en mi familia trabaja mi papá y él es el que sostiene la casa entonces yo no les puedo exigir a ellos ayúdenme présteme si ellos están es esperando es al contrario que la hija les ayude en cambio por el lado de (D) Marucha fue la que nos ayudó bastante al crédito para poder tener nuestras
--	--	---	---	--	--

		<p>al respeto o sea en una discusión nunca hay una grosería de parte de él hacia mí ni nos hemos alzado la voz pero una discusión entre</p> <p>Ella: y lo más bonito que yo me imagino es con mi papá con mi papito eso es lo más bonito que yo me imaginaría y pues verlo allá.</p>	<p>pelean mucho y al siguiente día mejor dicho se dicen hasta... y pasa al mediodía y es como si no hubiera pasado nada mi hijo el almuerzo mi hijo lo otro mi color se olvidan todos los todo lo que se dijeron el día anterior es como si no pasara nada pero siempre la gran mayoría es porque mi papá toma y a mi mamá no le</p>	<p>jamás voy hacer eso y era una de las que yo era como muy controla dora de que todo estuviera organiza do como muy entonces yo decía como cuando yo tenga mi hogar en mí no va haber</p>	<p>cosas fue por mal uso o si no no hubiera podido irse conmigo no hubiéramos estado viviendo juntos porque no hubiera habido el dinero Y por Jairo también fue siguiente préstamo que fue para conseguir los siguientes cosas que no sé si en faltas fue también el hermano (D) que también nos ayudó más que todo fue por el hermano y la mamá de (D)</p> <p>Ella: por mi lado no, pero no sé yo quiero mucho a mi familia yo desde que me vine a vivir con (D) me desapegue tanto ellos a</p>
--	--	---	--	--	---

	<p>Él: a toda mi familia reunida, menos los claves, toda la familia mi madre yo y Nico por ejemplo</p> <p>Uriel: y amigos ustedes cómo andan (risas)</p> <p>Él: amigos no hay</p> <p>Uriel: bueno ya pues para ir cerrando porque ya llevamos bastante hablando y me gustaría</p>	<p>gusta</p> <p>Ella: hay ¡!!!</p> <p>nosotros sí</p> <p>teníamos</p> <p>pensado irnos a vivir entonces yo ya tenía la maleta lista estaba muy planeado y él me llegó de sorpresa un sábado que ya que nos íbamos a vivir mi familia ni nada ni nadie sabía que lo había sacado un una plata en el banco prestado y que y era sábado por la</p>	<p>regueros</p> <p>todo lo voy a tener súper organiza do más o menos era lo que yo pensaba detener un hogar eso era lo que yo creía era tener un hogar.</p>	<p>veces me pelean por lo mismo</p> <p>Ella: con la de él no es un poco con la mía, con mi hermana o con mi mamá por las decisiones o cosas que ellos hacen.</p> <p>Bibiana: ¿o sea algún malestar que ustedes hayan tenido como pareja con alguien externo?</p> <p>Ella: yo con la de él no de pronto si a veces un poquito con mi hermana porque ellos me llaman o eso para que les colabore o algo Y pues él piensa que ellos me llaman sólo cuando necesitan algo económicamente por</p>
--	---	--	---	---

		<p>hacerles una pregunta ¿Ustedes de pronto se han llegado o bueno llegado a pensar que entre ustedes dos las cosas se podrían acabar y quedarían solos?</p> <p>Ella: yo si lo he pensado porque como todo hombre puede ser que la horita me estoy amando mucho pero uno no sabe que pronto</p>	<p>noche y ya le dije a mi mamá y a mi papá que yo ya me iba ir a vivir con (D) y hay fue la despedida Y esa noche me fui a quedar donde mi suegra mi suegra más arribita como a media hora de camino y el domingo madrugamos para veniros a Bogotá y a comprar las cosas porque compramos o toco desde</p>	<p>esa parte si nunca está de acuerdo.</p> <p>Ella: no creo que es más por mi lado porque mi familia siempre me llama y entonces más o menos me saludan y eso pero ya no la familia de (D) no me incomoda pues porque la mamá está enferma y pues por ese lado yo lo entiendo pero él no es más de que yo le piden y eso si no si no muy apegado a la mamá él quiere mucho a la mamá El quisiera estar allá con la mamá</p>
--	--	--	---	--

		<p>llegue otra muchacha que le llame incluso la atención más que yo o puede ser que sea un poco mejor que yo puede ser más juiciosa o puede ser más dedicada al hogar o algo así o por simple gusto o algo uno no sabe pero si yo me lo imagino para mí sería terrible para mí sería la</p>	<p>cuchara en adelante porque él sólo tenía la camita y el televisor ese televisor que está ahí y una camita. pues yo no me traje nada solo la ropa del resto todo era ellos y pues nada ese domingo llegamos comprando esto cuchara nevera las cobijas hasta colchoneta y ya al día siguiente empezamos</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>cosa más terrible del mundo Pero por otro lado me imagino el sufrimiento pero también me imagino solo, solo pero que yo puedo salir adelante pero sí sé que sería tenaz Él: no si pues si porque toda relación llegó a su fin por alguna razón porque pues a veces ven que no está viene llegan a</p>	<p>una vida normal yo me empecé a levantar temprano a hacerle el desayuno a dejar almuerzo pues porque yo ya estaba acostumbrada con mi papá a eso para mí eso no nada Él: no yo desde que la conocí le dije niños no niños no un bebé todavía no pues si me gustan los niños pero tampoco</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>romper el hogar no sé siempre no falta la manta entonces siempre en el caso mío, mío, mío, mío, si tengo la experiencia es el reflejo y sé que no puede pasar llegué a romper un hogar.</p>	<p>Ella: (risas) pues a mí la verdad si me gustaría mucho pues yo si le llegado pelear varias veces pero después cuando lo hablamos y eso pues si él me da entender muchas cosas y pues si ahorita estamos en el plan del apartamento y eso y estamos bien dedicados a lo que es el trabajo y eso a lo del ahorro del</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>apartamento pues por eso también le hallo la razón sí.</p> <p>Bibiana: ¿Cual creen que es la diferencia de ese papel que desempeña con sus familias con sus papás al que tienen a hora como parejas? ¿Creen que hay alguna diferencia?</p> <p>Ella: mucho hay mucha más responsabilidad pues cuando vivíamos solos o sea cuando</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>yo vivía con mis papás la carga de hogar era de ellos tampoco tenía tanta responsabilidad de mantener un hogar o eso, pero ahora qué ya tenemos un hogar y preocupación de los dos.</p> <p>Él: el macho de la casa</p> <p>Ella: si si es como más madurez yo creería</p> <p>Bibiana: ¿Cual creen que es la diferencia de</p>	
--	--	--	--	--

			<p>ese papel que desempeña con sus familias con sus papás al que tienen a hora como parejas? ¿Creen que hay alguna diferencia?</p> <p>Él: el genio uuy! yo soy de mal genio yo porque exploto que porque esto que porque el reguero y terminamos peleando discutiendo y pues el genio es como por el lado de mi padre creo que</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>¿cierto?</p> <p>Ella: por mi lado pues cuando yo vivía con mi familia ellos siempre son bien conflictivos discusiones y eso entonces ya me estaba como acostumbrando entonces siempre estaba, como entonces siempre mantenía como enojada peleaban y mejor dicho yo les discutía el</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>doble o le respondía el doble de lo que ellos me decían y entonces cuando ya me vine a vivir con (D) si ya cambió demasiado Uriel: aquí ya entrando un poco más de chisme de nosotros, ¿cómo se organizan ustedes económicament e? Ella: equitativos Él: 50 - 50</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Uriel: ¿y siempre ha sido así?</p> <p>Ella: si desde que yo empecé a trabajar, como yo era menor de edad pues trabajaba, empecé a trabajar en una panadería que me aceptaron siendo menor de edad y éramos así yo guardaba o sea más o menos lo que me ganaba al mes y el recibió su sueldo y ahí miramos esto</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>es para esto, esto es para esto, y cuando nos sobran también nos los repartimos equitativament e</p> <p>Uriel: ¿y siempre han ganado igual?</p> <p>Él: un poquito más</p> <p>Uriel: o sea ¿él gana más pero dan igual?</p> <p>Ambos : si</p> <p>Bibiana: ¿cómo organizan ustedes las fechas especiales? los</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>cumpleaños las navidades en general lo que ustedes consideren que son especiales</p> <p>Ella: los cumpleaños se celebran más que todo en la familia de (D) porque ellos son más de tradicón que son que hacen un asado que invitan a la familia por ejemplo cuando cumpleaños (D) yo ya sé que yo llamo a Marucha o al</p>	
--	--	--	--	--

			hermano y organizamos y siempre organizamos a donde vamos a ir si vamos a ir a tal lado o vamos hacer un paseo siempre se organiza algo diferente no hacer lo mismo y en cambio por el lado de mi familia si es diferente por qué por mi lado si no se va ningún cumpleaños mío con mi familia o te		
--	--	--	---	--	--

			<p>acuerdas? él no estaba ningún cumpleaños</p> <p>Bibiana: ¿cómo es el diario vivir entre ustedes dos?</p> <p>Él: mmm el diario vivir... pues muy poco nos queda para compartir, pues como es trabajo, trabajo y estudio; los festivos trabajo también.. por las nohccitas por ejemplo llega a las ocho, de ocho a diez entonces</p>	
--	--	--	---	--

			<p>hacemos maña vemos películas y así, pero muy poco el tiempo que queda para compartir.</p> <p>Uriel: todo el mundo tiene problemas, en las situaciones difíciles, bueno si han tenido situaciones difíciles ¿cómo logran solucionar cuando tienen un problema?</p> <p>Él: la dejamos pasar y al otro día estamos bien, si nos</p>	
--	--	--	---	--

			<p>acostamos enojados y al otro día bien, alguno de los dos siempre da el brazo a torcer y ya algún pico alguna caricia y ya.</p> <p>Ella: que sueños, no pues yo siempre me imagino a mi hogar pues siempre he tenido como ese como eso de los niños siempre que me imagino un hogar había un niño siempre,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>siempre, siempre que me lo imaginaba</p> <p>Uriel: desde ahí ¿ustedes creen que alguien dirige el hogar o sea que alguien lleva las riendas?</p> <p>Ella: yo creería que (D) si yo creería que si lo que pasa es que yo lo que pienso yo es que él toma a veces mejores decisiones que yo entonces cuando es algo así del hogar o</p>	
--	--	--	--	--

			<p>algo así a mí me gusta que él opine o tome la decisión y me gusta que el so porque yo sé que él va a tomar la mejor decisión si o sea mejor es que te decisiones que yo eso si lo se.</p>	
<p>Él: no (risas) desde que yo me viene a Bogotá yo ando independie nte yo</p>				<p>Él: no me vine con mi hermana y mi cuñado, me vine con ella primero trabajé allá en Funza, como ocho meses trabaje Uriel: ¿a los 19 años cuando usted sale de su hogar quien queda en</p>

<p>hago mis cosas mi padre siempre me puso a ver mijito lave la ropa ahí está la lavadora mis oficinas</p> <p>Uriel: y ¿en otros momentos como toman ustedes las decisiones en general?</p> <p>Ella: hablándola</p>				<p>su casa?</p> <p>Él: pues la más loquita ha sido mi hermana, ella también siempre o sea es con las que más confianza me he tenido con ella pues con mi hermano si casi no, hemos sido muy distantes pero últimamente hemos estado cerca Como por enfermedades de mi madre entonces estamos muy pendientes.</p> <p>Bibiana: ¿y cuál fue la reacción de tu familia? ¿Qué dijeron tus papás cuando dijiste que te ibas de la casa?</p> <p>Ella: pues a ellos en mi caso no les dio tanta</p>
---	--	--	--	--

<p>s juntos o sea siempre que vamos a tomar una decisión... o sea, para mí es muy importante la opinión de él, o sea siempre que me dicen algo que me proponen algo yo siempre, o sea siempre le comenta a</p>					<p>cosa así que se va o no se va pues pero para mi papá si fue algo que le dio duro a mi papito si a él le dio duro la despedida y todo claro pero a mi mamá casi no se lo noto</p> <p>Ella: de mi papá casi no, no sé la verdad, mi papá, yo no me siento hablar con él, él es muy reservado pero con mi mamá si ella nos cuenta historias y eso pues ella si se enamoró de mi papá y pues ahí quedó embarazada de mí pero ella más que todo se fue la casa por el ambiente que vivía con mi abuelita porque si</p>
--	--	--	--	--	---

<p>él haber el que piensa o el que dice o si piensa que está bien o está mal... siempre es así... Ella: mmm pues es que yo le comento a él porque yo soy el doble de indecisa que él, para que el me dé la opción y me diga</p>					<p>mi mamá es así mi abuelita es el doble o el Triple mi abuelita es una señora que mejor dicho... Ella: no pues que me haya contado Marucha lo conoció cuando ella vivía con el papá con el abuelo (D) y que también la saco a vivir muy jovencita cuando quedo embarazada de (J) y que también se dedicaban a cuidar haciendas casas juntos y se fueron a vivir juntos cuando Marucha trabajaba aquí en Soacha</p>
--	--	--	--	--	---

eso está bien o está mal y en cambio él es no sé lo que tú quieras, no me deja peor y entonces ... Bibiana: entonces ¿tú eres la que toma la decisión? Ella: si así este bien o mal Uriel: en alguno de					
---	--	--	--	--	--

esos problemas , situacione s, ¿alguien ha intervenid o para ayudarles a solucionar un problema? Él: no porque no ha sido tan grave Uriel: ¿en ninguna situación? Ella: en ninguna Uriel: ¿ni					
---	--	--	--	--	--

<p>económico</p> <p>ni nada o sea ningún problema?</p> <p>Ella: en lo económico siempre tratamos de resolver juntos no nos gusta que más o menos</p> <p>Uriel: ¿ustedes cómo se imaginan la vida si no tienen al lado una pareja que tienen</p>					
---	--	--	--	--	--

ahorita al lado? Ella: si, yo ya hubiera terminado mi colegio claro hubiera seguido estudiando de largo con mis padres como siempre estaría obviament e en la misma rutina pues como era antes y					
---	--	--	--	--	--

trabajando para ayudarles a ellos Él: yo no tendría nada de esto estaría así no estaría todo bien la casa si con mi mamita con mi camita mi televisor como dijo ella sin perro ni gato Ella: un sueño					
---	--	--	--	--	--

sería...					
Él: tener					
nuestra					
casa ella					
pero de					
pronto el					
otro año					
ya se nos					
cumpla					
ese sueño					
ese sueño					
ya está					
muy cerca					
lo otro ya					
sería					
simplemen					
te					
casarnos					
(risas) Y					
el otro					
obviament					
e sería					
tener mi					

hijo o mi hija que Dios me dio y que más no porque yo sea yo a veces digo que tengo más de lo que yo me imaginaba que era vivir con una pareja Uriel: ¿ustedes creen que dejaron algo de lado dejaron algo ahí					
---	--	--	--	--	--

por irse a vivir juntos por construir pareja? Ella: yo a veces siento que pues planes así no pero si siento que dejé a toda mi familia solo o sea yo a veces me pongo a pensar en eso, eso es lo único que como que a mí me pone a					
---	--	--	--	--	--

<p>pensar</p> <p>Uriel:</p> <p>¿ustedes creen que hay algo a lo que ustedes se sientan apegados o creen que tengan dependencia De alguna persona que ustedes digan nosotros estamos muy apegados a?</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>Él: a mi padre</p> <p>Ella: y harto</p> <p>Ella: yo pensé que no lo ibas a decir</p> <p>Uriel: ¿entonces mucha dependenc ia con el papá de (D) ?</p> <p>Ella: siiii</p> <p>Él: pero con tu hermana!!</p> <p>Ella: así con mi hermana así pero</p>					
---	--	--	--	--	--

entonces con mi papá a mi mamá que yo los estoy llamando o que yo esté pendiente no entonces siempre mi papá y mi mamá me recalcan eso que una llamadita o algo así Pero con mi					
---	--	--	--	--	--

hermana sin eso sí y pues más ahora que tiene a mi sobrinita Emily he estado más pendiente ya que mejor dicho que yo quiero que no le falte nada o que yo en lo que le pueda ayudar a la niña Ella: pero					
---	--	--	--	--	--

siempre como sea, ellos me piden a mí y yo sí puedo yo les doy si yo les envío lo que yo pueda colaborarl es Ella: quién sabe más adelante pues porque ellos me llaman y si ellos si es mi familia					
---	--	--	--	--	--

y ellos me dicen que necesitan algo yo no sé lo seguiré haciendo y de pronto si se enoja Él: si hasta este momento quién sabe si de pronto más adelante se me revele que ya no llegue a la casa risas					
--	--	--	--	--	--

<p>Me consiente mucho a veces parece mi mamá</p>					
					<p>Él: no ahora sí, ahora es de domingo a domingo trabajando hasta los festivos Uriel: alguien cercano, alguien que uno le preguntara por ustedes que ¿creen que dirían? Él: no pues que es una buena pareja que son buenos trabajadores que son juiciosos o sea la familia Chávez en la vereda que vivimos se reconocía por lo que mi padre nos inculcó</p>

				<p>desde pelados digamos nosotros toda la familia viviendo ya 20 años viviendo allá yo nos reconocen por eso por trabajadores digamos la familia yo no pasé poquito llegaron allá y se han dado a entender que también son buenas personas son amables son tratables.</p> <p>Bibiana: ¿y cómo fue ese proceso o sea durante el cambio? pues digamos que todo es un proceso pues uno ya lleva como ciertas costumbres cierta dinámica en el momento que uno convive con la pareja cambiar es difícil</p>
--	--	--	--	--

				<p>entonces cómo fue ese proceso para ustedes</p> <p>Él: para mi compatible</p> <p>Ella: para mí fue rapidísimo yo estaba con mi familia bien y o sea llegaban los sábados que era cuando me veían con el o los domingos y yo cambiaba totalmente me volvía mejor dicho mansita (risas) en serio cambiaba total o sea de cuando estaban con mi familia por qué era como la discusión y de uno no dejarse de la altanería y pues uno iban a decirle a mi papá que no y pues cuando llegaba (D) era mejor dicho como</p>
--	--	--	--	--

				<p>quien me opacaba me relajaba tanto estar con él.</p> <p>Bibiana: ¿y para ti como fue el proceso?</p> <p>Él: pues compatible con ella, Pues yo a pesar de que anteriormente ya había tenido ya había compartido con una relación con otra persona pero no había compartido como en el sentido de convivir, pero con ella compatible desde el primer día, recochera compatible ninguna queja ese mismo día o sea el día siguiente que nos fuimos a vivir muy tempranito mi</p>
--	--	--	--	---

				<p>desayuno y mi almuerzo y por la noche la comidita la ropita bien doblada todo risas y no compatibles con ella</p> <p>Ella: pero él se enojó bastante porque quería que yo comprara el cartón pero no yo dije de pronto yo quiero estudiar una carrera o algo y si no sirve hacerlo por lo legal entonces yo me comprometí a estudiar me puse a averiguar y eso y un día que llegué había hecho la tarea no sé porque se arrepintió y tenía acá los folletos de dos colegios donde se validaba</p>
--	--	--	--	---

				<p>Uriel: bueno esta pregunta se las hacemos si lo consideran pertinente, digamos se la hago a sumercé para que la responda pensando en él, sumercé cree que digamos ella se mantiene unida de alguna manera a su familia de origen?</p> <p>Él: Para problemas</p> <p>Él: Pues para problemas porque si hay algo ahí (J) que pasó algo acá (J) que falta es que mi prima tal cosa problemas</p> <p>Él: si ellos buscan la solución en ella en algo por ejemplo en lo económico lo buscan</p>
--	--	--	--	--

				<p>en lo económico</p> <p>Bibiana: y (J) (risas)</p> <p>¿tú crees que (D) se mantiene todavía unido a la familia de origen?</p> <p>Ella: sí y harto más que todo al papá y más que todo que trabaja con el entonces cualquier cosa papá entonces yo creo que es por el respeto porque le tiene un gran respeto del papá entonces siempre es informándole esto padre voy a hacer esto igual manera cuando vamos a tomar alguna decisión bien importante o algo pues él también llama a Marucha por supuesto</p>
--	--	--	--	--

				<p>o sea él si tiene el sí está muy ligado a la Familia (risas) O sea cuando hay una decisión si a la familia bastante pero para el...</p> <p>Ella: en nuestra relación sino pues a veces como que le informamos pero ellos respetan mucho las decisiones que nosotros tomemos nos pueden decir como esto está bien o está mal pero nosotros lo hacemos Es la decisión que nosotros tomamos en ese. Ninguno de los dos sea metido en nuestra relación ninguno de los dos en decisiones o algo así</p>
--	--	--	--	--

				<p>Bibiana: digamos con lo que nos estás diciendo nos estás comentando ¿cómo serían como serían sus fuentes de apoyo?</p> <p>Ella: el hermano de (D) ha sido un gran apoyo más que todo es por la familia de (D) pues porque en mi familia trabaja mi papá y él es el que sostiene la casa entonces yo no les puedo exigir a ellos ayúdenme présteme si ellos están es esperando es al contrario que la hija les ayude en cambio por el lado de (D) Marucha fue la que nos ayudó bastante al crédito para</p>
--	--	--	--	---

				<p>poder tener nuestras cosas fue por mal uso o si no no hubiera podido irse conmigo no hubiéramos estado viviendo juntos porque no hubiera habido el dinero Y por Jairo también fue siguiente préstamo que fue para conseguir los siguientes cosas que no sé si en faltas fue también el hermano (D) que también nos ayudó más que todo fue por el hermano y la mamá de (D)</p> <p>Ella: por mi lado no, pero no sé yo quiero mucho a mi familia yo desde que me vine a vivir con (D) me</p>
--	--	--	--	--

				<p>desapegue tanto ellos a veces me pelean por lo mismo</p> <p>Ella: con la de él no es un poco con la mía, con mi hermana o con mi mamá por las decisiones o cosas que ellos hacen.</p> <p>Bibiana: ¿o sea algún malestar que ustedes hayan tenido como pareja con alguien externo?</p> <p>Ella: yo con la de él no de pronto si a veces un poquito con mi hermana porque ellos me llaman o eso para que les colabore o algo Y pues él piensa que ellos me llaman sólo cuando necesitan algo</p>
--	--	--	--	--

					<p>económicamente por esa parte si nunca está de acuerdo</p> <p>Ella: no creo que es más por mi lado porque mi familia siempre me llama y entonces más o menos me saludan y eso pero ya no la familia de (D) no me incomoda pues porque la mamá está enferma y pues por ese lado yo lo entiendo pero él no es más de que yo le piden y eso si no si no muy apegado a la mamá él quiere mucho a la mamá El quisiera estar allá con la mamá.</p>
--	--	--	--	--	---

Tabla 1. Formato de entrevista.

<i>Categorías</i>	<i>Significado de la Categoría</i>	<i>Preguntas</i>
<i>Autonomía</i>	Es la habilidad que tiene un sistema para organizarse por sí solo, permitiendo, organizar sus propios recursos, en los diferentes contextos con los cuales interactúa (Miermot, et al., 1995)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿cómo ha sido la adaptación de venirse de mesitas a Bogotá? 2. ¿como toman ustedes las decisiones? 3. En algún problema o situación ¿alguien ha intervenido para ayudarles a solucionar un problema? 4. ¿ustedes cómo se imaginan la vida si no tienen al lado la pareja que tienen ahorita? 5. ¿ustedes creen que dejaron algo por irse a vivir juntos, por construir pareja? 6. ¿ustedes creen que hay algo a lo que ustedes se sientan apegados o creen que tengan dependencia De alguna

		<p>persona que ustedes digan nosotros estamos muy apegados a?</p>
	<p><i>Vínculos</i></p> <p>“se construyen psíquicamente a través del lenguaje, por la relación con el otro” (Estupiñan, et al., 2006, P.49).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Ustedes llevan tres años viviendo juntos aquí en Bogotá pero ¿antes de conocerse cuanto llevaban juntos? 2. ¿Que los lleva seguir unidos por tanto tiempo y pensar en seguir así?
<p><i>Operadores Temporo Espaciales del Vínculo</i></p>	<p><i>Mitos</i></p> <p>como lo plantea Campbell (1988) citado en Hernández et al. (2010) se refiere a las narraciones de la experiencia humana, las cuales tienen un significado a lo largo del</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál de esas creencias han ayudado a consolidar su hogar? 2. ¿Y por qué no han tenido hijos? 3. Sí, pero digamos que ya tienen el apartamento que

	tiempo.	<p>hicieron el ahorro ¿a ti si te gustaría tener hijos?</p> <p>4. ¿O sea como tal piensan casarse por la iglesia?</p> <p>5. ¿Que ha prevalecido en ustedes como pareja? Es decir ¿en medio de los cambios que han tenido que ha durado como pareja?</p> <p>6. ¿Ustedes de pronto se han llegado a pensar que entre ustedes dos, las cosas se podrían acabar y quedarían solos?</p>
<i>Ritos</i>	Se establecen por medio de la comunicación entre dos o varias personas, en donde los signos	<p>1. ¿Cómo era el momento en que se reunían digamos en un almuerzo en algo</p>

	<p>diferencian las relaciones (Estupiñan et al., 2006).</p>	<p>especial no sé si celebraban algún cumpleaños una cena de navidad o en alguna otra situación? ¿Cómo era Ese momento donde se sentaban a comer o a hacer algo especial en familia?</p> <p>2. ¿Cuál creen que es la diferencia de ese papel que desempeña con sus familias con sus papás al que tienen a hora como parejas? ¿Creen que hay alguna diferencia?</p> <p>3. ¿Cuál creen que es la diferencia de ese papel que desempeña con sus familias con sus papás al que tienen a hora como parejas?</p>
--	---	--

¿Creen que hay alguna diferencia?

4. ¿Cómo se organizan ustedes económicamente?

5. ¿Cómo organizan ustedes las fechas especiales? los cumpleaños las navidades en general lo que ustedes consideren que son especiales para ustedes dos.

6. ¿Cómo es el diario vivir entre ustedes dos?

7. ¿Cómo logran solucionar cuando tienen un problema o una situación difícil?

8. ¿Ustedes creen que alguien dirige el

		hogar?
<i>Epistemes</i>	Son los saberes los cuales pertenecen a los diferentes marcos de referencia, los cuales configuran las redes relacionales (Foucault , 2006, citado en Hernández et al. , 2010)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Quisiéramos saber si ustedes como hijos percibieron En algún momento él porque estuvieron tanto tiempo junto sus padres? 2. ¿Ustedes antes de irse a vivir juntos se imaginaron cómo era vivir con alguien, algún día imaginaron, cuando me vaya casar, cuando vaya tener esposo? ¿cómo sería la vida de ustedes?
<i>Desvinculación</i>	Es la separación de la personas con su familia de origen Cancrini et.al (1996).	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál fue la reacción de tu familia al salir de tu hogar? 2. ¿Qué dijeron tus papás cuando dijiste que te ibas de la casa?

		<p>3. ¿Qué creen que diría de ustedes como pareja alguien cercano o alguien que uno le pregunte?</p> <p>4. ¿Cómo fue ese proceso o sea durante el cambio? , pues digamos que todo es un proceso pues uno ya lleva como ciertas costumbres cierta dinámica en el momento que uno convive con la pareja, cambiar es difícil entonces ¿cómo fue ese proceso para ustedes?</p> <p>5. ¿Creen que su familia se mantiene unida a su familia de origen?</p> <p>6. ¿Cómo son sus fuentes</p>
--	--	--

		<p>de apoyo?</p> <p>7. ¿Qué tipo de ayuda les ofrece?</p> <p>8. ¿Han tenido algún malestar como pareja con alguien externo?</p>
--	--	---