

PODER Y SABER: GENEALOGÍA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO Y LA
ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA DURANTE LAS REFORMAS NEOLIBERALES
EN COLOMBIA

Efrén Danilo Ariza Ruiz

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Doctor en Filosofía

Director

PH. D Carlos Alfonso Laverde Rodríguez

Codirector

PH.D Nelson Fernando Roberto Alba

Universidad Santo Tomas
División Filosofía y Teología
Facultad de Filosofía y Letras
Bogotá
2024

DEDICATORIA

A mi esposa Yohana Romero, quien con su paciencia, solidaridad y amor me acompañó por este sinuoso y difícil camino, y lo más importante, cuidó de mí durante la delicada enfermedad que enfrenté e hizo posible continuar disfrutando del fenómeno maravilloso de la vida.

A mi madre en el ocaso de su vida, ejemplo de fortaleza y templanza, a mi padre intelectual orgánico comprometido con la defensa de todas las formas de vida en el planeta a mis hermanos y sobrinos.

A todos mis estudiantes de Ciencias Económicas por ser fuente de preguntas problematizadoras sobre el quehacer del maestro y el para qué del conocimiento, la universidad y la investigación

AGRADECIMIENTOS

El autor del presente trabajo expresa su agradecimiento a:

Todo el equipo de profesores, administrativos y compañeros del Doctorado en Filosofía, por su colaboración y enseñanzas.

Los maestros Fredy Pongutá y Rafael Antolínez quienes con su apoyo y sabios consejos me invitaron a no desfallecer en los momentos más difíciles y me instaron a culminar el doctorado.

El director del trabajo de grado, profesor Carlos Laverde por su rigurosidad, metodología, disciplina y compromiso, quien a través de sus acertadas orientaciones y nuestras esclarecedoras charlas permitió llevar a buen término esta investigación.

El Codirector del trabajo de grado, profesor Nelson Fernando Roberto Alba, quien con meridiana claridad en la etapa final de la investigación, permitió cerrarla y dotar de coherencia el corpus y la arquitectónica del documento.

Al desde mi punto de vista, el economista colombiano más fundamentado teórica y metodológicamente Néstor Fernando Garza Puentes, quien me privilegia con su amistad y profunda generosidad, cuyos agudos y precisos análisis contribuyeron a concluir y fortalecer el alcance de la investigación.

Y por último a los comandantes, los amigos Diana Beltrán, Yury Robles, Adriana Diaz-Granados, Myriam Zapata, Edson Lourdior, Leonardo Arias, Damián Pachón Soto, Alexander Rodríguez, Esteban Correa, Héctor José Sarmiento, Mauricio Hernández Anzola, Wilson Fernando Suárez y Fernando Barrios Aguirre.

A todos ustedes mil gracias.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS	3
INDICE DE FIGURAS.....	6
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
RESUMEN.....	9
PALABRAS CLAVE	10
ABSTRACT	10
KEY WORDS.....	11
RESUMO	11
PALAVRAS-CHAVE	13
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPITULO 1 ¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?.....	¡Error! Marcador no definido.
1.1. NEOLIBERALISMO COMO PROGRAMA INTELECTUAL	¡Error! Marcador no definido.
1.2 NEOLIBERALISMO COMO PRÁCTICA: REFORMAS LEGALES E INSTITUCIONALES HEGEMÓNICAS GLOBALES.....	¡Error! Marcador no definido.
1.3 EL PAPEL DE LA ACADEMIA Y LA TECNOCRACIA	¡Error! Marcador no definido.
1.4 MÉTODO PROCESS TRACING.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO 2 GENEALOGÍA DEL NEOLIBERALISMO EN COLOMBIA.	¡Error! Marcador no definido.
2.1 NEOLIBERALISMO COMO PRÁCTICA: REFORMAS LEGALES E INSTITUCIONALES EN COLOMBIA.....	¡Error! Marcador no definido.

2.2 EL PAPEL DE LA ACADEMIA Y LA TECNOCRACIA EL CASO DE LOS ECONOMISTAS COLOMBIANOS	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1 CONSOLIDACIÓN DE LOS ECONOMISTAS NEOLIBERALES COMO CIRCULO DE PODER EN COLOMBIA.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2 EL PAPEL DE LOS TANQUES DE PENSAMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO 3 HEGEMONÍA NEOLIBERAL EN COLOMBIA y TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO CIENTÍFICO DE LA ECONOMÍA	¡Error! Marcador no definido.
3.1 GENERACIÓN NEOLIBERAL Y TRANSFORMACIÓN DE LA DISCIPLINA ECONÓMICA EN COLOMBIA	¡Error! Marcador no definido.
3.1.1 GÉNESIS DE LA ECONOMÍA COMO DISCIPLINA Y PROFESIÓN EN COLOMBIA	¡Error! Marcador no definido.
3.1.2 LA GENERACIÓN NEOLIBERAL.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2 MATEMATIZACIÓN DE LA DISCIPLINA Y HEGEMONÍA NEOLIBERAL	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1 RUPTURAS HISTÓRICAS QUE CONSOLIDAN LA MATEMATIZACIÓN DE LA DISCIPLINA ECONÓMICA	¡Error! Marcador no definido.
3.3 MANUALES DE TEXTO Y HEGEMONÍA NEOLIBERAL ..	¡Error! Marcador no definido.
3.4 EVIDENCIA EMPÍRICA HOMOGENIZACIÓN, MATEMATIZACIÓN, USO Y ABUSO MANUALES DE TEXTO	¡Error! Marcador no definido.
3.4.1 HOMOGENIZACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
3.4.2 MATEMATIZACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
3.4.3 USO DE MANUALES DE TEXTO	¡Error! Marcador no definido.
3.5 NEOLIBERALISMO REFORMAS EN LA POLÍTICA EDUCATIVA Y LA NOCIÓN DE CALIDAD EN LOS PROGRAMAS DE PREGRADO EN ECONOMÍA.....	¡Error! Marcador no definido.
3.5.1 LA NOCIÓN DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EL TRASLADO DE LOS PRINCIPIOS NEOLIBERALES A LA ESFERA DE LA EDUCACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
3.5.2 BIBLIOMETRÍA: MEDIDAS ABUSIVAS Y EL ABUSO DE LAS MEDIDAS...	¡Error! Marcador no definido.
3.5.3 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO FORMACIÓN DISCURSIVA	¡Error! Marcador no definido.
3.6 FORTALEZA TEÓRICA DEL DISCURSO ECONÓMICO NEOLIBERAL	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO 4. A MANERA DE CONCLUSIÓN	¡Error! Marcador no definido.

Bibliografía	28
---------------------------	-----------

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Línea de tiempo Neoliberalismo	¡Error! Marcador no definido.
Figura 2. Tipos de Rastreo y su Función.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 3. Rastreo de Procesos componentes y niveles	¡Error! Marcador no definido.
Figura 4. Rastreo del proceso consolidación Hegemonía Neoliberal.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 5. Pregrado Ministros de Hacienda 1990-2022	¡Error! Marcador no definido.
Figura 6. Pregrado Gerentes Generales Banco de la República 1990-2022..	¡Error! Marcador no definido.
Figura 7. Pregrado Codirectores Junta Directiva del Banco de la República 1991-2022..	¡Error! Marcador no definido.
Figura 8. Pregrado Directores Departamento Nacional de Planeación DNP 1990-2022 ...	¡Error! Marcador no definido.
Figura 9. Universidad Pregrado Ministros de Hacienda 1990-2022.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 10. Universidad Pregrado Gerentes Generales del Banco de la República 1985-2022	¡Error! Marcador no definido.
Figura 11. Universidad Pregrado Codirectores de la Junta Directiva del Banco de la República	¡Error! Marcador no definido.
Figura 12. Universidad Pregrado Directores de Planeación Nacional 1990-2022	¡Error! Marcador no definido.
Figura 13. Trayectoria Ministros de Hacienda 1990-2022	¡Error! Marcador no definido.
Figura 14. Red de trayectorias Puerta Giratoria Vértice Ministerio de Hacienda 1990-1998	¡Error! Marcador no definido.
Figura 15. Red de trayectorias Puerta Giratoria Vértice Ministerio de Hacienda 2002-2018.	¡Error! Marcador no definido.
Figura 16. Trayectoria Gerentes Generales Banco de la República 1985-2022.	¡Error! Marcador no definido.
Figura 17. Red Trayectoria Gerentes Generales Banco de la República	¡Error! Marcador no definido.
Figura 18. Trayectoria Codirectores Junta Directiva Banco de la República 1991-2022.	¡Error! Marcador no definido.
Figura 19. Red Trayectoria primera junta directiva Banco de la República	¡Error! Marcador no definido.
Figura 20.Red Trayectoria junta directiva Banco de la República II	¡Error! Marcador no definido.

- Figura 21. Red Trayectoria junta directiva Banco de la República III ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 22. Red Trayectoria junta directiva Banco de la República IV ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 23. Trayectoria Directores Departamento Nacional de Planeación 1990-2022. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 24. Red de Trayectorias DNP 1 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 25. Red de Trayectorias DNP 2 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 26. Red de Trayectorias DNP 3 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 27. Línea de Tiempo Neoliberalismo en Colombia 1. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 28. Línea de Tiempo Neoliberalismo en Colombia 2. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 29. Trayectoria Equipo económico Ministro de Hacienda Roberto Junguito 1984-1986. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 30. Trayectoria Directores Ejecutivos FEDESARROLLO. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 31. Trayectoria Presidentes ANIF ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 32. Puertas Giratorias Caso ANIF y FEDESARROLLO 1970-2022. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 33. Rastreo del Proceso Legitimación de la Hegemonía Liberal en Colombia. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 34. Engranaje Mecanismo Puerta Giratoria ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 35. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 1 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 36. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 2 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 37. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 3 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 38. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 4 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 39. Trayectorias ejemplificadoras puerta giratoria 5 ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 40. Participación Instituciones Puerta Giratoria ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 41. Tres Cohortes Generación Neoliberal ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 42. Tipos Ideales Neoliberalismo en Colombia ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 43. Número de Semestres Programas de Economía Seleccionados. . ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 44. Desviación Estándar Número de semestres Programas de Economía Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 45. Varianza Número de Semestres Programas de Economía Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 46. Número de Cursos Obligatorios Programas de Economía Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 47. Desviación Estándar Número de Cursos Obligatorios Programas de Economía Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 48. Número de Créditos Académicos Programas de Economía Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.
- Figura 49. Desviación Estándar Número de Créditos Programas de Economía Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 50. Número de Cursos Fundamentación Matemática Programas Seleccionados.. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 51. Número de Créditos Fundamentación matemática Programas seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 52. Desviación Estándar Número de Créditos Fundamentación Matemática Programas Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 53. Número de Cursos Fundamentación en Historia Económica y Pensamiento Económico. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 54. Número de Créditos Fundamentación en Historia Económica y Pensamiento Económico. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 55. Desviación Estándar Número de Créditos Fundamentación en Historia Económica y Pensamiento Económico. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 56. Número de Cursos Áreas formación profesional programas seleccionados. ... ¡Error! Marcador no definido.

Figura 57. Número de Créditos Áreas de Formación Profesional Programas Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 58. Número de Cursos Componentes de Fundamentación y Formación Profesional Programas Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 59. Número de Créditos Componentes de Fundamentación y Formación Profesional Programas Seleccionados. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 60. Manuales de Texto más utilizados en los Programas de Economía en Colombia ¡Error! Marcador no definido.

Figura 61. Índice H Revistas Colombianas Campo de la Economía 2022. ... ¡Error! Marcador no definido.

Figura 62. Total de citas revistas colombianas campo de la Economía 2019-2021. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 63. Índice Citas/Documentos Revistas Colombianas Campo de la Economía 2020-2021. ¡Error! Marcador no definido.

Figura 64. Índice Referencias/Documentos Revistas Colombianas Campo de la Economía 2021..... ¡Error! Marcador no definido.

Figura 65. Relaciones Constitutivas del Discurso de calidad en las Ciencias Económicas y Administrativas. ¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 2.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 3.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 4.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 5.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 7.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 9.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 10.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 11.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 12.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 13.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 14.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 15.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 16.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 17.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 18.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 19.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 20.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 21.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 22.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 23.....	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

La presente investigación se enfoca en develar la relación entre poder y saber existente en el pensamiento económico y la enseñanza de la economía en Colombia durante el período de implementación de reformas neoliberales. Este objetivo es desarrollado, a través de una revisión sistemática de literatura, aplicando los enfoques metodológicos hermenéutico y genealógico en el marco de una estrategia de análisis de process tracing (rastreo de procesos) con una entrada deductiva que persigue arribar a inferencias causales con la intención de identificar como se estructuraron los cuadros que permitieron la implementación de reformas neoliberales, sus trayectorias académicas y públicas y la manera como estructuraron un discurso tecnocrático con pretensiones de verdad, del saber técnico, responsable, que se auto reconoce como legítimo para diseñar la política económica en Colombia. Los resultados muestran que la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, junto con los tanques de pensamiento FEDESARROLLO y ANIF, han consolidado una hegemonía en el campo del pensamiento económico en Colombia y han constituido un círculo de poder en la formulación de políticas económicas en el país limitando el debate y la discusión en torno a alternativas económicas y modelos de desarrollo que puedan ser más inclusivos y sostenibles a largo plazo. Los mencionados cuadros, han desempeñado un papel importante en la formación de nuevas generaciones de economistas, a través de su participación en la elaboración de planes de estudio y de la dirección de tesis de grado y posgrado en buena parte de los programas de economía del país; contribuyendo a la homogenización de la enseñanza de la economía, la matematización de la disciplina económica y el uso y abuso de los manuales de texto. Por último, se han trasladado los valores de la generación neoliberal al ámbito educativo, a través de la concepción de calidad y la Bibliometría que se constituye en

una herramienta de control y disciplinamiento del cuerpo académico. Este estado de las cosas exige modificar las prácticas en el aula para contribuir a la consolidación de alternativas que permitan fomentar una visión plural y crítica de la economía, promover el análisis de los impactos sociales y ambientales de las políticas económicas, incentivar la investigación en economía crítica y alternativa e integrar la enseñanza de la economía con otras disciplinas.

PALABRAS CLAVE: Campo Científico de la Economía, Filosofía política, Genealogía, Hegemonía neoliberal, Poder y saber, Sociología de la ciencia, Tanques de pensamiento.

ABSTRACT

This research focuses on unveiling the relationship between power and knowledge existing in economic thought and the teaching of economics in Colombia during the period of implementation of neoliberal reforms. This objective is developed through a systematic literature review, applying the hermeneutic and genealogical methodological approaches in the framework of a process tracing analysis strategy with a deductive input that seeks to arrive at causal inferences with the intention of identifying how the frameworks that allowed the implementation of neoliberal reforms were structured, their academic and public trajectories and the way in which they structured a technocratic discourse with pretensions of truth, of technical, responsible knowledge, which is self-recognized as legitimate to design economic policy in Colombia. The results show that the Faculty of Economics of the Universidad de los Andes, together with the think tanks FEDESARROLLO and ANIF, have consolidated a hegemony in the field of economic thought in Colombia and have constituted a circle of power in the formulation of economic policies in the country, limiting the debate

and discussion around economic alternatives and development models that can be more inclusive and sustainable in the long term. The cadres have played an important role in the training of new generations of economists, through their participation in the development of curricula and the direction of undergraduate and graduate theses in many of the country's economics programs, contributing to the homogenization of the teaching of economics, the mathematization of the economic discipline and the use and abuse of textbooks. Finally, the values of the neoliberal generation have been transferred to the educational field, through the concept of quality and scient metrics, which has become a tool for controlling and disciplining the academic body. This situation requires modifying classroom practices to contribute to the consolidation of alternatives that allow fostering a plural and critical view of economics, promoting the analysis of the social and environmental impacts of economic policies, encouraging research in critical and alternative economics and integrating the teaching of economics with other disciplines.

KEY WORDS: Scientific Field of Economics, Political Philosophy, Genealogy, Neoliberal Hegemony, Power and Knowledge, Sociology of Science, Think Tanks.

RESUMO

Esta pesquisa se concentra em revelar a relação entre poder e conhecimento existente no pensamento econômico e no ensino de economia na Colômbia durante o período de implementação das reformas neoliberais. Esse objetivo é desenvolvido por meio de uma revisão sistemática da literatura, aplicando abordagens metodológicas hermenêuticas e genealógicas no âmbito de uma estratégia de análise de rastreamento de processos com uma abordagem dedutiva que busca chegar a inferências causais com a intenção de identificar

como foram estruturadas as estruturas que permitiram a implementação de reformas neoliberais, Os resultados mostram que a Faculdade de Economia foi capaz de estruturar um discurso tecnocrático com pretensões de verdade, de conhecimento técnico e responsável, que reconhece como legítimo para a elaboração da política econômica na Colômbia. Os resultados demonstram que a Faculdade de Economia da Universidade de los Andes, juntamente com os think tanks FEDESARROLLO e ANIF, consolidaram uma hegemonia no campo do pensamento econômico na Colômbia e constituíram um círculo de poder na formulação de políticas econômicas no país, limitando o debate e a discussão sobre alternativas econômicas e modelos de desenvolvimento que possam ser mais inclusivos e sustentáveis no longo prazo. Os quadros acima mencionados têm desempenhado um papel importante na formação das novas gerações de economistas, por meio de sua participação no desenvolvimento de currículos e na orientação de teses de graduação e pós-graduação em muitos dos programas de economia do país, contribuindo para a homogeneização do ensino de economia, a matematização da disciplina econômica e o uso e abuso de livros didáticos. Por fim, os valores da geração neoliberal foram transferidos para a esfera educacional, por meio do conceito de qualidade e cienciometria, que se tornou uma ferramenta de controle e disciplinamento do corpo acadêmico. Esse estado de coisas exige mudanças nas práticas de sala de aula, a fim de contribuir para a consolidação de alternativas que permitam a promoção de uma visão plural e crítica da economia, promovam a análise dos impactos sociais e ambientais das políticas econômicas, incentivem a pesquisa em economia crítica e alternativa e integrem o ensino de economia com outras disciplinas.

PALAVRAS-CHAVE: Campo Científico da Economia, Filosofia Política, Genealogia, Hegemonia Neoliberal, Poder e Conhecimento, Sociologia da Ciência, Think Tanks.

.

INTRODUCCIÓN

Existe una creencia ampliamente extendida que la ciencia económica constituye una disciplina sólida, apoyada en pilares robustos y articulada mediante una matemización rigurosa, sin embargo, en acuerdo con Barceló (1992) y Berzosa (1993) buena parte de las proposiciones de la teoría dominante pueden ser catalogadas como esquemas especulativos sin sostén empírico y sin apoyo en otras ciencias y disciplinas. Es necesario reconocer que en el campo de la economía, como señalan Aparicio Cuervo & Fernández Pinto (2022) la teoría no va por un lado y la evidencia por otro, más bien se contaminan mutuamente, lo anterior desvirtúa el pretendido pedestal de que la ciencia económica es una teoría abstracta y universal.

Los economistas constituimos una comunidad científica, comparable a las existentes entre los practicantes de otras disciplinas, con sus rituales y capillas, muchas veces inadecuados para esclarecer los problemas prácticos del mundo actual, pero efectivos para crear en los científicos esa forma particular de ver el mundo que se mantiene desde los orígenes de la llamada ciencia económica.

Este documento aborda la cuestión de la forma en que se ha construido conocimiento y se enseña economía en Colombia, teniendo en cuenta lo que indica Foucault (1999) en el sentido que existe una relación profunda entre poder y saber, en la cual se implican a través de una constitución correlativa que termina determinando las formas y los dominios del conocimiento, en este caso el conocimiento económico, en este sentido, el campo científico de la economía ejemplifica posiblemente como ningún otro en Colombia que “Todo sistema de educación es una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican”. (Foucault, 2005, pág. 49)

En consonancia con Escalante Gonzalbo (2015) desde su génesis con la Mont Pélérin Society las figuras intelectuales del proyecto neoliberal (Von Mises, 1968); (Hayek, 2008); (Popper, 1945); (Friedman, 1962) (Friedman, 1966) y (Friedman & Friedman, 1981); han tenido claro el papel de los tanques de pensamiento para colocar en la esfera pública “las ideas correctas” y desde allí defender a la sociedad de la que a su juicio es la principal amenaza: el totalitarismo expresado en el fascismo, el socialismo y cualquier propuesta colectivista de organización de la sociedad. En este sentido, esta investigación persigue develar la manera como se aprecia el valor de los valores producidos por la generación de economistas neoliberales en Colombia, hacer la crítica de las evaluaciones reinantes en el momento de su emergencia.

Los estudios sobre el papel de los tanques de pensamiento en el diseño, implementación y legitimación de las reformas neoliberales en Colombia de (Carrero Barón, 2013); (Leal & Roll, 2013); (Ávila Serrano, 2012); (Londoño, 2009); (Alvear, 2007) y (Estrada Álvarez, 2005) permiten establecer la existencia de un mecanismo muy eficiente y simultaneo de legitimación y hegemonía de una profesión: la economía como estudian (Aparicio Cuervo & Fernández Pinto, 2022); (Montenegro, 2018); (Carrero Barón, 2013); (Rozo, 2006); (Estrada Álvarez, 2005) y (Bejarano J. , 1999); de una ideología: el neoliberalismo (Aparicio Cuervo & Fernández Pinto, 2022); (Valencia Mosquera , 2020); (Giraldo, 2009) y (Montaner, 1998), y de unas reformas económicas.

Esta investigación evidencia la existencia en Colombia de un mecanismo muy eficiente y simultaneo de legitimación y consolidación de la hegemonía de una profesión: la economía; de una ideología: el neoliberalismo; y de unas reformas económicas, en dicho marco, un grupo de economistas han actuado como intelectuales orgánicos, desde facultades y tanques de pensamiento transitando de forma permanente entre la Sociedad Política y la

Sociedad Civil de la que habla Gramsci, en *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce* (1971), *La política y el Estado moderno*, (1986) y *Los Intelectuales y la formación de la cultura* (1975) dando forma al Régimen de Acumulación Neoliberal que predomina en Colombia desde finales del siglo XX.

La eficiencia del mecanismo es tal, que le permitió a la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, y a los tanques de pensamiento El Instituto de Ciencia Política (ICP), la Federación de Organizaciones no Gubernamentales Verdad Colombia (FVC), el Instituto Libertad y Progreso (ILP), ANIF y fundamentalmente FEDESARROLLO vencer en la lucha que se dio en el campo científico de la economía en Colombia durante la década del ochenta, imponiendo así la orientación marginalista y monetarista ortodoxa representadas en Mises, Hayek, Friedman y Lukas principalmente, tal como se puede rastrear al analizar los planes de estudio, microcurrículos y bibliografía utilizada en los programas de pregrado economía del país.

El mecanismo ejemplifica que en el campo científico existe “una relación de violencia, dominación, poder y fuerza” (Foucault , 1996, pág. 17) lo que devela la existencia de fuerzas en pugna en torno a los saberes. Por consiguiente, se puede afirmar, en consonancia con Bourdieu & Passeron (2009) que este mecanismo genera dominación simbólica y exclusión por la vía de configuración de círculos de poder, a través, de prácticas concretas que reportan beneficios y dan poder a los economistas constituidos en tecnócratas y les permite consolidar una hegemonía, reforzando su posición dominante en términos económico, político e ideológico tal como lo explica Gramsci (1971, 1975, 1986). Es decir, en perspectiva genealógica es un asunto de estimación de las fuerzas, de pesar el sentido que emplaza y define la emergencia del neoliberalismo y la modificación profunda en la enseñanza de la economía como resultado de la “entrada en escena de las fuerzas”

enfrentadas en la esfera pública y en el campo científico de la economía que como cualquier campo inserta la violencia en un sistema de reglas que sustituye una dominación por otra.

En este mismo sentido, los economistas de la Universidad de los Andes lideraron el proceso de formulación e implementación de las políticas y reformas de ajuste estructural y cambio en el modelo de desarrollo en el país lo que les reportó beneficios y poder a través del cual incrementaron sus capitales (económico, cultural social y simbólico en términos de Bourdieu) en algunos casos con serios cuestionamientos éticos a sus actuaciones en ese tránsito y terminaron afectando el mundo de la vida de millones de ciudadanos profundizando la desigualdad, la concentración del ingreso y el retorno al extractivismo con serias afectaciones a los ecosistemas.

En sus memorias tituladas *“Así lo recuerdo”* el ministro de Hacienda del gobierno de Cesar Gaviria Rudolf Hommes, de manera anecdótica, comparte la intimidad de la implementación de las reformas neoliberales implementadas en el país, allí las justifica como necesarias y señala que es un legado importante que un grupo de tecnócratas dejaron en el país, así mismo, reconoce y normaliza el mecanismo analizado en esta investigación.

Recuerdo haber entrado a la oficina de Eduardo Sarmiento que estaba reunido con otros, quizá Guillermo Perry y no recuerdo quien más. Estaban haciendo una lista, una especie de fila india, de los que podrían ser ministros de Hacienda en un futuro y yo los sorprendí al decir que no se preocuparan que “Todos íbamos a ser ministros de Hacienda”. (Hommes, 2021, pág. 304)

De la misma manera señala

Cuando Cesar Gaviria pasó a ocupar el cargo de ministro del Interior, el nombramiento de Luis Fernando Alarcón, su viceministro, como ministro de Hacienda, nos tomó por sorpresa porque no estaba en la lista de los candidatos a ese cargo, y como decía Miguel

Urrutia, “nadie sabía quiénes eran sus amigos”. Entre los técnicos del Banco de la República la primera reacción fue de rechazo, pero Montenegro y yo les hicimos ver que ese nombramiento nos brindaba la oportunidad a varios de los que no estábamos en esa lista de llegar a ese cargo en un futuro previsible, y así se creó una solidaridad generacional entre los técnicos del sector público que contribuyó a que el ministro y su equipo, en el que nos contábamos Armando y yo, tuviéramos una trayectoria mayoritariamente exitosa. (Hommes, 2021, pág. 315)

El Exministro se refiere de manera muy generosa a la trayectoria compartida en escenarios como el Banco de la República, el Ministerio de Hacienda y el Departamento Nacional de Planeación con otro protagonista de esas reformas y por ende de la presente investigación: “Tuve la suerte de haber colaborado estrechamente con mi colega Armando Montenegro, el otro asesor de la Junta Monetaria” (Hommes, 2021, pág. 312) . Es más, en una exagerada comparación señala a propósito de su renuncia al mencionado cargo de asesor de la Junta Monetaria del Banco de la república lo siguiente:

Un gracioso funcionario del Banco de la República me preguntó, cuando me despedí de un grupo de ellos, qué iba a hacer, y le respondí que seguramente volvería a *Estrategia*¹ y a hacer asesorías. Me dijo que por qué no esperaba más bien a que saliera Armando de la Junta para poner una oficina con el nombre “Calvino y Lutero: Se hacen reformas”.

No sabía este colega qué tan acertada sería esta predicción. (Hommes, 2021, pág. 318)

En el mismo sentido, al referirse a su ejercicio como coordinador del equipo económico del posteriormente asesinado candidato a la presidencia Luis Carlos Galán señala

¹ Revista Estratégica Económica y Financiera. Revista que operaba como un tanque de pensamiento neoliberal de la cual el exministro Rudolf Hommes es fundador.

Al primero que llamé fue a Armando Montenegro, que se sorprendió; pero se sumó al equipo, y eso contribuyó a que también lo hicieran varios economistas que habían trabajado con nosotros en el Banco de la República...También se nos unieron técnicos de Planeación Nacional amigos nuestros. (Hommes, 2021, pág. 326)

A propósito de Armando Montenegro, él y su hermano Santiago han transitado desde el tanque de pensamiento Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), simultáneamente han manejado a su antojo en las últimas décadas el Departamento Nacional de Planeación, desde donde han diseñado hábiles estrategias para favorecer sus negocios privados. Armando es representante en Colombia de la banca de inversión judía Rothschild y fue parte de la Comisión del Gasto Público creada por el gobierno de Uribe, pese a sus inhabilidades éticas; y Santiago es el presidente de Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantía, ASOFONDOS, fondos promocionados desde ANIF, atendiendo los intereses del fundador Luis Carlos Sarmiento Angulo a su vez propietario del Fondo privado de pensiones más grande del país

El caso de Alberto Carrasquilla es paradigmático; economista de la Universidad de los Andes, graduado en 1983, cursó una maestría en Economía y un Doctorado en Economía de la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign. Se desempeñó como investigador asociado de FEDESARROLLO; gerente técnico en el Banco de la República entre 1993-1997, cuando fue nombrado economista principal de investigación en el Banco Interamericano de Desarrollo en Washington D. C. hasta-1998)

Profesor de economía y posteriormente decano de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes en el período comprendido entre los años 2000 y 2002. Deja la decanatura cuando es nombrado por el presidente Álvaro Uribe viceministro de Hacienda y

Crédito Público (2002-2003), El 9 de junio de 2003 es nombrado Ministro de Hacienda y Crédito Público, cargo que desempeñaría hasta 2007.

En 2018 el periodista Coronell (2018), denuncia que en su condición de ministro de hacienda garantizo condiciones para su enriquecimiento personal, a través, de la empresa panameña Konfigura de la cual era socio, por medio de una reforma constitucional que el mismo impulsó y se convirtió en ley en 2007. La ley les permite a los municipios pignorar sus ingresos futuros destinados a agua y saneamiento básico a través de los famosos Bonos Carrasquilla; los alcaldes tienen entonces la posibilidad de recibir dineros adelantados pagando una tasa de interés a un intermediario.

Dos meses después de aprobada la ley, el exministro Carrasquilla junto a quien fue su director general de Regulación Financiera en el ministerio y posteriormente director del Fondo de Garantías Financieras (Fogafín) Andrés Flórez crea la compañía Konfigura domiciliada en Panamá que actúa como asesora para el proceso de emisión de bonos para comprar con una favorable tasa de descuento, los recursos de los municipios.

Según Coronell (2018) a partir de la información revelada por los célebres Panamá Papers, mientras que Konfigura conseguía recursos a una tasa de interés del 8 por ciento, esta les cobraban a los municipios a una tasa del 11 por ciento, lo que representaría un beneficio enorme para Carrasquilla, Flórez y sus socios que se estiman en unos 14.000 millones de pesos anuales durante cinco años, mientras las obras de agua y saneamiento quedaron pendientes, la situación fue tan compleja que siete años después el gobierno declara el fin de los bonos y a través de la Banca de Desarrollo Territorial Findeter (con recursos públicos) rescata esas deudas de los municipios, el 11 de junio de 2018 es nombrado nuevamente ministro de hacienda por el presidente Iván Duque y ocho días después el nuevamente

ministro Carrasquilla traspasa sus acciones de Konfigura a Lía Heenan, pero junto a su esposa siguen fungiendo como miembros de la junta directiva

En el marco de su segunda gestión como Ministro de Hacienda estructuró una reforma tributaria que coincidió una caída de 6,8% del PIB y con la pandemia de COVID-19 en Colombia. El malestar condujo a un paro nacional el 28 de abril de 2021, el cual evolucionaría en protestas masivas de rechazo en todo el país. el 5 de mayo, Carrasquilla renunció y la reforma fue retirada. El 30 de agosto de 2021, el presidente Iván Duque publicó en su cuenta de Twitter que nombró a Carrasquilla como codirector del Banco de la República en reemplazo de Carolina Soto.

Lo planteado en una entrevista por Jorge Iván González actual Director del departamento Nacional de Planeación es diciente no solo sobre Alberto Carrasquilla sino de otros economistas neoliberales que se estudian en esta investigación

Alguna vez [Alberto] Carrasquilla dijo: “la economía se encarga de la eficiencia porque la ética es un tema de monjas”. Y entonces Homero [Cuevas] decía: “cuando alguien dice eso quiere decir que no ha leído a ningún...” Mejor dicho, yo creo que es muy probable, Andrés, que Carrasquilla nunca haya leído la Teoría General... ¡Por la incultura profunda! ¡Por la incultura profunda de [Mauricio] Cárdenas! ¡Por la incultura profunda de Carrasquilla! ¡Por la incultura total de una persona como [Roberto] Steiner! Como no son cultos, como no tienen tiempo de leer, entonces para ellos la economía es de un reduccionismo total... (Entrevista al economista Jorge Iván González, 2015).citado por (Castro Araújo, 2015, pág. 18)

Las trayectorias descritas de Hommes, los hermanos Montenegro ,Carrasquilla, y muchos más que se sistematizan en la presente investigación, ejemplifican el mecanismo analizado y permiten señalar que el objetivo general de este documento es realizar un estudio

que, a través, de evidencia empírica permita identificar las raíces del pensamiento neoliberal en Colombia, la estructuración de sus cuadros, la trayectoria académica y pública de los mismos, la manera como operan sus tanques de pensamiento y la trayectoria que les ha permitido construir un discurso tecnocrático con pretensiones de verdad, del saber técnico, responsable, que se auto reconoce como legítimo para diseñar la política económica en Colombia.

La necesidad de realizar esta investigación se identifica en el cuestionamiento por las condiciones de posibilidad del discurso neoliberal, en clave genealógica se indaga por su emergencia y aparición como objeto en un plano histórico; que expresa una “voluntad de poder” que somete, enseñorea y le da un sentido y función al neoliberalismo intentando mostrar cuándo, por qué y en qué circunstancias aparece como acontecimiento político, económico y social en el contexto colombiano, mostrar los mecanismos que han posibilitado que sea como es y quién o qué y por qué (se) decidió eso y no otra cualquiera de las posibles opciones de diseño de política pública y de enseñanza de la economía. En otras palabras, ¿Cómo funciona esto?, ¿Cómo y qué es lo que lo hace posible (poder)?, ¿Cómo se fundamenta?, ¿Qué es lo que lo legitima?, ¿Qué enunciados han funcionado con efectos de verdad (saber)?

Ahora bien, es necesario reconocer en clave genealógica que se pregunta de manera concreta por quién o quiénes, por su voluntad de poder: ¿ ¿Quién se expresa, se manifiesta, y al mismo tiempo se oculta en ella? La pregunta ¿Quién? es la única que nos conduce a intentar comprender el fenómeno del neoliberalismo y la instrumentalización de la educación superior y en concreto la enseñanza de la economía en Colombia. Estos interrogantes fundamentados en el reconocimiento de que fenómenos como el capitalismo y el neoliberalismo “no pueden ser entendidos solo desde presupuestos empíricos (establecidos

por la sociología o la economía), sino que se asientan en un estrato arqueológico más profundo: el paso del absolutismo teológico al antropológico que ocurrió entre los siglos XVI y XIX” (Castro-Gómez, 2022, pág. 29)

Como señala Puello-Socarrás (2007), es necesario indagar la condición fundamental del neoliberalismo como economía política, hacer evidente a través del Enfoque metodológico genealógico su procedencia y emergencia que en últimas revierte lo económico en lo político configurándose como una tecnología de gobierno o un conjunto de técnicas² de gobierno. Lo que hace esta genealogía es levantar una cartografía de las fuerzas que constituyen la desigual sociedad que somos, primero mira en qué punto del pasado han emergido las fuerzas que otorgaron las condiciones de posibilidad a las reformas neoliberales, busca analizar los regímenes de prácticas regulados a partir de “dispositivos”, en términos de Castro-Gómez una analítica de los dispositivos

Esta contribución, permite entender que el discurso económico más que un discurso técnico es un discurso político y dotar de condiciones de posibilidad a un discurso de resistencia heterodoxo en defensa de la vida, en este sentido se propone con urgencia politizar la enseñanza de la economía, es decir, fundamentar la enseñanza de la economía desde la filosofía política cuestionando de manera profunda la pretendida neutralidad valorativa que enuncia el tanque de pensamiento tecnocrático neoliberal en su discurso.

Hay varios rasgos para rechazar la neutralidad valorativa de la economía neoliberal, en oposición a lo que Hayek y Friedman han sostenido repetidamente. De hecho, la economía neoliberal se basa en un marco normativo compuesto por suposiciones ontológicas, epistemológicas y éticas, que permean no solamente el dominio de los

² Entendemos técnicas de gobierno, en el sentido propuesto por Santiago Castro-Gómez (2012) como conjunto de acciones coordinadas, estratégicas, reglamentadas y orientadas al logro de una finalidad precisa.

hechos bajo estudio, sino también los procedimientos y decisiones que tienen lugar en todos los contextos de la actividad científica económica (descubrimiento, justificación y aplicación). (Gómez, 2002, pág. 31)

En consonancia con Latour & Lépinay (2008) cuando citan a Gabriel Tarde, es importante precisar, que, si bien existe un paradigma dominante, que es al que se refiere la presente investigación, no existe una sola forma de aproximarse al objeto u objetos de estudio propios de la economía, existen muchos paradigmas en disputa, desde esta investigación se buscará rastrear estos paradigmas en el período comprendido desde la década de los ochenta al inicio de la segunda década del siglo XXI, cuando se diseñaron, legitimaron e implementaron en el país las reformas neoliberales de ajuste estructural, modificando el mundo de la vida de millones de colombianos.

Esta investigación busca mostrar entonces, los entresijos, las discontinuidades, los puntos de fuga que le permiten a la teoría económica que se configuró en la punta de lanza del proyecto Neoliberal. En este sentido, también es necesario identificar a partir de lo que plantea Polanyi (2003) en el sentido que hoy la teoría económica muta para explicar los movimientos propios de la denominada cuarta Revolución Industrial con los inversionistas institucionales y las empresas de base tecnológica son los protagonistas principales. .

El documento está organizado en cuatro capítulos, en el primer capítulo se persigue hacer claridad sobre la categoría neoliberalismo, reconociendo que el discurso neoliberal es heterogéneo, tiene variantes, que el discurso neoliberal nunca ha sido uno solo.

El segundo capítulo se ocupa de realizar una genealogía del neoliberalismo en Colombia, se parte del cuestionamiento por el estado actual de la economía y la sociedad colombiana y se pretende deconstruir el discurso con pretensiones de verdad neoliberal que terminó impactando el mundo de la vida de millones de ciudadanos, para de esta manera

develar que no es un discurso científico neutral y las estrategias adoptadas para convertirse en hegemónico, se presenta evidencia empírica construyendo un archivo compuesto de (discursos, políticas, documentos Conpes, trayectorias vitales de los principales cuadros del neoliberalismo en Colombia., haciendo énfasis en la consolidación en los últimos treinta años de una puerta giratoria³, donde los principales cuadros del neoliberalismo en nuestro país transitan por la academia, los tanques de pensamiento, el sector público y el sector privado de manera consistente.

Específicamente, una generación de economistas mayoritariamente de la Universidad de los Andes lideraron la formulación e implementación de las reformas neoliberales en el país, este proceso les permitió consolidar un círculo de poder e incrementar sus capitales económico, cultural social y simbólico en términos de Bourdieu (2012), pero no solo eso, para lograr implementar esas políticas tuvieron que vencer en la lucha que se dio en el campo científico de la economía en Colombia durante la década del ochenta, imponiendo así la orientación marginalista y monetarista ortodoxa transformando así el pensamiento económico y la enseñanza de la economía estableciendo lo que debe enseñarse en las facultades, y afectando la vida de millones de ciudadanos,

En el tercer capítulo se realiza un análisis de la trayectoria seguida por los programas de economía en Colombia y el contenido de los currículos de una muestra representativa de los mismos, específicamente se realiza un análisis frecuencial de contenido documental en el que la unidad documental es el plan de estudios de economía, en Colombia, la unidad

³ Como destacan (Álvarez & Hurtado, 2023) históricamente se identifica una puerta giratoria entre el ejercicio profesional de la economía y la política, sin embargo, este proceso se profundiza desde la década de los años ochenta del siglo XX y no solo abarca la política, sino al sector privado y a organismos multilaterales, lo anterior es determinante para la constitución de la hegemonía neoliberal en Colombia.

muestral son los syllabus de los programas, clasificados por núcleos o áreas de formación enfocando la mirada en qué es lo que se enseña actualmente y para qué, desentrañando los significados, las interpretaciones y el contexto que determina dichos significados; es decir, la interpretación y comprensión de los fenómenos de producción, distribución y consumo, no circunscribiéndose sólo al contenido manifiesto de los planes de estudios, sino profundizando en su contenido latente y en el contexto social donde se desarrolla el mensaje.

Así las cosas, se realiza un análisis frecuencial de los conceptos principales presentes en cada uno de los syllabus con el fin de entregar una panorámica general, y se centra luego en la correspondencia entre estas frecuencias y el programa intelectual neoliberal. Se muestran los autores que se enseñan por qué se enseñan esos autores y no otros. En síntesis, a partir del concepto de generación, se correlacionan las trayectorias de los cuadros neoliberales, que como se ha señalado transitan entre la academia, los tanques de pensamiento, el sector público, sector privado y organismos multilaterales, evidenciando dos fenómenos concretos que modificaron el campo académico y metodológico de la economía en Colombia, en primer lugar, la matematización de la disciplina y en segundo lugar, el uso de los manuales de texto como estrategia que permitió legitimar el discurso neoliberal como discurso de verdad y que se terminó imponiendo en las Facultades de Economía activando y normalizando la relación saber poder en la disciplina.

En el cuarto capítulo se sistematizan las conclusiones evidenciando la relación entre poder y saber existente en el pensamiento económico y la enseñanza de la economía en Colombia que implica que el conocimiento económico y el poder están interconectados y se utilizan para mantener y reforzar las estructuras de poder existentes en la sociedad. El conocimiento económico se construye y se utiliza selectivamente para mantener las desigualdades sociales y económicas existentes, a menudo en beneficio de las élites

económicas y políticas del país. La investigación persigue deconstruir el discurso con pretensiones de verdad de la tecnocracia neoliberal, oponiéndose al sujeto de conocimiento que se articula alrededor de la pretendida objetividad y rigurosidad del conocimiento económico develando las injusticias del pasado propias de la voluntad de saber

La investigación se orienta por un imperativo ético : el aportar a la urgente consolidación de alternativas a la hegemonía neoliberal desde la enseñanza de la economía en Colombia, e implica una transformación profunda de la disciplina y de las prácticas cotidianas en el aula, que permita a los estudiantes comprender la complejidad de los fenómenos económicos y promover alternativas que aporten a la construcción de la justicia social, la sostenibilidad ambiental y el bienestar humano.

Bibliografía

- Aguirre, J. L. (2017). Mecanismos causales y process tracing. Una introducción. *Revista SAAP*, 11(1), 147-175.
- Álvarez, A., & Hurtado, J. (2023). *A History of Colombian Economic Thought: The Economic Ideas that Built Modern Colombia*. Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9781003289241>
- Alvear, J. C. (2007). Think tanks en la producción, promoción e implementación de ideas y políticas públicas neoliberales en Colombia. En D. Mato, & F. Maldonado, *Cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización: Perspectivas latinoamericanas* (págs. 19-42). Buenos Aires: CLACSO,.
- Andréu Abela, J. (2000). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. ., *Fundación Centro Estudios Andaluces, Universidad de Granada*, 10(2), 1-34.
- Aparicio Cuervo, J. R., & Fernández Pinto, M. (2022). *Neoliberalismo en Colombia. Contextos, Complejidad y Política Pública*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Ariza Ruiz, E. D. (2016). Problemas en la enseñanza de la economía. Las dificultades de pensar por si mismo. *Revista Científica de UNINCCA*, 1(21), 113-128.
- Ariza Ruiz, E. D. (2021). COVID-19, estado de excepción, autoritarismo y recrudecimiento de la violencia en Colombia. *Temas sociológicos*(28), 177-213.
- Ávila Serrano, A. (2012). Think tanks y ajuste estructural en Colombia: el caso de fedesarrollo en el gobierno de Belisario Betancur. Bogotá, Colombia: IEPRI.
- Barceló, A. (1992). *Filosofía de la Economía Leyes, teorías y modelos*. Barcelona: ICARIA : FUHEM.
- Batanelo García, L. E. (2015). Neoliberalismo, globalización y constitución de sujetos en las prácticas discursivas de calidad de la educación superior. En N. Pardo Abril, & L. Ospina Raigosa, *DISCURSOS CONTEMPORÁNEOS EN AMÉRICA LATINA* (págs. 209-233). Bogotá: ALED-Colombia/ UNC-IECO.
- Bejarano Infante, A. E. (2021). La formación en competencias: un estudio sobre la gubernamentalidad neoliberal en la política educativa colombiana. Bogotá. D.C, Colombia: Facultad de Ciencias de la Educación Universidad La Gran Colombia.
- Bejarano, J. (1981). Estado actual de la enseñanza de la economía. *Revista de la Universidad Eafit*(44), 7-20.
- Bejarano, J. (1999). Evaluación del estado de la disciplina económica. En J. Bejarano, *En Hacia dónde va la Ciencia Económica en Colombia*. Bogotá: Universidad externado de Colombia. Tercer Mundo Editores.

- Bejarano, J. (1999). La profesionalización en Economía. En J. Bejarano, *Hacia dónde va la Ciencia Económica en Colombia*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Tercer Mundo Editores.
- Bellera, J. (2015). Biopolíticas neoliberales de acción socioeducativa. Cómo los profesionales de la intervención social educativa se convierten en garantes de una nueva realidad: La periferia social. *International Journal of Sociology of Education*, 4(1), 26-48.
- Bennett, A., & Checkel, J. (2015). Process Tracing: from Philosophical Roots to Best Practices. En A. B. (eds.), *Process Tracing. From Metaphor to Analytical Tool* (págs. 3-37). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bernays, E. (2008). *Propaganda*. Madrid: Melusina.
- Berneix, P., Forcinito, K., & Treacy, M. (2015). Aportes de la sociología de la cultura para pensar la relación existente entre producción científica de pensamiento económico y dominación social. En V. Wainer, *La enseñanza de la economía en el marco de la crisis del pensamiento económico* (págs. 95-112). Universidad Nacional de General Sarmiento. http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/UNGS/136/641_Edu17_La%20ensenanza%20de%20la%20economia%20en%20el%20marco.pdf?sequence=1
- Berzosa, C. (1993). La economía mundial ante la nueva recesión. *Cuadernos de Relaciones Laborales*(2), 13-24.
- Bourdieu, P. (2012). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2009). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Braun, M., Chudnovsky, M., Ducoté, N., & Weyrauch, V. (Septiembre de 2007). "Caso de Estudio Colombiano: FEDESARROLLO". Buenos Aires: CIPPEC.
- Bril-Mascarenhas, T., Maillet, A., & Mayaux, P.-L. (2017). Process Tracing. Inducción, Deducción e Inferencia Causal. *Revista de Ciencia Política*, 37(3), 659-684.
- Buelvas Rico, L. F. (2016). Cosmos neoliberal: el fantasma de Hayek y Friedman en Colombia. Cartagena, Bolívar, Colombia: Universidad de Cartagena.
- Caldas, T. L. (1988). Las rectificaciones socialistas y algunas de sus consecuencias. *Revista Ciencia Política*(13).
- Carrero Barón, D. F. (2013). Régimen de acumulación neoliberal y reconfiguración del bloque de poder: la nueva hegemonía de la burguesía financiera a propósito de las llamadas reformas estructurales a finales del siglo xx, el caso de la Asociación Nacional de Instituciones Financiera. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. IEPRI.

- Castro Araújo, A. (7 de 12 de 2015). Los economistas colombianos y el problema de la "desigualdad". Bogotá, Colombia: Universidad del Rosario.
<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12226/Los-economistas-colombianos-y-el-problema-de-la-desigualdad---Andres-Castro.pdf?sequence=1>
- Castro, J., & Raffo, L. (2016). Algunas consideraciones sobre la estructura curricular de los programas de Economía en Colombia. 30, . *Sociedad y Economía*(30), 147-170.
- Castro-Gómez, S. (2009). *Tejidos Oníricos. Movilidad, capitalismo y biopolítica en Bogotá. (1910-1930)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Castro-Gómez, S. (2010). *La hybris del punto cero: Ciencia raza e ilustración en la nueva granada.(1750-1816)* (2 ed.). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Castro-Gómez, S. (2012). *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Castro-Gómez, S. (2022). *La rebelión antropológica. El joven Karl Marx y la izquierda hegeliana (1835-1846)*. Siglo XXI de España Editores S.A.
- Cataño, J. F. (2001). ¿Por qué el predominio de la teoría neoclásica? *Cuadernos de Economía*, XX(34), 281-291.
- Chang, H.-J. (2016). *Economía para el 99% de la población* (1.ª ed.). Bogotá: Penguin Random House.
- Consejo Nacional de Acreditación CNA República de Colombia. (2022). *Programas de Pregrado Acreditados*. <https://saces.mineducacion.gov.co/cna/Buscador/BuscadorProgramas.php?>
- Consejo Nacional de Acreditación CNA República de Colombia. (s.f.). *Acuerdo 02 de 2020 Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad*.
https://www.cna.gov.co/1779/articles-402848_documento.pdf
- Coronell, D. (8 de 9 de 2018). *La Murga de Panamá*. Revista Semana:
<https://www.semana.com/opinion/articulo/el-negocio-que-enriquecio-a-alberto-carrasquilla-y-empobrecio-117-municipios-por-daniel-coronell/582401/>
- Corredor, F., & Castillo Reina, M. A. (2019). Corredor, F., & Castillo Reina, M. Á. La enseñanza de la economía: política, ideología y mercado. En J. I. González, & M. Pérez Salazar, *Mercados y bienestar: ensayos en memoria de Homero Cuevas* (págs. 82-118). Universidad Externado de Colombia.
- Cortez Salinas, J., & Solorio Sandoval, I. (2022). Rastreo de procesos e inferencia causal en los métodos cualitativos de la ciencia política." . *Estudios Políticos*(55), 59-82.
<https://link.gale.com/apps/doc/A694469835/IFME?u=anon~980509ac&sid=googleScholar&xid=169603bc>.

- Crespo, R. F. (1998). La crisis del modelo neoclásico. *Económica*, 44(1-2), 29-59.
- Cuevas, H. (2001). La economía como disciplina y profesión. *Cuadernos de Economía*, 20(34), 250-254.
- De Greiff, A. (28 de 07 de 2022). *¿Cuál guerra de las ciencias? La urgencia de educación política en ciencia y tecnología*. cambiocolombia.com:
<https://cambiocolombia.com/articulo/radar/cual-guerra-de-las-ciencias-la-urgencia-de-educacion-politica-en-ciencia-y>
- De Lagasnerie, G. (2015). *La última lección de Michel Foucault. Sobre el neoliberalismo, la teoría y la política*. . Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Deleuze, G. (1999). ¿Qué es un dispositivo? En E. Balbier, G. Deleuze, H. L. Dreyfus, M. Frank, A. Glücksmann, & P. Veyne, *Michel Foucault, filósofo* (págs. 155-163). Barcelona: Gedisa.
- Díez Gutiérrez, E. (2015). La construcción educativa del nuevo sujeto neoliberal. *Documentos de trabajo de la FEC*(35), 1-15.
- Escalante Gonzalbo, F. (2015). *Historia mínima del neoliberalismo*. El colegio de México.
- Estrada Álvarez, J. (2005). Élite intelectuales y producción de política económica en Colombia. En J. E. Álvarez, *Intelectuales, tecnócratas y reformas neoliberales en América Latina* (págs. 259-320). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Estrada Álvarez, J., & Puello-Socarrás, J. F. (2002). Élite, intelectuales y tecnocracia. Calidoscopio contemporáneo y fenómeno latinoamericano actual. *Colombia Internacional*(62), 110-119.
- Fernández Pinto, M. (2022). Economía, Tecnocracia y Valores: El Caso colombiano. En J. R. Aparicio Cuervo, & M. Fernández Pinto, *Neoliberalismo en Colombia. Contextos, Complejidad y Política Pública* (págs. 83- 98). Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Flórez Enciso, L. B. (1999). Apuntes sobre el Pensamiento Económico Colombiano en la segunda mitad del Siglo XX. *Revista de Estudios Sociales*, 68-94.
<http://journals.openedition.org/revestudsoc/30674>
- Foucault, M. (1996). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa Ediciones.
- Foucault, M. (1978). *Seguridad, territorio y población, Argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (1999). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo veintiuno Editores S.A.
- Foucault, M. (2005). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.
- Foucault, M. (2009). *Nacimiento de la biopolítica: curso del Collège de France (1978-1979)* (Vol. 283). Madrid: Ediciones Akal.

- Fourcade, M., Ollion, E., & Algan, Y. (2015). La Superioridad de los Economistas. *Revista de Economía Institucional*, 17(33), 13-43.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18601/01245996.v17n33.02>
- Friedman, M. (1962). *Ensayos sobre economía positiva*. Barcelona: Gredos.
- Friedman, M. (1966). *Capitalismo y Libertad*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Friedman, M., & Friedman, R. D. (1981). *Libertad de elegir, hacia un nuevo liberalismo económico*. México D. F: Grijalbo.
- Gaviria Trujillo, C. (1991). *Prólogo a la Revolución Pacífica*.
https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/pnd/gaviria_prologo.pdf
- Gil, M. E. (2018). Educación superior en Colombia y neoliberalismo: una aproximación crítica a la política educativa para el aseguramiento de la calidad en el país. *CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN*, 1, 15-38.
- Giraldo, C. (2009). *Finanzas Públicas en América Latina: La Economía política* (Segunda Edición ed.). Bogotá: Ediciones desde abajo.
- Giroux, H. A. (2002). Educando para el futuro: rompiendo la influencia del neoliberalismo. *Revista de educación*.(Extraordinario 2002), 25-37.
- Gómez Morales, Y. J. (2018). Abuso de las medidas y medidas abusivas. Crítica al pensamiento bibliométrico hegemónico. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 45(1), 269-290. <https://doi.org/https://doi.org/10.15446/achsc.v45n1.67559>
- Gómez, R. (2002). El mito de la neutralidad valorativa de la economía neoliberal. *Energeia: revista internacional de filosofía y epistemología de las ciencias económicas*, 1(1), 32-51.
<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/487>
- González, J. I. (1999). La Fetichización del Currículo y la absolutización del libro de texto. En J. Bejarano, *Hacia dónde va la Ciencia Económica en Colombia*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, Tercer Mundo Editores.
- González, J. I. (2016). *Sentimientos y racionalidad en economía* (1.ª ed.). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Gramsci, A. (1971). *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Gramsci, A. (1975). *Los Intelectuales y la formación de la cultura*. México D.F: Juan Pablos.
- Gramsci, A. (1986). *La política y el Estado moderno*. Planeta Agostini.
- Hann, F., & Hollis, M. (1996). *Filosofía y teoría Económica*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

- Harvey, D. (2005). *Breve historia del Neoliberalismo*. Madrid: Ediciones Abtl, S. A.
- Hayek, F. A. (2008). *Camino de servidumbre*. Madrid: Unión Editorial, S.A.
- Hommes, R. (2021). *Así lo recuerdo*. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Junguito, R. (1986). *Memorias de Hacienda 1985*. Bogotá: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
- Junguito, R. (1995). Fedesarrollo – Su Contribución al Análisis y pensamiento Económico Colombiano. En H. Gómez, *Economía y opinión* (págs. 17-18). Bogotá: TM Editores.
- Keohane, R., King, G., & Verba, S. (2021). *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. . Princeton-Ney Yersey: Princeton university press.
- Kornbluth, D. L. (2019). Economía Política Neoliberal y Educación de Adultos en Chile: Notas sobre el Programa de Estudio de Consumo y Calidad de Vida. *International Journal of Sociology of Education*, 8(3), 261-290.
- Latour, B., & Lépinay, V. A. (2008). *La economía, ciencia de los intereses apasionados : introducción a la antropología económica de Gabriel Tarde*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Laval , P., & Dardot, C. (2013). . *La nueva razón del mundo*. Barcelona: Gedisa.
- Laverde Rodríguez, C. A. (2019). Las nuevas fronteras de la economía social. *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, 21(34), 9-13.
- Leal, D., & Roll, D. (2013). Tanques de pensamiento y partidos políticos en Colombia. El caso de las reformas políticas de 2003 y 2009. *Ciencia Política*, 8(16), 89-112.
- Lizarazo, H. R. (2013). Debilidades de la teoría del equilibrio general. *Revista EAN*(65), 107-122.
- Londoño, J. F. (2009). Partidos políticos y think tanks en Colombia. En E. Mendizabal, & K. Sample, *Dime a Quién Escuchas...Thin Tanks y partidos políticos en América Latina* (págs. 127-156). Lima: Tarea AsociaciónGráfica Educativa.
- López Caballero, J. M. (1988). Orígenes y evolución del Estado Liberal. *Revista Ciencia Política*(10).
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación . *Revista de Educación*(4), 167-179.
- López, H. F. (2009). ¿Formación o adiestramiento?: a propósito del programa de economía de la UIS. , (47), 167-184. *Apuntes del Cenes*, XXVIII(47), 167-184.
<https://www.redalyc.org/pdf/4795/479549575010.pdf>
- Mankiw, N. G. (2012). *Principios de economía*. Cengage Learning Editores.

- Martínez, J. (2010). *La Universidad productora de productores. Entre biopolítica y subjetividad*. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Mayor, A., & Zambrano, C. (2017). La influencia del manual en el pensamiento económico colombiano durante el siglo XX. *Apuntes del Cenes*, 36(63), 63-94.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.19053/01203053.v36.n63.2017.5828>
- Mercado, A. B. (2021). Think tanks y neoliberalismo en Colombia en los años 1980 y 1990: la Revista e Instituto Ciencia Política. *Revista Unisonos*, 25(2), 358-367.
- Minciencias. (21 de 07 de 2020). *CONVOCATORIA NACIONAL PARA EL RECONOCIMIENTO Y MEDICIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO O DE INNOVACIÓN Y PARA EL RECONOCIMIENTO DE INVESTIGADORES DEL SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN - 2021. ANEXO 1*.
https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/anexo_1_-_documento_conceptual_2021.pdf
- Mirowski, P. (2022). ¿Puede la izquierda siquiera entender por qué la derecha está ganando? En J. R. Aparicio Cuervo, & M. Fernández Pinto, *Neoliberalismo en Colombia Contextos, complejidad y política pública* (págs. 29-49). Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Montaner, C. A. (1998). El liberalismo en América Latina. *Revista Ciencia Política*(49).
- Montenegro, Á. (2018). Los albores de la economía en Colombia. *Revista De Economía Del Rosario*, 20(2), 307-324.
<https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.6458>
- Murillo, S. (2018). Neoliberalismo: Estado y procesos de subjetivación. *Revista de la Carrera de Sociología de la UBA*, 8(8), 392-404.
- Murillo, S., & Pisani, A. (2020). *Algunas reflexiones para comenzar a pensar una investigación sobre neoliberalismo en clave arqueológica*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.
- Pachón- Soto, D. (2011). *La Filosofía y las entrañas. El pensar viviente de María Zambrano*. . Bogotá: Colección Nuevas Ideas. Departamento de publicaciones Universidad Santo Tomás.
- Palacios, M. (2011). Saber es poder: el caso de los economistas colombianos. En M. Palacios (Ed.), *Populistas: el poder de las palabras. estudios de política* (1.ª ed., págs. 159-185). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Piketty, T. (2014). *El Capital en el siglo XXI* (Primera edición en español ed.). (J. C. De Hoyos, Trad.) Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Piketty, T. (2019). *Capital e Ideología* (Primera edición Colombia ed.). (D. Fuentes Castro, Trad.) Bogotá: Planeta S.A.

- Polanyi, K. (2003). *La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Popper, K. (1945). *La sociedad abierta y sus enemigos*. (E. Loedel Rodríguez, Trad.) Titivillus.
- Prado, E. F. (2009). Economía como ciência. *REVISTA DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA PUCE*(1), 1-16.
- Puello-Socarrás, J. (2007). Gramática del Neoliberalismo: genealogía y claves para su desciframiento. *Econ. Gest. Desarro*(5), 177-204.
- Puello-Socarrás, J. F. (2013). Ocho tesis sobre el neoliberalismo (1973-2013). En H. Ramírez, *O neoliberalismo sul-americano em clave transnacional: enraizamento, apogeu e crise* (págs. 13-57). São Leopoldo: Oikos/Unisinos.
- QS World University Rankings . (2022). *QS World University Rankings* .
<https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2023>
- Quijano Valencia, O. (2022). *DARSE CUENTA. Falacias del emprendimiento y los negocios culturales* (Primera Edición en español ed.). Popayán: Universidad del Cauca.
- Ramírez Peña, L. A. (2006). *El discurso como articulación de voces*. . www.luisalfonsoramirezp.com
- Ramírez, H., & Puello-Socarras, J. F. (2021). Presentación dossier "Neoliberalismo: linajes, cursos y discursos en América Latina". *Revista Unisonos*, 25(2), 186-190.
- Rancière, J. (2014). *El maestro ignorante: cinco lecciones sobre emancipación intelectual*. Santiago de Chile: Aluén Ediciones.
- Repec.org. (2022). *El 25% de las principales instituciones y economistas en Colombia, a septiembre de 2022*. <https://ideas.repec.org/top/top.colombia.html>
- Rincón Soto, I., & Torres Yarzagaray , O. (2013). Epistemología del pensamiento económico en la teoría liberal monetarista. *Contribuciones a la Economía*, 1-13.
www.eumed.net/ce/2013/monetarismo.html
- Rodríguez, G. P. (2020). Think tanks de derecha y discursos de género en Chile. *Temas Sociológicos*(27), 91-125. <https://doi.org/10.29344/07196458.27.2500>
- Romero, N., & Villasmil, E. (2018). La genealogía como método histórico-filosófico para el estudio de la cultura. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*(7), 91-114.
- Rozo, M. (2006). El poder de los economistas y los economistas del poder. *Revista Colombiana de Antropología*(42), 277-316.

- Salas , R., Sanabria - Pulido, P., Rodríguez, C., & Torres, P. (Agosto de 2022). Mérito, representatividad, y asimetrías en nombramientos de altos funcionarios públicos en Colombia 1991-2021. *Serie Documentos de Trabajo 2022(91)*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo.
<https://gobierno.uniandes.edu.co/sites/default/files/books/DT/DT-91.pdf>
- Salinas Araya, A. (2017). Debates Neoliberales en 1938. El Coloquio Lippmann.”. *Hermenéutica Intercultural*(26), 57-91.
- Scimago Journal & Country Rank. (2022). *Journal Rank Economía Econometría y Finanzas Colombia*. <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=2000&country=CO>
- Shanghai Ranking. (2022). *Academic Ranking of World Universities*.
<https://www.shanghairanking.com/>
- Tobón Arias, A. (2008). Algunos elementos didácticos para la construcción de una propuesta pedagógica para la enseñanza de la Economía. *Apuntes del Cenes*, 27(46), 258-275.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479559065003>
- Valencia , G. (2021). *Junta Directiva del Banco de la República: grandes episodios en 30 años de historia*. Bogotá: Banco de la República.
- Valencia Mosquera , P. (2020). Los principios filosóficos del neoliberalismo: una aproximación a sus consecuencias políticas en Colombia. *Revista de Antropología y Sociología : Virajes*, 23(1), 243-263. <https://doi.org/10.17151/rasv.2021.23.1.11>
- Valleys, F. (2021). *Hacia una política pública latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria: Innovación social, calidad y pertinencia de la educación superior*. Caracas: CAF. Retrieved from. Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA), CAF. <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1825>
- Vasco, C. E. (1994). *Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales: comentarios a propósito del artículo " conocimiento e interés" de Jurgen Habermas*. Bogotá: Cinep.
- Villegas Botero, F. (2012). La pedagogía es enseñar a pensar. *Unipluriversidad*, 5(2), 61-67.
- Von Mises, L. (1968). *SOCIALISMO. Análisis Económico y Sociológico*. (Tercera Edición Castellana ed.). (L. Montes de Oca, Trad.) Buenos Aires: Instituto Nacional de Publicaciones.
- Wainer, V. (2015). La didáctica de la economía en la formación de profesores. En V. Wainer, *La enseñanza de la economía en el marco de la crisis del pensamiento económico* (págs. 215-233). Universidad Nacional de General Sarmiento.

