

Análisis de los resultados de los procesos de evaluación externa para acreditación de alta calidad de los programas de la Sede Principal Bogotá de la Universidad Santo Tomás

Universidad Santo Tomás

González, E., Carrillo, J., Guzmán, C., Marta, J., y Velásquez, N.

Octubre de 2020

viceacadgeneral@usantotomas.edu.co, johncarrillo@usantotomas.edu.co, prof.sopugicu@usantotomas.edu.co, jufema2525@gmail.com y dir.ugicu@usantotomas.edu.co

Resumen

Los procesos de acreditación de alta calidad hacen parte del componente evaluativo del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Santo Tomás, como resultado del avance de los componentes de evaluación y autorregulación se evidencia la acreditación de 18 programas académicos de la Sede Principal Bogotá, de los cuales quince (15) son de pregrado y tres (3) de maestría. Para reconocer las buenas prácticas resultado de estos procesos y considerar las oportunidades de mejora, se realizó un análisis a la luz del modelo institucional de gestión universitaria para así detallar la convergencia de los resultados y tenerlos en cuenta para la toma de decisiones a nivel institucional, y el desarrollo de los nuevos procesos de acreditación de programas de pregrado y de posgrado y la renovación de la acreditación institucional.

Palabras claves: calidad, autoevaluación, autorregulación, acreditación de alta calidad programas académicos.

Abstrac

The high quality accreditation processes are part of the evaluative component of the Internal Quality Assurance System of the Universidad Santo Tomás, as a result of the advancement of the evaluation and self-regulation components, the accreditation of 18 academic programs of the Bogotá Headquarters is evidenced, of which fifteen (15) are undergraduate and three (3) are master's degrees. For the good practices resulting from these processes and considering the opportunities for improvement, an analysis was carried out in light of the institutional model of university management in order to detail the convergence of the results and take them into account for decision-making at the institutional level, and the development of the new accreditation processes for undergraduate and graduate programs and the renewal of institutional accreditation.

Key words: quality, self-assessment, self-regulation, accreditation of high-quality academic programs.

Introducción

La acreditación de alta calidad que otorga el Ministerio de Educación Nacional de Colombia a los programas académicos de pregrado y posgrado (maestrías y doctorados), es el reconocimiento a éstos por el cumplimiento de estándares de calidad superiores a los que se exigen para obtener los registros calificados.

Cuando un programa alcanza su cualificación de alta calidad, se está valorando la formación que se imparte a los estudiantes, se reconoce como deseable en relación a su naturaleza y carácter, la propia de su área del conocimiento. También es un instrumento para promover, garantizar y reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad en las IES y para precisar metas de desarrollo institucional y de programas (CNA, 2013).

En la Universidad Santo Tomás, los procesos de acreditación de alta calidad hacen parte del componente evaluativo del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad, junto con los de: planeación, autorregulación, registros calificados, y sistemas de gestión ISO. Donde el componente de evaluación se constituye en una estrategia transversal y esencial que promueve la reflexión permanente sobre la evolución de los programas académicos en sus dimensiones académicas y administrativas, y permite proponer e implementar estrategias de mejoramiento continuo, en coherencia con los planes de desarrollo. La evaluación tiene un carácter investigativo y provee conocimiento e información, con fines de transformación (USTA, 2015); ésta, de manera holística integra los procesos de autoevaluación, evaluación externa, y metaevaluación. Por su parte, el componente de autorregulación da cuenta de la capacidad de la Institución y los programas, para aprender y generar innovaciones en la gestión académica y administrativa.

En este sentido, para la USTA, la acreditación de alta calidad es el resultado de la implementación de la evaluación permanente y sistemática, y la transformación continua de sus procesos a partir de la planeación y la autorregulación, en el marco del Proyecto Educativo, los principios y la filosofía institucional, que le permite a los programas el cumplimiento de sus funciones

universitarias, y obtener el reconocimiento y visibilidad, por parte de la sociedad y el Estado, así como constituirse en referentes nacionales e internacionales.

Como parte del proceso de autorregulación, y objetivo de este proyecto de investigación, se propone realizar un análisis de las observaciones realizadas por los pares académicos en las visitas de acreditación y renovación de acreditación de programas (principales agentes de evaluación externa), así como los compromisos derivados, los cuales se encuentran registrados como fortalezas y recomendaciones de mejora en las resoluciones correspondientes de los 18 programas acreditados entre el 2015 y el 2020, con los que cuenta la Universidad Santo Tomás en la Sede Principal Bogotá, modalidad presencial y a distancia, en el marco del Modelo Institucional de Gestión Universitaria y su niveles estructurales: superestructura, estructura e infraestructura.

Metodología

Para realizar este análisis de caso, se seleccionaron los 18 programas acreditados con los que, a la fecha del estudio, contaba la Sede Principal Bogotá (modalidad presencial y a distancia) de la Universidad Santo Tomás, donde quince (15) eran programas de pregrado y tres (3) de posgrado.

Teniendo en cuenta lo anterior se realizó una revisión de los informes realizados por los pares evaluadores externos resultado de las visitas de evaluación para la obtención de la acreditación de alta calidad de los programas académicos, e igualmente se tuvieron en cuenta las resoluciones de acreditación de alta calidad de cada uno de los programas donde también se consignan las fortalezas y oportunidades de mejora para los diferentes procesos institucionales y de los programas de pregrado y posgrado.

Posteriormente se formalizó un análisis de frecuencia de las observaciones relacionándolas directamente con cada uno de los diez (10) factores que se evalúan desde el Consejo Nacional de Acreditación en los procesos de acreditación de alta calidad para los programas de pregrado y posgrado, y a partir de estos resultados y los puntos de convergencia, se articularon las observaciones más frecuentes con relación a los niveles estructurales del modelo institucional de gestión universitaria, definido en la Universidad Santo Tomás, y se analizó lo correspondiente

para aportar a la toma de decisiones institucionales y de los programas, en términos de su coherencia y congruencia.

Resultados y análisis

Como resultado de la revisión documental de los informes de evaluación externa de los pares académicos y las resoluciones de acreditación de los 18 programas académicos considerados para este análisis, se consolidaron en total 440 fortalezas, 393 para pregrado y 47 para posgrado, y 197 oportunidades de mejora, 169 para pregrado y 28 para posgrado.

Cada una de las observaciones fue categorizada teniendo en cuenta los 10 factores de acreditación de alta calidad definidos por el Consejo Nacional de Acreditación, del Ministerio Nacional de Educación de Colombia, para programas académicos de pregrado y posgrado (Tabla 1).

Tabla 1. Factores para la acreditación de alta calidad de programas de pregrado y posgrado definidos por el Consejo Nacional de Acreditación

Pregrado	Posgrado
1. Misión, proyecto institución y de programa	1. Cumplimiento de los objetivos del programa
2. Estudiantes	2. Estudiantes
3. Profesores	3. Profesores
4. Procesos académicos	4. Procesos académicos y lineamientos curriculares
5. Visibilidad nacional e internacional	5. Investigación: calidad, pertinencia y producción científica
6. Investigación, innovación, creación artística y cultural	6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación
7. Bienestar institucional	7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales
8. Organización, administración y gestión	8. Bienestar y ambiente institucional
9. Impacto de los egresados en el medio	9. Graduados y análisis de impacto del programa
10. Recursos físicos y financieros	10. Recursos físicos y gestión administrativa y financieros

Así, se efectuó un análisis de frecuencia con los resultados que se observan en las figuras 1, 2, 3 y 4. Ya con los aspectos más frecuentes identificados, estos fueron organizados teniendo en cuenta los niveles estructurales de modelo institucional de gestión universitaria de la USTA (Figura 5 y Tabla 2), para los programas de pregrado y posgrado, como se observa en las tablas 3 y 4.

Frecuencia de fortalezas - Pregrado

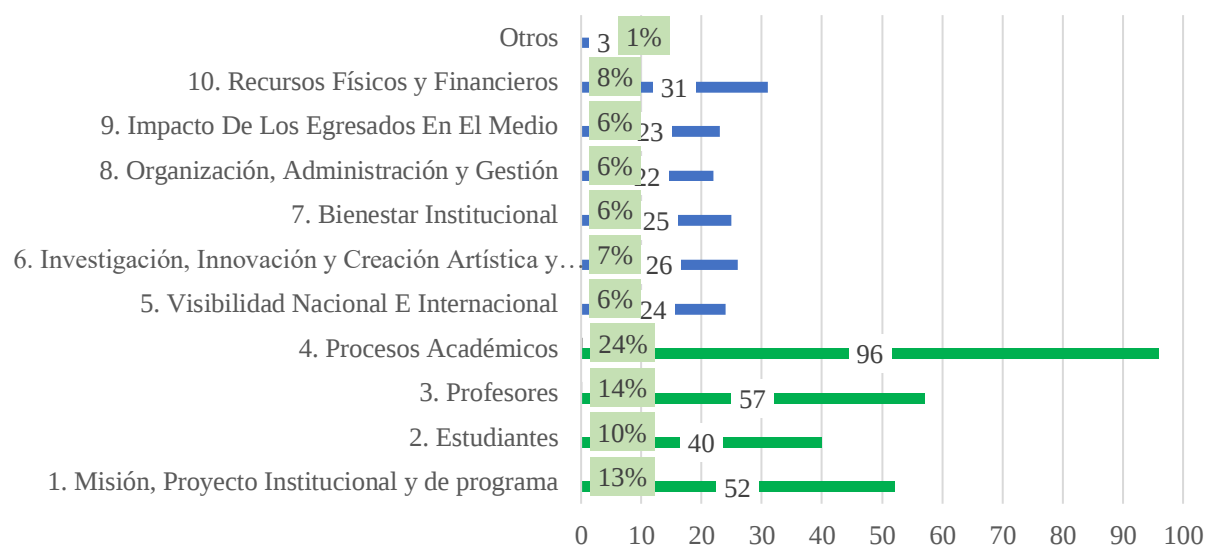


Figura 1. Frecuencia fortalezas programas de pregrado

Para los programas de pregrado se observa que las fortalezas más frecuentes están relacionadas con los factores de Procesos Académicos (24%), Profesores (14%), Misión, proyecto institucional y de programa (13%) y Estudiantes (13%).

Frecuencia de aspectos por mejorar - Pregrado

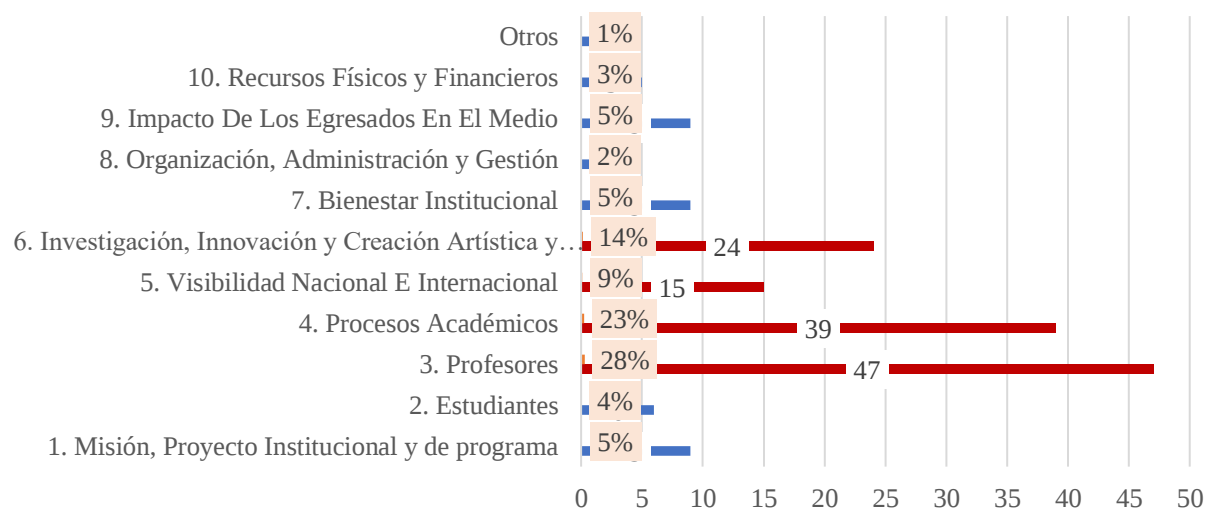


Figura 2. Frecuencia de aspectos por mejorar programas de pregrado

Para los programas de pregrado se observa que los aspectos por mejorar más frecuentes están relacionados con los factores Profesores (28%), Procesos Académicos (23%) e Investigación, innovación, creación artística y cultural (13%).

Frecuencia de fortalezas - Posgrados

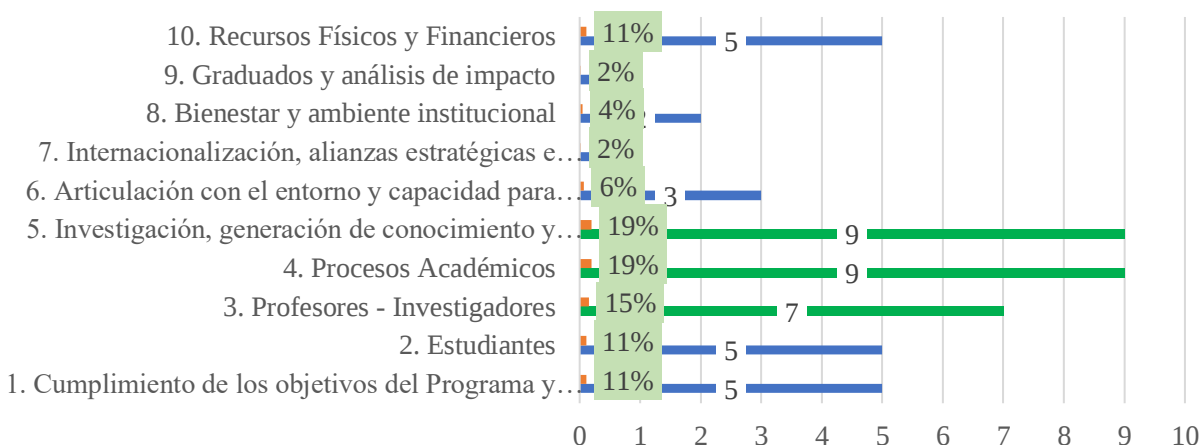


Figura 3. Frecuencia de fortalezas en programas de posgrado.

Para los programas de posgrado se observa que las fortalezas más frecuentes están relacionadas con los factores de Investigación, innovación, creación artística y cultural (19%), Procesos académicos (9%), y Profesores – investigadores (9%).

Frecuencia de aspectos por mejorar - Posgrados

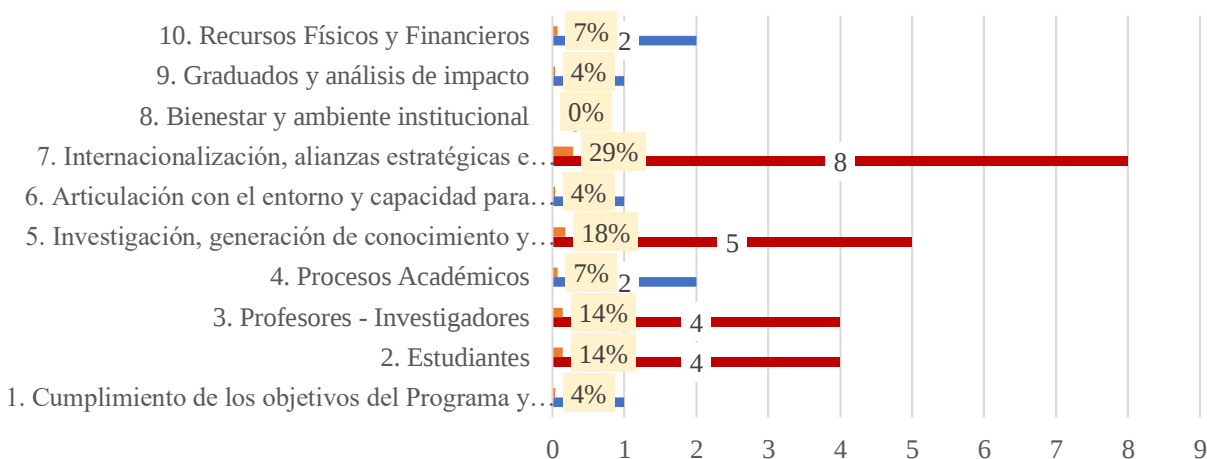


Figura 4. Frecuencia de aspectos por mejorar en programas de posgrados

Para los programas de posgrado se observa que los aspectos por mejorar más frecuentes están relacionados con los factores de Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales (29%) e Investigación: calidad, pertinencia y producción científica (18%).

Teniendo en cuenta el modelo institucional de gestión universitaria de las USTA (Figura 5), en el cual se articulan los tres niveles estructurales que se comprenden así: superestructura, la cual se refiere a la intencionalidad de la Universidad, sus principios, valores, filosofía institucional, resultados e impactos; estructura, donde las funciones universitarias y procesos interactúan para hacer realidad las intenciones de la Universidad; e infraestructura, donde se definen los recursos y condiciones necesarias para para el desarrollo delas funciones universitarias y el cumplimiento de su intencionalidad (González, 2018), se relacionan los factores de acreditación de alta calidad de programas de pregrado y posgrado definidos por el CNA con los niveles estructurales del modelo institucional de gestión universitaria (Tabla 2) y así continuar con el análisis de las observaciones más frecuentes resultado de las evaluaciones externas realizadas por los pares académicos acorde con estos niveles (Tablas 3 y 4).

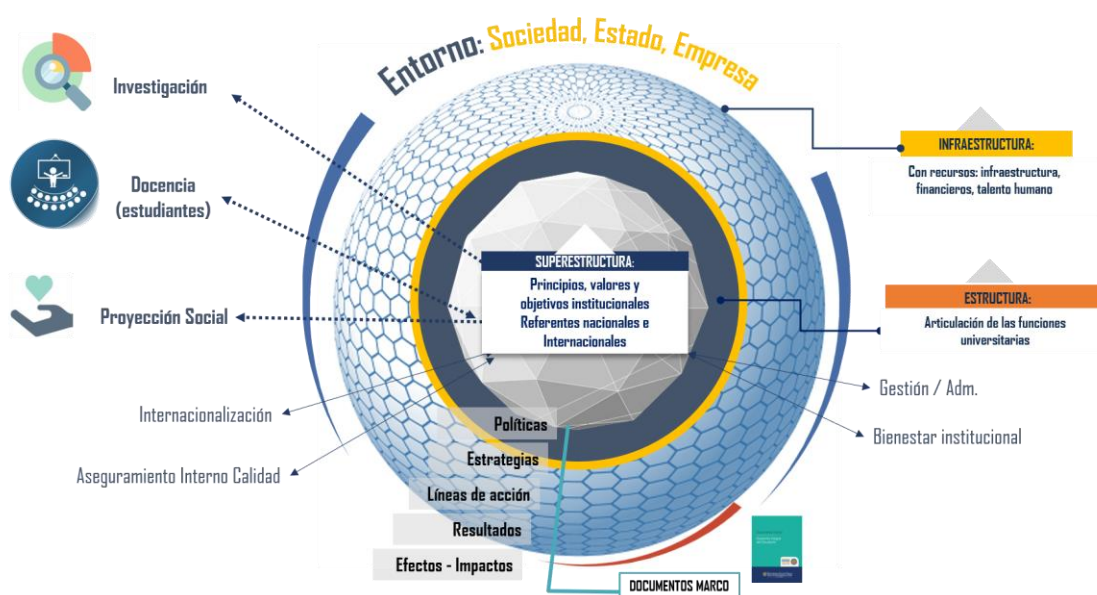


Figura 5. Modelo institucional de gestión universitaria – Universidad Santo Tomás

Tabla 2. Relación niveles estructurales modelo institucional de gestión universitaria y factores de acreditación de alta calidad

Nivel estructural	Factor Acreditación Alta Calidad - Pregrado	Factor Acreditación Alta Calidad - Posgrado
Superestructura	1. Misión, proyecto institución y de programa	1. Cumplimiento de los objetivos del programa
	7. Bienestar institucional	8. Bienestar y ambiente institucional
	9. Impacto de los egresados en el medio	8. Graduados y análisis de impacto del programa
Estructura	2. Estudiantes	2. Estudiantes
	3. Profesores	3. Profesores
	4. Procesos académicos	4. Procesos académicos y lineamientos curriculares

Nivel estructural	Factor Acreditación Alta Calidad - Pregrado	Factor Acreditación Alta Calidad - Posgrado
	5. Visibilidad nacional e internacional	5. Investigación: calidad, pertinencia y producción científica
	6. Investigación, innovación, creación artística y cultural	6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación
		7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales
Infraestructura	8. Organización, administración y gestión	9. Recursos físicos y gestión administrativa y financieros
	10. Recursos físicos y financieros	

De esta manera, resultado de los análisis de frecuencia, se cruzaron las observaciones más frecuentes para los diferentes factores de pregrado y posgrado con los tres niveles estructurales del modelo institucional de gestión universitaria, donde se evidencian los resultados de las tablas 3 y 4.

Tabla 3. Fortalezas y aspectos de mejora para programas de pregrado por niveles estructurales

	PREGRADO	
Nivel estructural	Fortalezas	Aspectos por mejorar
Superestructura	La Universidad tiene una misión, una visión y un proyecto institucional claramente formulados, donde éstos se corresponden y orientan los objetivos propuestos en los proyectos educativos de los programas.	Cultura de la calidad y procedimiento claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros de los programas, pero está no se articula a nivel nacional con otras sedes y seccionales que ofertan programas similares.
	El currículo de los programas contribuye al desarrollo de competencias generales y específicas, el cual promueve la forma formación integral de sus estudiantes.	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales
	El impacto que los egresados tienen en sus respectivos campos de acción, pues el programa es relevante académicamente y responde a las necesidades locales y regionales.	La efectividad de las orientaciones para el seguimiento a los egresados
	Número de profesores adecuado donde la dedicación, el nivel de formación y su experiencia responden a las necesidades del programa.	Actualización del Estatuto Profesoral
	Los servicios de bienestar propuestos por la Universidad son suficientes, adecuados y accesibles para la comunidad académica.	
Estructura	Compromiso con la investigación que se evidencia con la cantidad de grupos, publicaciones y docentes dedicados al desarrollo de esta función universitaria.	Estimular el contacto con miembros distinguidos de comunidades académicas y promover la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.

	PREGRADO	
Nivel estructural	Fortalezas	Aspectos por mejorar
	Los mecanismos definidos para la admisión e ingreso de sus estudiantes	Permanencia y retención estudiantil.
	Inserción de los programas en contextos académicos nacionales e internacionales	Aplicación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de competencias, especialmente conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas en un segundo idioma extranjero
		Fortalecimiento de las estrategias para la formación en investigación de estudiantes.
Infraestructura	Disponibilidad de recursos presupuestales suficientes para el funcionamiento e inversión de los programas.	Mejorar los estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, la extensión y a la cooperación internacional.
	Planta física adecuada, suficiente y bien mantenida para el desarrollo de sus funciones sustantivas.	La distribución de la asignación presupuestal de los programas.
	La cantidad de docentes suficientes para responder a las necesidades de sus estudiantes.	Distribución de horas docentes para que estos no terminen realizando actividades administrativas y dediquen tiempo al desarrollo de las funciones universitarias.
	La organización, la administración y la gestión del programa favorecen el desarrollo y la articulación de las funciones sustantivas	

Tabla 4. Fortalezas y aspectos de mejora más frecuentes para programas de posgrados por niveles estructurales

	POSGRADO	
Nivel estructural	Fortalezas	Aspectos por mejorar
Superestructura	La acreditación institucional multicampus como parte del compromiso de la USTA con la calidad	Internacionalización de la investigación
	Cumplimiento de los objetivos de los Programas y coherencia con la misión y visión de la Universidad	Políticas sobre profesores en cuanto renovación, contratación, relevo generacional y formación continua
	El impacto de los egresados en sus respectivos campos de acción.	Análisis del impacto del programa
	Aseguramiento de la calidad y mejora continua en los programas.	
Estructura	Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia.	Internacionalización del currículo y bilingüismo.
	El perfil de los profesores es idóneo y responde a las necesidades de los programas.	Internacionalización de estudiantes y profesores (movilidad internacional).
	Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado	Fortalecimiento de las estrategias de permanencia y desempeño de los estudiantes

	POSGRADO	
Nivel estructural	Fortalezas	Aspectos por mejorar
	Articulación de la investigación a los Programas, los grupos de investigación, sus respectivas líneas de profundización y sus productos.	Producción científica de los graduados
	El perfil o características de los estudiantes en el momento de su ingreso.	
Infraestructura	Infraestructura física adecuada	Asignación salarial docente
	Recursos físicos y financieros que garantizan la sostenibilidad y prospectiva de desarrollo del programa	Recursos Bibliográficos, Informáticos y de Comunicación
	Recursos Bibliográficos, Informáticos y de Comunicación.	Apoyo administrativo a las actividades de docencia, investigación y extensión del programa (docentes terminan haciendo labores administrativas).
		Presupuesto del programa

Los aspectos positivos para los pregrados se centran en el factor misión, estudiantes e internacionalización; para los posgrados, las fortalezas convergen en investigación y generación de conocimiento. Ambos niveles de formación tienen en común fortalezas en profesores y procesos académicos. Se destaca como fortaleza, en pregrados y posgrados, la articulación que existen entre la misión institucional y los respectivos proyectos educativos de los programas.

No existe una diferencia notoria entre las convergencias de fortalezas para las maestrías en ambas modalidades (presencial y a distancia), los pares resaltan en ambas su compromiso con la investigación y el posicionamiento de sus grupos, la calidad de sus profesores y la importancia de sus estudiantes y egresados en sus respectivos medios.

Las oportunidades para la mejora, en pregrado, se centran en el factor procesos académicos (27%), comparado en el 7% que ocurre en los posgrados. En cambio, las maestrías tienen convergencia en el factor internacionalización con un 29%, respecto al 9% de los programas de pregrado. Así mismo, se resalta que para ambos niveles de formación hay aspectos de mejora frecuentes en los factores estudiantes, profesores e investigación.

Por otro lado, es importante resaltar que existe una diferencia entre las modalidades presencial y distancia, en la primera los aspectos por mejorar tienden a centrarse en los factores de profesores y procesos académicos, en la segunda, en factores de investigación y visibilidad nacional e internacional. Estas diferencias entre modalidades deben profundizarse en un próximo estudio.

Conclusiones

A través de este trabajo, se sistematizan y analizan las observaciones realizadas por los pares académicos en las visitas de acreditación y renovación de acreditación de programas (principales agentes de evaluación externa), así como los compromisos derivados, los cuales se encuentran registrados como fortalezas y recomendaciones de mejora en las resoluciones correspondientes. Igualmente, en el marco del Modelo Institucional de Gestión Universitaria, las observaciones se articulan a los diferentes niveles estructurales: superestructura, estructura e infraestructura, con el propósito de garantizar el diseño e implementación de proyectos de mejora pertinentes y viables, acorde al alcance de las instancias que intervienen en la gestión.

De los programas analizados es importante considerar que el 50% de los programas de pregrado han realizado 2 o 3 procesos de acreditación de alta calidad, mientras que, para todos los programas de posgrado, es su primer proceso. Resultado de este ejercicio de análisis se resalta que los pares coinciden en que para los programas de pregrado las principales fortalezas se observan en los factores de misión, estudiantes, e internacionalización, mientras que para los posgrados las fortalezas convergen en los factores de investigación y generación del conocimiento.

Los procesos de acreditación fundamentados en procesos de autoevaluación de carácter investigativo y colegiado, que desde referentes externos de carácter normativo y contextual del deber ser de la educación superior, de acuerdo con la tipología y naturaleza institucional y de los programas académicos; y referentes internos que hacen referencia a los compromisos derivados del Estatuto Orgánico, el Proyecto Educativo Institucional, los Proyectos Educativos de Programa, los principios pedagógicos y formativos, las políticas y lineamientos para el desarrollo de las funciones universitarias y el cumplimiento de los planes de desarrollo, por un lado juzgan la calidad institucional y la pertinencia de los programas académicos, y por otro lado proveen

información que posibilita la toma de decisiones, tendiente a mantener las fortalezas, superar las debilidades y muy especialmente proyectar a futuro los procesos educativos.

En este sentido el indagar sobre los procesos de acreditación, sus resultados y su impacto en la gobernanza, la planeación, la gestión universitaria, los resultados, logros e impactos alcanzados, se convierte en un elemento esencial auto reconocimiento y autocrítica que posibilita el mejoramiento, la innovación, el reconocimiento de buenas prácticas y en últimas el mejoramiento y desarrollo institucional de manera coherente y consistente.

La Acreditación, como una mirada holística e integral de la calidad, entendida esta como la consistencia interna, entre los niveles de Superestructura o intencionalidad, resultados y logros educativos; la Estructura o concreción y articulación de las funciones universitarias que hacen realidad las intenciones educativas, y la infraestructura o formas de gestión y recursos que hacen posible el cumplimiento óptimo del servicio educativo, así como la consistencia externa, es decir la capacidad de la institución para desde su carácter, identidad y principios transformarse acorde a los cambios de la educación superior y los contextos sociales, tecnológicos y culturales a nivel local, regional, nacional e internacional.

Pensar la acreditación, no como un fin, sino un medio que le permite a las instituciones reconocerse y renovarse continuamente, en un ciclo virtuoso de calidad, que no es posible si no está articulado al gobierno universitario y a la gobernanza, a través de procesos de autorregulación, innovación y mejoramiento articulado, congruente y sostenido de las funciones universitarias.

Referencias bibliográficas

Consejo Nacional de Acreditación. (2010). Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorados. 2010.

https://cms.mineducacion.gov.co/static/cache/binaries/articles-186359_Lineamiento_Maestria_Doctorados.pdf

Consejo Nacional de Acreditación (CNA). (2013). Lineamientos de acreditación Programas de Pregrado. 2013. https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf

González, E. (2018). Modelo institucional de gestión universitaria: Universidad Santo Tomás de Colombia. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, 86, 259-285.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338176>

Universidad Santo Tomás. (2004). Proyecto Educativo Institucional.
<https://www.usta.edu.co/images/documentos/documentos-institucionales/pei.pdf>