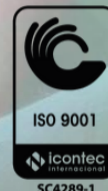




UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
SEDE VILLAVICENCIO

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



IAP: METODOLOGÍA CON RESPONSABILIDAD CIUDADANA Y PROFESIONAL

Karol Elisa Avella Espitia

Yilber Snehider Balanta Vásquez

Dafne Tatiana Colorado Ospina

Angie Camila Guerrero Trujillo

Valentina Rodríguez García

Angie Stefany Sierra Moreno

Compilador: Julie Alejandra Rojas Silva

TABLA DE CONTENIDO

- INTRODUCCIÓN
- ¿QUÉ ES ?
- ¿PARA QUÉ LA IAP ?
- ¿CÓMO SE HACE ?
- ETAPAS Y FASES.
- CARACTERÍSTICAS DE UNA IAP.
- RASGOS DISTINTIVOS.
- ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO.
- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.
- EJES CENTRALES DE UNA IAP.
- MIEMBROS DE UNA IAP
- RECOGIDA DE INFORMACIÓN.
- CONSTITUCIÓN DEL GRUPO IAP.
- SELECCIÓN DE LAS PERSONAS A ENTREVISTAR.
- PRINCIPIOS DE LA IAP.
- LA PARTICIPACIÓN Y LA IAP APLICADOS A LOS PROCESOS DE DESARROLLO.
- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA.
- TÉCNICAS (QUE ENVUELVEN EN LAS INVESTIGACIONES A LOS SUJETOS OBJETOS DE ESTUDIO).
- LA IAP COMO MODALIDAD DE INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL.
- PARTICIPACIÓN, EMPODERAMIENTO, APOYO SOCIAL Y AUTOAYUDA.
- EJEMPLOS DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN - PARTICIPATIVA.





Introducción

El presente trabajo toma como tema central la investigación acción participativa (IAP), entendiéndose como una forma de llevar a cabo una exploración donde los participantes pueden intervenir en ella de manera más colaborativa y democrática dando a conocer sus opiniones, siendo estas necesarias para el planteamiento y solución del problema generando una interacción bidireccional entre la comunidad y los investigadores para así poder realizar los cambios requeridos y resolver la problemática que se identificó en conjunto con la comunidad y los investigadores.

Se explicará detalladamente sus metodologías y potenciales, es decir, el proceso que se debe tener en cuenta para la realización de una IAP, como lo son sus etapas, fases, características principales haciendo referencia a el conocimiento de la comunidad en

toda su complejidad, identificar sus necesidades, comprender sus fortalezas y debilidades, fuentes de información, personas conflictivas o situaciones que no permitan avanzar en el proceso y todo aspecto relevante que pueda interferir en la investigación, tener en cuenta sus diseños, como se realiza la selección de las personas a investigar y seguido de esto la respectiva recogida de información para la elaboración de la misma.

Por último, cabe resaltar que su viabilidad depende de las mismas personas con las que se va interactuar, donde la motivación para querer participar en dicho proyecto y la búsqueda de una unidad es un elemento fundamental en este tipo de investigación, sin descartar los recursos de la comunidad que permiten al investigador adentrarse a la situación de los participantes.

¿QUÉ ES?

Para empezar:

La investigación acción participativa (IAP), considerada como una forma de realizar ciencia de lo social donde incluye la opinión personal de cada integrante de la población escogida.



Objetivo

Proporcionar conocimiento colectivo y crítico acerca de la realidad que se está afrontando.

Reforzar su organización social y la competencia de participación de los sectores populares.

Ejercer un cambio para mejorar su calidad de vida.

(Canva, 2020)

(Rigal & Sirvent, 2012)

Para saber un poco más



Ahora teniendo en cuenta las experiencias de la IAP, estas se sostienen a través de la participación real de casi toda la totalidad de los miembros de la población con la que se está trabajando donde expresan las inconformidades que les impiden llevar a cabo un estilo de vida adecuado, facilitando el paso a paso del procedimiento del trabajo permitiéndole a la población o comunidad incluirse en la toma de decisiones y al investigador adquirir conocimiento relevante acerca de lo que se está trabajando en la investigación.

Las acciones que maneja la IAP realizan procesos grupales de enseñanza y aprendizaje para generar conocimiento de parte de los integrantes de la comunidad mediante la acción que realizan para producir una modificación centrados en el dialogo y la diversidad de cada persona ejerciendo diferentes roles.

Tener en cuenta

Para Rigal y Sirvent (2012)

"La participación real ocurre cuando los miembros de una institución o grupo, o través de sus acciones, inciden efectivamente en todos los procesos de la vida institucional y en la naturaleza de las decisiones". (P. 15).

Esto, por un lado, implica ejercer una influencia real (poder).

La toma de decisiones tanto en la política general de la institución, como en la determinación de metas, estrategias y alternativas de acción.



Poder en:

La evaluación permanente del funcionamiento institucional.

La implementación de las decisiones.

Conocimiento critico:

Tiene en cuenta el conocimiento que viene de la reflexión y la acción donde se es posible opinar sobre aquellas cosas que son justas o correctas. Ayuda al individuo a plantear y resolver problemas de lo que los rodea y lo que buscan alcanzar como individuos que poseen confianza y autodeterminacion. (Fals et al., 1990).

Conocimiento colectivo:

compartir en comunidad una vida, un mundo y por supuesto conocimiento, interactuando unos con otros, intercambiando experiencias, historia, culturas entre otras, para asi comprender al otro y generar una union entre seres humanos. (Fals et al., 1990).

Teniendo en cuenta lo anterior y según Rigal y Sirvent (2012) podemos definir la IAP, como:

"una investigación social científica con base empírica, realizada con una preocupación transformadora -esto nos remite a la noción de praxis, noción dialéctica central- en la que investigadores y participantes de una determinada situación problemática, se comunican y articulan de modo cooperativo, para avanzar en el conocimiento crítico -conocimiento de ruptura, de superación de lo dado- de una determinada realidad, y proponer cursos de acción transformadora". (P. 17).

3 notas que conforman la IAP:

1. Producción de conocimiento con intencionalidad transformadora (búsqueda, ruptura, cuestionamiento).

2. Recuperación de la experiencia práctica de los sujetos involucrados.

3. Producción colectiva, en el marco de un encuadre democrático.



Segun Rigal y sirvent (2012) mencionan que:

"El núcleo epistemológico central de la IAP es la noción de praxis, entendida como acción social orientada a la transformación de la realidad, ya sea en algunos de sus aspectos materiales, socio-culturales o de conciencia. Esta noción le da un sentido muy específico a la producción de conocimiento que la misma IAP genera: contribuir a la emancipación de los sujetos y a la transformación social de la realidad". (P 23).



Emancipación, donde se realiza una lucha contra la dominación para así ejercer la libertad.

(Canva, 2020)¹



Transformación social haciendo referencia a el cambio de una condición social dominada.

(Rigal & Sirvent, 2012)



Busca generar en la persona autorreflexión donde ejerzan la razón, libre de la dependencia de los poderes contra los condicionamientos propios de la dominación y la opresión, y por ultimo modificar la realidad y afrontar los problemas de la población a partir de los recursos y su participación misma. (Rigal & Sirvent, 2012).



Fortalecer e incentivar a las personas que hacen parte del proyecto a que participen en las decisiones que afectan su calidad de vida para así generar el respectivo cambio. (Rigal & Sirvent, 2012).

La IAP tiene como fin, buscar una sociedad mas justa donde no existan personas que carezcan de necesidades fundamentales como lo es el bienestar material y los derechos socio-políticos para que así todos gocen de libertades básicas y libertad humana. (Fals et al., 1990).

¿CÓMO SE HACE?

1. Qué se va a investigar.
2. Para qué y para quiénes se va a investigar.
3. Cómo se va a investigar.
4. Decisiones grupales.
5. Tareas:
 - Descripción del contexto.
 - Identificación de una situación problema.

- Proceso de focalización o enmarcamiento.
- Identificación de un problema investigativo.
6. Elaboración de los resultados.
7. Validación.
8. Presentación de los resultados de la investigación, mediante las estrategias y recursos de la comunidad.



RASGOS DISTINTIVOS



OBJETO DE ESTUDIO

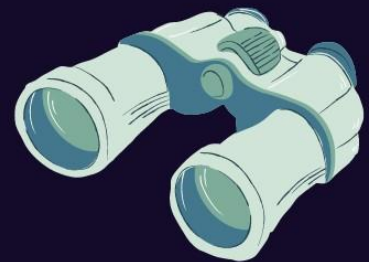
Parte de:

**Diagnostico
inicial**



**Consulta a diferentes
actores sociales**

Puntos de vista



Opiniones

*Sobre un tema o problemática
susceptible de cambiar*



METAS

**Mejorar y/o transformar la
práctica social y/o educativa**

1

2

**Procurar una mejor
comprensión de dicha práctica**

**Articular de manera permanente la
investigación, la acción y la formación**

3

4

**Acercarse a la realidad vinculando
el cambio y el conocimiento**

**Protagonistas de la
investigación al profesorado**

5



ACTORES SOCIALES

Se convierten en investigadores activos

Participando en la identificación de las necesidades o los potenciales problemas por investigar

En la recolección de información

En los procesos de reflexión y acción

En la toma de decisiones





FORMAS DE ORGANIZAR LA INVESTIGACIÓN

FASE I

Relacionada con descubrir una preocupación temática

Se puede llevar a cabo con la búsqueda de **testimonios, aportes y consideraciones de los investigadores interesados en la misma**



Con la práctica de un diagnóstico **planificado y sistemático** que permita la recolección de la información necesaria para clarificar dicha temática o problemática seleccionada.



FORMAS DE ORGANIZAR LA INVESTIGACIÓN

FASE II

La co-construcción del plan de acción

Implica algunos **encuentros con los interesados** a fin de delinear las acciones acordadas por consenso que el grupo considere más acertadas...



Para la **solución de la situación identificada o los problemas** existentes en un área de conocimiento, en una comunidad, una organización, en fin, en una realidad seleccionada.





FORMAS DE ORGANIZAR LA INVESTIGACIÓN

FASE III

Ejecución del Plan de Acción

Ejecución del **plan de acción** que previamente se ha co-construido y que representa



Las acciones tendientes a lograr las mejoras, las **transformaciones** o los **cambios** que se consideren pertinentes.



FORMAS DE ORGANIZAR LA INVESTIGACIÓN

FASE IV

Cierre de investigación

Comprende procesos de reflexión permanente, durante el desarrollo de la investigación



Además de la sistematización, codificación, categorización de la información, y la respectiva consolidación del informe de investigación



Queda cuenta de las acciones, reflexiones y transformaciones propiciadas a lo largo de la investigación.

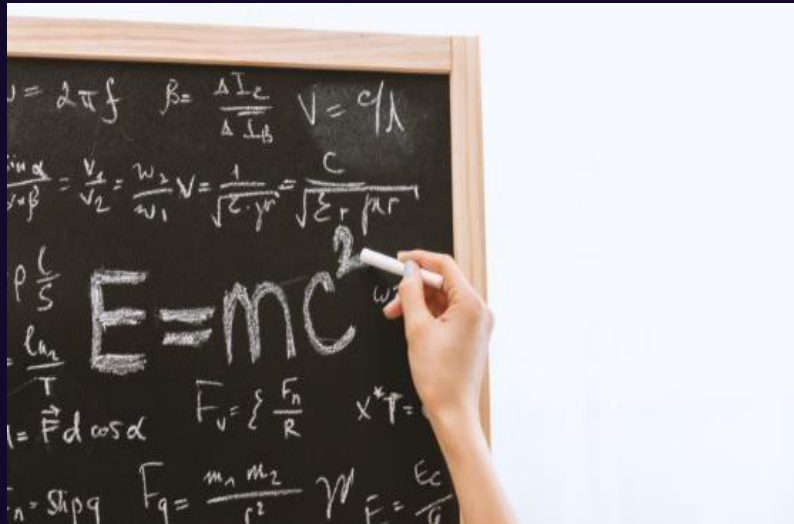


CARACTERISTICAS DE UNA IAP



Tiene como objetivo transformar la realidad.

Comprende la realidad social como una totalidad concreta y compleja a la vez.



El proceso de IAP se plantea como una vía de movilización y emancipación de los grupos sociales.

Es un proceso sistemático de recogida de información.



(Canva, 2020).

(Colmenares, 2011).



Parte de las demandas o necesidades sentidas por las personas afectadas.

Una reflexión y acción.



Pasa de la relación sujeto/objeto a la relación sujeto/sujeto (cibernética de segundo orden).



El principal objetivo de la persona investigadora es volverse innecesario.



(Canva, 2020).

(Colmenares, 2011).



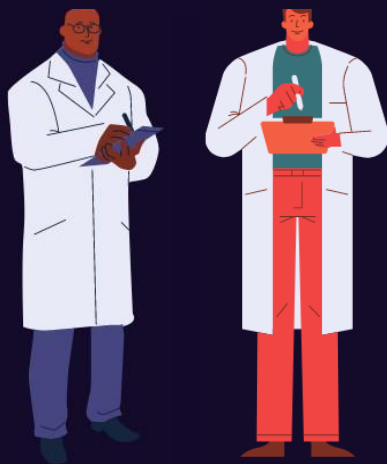
ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

DIAGNÓSTICO

Un diagnóstico no se hace sólo para saber qué pasa. Se elabora con dos propósitos bien definidos, orientados ambos a la acción:

Ofrecer una información básica que sirva para **programar acciones** concretas.

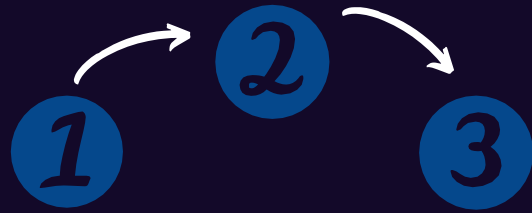
Proporcionar un cuadro de situación que sirva para **seleccionar las estrategias** de actuación más adecuadas.



Con brevedad: se trata de contar con referencias objetivas e instrumentales que permitan luego una adecuada programación de actividades y establecer estrategias y tácticas de actuación.

Sobre la base de la información obtenida, ésta se reelabora y analiza en función de los propósitos específicos del diagnóstico.

ETAPAS



Pre investigación

1

DIAGNOSTICO> Conocer y tener un acercamiento a la problemática que se trabajara, se puede hacer por medio de entrevistas y documentación.



PROGRAMACIÓN> Se realiza la recopilación de información y se toman en cuenta los criterios que han sido compartidos por los participantes de la investigación.

2

3

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS> Se evalúan todas las herramientas de esta investigación y se hace una negociación y elaboración de todas las propuestas concretas.



(Canva, 2020)

FASES POR ETAPA



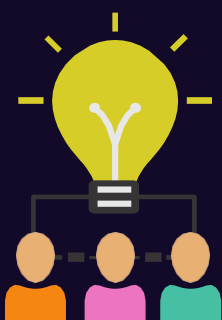
Antes de iniciar la investigación es importante definir: para quién y para qué se hace. Se debe definir el grupo o equipo que lo liderará, el cuándo comenzarán y cómo lo realizarán.

1

1ra: Recogida de información; conceptualización de la problemática y trabajo con información general.



2da: constitución de la comisión de seguimiento; Reunión de todas las entidades interesadas en debatir sobre el proyecto esto se hace a través de un grupo que se encarga de vigilar y evaluar.



3ra: constitución del grupo de IAP (GIAP); este está compuesto por el equipo de la investigación y de las personas cercanas interesadas y que participan en ella.

4ta: introducción de elementos analizadores; Encargado de provocar un impacto de acción en la comunidad sean ruedas de prensa, talleres, asambleas o conciertos para el grupo que participa.



5ta: Inicio de trabajo de campo; en primera instancia y mas importante en la investigación la realización de entrevistas a políticos y personal tecnico para ampliar el conocimiento de las opiniones.

6ta: Entrega y discusión del primer informe; es un documento provisional que objeta evaluar la información recogida hasta el momento y conocer información adicional de complemento.



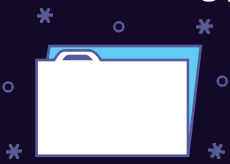
FASES POR ETAPA

7ma: Trabajo de campo; Realización de nuevas entrevistas a instituciones y asociados, y conocer las diferentes posiciones en la sociedad.

2



8va: *Análisis de textos y discursos*; Recopilan la información adquirida y realizan la transcripción y organización. Luego se hace la retroalimentación y análisis e interpretación.

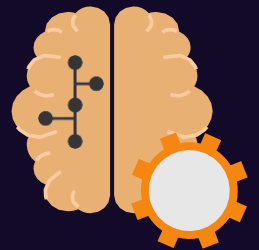


3

9na: *Elaboración de un informe*; que debe ir más completo teniendo el guión, un resumen y lo que se ha trabajado en un tipo diario de campo. Aquí es donde se reúne la información recogida en el transcurso de la investigación.



10ma: *Talleres*; realizar el porque de lo que se ha hablado o investigado, se sacan conclusiones y se realizan discusiones.



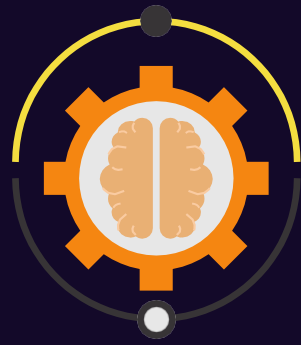
11va: *Técnicas que dinamizan redes de participación*; esto se hace con jornadas de debate, como recurso para evaluar las técnicas.



12va: *Técnicas que individualizan la participación*; a partir de grupos nominales y Delphi, y grupos de intervención participativa.



Planteamiento De La Investigación.



El planteamiento general tiene la obligación de responder los siguientes items.

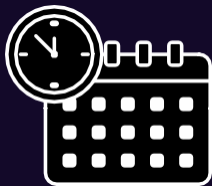
1. ¿Para quién y para qué se hace?



2. ¿Quién lo hace?



5. ¿Cuándo?



4. ¿Cómo?



3. ¿Por qué?

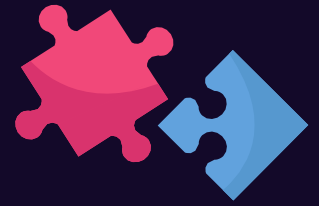


(Canva, 2020)

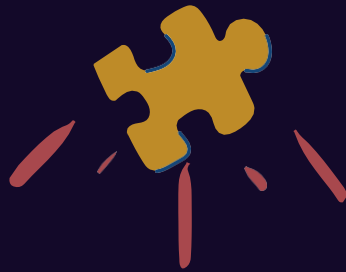
La primera pregunta exige plantearse cuáles son los objetivos de la investigación qué efectos tendrá sobre la comunidad y, por lo tanto, inicia un proceso de (auto)reflexión y negociación para poderse realizar. La segunda pregunta ayuda a definir el equipo investigador, equipo que realizará todo el proceso que va a implicar progresivamente a otros actores sociales o institucionales. Finalmente, las preguntas restantes son importantes porque ayudaran a la elaboración del proyecto de investigación y definirá cuáles son los objetivos que se persiguen, cuál va a ser la metodología seguida y en qué fases y tiempos se va a desarrollar la investigación.



Ejes Centrales De Una IAP



Existen unos ejes centrales que constituyen el esqueleto de una investigación Acción Participativa; Ejes que hacen una parte fundamental para esta .



- La delimitación de unos objetivos que hay que trabajar que responden a la detección de determinados síntomas.
- La elaboración de un diagnóstico participativo.
- La puesta en práctica de las acciones propuestas que se deriven del diagnóstico.
- La evaluación de las acciones realizadas.
- La puesta en práctica de las acciones y su valoración abren un nuevo ciclo en el que se identificarán nuevos síntomas y necesidades y se concretarán nuevos objetivos.

(Folgueiras, P., & Sabariego, M, 2018)



(Canva, 2020)



Miembros De Una IAP



1 El equipo investigador (EI):
se trata del equipo que motivará todo el proceso y que irá implicando progresivamente a otros actores sociales.

2 El grupo de investigación-acción participativa (GIAP):
se trata de un grupo mixto formado por el EI y por otras personas de la comunidad que participan en el proceso de forma activa. Este grupo debe asumir una alta corresponsabilidad y protagonismo a lo largo del proceso. Incluso puede llegar a formar parte de plataformas estables y dinamizadoras de la comunidad.



3 La comisión de seguimiento (CS):
se trata de una comisión que reúne a todas las entidades que, potencialmente, estarían interesadas en el proyecto: al EI, a la administración (personal técnico y político) y a representantes del tejido asociativo.

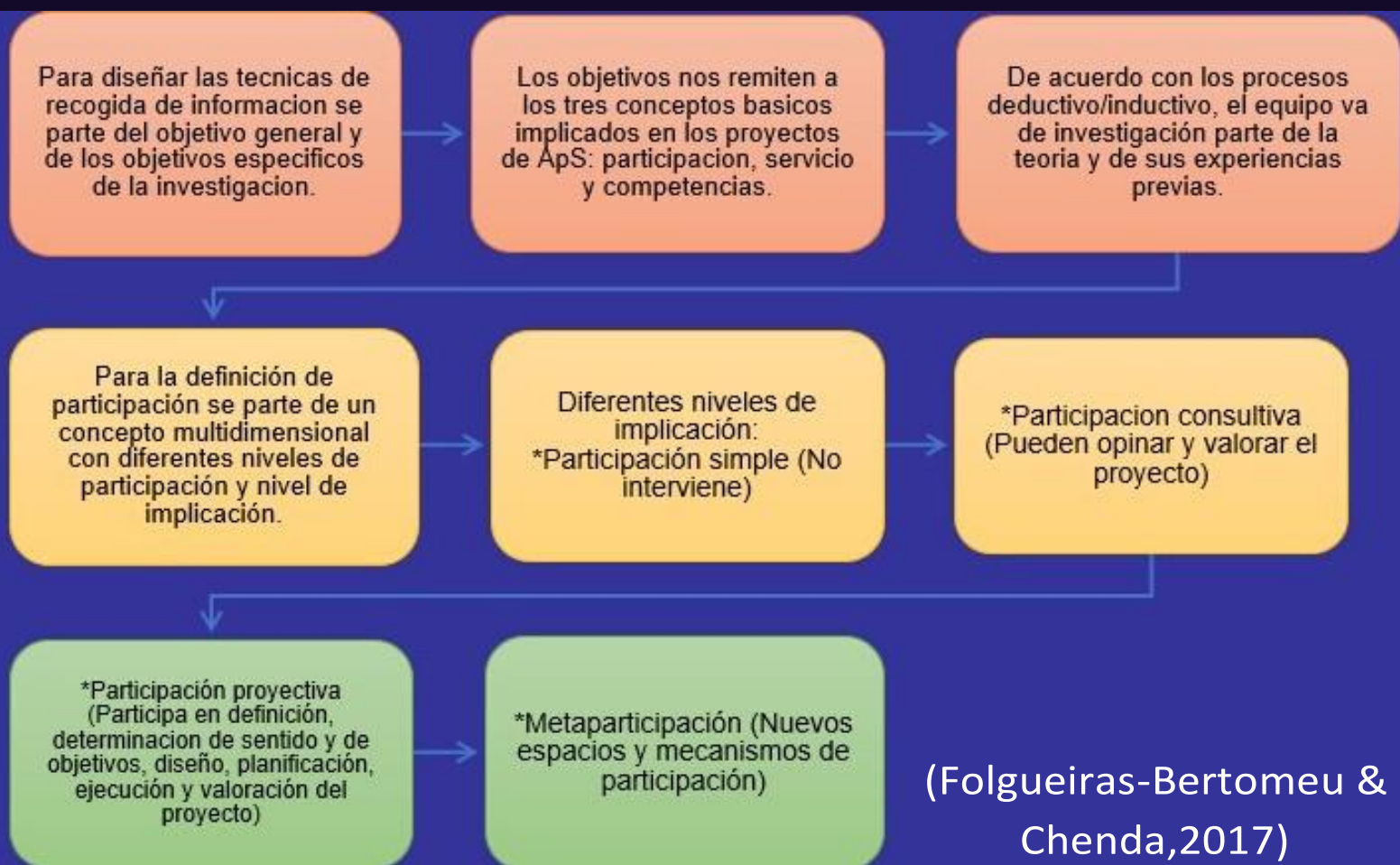
(Folgueiras, P., & Sabariego, M, 2018)

¡Recogida de información!

INVESTIGACIÓN ACCIÓN
PARTICIPATIVA



LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN DE LA IAP CONSTA DE LOS SIGUIENTES PASOS



(Folgueiras-Bertomeu & Chenda, 2017)



(Canva, 2020)



Unavez definido
el proyecto...

Se trata de recopilar y trabajar con
información general y específica sobre el tema y
territorio que se está estudiando.

Con los siguientes
objetivos:

- * Conceptualizar la problemática a partir de los objetivos planteados en el proyecto.
 - * Obtener un conocimiento exploratorio de la población, el territorio y tema tratado.
 - * Contextualizar y contrastar el conocimiento que se produzca a lo largo del proceso con las informaciones y los datos existentes.
 - * Disponer de las características de la población para la construcción de muestras teóricas en el diseño de técnicas cualitativas, conceptualizar la problemática.
- (Villasante, Montañés & Marti, 2000)**

(Canva, 2020)

A partir de estos tres elementos (participación, servicio y competencias), y teniendo en cuenta su mirada CUÁL y CUÁN, se organizan las dimensiones de las técnicas de recogida de información. De forma transversal, se añade una cuarta dimensión que hace referencia a la satisfacción general con el proyecto. A partir de la identificación de los objetivos de la investigación y de las dimensiones se elaboran los objetivos operativos de cada una de las técnicas.

(Folgueiras-Bertomeu & Chenda, 2017)





CONSTITUCIÓN DEL GRUPO INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA



(Canva, 2020)

Para la constitución del equipo de investigación es útil tener en cuenta los siguientes pasos:

- Conviene que el equipo sea lo suficientemente grande como para permitir el intercambio de puntos de vista, y a su vez lo suficientemente pequeño para que las dificultades de coordinación no impidan este intercambio.
- Un grupo heterogéneo, con personas de distintas procedencias, puede enriquecer notablemente la dinámica del grupo debido al intercambio de perspectivas y experiencias. Es importante que dentro del grupo haya personas con cierta experiencia y/o conocimiento del mundo asociativo, así como también en la utilización de métodos cualitativos.

Por contra, en ciertos casos podrían presentarse inconvenientes de esta heterogeneidad chocando con distintas formas de trabajar y se bloquee la dinámica grupal. Para evitarlo, se puede organizar funcionalmente de la forma que resulte mas adecuada según los distintos perfiles de cada uno, unas personas podrían dedicarse a los contactos institucionales, otras al trabajo con la base social, otras al análisis del material de campo, etc. De igual manera, dándose el correspondiente intercambio entre los miembros.

La presencia en el grupo de profesionales pertenecientes a las instituciones es positiva en tanto que desde el principio que se tiene un conocimiento previo del territorio y de las relaciones intergrupales. Sin embargo, esta posición no deja de ser delicada durante y después del proceso, lo que entraña cierto riesgo "pragmatismo" y de inhibición de las potencialidades transformadoras de la metodología.

(Villasante, Montañés & Marti, 2000)

(Canva, 2020)

Selección de las personas a entrevistar

IAP



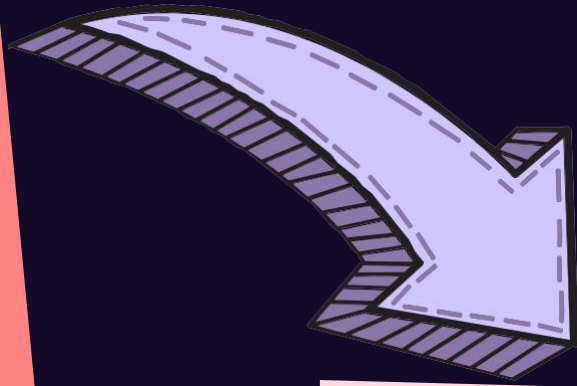
(Canva, 2020)

1. A pesar de que la elección de estos perfiles dependerá del objeto y objetivos de cada investigación, teniendo en cuenta tres factores de segmentación social: edad, género y clase social.

2. Se trata de configurar grupos de discusión relativamente homogéneos respecto a estas características bajo la hipótesis de que, al compartir determinadas posiciones sociales, reproducirán discursos similares.

- **3. Es necesaria cierta heterogeneidad entre los miembros de un mismo grupo para que se establezca un marco de debate, puesto que un excesivo acuerdo inhibe la comunidad grupal.**

4. Es relevante realizar varios grupos con el fin de poder contrastar distintas posiciones discursivas, aunque en última el número total varia en los contextos.



Ejemplo: Si se trata de saber cuales son los puntos de vista existentes sobre un plan de renovación urbanística, será conveniente hacer al menos, tres grupos: uno con jovenes, otro con mujeres adultas y otro con hombres adultos en cada uno con distintos perfiles sociales.

5. La captación de las personas a entrevistar se puede iniciar a partir de cualquier contacto realizado (GIAP u otros informantes) y proseguir mediante la bola de nieve, que consiste en que las personas entrevistadas nos ponen sucesivamente en contacto con otras.

(Villasante, Montañés & Marti, 2000)

(Canva, 2020)

Se trata de cubrir el abanico más amplio posible de opiniones y puntos de vista. Cuando las asociaciones e instituciones presentes en dicha comunidad son pocas, se puede entrevistar a todas. Si no es posible esto, es conveniente realizar una muestra teórica en la que queden representados los diferentes posicionamientos.



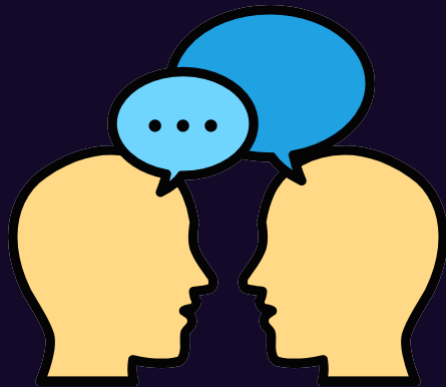
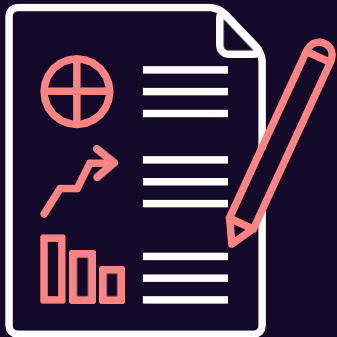
No se trata de que esta muestra teórica sea estadísticamente representativa de nada, sino que realmente se pueda dar cuenta de los distintos intereses y discursos que puedan estar en juego entorno a una problemática determinada.



Una herramienta fundamental para identificar previamente estos posicionamientos es un mapa social, también llamado, sociograma o mapa comunitario, en el que se dibujen las asociaciones e instituciones conocidas, en relación a las posiciones y objetivos.



El riesgo de partir únicamente de informaciones de la Comisión de seguimiento y el GIAP a la hora de realizar este mapa es que el planteamiento de la investigación se puede sesgar en el sentido de sus propios prejuicios. Por esto, es importante triangular.



La muestra teórica puede enriquecerse a lo largo de la investigación, según se vaya completando el mapa social desde la información recogida en la comisión de seguimiento, GIAP y las entrevistas. El hablar con determinados informantes enriquecerá el mapa social y nos guiará a otros informantes claves.



Aunque en las técnicas conversacionales no existe un criterio rígido sobre cuántas entrevistas realizar, usualmente se introduce el principio de saturación (Glaser y Strauss, 1967): cuando la información es reiterativa, significa que no hay más discursos. Como mínimo deben hacerse de 8-10 entrevistas, con el objetivo de que queden recogidas las posiciones tanto institucionales como las de los principales grupos organizados.

(Canva, 2020)



(Villasante, Montañés & Marti, 2000)



PRINCIPIOS DE LA IAP



(Canva, 2020)

1. Cooperación mutua y confianza entre todos los actores involucrados.



2. Equidad en las decisiones.



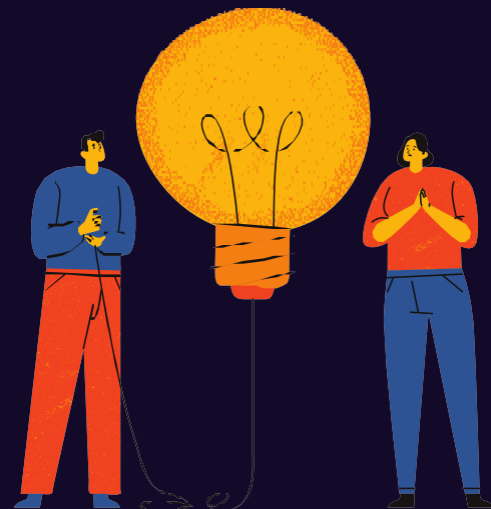
3. El contexto es fundamental.

4. Los patrones deben conectarse.

5. Desarrollar significados de todas las "voces de la comunidad" e investigadores.



6. Imaginar representaciones de las necesidades de la comunidad.



7. Diseñar acciones que transformen.



8. El resultado debe impactar favorablemente a la población.



9. Las colaboraciones reforman.

10. Democratizar el poder, decisiones y atención a las necesidades sociales.

11. Empoderar a los miembros de la comunidad.

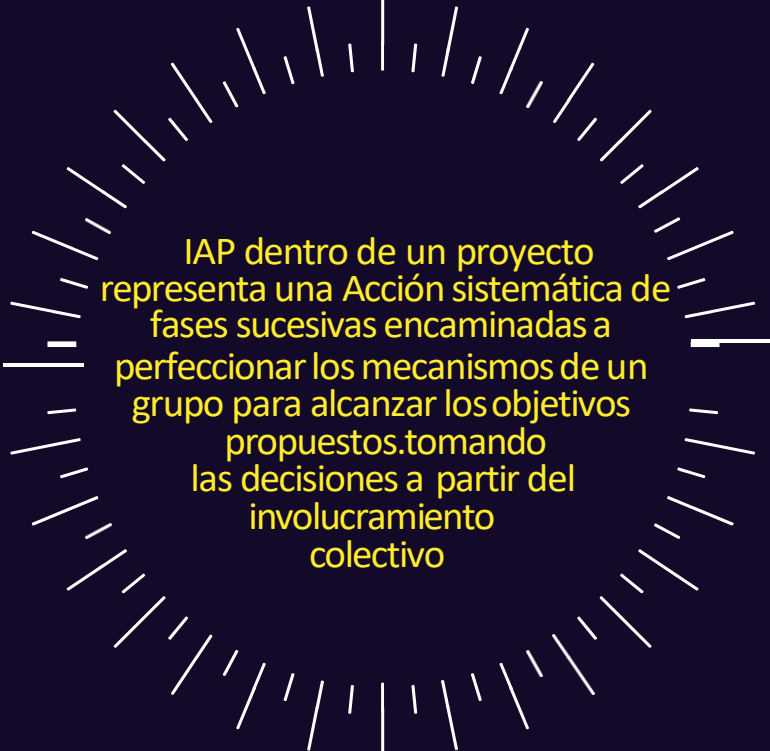


(Hernandez, 2014)

LA PARTICIPACIÓN Y LA IAP APLICADOS A LOS PROCESOS DE DESARROLLO

Participación

Proceso voluntario asumido conscientemente por un grupo de individuos y que adquiere un desarrollo sistemático en el tiempo y espacio con el fin de alcanzar objetivos de interés colectivo y cuya estrategia debe tener como instrumento fundamental a la organización “ (FAO, 1988)



IAP dentro de un proyecto representa una Acción sistemática de fases sucesivas encaminadas a perfeccionar los mecanismos de un grupo para alcanzar los objetivos propuestos tomando las decisiones a partir del involucramiento colectivo

Para el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) La participación aplicada a los proyectos :

▶ Mejora el diseño del proyecto al reducir el costo de la obtención de datos sobre factores como los ambientales , sociales y culturales así como necesidades de los actores .

▶ Ayuda a la resolución y manejo de conflictos teniendo como base una negociación





Implica una oportunidad para el aprendizaje social e innovación que favorece el compromiso con los cambios sociales .



Fortalece a las instituciones locales . la capacidad de las instituciones proporcionan mayor estabilidad a los proyectos .



Permite un reconocimiento de los beneficios y los alcances del proyecto ara que resulte más fácil tmar medida correctivas pertinente .



METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA

Desde el punto de los investigadores exige :

Preparación profesional





Fuerte compromiso socio-político,
ofreciendo propuestas en su campo
particular de trabajo.

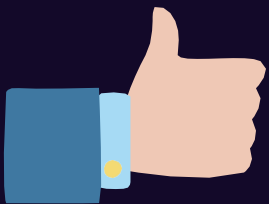
Organización autónoma en centros de
investigación



Grupos sociales organizados y con capacidad de
interlocusión



Dimensión de investigación teorica y propuesta,
(como se lleva a la acción)

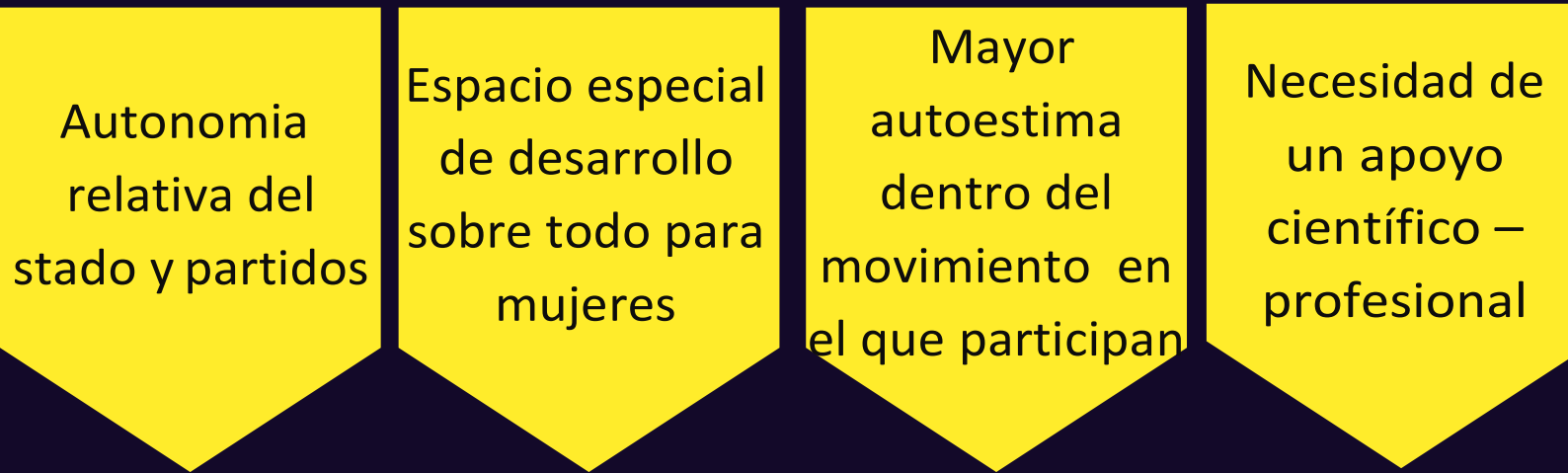


Fuerte autoestima frente a las organizaciones
sociales

Alta legitimidad científica y política no
partidaria



Desde el punto de vista de los grupos ,
organizaciones y
movimientos sociales :



Un salto
representativo de la investigación participativa es la
diferenciación de las
especialidades del actor social y del analista social.

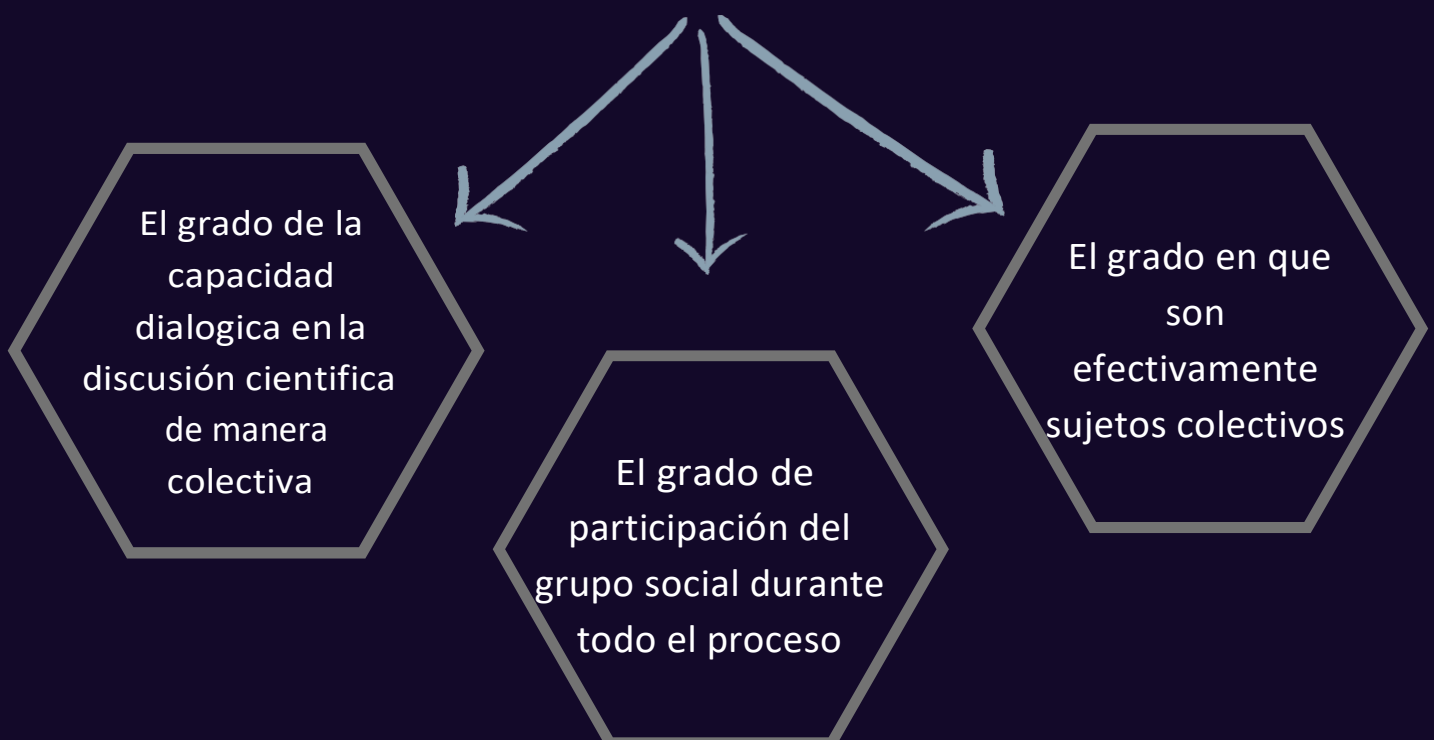


TÉCNICAS QUE ENVUELVEN EN LAS INVESTIGACIONES A LOS SUJETOS OBJETOS DE ESTUDIO

Teorias diferenciadas :

Segun la calidad o virtuosidad para el objeto de estudio

Según el grado en que efectivamente envuelve a los participantes en 3 sentidos :



TÉCNICAS

1 La Observación Participante

- Utilizado en estudios exploratorios , donde no se tiene claro aun el problema a estudiar .

- Permite aclarar la veracidad de los datos , la participación de los sujetos es individual y es guiada por hechos comprobables.

- No representa una relación entre investigador y sujetos de estudio



- Una vez concluída la investigación si puede haber interacción de ambas partes para discusión de resultados

Exige mayor
envolvimiento
por parte del
investigador

2 Devolución de los datos a los estudiados



Tiene como objetivo :

- Evaluar la validez y confiabilidad de los datos
- Afinar interpretaciones de los datos con los actores sociales .
- Responsabilidad moral de retibución
- Empoderar a los sujetos evaluados estableciendo caminos de desarrollo que se desprenden del estudio .



Formas de realizarla :

Citación ciudadana: Mediante la participación voluntaria	Relación dialógica: Con la directiva o cuerpos intermedios	Devolución a un grupo focal	Análisis relación profesional-grupo
--	--	------------------------------------	--

3 Intervención Sociológica

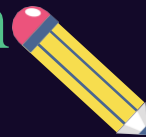
Conocida como la forma más institucionalizada para hacer investigación



- a) Trata de la relación de un grupo de investigadores y cuerpos intermediarios de un grupo social
- b) Investigadores y grupo realizan un contrato directo , Investigadores participan en reuniones o eventos durante el desarrollo
- c) Labor de investigadores es el desafío sistematico acerca de la capacidad de acción del grupo y la elaboración de estrategias

4

Técnicas de investigación acción



Hace referencia a técnicas de acción (Educación - Planificación)



La más frecuente es desarrollada por educadores generalmente de adultos , se discute dialógicamente sobre la realidad . La investigación en este caso esta subordinada a la educación



Categorías de investigación predefinidas antes de la acción que son posteriormente registradas sistemáticamente ej : Entrevistas con su análisis



5

Experimentación y evaluación



Se realiza la experimentación y la evaluación conjuntamente

- Se tienen las categorías previamente definidas que serán evaluadas durante la experimentación esto permite la construcción científica y una teoria con buenas bases

- El acompañamiento del equipo investigador hacía el actor social aporta al dialogo sobre la acción facilitadora de los profesionales en el proceso

Lo principal es establecer roles , espacios y procesos para facilitar la acción

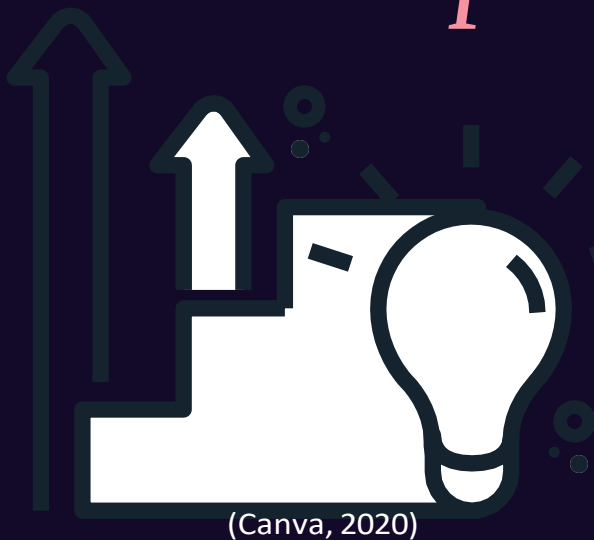


La IAP como modalidad de intervención Psicosocial

La intervención psicosocial es comprendida como una sucesión de acciones de ejercicios encaminadas a problemas que están presentes en los sistemas y en los procesos sociales que repercute en el bienestar psicológico y social de los individuos y grupos sociales, que tienen como objetivo la resolución de problemas y a su vez el desarrollo psicosocial, por medio de diferentes prácticas y habilidades.



Metas de la intervención psicosocial



- Fomentar la participación activa y responsable de la comunidad.
- Ampliar los recursos humanos y el acceso a las oportunidades de crecimiento y desarrollo.
- Colaborar con las redes sociales y grupos de autoayuda existentes.

(Miranda, 2002)

PARADIGMA CRÍTICO

"Investigación guiada ideológicamente". Busca la transformación social. Incluye valores explícita y activamente en el proceso de investigación. Su metodología "dialógica-participativa-transformativa" es concordante con esta posición.



(Canva, 2020)

Paradigma científico subyacente a la intervención e investigación psicosocial

- Búsqueda de toma de conciencia de los participantes: de su posición en la estructura de poder, de sus intereses y necesidades y de la relación entre ambos aspectos.
- La ejecución conjunta del plan de acción.
- La relación con los agentes de intervención debe ser lo más horizontal posible.
- La conceptualización conjunta de posibles alternativas de acción y del diseño de un plan de acción.
- La ejecución conjunta del plan de acción.
- Los resultados deben ser co-construídos.
- Los agentes de intervención deben tener una opción valórico-ideológica explicitada .

(Miranda, 2002)

Participación, empoderamiento, apoyo social y auto ayuda!



Intervenir en acciones
colectivas y organizadas en
torno a una decisión común
o dirección relativamente
permanente.



Incluye tanto aspectos
individuales como colectivos
en su definición, al señalar que la
participación es "la capacidad
real y efectiva del individuo o de
un grupo de tomar decisiones
sobre asuntos que directa o
indirectamente afectan su vida y
sus actividades en la sociedad".

(Miranda, 2002)



(Canva, 2020)

Esta relacionada a la necesidad de ser protagonistas de nuestra propia historia y esta asociada con la característica esencial del ser humano "hacedor de cultura" y trasformador del medio ambiente natural y social en el que vive. Su participación permite la adquisición de bienes y servicios para la satisfacción de otras necesidades.



La participación real de la población en las decisiones que afectan su vida cotidiana, supone el reconocimiento de otras necesidades que son a su vez condición y resultante de un proceso participativo:

- Autovaloración de sí y de la cultura del grupo de pertenencia.
- Valoración de las fuerzas de dicho grupo para cambiar su situación.
- Capacidad reflexiva sobre los hechos de la vida cotidiana.



(Canva, 2020)

Capacidad de crear y de recrear no sólo objetos materiales sino también, y fundamentalmente, crear y re-crear nuevas formas de vida y de convivencia social

(Miranda, 2002)



Es el proceso por el cual las personas, organización y comunidades alcanzan dominio sobre sus vidas.

El empoderamiento discute la idea de prevención y el sentido de pertenencia que tenemos por los derechos de los otros, Colocando de esa manera a los profesionales en la posición de expertos líderes que dan cumplimiento a las respuestas y suministran beneficios.



Dos componentes en el concepto de empoderamiento:

1. La capacidad individual de determinación sobre su vida.
2. La posibilidad de participación democrática en la vida de la comunidad a que uno pertenece, a través de estructuras sociales como escuelas, iglesias, vecindarios y otras organizaciones voluntarias.

Condiciones para el desarrollo del empoderamiento

- Condiciones político-sociales para dotar a las personas de poder y bienestar.
- Vida privada de las personas y las mega-instituciones despersonalizadas (gubernamentales, burocráticas y corporaciones industriales) de la vida pública.



(Miranda, 2002)

(Canva, 2020)

Es un elemento relevante en la proyección de la salud y genera bienestar bio-psico-social. Consiste en un intercambio de recursos entre al menos dos individuos (receptor y donante) con el fin de propiciar bienestar al receptor.



Crea en los individuos sentimientos de poder, aumentando en ellos un afecto positivo, autoestima, estabilidad y un sentimiento de control sobre si mismos y de su ambiente.



(Canva, 2020)

- Comprende la importancia del apoyo social, se sostiene en él. Se interpreta y asimila en la práctica de iniciativas que buscan superar o mitiga un problema por parte de los afectados.



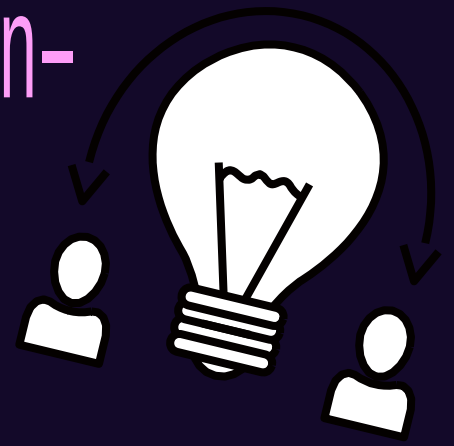
- Conformados generalmente por pares que buscan ayudarse mutuamente, para solucionar necesidades en común, siempre en pos de un cambio social o personal.

(Miranda, 2002)

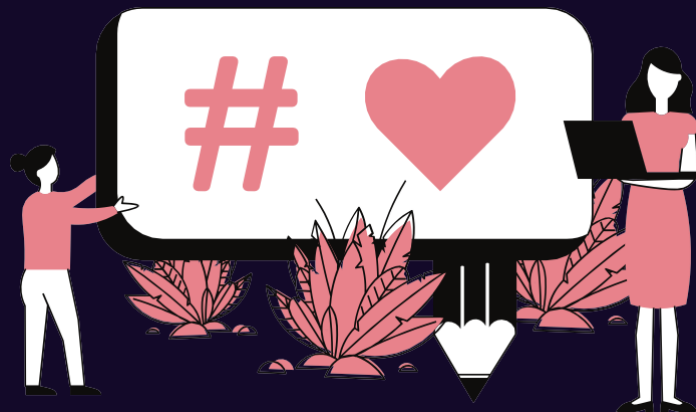
- Involucra la auto organización de grupos de personas que viven problemáticas similares, sus integrantes se apoyan y ayudan mutuamente, debe ser comprendida colectivamente.
- Los grupos de apoyo son voluntarios y pequeños, constituidos con el fin de ayuda mutua y la adquisición de fines específicos.



Práctica de la investigación-acción-participativa



Metodología para diagnosticar, intervenir y evaluar los procesos psicosociales, busca conservar el valor de los participantes .



(Canva, 2020)

Las mismas personas investigan su propio contexto para transformarlo.

Es una herramienta para dar autonomía y poder a los individuos, para que logren asumir acciones eficaces hacia un cambio de las condiciones de su vida. Es entendida como investigación porque propicia una visión mas clara de lo que se necesita para alcanzar un bienestar y lo que esta requiere para conseguirla.



- Se propone una modificación en la realidad social, requiere de cooperación grupal y un cambio en los individuos, teniendo en cuenta la conexión de ambos fenómenos.
- Se simboliza en grupos u asociaciones cuyos integrantes se congregan con el fin de mejorar las condiciones de vida.

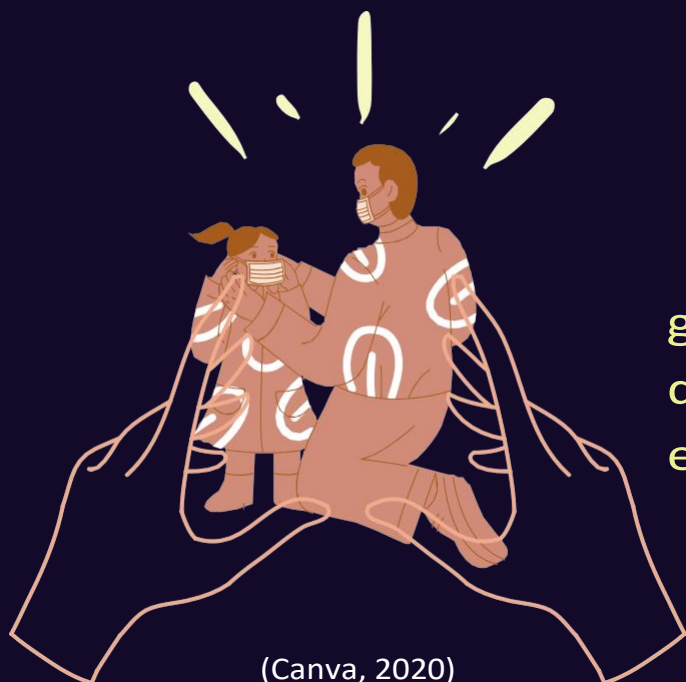
(Miranda, 2002)

- Propone un “apoyo metodológico”, brindan una cooperación en el proceso investigativo, les requerirá una conciencia de posición ideológica, debido a la incorporación de los valores en el proceso.



- Las hipótesis de investigación son hipótesis de acción que promueven el desarrollo.

- El proceso se ejecuta siguiendo una espiral introspectiva y emancipadora, una espiral de periodos de planificación, acción, observación sistemática, reflexión y después una replanificación que de paso a nuevas observaciones y reflexiones.



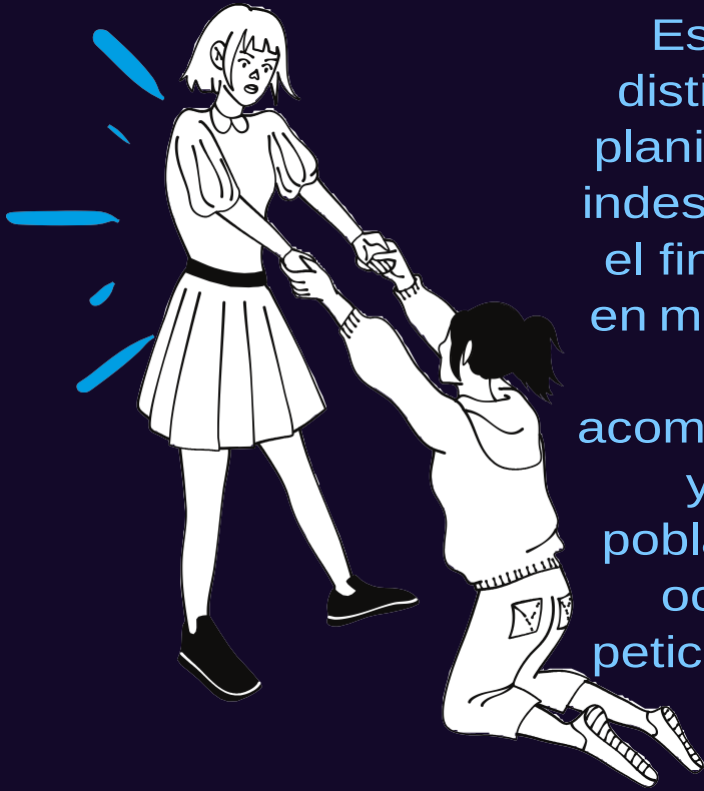
(Canva, 2020)

Se sitúa en la elaboración de grupos de reflexión autocríticos de individuos que se envuelven en un proceso de investigación.

(Miranda, 2002)

IAP aplicada a
diferentes disciplinas

Sociología



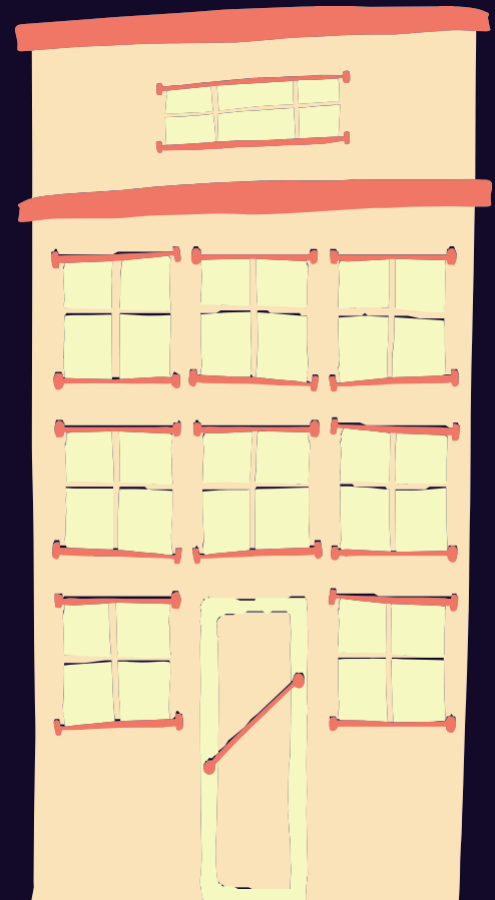
Esta tesis abarca los procesos que distintos actores sociales utilizan para planificar su intervención en situaciones indeseables de la vida en comunidad con el fin de transformarlos, convirtiéndolos en mediadores de la acción social, desde una perspectiva sociopráctica, acompañada de principios de reflexividad y traducción, mediante el cual la población, sujeto-objeto del proceso, se ocupa de sus propias necesidades y peticiones y planifica así su participación en su intervención.
(Gutiérrez, 2010)

Arquitectura

La arquitectura participativa nace de la necesidad de fomentar alternativas de hábitat sostenidas en una libertad de los procesos de diseño, se logró una supervisión de los antecedentes desde una mirada antropológica, social y el estado actual de la arquitectura participativa en Latinoamérica, haciendo realce en sus metodologías, fases y tipos relacionales entre arquitecto y comunidad, acompañado de una perspectiva crítica de la arquitectura participativa por medio del reconocimiento de tres vertientes principales:

1. Arquitecto-dirigente.
2. Arquitecto-subalterno.
3. Arquitecto-interprete.

(Ramírez, 2012)



(Canva, 2020)

Socio - Ambiental

Los enfoques que originan algún tipo de participación comunitaria están aportando cada vez más a problemáticas socio-ambientales. La IAP contribuye a temáticas de interés común, en esta investigación por medio de la acción participativa se busca describir experiencias de formación vinculadas a una IP en la pesquería artesanal de Piriápolis. (Trimble, 2014).



Patrimonio Cultural

La IAP en el ámbito del patrimonio ha aportado al lenguaje y también a la escritura en compañía de las leyes, las instituciones han realizado un avance en la incorporación de la ciudadanía, ciudadanía que se encontraba en otro rumbo, tenían mecanismos errados de participación, se buscó la unión entre la participación en temas de patrimonio y la manera como se realiza. El análisis crítico de la participación busca lo que hace la participación y reflexionar en torno a como nos está construyendo o haciendo como sociedad. (Sánchez, 2016).

Psicología

Aborda la problemática del maltrato y formas de violencia política que afectan a niños y jóvenes, problemáticas que son transversales a los intereses del quehacer investigativo y de la intervención de una psicología política y una psicología de género, desde una postura de la psicología social crítica, por miedo de implementaciones de metodologías que reconozcan el análisis de tramas de sentido, factores desencadenantes y componentes que facilitan el desarrollo de alternativas de solución, se resalta el compromiso y la influencia de los psicólogos en el manejo de estas problemáticas en compañía de los ciudadanos.

(Obando, 2009)



Educación



(Canva, 2020)

Esta IAP considero diversas perspectivas y mecanismos del fenómeno objeto de la exploración, en esta investigación se reconocieron los posibles componentes de riesgo por los que los estudiantes desertan de su formación profesional en modalidad virtual y a distancia y un buen uso del aprendizaje autónomo, para eso se probó la aplicación de la psicología positivista como medio eficaz para fomentar el vínculo aprendizaje-permanencia y bienestar.

(Usaquén, 2015)

REFERENCIAS

Colmenares, A. (2011). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 3, (1). 105-108. Recuperado de: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.18175/vys3.1.2012.07>

Fals, O., Kemmis, S., Lewin, K., Rahman, A., Stavenhagen, R., Tax, S. & Zamosc, L. (1990). La investigación-acción participativa inicios y desarrollos. Bogotá, Colombia. Editorial magisterio Folgueiras, P., & Sabariego, M. (2013). Investigación-acción participativa. El diseño de un diagnóstico participativo. Reire. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/145200/1/677076.pdf>

Folgueiras, P., & Sabariego, M. (2018). Investigación-acción participativa. El diseño de un diagnóstico colaborativo. REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 11(1), 16-25.

Folgueiras-Bertomeu, P. & Chenda, R. (2017). Elaboración de técnicas de recogida de información en. Reire, 64-78.

Gutiérrez, P. (2010). La planificación participativa desde una perspectiva de redes sociales. Universidad Complutense, 2. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/11843/1/T32354.pdf>

Hernandez, R. (2014). Metodología de la investigación. Mexico: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736.

Miranda, J. (202). Experiencias y metodología de la investigación participativa. CEPAL. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6025/S023191_es.pdf?sequence=1

Obando, O. (2009). Opciones cualitativas en psicología política y género. La investigación Acción Participativa en estudios sobre maltrato y formas de violencia política que afecta a niños, niñas y jóvenes. Fac Nac Salud Pública, 16.

Rojas-Silva, J. A., & Perdomo-Vargas, I. R. (2019). Experiencias de castigo físico en familias de la región de la Orinoquía colombiana. Revista Latinoamericana de Estudios de Familia, 11(2), 171-185. Disponible en [http://190.15.17.25/revlatinofamilia/downloads/Rlef11\(2\)_9.pdf](http://190.15.17.25/revlatinofamilia/downloads/Rlef11(2)_9.pdf)

Perdomo-Vargas, I. R., & Rojas-Silva, J. A. (2019). Perdón y reconciliación en el contexto del post-conflicto en Colombia. Principia Iuris, 16(32), 147-171. Disponible en <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/view/1862/1665>

Perdomo Vargas, I. R., & Rojas Silva, J. A. (2019). La ludificación como herramienta pedagógica: algunas reflexiones desde la psicología. Revista de estudios y experiencias en educación, 18(36), 161-175. Disponible en <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/654>

Ramírez, W. (2012). Arquitectura participativa: las formas de lo esencial. Arquitectura 4.

Rigal, L. & Sirvent, M. (2012). Investigación Acción Participativa. paramo andino. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=56482>