



**Creemos  
en Boyacá**



EMPRESA DEPARTAMENTAL DE  
SERVICIOS PÚBLICOS DE BOYACÁ S.A. ESP  
**PAP - PDA**

**GOBERNACIÓN DE BOYACÁ  
EMPRESA DEPARTAMENTAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DE BOYACÁ S.A. ESP  
NIT. 900.297.725-0**

**CONSULTOR  
AGUAS DE LOS ANDES  
NIT. 901.152.609-5**



**CONTRATO DE CONSULTORÍA No. 01 DE 2018**

**“CONSULTORÍA PARA REALIZAR ESTUDIOS Y DISEÑOS DE DETALLE PARA LA  
CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EN 48 ACUEDUCTOS RURALES  
INVIABLES SANITARIAMENTE Y EN RIESGO ALTO DEL DEPARTAMENTO DE  
BOYACÁ”**

**ESTUDIO HIDROLÓGICO PARA EL ACUEDUCTO DE LA ASOCIACIÓN DE  
USUARIOS DEL ACUEDUCTO REGIONAL DE LAS VEREDAS DE BARBILLA Y  
MANE**



**DEPARTAMENTO DE BOYACÁ  
MUNICIPIO DE SANTA SOFÍA  
2018**

|                                                                                   |                                                                                                       |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p align="center"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p align="center"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

## CONTROL DE CAMBIOS

| VERSIÓN ACTUAL | FECHA      | NATURALEZA DEL CAMBIO |
|----------------|------------|-----------------------|
| 01             | 30/11/2018 | Versión inicial       |
|                |            |                       |
|                |            |                       |
|                |            |                       |
|                |            |                       |
|                |            |                       |
|                |            |                       |
|                |            |                       |

|                                                                                   |                                                                                                       |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p align="center"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p align="center"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

## TABLA DE CONTENIDO

|                                                                                | Pág.      |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN .....</b>                                                      | <b>6</b>  |
| <b>1    ÁREA DE ESTUDIO .....</b>                                              | <b>7</b>  |
| <b>1.1   MORFOMETRÍA.....</b>                                                  | <b>7</b>  |
| <b>1.2   CUENCA HIDROGRÁFICA .....</b>                                         | <b>7</b>  |
| 1.2.1 Delimitación de cuencas.....                                             | 8         |
| <b>1.3   CARACTERÍSTICAS MORFOMÉTRICAS .....</b>                               | <b>8</b>  |
| 1.3.1 Área de la cuenca – área aferente (a) .....                              | 8         |
| 1.3.2 Perímetro.....                                                           | 9         |
| 1.3.3 Longitud del cauce principal ( $l_t$ ) .....                             | 9         |
| 1.3.4 Ancho medio de la cuenca (b) .....                                       | 9         |
| 1.3.5 Factor de forma (f) .....                                                | 10        |
| 1.3.6 Coeficiente de compacidad ( $k_c$ ) o índice de gravelius .....          | 10        |
| 1.3.7 Índice de alargamiento ( $i_a$ ) .....                                   | 11        |
| 1.3.8 Altura del cauce principal ( $H_{CAUCE}$ ) .....                         | 11        |
| 1.3.9 Pendiente del cauce principal ( $I_{CAUCE}$ ) .....                      | 12        |
| 1.3.10 Curva hipsométrica.....                                                 | 12        |
| 1.3.11 Resumen parámetros morfométricos.....                                   | 13        |
| <b>2    CARACTERIZACIÓN CLIMÁTICA .....</b>                                    | <b>14</b> |
| <b>2.1   INFORMACIÓN RECOPIADA .....</b>                                       | <b>16</b> |
| 2.1.1 Precipitación total .....                                                | 16        |
| <b>3    ANÁLISIS HIDROLÓGICO .....</b>                                         | <b>18</b> |
| <b>3.1   METODOLOGÍA.....</b>                                                  | <b>18</b> |
| 3.1.1 Complementar datos .....                                                 | 18        |
| <b>3.2   ESTIMACION DE CAUDALES .....</b>                                      | <b>18</b> |
| <b>3.3   CAUDALES MÁXIMOS.....</b>                                             | <b>18</b> |
| 3.3.1.1 Metodo lluvia-escorrentia – Soil Conservation Service (SCS).....       | 19        |
| <b>3.4   CAUDALES MEDIOS.....</b>                                              | <b>32</b> |
| 3.4.1 Resultados.....                                                          | 32        |
| 3.4.1.1 Evapotranspiración Real por método balance hídrico a largo plazo. .... | 33        |

|                                                                                   |                                                           |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>CONTRATO No. 01 DE 2018</p> <p>ESTUDIO HIDROLOGICO</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| 3.4.1.2 Caudales medios Cuenca Quebrada El Valle ..... | 33        |
| <b>3.5 CAUDAL ECOLOGICO.....</b>                       | <b>35</b> |
| 3.5.1 Caudales mínimos Cuenca Quebrada El VALLE.....   | 35        |
| 3.5.1.1 Análisis de frecuencia .....                   | 36        |
| <b>CONCLUSIONES .....</b>                              | <b>46</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>                              | <b>47</b> |

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1-1 Localización general del proyecto.....                                                                                            | 7  |
| Figura 1-2 Delimitación de la cuenca El Valle .....                                                                                          | 8  |
| Figura 1-3 Curva Hipsométrica .....                                                                                                          | 13 |
| Figura 2-1 Distribución espacial de las estaciones .....                                                                                     | 16 |
| Figura 2-2 Valores máximos, medios y mínimos mensuales de precipitación .....                                                                | 17 |
| Figura 3-1 Mapa de regionalización Curvas regionalizadas.....                                                                                | 24 |
| Figura 3-2 Curvas IDF, estación Inst Agr Sta Sofía.....                                                                                      | 25 |
| Figura 3-3 Hietograma e hidrograma de descarga 1 hora de tormenta .....                                                                      | 26 |
| Figura 3-4 Hietograma e hidrograma de descarga 2 horas de tormenta.....                                                                      | 27 |
| Figura 3-5 Hietograma e hidrograma de descarga 3 horas de tormenta.....                                                                      | 27 |
| Figura 3-6 Hietograma e hidrograma de descarga 6 horas de tormenta.....                                                                      | 28 |
| Figura 3-7 Hietograma e hidrograma de descarga 12 horas de tormenta.....                                                                     | 28 |
| Figura 3-8 Hietograma e hidrograma de descarga 24 horas de tormenta.....                                                                     | 29 |
| Figura 3-9 Cuenca El Valle, HEC-HMS.....                                                                                                     | 30 |
| Figura 3-10 Hidrograma y curva de caudal.....                                                                                                | 31 |
| Figura 3-11 Caudal máximo.....                                                                                                               | 31 |
| Figura 3-13 Evapotranspiración Real estimada para la cuenca El Valle .....                                                                   | 33 |
| Figura 3-14 Caudales medios estimados, para la cuenca El Valle .....                                                                         | 34 |
| Figura 3-15 Curva de caudales medios estimados .....                                                                                         | 34 |
| Figura 3-16 Valores de Caudales mínimos .....                                                                                                | 36 |
| Figura 3-17 Distribución Normal .....                                                                                                        | 38 |
| Figura 3-18 Distribución Log Normal. ....                                                                                                    | 39 |
| Figura 3-19 Distribución Pearson tipo III Fuente: <a href="http://slideplayer.es/slide/4099819/">http://slideplayer.es/slide/4099819/</a> .. | 41 |
| Figura 3-20 Distribución Gumbel .....                                                                                                        | 42 |
| Figura 3-21 Análisis estadístico, ajustes de distribuciones extremos.....                                                                    | 45 |

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

## LISTA DE TABLAS

|                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1-1. Clasificación de unidades hidrográficas en función del área geométrica ..... | 9  |
| Tabla 1-2. Clasificación de cuenca de la FAO .....                                      | 11 |
| Tabla 1-3 Datos curva hipsométrica .....                                                | 13 |
| Tabla 1-4. Resumen parámetros morfométricos .....                                       | 13 |
| Tabla 2-1. Estaciones dentro del área de estudio .....                                  | 14 |
| Tabla 2-2. Cantidad Total de series por variable .....                                  | 16 |
| Tabla 3-1. Números de curva CN recomendados .....                                       | 19 |
| Tabla 3-2. Área(s) de las cuencas.....                                                  | 21 |
| Tabla 3-3. Tiempos de concentración .....                                               | 23 |
| Tabla 3-4. Coeficientes para el cálculo de las curvas IDF, para Colombia. ....          | 24 |
| Tabla 3-5 Resultados de caudales de excedencia 50% y 95%.....                           | 35 |
| Tabla 3-6 Caudal ecológico cuenca El Valle .....                                        | 35 |
| Tabla 3-7. Datos estadísticos para las distribuciones y ajustes .....                   | 45 |

|                                                                                   |                                                                                                       |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p align="center"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p align="center"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

## INTRODUCCIÓN

En el presente informe se documentan los procedimientos y cálculos del componente hidrológico con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el contrato de consultoría No. 01 de 2018. De igual manera, se evidencian los estudio y resultados obtenidos de los estudios hidrológicos de la(s) fuentes de captación actuales, esto con el fin de identificar la disponibilidad del recurso hídrico para las demandas estimadas en el sistema de acueducto para el cual se está realizando el análisis.

En el CAPÍTULO 1, se realiza la descripción general de la zona y el estudio morfológico objeto del contrato, al igual que una representación de las cuencas, mostrando la limitación de las mismas con sus principales características.

En los CAPÍTULO 2 y 3, se muestra de forma metódica el análisis de los parámetros climatológicos y cálculos necesarios para realizar este estudio hidrológico, analizando las diferentes características de la cuenca en estudio, manejando la información disponible aplicando el método computacional del HEC – HMS.

Finalmente, se hará un examen de la fuente de agua para revisar la viabilidad para suministrar el recurso hídrico al acueducto que actualmente opera en el área de estudio y el horizonte de diseño.

## 1 ÁREA DE ESTUDIO

El proyecto se desarrolla en el acueducto de la Asociación de usuarios del acueducto regional de las Veredas de Barbilla y Mane

La bocatoma de captación se encuentra localizada en las coordenadas 5.703128 m. N y -73.637539 m. E, a una altura 3288.6 m.s.n.m.



**Figura 1-1 Localización general del proyecto**  
**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, Google Earth, 2018

Para la evaluación del proyecto se tuvieron en cuenta el punto de ubicación de la bocatoma, la cual se identificó en las visitas de campo que se realizaron en el área de estudio y la topografía respectivamente.

### 1.1 MORFOMETRÍA

### 1.2 CUENCA HIDROGRÁFICA

La WMO y la UNESCO definen el concepto general de cuenca como “área de drenaje de un curso de agua, río o lago” (UNESCO & WMO, 2012). De acuerdo al HIMAT, ahora IDEAM, ...“*La cuenca es un espacio geográfico limitado por divisorias de agua donde se expresa el ciclo hidrológico en un volumen de control que permite, a partir del agua precipitada que entra a este dominio, determinar la parte que escurre a lo largo de las laderas y que puede ser interceptada por las depresiones naturales del terreno, la*

*fracción que se evapora o infiltra y finalmente la cantidad que fluye a través de los drenajes naturales de la cuenca y forma el flujo superficial”... (HIMAT, 1985).*

### 1.2.1 DELIMITACIÓN DE CUENCAS

Para la zona de estudio se delimitaron la(s) cuencas dependiendo del punto de captación, esta se nombraron de acuerdo a los nombre regionales, a razón de lo establecido en el contrato y manejo adecuado de los habitantes de la zona como se puede apreciar en la figura 1-2.

La delimitación se realizó con el software ArcGis, a partir de las curvas de nivel generando un TIN y posteriormente un Raster tipo Grid; a partir del Raster mediante las herramientas de hidrología se eliminaron las imperfecciones (huecos y sumideros) del ráster, se determinó la dirección, acumulación del flujo y por ultimo con la localización de la bocatoma se realizó la delimitación de la cuenca.

**PONER IMAGEN DE LA DELIMITACION DE LA CUENCA ARCGIS**

**Figura 1-2 Delimitación de la cuenca El Valle**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 1.3 CARACTERÍSTICAS MORFOMÉTRICAS

De acuerdo con lo anterior, las características de una cuenca y de las corrientes que forman el sistema hidrográfico pueden representarse cuantitativamente mediante índices de forma y relieve de la cuenca y de la conexión con la red fluvial; muchos de los índices son razones matemáticas, por lo que pueden utilizarse para caracterizar y comparar cuencas de diferentes tamaños (Domínguez, 2010). A continuación se muestran los parámetros más importantes en un análisis morfométrico como se encuentran en el Anexo 1:

#### 1.3.1 ÁREA DE LA CUENCA – ÁREA AFERENTE (A)

Este parámetro probablemente resulta ser el más importante ya que está directamente relacionado con los procesos hidrológicos que se dan al interior de la cuenca; está definida como la proyección ortogonal de toda la superficie de drenaje de un sistema de escorrentía dirigido directa o indirectamente a un mismo cauce natural (Reyes T. et al., 2010). Así mismo, el mismo autor propone una clasificación en función del área de la unidad hidrográfica, y se muestra a continuación:

| ÁREA<br>(Km <sup>2</sup> ) | UNIDAD<br>HIDROLÓGICA |
|----------------------------|-----------------------|
| <5                         | Unidad                |
| 5-20                       | Sector                |

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

|         |             |
|---------|-------------|
| 20-100  | Microcuenca |
| 100-300 | Subcuenca   |
| >300    | Cuenca      |

**Tabla 1-1. Clasificación de unidades hidrográficas en función del área geométrica**

**Fuente.** Jiménez E. & Materón M., 1986

El área de la cuenca El Valle es respectivamente de 1.10 Km<sup>2</sup> lo que las clasifica como una Unidad.

### **1.3.2 PERÍMETRO**

El perímetro se estima mediante plataformas CAD y/o GIS, y se calcula una vez se ha delimitado la cuenca bajo un sistema de geo-referenciación. Este parámetro junto al área permite inferir sobre la forma de la cuenca (Reyes T. et al., 2010).

El perímetro para la cuenca El Valle, es respectivamente de 4.37 km.

### **1.3.3 LONGITUD DEL CAUCE PRINCIPAL (L<sub>T</sub>)**

Es la distancia del recorrido que hace el cauce principal desde su nacimiento hasta su desembocadura medida en kilómetros. Usualmente la longitud del cauce principal L<sub>t</sub>, presenta un grado de sinuosidad, el cual se representa a través del coeficiente de sinuosidad K<sub>s</sub> y que constituye la relación entre la distancia total configurada por el recorrido de la corriente L<sub>t</sub>, sobre la distancia lineal desde el nacimiento hasta la desembocadura L<sub>l</sub> (Domínguez, 2010), de la siguiente manera:

$$K_s = \frac{L_t}{L_l}$$

Dicho lo anterior, los cauces con índice de sinuosidad mayores a 1.5 son considerados corrientes meándricas, las cuales tienden a presentar pendientes suaves y mayor tiempo de transito hidrológico.

La longitud del cauce principal de la cuenca es de 1.47 km respectivamente.

### **1.3.4 ANCHO MEDIO DE LA CUENCA (B)**

Se determina cómo el cociente entre el área de la cuenca y la longitud lineal de la corriente principal:

$$B = \frac{A}{L_t}$$

El ancho medio para la cuenca El valle, es de 0.7 km respectivamente.

### 1.3.5 FACTOR DE FORMA (F)

Esta variable relaciona el área de la cuenca (A) con el cuadrado de la longitud total del cauce principal ( $L_t$ ), en casos donde la cuenca es perfectamente cuadrada el factor de forma es igual a la unidad, mientras cuando se trate de cuencas alargadas el factor de forma tomara valores inferiores a la unidad (Jardí, 1985).

$$F = \frac{A}{L_t^2}$$

Este parámetro adimensional mide la tendencia de la cuenca hacia las crecidas, rápidas muy intensas a lentas sostenidas; un valor de F superior a la unidad, dará el grado de achatamiento de ella o de un río principal corto, por consiguiente con tendencia a concentrar el escurrimiento de una lluvia intensa formando fácilmente grandes crecidas (Reyes T. et al., 2010).

Para la cuenca El Valle, el factor de forma es de 0.51 respectivamente.

### 1.3.6 COEFICIENTE DE COMPACIDAD ( $K_c$ ) O ÍNDICE DE GRAVELIUS

Es la relación entre la longitud del perímetro de la cuenca  $P_{\text{cuenca}}$  y el perímetro de un círculo con área equivalente a la de la cuenca  $P_{\text{círculo}}$ , de esta manera:

$$K_c = \frac{P_{\text{cuenca}}}{P_{\text{círculo}}} = \frac{P_{\text{cuenca}}}{2\sqrt{\pi A}} = 0.28 \frac{P_{\text{cuenca}}}{\sqrt{A}}$$

Así, la clasificación de cuencas en función del índice de compacidad según la Organización de las Naciones Unidad para la alimentación y la Agricultura (FAO), las cuencas con valores de compacidad superiores a 1.5, tienden a tener un tránsito más largo de sus crecientes y por lo tanto atenuación de los hidrogramas disminuyendo el riesgo de inundación.

| TIPO            | RANGO       | DESCRIPCIÓN                 |
|-----------------|-------------|-----------------------------|
| KC <sub>1</sub> | 1.00 – 1.25 | Redonda a oval redonda      |
| KC <sub>2</sub> | 1.26 – 1.50 | Oval redonda a oval oblonga |

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

|                 |             |                                    |
|-----------------|-------------|------------------------------------|
| KC <sub>3</sub> | 1.51 – 1.75 | Oval oblonga a rectangular oblonga |
| KC <sub>4</sub> | > 1.75      | rectangular oblonga                |

**Tabla 1-2. Clasificación de cuenca de la FAO**

**Fuente. FAO, 1985**

El índice de compacidad para la cuenca es de 1.17 respectivamente; lo cual la clasifica como redonda a oval redonda.

### 1.3.7 ÍNDICE DE ALARGAMIENTO (IA)

El índice de alargamiento propuesto por Horton, relaciona la longitud máxima de la cuenca con su ancho máximo medido perpendicularmente a la dimensión anterior; cuando el IA, toma valores mayores a 1, se trata seguramente de cuencas alargadas, mientras que para valores cercanos a 1, se trata de una cuenca cuya red de drenaje presenta la forma de abanico y se puede asumir que posee un río principal corto; así mismo este parámetro adimensional, permite predecir la dinámica del movimiento del agua en los drenajes y su potencia erosiva o de arrastre (Reyes T. et al., 2010).

$$IA = \frac{L_t}{B}$$

Para la cuenca El valle, el índice de alargamiento es de 2.07 respectivamente; que corresponden a unas cuencas alargada.

### 1.3.8 ALTURA DEL CAUCE PRINCIPAL (H<sub>CAUCE</sub>)

Se calcula como la altura promedio de los tramos característicos utilizados en la construcción del perfil longitudinal del cauce principal. Para las corrientes con muchos cambios de altura en el recorrido del cauce principal se calcula la pendiente promedio ponderada con base en las frecuencias relativas producto de la agrupación en clases (usualmente entre 8 a 12 clases) de los valores de altura tomados en los tramos característicos (Domínguez, 2010):

$$H_{cauce} = H_1 f_1 + H_2 f_2 + \dots + H_n f_n$$

Donde:

H<sub>i</sub> = es la cota de altura en la mitad del intervalo de cada clase y,  
F<sub>i</sub> = es la frecuencia que le corresponde a ese intervalo.

La altura ponderada del cauce principal es de 3214.5 msnm respectivamente.

### 1.3.9 PENDIENTE DEL CAUCE PRINCIPAL ( $I_{\text{CAUCE}}$ )

Por pendiente se entiende el cociente entre los incrementos de alturas (cotas) y los incrementos de longitud de la corriente para un tramo determinado. Se distingue la pendiente promedio y pendiente promedio ponderada. La pendiente promedio  $I_{\text{cauce}}$  es el cociente entre la caída de alturas  $\Delta H$  sobre la longitud del tramo  $\Delta L$  en la que esta caída ocurre (Domínguez, 2010), así:

$$I_{\text{cauce}} = \frac{\Delta H}{\Delta L}$$

Para las corrientes con muchos cambios de pendiente se calcula la pendiente promedio ponderada. Ésta utiliza las frecuencias relativas producto de la agrupación en clases (usualmente entre 8 a 12 clases) para ponderar los valores de pendiente calculados (Domínguez, 2010):

$$I_{\text{cauce}} = I_1 f_1 + I_2 f_2 + \dots + I_n f_n$$

Donde:

$I_i$  = es la pendiente en la mitad del intervalo de cada clase y,  
 $F_i$  = es la frecuencia que le corresponde a ese intervalo.

La pendiente del cauce es uno de los factores importantes que inciden en la capacidad que tiene el flujo para transportar sedimentos, por cuanto está relacionada directamente con la velocidad del agua. En los tramos de pendiente fuerte superiores al 5 % las velocidades de flujo resultan tan altas que pueden mover como carga de fondo sedimentos de diámetros mayores de 5 centímetros, además de los sólidos que ruedan por desequilibrio gracias al efecto de lubricación producido por el agua (Reyes T. et al., 2010).

La pendiente ponderada de su cauce principales es de 15.6 % respectivamente.

### 1.3.10 CURVA HIPSOMÉTRICA

Esta curva muestra una interpretación clara de la distribución de las áreas de la cuenca contenidas en distintas zonas con respecto a su pendiente. También son un indicativo a los patrones evolutivos de las cuencas (Strahler, 1952); Las ...“cuenas con mayor parte del área con elevación por encima de los valores medios de la misma, son consideradas cuencas con gran potencial erosivo (cuenas inmaduras), de lo contrario son consideradas cuencas maduras o sedimentarias”... (Strahler, 1952). Para cuencas donde esta relación: área relativa cuenca – elevación ponderada, se consideran como cuencas en equilibrio.

|                                                                                   |                                                                                                       |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p align="center"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p align="center"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Para construirla se determinan de 8 a 12 zonas altitudinales y de acuerdo con la información del modelo digital de terreno, se calcula el porcentaje de área contenido en cada una de ellas. En el eje horizontal se gráfica el porcentaje de área de la cuenca cubierto por cada zona altitudinal y en el vertical los intervalos de clase de cada zona altitudinal (Domínguez, 2010).

A continuación, se muestra la curva hipsométrica para la cuenca El Valle.

#### **PONER DATOS CURVA HISPOMETRICA**

##### **Tabla 1-3 Datos curva hipsométrica**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

#### **PONER CURVA HIPSOMETRICA RESPECTIVA**

##### **Figura 1-3 Curva Hipsométrica**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### **1.3.11 RESUMEN PARÁMETROS MORFOMÉTRICOS**

A continuación, se presenta un resumen de los parámetros morfométricos calculados para la(s) cuencas analizadas (Ver Anexo 1).

| PARAMETRO                     | UNIDAD             | CUENCAS       |
|-------------------------------|--------------------|---------------|
|                               |                    | EL VALLE      |
| Area                          | km <sup>2</sup>    | 1.10          |
| Perímetro                     | km                 | 4.37          |
| Longitud                      | km                 | 1.55          |
| Longitud Cauce Principal      | km                 | 1.47          |
| Ancho medio de la cuenca      | km                 | 0.7           |
| Factor de Forma               | Adimensional       | 0.51          |
| Coeficiente compacidad        | Adimensional       | 1.17          |
| Altura salida cauce principal | m.s.n.m            | 3329          |
| Altura fin cauce principal    | m.s.n.m            | 3100          |
| Pendiente del cauce principal | %                  | 15.6%         |
| Pendiente media de la cuenca  | %                  | 12.71         |
| Longitud total de drenaje     | km                 | 5.28          |
| Densidad de drenaje           | km/km <sup>2</sup> | 4.80          |
| Tiempo concnetración promedio | minutos            | 20.21         |
| Tiempo de retardo             | minutos            | 12.13         |
| X centroide                   | m                  | 1 047 959.838 |
| Y centroide                   | m                  | 1 122 827.858 |
| CN                            | Adimensional       | 59            |
| Rb                            | Adimensional       | 2.21          |
| Altura Promedio               | m.s.n.m            | 3288.6        |

**Tabla 1-4. Resumen parámetros morfométricos**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

## 2 CARACTERIZACIÓN CLIMÁTICA

La variabilidad del sistema climático se usa para denotar las desviaciones de las estadísticas en el clima a través de un período de tiempo, para ello se debe comparar dicho periodo con estadísticas más antiguas del mismo periodo calendario, en este sentido, la variabilidad climática es medida como estas desviaciones de las medidas centrales que se denominan como anomalías dentro del sistema (WMO, 1999).

Para la caracterización climática del proyecto, se buscaron estaciones hidrometeorológicas en el catálogo de estaciones del IDEAM, para el presente estudio se identificaron las siguientes estaciones con influencia en la(s) cuencas:

| CODIGO   | ESTACION           | CORRIENTE | MUNICIPIO   | ENTIDAD | TIPO |
|----------|--------------------|-----------|-------------|---------|------|
| 24015090 | Inst Agr Sta Sofía | Suarez    | Santa Sofía | IDEAM   | CO   |

**Tabla 2-1. Estaciones dentro del área de estudio**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

Se entiende como estación meteorológica al equipo de medición con el que se hacen observaciones y mediciones puntuales de los diferentes parámetros meteorológicos en un sitio determinado, con el fin de establecer el comportamiento atmosférico en las diferentes zonas de un territorio.

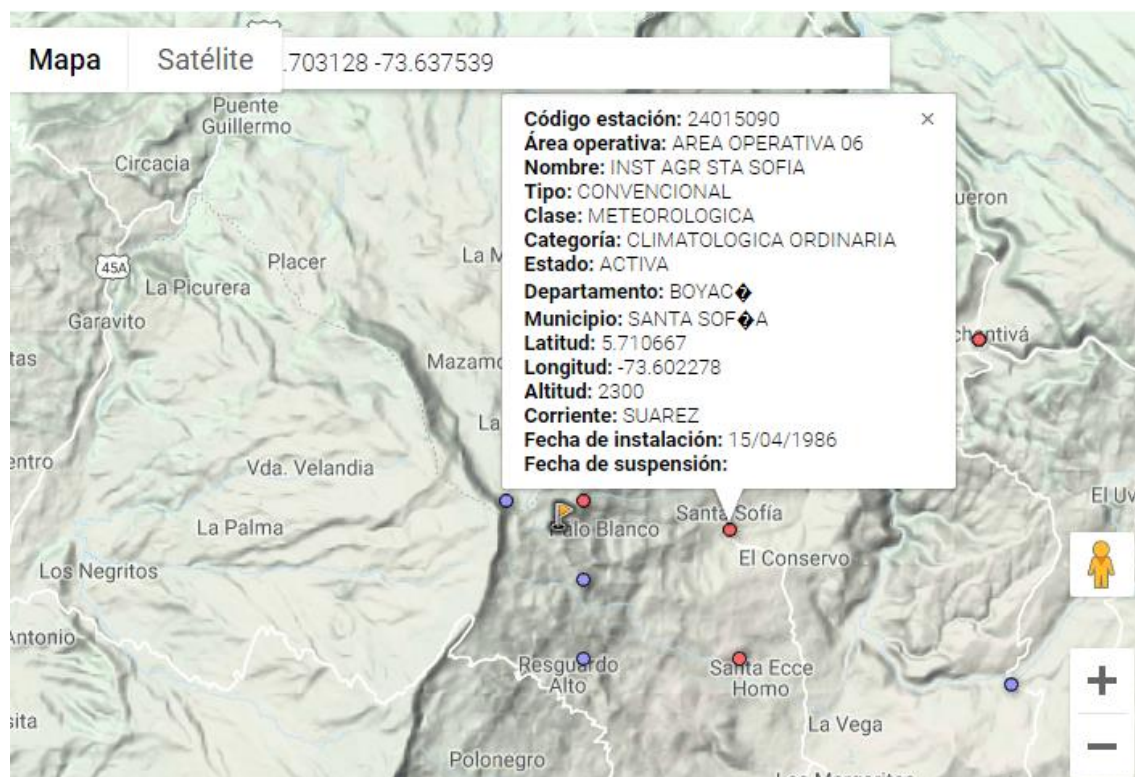
A continuación, se da una descripción detallada de los tipos de estaciones meteorológicas basada en normas técnicas de la Organización Meteorológica Mundial, (OMM) y en los criterios del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, IDEAM.

- Estación Pluviométrica (PM): permite medir la cantidad de lluvia caída entre dos observaciones consecutivas.
- Estación Pluviográfica (PG): Registra en forma mecánica y continúa la precipitación, y permite conocer la cantidad, duración, intensidad y periodo en que ha ocurrido la lluvia.
- Estación Climatológica principal (CP): se hacen observaciones de visibilidad, tiempo atmosférico presente, cantidad, tipo y altura de las nubes, estado del suelo, precipitación, temperatura del aire, humedad, viento, radiación solar, brillo solar, evaporación y fenómenos especiales. Gran parte de estos parámetros se obtienen de instrumentos registradores.

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

- Estación Climatológica ordinaria (CO): miden lluvias y temperaturas extremas e instantáneas.
- Estación Sinóptica principal (SP): se efectúan observaciones de los principales elementos meteorológicos en horas convenidas internacionalmente. Los datos se toman horariamente y corresponden a nubosidad, dirección y velocidad de los vientos, presión atmosférica, temperatura del aire, tipo y altura de las nubes, visibilidad, fenómenos especiales, características de humedad, precipitación, temperaturas extremas, capas significativas de nubes, recorrido del viento y secuencia de los fenómenos atmosféricos. Esta información se codifica y se intercambia a través de los centros mundiales, con el fin de alimentar los modelos globales y locales de pronóstico y para el servicio de la aviación.
- Estación Sinóptica secundaria (SS): Al igual que en la estación anterior, las observaciones se realizan a horas convenidas internacionalmente y los datos corresponden comúnmente a visibilidad, fenómenos especiales, tiempo atmosférico, nubosidad, estado del suelo, precipitación, temperatura del aire, humedad del aire y viento.
- Estación Agrometeorológica (AM): se realizan observaciones meteorológicas y otras observaciones que ayudan a determinar las relaciones entre el clima, por una parte, y la vida de las plantas y los animales, por la otra. Incluye el mismo programa de observaciones de la estación CP, más registros de temperatura a varias profundidades (hasta un metro) y en la capa cercana al suelo (0, 10 y 20 cm sobre el suelo).

En la siguiente figura, se puede observar la distribución espacial de las estaciones que tienen influencia en el área de trabajo definida.



**Figura 2-1 Distribución espacial de las estaciones**  
**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, IDEAM, 2018

## 2.1 INFORMACIÓN RECOPIADA

La noción de recolección refiere al proceso y el resultado de recolectar (reunir, recoger o almacenar) un dato, una información que permite generar un cierto conocimiento; para realizar la caracterización climática, se obtuvo información a resolución diaria de las siguientes variables (Ver Anexo 2).

| VARIABLE                     | SERIES |
|------------------------------|--------|
| Precipitación total 24 horas | 1      |

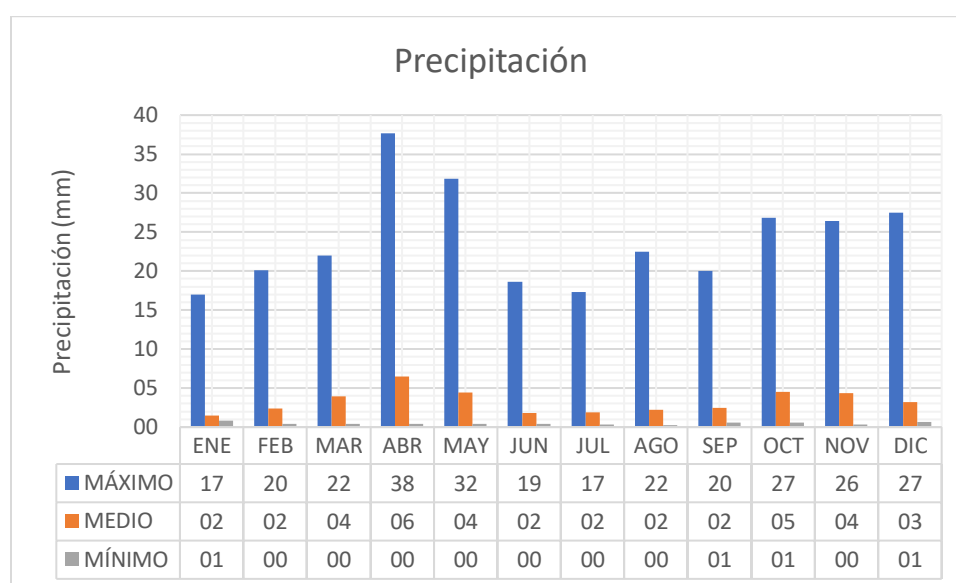
**Tabla 2-2. Cantidad Total de series por variable**  
**Fuente:** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 2.1.1 PRECIPITACIÓN TOTAL

La precipitación se constituye en el componente principal del ciclo hidrológico, pues es en general, la principal fuente de abastecimiento de agua para una región. Los estudios de la precipitación analizan el régimen de lluvias en la región a partir de los datos de estaciones climatológicas, pluviométricas y/o pluviográficas.

La Precipitación media en el área es de 332.6 mm/año, con una distribución bimodal donde se identifican dos períodos bien definidos a lo largo del año, los períodos de máxima precipitación correspondientes a los meses de Abril, Mayo, Octubre - Diciembre, los cuales tienen una precipitación acumulada de 150.2 mm que es un equivalente al 45.17 % del total, y en el segundo período, se presentan el 54.83 % con 182.4 mm, siendo este el periodo seco correspondiente a los meses de Enero - Marzo, Junio - Septiembre con precipitaciones máximas en 24 horas promedio de 19.7 mm.

A continuación, se presentan los valores de precipitación máximos, medios y mínimos, para la(s) estaciones influentes en el área de estudio (Ver Anexo 2 y 3).



**Figura 2-2 Valores máximos, medios y mínimos mensuales de precipitación**  
**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 3 ANÁLISIS HIDROLÓGICO

#### 3.1 METODOLOGÍA

Como primer paso se debe realizar un análisis de la(s) variables climatológicas para caracterizar la zona de captación; posteriormente, para el cálculo de cada uno de los escenarios de caudal se utilizará la metodología de lluvia – escorrentía, utilizando el modelo computacional HEC – HMS.

Posteriormente, se obtienen los hidrogramas con base a los registros históricos de las precipitaciones obtenidas de la(s) estaciones influyentes en la zona del proyecto; y finalmente, se desarrolla la metodología, con el fin de simular el proceso de precipitación, evapotranspiración y escurrimiento para lograr obtener el caudal de diseño además de obtener una visión general de la cuenca.

##### 3.1.1 COMPLEMENTAR DATOS

Como las estaciones son simétricas con respecto a las de referencia en los años faltantes se utiliza el método de razón de valores normales, que se utiliza cuando falta el valor faltante se puede completar con estaciones que tienen las mismas características fisiográficas y climatológicas.

$$P_x = \frac{1}{n} \left[ \frac{N_x P_A}{N_A} + \frac{N_x P_B}{N_B} + \frac{N_x P_C}{N_C} \right]$$

Donde  $n$  es el número de estaciones de referencia,  $x$  es la estación que no se conoce el dato,  $A, B, C$  son las estaciones de referencia,  $N_x, N_A, N_B, N_C$  es la media aritmética de las estaciones y  $P_A, P_B, P_C$  es el valor conocido de las estaciones referencias del periodo que hace falta de la estación  $x$ .

#### 3.2 ESTIMACION DE CAUDALES

#### 3.3 CAUDALES MÁXIMOS

Para realizar la obtención de los hidrogramas con base a los registros históricos de las precipitaciones obtenidas de la(s) estaciones a partir de precipitaciones, se implementó el modelo de lluvia-escorrentía desarrollado por el National Resource Conservation Service del USDA (United States Department of Agriculture).

### 3.3.1.1 METODO LLUVIA-ESCORRENTIA – SOIL CONSERVATION SERVICE (SCS)

El modelo lluvia-escorrentía desarrollado por el Soil Conservation Service (SCS), representa las hidrografías de respuesta de las áreas de drenaje; este concepto de diseño se basa en la estimación de la precipitación efectiva o escorrentía directa, esto es, la fracción de la lluvia que aparece como escorrentía. Para los modelos lluvia-escorrentía en general y para el modelo del SCS, en particular, el área aportante se divide en dos: un área impermeable, de la cual no se restan pérdidas iniciales o pérdidas por infiltración, y un área que es capaz de infiltrar una fracción de la lluvia y en la cual se pueden presentar pérdidas iniciales.

#### 3.3.1.1.1 Curva numero

El número de curva (CN) es una medida del potencial de escorrentía del suelo en cuestión. Suelos con alto potencial de generación de escorrentía tienen valores de CN más altos. La definición de este factor está en función del tipo de suelo, la impermeabilidad de la zona y del tipo de cobertura presente en el terreno, y en principio no varían de tormenta a tormenta. Estas características determinan la fracción de lluvia que efectivamente se convertirá en escorrentía.

| USO DE LA TIERRA                                         | COBERTURA TRATAMIENTO O PRACTICA | CONDICION HIDROLOGICA | GRUPO DE SUELOS |    |    |    |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------|----|----|----|
|                                                          |                                  |                       | A               | B  | C  | D  |
| 1.Rastrojo                                               | Hileras Rectas                   | -----                 | 77              | 86 | 91 | 94 |
|                                                          | Hileras Rectas                   | Mala                  | 71              | 81 | 88 | 91 |
|                                                          | Hileras Rectas                   | Buena                 | 67              | 78 | 85 | 89 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Mala                  | 70              | 79 | 84 | 88 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Buena                 | 65              | 75 | 82 | 86 |
| 2.Cultivos en Hileras                                    | CutNiv y Terrazas                | Mala                  | 66              | 74 | 80 | 82 |
|                                                          | CutNiv y Terrazas                | Buena                 | 62              | 71 | 78 | 81 |
|                                                          | Hileras Rectas                   | Mala                  | 65              | 76 | 84 | 86 |
|                                                          | Hileras Rectas                   | Buena                 | 63              | 75 | 83 | 87 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Mala                  | 63              | 74 | 82 | 85 |
| 3.Cultivos en Hileras Estrechas                          | Curvas de Nivel                  | Buena                 | 61              | 73 | 81 | 84 |
|                                                          | CutNiv y Terrazas                | Mala                  | 61              | 72 | 79 | 82 |
|                                                          | CutNiv y Terrazas                | Buena                 | 59              | 70 | 78 | 81 |
|                                                          | Hileras Rectas                   | Mala                  | 66              | 77 | 85 | 89 |
|                                                          | Hileras Rectas                   | Buena                 | 58              | 72 | 81 | 85 |
| 4.Leguminosas en Hileras Estrechas o Forraje en Rotación | Curvas de Nivel                  | Mala                  | 64              | 75 | 83 | 86 |
|                                                          | 1/ Curvas de Nivel               | Buena                 | 55              | 69 | 78 | 83 |
|                                                          | CutNiv y Terrazas                | Mala                  | 63              | 73 | 80 | 83 |
|                                                          | CutNiv y Terrazas                | Buena                 | 51              | 67 | 76 | 80 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Mala                  | 68              | 79 | 86 | 89 |
| 5.Pastos de Pastoreo                                     | Curvas de Nivel                  | Regular               | 49              | 69 | 79 | 84 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Buena                 | 39              | 61 | 74 | 80 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Mala                  | 47              | 67 | 81 | 88 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Regular               | 25              | 59 | 75 | 83 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Buena                 | 6               | 35 | 70 | 79 |
| 6.Pastos de Corte                                        | Curvas de Nivel                  | Buena                 | 30              | 58 | 71 | 78 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Mala                  | 45              | 66 | 77 | 83 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Regular               | 36              | 60 | 73 | 79 |
| 7.Bosque                                                 | Curvas de Nivel                  | Buena                 | 25              | 55 | 70 | 77 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Mala                  | 59              | 74 | 82 | 86 |
|                                                          | Curvas de Nivel                  | Regular               | 72              | 82 | 87 | 89 |
| 8.Patios                                                 |                                  | -----                 | 59              | 74 | 82 | 86 |
| 9.Caminos de Tierra 2/                                   |                                  | -----                 | 72              | 82 | 87 | 89 |
| 10.Pavimentos                                            |                                  | -----                 | 74              | 84 | 90 | 92 |

**Tabla 3-1. Números de curva CN recomendados**

**Fuente.** Resolución 865 de 2004

- Bajo potencial de escorrentía (A): Suelos que tienen alta tasa de infiltración incluso cuando estén muy húmedos. Consisten en arenas o gravas profundas, bien a excesivamente drenadas, estos suelos tienen una alta tasa de transmisión de agua.

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

- Moderadamente bajo potencial de escorrentía (B): Suelos con tasa de infiltración moderada cuando están muy húmedos. Suelos moderadamente profundos a profundos, moderadamente bien drenados a bien drenados, suelos con texturas moderadamente finas a moderadamente gruesas, y permeabilidad moderadamente lenta a moderadamente rápida. Son suelos con tasas de transmisión de agua moderadas.
- Moderadamente alto potencial de escorrentía (C): Suelos con infiltración lenta cuando están muy húmedos. Consisten en suelos con un estrato que impide el movimiento del agua hacia abajo; suelos de texturas moderadamente finas a finas; suelos con infiltración lenta debido a sales o álcalis o suelos con niveles freáticos moderados. Esos suelos pueden ser pobremente drenados o bien a moderadamente bien drenados, con estratos de permeabilidad lenta a muy lenta a poca profundidad (50-100cm).
- Alto potencial de escorrentía (D): Suelos con infiltración muy lenta cuando están muy húmedos. Consisten en suelos arcillosos con alto potencial de expansión; suelos con nivel freático alto permanente; suelos con estrato arcilloso superficial; suelos con infiltración muy lenta debido a sales o álcalis y suelos poco profundos sobre material casi impermeable. Estos suelos tienen una tasa de transmisión de agua muy lenta.

Los tipos de suelo A, B, C y D son una clasificación hidrológica basada en el potencial de escorrentía del suelo, donde típicamente los suelos tipo A presentan el potencial de escorrentía más bajo y los suelos tipo D presentan el potencial de escorrentía más alto.

### 3.3.1.1.2 Método SCS para abstracciones

Según el Título D, 4.4.2.2, del RAS 2000, el valor de la abstracción final  $S$  se puede calcular mediante la siguiente ecuación:

$$S = 25.4 \left( \frac{1000}{CN} - 10 \right)$$

Donde:

CN: Valor del número de curva

Teniendo en cuenta lo anterior, según Ven te Chow, al estudiar los resultados obtenidos para muchas cuencas experimentales pequeñas, se desarrolló una relación empírica para calcular la abstracción inicial, la cual se muestra a continuación:

$$I_a = 0.2 S$$

### 3.3.1.1.3 Área de drenaje

Corresponde al área de las cuencas a analizar, a continuación se muestra dicho valor para la cuencas respectivas.

| PARÁMETRO | SÍMBOLO | UNIDAD          | QUEBRADA EL VALLE |
|-----------|---------|-----------------|-------------------|
| Área      | A       | Km <sup>2</sup> | 1.10              |
|           |         | m <sup>2</sup>  | 1100000           |
|           |         | Ha              | 110               |

**Tabla 3-2. Área(s) de las cuencas**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 3.3.1.1.4 Tiempos de concentración (T<sub>c</sub>)

Es el tiempo transcurrido entre el final del hietograma de excesos y el final del escurrimiento directo, siendo esta la definición que aparece reseñada en la literatura con mayor frecuencia. Sin embargo, otros autores reportan el tiempo de concentración como el tiempo comprendido entre el centroide del hietograma de excesos y el punto de inflexión sobre la curva de recesión del hidrograma de escurrimiento directo.

Además, se puede definir como el tiempo que demora en viajar una partícula de agua desde el punto más remoto hasta el punto de interés. Corresponde al lapso entre el final de la lluvia y el momento en que cesa el escurrimiento superficial. Existen una serie de fórmulas que permiten el cálculo de este tiempo desarrolladas por diversos autores. Algunas de las fórmulas que se emplean para el cálculo de este indicador se encuentran, Kirpich, Temez, Giandotti, Bransby-Williams, Dirección General Carreteras (DGC). Sus ecuaciones se muestran a continuación:

#### ➤ Kirpich

$$T_c = 0.02 * L^{0.77} * S^{-0.385}$$

Donde:

T<sub>c</sub> = tiempo de concentración (min)

L = longitud del cauce principal en (m)

S = pendiente del cauce principal (m/m)

#### ➤ Témez

$$T_c = 0.3 * \left[ \frac{L}{S^{0.25}} \right]^{0.75}$$

|                                                                                   |                                                                                                       |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p align="center"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p align="center"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Donde:

$T_c$  = tiempo de concentración (horas)  
 $L$  = longitud del cauce principal en (km)  
 $S$  = pendiente del cauce principal (m/m)

➤ **California Culverts Practica**

$$T_c = 60 \left[ 0.87 * \frac{L}{H} \right]^{0.385}$$

Donde:

$T_c$  = tiempo de concentración (min)  
 $L$  = longitud del cauce principal en (Km)  
 $H$  = diferencia de alturas del cauce principal (m)

➤ **Bransby-Williams**

$$T_c = \frac{L}{1.5D} \sqrt[5]{\frac{A^2}{S}}$$

Donde:

$T_c$  = tiempo de concentración (Horas)  
 $L$  = longitud del cauce principal en (Km)  
 $A$  = área de la cuenca (km<sup>2</sup>)  
 $S$  = pendiente media del cauce principal (%)  
 $D$  = diámetro del círculo de área equivalente a la superficie de la cuenca (km)

➤ **Dirección general de carreteras**

$$T_c = 0.3 \left[ \frac{L}{J^{0.25}} \right]^{0.76}$$

Donde:

$T_c$  = tiempo de concentración (Horas)  
 $L$  = longitud del cauce principal en (Km)  
 $J$  = pendiente media del cauce principal (H/L)

|                                                                                   |                                                                                                       |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p align="center"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p align="center"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

H = diferencia de nivel entre el punto de salida y el punto hidrológicamente más cercano (m)

A continuación, se presentan los resultados del cálculo del tiempo de concentración por diferentes metodologías.

| EL VALLE                   |               |                                                          |       |            |             |          |
|----------------------------|---------------|----------------------------------------------------------|-------|------------|-------------|----------|
| PARAMETROS CAUCE PRINCIPAL |               | METODOS PARA CALCULO TIEMPO DE CONCENTRACIÓN (Tc en Min) |       |            |             | PROMEDIO |
| LONGITUD (m)               | PENDIENTE m/m | KIRPICH                                                  | TEMEZ | CALIFORNIA | VEN TE CHOW |          |
| 1470                       | 0.156         | 11.24                                                    | 34.05 | 8.14       | 27.42       | 20.21    |

**Tabla 3-3. Tiempos de concentración**

**Fuente:** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 3.3.1.1.5 Curvas sintéticas IDF

La metodología simplificada de cálculo de las curvas intensidad – duración –frecuencia se debe llevar a cabo siempre y cuando no se disponga de datos históricos de precipitación de corta duración. Para Colombia se propone el método de curvas sintéticas (Vargas y Granados, 1998), en este estudio se dedujeron curvas intensidad-duración - frecuencia por correlación con la precipitación máxima promedio anual en 24 horas, el número promedio de días de lluvia al año, la precipitación total media anual y la elevación de la estación.

La mejor correlación obtenida, sin embargo, fue la que se obtuvo con la precipitación máxima promedio anual en 24 horas en una estación, y es la que se propone para los estudios, además de que es la más sencilla de utilizar.

La expresión resultante está dada por:

$$I = \frac{axT^b x M^d}{\left(\frac{t}{60}\right)^c}$$

Donde:

I = intensidad de precipitación, en milímetros por hora (mm/h).

T = periodo de retorno, en años.

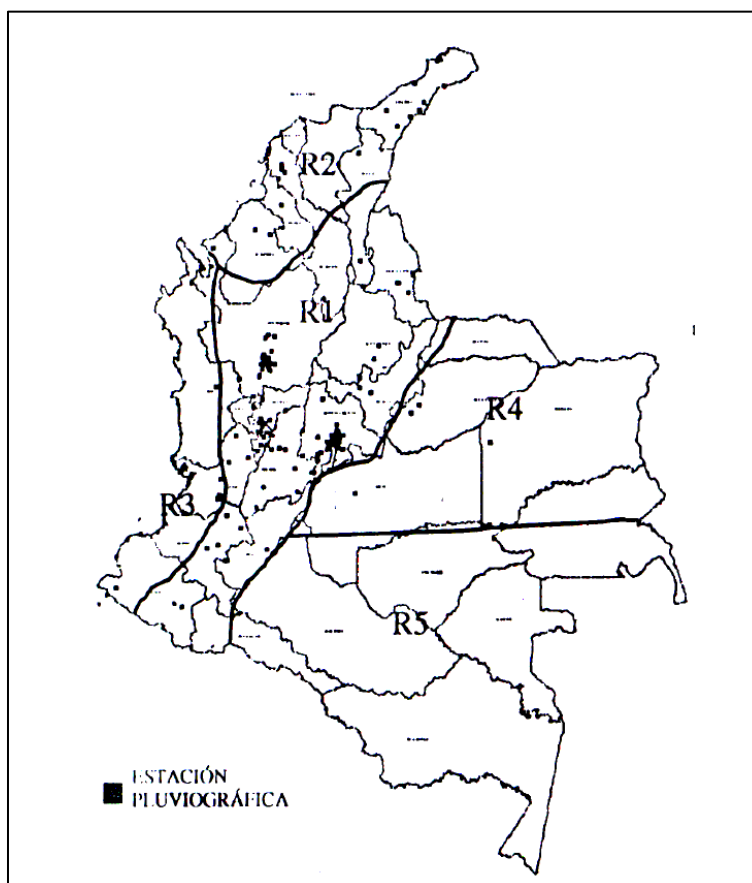
M = precipitación máxima promedio anual en 24 hrs a nivel multianual

t = Duración de la lluvia, en minutos (min).

a, b, c, d = parámetros de ajuste de la regresión. Estos parámetros fueron regionalizados como se presenta en la siguiente figura sus valores se presentan en la siguiente tabla.

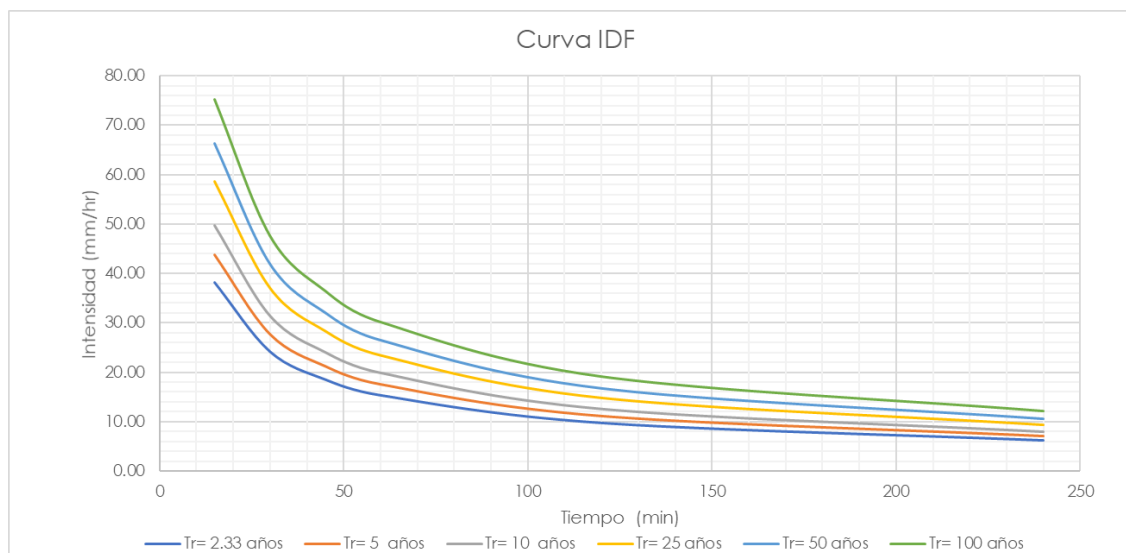
| REGIÓN         | a     | b    | c    | D    |
|----------------|-------|------|------|------|
| Andina (R1)    | 0.94  | 0.18 | 0.66 | 0.83 |
| Caribe (R2)    | 24.85 | 0.22 | 0.50 | 0.10 |
| Pacífico (R3)  | 13.92 | 0.19 | 0.58 | 0.20 |
| Orinoquía (R4) | 5.53  | 0.17 | 0.63 | 0.42 |

**Tabla 3-4. Coeficientes para el cálculo de las curvas IDF, para Colombia.**  
**Fuente.** Manual de carreteras INVIAS



**Figura 3-1 Mapa de regionalización Curvas regionalizadas**  
**Fuente.** Manual de carreteras INVIAS

A continuación, se muestran los valores obtenidos, por cada periodo de retorno de acuerdo a la precipitación máxima media multianual representativa de la cuenca,  $P_{max24hrs} = 24.00$  mm (Ver Anexo 4).



**Figura 3-2 Curvas IDF, estación Inst Agr Sta Sofía**  
**Fuente:** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 3.3.1.1.6 Modelo HEC HMS

El HEC-HMS, siglas que provienen de su nombre en inglés Hydrologic Engineering Center - Hydrologic Modeling System, está diseñado para simular el proceso de precipitación-escorrentía de una cuenca. Este programa posee una vasta gama de modelos matemáticos para simular la precipitación, la evapotranspiración, la infiltración, la transformación de la precipitación neta, el flujo base y el tránsito hidráulico en canales abiertos.

Según Joo *et al.* (2013), el HEC-HMS se puede categorizar como un modelo conceptual agrupado, ya que representa el proceso de escorrentía de una cuenca por medio de un modelo de pérdidas agrupado el cual combina con un hidrograma unitario principalmente. Además, al ser un modelo conceptual, éste posee menos parámetros y menos solicitudes en lo que a información de entrada respecta, en comparación con los modelos físicos totalmente distribuidos (Jan Seibert & Vis, 2012).

Se recomienda abrir los archivos del Anexo 5 con la versión 4.2.1 del HEC-HMS<sup>1</sup>.

### 3.3.1.1.7 Pérdidas SCS

El modelo del número de curva del SCS, es un modelo que fue desarrollado por el Servicio de Conservación de Suelos de los Estados Unidos, el cual se basa en un número adimensional denominado número de curva. Este número es un parámetro empírico definido para la estandarización de curvas de escorrentía directa acumulada

<sup>1</sup> <http://www.hec.usace.army.mil/software/hech-hms/>

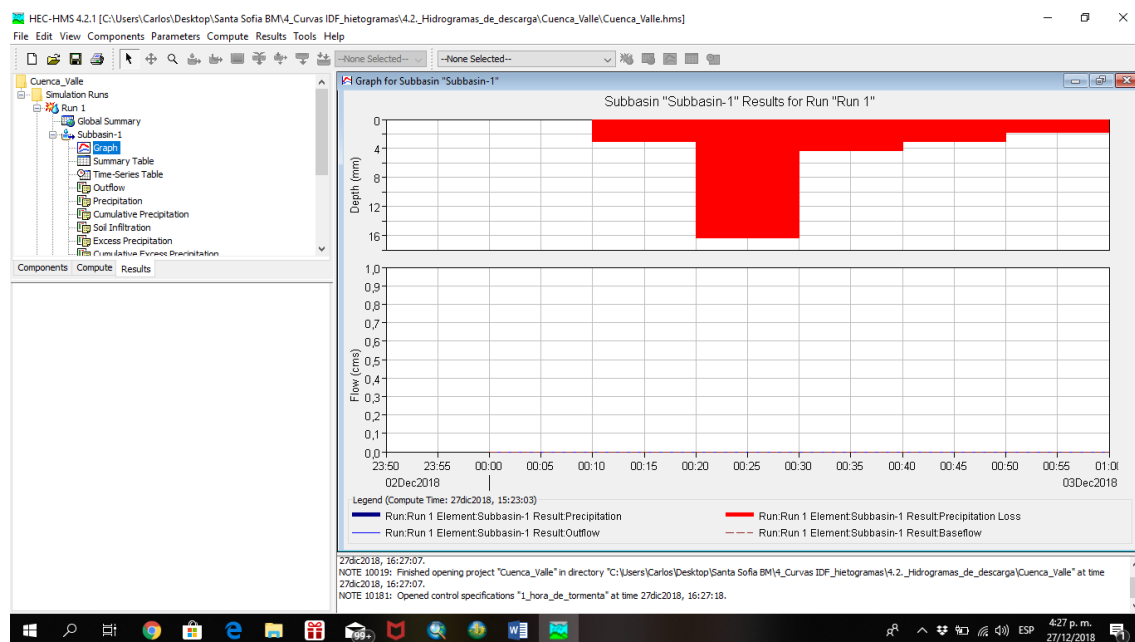
en función de la precipitación, para muchas cuencas experimentales, confeccionadas por el Servicio de Conservación de Suelos.

El número de curva varía entre 0 y 100, dependiendo del uso del suelo y la condición hidrológica de la cuenca, asignando 100 para un cuerpo de agua. En general, el método CN-SCS estima la precipitación neta como una función de la precipitación acumulada, la cobertura vegetal, uso de suelo y la condición de humedad antecedente del suelo.

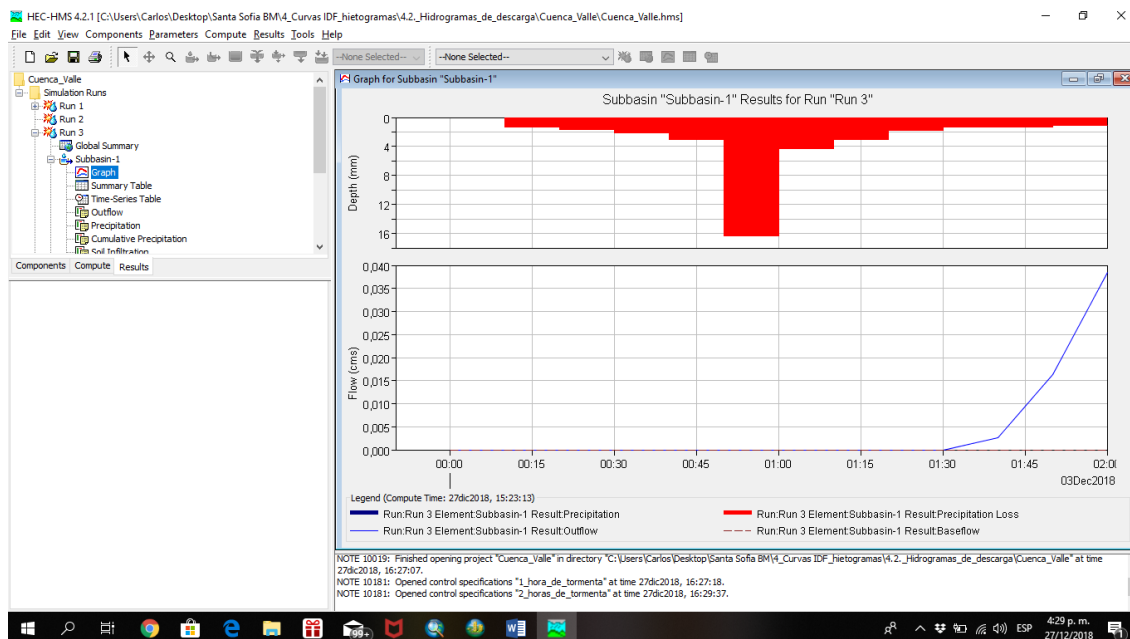
### 3.3.1.1.8 Hidrogramas de salida y caudales máximos

En hidrología se denomina hidrograma a la representación gráfica de la variación del caudal en relación con el tiempo en determinado punto de una cuenca; en esencia, el hidrograma contiene el comportamiento determinado por un patrón de precipitación sobre unas condiciones fisiográficas y la relación lluvia – escorrentía de la cuenca.

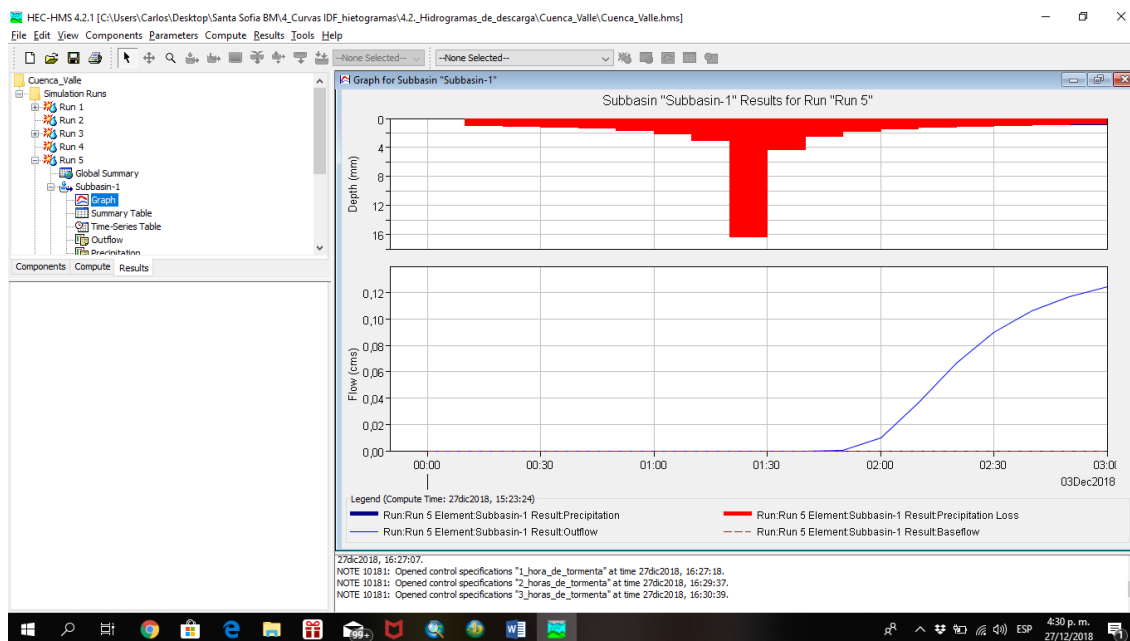
A continuación se generan los hidrogramas de descarga asociados a las tormentas con recurrencia de 100 años y duraciones de 1, 2, 3, 6, 12 y 24 horas como lo establece el contrato (Ver anexo 4).



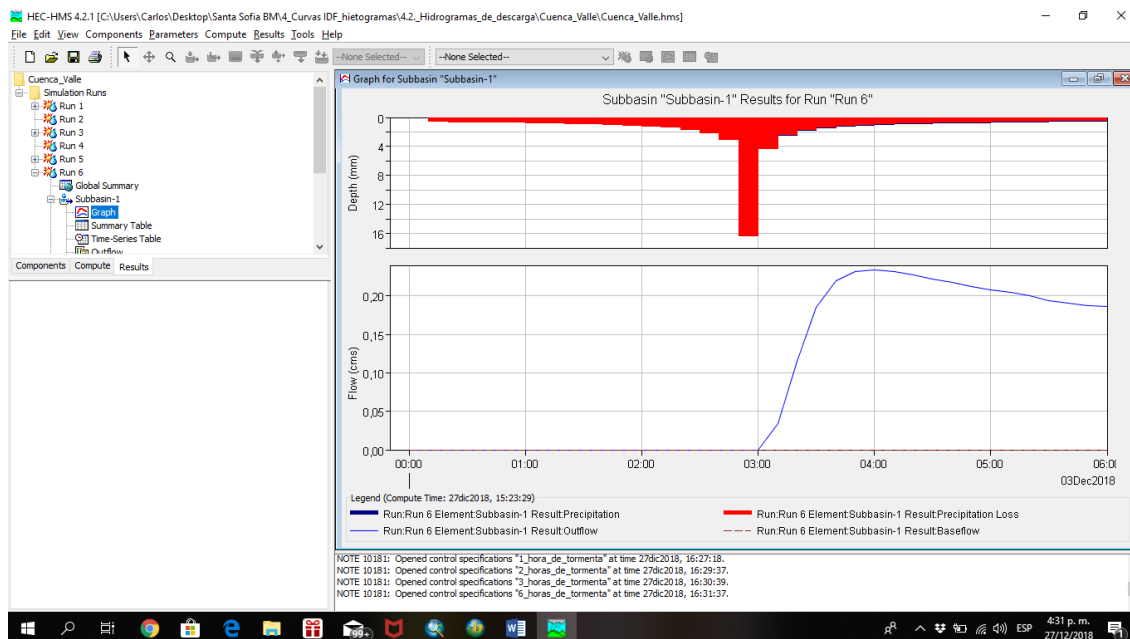
**Figura 3-3 Hietograma e hidrograma de descarga 1 hora de tormenta**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**



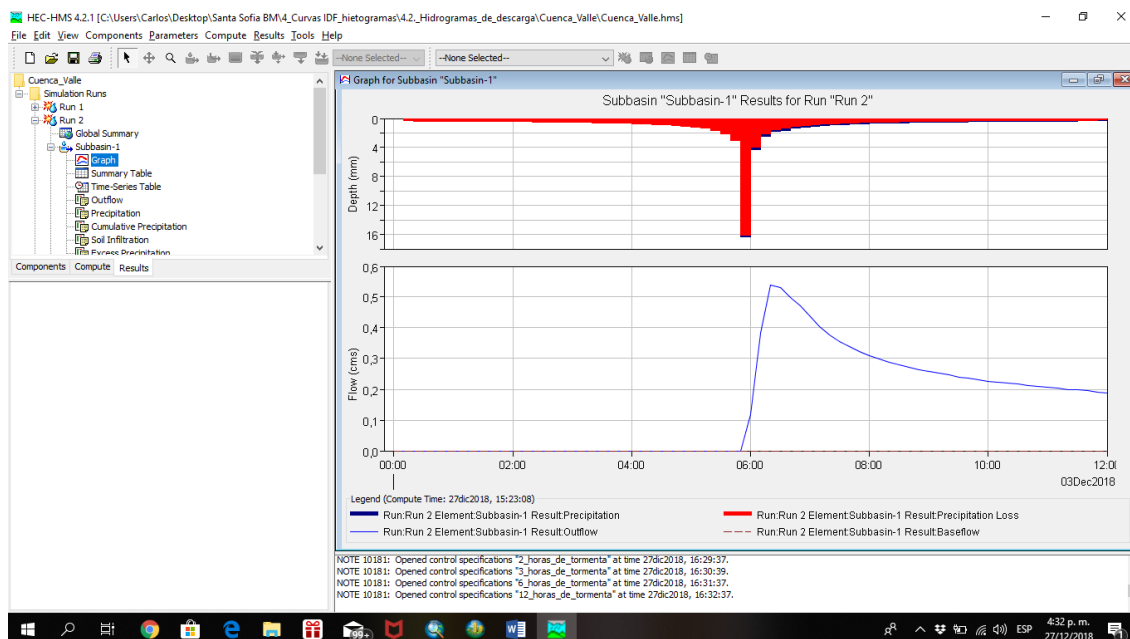
**Figura 3-4 Hietograma e hidrograma de descarga 2 horas de tormenta**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**



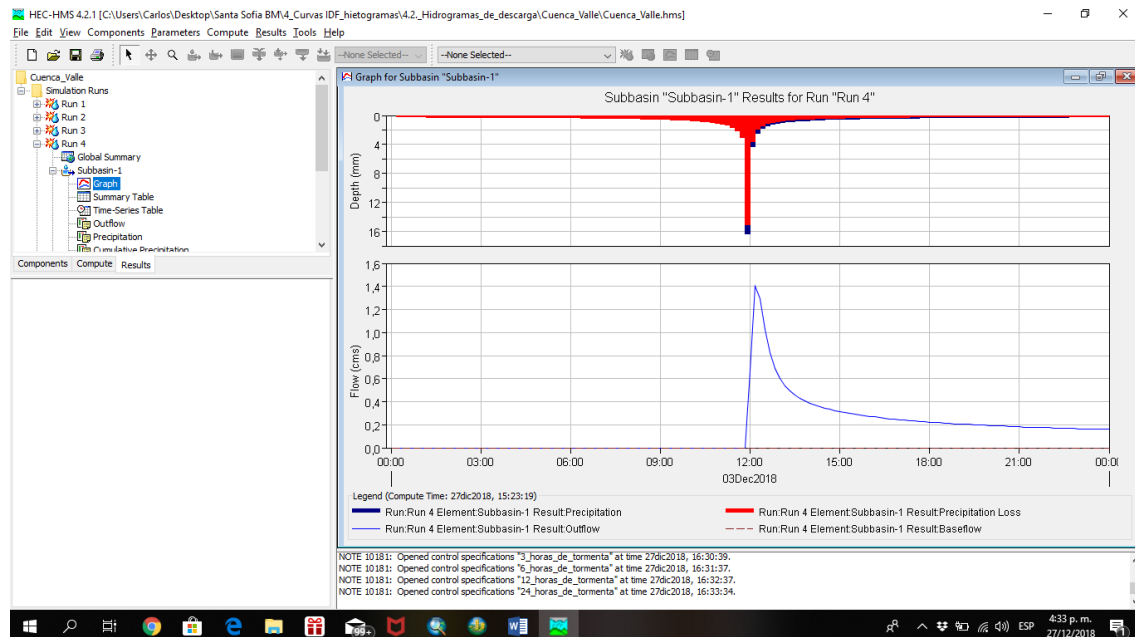
**Figura 3-5 Hietograma e hidrograma de descarga 3 horas de tormenta**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**



**Figura 3-6 Hietograma e hidrograma de descarga 6 horas de tormenta**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**



**Figura 3-7 Hietograma e hidrograma de descarga 12 horas de tormenta**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**

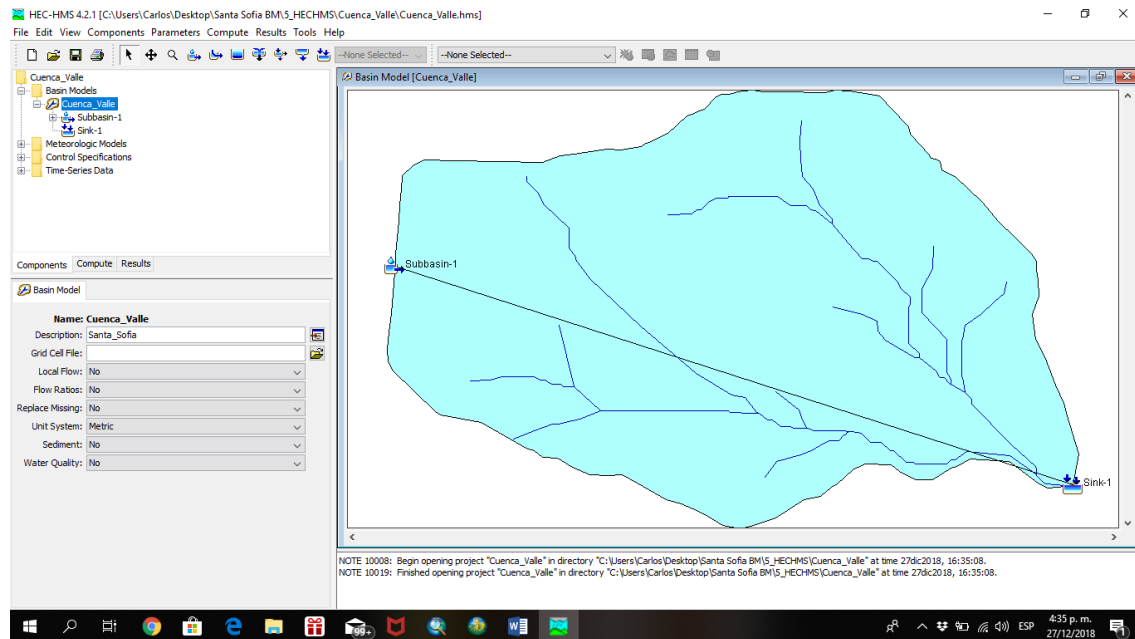


**Figura 3-8 Hietograma e hidrograma de descarga 24 horas de tormenta**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**

### 3.3.1.1.1 Caudal máximo

Para la obtención del hidrograma y el caudal máximo se empleó el software HEC-HMS, el cual permite realizar modelos lluvia - escorrentía para la obtención de caudales a partir de precipitaciones, ingresando al mismo los parámetros antes descritos.

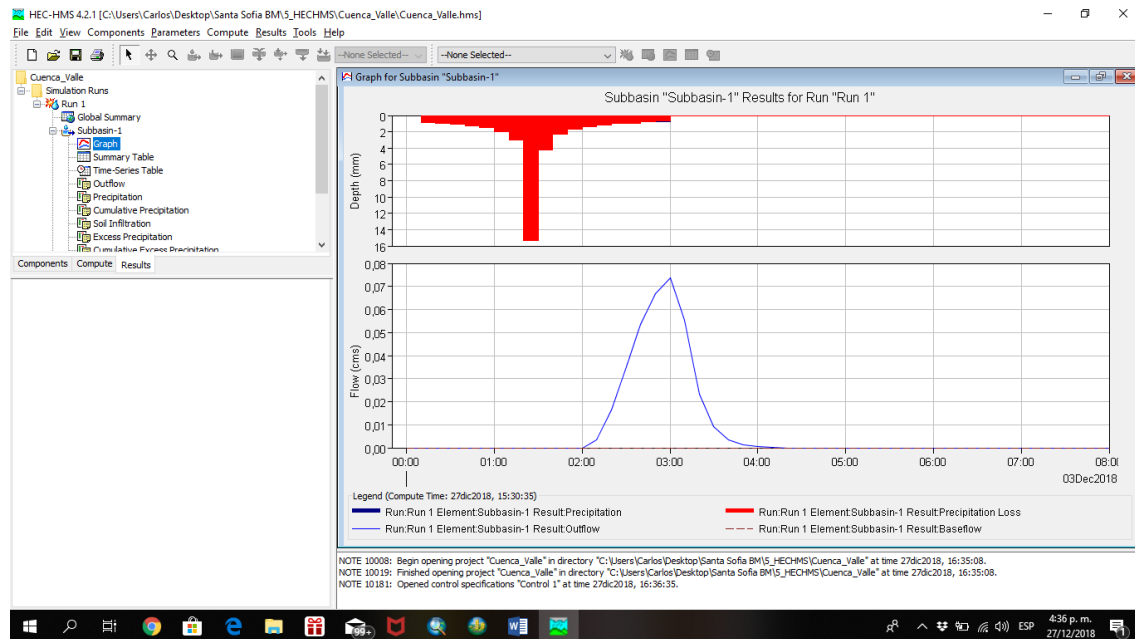
En primera instancia se creó el proyecto y se adicionó el Shape de la(s) cuencas de la zona de estudio y el Shape de sus drenajes, una vez identificada la subcuenca se asignan los nodos, es este caso el punto de captación, como se muestra en la siguiente figura:



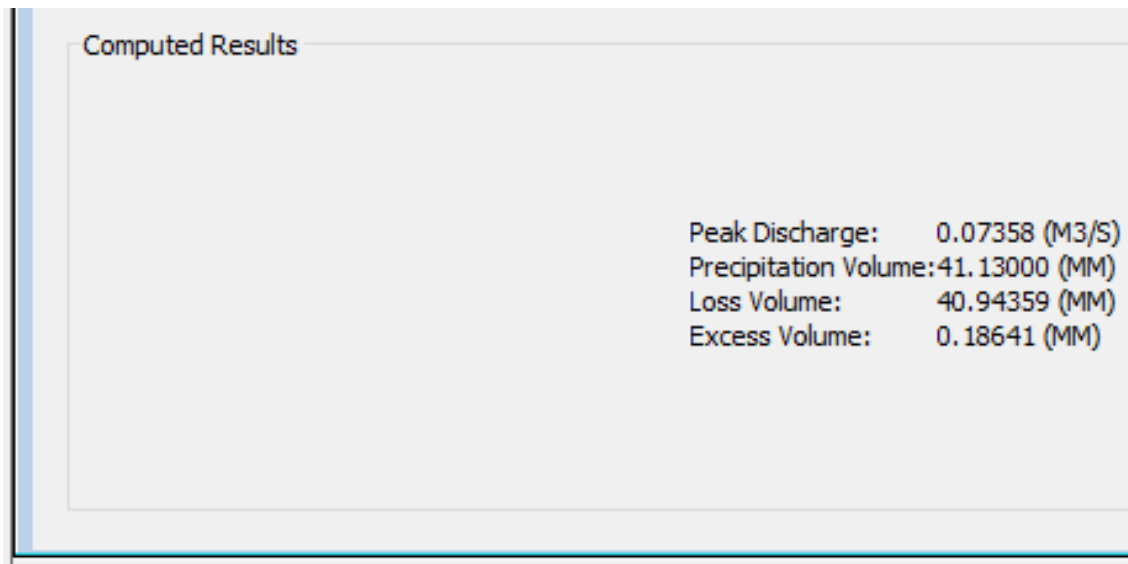
**Figura 3-9 Cuenca El Valle, HEC-HMS**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**

Una vez definidos los nodos se ingresaron los parámetros antes calculados, como tiempo de concentración, y parámetros morfológicos como área y curva número.

El modelo de lluvia - escorrentía implementado, corresponde al SCS (Soil conservation service), el cual tiene en cuenta las perdidas por infiltración. Y finalmente, se muestran los hidrogramas generados para la cuenca.



**Figura 3-10 Hidrograma y curva de caudal**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**



**Figura 3-11 Caudal máximo**  
**Fuente: Consorcio Aguas de los Andes, 2018**

El resultado obtenido para el caudal máximo en la cuenca, es un estimado de 0.07358 m<sup>3</sup>/s o 73.58 L/s.

### 3.4 CAUDALES MEDIOS

La evapotranspiración potencial puede ser calculada mediante fórmulas, siendo una de las más precisas la de Penman – Monteith (Allen et al., 1998); para la zona andina de Colombia se ha adoptado una fórmula basada en la relación de la evapotranspiración potencial por la fórmula de Penman – Monteith y la altura sobre el nivel del mar, cuya expresión es la siguiente:

$$ETP = 4.568 * EXP(-0.0002 * h)$$

Donde:

ETP = evapotranspiración potencial y,  
h = altura de la estación sobre el nivel del mar

Posteriormente, la evapotranspiración potencial se transforma a evapotranspiración real mediante la ecuación de Budyko (Budyko, 1974):

$$ETR = \left( ETP * P * \tanh\left(\frac{P}{ETP}\right) * \left(1 - \cosh\left(\frac{ETP}{P}\right) + \sinh\left(\frac{ETP}{P}\right)\right) \right)^{1/2}$$

Donde:

ETR = evapotranspiración real  
ETP = evapotranspiración potencial  
P = precipitación 24 horas promedio y,

Después de obtener el caudal medio, también se calculó el caudal mínimo multianual por medio de la metodología del estudio “Linking Long-Term Water Balances and Statistical Scaling to Estimate River Flows along the Drainage Network of Colombia” Realizado por Germán Poveda; Jaime I. Vélez; Oscar J. Mesa; et al. Estos valores de los caudales mínimos promedios mensuales multianuales estimados fueron sometidos al proceso de análisis estadístico de frecuencias para diferentes modelos de distribución de valores extremos para encontrar el caudal mínimo de modelación a con periodo de retorno 100 años (Ver Anexos 6 y 7).

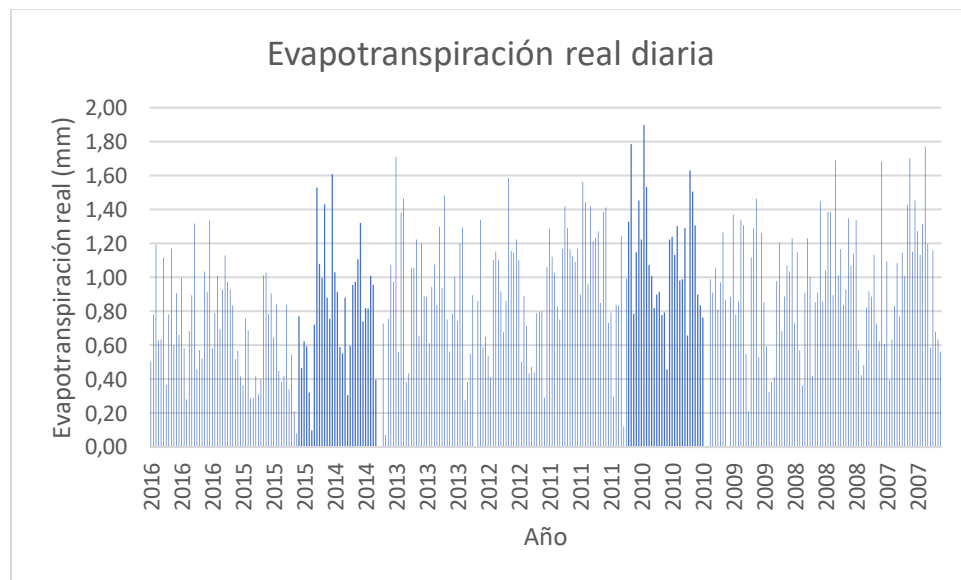
$$Q_{min} = 0.4168 * Q_{med}^{1.058}$$

#### 3.4.1 RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de cada una de las variables necesarias para el cálculo de los caudales medios:

### 3.4.1.1 EVAPOTRANSPIRACIÓN REAL POR MÉTODO BALANCE HÍDRICO A LARGO PLAZO.

Entendiendo la evapotranspiración como la pérdida de humedad de una superficie por la evaporación directa junto con la pérdida de agua por transpiración de la vegetación y mediante las ecuaciones anteriormente definidas, se encontró los siguientes resultados para la estación en estudio y en defecto para la zona de estudio.



**Figura 3-12 Evapotranspiración Real estimada para la cuenca El Valle**

**Fuente:** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 3.4.1.2 CAUDALES MEDIOS CUENCA QUEBRADA EL VALLE

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cuanto a los parámetros de precipitación y evapotranspiración, para el cálculo de los caudales medios para la cuenca de la Quebrada El Valle, se realiza la aplicación de la siguiente ecuación:

$$Q_{med} = (P - E) * A$$

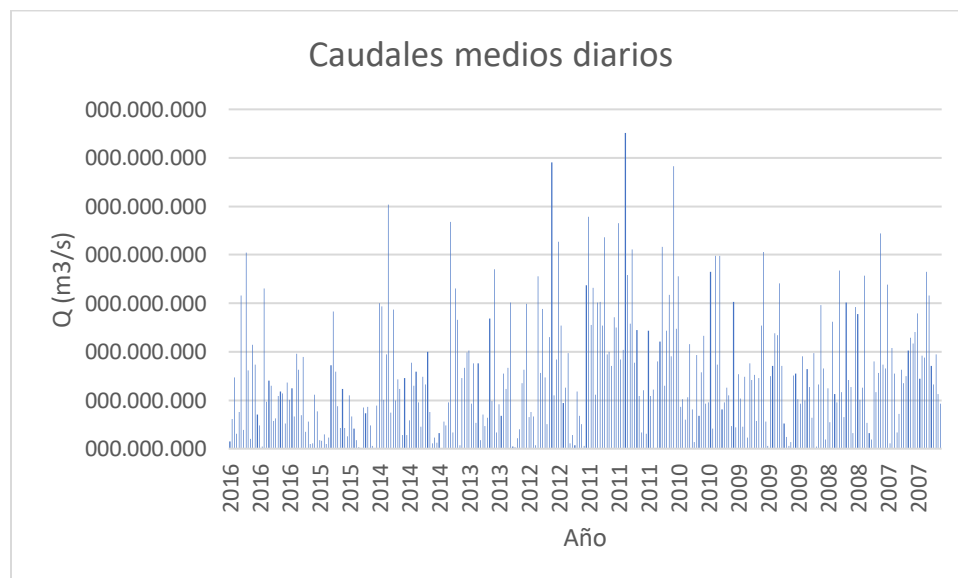
Donde:

P = precipitación

E = evapotranspiración

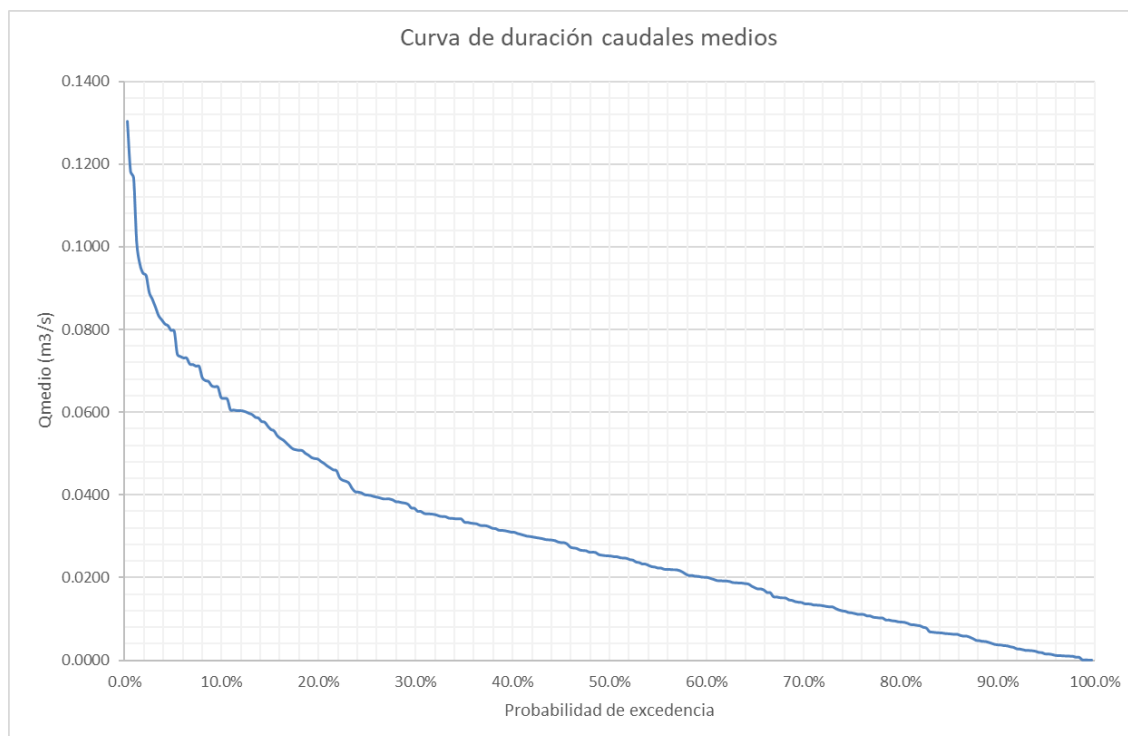
A = área

A razón de lo anterior, y teniendo un área de cuenca de 1.10 Km<sup>2</sup>, los resultados obtenidos fueron los siguientes.



**Figura 3-13 Caudales medios estimados, para la cuenca El Valle**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**

Mediante el cálculo de una curva de duración de caudales se encontró que el caudal con excedencia del 50%.



**Figura 3-14 Curva de caudales medios estimados**  
**Fuente. Consorcio Aguas de los Andes, 2018**

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

|             | m <sup>3</sup> /s | L/s         |
|-------------|-------------------|-------------|
| <b>Q50%</b> | 0.0252117         | 25.21169562 |
| <b>Q95%</b> | 0.00150544        | 1.50544481  |

**Tabla 3-5 Resultados de caudales de excedencia 50% y 95%**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

### 3.5 CAUDAL ECOLOGICO<sup>2</sup>

El caudal mínimo, ecológico o caudal mínimo remanente es el caudal requerido para el sostenimiento del ecosistema, la flora y la fauna de una corriente de agua. Existen diversas metodologías para conocer los caudales ecológicos:

- **Hidrológicas:** Se basan en el comportamiento de los caudales en los sitios de interés, para lo cual es necesario el conocimiento de series históricas de caudales.
- **Hidráulicas:** Consideran la conservación del funcionamiento o dinámica del ecosistema fluvial a lo largo de la distribución longitudinal del río, es decir que el caudal de reserva que se deje en los distintos tramos permita que el río siga comportándose como tal.
- **Simulación de los hábitats:** Estiman el caudal necesario para la supervivencia de una especie en cierto estado de desarrollo.
- **Mínimo histórico:** El Estudio Nacional del Agua (2.000) a partir de curvas de duración de caudales medios diarios, propone como caudal mínimo ecológico el caudal promedio multianual de mínimo 5 a máximo 10 años que permanece el 97.5% del tiempo y cuyo periodo de recurrencia es de 2.33 años.

**Porcentaje de Descuento:** El IDEAM ha adoptado como caudal mínimo ecológico un valor aproximado del 25% del caudal medio mensual multianual más bajo de la corriente en estudio.

|                     | m <sup>3</sup> /s | L/s        |
|---------------------|-------------------|------------|
| <b>Qeco (IDEAM)</b> | 0.00000095        | 0.00094973 |

**Tabla 3-6 Caudal ecológico cuenca El Valle**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

#### 3.5.1 CAUDALES MÍNIMOS CUENCA QUEBRADA EL VALLE.

A partir de los valores encontrados de caudales medios para la cuenca de la Quebrada El Valle, y haciendo uso de la ecuación descrita anteriormente, se obtuvieron los siguientes resultados (Ver anexo 7).

<sup>2</sup> RESOLUCION 865 DE 2004, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial

|                                                                                   |                                                                                                       |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p align="center"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p align="center"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

| Prueba No. | X <sup>2</sup> | Tipo de distribución |  |  |  |  |
|------------|----------------|----------------------|--|--|--|--|
| 1          | 28.1507        | Normal               |  |  |  |  |
| 2          | 4186.5331      | Gumbel               |  |  |  |  |
| 3          | 3.8589         | Gumbel Infinito      |  |  |  |  |
| 4          | 4227.87        | Log Gumbel           |  |  |  |  |
| 5          | 135.7675       | Pearson III          |  |  |  |  |
| 6          | 100.7861       | Log Pearson III      |  |  |  |  |
| 7          | 52.77          | Log Normal           |  |  |  |  |

**Figura 3-15 Valores de Caudales mínimos**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

A partir de estos datos se realiza un análisis de frecuencia para encontrar el caudal mínimo a un periodo de retorno (Tr) de 100 años.

La teoría se encuentra a continuación:

### 3.5.1.1 ANÁLISIS DE FRECUENCIA

Para realizar un análisis de frecuencia para los caudales mínimos se deberá realizar un análisis y ajustes a modelos de valores extremos para encontrar cual es la lluvia que tiene más probabilidad de llegar en un periodo de ocurrencia (tiempo de retorno).

Esté análisis se va a realizar en los datos de caudal mínimo encontrados en el capítulo anterior.

#### 3.5.1.1.1 Procedimiento

Los modelos de valores extremos con que se va hacer una correlación de los datos registrados son los siguientes:

- Distribución normal
- Log Normal
- Gumbel Corregido.
- Gumbel Infinito.
- Log. Gumbel
- Pearson III
- Log. Pearson III
- EV3

En cada uno de los métodos se realizó las pruebas de bondad de ajuste de Chi Cuadrado y de Distributivas Acumulativas Kolmogorov-Smirnov para revisar cual es la distribución de valor extremo de cada cuenca.

|                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;"><b>CONTRATO No. 01 DE 2018</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ESTUDIO HIDROLOGICO</b></p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

El procedimiento para realizar y saber cuál es el modelo de valores extremos característico de la cuenca, es el siguiente:

1. Se toman los datos calculados.
2. De los datos se saca el caudal promedio multianual.
3. Se organiza de menor a mayor.
4. En cada uno de los métodos de valores extremos, se obtienen las variables que se requieren para ajustar a los modelos.
5. Se realizan las pruebas de ajuste: Chi-Cuadrado- Distributivas Acumulativas Kolmogorov-Smirnov. *Análisis de Frecuencia*.
6. Se escoge el método que más se acople de acuerdo a lo que se valora en el método de ajustes.
7. Escogido el método se presenta los resultados de los Caudales Mínimos. .

### **3.5.1.1.2 Funciones de Distribución de Probabilidad.**

El comportamiento de las variables aleatorias discretas o continuas se describe con la ayuda de Distribuciones de Probabilidad. La variable se designa por mayúscula y un valor específico de ella por minúscula.

#### **3.5.1.1.2.1 Distribución Normal**

La función Normal es el modelo más utilizado y con mayor importancia en el campo de la estadística (Varas y Bois, 1998). Sin embargo, su uso es muy limitado en hidrología, dado que las variables raramente se comportan de esta forma. Linsley et al., (1988) señalan que el uso de esta función, en términos hidrológicos, debe reducirse a zonas húmedas donde el valor medio es alto, no siendo recomendable para valores extremos. Función de distribución de probabilidad normal:

$$F(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2} dx$$

Donde:

$x$  = variable aleatoria

$\mu$  = media de la población

$\sigma$  = desviación estándar de la población.

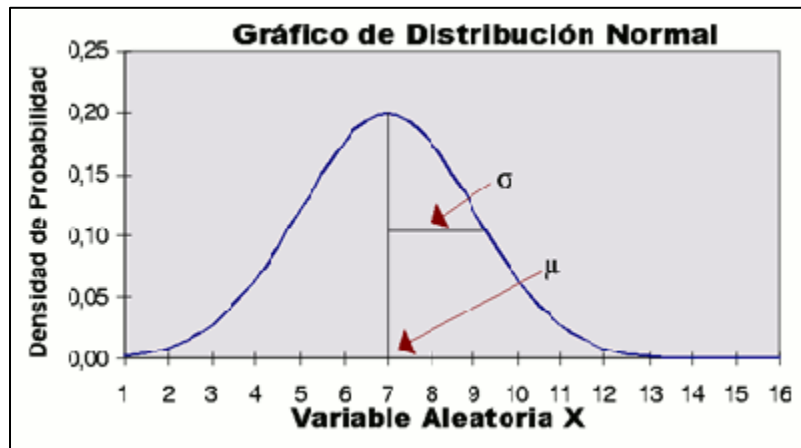
Para resolver esta función se recurren a métodos numéricos para evaluarla, y para hacer esto más sencillo se le ha asignado una variable estandarizada, cuya expresión es la siguiente:

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

La cual está normalmente distribuida con media cero y desviación estándar unitaria. Así, la función principal queda como:

$$F(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2}z^2} dz$$

La función normal presenta la siguiente tendencia:



**Figura 3-16 Distribución Normal**

**Fuente:** <http://www.matematicasypoesia.com.es/Estadist/ManualCPE04.htm>

### 3.5.1.1.2 Distribución Logarítmico-Normal

Las variables físicas de interés en Hidrología (precipitación, caudal, evaporación y otras) son generalmente positivas, por lo cual es usual que presenten distribuciones asimétricas. Así, se ha propuesto aplicar una transformación logarítmica (Varas y Bois, 1998), donde  $Y = \ln X$ , está normalmente distribuida; luego  $X$  está distribuida en forma Normal, y su función de densidad de probabilidad es

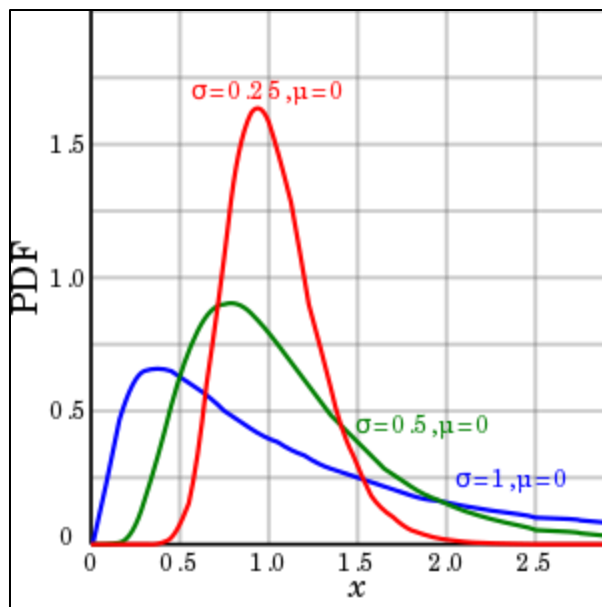
$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \frac{1}{x\beta} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{\ln x - \alpha}{\beta}\right)^2}$$

Donde los parámetros de la función son  $\alpha$  y  $\beta$ , que son la media y la desviación estándar de los logaritmos de la variable aleatoria, y están definidos como sigue:

$$\alpha = \sum_{i=1}^n \frac{\ln x_i}{n}$$

$$\beta = \left[ \sum_{i=1}^n \frac{(\ln x_i - \alpha)^2}{n} \right]^{-\frac{1}{2}}$$

La función de distribución de probabilidad entonces, sigue la siguiente tendencia:



**Figura 3-17 Distribución Log Normal.**

Fuente: [https://en.wikipedia.org/wiki/Log-normal\\_distribution](https://en.wikipedia.org/wiki/Log-normal_distribution)

Estudios realizados por Poblete et al., (2002), identifican a la función Log-Normal, entre otras funciones, como la que presenta mejor bondad de ajuste a series de caudales anuales, por sobre un 90% para el test de Kolmogorov-Smirnov y ji cuadrado.

### 3.5.1.1.2.3 Distribución Pearson Tipo III

Chow et al., (1994), señalan que esta distribución posee una gran flexibilidad y diversidad de forma, dependiendo de los valores de sus parámetros, asimilando su utilización para precipitaciones o caudales máximos o mínimos anuales. La función de densidad de probabilidad Pearson III se define como:

$$f(x) = \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \left\{ \frac{x-\delta}{\alpha} \right\}^{\beta-1} e^{-\frac{x-\delta}{\alpha}}$$

Donde  $\alpha, \beta, \delta$  son los parámetros de la función y  $\Gamma(\beta)$  es la función Gamma. Los  $\alpha, \beta, \delta$ . Los parámetros  $\alpha, \beta, \delta$  se evalúan a partir de  $n$  datos medidos. Asimismo, los parámetros de la distribución pueden ser estimados en función del promedio ( $\bar{x}$ ) y de la desviación estándar ( $S$ ) de la muestra, por medio de las expresiones:

$$\alpha = \frac{S}{\sqrt{\beta}}; \beta = \left(\frac{2}{V}\right)^2; \delta = \bar{x} - \alpha\beta$$

Donde:

$y$  = Coeficiente de sesgo  
 $e$  = Constante de Neper

El coeficiente de sesgo, se define como:

$$y = \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \bar{x})^3}{S^3}$$

La función de distribución de este modelo es:

$$F(x) = \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \int_0^x e^{-\left(\frac{x-\delta}{\delta}\right)} \left(\frac{x-\delta}{\delta}\right)^{\beta-1} dx$$

Entonces, sustituyendo se alcanza la siguiente expresión:

$$y = \frac{x - \delta_1}{\alpha_1}$$

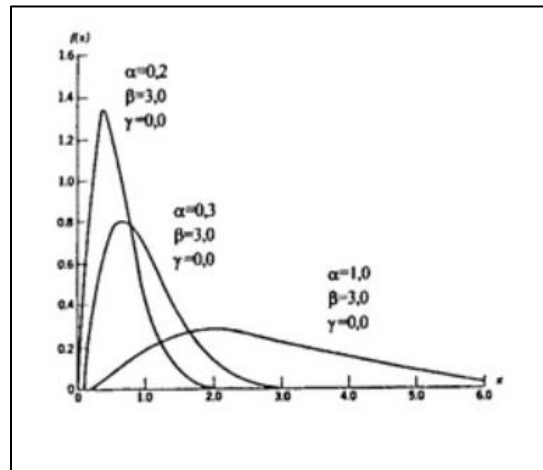
Finalmente, la ecuación queda como:

$$F(y) = \frac{1}{\Gamma(\beta_1)} \int_0^y y^{\beta_1-1} e^{-y} dy$$

Siendo la anterior una función ji cuadrada con  $2\beta_1$ , grados de libertad y  $\chi^2 = 2y$

$$F(y) = F(\chi^2 | v) = F_{\chi^2}(2y | 2\beta_1)$$

Los resultados del estudio realizados por Kroll y Vogel 2002, en 1.505 estaciones en los Estados Unidos, determinan que la función de Pearson Tipo III, es la que mejor representa a las series de caudales mínimos intermitentes, donde se presentan descargas con valores cero. Asimismo, las series de caudales mínimos permanentes se ven reflejadas en la función Log- Normal de tres parámetros.



**Figura 3-18 Distribución Pearson tipo III**

**Fuente:** <http://slideplayer.es/slide/4099819/>

#### 3.5.1.1.2.4 Distribución Gumbel

Según Aparicio, 1997, si se tienen N muestras, cada una de las cuales contienen n eventos y si se selecciona el máximo de x de los n eventos de cada muestra, es posible demostrar que, a medida que n aumenta, la función de distribución de probabilidad de x tiende a:

$$F(x) = e^{-e^{-d(x-\mu)}} \quad \text{Para } -\infty \leq x \leq \infty$$

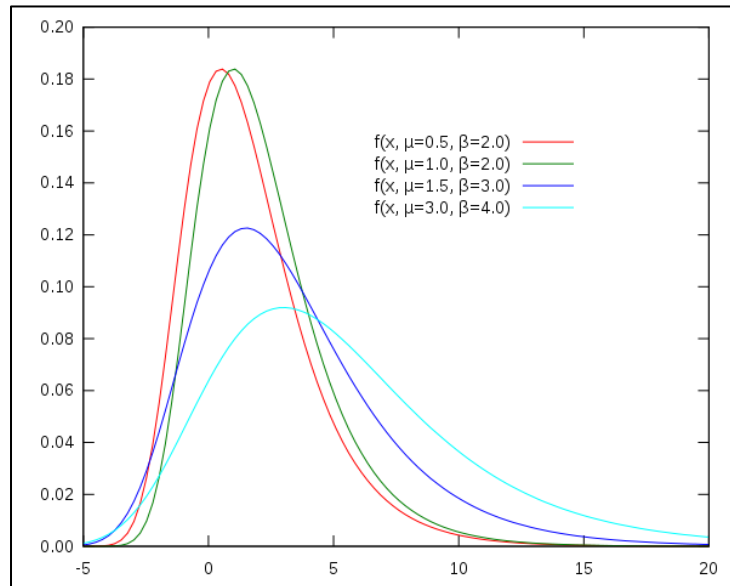
Donde:

x = representa el valor asumir por la variable aleatoria  
e = Constante de Neper

Los parámetros de la distribución de una muestra de tamaño infinito, tienden a los siguientes valores, en base a la media aritmética y la desviación estándar de la muestra:

$$d = \frac{1}{0.7779696 \cdot S}; \quad \mu = \bar{x} - 0.450047 \cdot S$$

La función de Gumbel sigue la siguiente tendencia:



**Figura 3-19 Distribución Gumbel**

Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Distribuci%C3%B3n\\_de\\_Gumbel](https://es.wikipedia.org/wiki/Distribuci%C3%B3n_de_Gumbel)

#### 3.5.1.1.2.5 Distribución EV3. Weibull Tipo III.

La distribución acumulativa de Weibull es una función distribuida que esta representaba de la siguiente forma:

$$F(x) = 1 - e^{-\left(\frac{x}{\alpha}\right)^{\beta}}$$

Esta se puede expresar en forma lineal de la siguiente forma:

$$\ln \left[ \ln \left[ \frac{1}{1 - F(x)} \right] \right] = \beta \ln x - \beta \ln \alpha$$

Esta forma sirve para saber si esta distribución cumple con los datos de Caudal mínimo.

#### 3.5.1.1.3 Determinación de bondad de ajuste

Se entiende por bondad de ajuste, a la asimilación de datos observados de una variable, a una función matemática previamente establecida y reconocida. A través de ésta es posible predecir el comportamiento de la variable en estudio (Pizarro, 1986).

Para determinar la calidad del ajuste, se realizó una contrastación para cada dato que se obtenga en la frecuencia acumulada y en la frecuencia teórica acumulada; para ello se utilizarán métodos cuantitativos, como el Chi cuadrado y el test de Kolmogorov-Smirnov.

### 3.5.1.1.3.1 TEST DE CHI-CUADRADO<sup>3</sup>

La prueba de Chi-cuadrado se utiliza para comprobar si una muestra de datos procede de una población con una distribución específica. Una característica atractiva de la bondad de Chi cuadrado es que se puede aplicar a cualquier distribución univariante para los que se pueda calcular la función de distribución acumulada.

El test Chi-cuadrado de bondad de ajuste se aplica a los datos desechados. Sin embargo, el valor de la estadística de Chi-cuadrado depende de cómo estén ordenados los datos. Otra desventaja de la prueba de Chicuadrado es que se requiere un tamaño de muestra suficiente para que la aproximación Chi-cuadrado para ser válida.

La prueba de Chi-cuadrado es una alternativa a la de Anderson-Darling y la de Kolmogorov-Smirnov.

El test Chi-cuadrado de bondad de la prueba puede ser aplicado a distribuciones discretas, como la binomial y la de Poisson. Los test de Kolmogorov-Smirnov y de Anderson-Darling se limitan a distribuciones continuas.

La prueba de Chi-cuadrado se define para las hipótesis:

H0 = los datos siguen una distribución especificada.

H1 = los datos no siguen la distribución especificada.

Estadístico:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(F_n(x)_i - F(x)_i)^2}{F(x)_i}$$

Donde:

$F_n(X)_i$  = frecuencia observada

$F(X)_i$  = frecuencia teórica.

<sup>3</sup> Conde García, Jose Andino. Análisis de distribuciones estadísticas y alternativas a las tradicionales para la optimización de los caudales de cálculo empleados en las distribuciones hidrológicas. 23.

|                                                                                   |                                                           |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>CONTRATO No. 01 DE 2018</p> <p>ESTUDIO HIDROLOGICO</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Cuanto mayor sea el valor de  $\chi^2$ , menos verosímil es que la hipótesis sea correcta. De la misma forma, cuanto más se aproxima a cero el valor de Chi-cuadrado, más ajustadas están ambas distribuciones

### 3.5.1.1.3.2 Test de Kolmogorov-Smirnov

Este procedimiento es un test no paramétrico que permite probar si dos muestras provienen del mismo modelo probabilístico (Varas y Bois, 1998). Así mismo, Pizarro (1988), hace referencia a que es necesario determinar la frecuencia observada acumulada y la frecuencia teórica acumulada; una vez determinadas ambas frecuencias, se obtiene el supremo de las diferencias entre ambas.

Este test es válido para distribuciones continuas y sirve tanto para muestras grandes como para muestras pequeñas (Pizarro et al, 1986).

Para la aplicación de este test, se necesita en primer lugar determinar la frecuencia observada acumulada.

$$F(x) = \frac{n}{N+1}$$

Donde:

$F_n(x)$  = frecuencia observada acumulada.

$n$  = número de orden de los datos

$N$  = Número total de datos.

Luego se debe calcular la frecuencia teórica acumulada  $F(x)$ , determinada para cada una de las funciones. Una vez obtenidas ambas frecuencias, se procede a calcular el valor supremo de las diferencias entre ambas, en la  $i$ -ésima posición de orden, que se denomina  $D_c$

$$D_c = \sup |F_n(x)_i - F(x)_i|$$

Si la diferencia suprema es menor que la diferencia tabulada por tabla, definida en base al tamaño de la muestra, se está en presencia de un buen ajuste con el nivel de confianza asumido. Si esta comparación revela una diferencia suficientemente grande entre las funciones de distribución muestral y la distribución propuesta, entonces se rechaza (Canavos, 1988).

### 3.5.1.1.4 Resultados

Realizando los pasos descritos anteriormente se analizaron las distribuciones y se encontraron las siguientes variables (Ver anexo 7):

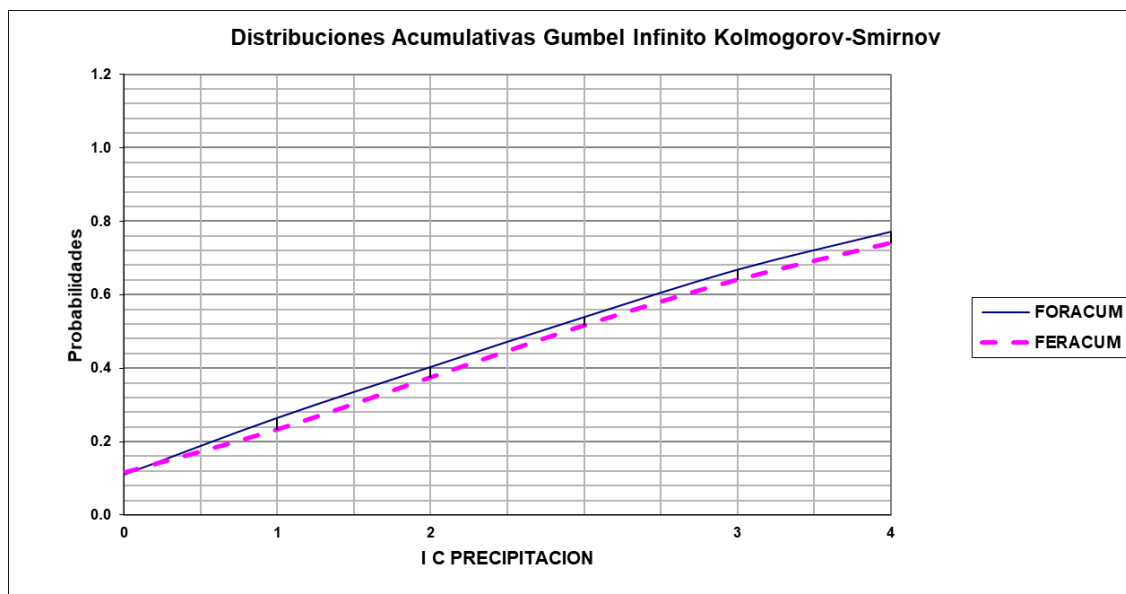
|                       |         |                        |         |
|-----------------------|---------|------------------------|---------|
| n                     | 310     |                        |         |
| Media                 | 0.0112  |                        |         |
| Mediana               | 0.0092  |                        |         |
| DesvEst               | 0.0093  |                        |         |
| CoefAsim              | 1.2738  |                        |         |
| CoefCurt              | 1.2738  | CoefAsim               | -2.4484 |
| Ln X <sub>Media</sub> | -5.0112 | Log X <sub>Media</sub> | -2.1763 |
| Ln S <sub>Media</sub> | 1.3938  | Log S <sub>Media</sub> | 0.6053  |

**Tabla 3-7. Datos estadísticos para las distribuciones y ajustes**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

Por cada método, posteriormente, se realizaron las pruebas de bondad de ajuste para todas las distribuciones de probabilidad (Ver anexo 7).

Según los resultados generados de la prueba de ajustes de Kolmogorov-Smirnov y Chi cuadrado el mejor modelo de distribución es Gumbel Infinito.



**Figura 3-20 Análisis estadístico, ajustes de distribuciones extremos.**

**Fuente.** Consorcio Aguas de los Andes, 2018

|                                                                                   |                                                           |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>CONTRATO No. 01 DE 2018</p> <p>ESTUDIO HIDROLOGICO</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

## CONCLUSIONES

- A pesar de que la Quebrada El Valle no está instrumentada con estaciones limnigráficas o limnimétricas, la metodología de balance hídrico a largo plazo permitió estimar los caudales medios, ecológico y mínimo.
- También se logró estimar los caudales máximos con la ayuda del programa HEC HMS de la US Army Corps of Engineers.
- Los caudales estimados mediante las metodologías aplicadas fueron:
  - Caudal mínimo = 3.859 L/s,
  - Caudal ecológico = 0.000950 L/s,
  - Caudal de excedencia del 50% = 25.211 L/s
  - Caudal de excedencia del 95% = 1.505 L/s y,
  - Caudal máximo = 73.58 L/s
- Los caudales estimados en el presente documento, se utilizaron para la modelación de abastecimiento de agua del acueducto en estudio y teniendo en cuenta el Art 49 de la resolución 0330 del 2017, capacidad de la fuente superficial ...*“El caudal correspondiente al 95% de tiempo de excedencia en la curva de duración de caudales diarios, debe ser superior al caudal máximo diario (QMD) más el caudal ecológico...”*, y con un QMD de 0.767 L/s, se puede concluir que la fuente de abastecimiento es suficiente para la dotación de la población actual y futura.

|                                                                                   |                                                           |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>CONTRATO No. 01 DE 2018</p> <p>ESTUDIO HIDROLOGICO</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

## BIBLIOGRAFÍA

- Chow, V. T. (1994). *Handbook of Applied Hydrology*. New York: McGraw-Hill.
- Cressie, N. (1990). The origins of kriging. *Mathematical Geology*, 22(3), 239–252.  
<https://doi.org/10.1007/BF00889887>
- Domínguez, E. (2010). *Cálculo de parámetros morfométricos*. Bogotá, D.C.
- FAO. (1985). Revista Internacional de Silvicultura e Industrias Forestales Unasyliva. In *IX Congreso forestal mundial México*. México.
- Gallant, J. C., & Dowling, T. I. (2003). A multiresolution index of valley bottom flatness for mapping depositional areas. *Water Resources Research*, 39(12), 14.  
<https://doi.org/10.1029/2002WR001426>
- Gruber, S., & Peckham, S. (2009). Chapter 7 Land-Surface Parameters and Objects in Hydrology. In *Developments in Soil Science* (Vol. 33, pp. 171–194).  
[https://doi.org/10.1016/S0166-2481\(08\)00007-X](https://doi.org/10.1016/S0166-2481(08)00007-X)
- HIMAT. (1985). Inventario de cuencas hidrográficas en Colombia. In *III Congreso de Cuencas Hidrográficas*. Cali, Colombia.
- Jardí, M. (1985). Forma de una cuenca de drenaje. Análisis de las variables morfométricas que nos la definen. *Revista de Geografía*, 19, 41–68.
- Jiménez E., H., & Materón M., H. (1986). *Hidrología Básica Tomo III*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Nardi, F., Vivoni, E. R., & Grimaldi, S. (2006). Investigating a floodplain scaling relation using a hydrogeomorphic delineation method. *Water Resources Research*, 42(9).  
<https://doi.org/10.1029/2005WR004155>
- Pike, R. J., Evans, I. S., & Hengl, T. (2009). Chapter 1 Geomorphometry: A Brief Guide. In *Geomorphometry - Concepts, Software, Applications* (Vol. 33, pp. 3–30).  
[https://doi.org/10.1016/S0166-2481\(08\)00001-9](https://doi.org/10.1016/S0166-2481(08)00001-9)
- Reyes T., A., Barroso, F., & Carvajal E., Y. (2010). *Guía básica para la caracterización morfométrica de cuencas hidrográficas* (Primera Ed). Cali, Colombia: Editorial Universidad del Valle.
- Roberts, B. D. W., Dowling, T. I., & Walker, J. (1997). *FLAG: A Fuzzy Landscape Analysis GIS Method for Dryland Salinity Assessment*.
- Strahler, A. N. (1952). Hypsometric (area-altitude) analysis of erosional topography. *Bulletin of Geological Society of America*, 63, 1117–1142.
- Tukey, J. W. (1977). *Exploratory data Analysis*. Addison-Wesley Publishing Company (Vol. 1). Retrieved from <https://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/B0007347RW/ref=nosim/ericstreasuretro>
- UNESCO, & WMO. (2012). *International glossary of hydrology*.
- Velasco, A. N. (2016). *Integración del concepto de variabilidad hidroclimática en pronósticos de largo plazo de resolución mensual en Colombia*. Pontificia Universidad Javeriana.
- WMO. (1999). Introduction. In *Weather, climate and health* (1st ed., pp. 13–15). Geneva, Switzerland: WMO.

|                                                                                   |                                                           |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>CONTRATO No. 01 DE 2018</p> <p>ESTUDIO HIDROLOGICO</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

WMO. (2011). *Guía de Prácticas Climatológicas*.