

Formato de presentación de proyectos para ser sometidos ante el Comité de ética Institucional de Investigación.

Título

Impacto de las Prácticas Clínicas de los Psicólogos y Terapeutas en formación

Nombres y apellidos de los investigadores

Claudia Johana López Rodríguez- Docente investigador

Christian Yamir Mora Bustos- Docente investigador

Tipo de proyecto: FODEIN

Resumen

La presente investigación-intervención docente pertenece al programa de Psicología de la Universidad Santo Tomás y se vincula a los grupos de investigación “Psicología, familia y redes” y “Psicología, salud, trabajo y calidad de vida”, busca comprender el impacto psicosocial y clínico de las prácticas de los psicólogos y terapeutas en formación de la facultad de psicología desarrollada en los Servicios de Atención Psicológica de la Universidad Santo Tomás, frente a la dinamización del cambio y la transformación de sistemas humanos como respuesta creativa a las demandas de ayuda de personas, familias e instituciones. La metodología a desarrollar es de tipo mixta, con la producción de la fase cuantitativa a través del acceso al aplicativo de las historias clínicas de los consultantes atendidos en los últimos cinco años (2015 a 2019) a partir del muestreo por conveniencia y los indicadores cuantitativos de impacto, para proceder a la recolección de datos y análisis de la información, teniendo como criterios en la toma de muestras del diseño muestral probabilístico. De forma simultánea se desarrolla metodológicamente instrumentos de corte cualitativo, con personas y familias que hayan finalizado el proceso de atención psicológica y psicoterapéutica, docentes supervisores, psicólogos y terapeutas en formación que realizan su práctica y con los representantes de las Instituciones que remiten con mayor casos, a través del desarrollo de guiones conversacionales semiestructurados y grupos focales. Los procedimientos analíticos de basan en la propuesta de la teoría fundamentada a través de la codificación axial y utilización del software Nvivo.

Palabras clave

Impacto Clínico Psicosocial, Prácticas de psicólogos y psicoterapeutas, Cambio, Salud mental y Bienestar

Introducción

La Universidad Santo Tomás inspirada en el pensamiento humanista, propende por el desarrollo de las dimensiones de la acción humana a través de las funciones sustantivas – docencia, investigación y proyección social. La presente investigación se articula con las funciones sustantivas, en la comprensión del impacto de la atención psicológica y análisis de los procesos de cambio, frente a las solicitudes de ayuda de personas y familias en el campo de la psicología clínica y la salud mental, con el propósito de reflexionar sobre el efecto interventivo, como parte de la práctica profesional de psicólogos y terapeutas del programa de Psicología.

En el recorrido sobre las investigaciones que se han ocupado sobre la comprensión del impacto en los proceso de cambio y transformación, se observan propuestas disciplinares que tienen como objetivo la eliminación de síntomas y modificaciones conductuales desde dinámicas lineales y reduccionistas sobre lo humano, que no favorecen la capacidad de agenciamiento y gestión ecológica en las familias y los sistemas.

Como parte de la formación de psicoterapeutas, consultores e investigadores, según los Lineamientos de Prácticas clínicas y supervisadas (2015) la Maestría en Psicología Clínica y de la Familia, desde su trayectoria académica, promueve la relevancia de reconocer el proceso y efecto de las intervenciones en su ecología, facilitando los ajustes necesarios para la generación y sostenibilidad del cambio, a partir de la concertación de las intencionalidades, los recursos de los participantes y los contextos implicados, en el desarrollo de posturas que promuevan la interacción co-constructiva, aportando lecturas diversas, habilidades interventivas de los procesos en curso y la activación de los recursos del equipo terapéutico a favor del cambio.

Planteamiento del problema y pregunta de investigación.

Adquiere sentido preguntarse por el papel del psicólogo clínico como interventor ecosistémico, en relación al encargo ético ligado al mejoramiento de la calidad de vida y procesos de bienestar, conectados con la emergencia de novedades adaptativas en los sistemas amplios y familias, como las posibilidades de co-evolución, reinención y transformación humana. A partir de allí se reconoce, la importancia de la postura del psicólogo, como corresponsable en la deconstrucción de posibilidades asociadas al campo de la salud mental, a partir de un posicionamiento reflexivo en la creación del contexto de ayuda, para dar cuenta de los efectos en las lecturas y guiones interventivos desarrollados en la generación de recursos creativos e innovadores, que permitan la deconstrucción del cambio.

Desde el problema de investigación se hace énfasis en el impacto de las prácticas que desarrolla el psicólogo y psicoterapeuta en formación, en la atención de casos como parte del proceso de entrenamiento y desarrollo de apuestas comprensivas e interventivas en función del proceso valorativo y su prospección, identificando posibilidades de ajuste y evolución para los sistemas involucrados, en el marco de un proceso de cambio concertado con el sistema consultante y la transformación de pautas relacionales y construcciones de significado alrededor que en momentos otorgan a la experiencia un carácter restrictivo frente a la dificultad para emerger en nuevas formas de organización, actualización y diversificación, aspecto generador de malestar y sufrimiento psicológico. De ahí surge la pertinencia de evaluar los efectos interventivos, que involucra a todos los actores del contexto desde una posibilidad contextual y ecológica en la construcción de recursos adaptativas generadoras de bienestar, desarrollo y autonomía para sus miembros, que viabilicen la movilización de novedades adaptativas, procesos de autoorganización y desarrollo de recursos creativos que propicien dinamismo y flexibilidad, articuladas a las múltiples formas en el que las familias se auto-mantienen y auto-reproducen.

De esta manera la pregunta de investigación que se pretende abordar es: ¿Cómo es el impacto psicosocial y clínico de las prácticas de los psicólogos y terapeutas en formación de la facultad de psicología de la Universidad Santo Tomás frente a la dinamización del cambio y la transformación de sistemas humanos como respuesta creativa a las demandas de ayuda de personas, familias e instituciones?

Justificación de la investigación.

La presente investigación se espera genere aportes al programa de Psicología de la Universidad Santo Tomás a través de la Línea “Psicología, Sistemas Humanos y Salud Mental” (2010) en relación a los potenciales interventivos para la transformación de sistemas sociales y humanos, como dinamizador del cambio, en la generación de procesos colaborativos y autoorganizados, capaces de dar respuestas creativas a los problemas.

La propuesta investigativa también encontró conexiones con la línea de investigación planteada, frente a la comprensión del cambio como una emergencia relacional entre las familias y los sistemas amplios, en dinámicas no lineales de relación, que enfatizan en la gestión de recursos y su activación. En ese orden de ideas, como proceso de investigación docente, articulado al pregrado de Psicología y a la Maestría en Psicología Clínica y de la Familia, se espera evaluar y analizar la movilización del conocimiento desarrollado con los practicantes, en la explicación de los resultados de la intervención, frente al avance comprensivo y metodológico, en la producción de novedades adaptativas y de aprendizaje, según Bateson (1998).

Se reconoce como pertinente avanzar en la exposición actualizada del conocimiento existente que permita analizar y comprender los indicadores de cambio y éxito terapéutico, desde una psicología compleja, construccionista y constructivista, para la de-construcción de las crisis evolutivas, conectadas al potencial adaptativo y creativo de los sistema complejos, en este caso las familias y su capacidad autoorganizativa, a partir de la sostenibilidad del cambio, la disponibilidad y el desarrollo de recursos para enfrentar situaciones de crisis de índole normativo y no normativo, bajo la exploración de posibles desafíos desde un escenario de

cuidado y anticipación, en relación con el dilema clínico y los objetivos acordados, que sirvieron como elementos frente a la concertación del cierre o finalización del trabajo interventivo.

En la investigación también se espera aportar de forma indirecta a las familias que acuden a los SAP, desde la pertinencia y necesidad de evaluar y analizar las realidades contextuales de los sistemas que acuden con solicitudes de ayudas dirigidas a la construcción de respuestas, para la generación de procesos de bienestar y de transformación generativa entre los actores. En articulación con lo expuesto anteriormente, las redefiniciones sobre los motivos de consulta se construyen constantemente en relación con la generatividad, el bienestar humano y las necesidades contextuales de cambio asociadas a los motivos por los cuales las personas, las familias, las organizaciones, los sistemas humanos y la sociedad en general consultan en un momento determinado desde un dominio situacional y temporal.

Objetivo general

Comprender el impacto psicosocial y clínico de las prácticas de los psicólogos y terapeutas en formación de la facultad de psicología desarrollada en los Servicios de Atención Psicológica de la Universidad Santo Tomás, frente a la dinamización del cambio y la transformación de sistemas humanos como respuesta creativa a las demandas de ayuda de personas, familias e instituciones.

Objetivos específicos

Establecer los indicadores de impacto que permitan evaluar la sostenibilidad del cambio desde su efectividad, como eje central de las prácticas psicológicas y psicoterapéuticas en la atención de personas y familias que asisten a los Servicios de Atención Psicológica de la Universidad Santo Tomás.

Analizar el impacto psicosocial y clínico de la práctica de los psicólogos y terapeutas en formación, durante la intervención de casos como parte del entrenamiento, a partir del reconocimiento de los avances comprensivos e interventivos sobre los procesos de cambio,

la salud mental, el bienestar, la coevolución y el aprendizaje, mediados en la ecología de los diferentes actores involucrados.

Analizar las competencias del psicólogo y el psicoterapeuta durante el proceso formativo y de entrenamiento que repercuten en la generación y mantenimiento de los procesos de cambio en recursión con el análisis de impacto en la atención psicológica y psicoterapéutica de personas, familias y sistemas amplios, que coparticipan en las solicitudes de ayuda en los Servicios de Atención Psicológica de la Universidad Santo Tomás.

Marco Teórico

Procesos de transformación social (impacto) desde una perspectiva empírico analítica.

Para Cohen (2002), el cambio social es la magnitud de la transformación en la dificultad identificada como resultado de la entrega de asistencia, este hace alusión a procedimientos de seguimiento, análisis y gestión; efectos colectivos premeditados y no premeditados, negativos y positivos, de participaciones planeadas orientadas a facilitar espacios humanos armoniosos y justos, Vanclay (2003).

Para la Comisión Económica de América Latina y el Caribe CEPAL, la transformación (impacto) está mediada por las alteraciones en un corto o largo tiempo que tiene un programa para los residentes y su contexto, sean estas planificadas o no. El propósito de la evaluación de impacto es establecer si el proyecto obtuvo las transformaciones planificadas en los pobladores, familias y organizaciones y si estas son resultados de la implementación del proyecto, evaluando resultados positivos o negativos. CEPAL (2016).

La “Interorganizational Committee on Principles and Guidelines for Social Impact Assessment” (2003), ve el impacto social como efectos para las personas de diversas actuaciones (privadas o públicas) que cambian el proceder de la gente en cómo viven, laboran, pasan el tiempo libre, se comunican y se organizan para satisfacer sus necesidades. El impacto social incluye el dominio cultural que se asume como cambios en las creencias, valores y normas. Según la metodología de evaluación de la cooperación Española. Larru

(2007), define el impacto como las consecuencias que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general.

Desde esa perspectiva el impacto social es la magnitud de la transformación en el problema de la comunidad como consecuencia del servicio a la misma. Se inicia evaluando la situación original (LB), con una situación futura (Línea de comparación = LC), controlando la aparición de elementos exógenos, es así como el resultado esperado es la medida de su transformación en relación a los objetivos planteados, esta es la justificación de su puesta en marcha, relacionándose directamente con el problema social que dio origen al programa.

Procesos de cambio y transformación desde una perspectiva sistémica y compleja

El proceso investigativo lleva a dialogar reflexivamente con las versiones tradicionales frente a las nociones de salud mental, así como las puntuaciones frente a la configurado como “psicopatológico” en un marco explicativo que retoma como referentes la contextualidad, las pautas de interacción y la coordinación de significados que adquieren sentido en las relaciones que entreteje la familia con los sistemas amplios con los que interactúa desde dominios sociales, culturales y antropológicos.

De esta manera Prigogine (1991) introduce al concepto de evolución relacionado con la producción de cambios en distintos niveles desde la biología, en el que los sistemas presentan movimientos y fluctuaciones conectadas con la supervivencia y necesidad de adaptación, a partir de procesos de mutación en un proceso continuo de transformaciones en situaciones alejadas del equilibrio.

Bateson (1991) enfatiza en los procesos adaptativos en el dominio de la interacción, desde diversos modos evolutivos como parte de interacciones situadas, en contextos mediadas por la reciprocidad en la relación entre organismos y sistemas. Desde el contexto comprensivo de este autor, se propone la experiencia adaptativa en articulación con la teoría de los sistemas vivos y los requerimientos para su funcionamiento, conectada con los requerimientos del entorno y la necesidad de reajustar las estructuras, que posibiliten procesos de desarrollo y horizontes adaptativos.

Hernández & Morales (2003) afirman que la psicología clínica sistémica y compleja, está sustentada en las construcciones y reconfiguraciones que se alejan de las nociones clásicas de salud mental, más allá de la ausencia de enfermedad o en las versiones que enfatizan en los déficits, a partir de la recursión e integración de la dimensión psicológica, social, cultural y biológica y las capacidades y recursos relacionales de las personas y grupos para vincularse con el medio ambiente y facilitar procesos de bienestar, frente a la promoción del desarrollo de potencialidades relacionales, cognitivas, afectivas y psicológicas.

Rodríguez & Serna (2015) mencionan algunas consideraciones frente al estudio del impacto en el proceso de formación y aprendizaje de los psicoterapeutas y de comprensión del cambio en los sistemas consultantes, en un escenario de formación posgradual. Reconocen la importancia de generar reflexiones sobre el dominio político y ético de las intervenciones, ubicadas en un contexto social e interaccional, el análisis de los horizontes epistemológicos, teóricos y metodológicos, articulados con el campo de conocimiento, comprensión curricular y mediaciones pedagógicas, como procesos dialogales modelizados en ecologías que conectan pautas y diferentes niveles de observación. Lo anterior, según los autores, generan anclajes que estructuran posibilidades para el aprendizaje y el cambio e invitan a interpretar ecológicamente la movilización de significados construidos en diversas dimensiones y contextos, a partir del co-aprendizaje mediado en la interacción social entre docentes y estudiantes, para reinventar la realidad en la recreación de la vida y el conocimiento.

Metodología

La investigación presenta una metodología mixta, Ugalde y Balbastre (2013) que privilegia la construcción de lecturas holísticas, integrando estrategias a nivel cualitativo y cuantitativo de recolección y análisis de información a partir de inferencias más sólidas y compensar las desventajas que pueden tener las metodologías cuantitativa y cualitativa por separado.

Se trabajará en paralelo las dos metodologías, con lo cual se busca hacer una triangulación de la información obteniendo datos desde distintas perspectivas y una imagen profunda del

impacto psico-social producto de la atención de casos como parte de la práctica de los psicólogos y terapeutas en formación.

Se iniciará con la trazabilidad de los datos cuantitativos que se han acopiado durante los últimos 5 años en el SAP que posibiliten la descripción del impacto frente a los procesos de cambio y aprendizaje de las personas, familias y sistemas amplios atendidos.

Metodología cuantitativa

Desde esta perspectiva la medición del impacto se relaciona con la generalización de los resultados obtenidos a través de su verificación con la población atendida, garantizando la validez externa y la información recopilada con instrumentos adecuados para obtener datos precisos (Cohen, 2002) sobre los cambios y transformaciones que las prácticas clínicas en el Servicio de Atención Psicológica de la Universidad Santo Tomás han propiciado en la población impactada. Por lo tanto, la metodología cuantitativa reconoce el impacto psico-social a partir de la magnitud del cambio en la población objetivo sobre la cual se hace la intervención y se mide comparando la situación inicial con una situación futura, donde se considera relevante la identificación y control de la intromisión de variables exógenas

Plan de acción

Desde la metodología cuantitativa se accede al aplicativo de las Historias clínicas de los consultantes atendidos en los últimos cinco años (2015 a 2019) a partir del muestreo por conveniencia. Se definirán los criterios de selección (motivos de cierre, instituciones remisoras, procesos de reapertura, desarrollo de procesos de seguimiento, casos de alta complejidad en salud mental, motivos de consulta) y los indicadores cuantitativos de impacto frente a los procesos de cambio y aprendizaje. Se realizará la recolección de datos y por último se desarrollaran las técnicas de análisis de información

. Criterios en toma de muestras del diseño muestral probabilístico.

- Descripción de la población atendida en el Servicio de atención psicológica y definición del marco del universo muestral, identifican las características más

relevantes de la población (motivos de cierre, instituciones remisoras, procesos de reapertura, desarrollo de procesos de seguimiento, casos de alta complejidad en salud mental, motivos de consulta) incluyendo toda la información relevante y disponible.

- Determinación de estratos, se identifican las variables que pueden incidir en los resultados de la evaluación de impacto (edad, sexo, tipo de población, rural/urbano, instituciones, entre otras).
- Tamaño de la muestra, al ser una población tan dispersa, estará determinada por las personas, familias e instituciones que manifiesten el interés de participar en el estudio, en un tiempo determinado y prudencial, buscando garantizar representatividad de los estratos investigativos establecidos.

Metodología Cualitativa

Criterios de inclusión de participantes y estrategias en la recolección de información

1. Personas, parejas y familias que hayan finalizado el proceso de atención psicológica y psicoterapéutica.

- Definición de los criterios de selección: Motivos de consulta y de cierre, instituciones remisoras, procesos de reapertura o por primera vez, casos de alta complejidad en salud mental, diferentes intervalos de tiempo posterior a la culminación del proceso de atención, escogencia de casos atendidos por psicólogos y psicoterapeutas en formación, niveles de intervención, número de sesiones, cumplimiento de objetivo y lectura psicológica y clínica.
- Definición del horizonte pragmático del concepto metodológico de cambio y los principios operadores desde una perspectiva sistémica y compleja, en recursión con los conceptos teóricos de bienestar, salud mental, coevolución y niveles de aprendizaje.
- Diseños de guiones conversacionales- entrevistas semiestructuradas, que favorezcan el desarrollo de escenarios de seguimiento, teniendo como antecedente el protocolo

reseñado en los Lineamientos de prácticas clínicas supervisadas (2015) desde su ampliación.

- Desarrollo de escenarios a partir de los guiones diseñados, ante posibles solicitudes y demandas de ayuda que emerjan durante la conversación, se le brindara a la familia la posibilidad de continuar el proceso de atención con un psicólogo o terapeuta en formación que tenga disposición para atender el caso. Igualmente es aconsejable no profundizar en la apertura de focos, a partir de la dificultad de ser cerrados en dicho escenario, construyendo una dinámica ética y estética de cuidado emocional y relacional, que favorezca la reflexividad frente a las transformaciones, desarrollo de recursos creativos, de autonomía y coevolución en el afrontamiento de dilemas y crisis vitales.

2. Psicólogos y terapeutas en formación y docentes supervisores pertenecientes al programa de psicología de la USTA.

- Definición de los criterios de selección: Practicantes y supervisores de prácticas clínicas en los SAP, de diferentes orientaciones paradigmáticas, semestre de formación y escenarios de supervisión.
- Actualización de los conceptos metodológicos y los principios operadores en articulación con la experiencia vivida por los practicantes y supervisores de la facultad de psicología frente a las aproximaciones epistemológicas, teóricas e interventivas sobre el impacto de la práctica realizada en la atención de casos respecto a los procesos de cambio y transformación.
- Diseños de guiones conversacionales a través del desarrollo de grupos focales.
- Ejecución de los escenarios planteados teniendo en cuenta: La definición de indicadores de impacto, éxito y cierre terapéutico, el proceso de entrenamiento en el escenario de supervisión y la coexistencia paradigmática, la reflexión de las competencias del psicólogo y el psicoterapeuta que generan un impacto efectivo en las familias atendidas y los sistemas amplios involucrados en la remisión, demanda

de ayuda y redefinición del problema. los niveles de intervención y de cambio y la atención de casos configurados como de pauta severa.

3. Profesionales representantes de las Instituciones que remiten casos de forma frecuente

- Definición de los criterios de selección: Representantes del sistema Jurídico (Comisarías de Familia, Fiscalía, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Instituciones de protección), sistema escolar (Instituciones educativas distritales y privadas) y Universidad Santo Tomás a través de la Unidad de desarrollo integral de estudiantes, Bienestar Universitario y Docentes de acompañamiento.
- Se continúa con las unidades de observación y principios operadores establecidas en la evaluación y análisis del impacto en las prácticas de los psicólogos y terapeutas en formación
- Diseños de guiones conversacionales a través del desarrollo de grupos focales
- Implementación de los escenarios planteados teniendo en cuenta: La construcción conjunta frente a la redefinición del problema, los logros alcanzados y las sugerencias para continuar las movilizaciones logradas a través de la comunicación intersectorial y abordaje interdisciplinar, el impacto de la intervención en la activación de redes disponibles que facilitan la sostenibilidad del cambio y las diferentes demandas de ayuda conectadas con los motivos de remisión

Estrategias de análisis de la información y construcción de resultados

Como instrumentos de registro y observación se utilizarán las grabaciones de video y audio, las historias clínicas digitales desde el acceso al aplicativo en los SAP y los registros metaobservacionales de los escenarios desarrollados con niveles de observación establecidos a priori. Se procederá a la transcripción de la información de los diferentes escenarios desarrollados con los participantes. Con la utilización del software Nvivo se elaborará un sistema de codificación abierta donde se analizará de forma organizada la información a partir de la agrupación y categorización de las unidades de observación-análisis concertadas y las de carácter emergente. Se desarrollara la codificación axial desde

la Teoría fundamentada, teniendo como base el muestreo inicial y la redefinición de la codificación abierta que ofrece este software. Posteriormente se selecciona y analiza los códigos que aumentaron la profundización en el análisis de los resultados, a partir de la recursión entre el dominio epistemológico, teórico y pragmático y las unidades emergentes. Para finalizar se descargan los informes arrojados de la anterior fase, para ser comparados con los informes que fueron complejizados y enriquecidos y desde allí identificar las nuevas unidades temáticas y su discusión con el sistema teórico.

Cronograma

| Actividad | Mes | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ag | Sep | Oct | Nov |
| FASE 1: Revisión teórica de los constructos y antecedentes investigativos | X | X | | | | | | | | |
| FASE 1: Presentación del proyecto al Comité de Ética, Bioética e Integridad Científica | X | X | X | | | | | | | |
| FASE 1: Descripción de la población atendida en el servicio de atención psicológica de la Universidad Santo Tomás. Definición del marco muestral | | | X | X | | | | | | |
| FASE 2: Revisión de bases de datos y elaboración de instrumentos. Cualitativos y cuantitativos | | | | | X | X | | | | |
| FASE 2: Aplicación de instrumentos y estrategias de evaluación | | | | | | X | X | | | |
| FASE 2: Construcción de informes y productos comprometidos | | | | | | | X | X | X | X |

Presupuesto

| Presupuesto | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|----------------------------|-----------------|
| Horas nómina | | | | | |
| Concepto | Nombre | Escalafón | Horas mes | Sede / Seccional o Externo | Total (\$) |
| Horas (Investigador Principal) | Nomina Claudia Johana López Rodríguez | 2 | 40 | Sede principal | \$16.305.800.00 |
| Horas (Co-Investigadores) | Nomina (Co-) Christian Yamir Mora Bustos | 4 | 40 | Principal | \$22.788.600.00 |
| Observaciones: Cálculo basado en salarios para la vigencia 2019 (2: \$4.291.000.00. 4: \$5.997.000.00), en la Sede Principal de la Universidad Santo Tomás. Se trabaja con factor prestacional de 52% (2: \$2.231.320.00. 4: \$3.118.440.00), sobre salario mensual vigente a 2019. | | | | | |

Se supone asignación de 10 horas semanales (40 al mes) en nómina, para cada uno de los investigadores.

Consideraciones éticas

La investigación se ciñe a lo establecido en el artículo 5 del decreto 8430, prevaleciendo el respeto a la dignidad, la protección de los derechos y el bienestar de los sujetos que participaran en el estudio, es considerada sin riesgo porque se emplearán métodos y técnicas sin intervención o modificación intencionada de las variables sensibles de los sujetos de estudio (biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales) Artículo 11 decreto 8430.

La investigación será suspendida para los sujetos de investigación que lo manifiesten o al advertir algún riesgo o daño para la salud, según el artículo 12 del decreto 8430, se establecerán los acuerdos por escrito “consentimiento Informado” en el que los participantes en la investigación o su representante legal autorizan la participación con conocimiento de procedimientos, beneficios y riesgos.

La investigación mantendrá la confidencialidad de la información para garantizar el adecuado tratamiento de los datos y el bienestar y buen nombre de los participantes, estos se benefician indirectamente, ya que los aportes de conocimiento servirán para mejorar las condiciones de las prácticas de psicología clínica, especialmente en mejorar las estrategias y competencias que favorecen el desempeño de los psicólogos y terapeutas en formación.

Como la población objeto de estudio está dispersa, la devolución de información desde la metodología cuantitativa se realiza en la forma de creación de nuevo conocimiento, que se materializa en la publicación de un artículo científico, complementado con estrategias de apropiación social del conocimiento, mediante un espacio de participación ciudadana, se complementan estas estrategias con la formación de recurso humano para la CTI mediante la dirección de tesis de grado.

Las consideraciones éticas no incluyen condiciones de bioseguridad y declaración de riesgos ambientales y planes de manejo, protocolos de manejo de sustancias peligrosas, consideraciones especiales para población vulnerable, o procedimiento para el almacenamiento de muestras.

El procedimiento para la toma del consentimiento informado es el siguiente:

1. El formato de consentimiento informado será presentado a los participantes por parte de los investigadores en físico, antes de iniciar la investigación.
2. Se leerá en conjunto con los participantes y antes de ser firmado se contestaran las inquietudes que surjan,
3. los registros firmados de los consentimientos informados serán guardados en físico en carpetas bajo la custodia del investigador principal como parte de los documentos que sustentan la investigación,

Confidencialidad de la Información:

Los datos obtenidos de los participantes serán custodiados por los investigadores garantizando el anonimato de los participantes y solamente serán utilizados con el propósito de comprender el impacto psicosocial y clínico de las prácticas de los psicólogos y dinamización de los terapeutas en formación de la facultad de psicología desarrollada en los Servicios de Atención Psicológica de la Universidad Santo Tomás.

Referencias

Bateson, G. (1998). Pasos Hacia una Ecología de la Mente. Una Aproximación Revolucionaria a la Autoconciencia del Hombre. Argentina: Lohlé-Lumen.

Binda, N. U., & Balbastre-Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. Revista de Ciencias económicas, 179-187.

Cohen, E., & Martínez, R. (2002). Formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales. División de Desarrollo Social, CEPAL.

Hernández, A. & Morales, L. (2003) Salud mental, salud pública e impacto social de la formación clínica sistémico constructivista. En: Construcciones: Construcciones en psicología compleja. Aporte y dilemas. pp. 35 - 46. Ediciones USTA: Bogotá.

Larru, J. M. (2007). La evaluación de impacto: qué es, cómo se mide y qué está aportando en la cooperación al desarrollo.

Libera Bonilla, B. E. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. Acimed, 15(3), 0-0

Prigogine, I. (1991). El Nacimiento del Tiempo. España: Fábula Tusquest Editores.

Rodríguez, D. & Serna, A. (2015) Modelos de aprendizaje y cambio. Ediciones USTA: Bogotá.

Universidad Santo Tomás (2015). Lineamientos para las Prácticas Clínicas Supervisadas de la Maestría en Psicología Clínica y de la Familia. Bogotá: Ediciones USTA.

Vanclay, F. (2003). Interorganizational Committee on Principles and Guidelines for Social Impact Assessment (2003): "Principles and guidelines for social impact assessment in the USA". *Impact Assessment and Project Appraisal*, 21, 3:231-250. DOI: 10.3152/147154603781766293.a

