

**La función de la comunicación política de las FARC en la coyuntura del Plebiscito por
la Paz 2016**

Facultad de Comunicación Social para la Paz

**Por: Paula Andrea Almanza Suárez
Edgar Felipe Castro
Juanita Orjuela Rodriguez
Danna Alejandra Valenzuela Saavedra**

**Delsar Roberto Gayón
Tutor**

**Junio, 2019
Bogota D.C.
Universidad Santo Tomás**

Tabla de contenido

1. Contexto histórico	
1.1 Surgimiento de las FARC en Marquetalia.....	
1.2 Procesos de paz en Colombia: Gobierno de Pastrana y Uribe.....	
1.3 Acuerdos de Paz.....	
1.3.1 Países garantes.....	
2. Medios de comunicación	
2.1 Medios de comunicación de Farc	
3. Metodología	
3.1 Objetivos.....	
3.2 Análisis de NC Noticias y su puesta comunicativa liderada por el partido Farc.....	
3.3 Las FARC en el plebiscito, más allá de las urnas.....	
4. Conclusiones	
5. Bibliografía	

1.1 Surgimiento de las FARC en Marquetalia

Es necesario comprender el contexto político social y económico que permitió el nacimiento y la posterior activación del ahora partido político Farc, antes denominado Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC – EP) en Marquetalia Departamento del Tolima. Durante el año 1953. Para ese entonces Colombia, se encontraba sumida en una depresión política social y económica derivada de los diferentes conflictos sociales que se habían venido gestando alrededor del pueblo Colombiano durante más de 30 años para aquel momento.

Ahora bien, para 1953 el número de combatientes alzados en armas estaba en aumento en varias regiones del país. Para ese mismo año, el General Rojas Pinilla tomó el poder del país, producto de un golpe de estado y decretó la llamada “amnistía”, en donde buscaba que todas las guerrillas sin distinción alguna movilizadas para aquel entonces entregasen las armas, “La primera tiene lugar en 1953, cuando el general Gustavo Rojas Pinilla asumió el poder y decretó una amnistía general e incondicional para los diferentes grupos alzados en armas” (Revista Semana, 2000).

Desafortunadamente, este clima de “paz y tranquilidad” generado por la amnistía de Pinilla desapareció dos años después en 1955 debido a que Rojas decidió declarar como ilegal al partido comunista, expidiendo la ley anticomunista, la cual fue aprobada como acto legislativo número 6, firmado por Mariano Ospina Pérez y el ministro Lucio Pabón Núñez, y en ese mismo momento ordenó la toma de Villarrica.

Esta primera tregua se rompió en 1955 porque Rojas declaró ilegal al Partido Comunista y le ordenó al ejército la toma de Villarrica, Tolima. Este ataque originó lo que se conoció como La Columna de Marcha, un grupo de 3.000 personas que huyeron más hacia el sur y colonizaron las regiones de El Pato y Guayabero. Dos espacios que hoy hacen parte de algunos de los municipios de la Zona de Distensión (Revista Semana, 2000).

A causa de esto, los grupos de autodefensa campesina que no quisieron unirse al programa de amnistía del gobierno de Rojas Pinilla, específicamente la columna del sur llegaron a Villarrica y se refugiaron en el monte, con el fin de resistir y hacerse de una nueva vida. “los compañeros llegaron a Villarrica y lógicamente no pueden ocultar su presencia. No pueden permanecer ocultos en el monte indefinidamente, porque eran cincuenta, o cien o más(...) Necesitaban comer y vivir" (Aprile, 1991, p. 14)

Ahora bien, mientras las constantes persecuciones seguían siendo el pan de cada día por otro lado Villarrica cada vez más, se iba convirtiendo en un refugio, una zona en donde la revolución y la democracia por fuera de una figura estatal como el estado Colombiano era posible. Allí, cada habitante se autodirigía y se autogobernaba, es decir, una región totalmente organizada.

La zona se convierte en un pueblo Rojo, revolucionario; se produce una vida completamente nueva, no por acción del gobierno, sino por voluntad de las mismas masas, que son capaces de establecer, de un momento a otra una verdadera democracia, para todos (Aprile, 1991, p. 14).

Simultáneamente el gobierno nacional y el régimen militar, empezó a considerar que las acciones políticas que venía adelantando el partido comunista con todos los campesinos, los cuales en su mayoría eran de corte liberal no se encontraban alineadas con las ideologías de su gobierno, razón por la cual Pinilla prontamente inicia los hostigamientos hacia todo el campesinado que fuera perteneciente a el movimiento agrario.

Bajo estos presupuestos la operación militar contra el oriente del Tolima se desarrolló en tres fases: la primera se llevó a cabo entre el 27 de marzo y el 12 de abril, y su propósito fundamental era “limpiar” el eje Cunday-Villarrica-Berlín, esto es aislar del cuerpo enfermo (y por tanto susceptible de ser aniquilado) la parte de la población a la cual se le había inoculado el virus comunista pero que eventualmente podría ser redimida, ya que el gobierno de las fuerzas militares tenía la convicción de que se

estaban “utilizando a elementos ajenos a ese partido como auxiliares de su empresa, mediante la amenaza, la coacción y el atropello (Beltrán, 2015, p 4).

A causa de esta orden, el 4 de abril de 1955 el comando de Sumapaz comenzó a distribuir por los municipios de Icononzo, Pandi, Melgar, Carmen de Apicalá, Cunday, Villarrica, Cabrera y Ospina Pérez panfletos, en donde se anunciaba que las anteriores zonas mencionadas se habían declarado como “zona de operaciones militares”. Por ende se había decretado un “toque de queda”.

(...) El 4 de abril de 1955, el comando del destacamento “Sumapaz” de las Fuerzas Armadas Colombianas distribuyó entre los pobladores del oriente del Tolima, millares de volantes en los cuales anunciaba que el área comprendida por los municipios (...) había sido declarada “zona de operaciones militares”. (Beltrán, 2015, p.1)

Como resultado de esta guerra en Villarrica, se gesta la Colonización de Marquetalia que comenzó en la década de los 50, principalmente por los grupos de autodefensa campesinos, quienes se encontraban en búsqueda de nuevos territorios seguros para ellos y sus familias luego del ataque militar a Villarrica (Tolima), “Ya en 1955, con el ataque del Ejército a Villarrica, Tolima, se produce el desplazamiento hacia Marquetalia, Riochiquito, El Pato y el Ariari, donde nacen las Repúblicas independientes influenciadas por el Partido Comunista”.



Ramarti.(2014). República de Marquetalia [Imagen].

De modo que, las guerrillas se movilizaron a otros territorios, de la misma región, y fue en Marquetalia perteneciente al municipio de Planadas ubicado al sur del Tolima, donde surgió la guerrilla Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) (Pulido, 2016, p. 3). Esta guerrilla nació en 1964 como una guerrilla campesina con ideología comunista. En búsqueda de luchar contra la injusticia de un país enmarcado por la violencia del Bogotazo, los movimientos agrarios y las guerrillas liberales. “De hecho se proclaman víctimas del desangre nacional de entonces, una condición que desde luego no les es exclusiva sino que comparten con miles y miles de colombianos.” (Sánchez, 2011, p. 11)

En aquel tiempo las Farc representaban el inconformismo de la clase popular colombiana que estaba siendo olvidada por el gobierno y reprimida por el ejército. De manera que, las Farc se fundaron formalmente después de la batalla de Marquetalia donde sobrevivieron 50 campesinos entre ellos Manuel Marulanda Vélez alias “Tirofijo” quien se convertiría en el primer comandante de las Farc hasta el año 2008.

El grupo armado, comenzó a crecer de manera progresiva pero silenciosa hasta la década de los 80's, época en la que ya contaba con cerca de 3.000 hombres en sus filas. En el año 1982, Jacobo Arenas, un líder ideológico reorganizó las ideas y principios de los combatientes frente a su lucha política y armada. En ese momento, las Farc se enuncian como ejército del

pueblo y comienzan un desdoblamiento de frentes para poder incrementar su número de integrantes y hacer su movimiento más contundente.

Mientras que, para la misma década Colombia se ve azotada por el narcotráfico lo cual provocó el choque de ambos grupos violentos del momento: Farc y carteles dedicados al comercio ilícito de droga. De manera que, la riqueza y el poder que se generaba a partir del narcotráfico comenzó a cegar a los líderes de las Farc, esto hizo que implementaran un sistema de financiación. Este les permitía a los narcotraficantes sembrar su droga en los territorios supeditados a las Farc, a cambio de grandes cantidades de dinero para su financiamiento. Ahora bien, lo que el narcotráfico estaba representando para la Farc, generaba el 78% de sus ingresos, recogiendo al año más de 1.000 millones de dólares, solo por la venta de drogas para beneficio de su estructura guerrillera y mayores alcances bélicos.

A su vez, la Farc vio el negocio del secuestro extorsivo como una fuente de dinero fácil. Ya que, en los últimos años de la década de los 80's las Farc olvidaron las ideologías por las cuales luchaban: reforma agraria, patriotismo y justicia social. Por consecuencia, los ataques, los secuestros extorsivos, el robo de ganado, la minería ilegal, la violencia sexual, el asesinato de rehenes, la tortura, el reclutamiento de menores de edad y las masacres fue el acontecer diario para los colombianos.

Por otra parte, la Farc se había convertido en la organización que más minas antipersonas había sembrado en toda la historia. Puesto que, entre los años 1990 y 2013 murieron 10.445 personas por caer en campos minados. Las víctimas se dividieron en un 62% que fueron de la fuerza pública mientras que el 38% fueron civiles, mujeres o niños sin distinción alguna. Así mismo, los niños fueron el blanco de las Farc: los engañaban con supuestas oportunidades laborales y amenazaban a sus padres para que los entregaran. El gran número de los integrantes eran niños que se llevaron y que ahora son los adultos de las Farc.

En esta fase, esa guerrilla se comprometió con la guerra, desarrolló la ocupación territorial y la ofensiva 18 militar, incluyendo la negociación como estrategia política para desembocar en la acentuación de las acciones militares o para concluir en la

creación de una nueva república en sus zonas de retaguardia nacional e incluso en la posibilidad del reconocimiento del Estado de beligerancia (Sánchez, 2011, p. 18)

En el año de 1984 el gobierno de Belisario Betancur intentó llegar a un acuerdo entre la Farc y el gobierno colombiano. El tratado de paz se llamó “Acuerdos de la Uribe”, este fue un fracaso, puesto que, no se respetó el cese al fuego entre el ejército y las Farc, y al igual muchos sectores del gobierno y de las Farc no deseaban la paz. Sumado a esto, según el video de La historia de las Farc (Producido por Armapedia), en la década de los 90’s las Farc ya disponían de 7.000 a 10.000 combatientes organizados en más de 70 frentes distribuidos en todo el país.

Por otro lado, en el gobierno de Andrés Pastrana 1998 - 2002 se creó nuevamente un proceso de paz, el cual fue otro intento fallido. Puesto que, las Farc en el año 2002 secuestraron a la candidata presidencial Ingrid Betancourt en la Zona de Distensión en San Vicente del Caguán establecida por el Presidente Pastrana. “El secuestro ocurrió tres días después de que el Presidente en este entonces, Andrés Pastrana, rompiera contactos con las Farc”. (El Espectador, 2008). Suceso que dejó en claro, las intenciones reales de las Farc, luego de que durante el gobierno de Andrés Pastrana, las Farc aumentará su capacidad guerrillera teniendo en sus filas a 20.000 combatientes. A partir de este hecho, los pronunciamientos de la opinión pública fueron contundentes al señalar una posible alianza entre Pastrana y la guerrilla de las Farc.

De modo que, el ambiente percibido desde las conversaciones iniciales de Pastrana y Tirofijo, quien para ese tiempo era el comandante al mando de la guerrilla, generaba un manto de incertidumbre y falta de transparencia en el intento de dar inicio a los diálogos para construir la paz de Colombia. Tan solo ante uno de los actos que podría haber sido uno de los más dicientes en tal intento, pero que ciertamente, fue uno de los más insignificantes en la búsqueda de instaurar una mesa de diálogo con la guerrilla que más actos violentos le ha causado a Colombia:

con un puro entre sus dedos, le decía a “Tirofijo”: “Bueno Manuel, conmigo es diciendo y haciendo como ocurrió en la alcaldía (...) La primera obligación de mi

gobierno es hacer la paz, así no haga nada más” (...). Todo ocurrió en un ambiente de camaradería. Saludos iban y venían. (Gómez. J., 2016)

En consecuencia, los hechos marcaron el futuro fracaso de la construcción de paz en el país a partir de entonces, puesto que, ante el trato inicuo de la otra parte del conflicto y tomándose medidas que no se esperaba desde el Presidente de la República de Colombia, Andrés Pastrana, frente a:

Vamos a buscar la paz sin cartas marcadas, sin agenda, (vamos hacer) una cosa abierta”, dijo Pastrana. Craso error. Por ello fracasó en su propósito. Pastrana, como muchos de la élite, siempre creyó que las guerrillas eran unos facinerosos sin vitalidad ideológica y organizativa, y calculó que, de palabra y con buenas intenciones, abriría el camino a la reconciliación (Gómez. J., 2016)

Sin embargo, Pastrana, continuó sin comprender la magnitud de estos diálogos para Colombia, más específicamente el daño que le estaba causando a las víctimas del conflicto armado, quienes históricamente no han sido reparadas en verdad y en acción. Fue a tal límite la falta de gobernabilidad en el desarrollo de dichos diálogos que se “tomó el control de la zona que debía ser neutral, imponiendo sus leyes y convirtiéndola en un punto neural de sus actividades narcos” (Infobae, 2012).

En ese sentido, ni las medidas preventivas como las medidas correctivas arrojaron resultados, al contrario, permitieron la continuación de los actos bélicos e intensificadamente, ante un Gobierno que se mostró débil y poco estratégico, casi que de tipo burlesco hacia las víctimas y los colombianos, puesto que, "No importa quién rompa las conversaciones, las conversaciones se pueden romper por muchos motivos y lo que el (ex) presidente Pastrana hizo en ese momento fue darles un tiempo a las Farc para que volvieran a una zona donde estaban y no los capturaron inmediatamente." Pearl. F., (citado en La FM, 2019).

En concordancia, para el año 2008 la Farc sufrió la pérdida de su comandante “Tirofijo” quien falleció por un fuerte cáncer, dejando de sucesor a el comandante Guillermo Leon alias “Alfonso Cano” sin embargo en el año 2011 el comandante fue abatido en un bombardeo del

ejército. Al poder llegó Rodrigo Londoño “Timochenko” y luego de ello, más de 33 países catalogaron a la Farc como un grupo terrorista. Puesto que, las ideologías con las que nacieron ya no existían y se esfumaron como las promesas de cuidar y luchar por el pueblo.

1.2 Procesos de paz en Colombia: Gobierno de Pastrana y Uribe

Lugar	Presidente al mando	Año negociación	Descripción	A favor	En contra
La Uribe - Meta	Belisario Betancur	1982- 1985	Durante el gobierno de Belisario Betancur, se impulsó un proceso de amnistía, e cual también se convirtió en ley. Su objetivo clave era el de grupos guerrilleros. En 1984 se firmó el primer acuerdo entre las Farc y el gobierno.	Por primera vez se reconoce a la oposición, como partido político. Creación de la Unión Patriótica.	Violación de treguas. Genocidio de la Unión Patriótica. Falta de voluntad por parte de ambas partes. Poca información del proceso. Falta de un calendario definido.
Tlaxcala – México	César Gaviria	Abril - Junio 1992	En medio de la Asamblea Nacional Constituyente, el expresidente César Gaviria entabla diálogos con las Farc, pese al bombardeo a la sede operativa de las Farc (casa verde). El gobierno intentó negociar en varias partes primero en Caracas y	Acuerdos con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) Acuerdos con el Movimiento Armado Indígena Quintín Lame Acuerdos con un sector del	Secuestro y asesinato del exministro Argelino Durán por parte de miembros del Epl. Falta de metodología La desconfianza entre las

			posteriormente en tlaxcala. Durante estas negociaciones las farc propusieron 10 puntos clave para la solución de los problemas del país primero, la salida política al conflicto armado además de reformas que reorganizaban el Estado, y el modelo económico que permitiera la redistribución de la riqueza, el bienestar social y una política agraria. También plantearon reestructurar la política exterior del Estado colombiano	Eln y Epl.	partes para llegar a un acuerdo,
El Caguán	Andrés Pastrana	7 de enero de 1999- 20 de febrero de 2002	Andrés Pastrana desmilitarizó toda la zona del caguán dejando la zona del Caguán en manos de la guerilla.	Se logró la libertad de más de 400 miembros de la fuerza público. Se creó la Comisión de Personalidad es.	No hubo claridad sobre qué era lo que se podía negociar. Sin reglas específicas de juego y árbitros que aseguraran el avance de este. Negociación muy pública y abierta con los medios de comunicaci

					ón
campamento Santo Domingo	Virgilio Barco	1989-1990	La década del ochenta y los comienzos de los noventa son una de las épocas más convulsas de la historia nacional. Con el fin de presionar al gobierno nacional para abrir espacios de diálogo, el M-19 liberó a Gomez Hurtado. Acción que los llevó a tomar relevancia y protagonismo además de mostrar su interés por dialogar con el gobierno.	Primera desmovilización de un grupo alzado en armas. Contribuyó a transformar de manera significativa el panorama político colombiano. Correcta incorporación a la vida civil.	
	Álvaro Uribe	2002- 2008	El ELN llega debilitado a la negociación. Las Farc se consolidan como el actor armado central y el ELN como un grupo guerrillero en declive.	ELN define una agenda con temas prioritarios	El tratamiento del delito político por parte del gobierno, dificulta los acuerdos. El gobierno pretendía una rendición por parte del grupo armado mas no una negociación.

<p>La Habana -</p> <p>Cuba</p>	<p>Juan Manuel Santos</p>	<p>2012- 2016</p>		<p>Hubo una correcta participación mediática.</p> <p>Cese al fuego bilateral.</p> <p>Activa participación de las víctimas en la mesa de negociación. Existió una agenda definida.</p> <p>Reglas específicas con respectivos árbitros que aseguraban el cumplimiento a cabalidad de lo estipulado.</p> <p>Confianza entre las partes negociantes.</p>	<p>Existió mucha desinformación alrededor de lo que realmente pretendían los acuerdos.</p>
--------------------------------	-----------------------------------	-------------------	--	--	--

PROCESOS DE PAZ EN COLOMBIA

¿USTED QUÉ SABE DE PAZ?



PROCESOS DE PAZ EN COLOMBIA

1982

BELISARIO BETANCUR

Desde el inicio de su gobierno, Belisario se comprometió de lleno a lograr la paz en Colombia. Es por esto que, el 19 de septiembre de 1982 un mes después de su elección, el expresidente Betancur creó una comisión de Paz de 34 integrantes conformada por importantes representantes de todos los sectores de la actividad nacional. Al frente de la comisión fue designado el expresidente Carlos Lleras Restrepo, el cual renunció diez días después.

1987

ACUERDOS ROTOS

Se rompe la negociación de paz

1991

CESAR GAVIRIA

El ex-presidente Gaviria, inicia diálogos con la Cordillera Guerrillera Simón Bolívar, la cual está conformada por miembros de las Farc, Epl y Eln, estas negociaciones se dan en Tlaxcala, México.

1999

ANDRÉS PASTRANA

Durante el gobierno de Pastrana, se inicia nuevamente otro intento de Paz, con las Farc. Estos diálogos, se dan en San Vicente del Caguán, en medio de confrontaciones entre las fuerzas militares y guerrilleros de las Farc.

2002

ÁLVARO URIBE

En el gobierno de Uribe se rompen los acuerdos de paz con las Farc, debido a la ofensiva militar lanzada por Uribe con apoyo económico de Estados Unidos.

2016

JUAN MANUEL SANTOS

El 24 de agosto de 2016, en un acto solemne en la ciudad de Cartagena de Indias, se firma el acuerdo de paz, entre las Farc y el gobierno de Juan Manuel Santos.

1984

ACUERDO DE LA URIBE META

En 1984 se suscribió el primer acuerdo de cese al fuego entre las FARC-EP y el Gobierno Nacional en el municipio de La Uribe (Meta) sobre la idea de una reestructuración y modernización de las instituciones, el fortalecimiento de la democracia y la constitución de garantías para ejercer la actividad política por parte de los miembros de las FARC. De manera paralela a este proceso de paz con el gobierno, en la VII Conferencia las FARC-EP formularon en su Plan Estratégico Político-Militar los criterios para la Salida Política al Conflicto Social y Armado.

1988

VIRGILIO BARCO

Durante el gobierno liberal de Barco, este intentó un acercamiento de paz con las Farc, pero debido al genocidio de la Unión Patriótica el acercamiento nunca se dio.

1992

ASESINATO DEL EXMINISTRO DURÁN

Los diálogos se rompen, debido al asesinato del ex-ministro Durán, e cual fue asesinado en cautiverio secuestrado por el EPL.

2012

JUAN MANUEL SANTOS

Santos anuncia que su gobierno y las Farc, firmaron un acuerdo para avanzar en las negociaciones de paz.



Anterior al Proceso de Paz firmado en la Habana en el 2016, hubo varios intentos de negociación con los grupos armados ilegales del país. Dos de los más recientes y destacados procesos fueron liderados por personajes controversiales, Andrés Pastrana y Álvaro Uribe Vélez, ambos expresidentes de Colombia y quienes al día de hoy continúan generando opinión alrededor de la construcción de paz en el territorio colombiano.

Las negociaciones de paz en el Caguán que Pastrana llevó a cabo durante su gobierno en el periodo de 1998 al 2002, tomó direcciones erróneas, “excesivas concesiones a las Farc al desmilitarizar el Caguán, lo que fortaleció al grupo guerrillero militar y financieramente. Su segunda falla, avanzar las negociaciones sin apoyo político” (El Tiempo, 2016), y a su vez haber dispuesto toda la estructura de los diálogos a través de la zona de distensión entre 5 municipios: San Vicente del Caguán, La Uribe, La Macarena, Vista Hermosa y Mesetas.

Incluso, el gobierno de Pastrana junto con un grupo de analistas que encabezó el representante de las Naciones Unidas en Colombia, se encargó de analizar los momentos en la historia entre el Estado y el grupo guerrillero. Ante dicho análisis, se estableció una zona de distensión para las Farc, y como lo sustentó Ariza (2014), fue mediante:

el documento emitido -la resolución No.85 del 14 de Octubre de 1998- por el presidente de la República de Colombia, se estipulaba que la zona de distensión en principio regiría por 3 meses, teniendo como inicio el 7 de Noviembre de 1998 y culminando el 7 de febrero de 1999. Sin embargo, con el paso de los meses, el tiempo de duración de la zona de distensión se prolongó a través de diferentes decretos. No obstante, para el 20 de Febrero de 2002 el Presidente de la República Andrés Pastrana por medio de la Resolución N° 30, decide dar por terminada la zona de distensión (p.15).

De manera que, el gobierno Pastrana concentró el surgimiento del Proceso de Paz en tan solo una gran acción, es decir, la zona de distensión, la cual no pudo sostener o finalizar como lo requirieron las circunstancias. Debido a tal fracaso del proceso de paz en el Caguán, la aparición de Uribe llega con mayor impacto a la presidencia desde el 2002 al 2006, sobre todo por sus pronunciamientos acerca de ejercer toda la fuerza bélica contra las Farc e

introdujo el tema de la “seguridad democrática”, como estandarte de su política contra la guerrilla. No obstante, para ese tiempo habían siete políticos y tres contratistas estadounidenses secuestrados hacía más de 5 años, y solo dio inicio a las negociaciones de paz con las Farc, por la presión internacional que se creó alrededor de este hecho, y no por la voluntad del gobierno Uribe para ese entonces.

En dicho contexto, y luego de que Uribe diera lugar a una mesa de diálogos también con las AUC, la Ley 782 del 2002 de Justicia y Paz, la primer ley que presentó Uribe, donde se establecía la reducción de penas de 5 a 8 años para los paramilitares que esclarecieron sus crímenes cometidos. Ante la cual, la Corte Constitucional consideró una violación de los derechos humanos, exigiendo a Uribe que en esa Ley se estableciera la reparación y la verdad para las víctimas del grupo armado. Finalmente, fue el organismo aceptable que se introdujo a la justicia para tratar la desmovilización de cualquier miembro de un grupo armado ilegal. No obstante, la situación que exponía el cumplimiento de esta ley, no estaba resuelta, al contrario, causó que cualquier actor al servicio público y privado involucrado en los crímenes de los paramilitares no fuese juzgado bajo esa Ley de Justicia y Paz.

En ese sentido, el periódico El Tiempo (2016), mostró el panorama en el que se encontraban las negociaciones de paz de Juan Manuel Santos y a su vez lo que no debería repetirse del gobierno de Uribe para lograr la Justicia Transicional en el gobierno Santos. Para tal caso, se entendió que había que establecer un tipo de reprensión alternativa, incluso la Corte Constitucional estableció que si el esclarecimiento de los crímenes no se cumple en su totalidad para el resarcimiento de las víctimas, se viola los derechos humanos.

Además, Santos heredó de Uribe al mensajero que en ese gobierno contactó a las Farc, y quien fue tiempo después el ex-vicepresidente de su gobierno, Angelino Garzón. De manera que, cuando Garzón, intenta contar los detalles de su acercamiento con la ex-guerrilla en el gobierno de Uribe, fue necesario contactar a otros actores políticos para ser atendido por el entonces presidente, e incluso, se afirmó que su expresión en el momento de recibir noticias fue: “no me hable de esos hp bandidos que mataron a mi papá y al papá de la senadora Blum. Yo estoy mamado de recibir y contactar gente” (Revista Semana, 2018). Pronunciamiento que fue conocido en el informe génesis de las cartas de los comandantes guerrilleros. De

antemano, quedó en claro la postura del expresidente Uribe ante la necesidad histórica como lo es la búsqueda de la paz en Colombia.

Aunque, se comentaba que las Farc habían accedido a abrir la mesa de diálogos por la opresión que había ejercido la seguridad democrática del gobierno de Uribe, lo cierto es que para esa época la guerrilla realizó la mayor cantidad de ataques violentos, en ningún momento, ni ante la política de Uribe de ejercer todo el poder militar contra las Farc, estas estuvieron reducidas en su accionar bélico. Lo anterior, evidenció que la historia del país dejaba un amplio historial de lecciones y que varias de ellas fueron puestas en práctica con el pasado Proceso de Paz por el gobierno Santos; este había comprendido que la paz no se ganaba con la guerra, así como las Farc, habían entendido que el reconocimiento político y social tampoco se ganaba alzados en armas.

Si bien es cierto, la paradoja es que Uribe quien intentó a su manera hacer la paz, en la actualidad es el más fiel opositor al proceso de paz que se implementó con las Farc. Históricamente, sus actuaciones durante los dos períodos presidenciales a su gobierno, registró un aumento alarmante de las ejecuciones extrajudiciales o los llamados falsos positivos: método que consistió en ejecutar jóvenes del común y hacerlos pasar por guerrilleros muertos en combate. Puesto que, según un estudio del 2010 por el Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política entre el 2006 y el 2008 se registraron las cifras más altas de víctimas por falsos positivos. En ese sentido, la historia preside a Uribe desde distintas perspectivas, tanto por su oposición a los procesos de paz, como por las situaciones lamentables que acontecieron durante su gobierno en Colombia.

1.3 Acuerdos de Paz

Es importante resaltar que inicialmente el Proceso de Paz que se estaba llevando a cabo en la Habana (Cuba), se intentó refrendar por medio de un plebiscito, que para la Registraduría Nacional del Estado Civil es un mecanismo de participación mediante el cual el Presidente de la República, con la firma de sus Ministros y previo concepto favorable del Congreso de la República, hace una convocatoria al pueblo para que manifieste su apoyo o rechazo a una determinada decisión del máximo mandatario nacional a través del sufragio.

Así pues, para que los acuerdos fueran aprobados en el plebiscito del 2 de octubre de 2016, la votación por el “SÍ” debía obtener un número de votos mayor al 13% del censo electoral vigente -la cifra de habilitados para sufragar era de 34.899.945 electores, según la Registraduría Nacional del estado civil- y superar la cantidad de votos depositados por el NO. Todo esto establecido en la Ley Estatutaria 1806 del 24 de agosto de 2016, que reguló el Plebiscito sobre dicho acuerdo de paz (Ley Estatutaria N° 1806, 2016).

En un resultado sorprendente -teniendo en cuenta las encuestas previas que daban como rotundo ganador el SÍ-, el NO se impuso con un 50.2% de votos, mientras que el 49.7% de los colombianos se decantó por el SÍ. Según el análisis de La Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, CODHES, el gran protagonista de aquella jornada electoral fue la abstención, que superó el 60% de los votos (2016).

Según Eduardo Álvarez Vanegas y Juan Carlos Garzón de la Fundación Ideas para la Paz, este panorama refleja las amplias diferencias regionales, “El Sí ganó en las zonas más alejadas del Estado y del mercado, donde el impacto del conflicto armado con las FARC ha sido más fuerte, pero donde los dividendos del cese al fuego son latentes. El No, en cambio, sacó ventaja en los territorios más integrados y que tienen mayor acceso, donde las instituciones están y funcionan mejor.” (2016).

Naturalmente, con este escenario la incertidumbre se apoderó de la agenda nacional. La oposición celebraba airadamente su triunfo. El líder de la misma, el hoy senador Álvaro Uribe Vélez, manifestó en su alocución al momento de reconocer los resultados que era una victoria para la justicia, pues al ganar el “NO” se mitigaron los riesgos a los valores que hacen posible la paz “la libertad, la justicia institucional, el pluralismo, la confianza en el emprendimiento privado, acompañado de una educación universal, de calidad, como cabeza de la política social” (2016).

Por su parte, el entonces presidente Juan Manuel Santos manifestó que no contaba con un plan de contingencia, ya que confiaba plenamente en la victoria del “SÍ”. Sin embargo, la Corte Constitucional se pronunció manteniendo las competencias del presidente para

preservar el orden público “incluso a través de la negociación con grupos armados ilegales, tendiente a lograr otros acuerdos de paz” (Acuerdo Final, 2016), ajustando al acuerdo algunos puntos propios de los procesos de negociación.

Finalmente se logran consolidar cinco puntos con incidencia definitiva en el buen vivir, en relación a las formas de participación política y ruralidad, así como un enfoque en la centralidad de las víctimas, incluyendo entre sus líneas generales: una reforma rural integral; apertura democrática para construir la paz o el fin del conflicto y la participación política.

De igual manera, en cuanto al tema de drogas ilícitas; el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, incluyendo la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) ocupó una parte importante de lo que se aprobó vía fast track en el congreso. Los procesos de implementación, verificación y refrendación, y los respectivos protocolos relacionados con el cese al fuego y de hostilidades bilateral.

Cada uno de estos puntos se convirtió en un desafío y objetivo común para que el Estado, la sociedad civil y los excombatientes de las FARC-EP, implementarán los acuerdos en un escenario hostil debido a la férrea oposición y a la presencia de otros grupos armados ilegales que perpetúan el conflicto en los territorios.

Punto 2 - Acuerdo de Paz	Descripción
	<p>2.1.1 Derechos y garantías para el ejercicio de la oposición política en general</p> <p>2.1.1.1. Estatuto de garantías para el ejercicio de la oposición política</p> <p>2.1.2. Garantías de seguridad para el ejercicio de la política</p> <p>2.1.2.1. Sistema Integral de Seguridad para el Ejercicio de la Política</p> <p>2.1.2.2. Garantías de seguridad para líderes</p>

2.1 Derechos y garantías plenas para el ejercicio de la oposición política en general, y en particular para los nuevos movimientos que surjan luego de la firma del Acuerdo Final. Acceso a medios de comunicación.

y lideresas de organizaciones y movimientos sociales y defensores y defensoras de derechos humanos

2.2.1. Garantías para los movimientos y organizaciones sociales

2.2.2. Garantías para la movilización y la protesta pacífica

2.2.3. Participación ciudadana a través de medios de comunicación comunitarios, institucionales y regionales

2.2 Mecanismos democráticos de participación ciudadana, incluidos los de participación directa, en los diferentes niveles y diversos temas

2.2.4. Garantías para la reconciliación, la convivencia, la tolerancia y la no estigmatización, especialmente por razón de la acción política y social en el marco de la civilidad

2.2.5. Control y veeduría ciudadana

2.2.6. Política para el fortalecimiento de la planeación democrática y participativa

<p>2.3 Medidas efectivas para promover una mayor participación en la política nacional, regional y local de todos los sectores, incluyendo la población más vulnerable, en igualdad de condiciones y con garantías de seguridad.</p>	<p>2.3.1 Promoción del pluralismo político</p> <p>2.3.1.1. Medidas para promover el acceso al sistema político</p> <p>2.3.1.2. Medidas para promover la igualdad de condiciones en la competencia política</p> <p>2.3.2 Promoción de la participación electoral</p> <p>2.3.3 Promoción de la transparencia: (2.3.3.1. Medidas para la promoción de la transparencia en los procesos electorales, 2.3.3.2. Medidas de transparencia para la asignación de la pauta oficial)</p> <p>2.3.4 Reforma del régimen y de la organización electoral</p> <p>2.3.5. Promoción de una cultura política democrática y participativa</p> <p>2.3.6 Promoción de la representación política de poblaciones y zonas especialmente afectadas por el conflicto y el abandono</p> <p>2.3.7 Promoción de la participación política y ciudadana de la mujer en el marco del presente Acuerdo</p> <p>2.3.8 Creación de un nuevo espacio para dar acceso a medios a los partidos y movimientos políticos</p>
--	---

--	--

(Alto comisionado para la paz, 2016, pp. 41-56)

Desde la firma de los acuerdos en 2016, uno de los puntos más controversiales a tratar por parte del gobierno de Juan Manuel Santos, fue el tema de la participación política del partido Farc ya que, para muchos colombianos, no era conveniente que los ex guerrilleros tomarán parte en las decisiones políticas del país.

Este punto generó eco especialmente dentro del grupo opositor al acuerdo de paz, ya que estos solo se dedicaron a darle una mirada bastante subjetiva, lo que conllevó a criticar desde la generalidad que el primer nombre le otorgaba al punto dos del acuerdo (Participación política: Apertura democrática para construir la paz) y no a partir de una mirada objetiva y desarrollada de la misma en su totalidad.

Ahora bien, debido a las constantes críticas y rechazos que se surgieron debido a la constante desinformación por parte de los grupos que estaban en contra del acuerdo y los medios de comunicación la percepción de la sociedad colombiana se encontraba constantemente sesgada y errada sobre la realidad de los acuerdos y especialmente a lo relacionado con el punto dos.

Ya que lo que pocos saben, es que dentro de este polémico punto no solo se habla de la participación política de los integrantes de la Farc, sino también entra a colación, el reconocimiento que el ex grupo guerrillero pretende darle a aquellas personas que hasta el día de hoy no han tenido la oportunidad de ser escuchadas, además de mejorar los mecanismos de participación democráticos tal y como se muestra en el punto 2.1, 2.2, y 2.3 del acuerdo .

2.1	Derechos y garantías plenas para el ejercicio de la oposición política en general, y en
-----	---

	particular para los nuevos movimientos que surjan luego de la firma del Acuerdo Final. Acceso a medios de comunicación.
2.2	Mecanismos democráticos de participación ciudadana, incluidos los de participación directa, en los diferentes niveles y diversos temas
2.3	Medidas efectivas para promover una mayor participación en la política nacional, regional y local de todos los sectores, incluyendo la población más vulnerable, en igualdad de condiciones y con garantías de seguridad.

(Alto comisionado para la paz, 2016, pp. 41-56)

Por otro lado, daba a entender que la Farc a partir de entonces, contaría con la facultad política de tomar decisiones en calidad de votantes, cuando en realidad el partido político sólo podría contar con la participación de unos voceros que estarían como intervinientes, los cuales su principal función no era votar las iniciativas de ley, sino por el contrario participar como intervinientes sin derecho al voto de las mismas.

“... Estamos hablando inicialmente de unos voceros en calidad de intervinientes pero no de votantes, los voceros de las Farc no van a votar iniciativas de ley en el congreso durante este periodo que llega hasta el 2018. Una vez en el 2018, tiene asegurados 5 cupos en el Senado y

5 cupos en la Cámara pero si nosotros miramos se requiere formar un bloque de poder para poder sacar una iniciativa de ley en el Congreso, entonces yo creo que los temores, no son temores para que nosotros pensemos que se negoció la estructura política o la organización política del Estado colombiano, sino un asunto que permite transitar hacia una democracia y de participación de otras voces y de otras racionalidades sobre el país”.

Sin embargo, y en contra de la corriente de las críticas, el ex presidente Santos ciñéndose a los acuerdos establecidos con la Farc, otorgó las curules correspondientes en el Senado y en la Cámara de Representantes a los ex integrantes de las Farc - EP.

“Las FARC tendrán derecho a 10 y, además, se crearán 16 nuevas circunscripciones electorales. Serán partido cuando dejen las armas. Participarán en los comicios del 2018 y 2022, pero si no alcanzan el mínimo de los votos, se les garantizará una participación fija: 5 senadores y el mismo número en la Cámara Baja por los dos períodos. Su partido recibirá anualmente, entre la fecha del registro y el 19 de julio del 2026, una suma equivalente al 10% del presupuesto anual para el funcionamiento de partidos”.

Ahora bien, pese a que durante el último periodo de gobierno de Santos, se alcanzaron a implementar varios de los puntos acordados, y se vigiló por el cumplimiento de estos, el panorama después de las elecciones presidenciales en mayo del 2018 cambió, ya que ganó el candidato del Centro Democrático Iván Duque.

El cual durante el tiempo que lleva actualmente bajo el mandato, ha demostrado un evidente desinterés por conservar y respetar el Acuerdo de Paz firmado en la Habana, lo cual ha provocado que las garantías de su cumplimiento peligren constantemente. Esto se ha podido evidenciar respectivamente en 7 casos particulares, los cuales se entrarán a analizar a continuación:

- Caso Santrich,
- Caso de los líderes sociales asesinados
- Minga
- Falsos positivos

- Jesús Santrich (carta)
- Duque y su reforma a la Justicia Especial para La Paz (JEP)
- Pacto Nacional

Cada uno de los anteriores, ha mostrado la negligencia y falta de garantías con las que el gobierno nacional a obrado, procurando la desestabilización y no cumplimiento de lo pactado con el partido político Farc en el gobierno anterior.

1.3.1 Países garantes

Como se evidenció anteriormente, los acuerdos de paz se dieron en medio de tensiones internas y externas que dificultaron el proceso, sin embargo, la presencia de países garantes permitió que dichas tensiones se alivianaran y que los diálogos se dieran en medio de un ambiente imparcial. El primero y tal vez el más importante de ellos fue Cuba, el entonces presidente Raúl Castro dio a ambas partes todas las garantías necesarias para realizar los diálogos en su territorio. El gobierno cubano otorgó seguridad, alojamiento, salud, transporte, entre otros beneficios para las delegaciones; de igual manera, hizo las veces de mediador en puntos críticos de la negociación, labor de vital importancia en la consecución del resultado final.

Así mismo, fue el lugar en donde se dieron los primeros acercamientos entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC, que se extendieron por seis meses más hasta dar inicio a las conversaciones formales en septiembre del año 2012. Cuba también cumplió un papel fundamental en el desescalamiento del conflicto, su férrea insistencia en un cese bilateral del fuego entre las fuerzas armadas colombianas y la guerrilla de las FARC permitieron unos diálogos en constante construcción de confianza.

El otro país que actuó de garante durante los acuerdos fue Noruega, la nación nórdica fue la que financió la logística en los primeros acercamientos. E incluso algunos de estos tuvieron lugar en su capital, Oslo. Este país cuenta con una extensa tradición en temas de resolución de conflicto, por lo que su papel durante los diálogos fue muy importante liderando planes piloto como Ayuda Popular Noruega con la que se buscaba financiar proyectos sociales en las

zonas afectadas por el conflicto. Sin embargo, Noruega cumplió un papel aún más crucial en la implementación de los acuerdos y el posconflicto,

“ha sido donante importante en el Fondo Multidonante de la ONU, también ha sido un donante importante en el Fondo Colombia Sostenible, que creó el BID. Apoya proyectos sobre el cambio climático y desarrollo sostenible. También el programa ‘Ambientes para la Paz’ ha sido financiado por Noruega. Apoya la reincorporación de las Farc, y a las comunidades en acciones de mitigación y adaptación al cambio climático.” (Presidencia de Colombia, 2018)

Ahora bien, es importante destacar que aparte de los países garantes hubo unos países acompañantes que fueron escogidos por cada una de las delegaciones para el apoyo en diferentes aspectos. Chile fue el país elegido por el Gobierno colombiano como acompañante por medio de Luis Maira, el delegado del gobierno chileno. Esto “contribuyó a la superación de las fases del proceso exitosamente y se continúa apoyando la etapa de postconflicto. Además, los agentes chilenos lograron generar ambientes de confianza con las partes en conflicto, elemento clave para que el rol de acompañante fuera de utilidad para el proceso.” (Guerrero, Matamoros, & Guerrero, 2017).

Finalmente, Venezuela fue la escogida por las Farc como acompañante, el apoyo del país vecino fue crucial en la voluntad de la guerrilla para sentarse a negociar, de igual manera fue de vital importancia tener el acompañamiento de Nicolás Maduro pues esto permitió que las Farc se desarrollaron en un ambiente de confianza en los diálogos.

2.1 Medios de comunicación de Farc

En la práctica particularmente de modo instantáneo se crearon u oficializaron las estructuras que configuran las prácticas comunicativas y estratégicas del mismo, como Nueva Colombia Noticias (NC Noticias) “Informando para la Paz”, medio que surge, con el fin de “generar cambios en el país para construir una paz con justicia social” según, Manuel Bolívar, ex-combatiente y Director del noticiero (comunicación personal, 5 de marzo, 2018). Pues, este se caracteriza, según Bolívar, por ser creado únicamente por reincorporados del Partido Farc que buscan generar “proyectos productivos que les permita reincorporarse dignamente”

(comunicación personal, 23 de mayo, 2018). Y así mismo, ampliar su propuesta comunicativa para incursionar en la radio, la prensa, y también interactuar con la gente desde procesos directos.¹

En cuanto a la línea editorial del medio, es de izquierda y de corriente político-judicial de la misma ideología; entendida como la construcción de estamentos para defender la igualdad social. Sumado a ello, es conformado por excombatientes de niveles medios y altos de escolaridad entre los 28 y 40 años de edad. Actualmente, varios de los miembros del equipo, se han distribuido por las regiones de Colombia, si bien para continuar en el ejercicio de reportería y otros para dar comienzo a sus carreras profesionales y demás procesos de la reincorporación a la vida civil.

Por otro lado, NC Noticias es un medio de comunicación online, no se encuentra en un medio físico o tradicional, y sus canales de información son las redes sociales. Una de las cuentas principales de este medio es Twitter, allí las publicaciones son continuas frente a algún asunto político coyuntural; así como en ocasiones producen las noticias de los hechos, en otras y actualmente quizás la mayoría son noticias retuiteadas o comentadas. Sin embargo, en el desarrollo de este análisis ya se sustentarán los puntos focales álgidos que se establecieron, donde este medio de comunicación fue la voz más visible y que ahora reúne los pronunciamientos de los miembros del Partido.

Si bien es cierto, la red social Twitter es una herramienta de principal uso para los partidos políticos; sin embargo, es Youtube para el partido Farc la plataforma Online en la cual intentaron exponer una nueva propuesta comunicativa de su quehacer político. Ya que, Youtube dispone de un carácter deliberativo y diverso en su estructura. Permitiendo así, que el partido Farc incursionara en nuevos formatos con particularidades atemporales y distanciándose de los imaginarios otorgados por la sociedad.

De modo que, en segundo lugar, se encuentra la cuenta de Youtube, allí la producción de noticias mantenía una estructura de “vídeo en vivo” diariamente en las noches o en ocasiones

¹ Manuel Bolívar así lo expresa en entrevista con Cerasetenta.
<https://cerosetenta.uniandes.edu.co/farc-de-los-tiros-a-los-trinos/>

días seleccionados; y se transmitía una serie de noticias producidas en un escenario adecuado en su estética a modo de noticiario. Allí, la dinámica era a través de dos presentadores, ambos ex combatientes junto a invitados o con el trabajo periodístico de algunos otros excombatientes en la parte técnica y periodística. Sin embargo, este noticiario pausó dicho ritmo en sus actividades, aunque la cuenta continúa activa, con menor frecuencia se publican contenidos del mismo corte, y ahora son a modo de reportería que oscilan entre 1, 2 o 3 meses de consecución. Esto evidencia aun una producción periodística, más no la dinámica de tal noticiario. No obstante, a medida que se expone esta investigación se aclararán los momentos analizados de las prácticas comunicativas del partido Farc a través de este medio de comunicación.

A su vez, se encuentra NC Producciones, cooperativa que nace con el objetivo de que los reincorporados generen prácticas con un enfoque social, político y comunicativo (Comunicación personal con Manuel Bolívar, 22 de mayo, 2018), una de estas prácticas es la producción literaria, donde sus relatos plasman diferentes perspectivas alrededor de sus experiencias en la insurgencia, pero sobretodo, relata cómo ha sido el proceso inicial de reincorporación a la vida civil de la Farc y sus expectativas de su nueva vida; otro de los proyectos, es la Escuela de Comunicadores para la Paz, con la cual se pretende que los estudiantes luego de su aprendizaje, hagan el ejercicio de reportería desde sus barrios y localidades, para aportar a la construcción de una ciudadanía informada, siendo producto de dicho ejercicio, notas periodísticas registradas en el Noticiero.

3. Metodología

Es a partir de la netnografía, que se pretende llevar a cabo metodológicamente la presente investigación, desde el análisis de prensa y de las redes sociales, principalmente a través del ciberespacio como escenario donde se evidencia el grueso desarrollo discursivo y de interacción alrededor del presente objeto de estudio. No obstante, la netnografía permite conocer la acogida de los cibernautas al lanzamiento de una comunidad o un grupo en redes y determinar qué ventajas o desventajas presenta en comparación con la producción de otros grupos, de modo que, como afirma Osbaldo Turpo (2008), la netnografía como metodología “actúa como valiosísimo complemento a los tradicionales estudios de mercado.” (p. 90).

Los instrumentos que permiten profundizar y conocer sobre la cibercultura de un grupo online, como estructura humana, son el comportamiento cultural y la emoción percibida de los sujetos en una organización a través de la producción de sus pronunciamientos y discursos. De manera que, en la netnografía, participan diferentes entornos alrededor de lo textual que son necesarios incluir en el análisis, mientras que otro tipo de momentos a analizar en el ciberespacio, son producciones audiovisuales, gráficas, y escenas expuestas en el ciberespacio.

“Comunidades donde, además de los aspectos sociales, se puede investigar la creación de formas de identificación, de construcción de vínculos, factores de perdurabilidad de la relación, de objetivos y eficacia de las acciones tácticas, etc. y de las variables consideradas como relevantes para el problema objeto de investigación.” (Fresno, 2011, p. 74).

Ahora bien, Internet es el medio más adecuado para ver las novedades y tendencias de una comunidad, así como evidenciar sus impactos en los públicos del ciberespacio, donde la realidad es más clara en cuanto que sujetos en las redes suelen ser partícipes de discursos transparentes debido a la percepción no irrumpida de sus momentos en el ciberespacio, tal como lo sustenta, Turbo (2008), “el punto fuerte de sus netnografías es que son análisis que se basan en diálogos sinceros y espontáneos que tienen los consumidores entre sí” (p. 87).

En ese sentido, se da una mirada a tres objetivos desarrollados a partir de los métodos de la netnografía sustentados por Fresno, que si bien conservan cercanía a la etnografía, se trata de la observación o descripción no participante y que en el campo online permite llevarse a cabo con facilidad, así el etnógrafo no irrumpe en los espacios y conductas de la organización en el Internet. Otro momento se basa en el análisis de las redes sociales, entendida como lo sustenta Fresno, a partir también de la “intensidad y de la calidad de las relaciones entre los miembros y de la coherencia y consistencia estratégica y táctica para perseguir un objetivo que sea reconocido (...) como común.” (año, p.73), como también, el método de investigaciones centradas en problemas concretos expuestos en el ciberespacio.

3.1 Objetivos

Objetivos - Netnografia

<p>Objetivo No 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar las narrativas noticiosas medio informativo NC noticias 	<p>Método: Observación o descripción no participante.</p>	<p>Actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivamente se seleccionarán 10 noticias del medio informativo NC noticias para analizar. A través de ellas se identificara estructura, veracidad e intencionalidad del mensaje, mediante el uso de los códigos del lenguaje comúnmente conocidos dentro del campo de la política.
<p>Objetivo No. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar la función política de la cuenta de Twitter de FARC durante la conyuntura del plebiscito por la paz. 	<p>Método: Análisis de las redes sociales.</p>	<p>Actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hacer un paneo de los miembros y simpatizantes que intervienen en la producción discursiva de la organización. - A través de la red social Twitter se realizará una encuesta a la opinión pública para identificar percepciones sobre temas coyunturales políticos y sociales. - Mediante el análisis de la red social Twitter y en segundo lugar Facebook, conocer la frecuencia y la calidad de las relaciones que se generan entre los miembros de la organización, como también evidenciar el

		<p>uso de estrategias y tácticas para perseguir objetivos comunes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis a discursos en respuesta a los pronunciamientos coyunturales de la organización en las redes. - Evidenciar por medio de la red social Twitter si el partido genera algún tipo de interacción con los seguidores que están a favor de los mismos. - Identificar por medio de una estadística los rangos de edad de las personas que participan activamente en los comentarios hacia el partido.
--	--	--

Con base a lo anterior, la Netnografía permite a la investigación dividirse en tres objetivos claves para el desarrollo del presente análisis. En este sentido, el primer objetivo se desarrolla a partir de instrumentos de observación y descripción ante los discursos obtenidos de las noticias producidas por NC Noticias, medio informativo de Farc.

De modo que, se realizó en primer lugar. Un análisis de sesenta (ver anexo 1 cuadro) noticias dentro de un periodo de tiempo de coyuntura ; tres meses antes del Plebiscito y dos meses después del mismo. Ello con el fin de analizar principalmente la veracidad, claridad e intencionalidad del mensaje. A partir de ello, se seleccionarán diez noticias que hayan generado mayor impacto a los espectadores (visitas, comentarios, likes) en la cuenta de Youtube utilizada habitualmente por el partido Farc como medio informativo.

“La influencia de los medios, por lo tanto, es más indirecta y más estructural. Las informaciones periodísticas deben prescribir necesariamente las opiniones concretas

de los lectores. Más bien son la forma principal del discurso público que proporciona la proyección general de modelos sociales, políticos, culturales y económicos de los acontecimientos sociales.” (Dijk, 1990, p. 259).

En ese sentido, las noticias seleccionadas se escogen a partir de la impacto que causan en los lectores. Puesto que, los espectadores desarrollan marcos interpretativos que permiten analizar la estructura de las informaciones periodísticas producidas por el medio informativo del partido Farc, logrando así, analizar el carácter político de las mismas.

Así que, la noticia entendida como discurso según van Dijk (1999), y tratándose como una práctica comunicativa, será la protagonista en el desarrollo del presente análisis, y a través de la misma se pretende llegar a aproximaciones acerca de si la construcción de paz se evidencia en las prácticas comunicativas del partido Farc o si hay tendencias que refleja el sentido contrario.

De manera que, se seleccionaron 60 noticias de carácter político en el año 2016 cuando se llevó a cabo el Plebiscito, en esta selección se evidenció en términos generales, lados opuestos, figuras públicas, y temas coyunturales. Teniendo en cuenta que por tratarse de noticias producidas en uno de los momentos más tensionantes del Proceso de Paz y donde los actores y problemáticas más relevantes entre el Estado y los exguerrilleros, salieron a la luz ante la opinión pública.

Es así como, en las notas periodística de NC Noticias, es posible evidenciar lados opuestos, protagonistas, y asuntos coyunturales para la paz. Tal como lo afirma, van Dijk (1999), “ De esta y de otras maneras, incluso el lenguaje de las noticias expresa asociaciones sutilmente positivas y negativas con respecto a los protagonistas que se hallan involucrados en las noticias” (p. 29). Así mismo, es claro en las noticias seleccionadas que quienes están de acuerdo con el Proceso de Paz, personajes nacionales o internacionales, en específico, tiene oportunidad de ser parte de la información noticiosa que se difunda en el medio.

Sumado a lo anterior, los asuntos políticos tienen un tratamiento exclusivo en el medio y más cuando en estos se ve involucrado de alguna manera el Proceso de Paz y la imagen de los

exguerrilleros. De manera que, el análisis del discurso se aterriza a continuación a partir de 10 noticias del canal de Youtube, NC Noticias, con las cuales se indagarán desde el análisis de la estructura de la noticia, sustentada por van Dijk (1999): Anexo 1.

3.2 Análisis de NC Noticias y su puesta comunicativa liderada por el partido Farc.

A partir del primer objetivo planteado, se realizó un análisis de diez noticias del medio informativo del partido Farc (NC Noticias). De modo que, se escogieron aquellos hechos noticiosos que tuvieron mayor impacto en los cuatro meses anteriores al Plebiscito. Ello con el fin de analizar la estructura de las noticias a través del Libro de Van Dijk “La noticia como discurso”, y así mismo, a partir de la estructura del discurso de Van Dijk, se desglosó la noticia a través de categorías pre-seleccionadas, tales como: texto y contexto, microestructura, microrrelato, estructura temática, macrorreglas y titulares.

De modo que, los titulares por ser el resumen inicial de las noticias generaron impacto por la coyuntura que estaba atravesando el país. Puesto que, las temáticas principales de los hechos noticiosos expusieron la guerra como antecedente y la paz como discurso clave del proceso de paz. Al igual que, se evidenció que NC Noticias incluyó la participación de las comunidades indígenas, afrodescendientes, mujeres, ex combatientes y niños. Permitiendo así, otra mirada de lo que estaba viviendo. Ahora bien, la paz se convirtió en el concepto más empleado por parte del noticiero. Puesto que, en los titulares de las noticias analizadas se percató la utilización de esta palabra desmedidamente y con pretensión.

Por otra parte, desde el texto y contexto se evidenció una adaptación del discurso pro paz a los nuevos espacios de manifestación en los cuales participaron los ex combatientes, principalmente en la Mesa de Diálogos en la Habana - Cuba. Así mismo, la estructura del discurso noticioso estuvo influenciada en la forma y el contenido presentada por la situación social que el proceso de Paz estaba viviendo por ser su “último día de guerra”. Por otra parte, NC Noticias a través de algunos hechos noticiosos hizo énfasis en finalizar la guerra y así contribuir a la construcción de paz en Colombia desde ámbitos de reconciliación. Sin embargo, la producción de las noticias dieron cuenta de señalamientos alrededor de aquellos que estuvieron en contra del proceso de paz. Lo cual generó dudas ante su proceder

periodístico. NC utilizó diferentes herramientas a través de las noticias, como entrevistas a los actores del Proceso de Paz que estuvieron presentes en las mesas de diálogo de la Habana y muy por encima la participación de representantes de la opinión pública, la Iglesia Católica y la comunidad infantil.

De igual forma, desde la estructura temática se evidencio protagonismo de los puntos del acuerdo y de las acciones emitidas por los personajes coyunturales por el debate de paz en el país. Así mismo, se analizó que las temáticas eran referentes a la participación de los altos mandos de los excombatientes y su función dentro del proceso de paz. Al igual que, las estructura temática de las noticias analizadas fueron conformadas por los hechos que causaron mayor discusión en las mesas de diálogo de la Habana - Cuba ; tales como las aclaraciones de los hechos sucedidos en combate, la reparación a las víctimas, la inclusión de las mujeres y la iniciativa de una pedagogía de paz.

De cierto modo, se lograron encontrar algunos hallazgos en las noticias sobre temáticas de educación. Puesto que, NC Noticias de alguna manera enfoco la visibilización de pedagogías de paz que pretendían ser acogidas por las Farc con motivo de una construcción en los caminos por la paz. Adicionalmente, con el fin de evidenciar los recursos que estaban siendo utilizados por los guerrilleros como símbolo de búsqueda de paz. Sin embargo, los hechos noticiosos analizados, no le dieron mayor importancia a las víctimas del conflicto y a sus experiencias. Puesto que, solo se nombraron más no con eso pretendían generar opiniones diversas que pudieran llegar a cambiar la mirada del proceso de paz.

Mientras tanto, desde el punto de vista de las macrorreglas, es claro que la capacidad de adaptar el discurso a los nuevos espacios de manifestación, de los cuales participaron los excombatientes, principalmente en la Mesa de Diálogos en la Habana - Cuba y espacios de disertación política; incluso en sus formas de relacionarse con otros actores ajenos a la guerra que vivió Colombia y de hecho personajes internacionales, es quizás uno de los ejercicios comunicativos más versátiles que evidenció este grupo frente a las noticias analizadas. En resumen, bajo dichas premisas se basó el desarrollo noticioso, mientras que, el panorama no vislumbró nuevas propuestas en la producción noticiosa para dar cabida al desarrollo de otro tipo de hechos en el entorno político; bastó con el cubrimiento del transcurrir de los

Acuerdos, incluso no fue clara la participación de los países garantes y otros invitados del Proceso, en resumen, fue en breve el panorama proyectado en las noticias analizadas.

Del mismo modo, las circunstancias destacables que rodearon el acontecer público y político de Farc ante el tratamiento de los acuerdos y la construcción de credibilidad, no provocó significativas modificaciones en la producción de su discurso, según las microestructuras. Al contrario, los términos empleados en varias de sus noticias, eran afirmaciones específicas, mínimamente cambiantes, que quizás viciaron el propósito de las noticias, que en dicho contexto requerían introducir en el usuario digital otro punto de vista transformador frente a la deslegitimación que los antecedió, lo cual causó que los pronunciamientos en contra de Farc y del Proceso, se intensificaran a propósito de la apatía de los validadores de opinión en las redes sociales contra la Farc.

De manera que, las microestructuras en el discurso de las noticias seleccionadas, dejó entrever profundas discusiones en torno al papel de los excombatientes en su reincorporación a la vida civil. A pesar de los intentos por hacer un uso del lenguaje pro paz, existen términos que en la práctica incidieron para el momento analizado frente a la confiabilidad y en la creencia de la voluntad de paz de Farc, tal es hecho, que pronunciamientos como: “guerrillerada”, “guerrilleros y guerrilleras”, “comandante” y “los de la ultraderecha (...) sectores que piensan que la guerra es la única salida (...) para defender los intereses de mentes enfermas”, son formas oracionales, que reflejan la percepción de la realidad del grupo distanciada del sentido de pertenencia exigido por un Acuerdo de Paz que estaba en marcha y durante su etapa final.

Sumado a ello, en medio de los conflictos generados a causa de la distancia territorial entre el centro de la capital y las Zonas Veredales Transitorias de Normalización (denominadas así para el tiempo analizado) y sus cercanías, en las microestructuras: esto jugó en contra de Farc al momento de visibilizar sus actos de paz, tal como en las estructuras superficiales de sus noticias, es decir, a las palabras y expresiones que pretendían promover; debido a que, uno de las declaraciones difundidas fue el desarrollo de “cursos de estudio, para asumir tareas en el movimiento político, una vez se firme la paz”, sin embargo, en la percepción de la opinión pública e incluso en los ciudadanos de a pie, dichos actos no fueron parte del imaginario.

Aún así, tratándose de la búsqueda de la paz, los microrrelatos encontrados en el análisis noticioso se encuentran influenciados por los usuarios digitales, ya que, la comunicación con estos tiende a ser directa y además la de difusión de discurso alguno y más aquel que promueva la construcción de la paz en Colombia, es del conocimiento para cualquier público digital. Sin embargo, así como los conceptos clave para hacer mención a las víctimas y su importancia en el tejido social del país, siendo los escenarios virtuales una de las relativamente novedosas herramientas para la relevancia de dicha problemática, tales conceptos como “reparación”, “reconciliación”, entre otros, no se desarrollan puesto que, evidencian ser minimizados y difusos, para la carga conceptual que conllevan y como abanderados de la propuesta política de Farc.

En ese sentido, existen microrrelatos que determinan el protagonismo de los puntos o personajes coyunturales para la paz en Colombia, y de igual forma, se ven reducidos a la propia participación de los altos mandos de los excombatientes a través de actos o actividades que no vislumbran más allá de lo trascendental, esto contradice el discurso de varias de sus noticias, cuando se menciona la “construcción de paz entre todos para una justicia social”.

4. Conclusiones

De la investigación se logró concluir, la importancia que tienen las plataformas Online como medios de comunicación para la difusión de información e interacción sobre escenarios políticos y de coyuntura. De este modo, se analizó la participación de NC Noticias como un espacio propicio para visibilizar la situación social en la que se encontraba el país antes del Plebiscito. Puesto que, este medio nació del Acuerdo de Paz entre el Gobierno Colombiano y las FARC - EP.

De la investigación, se evidenciaron dos momentos de inactividad frente a su producción periodística en la cuenta de Youtube. El primero de ellos surge alrededor del año 2018 con un lapso de tiempo de cuatro meses cuando aún se mantenían en discusión los proyectos productivos del partido, temas de actualidad, entre otros. Mientras que, en el segundo

momento que ocurre hace cuatro meses a partir de la fecha se deducen cambios en la producción narrativa caracterizada por la carencia del debate coyuntural actual de país.

A partir, de la desvinculación de los periodistas excombatientes se provocaron cambios en la corriente periodística utilizada y en el formato audiovisual. Debido a la falta de recurso humano para continuar con los procesos de producción noticiosa, tal como el consejo de redacción que se evidenciaba en sus emisiones publicadas y en el cubrimiento de una parrilla con contenido diverso. Esto generó que NC Noticias incurriera en la corriente periodística de la reportería tradicional y su vez la información no visibilizó un tratamiento de carácter contextual. Sumado a esto, se suscitaron variaciones en cadena entre ellas el formato audiovisual que anteriormente disponía de espacio semejante al de un medio de comunicación tradicional.

En consecuencia, ante este análisis que se hace novedoso en últimas para el momento que vive hoy Colombia, y que ante dicho contexto, las investigaciones alrededor de Farc como Partido Político, se han hecho esperar. Esto lo que invita es a dar inicio a discusiones sobre la nueva historia que se está escribiendo en el país, y que involucra directamente a la reparación de las víctimas, quizás ya no mediante los medios físicos, sino los digitales. Esto, en el sentido de exponer a diversos sectores de la sociedad lo que sucedió en el Proceso de Paz desde sus inicios hasta tiempos actuales, cuando se lleva a cabo el proceso de reincorporación de los excombatientes de Farc a la vida civil.

En concordancia, tener en cuenta los demás actores en la discusión de Farc ante la construcción de paz se hace pertinente sobre todo en relación con los generadores y validadores de opinión. Ya no se trata como históricamente lo había sido, que el actor principal de la otra parte del conflicto era el Gobierno Nacional, incluso porque es por medio de las redes sociales y de los escenarios virtuales en los cuales esto ha sufrido cambios en la discusión así como de otros temas, pero, recientemente el asunto es: qué se evidencia en los procesos y comportamientos de Farc, qué hace parte de los imaginarios de los usuarios digitales y la manera en que ello permea en la realidad política del Partido en el país, para afectar positiva o negativamente, es decir, los aciertos y desaciertos que en últimas son el resultado de una serie constante de discursos conflictivos, complejos o reveladores.

Dicho lo anterior, la etapa pública de Farc, atraviesa directamente la comunicación, entendida desde la función política de la misma, sobre todo porque de acuerdo a ello, en este análisis se destacan las formas del discurso, la interacción en redes sociales con actores políticos y la participación o interpelación entre medios de comunicación. Aspectos que destacan lo relevante de la participación social y política además del poder de la palabra emitida del partido y su incidencia en la opinión pública y para entretejer nuevos imaginarios que logren derrumbar la deslegitimación que ha antecedido a este grupo por más de medio siglo y, que luego del inicio del Proceso de Paz, no ha sido notorio el cambio de percepciones ante tal descalificación.

Por otro lado, es importante evidenciar que los procesos de comunicación y educación hacia la sociedad Colombiana acerca de las nuevas formas de participación política ha sido un obstáculo constante que no ha permitido avanzar concretamente con el cambio de paradigma frente al grupo político Farc.

Desde otro punto de vista, la comunicación política fue un arma de doble filo para la Farc, puesto que en medio de los pronunciamientos opositores y de denuncia emitidos por ellos, generó divisiones en la sociedad que no los favoreció y en cambio sí causó una disminución en la popularidad, que incluso como se evidenció anteriormente registraba mejores índices antes de la firma de los Acuerdos.

Adicionalmente, las implicaciones de la falta de credibilidad del discurso en las redes y las noticias emitidas por el partido conserva sus raíces desde en la manera en que se han determinado los actores a destacar en ese discurso, las acciones y los motivos, puesto que, lo que el análisis arrojó es que no existen esos principios comunicativos bajos los cuales, la farc deba referirse al país, para así equilibrar percepciones y por lo tanto la balanza del poder político. Todo a partir de un discurso elaborado, novedoso y contundente.

No se puede negar que Farc era claro en su discurso combativo y aunque desde el inicio del Proceso de Paz y a puertas de firmar este, se evidenciaron importantes transformaciones en el uso del lenguaje, los análisis son directos al determinar que hubo una pausa en las formas en

la cuales se hace uso de los discursos, asunto que es proporcional a la escasa validación de los pronunciamientos públicos del Partido, y esto fue notorio en su cuenta de Twitter.

Ante todo, y a pesar de los continuos momentos de crisis de conocimiento público, la Farc también ha causado de cierta manera revuelo frente a su facilidad de adaptarse casi de forma instantánea a la nueva etapa pública, nunca antes imaginada, desde sus medios de comunicación online y sus proyectos productivos con la Cooperativa NC Producciones y la Escuela de Comunicadores para la Paz. Todas, finalmente, se dirigen a un mismo punto y es reunir prácticas comunicativas de distintos perfiles pero con un mismo objetivo: incidir comunicativamente en procesos sociales y políticos estratégicos en la sociedad colombiana.

En ese sentido, ese comportamiento casi que “camaleónico” ha provocado paradojas y estas han jugado en contra al Partido frente a su legitimación política y pro paz. Alguna de estas contempla tal ideal de que: quienes protagonizaron la guerra no pueden ser actores de paz e incluso participar de escenarios de disertación política como el Congreso de la República. Todas estas discusiones una vez más son legitimadas por los validadores de opinión quienes marcaron un papel mediador para el momento de la firma ante tantas y diversas posiciones políticas.

De modo que, en medio del análisis del discurso, la problemática yace en el uso desmedido del término “paz”, el cual tiene un tratamiento fugaz y sectorizado. Es decir, la falta de argumentos y acciones en torno a la importancia del ejercicio de la paz para el contexto colombiano y desde la voz de excombatientes complejiza y genera conflictos, todo lo contrario a lo que el uso del término debiese provocar. Está allí, una de las mayores fallas de comunicación que de entrada causan reacciones que pormenorizan el hito histórico de Farc como es ser parte activa de en la vida pública colombiana en medio de un proceso de reincorporación a la vida civil a partir de unas garantías políticas y sociales en menor o mayor medida, pero que sin duda da apertura a caminos nunca antes explorados para las necesidades del caótico pasado que precede al país.

La guerra ahora es derribar los muros de la incredulidad y el escepticismo, al igual que el despropósito hacia quienes participan de las nuevas salidas de un conflicto armado, y ante la

extrema oposición de varios sectores líderes en persuadir y legitimar discursos del espacio físico al virtual desmedidamente. sin embargo, ambas partes del discurso evidencian profundas complejidades que no permiten determinar un lado u otro del asunto, es decir, la continuación de la guerra o la construcción de la paz.

Luego del estudio realizado es posible concluir que la cuenta de Twitter de FARC no es considerada un referente importante o validadora de opinión en la red social; esto debido a que el contenido propio escasea en su feed, buscan validar sus posturas a través de otras cuentas mejor posicionadas que suelen ser miembros del partido político. Así mismo, se determinó que un gran número de las cuentas que siguen a la cuenta son *polibots* que no generan interacción relevante en los trinos publicados desde el perfil, de ahí el bajo engagement que presenta la cuenta.

Por otra parte, se evidencia un cambio en el lenguaje utilizado para generar los trinos en la cuenta esto a raíz de la transición de FARC desde grupo armado al margen de la ley hasta partido político. Por esto es que palabras como bloque, arma, atentado, ataque, entre otras, han desaparecido paulatinamente de su feed. Mientras que palabras como respeto, coalición, paz, y unidad toman cada vez más protagonismo en sus trinos.

De acuerdo con la escucha digital realizada se evidencia que se presentaron varios picos de interacción en redes sociales, el pico más alto fue en vísperas de la firma del acuerdo, en donde se generó una interacción muy alta en la cuenta. De igual manera, se concluye que en los trinos analizados hubo mención a validadores de opinión como Gustavo Petro, Antanas Mockus y Álvaro Uribe, que si bien no tuvieron injerencia directa en el devenir del proceso ni de la firma, tenían posturas claras y en ocasiones radicales respecto al mismo.

Igualmente, los trinos no giraron en torno a temas políticos, los twitteros pusieron sobre la mesa temas como las industrias y los negocios indagando por cómo la firma del acuerdo afectaría estos factores. Así mismo, la economía nacional fue de gran relevancia en la conversación digital.

Se concluye que los trinos analizados constituyen una muestra representativa de la polarización que se vivió en el país durante el periodo de tiempo analizado. El estudio arrojó

que el 53% de los trinos a nivel nacional tuvieron un contenido positivo hacia FARC, mientras que cerca del 47% representó comentarios negativos para el hoy partido político.

Ahondando un poco más en ello, se realizó un análisis en las principales ciudades del país que dio cuenta de las diferencias y semejanzas que se presentan de locación en locación. Siendo Bogotá la ciudad en la que se registraron mayor cantidad de trinos con un sentido positivo, seguida de Barranquilla y Cali. Por su parte, Medellín representó una gran cantidad de los trinos negativos, hecho que se reflejó en las urnas en el plebiscito, pues en la ciudad de la eterna primavera ganó el NO en la consulta electoral

3.3 Las FARC en el plebiscito, más allá de las urnas

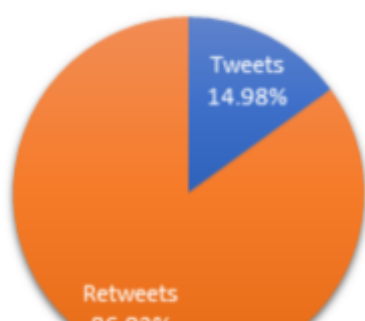
Es pertinente en primer lugar hacer un breve análisis de la cuenta del Partido FARC en Twitter, esto permite tener un panorama mucho más amplio del alcance que realmente tiene el grupo político en dicha plataforma. La creación de la cuenta fue el 27 de noviembre de 2012 con el usuario @FARC-EP sus siglas características como grupo armado, para aquel momento “Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo” era la descripción de su perfil. Posterior a la firma del Acuerdo de Paz su cuenta tuvo una transformación, su nuevo usuario fue @PartidoFARC esto en concordancia con su ingreso a la esfera política nacional.

Desde la creación de la cuenta, ha posteado 36.465 tweets hasta la fecha de realización de este análisis, cuenta con 125.731 seguidores y sigue a 807 personas. Esto brinda una estadística interesante: la cantidad de seguidores por cada persona seguida (followers ratio) es de 155.80. Esto es un signo bastante positivo para la cuenta, ya que una ratio inferior a 0.33 es un indicativo de spam, tener un ratio tan alto indica que los seguidores de la cuenta son en su mayoría auténticos.

Ahora bien, la frecuencia de posteo juega un papel determinante en el alcance de su cuenta, según la investigación realizada durante los 6 años que tiene la cuenta, se evidenció que el promedio de frecuencia de publicación de tweets es 15.45 tweets por día.

Un hallazgo muy interesante es que, de los más de 36.000 tweets realizados por la cuenta,

GRÁFICO 1.1
Proporción de tweets y retweets



cerca del 86% son retweets mientras que apenas el 15% son contenido propio (ver gráfico). Esto permite deducir que desde las

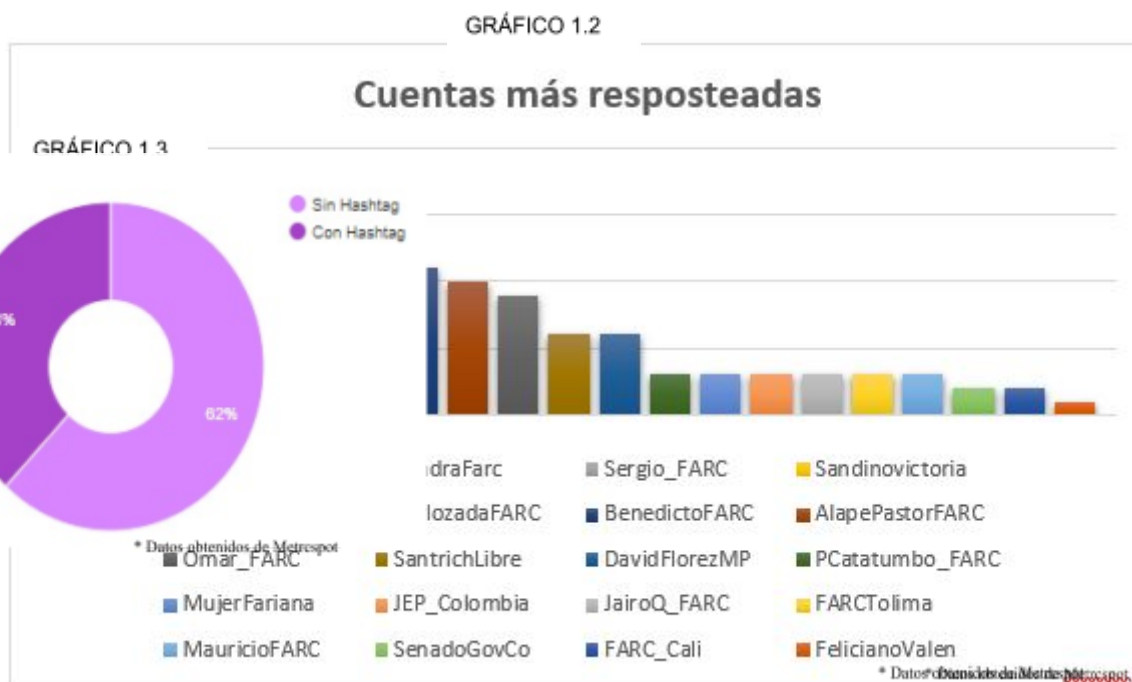
redes sociales el partido político busca validadores de opinión que refuercen y masifiquen su discurso. Así mismo, pone en evidencia la carencia de un discurso digital propio que refuerce el lenguaje pro paz que propenden en su ejercicio político.

Este factor es determinante en su posicionamiento digital, permite deducir que no son vistos como referentes de opinión en temas de coyuntura política y social en el país. Como veremos en el gráfico 1.2, los integrantes del partido son quienes en realidad se toman como referentes. Y no las posiciones oficiales del partido en general, de ahí el bajo índice de respuestas que tienen sus trinos.

Según la plataforma Metricool, el 100 % de sus tweets tienen por lo menos un reply, sin embargo, estas respuestas son en su mayoría vagas, no representan una muestra de apoyo o rechazo significativa. Muchas de las respuestas tienen son emitidas por lo que definen las profesoras de la Universidad de Sevilla Hada Sánchez y María Sánchez como *polibots*, usuarios falsos creados por programas computacionales que interactúan con otros “usuarios en un tono cercano y con un discurso dialógico [...] muchos de ellos, se identifican como “fan” o detractor del bot por difundir noticias de utilidad con contenido propio y/o con información contrastada de los principales medios. También, es posible señalar la presencia de elementos ilustrativos en la distribución de la información (gráficos e imágenes), así como enlaces para profundizar en la información remitida.” (Sánchez Gonzales & Sánchez González, 2017).

Lo anterior, es muestra del poco engagement que tiene la cuenta, que puede definirse como “una experiencia de usuario con tecnologías basadas en la web que lleva a los usuarios interactuar, crear y compartir contenido en sus redes” (Mc Cay Peet & Quan-Haase, 2016), es decir, que es la frecuencia con la que usuarios interactúan, respuestean y responden los trinos publicados en la cuenta es bastante bajo. De acuerdo con la plataforma de análisis de redes sociales y audiencias: Socialblade, en promedio cada tweet de @PartidoFarc es retwitteado 34 veces y tiene un promedio de 76 likes. Este número no corresponde con los más de 100.000 seguidores de la cuenta. La plataforma le da una calificación de C+ de acuerdo a un ranking establecido por la misma en la que AAA es el mayor grado de engagement y D- es el nivel más inferior.

Dicho esto, es importante analizar quiénes son esos validadores de opinión que refuerzan el mensaje digital del partido político. Como se evidencia en el gráfico, su principal portavoz es Timoleón Jiménez, la cuenta de la FARC ha retwitteado cerca de 2 mil tweets del hoy presidente del partido. En concordancia con ello, la mayor parte del contenido que retwittean es de personajes militantes del partido. Destacan reposteos de cuentas como la del Senado de la República y de la Justicia Especial para la Paz con cerca de 200 tweets.

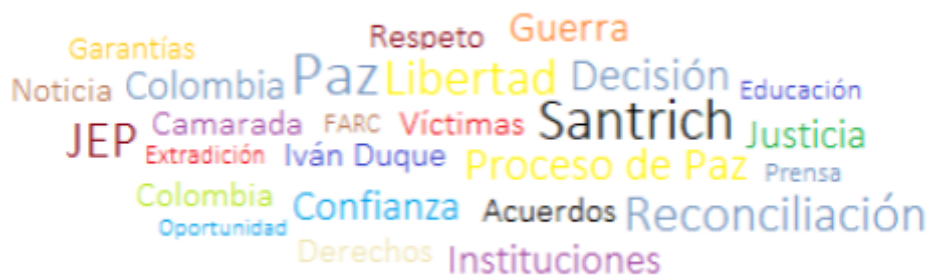


Una particularidad hallada durante la investigación es que cerca del 38% de los tweets realizados por la cuenta se hacen con un numeral, esto es de igual manera una muestra de cómo la FARC aún no construye un discurso propio fuerte pues estos hashtags no son potenciados o contruidos por el colectivo, por el contrario, corresponden a diferentes iniciativas sociales que tienen espacio en la plataforma en los cuales el partido se quiere visibilizar. Como se puede ver, a través de los hashtags y los constantes reposteos a usuarios ajenos al partido, el colectivo político pretende darle solidez a su mensaje, esto es muestra de la renuencia de los usuarios digitales de la red social al discurso del partido. De igual manera, la falta de contenido propio genera que los usuarios no identifiquen un mensaje claro del partido. En momentos de coyuntura partidos como el Liberal o Centro Democrático suelen emitir posiciones generales definidas desde sus redes sociales, y esto permite a los seguidores tener claridad de los lineamientos políticos de los colectivos políticos, sin embargo, las

opiniones personales suelen no tener la misma acogida y pueden no representar el pensamiento general de los integrantes del partido.

Con el fin de entender los datos anteriormente expuestos es necesario analizar en torno a qué temas se desarrolla el discurso político de la FARC. Según Sysomos, una plataforma de análisis social que ofrece varias herramientas para medir el éxito de las marcas y colectivos en las redes sociales (ver gráfico 1.4), en los 6 años de la cuenta el tema con mayor relevancia y frecuencia fue la palabra paz, muestra del lenguaje pro paz que el partido está implementando en su cuenta. Así mismo, libertad, reconciliación, confianza, oportunidad, respeto, educación, entre otras, continúan esa misma línea que muestra la transformación del lenguaje durante la transición entre grupo armado y partido político.

GRÁFICO 1.4



* Datos obtenidos de Sysomos.

2. Escucha digital

El análisis anteriormente realizado nos brinda un panorama mucho más amplio del accionar y el alcance del partido en redes sociales, así mismo, es un muy buen punto de partida para entender el flujo que tuvo la cuenta durante el proceso de paz. Para dicha pesquisa se he escogido periodo de tiempo clave en la firma del acuerdo: entre el 24 de agosto de 2016 -fecha cúlmine de la fase de diálogos del proceso- y el 26 de septiembre de 2016, fecha en la

que se dio la firma oficial del acuerdo por parte del entonces presidente Juan Manuel Santos y el máximo representante de la FARC, Timoleón Jiménez.

Para lograr los mejores resultados, se realizó una escucha digital a través de plataformas de análisis de redes sociales como Sysomos, Metricool, MetricSpot, entre otras. Con el fin de comparar resultados y tener la información de manera más precisa.

Según la plataforma TweetReach en la fecha mencionada, es decir, ente el 24 de agosto de 2016 y el 26 de septiembre se realizaron más de 66.000 tweets relacionados directamente con FARC y el Acuerdo de Paz (ver gráfico 2.1) la mayor parte de los trinos tuvo lugar en cuentas con más de mil seguidores, pero inferiores a 10.000. Seguidas por las cuentas con más de 100 seguidores pero inferiores a mil; en tercer lugar, se encuentran las cuentas con más de 10.000 seguidores, desde estas se realizaron más de 10.000 trinos. Finalmente, la plataforma detalla que apenas 5.000 de la totalidad de los tweets se publicaron desde cuentas con más de 100.000 seguidores



* Datos obtenidos de TweetReach

Estos datos son importantes para identificar la manera en la que las audiencias interactuaron con los temas del Acuerdo de Paz, las cuentas con más de 100.000 seguidores son las que se reconocen como validadores de opinión y cuentas de autoridad debido al número alto de seguidores, si bien son minoría respecto a los demás tipos de cuentas, 5.000 trinos son una muestra representativa debido al impacto que las mismas tienen con las audiencias.

Ahora bien, con el fin de tener un análisis más detallado, a través de la plataforma SocialBlade, se realizó una infografía de los picos de interacciones relacionados con FARC y con el Acuerdo de Paz, por separado. (Ver gráfico 2.3) Como se evidencia, el pico con más interacciones en redes sociales fue en vísperas de la firma del acuerdo en Cartagena. Otro momento importante fue cuando a mediados de abril se anunció la firma del acuerdo por parte de los equipos negociadores del Gobierno Colombiano y la otrora guerrilla.

GRÁFICO 2.2



Esta información es de fundamental importancia para comprender la manera en la que las redes reaccionaron a la coyuntura. Ahora bien, una vez analizados los momentos importantes en el mesa de la firma, es necesario comprender la manera en la que se dio la conversación en redes a través de una escucha digital. Para ello se identificaron los ejes temáticos de los trinos, con unos hallazgos bastante interesantes.

La mayor parte de los trinos giraron en torno a temas políticos, hecho más que predecible debido a la coyuntura. Sin embargo, en segundo lugar se encuentran los negocios, para los twitters fue de gran relevancia el impacto que la firma del acuerdo iba a generar en la

GRÁFICO 2.3



economía del país, temas como el futuro de las industrias, las aperturas comerciales, y los posibles beneficios que la firma de el acuerdo iba a generar para el país. Uno de los hallazgos más interesantes fue la presencia de personajes como Juan Manuel Santos, en una gran parte de los trinos. Twitteros hicieron pública su opinión a través de hashtags como #GraciasJuanManuelSantos mientras que sus detractores hicieron eco con hashtags como #LaPazDeFarcSantos.

Así mismo, personajes como Gustavo Petro y Antanas Mockus tuvieron importante presencia en la red social debido a sus claras posturas durante la firma del acuerdo, tuvieron un papel

como validadores de opinión de las personas pro acuerdo. Por otra parte, Álvaro Uribe, el principal detractor del proceso fue uno de los más mencionados en la red social. Finalmente, llama la atención la resonancia del ya extinto Movimiento 19 de abril (M19) que fue para los twitteros el referente más cercano de un proceso de paz exitoso.

Con la claridad de los ejes temáticos de la conversación digital es importante ser más específicos, es por ello que se llevó a cabo una nube de palabras con las palabras con más interacción y relevancia en Twitter durante el 16 de agosto y el 16 de septiembre del año 2016. Así pues, se encontraron 4 palabras clave: Colombia, Paz, FARC, JEP y Santos. Cabe resaltar que la JEP fue uno de los temas más polémicos de la firma del acuerdo, de ahí que palabras como violadores, narcoterroristas, criminales, terrorismo, narcotráfico e impunidad hayan tenido un buen espacio en la conversación digital, ya que estos fueron los principales argumento de quienes se opusieron a la firma del acuerdo. De igual manera, es importante resaltar la muy buena cantidad de interacciones que tuvo ELN, pues

GRÁFICO 2.4



fue un momento en el que miles de ciudadanos exhortaron al grupo armado a sumarse a unos diálogos de paz.

Una vez analizados los principales temas de la conversación, es importante identificar la manera en la que se dio la misma. Y es que durante la coyuntura del acuerdo de paz el país dividido estaba claramente dividido entre defensores y detractores de los diálogos. Muestra de ello es el sentimiento de los tweets reportados. De los cuales el 53% fue positivo, mientras que cerca del 47% fue negativo. Para este análisis se tomaron en cuenta los trinos que impartían una opinión a favor o en contra mientras que se despreciaron los neutrales.

La polarización que el país estaba viviendo en aquel momento no fue ajena a las redes sociales, desde allí tanto defensores

GRÁFICO 2.5



GRÁFICO 2.1.2



2.2 Medellín:

En contraste con la capital, Medellín presenta un panorama mucho más negativo para la FARC, de los trinos reportados entre el 16 de agosto de 2016 y el 16 de septiembre del mismo año, el 53% fue negativo. Para este caso, palabras como: impunidad, violadores, terroristas, narcotráfico, narcoterroristas, entre otras, fueron predominantes en la conversación digital. A su vez, Álvaro Uribe tuvo un papel mucho más relevante en Twitter, en la ciudad de la eterna primavera.

Los nodos de conversación (ver gráfico 2.1.2) tienen dos principales ejes: Paz y “SantosFarc”, como se puede ver en la imagen, son temas de conversación diametralmente opuestos. En cuanto al primer eje se nota una particularidad, la mayor parte de los trinos con la palabra “paz” se relacionan con palabras como “narcoterroristas”, “impunidad”, entre otras. A diferencia de Bogotá, en Medellín los trinos con relacionados con la palabra “paz” tienen una connotación negativa. Por su parte, “SantosFarc” adquiere una connotación positiva, estos trinos se relacionan con palabras como justicia, firma, paz, jep, entre otras.

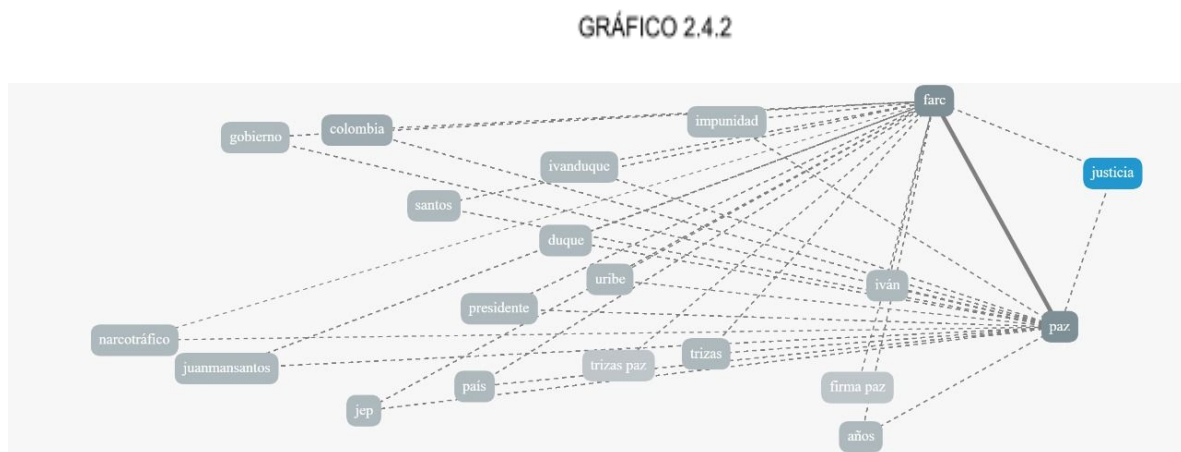
GRÁFICO 2.2.1

2.4 Barranquilla:

La capital del Atlántico tiene un panorama positivo de los trinos analizados en la época, cerca del 78% de los trinos se dieron con un sentimiento positivo, mientras que apenas el 22% de las menciones registradas a FARC se dieron de manera negativa.



Muestra de ello es que la conversación digital se dio en torno a la paz y la justicia, como se puede observar en la red de palabras, categorías como “narcotráfico” se encuentran bastante alejadas del eje de la escucha digital.



5. Referencias

- Alto comisionado para la paz. (24,11,2016). ACUERDO FINAL PARA LA TERMINACIÓN DEL CONFLICTO Y LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PAZ ESTABLE Y DURADERA. Recuperado de

<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documento%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf>

- Aprile - Gniset (1991). *Comandante Baltazar Fernández. En Aprile - Gniset., Estado derecho y luchas sociales.* (pp. 17-25). Colombia: : Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos ESA- Revista OPCION, 1991. Recuperado de http://www.ilsa.org.co/biblioteca/publicaciones/OTPB_5/Estado_derecho_y_luchas_sociales.pdf
- Ariza D. (2014). “*La zona de distensión del Caguán: análisis de los factores económicos, políticos y sociales a partir del concepto de Estado fallido*”. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/8347/1030560389-2014.pdf?sequence=12>
- Armapedia. (2016). *Historia de las FARC y proceso de paz en Colombia* [<https://www.youtube.com/watch?v=cx-GwKgRsJ0>]. Colombia.
- Beltrán, A. (2015). *Colombia. Sesenta años de la guerra de Villarrica: un capítulo del terrorismo estatal que “olvidó” el informe “Basta ya”*. Kaos en la red, p. 1. Recuperado de <https://kaosenlared.net/29621/>
- BORDA GUZMÁN, Sandra. LA ADMINISTRACIÓN DE ÁLVARO URIBE Y SU POLÍTICA EXTERIOR EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS: DE LA NEGACIÓN A LA CONTENCIÓN ESTRATÉGICA. *Análisis Político*, [S.l.], v. 25, n. 75, p. 111-137, mayo 2012. ISSN 0121-4705. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/43509/44800>>. Fecha de acceso: 31 mar. 2019
- Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento. (2016). *Codhes*. Recuperado de http://www.codhes.org/~codhes/images/CODHES_plebiscito_1.pdf
- Centro Nacional de Memoria Histórica. *Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013. Tercera edición.* Bogotá: CNMH, 2014. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/farc/guerrilla-y-poblacion-civil-jun-2016.pdf>
- El Espectador.com (3 de abril de 2008). Así fue el secuestro de Ingrid Betancourt. Periódico El Espectador. Recuperado de

<https://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-asi-fue-el-secuestro-de-ingrid-betancourt>

- Fresno. M., (2011). Netnografía. Investigación análisis e intervención social online.
- Gomez. J., (2016).
<https://www.semana.com/opinion/articulo/jairo-gomez-pastrana-y-su-fracasado-proceso-de-paz/486233>
- Guerrero, N., Matamoros, R., & Guerrero, Á. (2017). “Hombres de Estado”: La contribución de Chile a la paz de Colombia. Santiago de Chile: Revista de estudios políticos y estratégicos.
- <https://www.infobae.com/2012/08/27/1057010-el-fallido-plan-paz-pastrana-las-farc/>
- <https://www.lafm.com.co/politica/proposito-de-protocolos-pastrana-les-dio-o-no-tiempo-las-farc-de-salir-del-caguan>
- *Ley Estatutaria N° 1806. Bogotá, Santiago, Colombia, 24 de agosto de 2016.*
Obtenido de: <https://www.refworld.org/es/pdfid/5a95cd5c4.pdf>
- *Poder legislativo / Autoridades nacionales, Colombia: El Acuerdo Final de paz. La oportunidad para construir paz. (Cartilla completa del Acuerdo). Junio 2016, Junio 2016:* <https://www.refworld.org/es/docid/5a874f254.html> [Accesado el 30 Marzo 2019]
- Presidencia de la República de Colombia. (2018). *Apoyo de Noruega ha sido 'esencial' para la paz y el posconflicto en Colombia: Presidente Santos.* Bogotá.
Obtenido de
<http://es.presidencia.gov.co/noticia/180409-Apoyo-de-Noruega-ha-sido-esencial-para-la-paz-y-el-posconflicto-en-Colombia-Presidente-Santos>
- Turpo Gebera, O. (2008). La netnografía: un método de investigación en Internet. *EDUCAR*, 42 , 81-93.
- Ramarti.(2014).República de Marquetalia [Imagen]. Recuperado de
<https://colarebo.wordpress.com/2014/06/07/colombia-hace-50-anos-la-guerrilla-llamo-al-dialogo/>
- Revista Semana (17 de enero de 2000) Historia de las otras treguas. Revista Semana.
Recuperado de
<https://www.semana.com/especiales/articulo/historia-otras-treguas/40722-3>

- Revista Semana. (2 de julio de 2014). 'Falsos positivos' aumentaron más del 150 % con Uribe. Revista Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/falsos-positivos-aumentaron-154-en-gobierno-de-uribe/376423-3>