

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

I. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Denominación de la línea Medular (máximo 5 renglones)	Fray Luis de Granada: Estudios del Lenguaje.
Denominación de la línea(s) Activa(s) (máximo 10 renglones)	Lectura y escritura en educación superior.
Pertinencia del proyecto dentro de la línea(s) Activa(s) (máximo 10 renglones)	Es un proyecto de investigación interdisciplinar que contribuye a la producción de pensamiento a través de los estudios del lenguaje para el fortalecimiento de la alfabetización académica: la lectura y la escritura en relación con los discursos disciplinares en la educación superior.
Programa académico o unidad académica que sustenta la línea: Departamento de Humanidades y Programa de Administración de Empresas.	

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Título del proyecto: Estrategias pedagógicas para la alfabetización académica en la Universidad Santo Tomás. Estudio piloto hacia la creación del Centro de Escritura Fray Luis de Granada (Fase 1)		
Investigador Principal: Diana Raquel Benavides Cáceres Correo electrónico: dianabenavides@usantotomas.edu.co Teléfono: 3158519141 Dirección de correspondencia: carrera 22 No. 159A-15		
Nombre del Grupo de Investigación: Fray Luis de Granada: Estudios del Lenguaje		Total de Investigadores: (número) 4
Investigadores que componen el grupo	Dirección electrónica	Calidad
1. Diana Raquel Benavides	dianabenavides@usantotomas.edu.co	Investigadora Líder
2. Ángela Bonilla Malaver	rosabonilla@usantotomas.edu.co	Coinvestigadora
3. Beatriz Mejía Carvajal	beatrizmejia@usantotomas.edu.co	Coinvestigadora
4. Jesús R. Sandoval Mejía	jesussandoval@usantotomas.edu.co	Coinvestigador

<p>Facultad y Programa Académico en el que presta servicios el investigador principal: Programa de Administración de empresas</p> <p>Línea de Investigación: FRAY LUIS DE GRANADA</p>
<p>Lugar de Ejecución del Proyecto:</p> <p>Ciudad: Bogotá Departamento: Cundinamarca</p>
<p>Duración del Proyecto (en meses): 11 meses</p> <p style="text-align: center;">Investigación Aplicada(x) Desarrollo Tecnológico ()</p> <p style="text-align: center;">Investigación Básica () Desarrollo productivo o empresarial ()</p>
<p>Tipo de Financiación solicitada:</p> <p>Financiamiento Total: \$ 50.709.750</p> <p>Valor solicitado a la Universidad (FODEIN):\$ 20.000.000</p> <p>Valor Contrapartida/Unidad Académica:\$ 30.709.750</p> <p>Valor Contrapartida/Convenio entidad externa:</p> <p>Valor total del Proyecto:\$ 50.709.750</p>
<p>Descriptor / Palabras claves: alfabetización académica, estrategias de lectura y escritura, escritura a través del currículo, escritura en las disciplinas, centro de escritura.</p>

2. RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO

El proyecto consiste en desarrollar estrategias pedagógicas que apoyen los procesos de lectura y escritura de forma transversal en la Universidad Santo Tomás, mediante acciones educativas articuladas que impacten el currículo, desde los campos de formación docente, acompañamiento estudiantil e investigación, orientados a través de un Centro de Escritura, donde se promuevan redes internas en torno a la alfabetización académica, con espacios de socialización de experiencias y capacitación en las distintas facultades de forma presencial y en entornos virtuales de aprendizaje favorecedores de las habilidades en comprensión y producción de textos propios de las disciplinas. Es una investigación educativa, de tipo cualitativo, con enfoque epistemológico crítico social. Inicialmente, el trabajo está centrado en establecer los aportes teóricos y didácticos en la

enseñanza de la lectura y la escritura, para establecer diálogos disciplinares que favorezcan estos procesos.

Frente al diseño, el proyecto se desarrollará en cinco fases que incluyen fundamentación teórica en las corrientes de escritura a través del currículo, escritura en las disciplinas, alfabetización académica, didácticas para la comprensión y producción de textos; el diseño de dos cursos: uno teórico-práctico de estrategias didácticas dirigido a los docentes del Departamento de Humanidades y a los disciplinares, donde se sistematizarán las experiencias frente a las prácticas de enseñanza de la lectura y la escritura, el otro para los monitores de escritura, quienes apoyarán en el centro el proceso de acompañamiento a estudiantes. Posteriormente, se trabajará junto a los docentes disciplinares seleccionados como muestra para que implementen la escritura intensiva como parte de la asignatura que orientan y en la preparación de las tutorías para los estudiantes., lo cual permitirá el análisis de la información recogida durante el proceso investigativo para su sistematización y aporte a la líneas o ejes de acción del centro: formación docente, acompañamiento estudiantil e investigación, en coordinación con el Grupo de Investigación Fray Luis de Granada: estudios del lenguaje que permitan consolidar un espacio de discusión en torno a la alfabetización académica en la USTA.

3. Descripción de los elementos básicos de la propuesta de investigación

3.1 Tema y planteamiento de la pregunta o problema de investigación

En la universidad, aprender los contenidos de las cátedras es una tarea doble, en primer lugar, se trata de apropiarse de su sistema conceptual y metodológico, así como de sus prácticas discursivas características y, por otro, de adueñarse y reconstruir cualquier contenido una y otra vez para transformar el conocimiento. En estudios, como los de Carlino (2005) sobre alfabetización académica (proceso por medio del cual una persona llega a hacer parte de una comunidad académica, en virtud de la apropiación de sus formas de razonamiento y de las prácticas discursivas que le son características), se ha demostrado que existen prácticas discursivas propias de las disciplinas y no son accesibles para estudiantes que se inician en la universidad, a menos que un experto les ayude en este camino.

Camargo, Uribe y Caro (2011), plantean la problemática de la lectura y la escritura en la

educación superior y afirman que los universitarios no consideran que sus asignaturas estén relacionadas con formas particulares de escribir, propias de cada disciplina, y menos que estas formas deban ser aprendidas junto con los contenidos de cada materia; de igual modo, los exámenes y pruebas aplicadas por diferentes universidades, entre ellas la del Quindío arrojan resultados que demuestran la poca habilidad que los estudiantes poseen para comprender y producir un texto escrito que tenga en cuenta las normas de textualidad, y coinciden en el desconocimiento o poco uso de estrategias de desarrollo del pensamiento y de un manejo inadecuado de las estrategias para la comprensión y producción escrita.

Así mismo, en la mediación del docente de las distintas disciplinas se carece de la reflexión sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura, pues las cátedras no acostumbran de forma intencional a ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de escritura, instrumento privilegiado para forjar un pensamiento crítico. En este panorama, las prácticas de lectura y escritura en la universidad se llevan a cabo desde un enfoque asignaturista y desde el dominio de una sola disciplina, impidiendo que se ubiquen de acuerdo con las necesidades de cada una de las áreas del saber. Se considera que estas habilidades se debieron haber desarrollado en los niveles educativos anteriores y que en la universidad no deben retomarse en profundidad, pues al inicio de las carreras, se pueden solventar mediante inducciones, cursos o asignaturas concretas: competencias comunicativas, taller de lengua, expresión oral y escrita, retórica, etc., “en donde el estudiante adquiere herramientas que puede transferir sin dificultad de un espacio académico a otro y de una necesidad a otra” (González y Vega V, 2010, p.40); sin embargo, la realidad es otra, como lo evidencia el proyecto Formación inicial en lectura y escritura en la universidad: de la educación media al desempeño académico en la educación superior desarrollado por La Red de Lectura y Escritura (REDLEES, 2011) a la cual está adscrita la Universidad Santo Tomás (en cuyo comité de investigaciones participan los integrantes del grupo que presenta esta propuesta), algunas de las dificultades más notorias que deben superar los programas están relacionadas con la unificación de criterios frente a qué y cómo enseñar estos procesos, así como la coordinación curricular para lograrlo.

En documentos recientes revisados por el Comité de Investigación de esta red, se ha

encontrado que los docentes disciplinares se apartan de las iniciativas institucionales, pues suelen tener poca conciencia sobre las implicaciones de la alfabetización sobre sus áreas y de la necesaria transversalización de acciones en este campo. De allí que no sea suficiente solventar deficiencias derivadas de la formación recibida en el bachillerato con un curso inicial ni pensar que el aprendizaje en el tema de la lectura y la escritura es responsabilidad del docente de lengua, es necesario consolidar políticas institucionales que favorezcan el paso de las cátedras a los programas transversales e institucionalmente llevados a la práctica; así como propender por que los esfuerzos en este campo sean perdurables y obedezcan a un real interés pedagógico e investigativo por parte de los docentes, en relación con la didáctica y las estrategias de enseñanza que se emplean para formar en las disciplinas a los futuros profesionales.

Sólo cinco de 188 universidades e instituciones universitarias estudiadas¹ han convertido los cursos en proyectos o programas institucionales con los presupuestos y dedicaciones docentes procedentes. Las iniciativas de alfabetización se ubican como programas de Facultad o Escuela, como es el caso de la Universidad del Cauca, la Universidad del Valle, la Universidad Nacional, la Universidad Sergio Arboleda y la Universidad EAN, donde constituyen programas de acción regulares que cubren a todos los estudiantes de la institución. Son, precisamente, este tipo de dificultades las que ofrecen puntos de partida para formular la pregunta de investigación: ¿Cómo desarrollar una estrategia pedagógica institucional que apoye y promueva los procesos de lectura y escritura en la Universidad Santo Tomás?

3.1 Marco teórico - marco conceptual - estado del arte

Como antecedentes de esta investigación, a continuación se presentan los resultados preliminares del estudio cualitativo interinstitucional (multicaso) en el que participan 12

¹ Información consultada en la propuesta inicial trabajada por el Comité de Investigaciones de la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior REDLEES (2011), en la cual se incluyeron apartes del documento inédito Lectura y escritura en la educación superior colombiana: herencia y deconstrucción, preparado por Blanca Yaneth González P, Mg. en Desarrollo Social y Educativo, Directora del Programa de Lectura y Escritura de la Universidad Sergio Arboleda y Violetta Vega, candidata a doctora en educación de la Universidad de Sao Paulo.

universidades colombianas, denominado: “Formación inicial en lectura y escritura en la universidad: de la educación media al desempeño académico en la educación superior (2012)”, a cargo del Comité de Investigaciones de REDLEES, cuya pregunta de investigación tiene que ver con las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura durante el primer año de formación en las universidades y con el aporte para en el desempeño académico de los estudiantes. En él se trabajó en la identificación y análisis de las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura de los estudiantes antes, durante y después de su participación en dicho curso. Fue así, como el curso de competencias comunicativas que se orienta actualmente en la Facultad de Administración de Empresas, sede Bogotá, hizo parte de este estudio. Como parte de la metodología propuesta se diseñaron varios instrumentos: cuestionarios, entrevistas a profundidad, observación de clase y análisis documental de los syllabus y de los trabajos. El Comité de Investigaciones realizará la consolidación de la información de los casos de las universidades participantes en un reporte integrado del multicaso, al finalizar el segundo semestre de 2012.

Según lo que arrojó el reporte del caso USTA (Benavides, Bonilla y Sandoval, 2012), se halló que los estudiantes encuentran mayor exigencia en la comprensión y producción de textos, particularmente académicos: reseña, ensayo, comentario, artículo; a diferencia de lo que les ofreció la educación media, donde predominó el trabajo con los textos literarios. En cuanto a lo observado en la universidad, las estrategias de acercamiento a la lectura y la escritura difieren del curso de lengua al curso disciplinar estudiado, ya que mientras en el primero, se trabaja con un enfoque teórico-práctico y con apoyo de la plataformas virtuales, visitas a la biblioteca, búsqueda de información en base de datos, talleres y orientación frente a los discursos académicos, en el segundo, si bien hay acompañamiento en el proceso de desarrollo de los contenidos disciplinares, la lectura y la escritura no se realizan de forma intencional, es decir, son herramientas y medios que facilitan el aprendizaje por parte de los estudiantes, pero no son el foco de interés. No se articulan procesos de lectura y escritura que favorezcan una producción académica desde el aula. Hay intentos desde los semilleros de investigación, existen espacios de formación para docentes, particularmente en construcción de escritos, pero falta mayor comunicación y espacios de socialización de los productos de escritura de

estudiantes y docentes. Los textos filosóficos que requieren análisis y comprensión fueron identificados por los estudiantes de primer semestre como las de mayor dificultad en lectura. Respecto a la escritura, los procesos de redacción, la elaboración de reseñas y de ensayos, así como el manejo de la ortografía son los temas que presentaron mayor dificultad. Los apuntes de clase son los textos que más se leen y se escriben. Aquí hay un primer reto en este proceso de alfabetización académica, lograr diálogos entre los docentes especialistas en la enseñanza de la lectura y la escritura y los disciplinares, de tal manera que se realicen ajustes didácticos y curriculares que potencien el aprendizaje en los estudiantes.

En las prácticas de lectura, los docentes entrevistados reportaron, a partir de los textos escogidos que buscan la apropiación de los conocimientos de la disciplina por medio de variados talleres y de la identificación de textos, frente a los niveles de lectura alcanzados por los estudiantes, el crítico, que da razón de la intención del autor y de una postura sustentada, es al que en la práctica muy pocos acceden, lo cual reflejó que es necesario desarrollar de forma progresiva el pensamiento crítico: hacer argumentos, cuestionar posiciones y opiniones, comparar tipos de experiencias con otras, identificar causas y consecuencias de ideas y hechos a través de la consulta y la investigación, para construir una cultura académica más sólida.

La lectura y la escritura en el marco de la alfabetización académica son consideradas como prácticas sociales que varían de acuerdo con el contexto, la cultura y el género como lo explican Barton & Hamilton (1998) y Street (1984; 1995) y pueden empezar a desarrollarse en la educación media. En este sentido es importante establecer diálogos de articulación con la educación superior para ello.

La alfabetización académica comprende las actividades de producción y análisis de textos requeridos para aprender en la universidad, donde se establecen estrategias contenidas como parte de una cultura discursiva acorde a las disciplinas de estudio, en el caso particular, relacionadas con la administración y las organizaciones, donde la lectura y la escritura son herramientas indispensables para acceder a esos saberes. Las cátedras están muy apretadas

en tiempo, deben desarrollar muchos contenidos y de descuidan estas competencias básicas, sin embargo, con la implementación de estrategias didácticas en lectura y escritura se puede lograr un mejor aprendizaje de los discursos disciplinares. Si bien es cierto que la lectura práctica o de concreción dirigida a estudiantes universitarios, a través de los libros resumen, de los contenidos en los blogs o en las páginas web, les ha favorecido, también se observa que si el texto para lectura excede cuatro o más páginas los estudiantes se dispersan. Aquí es importante el trabajo de estrategias metacognitivas que permitan autorregular el aprendizaje, el cual tiene que ver con la conciencia sobre el conocimiento y sobre cómo se logra éste: saber lo que sabemos y lo que no, pues la reflexión metacognitiva sobre los procesos, durante su desarrollo, juega un papel importante en la detección de dificultades cognitivas y ayuda también a resolver esta situación. Un problema frecuente en la lectura, por ejemplo, es que los sujetos no han desarrollado la capacidad de detectar sus propias dificultades o no las interpretan de manera adecuada, asumiendo, por ejemplo, que han comprendido el texto cuando esto realmente no se ha dado (López, 1997a citado por López G.S. y Ramírez R. 2011).

Se evidenció también que los criterios frente a la evaluación de la lectura y la escritura no son claros ni explícitos, es decir, a pesar de que se dan instrucciones generales, falta mayor acompañamiento para el desarrollo de los procesos individuales, en esto incide el número de estudiantes por grupo y que se privilegie el trabajo colectivo. En este caso las estrategias didácticas deberían orientarse a considerar la escritura como un proceso que requiere distintas etapas: planificación, redacción, revisión y rescritura, con distintos lectores, para la construcción de saberes y no como una práctica coercitiva o de control.

En cuanto a los textos que se utilizan en la disciplina de la administración y las organizaciones, están: los artículos académicos, las publicaciones de las páginas webs o de los blogs reconocidos de información parcial o secundaria necesaria para el análisis sectorial y de los factores macroeconómicos: Banco de la República, DANE, Departamento Nacional de Planeación, Supersolidaria, Cámara de comercio, también revistas especializadas en negocios Business Review, Forbes, libros y capítulos de libro de temas organizacionales en español y en

inglés. Los casos son fundamentales en la metodología de trabajo. De acuerdo con esto, las estrategias didácticas que podrían apoyar tendrían que relacionarse con elaboración de fichas de lectura, resúmenes y esquemas de síntesis de información para los procesos de comprensión de lectura. En cuanto a la escritura los docentes disciplinares trabajan papers, anteproyectos con ideas de negocio, presentaciones en diapositivas, planes de negocios textos que ameritan rejillas de seguimiento y evaluación al proceso de producción, según sean expositivos o argumentativos, tipologías textuales propias que ameritan un proceso para su enseñanza a lo largo de la carrera, desde las distintas disciplinas. El caso dio cuenta de la necesidad de establecer políticas institucionales frente a la alfabetización académica, pues, si bien existen cursos intersemestrales de perfeccionamiento docente en las universidades, usualmente con temáticas relacionadas con la construcción de escritos académicos o metodologías puntuales como la casuística, se imparten cursos de inducción muy cortos en algunas carreras desde el Departamento de Humanidades. En lo pedagógico se requiere abrir espacios de discusión y formación, así como apoyos o tutorías y en general una estrategia institucional mediada por un centro que oriente programas en torno a: la investigación en lectura y escritura académicas y su articulación con las políticas nacionales sobre el tema; a la formación para el fortalecimiento de competencias de estudiantes y docentes, así como el intercambio con profesores de las distintas facultades y un programa de servicios y educación continua o de extensión.

Frente a los centros de escritura, estos giran en torno al estudiante y sus necesidades de escritura en el contexto de su formación universitaria, las miradas del estudiante y del proceso de escritura pueden ser múltiples, y es a partir de éstas que se proponen los diferentes tipos de centros de escritura (Salazar, Molina y Moya, 2011). Se pueden clasificar en remediales, conservadores y profesionalizados. Los primeros, los plantean Yahner y Murdick (1991) con una concepción remedial para atender estudiantes que traían deficiencias del nivel anterior, aparecen en los años setenta en Estados Unidos. Desde el Departamento de Inglés, los estudiantes de primer año respondían pruebas específicas de diagnóstico. Las intervenciones se vinculan con el perfeccionamiento de los textos como productos y las tutorías se enfocaban en el aspecto gramatical y de edición, allí participaban también profesionales de la psicología y

del discurso. Los centros de escritura conservadores, existentes en los ochenta, fueron más estructurados en cuanto al cumplimiento de unos logros definidos por parte de los estudiantes. Mientras que los centros de escritura profesionalizados aparecen una década después, y su preocupación es el escritor, no el escrito. Se entiende la escritura como un proceso de constante aprendizaje no como producto, concepción afín a las propuestas de escritura a través del currículo y de escritura a través de las disciplinas, en las cuales no sólo se involucra al estudiante sino a todos los profesores. La inclusión de las tecnologías es otra característica en la realización de tutorías. En esta línea, en Latinoamérica se encuentran el del ITAM de México con enfoque bilingüe, el de la Universidad de los Andes de Bogotá que funciona desde el 2009 operado básicamente por estudiantes de posgrado y el Centro de Escritura Académica de Posgrado (CEAP) del Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en Argentina. Este surge a partir de un proyecto de investigación sobre escritura y producción de conocimiento. Está constituido por unidades administrativas: la de coordinadores del módulo de escritura, unidad de formadores de tutores de escritura, unidad de investigadores centrados en la alfabetización académica y la unidad de asistentes centrada en el funcionamiento del e-learning. Este modelo fue insumo para el Centro de Escritura de la Javeriana Bogotá, cuyo enfoque gira en torno a la docencia, a la investigación y al servicio (González, B).

En el XII Simposio Interno Universidad Javeriana: la lectura y la escritura en la universidad (2012), se compartieron las experiencias frente a los Centros de Escritura en Colombia, avances de investigación sobre lectura y escritura universitarias, donde se plantea que los modos de leer son efecto de las condiciones pedagógicas y la cultura académica que promueven las universidades². También se presentaron experiencias adelantadas en las cátedras, en torno al acompañamiento de la escritura en esta universidad. Fue un espacio para compartir el trabajo desarrollado, así el Centro de Escritura de la PUJ-Cali, presenta un enfoque de escritura en las disciplinas, ofrece desde 2008 sus servicios a los estudiantes de

² ¿Para qué se lee y se escribe en la Universidad Colombiana? Un aporte a la consolidación de la cultura académica del país” (PREOO439015708-COLCIENCIAS) adelantada por quince grupos de investigación de universidades públicas y privadas del país. Investigadores principales: Mauricio Pérez Abril y Gloria Rincón Bonilla. Disponible en: <http://www.faceducacion.org/redlecturas4/?q=node/45>

pregrado, también un diplomado sobre leer y escribir para aprender. Los tutores son monitores que tienen que cumplir condiciones de buen promedio, con habilidades en lectura y escritura detectadas por profesores, quienes los recomiendan, con buen manejo de relaciones interpersonales, facilidad de comunicación, relación con el tutorado, tolerancia a la frustración y habilidad pedagógica y didáctica.

El Centro de Escritura Javeriano en Bogotá cuenta con estudiantes como tutores, quienes han sido invitados por los docentes, se forman a través de una asignatura electiva que se ofrece una vez al año, durante el semestre, para estudiantes por encima del quinto semestre. La materia incluye documentación frente a la alfabetización académica y la orientación frente a estos procesos. Esta clase ha sido observada y se está sistematizando el proceso mediante un proyecto de investigación relacionado con la formación de tutores.

En la Universidad de los Andes existe un Centro de Español. Éste es una estrategia de apoyo para todas las unidades académicas, existen 53 cursos de escritura intensiva en las disciplinas con objetivos, metodologías y evaluación para este componente en cabeza del profesor titular. También 47 tutores estudiantes de las maestrías de todas las disciplinas, ellos son graduados de docencia, presentan una prueba clasificatoria, se forman en el centro, cursan una beca en la maestría y reciben dos salarios mínimos, escriben tres ensayos reflexivos y analizan las situaciones críticas que se pueden presentar, hacen prácticas durante 4 semanas, ya cuentan con un manual para el tutor, cursan varios niveles hasta llegar al experto; deben producir conocimiento sobre su práctica, también apoyan al profesor, medio tiempo y el otro lo dedican a las tutorías, presentación de informes y evaluación en el sistema, hacen horas de formación entre pares, retroalimentación y observación de tutorías. La universidad asume la responsabilidad de garantizar el aprendizaje a través de la escritura, para ello integra la docencia.

En la Universidad Minuto de Dios el Centro de escritura nació del interés de los estudiantes hacia el 2008, contó con la asesoría del Centro de Escritura de la Javeriana de Cali. Se han realizado estudios sobre concepciones frente a la lectura y la escritura en los estudiantes y

docentes, ofrecen apoyo a los trabajo de grado, realizan pruebas diagnósticas, tutorías y talleres. Los tutores son del área de Humanidades, recomendados por docentes y están en la figura de monitores académicos en la modalidad de prácticas profesionales y reciben un curso de formación.

Frente a las dificultades que se han presentado en el desarrollo de las actividades de los Centros está el desconocimiento de los profesores de cátedra, la obligatoriedad en la asistencia al centro, el incumplimiento de las citas, la desarticulación con las disciplinas, el escepticismo ante el tutor joven y la concepción remedial.

3.2 Justificación en términos de necesidades del medio externo y pertinencia en el marco institucional (máximo 3000 palabras - los tres elementos)

El trabajo mancomunado entre los docentes especialistas y los de otras unidades de estudio, para la transformación de las prácticas de enseñanza, así como el compromiso institucional en la articulación y orientación frente al tema, donde la preocupación central sea el escritor, no el escrito y se desarrollen habilidades de aprendizaje a través de la alfabetización académica (Carlino, 2005), es congruente con las propuestas de escritura a través del currículo y en las disciplinas (Bazerman et al, 2005; Russell, 2001), y requiere, no sólo involucrar al estudiante, sino también a todos los profesores en este proceso, lo cual favorecería la integración de la escritura en todas las asignaturas como una herramienta para ayudar a pensar los contenidos conceptuales, escribir para aprender, desarrollar el pensamiento crítico y enseñar las particularidades discursivas de cada campo del conocimiento; es decir, aprender a escribir de y desde las disciplinas.

Actualmente, en la USTA no existe una política explícita o centro encargado de orientar el tema de la lectura y la escritura. Desde el Departamento de Humanidades se orientan cursos de inducción en lectura y escritura durante dos semanas para los estudiantes nuevos de algunas carreras; las demás toman inducción en matemáticas, tiempo insuficiente para desarrollar estos procesos. Con Bienestar Universitario se han realizado algunos concursos, en diálogo con la Facultad de Filosofía y Letras. En Facultades como Derecho, Ingeniería Civil y Administración de Empresas se orientan asignaturas

de lectoescritura, gramática - retórica y competencias comunicativas. En otras Facultades aparecen como parte del plan de estudios desde lo disciplinar: Taller de lengua I y II, comunicación escrita en la Facultad de Comunicación Social; en la VUAD, en la Licenciatura de Lengua Castellana se han realizado cursos virtuales y se están consolidando dos líneas de investigación en el tema, pero aún en construcción. Desde el año 2006 desde el Departamento de Humanidades se ha orientado en Derecho la cátedra de "Gramática y Retórica" donde se afianzan los contenidos de la lingüística en la elaboración de textos, la ortografía, la puntuación, la acentuación, las propiedades de textos académicos, herramientas de coherencia y cohesión, y lectura comprensiva para que los estudiantes puedan entender los planteamientos de otros autores y tomar postura crítica frente a ellos. Desde el segundo periodo de 2007 la cátedra se aborda en dos semestres. En el segundo curso se maneja la retórica, la construcción de textos discursivos (orales y escritos) con fundamentos argumentativos. A pesar de que la cátedra tiene un buen propósito y se encuentra articulada con la Cátedra Fray Luis de Granada, no ha habido continuidad o evaluaciones permanentes para mejorarla. Cada semestre hay mucha rotación de profesores que hacen sus propias aplicaciones de los programas. Existe una coordinación de las cátedras jurídicas pero no la evaluación de los resultados de cada semestre. Es así como se evidencia que es necesario establecer diálogos interdisciplinarios frente a la alfabetización académica en la universidad, pues el tiempo dado en la inducción es insuficiente para su desarrollo, no es clara la continuidad a lo largo del currículo en la orientación de las cátedras, ni hay espacios de discusión o diálogo frente a didácticas o experiencias significativas que construyan redes internas preocupadas institucionalmente por el desarrollo de las competencias en lectura y escritura. En la División de Ciencias Económicas y Administrativas, la asignatura de Competencias Comunicativas hará parte del Ciclo Común a implementarse en el 2013.

3.3 Los objetivos

General: Desarrollar una estrategia pedagógica que apoye los procesos de lectura y escritura en la Universidad Santo Tomás mediante acciones educativas articuladas que impacten el currículo.

Específicos

- Diseñar estrategias pedagógicas soportadas en las tecnologías de la información y la

comunicación con entornos virtuales de aprendizaje que desarrollen la lectura y la escritura académicas en las facultades participantes en la investigación.

-Planear dos cursos de formación en estrategias de comprensión y producción de textos académicos dirigidos a los docentes de Humanidades, a los profesores disciplinares y a los monitores de escritura.

-Apoyar los procesos de alfabetización académica en los estudiantes mediante el acompañamiento de monitores de escritura previa formación y convocatoria interna a las facultades.

-Generar una red interna frente a la lectura y la escritura en las distintas facultades a través de espacios de socialización y sistematización de experiencias en articulación del trabajo actual de REDLEES.

3.4 Metodología propuesta (máximo 3000 palabras)

El trabajo se inscribe en el contexto de la investigación educativa, de corte cualitativo y de tipo exploratorio, cuyo enfoque epistemológico es crítico social, pertinente en ciencias sociales, pues la acción indagatoria se mueve entre dos sentidos: los hechos y su interpretación, es decir, hay una realidad que descubrir y construir. Este enfoque cualitativo también permite describir y comprender los fenómenos producidos por la experiencia de los participantes (Hernández et al, 2010). Sin embargo, las metodologías cualitativas y cuantitativas se utilizarán de forma complementaria para el manejo y análisis de datos. Con relación al método, el inductivo crea leyes a partir de la observación de los hechos, de las prácticas frente a la lectura y la escritura, mediante la generalización del comportamiento observado; en el caso de este proyecto se indagará en cómo fortalecer los procesos de lectura y escritura mediante la construcción de una estrategia pedagógica encargada de articular acciones que propendan por el mejoramiento de este tema en la universidad.

El trabajo se desarrollará en cinco fases. La primera es de documentación e indagación teórica en las corrientes de escritura a través del currículo, escritura en las disciplinas (desde las

asignaturas), alfabetización académica, didácticas para la comprensión y producción de textos mediante el rastreo de trabajos realizados en congresos, eventos y publicaciones enmarcadas en esta temática. En una segunda fase se plantea el diseño de dos cursos: uno teórico-práctico de estrategias didácticas dirigido a los docentes de Humanidades (en enero) y disciplinares (período intersemestral), donde se sistematizarán las experiencias frente a las prácticas de enseñanza de la lectura y la escritura como herramientas para ayudar a pensar los contenidos conceptuales, escribir para aprender, y enseñar las particularidades discursivas de cada campo del conocimiento; es decir, aprender a escribir de y desde la disciplina, perspectiva que se relaciona con la propuesta de Carlino (2005) y Bazerman (1998), cuando afirman que los modos de leer y escribir no son los mismos en todos los ámbitos. El otro para los monitores de escritura, previa convocatoria institucional a estudiantes de las distintas facultades que apoyarán en el centro el proceso de acompañamiento a estudiantes. Se aplicará un instrumento para sistematizar las experiencias de enseñanza y aprendizaje del curso. En la tercera fase se acompañará a los docentes disciplinares seleccionados para que implementen la escritura intensiva como parte de la asignatura que orientan con la aplicación de algunas estrategias didácticas de lectura y escritura de apoyo e insumo para las preparación de las tutorías con los estudiantes. Se aplicará un instrumento para sistematizar la estrategia de enseñanza, cuyas variables se relacionan con estrategias didácticas, recursos, evaluación, comprensión y producción de textos en las disciplinas. Se tendrá como muestra representativa 30 estudiantes seleccionados en la convocatoria a monitores de escritura, la cual será abierta a las facultades. Se trabajará con los docentes inscritos en los cursos de formación: 20 de humanidades, 40 profesores disciplinares que corresponden a la oferta del curso intersemestral que se ofrecerá para el período de junio y julio, cuya escogencia corresponde al interés del profesor y determinaría las disciplinas participantes en esta investigación. En la cuarta fase se analizará la información recogida durante el acompañamiento a las disciplinas y se sistematizará para orientar la línea de formación e investigación del Centro. En la fase cinco del proyecto y con base en el análisis de los resultados obtenidos, se establecerán ajustes a las líneas de formación, acompañamiento e investigación del Centro de Escritura en coordinación con el Grupo de Investigación Fray Luis de Granada: estudios del lenguaje que permitan consolidar este espacio como la estrategia

pedagógica y administrativa que promueva la alfabetización académica en la USTA. Igualmente se diseñará la página Web y un entorno virtual de aprendizaje que visibilice el Centro de Escritura y las estrategias pedagógicas desarrolladas.

3.6 Bibliografía

- Barton, D., y Hamilton, M. (1998). *Local literacies*. London: Routledge.
- Bazerman, C. et al. (2005). *Writing to learn*. En *Reference Guide to Writing Across the Curriculum* (pp. 57-65). Indiana: Parlor Press.
- Benavides, D (2012). Reflexiones en torno a la tesis doctoral “Propuesta didáctica para la comprensión y producción de textos académicos de la disciplina de la administración. Estrategias de alfabetización académica en la Universidad Santo Tomás. Simposio de Investigación Doctoral en Educación. 17 y 18 de septiembre Bogotá: USTA
- Benavides, D., Bonilla A. y Sandoval J. (2012). Reporte 8 Caso Universidad Santo Tomás. Proyecto interinstitucional REDLEES.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Camargo, Z., Uribe, G. y Caro, M. (2011). *Didáctica de la comprensión y producción de textos académicos*. Armenia: Universidad del Quindío.
- González, B. y Vega V. (2010) *Prácticas de lectura y escritura en la universidad. El caso de cinco asignaturas de la Universidad Sergio Arboleda*. Bogotá: Fondo de publicaciones Universidad Sergio Arboleda.
- González, B (2012). *Resumen Ejecutivo Centro de Escritura Javeriano*. Universidad Javeriana.
- Hernández, R. et al. (2010). *Metodología de la Investigación*. Méjico: Mc Graw Hill Editores,
- López G.S. (1997a). “La metacompreensión y la lectura”, en: M.C. Martínez (comp.), *Los procesos de la lectura y la escritura, Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura*, Cali, Escuela de Ciencias del Lenguaje, U. del Valle.
- López G.S. y Ramírez R. (2011) *Estrategias metacognitivas para la escritura de resúmenes como herramienta de aprendizaje*. Escuela de Ciencias del Lenguaje. Escuela de Ingeniería Civil y Geomática. Universidad del Valle: Cali.
- Red de Lectura y Escritura REDLEES (2012). Comité de investigaciones. Reporte integrado del caso. Documento de Trabajo del Proyecto Formación inicial en lectura y escritura en la

universidad: de la educación media al desempeño académico en la educación superior desarrollado. Revisado el 31 de octubre de 2012 del sitio web <http://www.ascun-redlees.org/>

Russel R. David, 2001 Where Do the Naturalistic Studies of WAC/WID Point? A Research Review. In WAC for the new millennium: Strategies for continuing writing-acrossthe-curriculum programs. Urbana: SH McLeod, E Miraglia, M Soven, C Thaiss, 259–98.

Salazar, Molina y Moya (2011). Propuesta inicial hacia la construcción de un Centro de Escritura para la Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá

Yahner William, Evolution of a Writing Center: 1972-1990 11.2 1991 pp.13-29 (en línea), disponible en

http://casebuilder.rhet.ualr.edu/wcrp/publications/wcj/wcj11.2/wcj11.2_Yahner_Murdick.pdf, recuperado: 24 de febrero de 2011

Elementos de gestión

4 Descripción de los elementos básicos de la organización de la investigación

4.1 Cronograma general

ACTIVIDADES	MESES															
	Enero				Febrero				Marzo				Abril			
	SEMANAS															
Construcción marco referencial	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Documentación e indagación teórica: corrientes de escritura a través del currículo, escritura en las disciplinas, alfabetización académica, didácticas para la comprensión y producción. Visita a Centros de Escritura en Bogotá. Adecuación de espacio físico para el Centro de Escritura.																
Diseño de los cursos e instrumentos de sistematización																
Diseño de dos cursos teórico-prácticos: de estrategias didácticas dirigido a docentes de Humanidades (inicialmente) y disciplinares (en el período intersemestral).																

Curso de acompañamiento a estudiantes para Monitores de escritura, previa convocatoria institucional a estudiantes de las distintas facultades.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ACTIVIDADES	MESES															
	Mayo				Junio				Julio				Agosto			
	SEMANAS															
Acompañamiento a los docentes disciplinarios	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
-Se acompañará a los docentes disciplinarios seleccionados de los asistentes al curso de formación para que implementen la escritura intensiva como parte de la asignatura que orientan. -Preparación de material de tutorías para estudiantes. -Diseño y aplicación de un instrumento para sistematizar las estrategias de enseñanza y aprendizaje.																
Análisis de información: experiencias de enseñanza y aprendizaje.																
Se analizará la información recogida durante el acompañamiento a las disciplinas y se sistematizará para orientar la línea de formación e investigación del Centro. -Construcción de la red interna en torno a la lectura y la escritura.																

ACTIVIDADES	MESES															
	septiembre				Octubre				Noviembre							
	SEMANAS															
Diseño página web y ambiente virtual de aprendizaje	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Se diseñará la página Web y un entorno virtual de aprendizaje que visibilice el Centro de Escritura, de acuerdo con la sistematización de las estrategias pedagógicas realizadas.																

Ajustes a las líneas de acción del Centro de Escritura																				
Con base en el análisis de los resultados obtenidos, se establecerán ajustes a las líneas de formación, acompañamiento e investigación del Centro de Escritura.																				
Redacción de informe final y artículo																				
Escritura del informe de resultados. Consolidación de productos. Redacción de artículo académico para revista indexada																				

Resultados y productos esperados con sus potenciales beneficiarios

Tabla 3.1 Generación de nuevo conocimiento

Resultado/Producto esperado	Beneficiario

Tabla 3.2 Fortalecimiento de la comunidad científica

Resultado/Producto esperado	Beneficiario
Formación de recurso humano: - Curso de estrategias pedagógicas de comprensión y producción de textos. -Curso: estrategias de acompañamiento a la lectura y escritura académica.	-Docentes USTA (Departamento de humanidades y disciplinares participantes del curso intersemestral). -Monitores de escritura seleccionados en la convocatoria a las facultades.
-Construcción de la red interna en lectura y escritura con dinamización de la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior REDLEES (adscrita a ASCUN). -Sistematización de experiencias pedagógicas de lectura y escritura en un ambiente virtual de aprendizaje.	-Docentes USTA -REDLEES -Comunidad educativa

Tabla 3.3 Apropriación social del conocimiento

Resultado/Producto esperado	Beneficiario
Publicación de un artículo académico en revista indexada	-Comunidad académica

Página Web del Centro de Escritura	-Comunidad educativa y académica

Impactos esperados a partir del uso de los resultados:

Tabla 3.4 Impactos esperados:

Impacto esperado	Plazo después de finalizado el proyecto: corto, mediano, largo	Supuestos
Tener insumos para la inducción a estudiantes neotomasinos en competencias comunicativas, que aporte al diagnóstico.	Corto plazo.	Contar con suficiente tiempo para la inducción en competencias comunicativas dirigida a estudiantes neotomasinos, con el apoyo del Departamento de Humanidades en coordinación con el Grupo de Investigación Fray Luis de Granada.
Formación a docentes y estudiantes en la orientación de los procesos de desarrollo y acompañamiento de la lectura y la escritura académica.	Mediano	Lograr la participación de docentes y estudiantes en los cursos de formación. Para el caso de los monitores contar con incentivos o becas.
Posicionamiento institucional de la lectura y la escritura como estrategias para aprender en la universidad y difusión de la existencia del Centro de Escritura.	Mediano	El apoyo de este proyecto permitiría articular el trabajo de investigación interinstitucional de la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior REDLEES en la USTA para el establecimiento de políticas institucionales en torno al tema y en general en las instituciones de educación superior. La creación de un Centro de Escritura dinamizaría la interacción de los campos de formación, acompañamiento estudiantil e investigación como ente de gestión.

4. PRESUPUESTO

TABLAS DE PRESUPUESTO

Tabla 4.1 Presupuesto global de la propuesta por fuentes de financiación (en miles de \$).

RUBROS FINANCIABLES	FUENTES		TOTAL
	FODEIN	Contrapartida	
PERSONAL Conferencista Nacional experto en alfabetización académica para el periodo intersemestral. 2 horas.	300.000		300.000
30 estudiantes monitores	12.000.000		12.000.000
4 Docentes investigadores		30.709.750	30.709.750
EQUIPOS 1 computador 1 impresora multiusos	3.500.000		3.500.000
PAPELARÍA, TINTA, CDS	2.000.000		2.000.000
SALIDAS DE CAMPO Visitas a Centros de Escritura en Bogotá (transportes)	400.000		400.000
MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Textos especializados en alfabetización académica, escritura a través del currículo y escritura en las disciplinas de publicación reciente.	1.800.000		1.800.000
TOTAL	20.000.000	30.709.750	50.709.750

Tabla 4.2 Descripción de los gastos de personal (en miles de \$).

Investigador	Formación Académica	Función Dentro Del Proyecto	Dedicación Horas / Semana	Recursos		Total
				FODEIN	Contrapartida	
Blanca González	Licenciada en Filología e Idiomas de la Universidad Nacional, con Especialización en Lenguas Clásicas. Magíster en Desarrollo Social y Educativo de la UPN y CINDE.	Conferencista invitada para un conversatorio dirigido a docentes.	2 horas	300.000		300.000

30 estudiantes Tutores formados previamente en jornadas de capacitación a cargo del Centro de Lectoescritura	Descuento 10 % en la matrícula (trámite del reconocimiento con Bienestar Universitario).			12.000.000		12.000.000
4 docentes investigadores	Diana Benavides Ángela Bonilla Beatriz Mejía Jesús Sandoval	Investigador y Coinvestigadores			8.800.000 8.800.000 7.750.000 5.359.750	8.800.000 8.800.000 7.750.000 5.359.750
TOTAL				12.300.000	30.709.750	43.009.750

Tabla 4.3 Descripción de los equipos que se planea adquirir (en miles de \$).

Equipo	Justificación	Recursos		Total
		FODEIN	Contrapartida	
1 computadores	Centro de Escritura y tutorías	2.300.000		2.300.000
1 impresora	Proceso de información	1.200.000		1.200.000
TOTAL		3.500.000		3.500.000

Tabla 4.4 Descripción y cuantificación de los equipos de uso propio (en miles de \$)

EQUIPO	VALOR

TOTAL	

Tabla 4.7 Valoración salidas de campo (en miles de \$)

Ítem	Costo unitario	#	TOTAL
Encuentros académicos del grupo de investigadores con los Centros de Escritura de Bogotá	100.000	4	400.000
TOTAL			400.000

Tabla 4.8 Materiales y suministros (en miles de \$)

Materiales*	Justificación	Valor
Papelería, CD, tinta	Materiales para los cursos de formación	2.000.000
TOTAL		2.000.000

Tabla 4.9 Bibliografía (en miles de \$)

Ítem	Justificación	Valor
Textos sobre alfabetización académica, escritura en las disciplinar y escritura a través del currículo*.	Material de apoyo y consulta.	1.800.000
TOTAL		1.800.000

N o .	Título*	Autor	ISBN/ISSN	No.	Editorial	Canti dad	PROVEEDOR		
	(Título y subtítulo)	(Apellidos y nombres)		Edi ció n			Nombre	Na l.	Inte rnal.
1	MANUAL DE TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARA ESTUDIANTES DE CIENCIAS	Garza, Mercado Ario	968-12-1298-3	7	El colegio de México	1	Fondo de cultura Económica	1	

	SOCIALES Y HUMANIDADES								
2	REDACCIÓN Y PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS	Cisneros, Mireya		1	Universidad Tecnológica de Pereira	1	Librería de la U	1	
3	ENSEÑAR EN LA UNIVERSIDAD. SABERES, PRÁCTICAS Y TEXTUALIDAD	Alzate, María V.	958648694 X, 978958648 6941	1	Universidad Tecnológica de Pereira	1	Librería de la U		
3	Productividad académica en la Universidad Nacional. Una aproximación crítica	Munévar, Dora Ínes	958701737 4	1	Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá)	1	Librería de la Universidad Nacional		
4	Escribir en la universidad. Reflexiones y estrategias sobre el proceso de composición escrita de textos académicos	Vargas, Alfonso	978958440 8976	1	Universidad del Valle	1	Librería de la U		
5	Comprensión y producción de textos científicos	Lugo G. Armando	978958824 7953	1	Universidad distrital	1	Librería de la U		
6	Alfabetización Académica: una propuesta para la formación de docentes universitarios	Florez, Rita & Gutiérrez, Mauren	978-958-719-770-9	1	Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá)	1	Librería de la Universidad Nacional		
7	El pensamiento del profesor: entre la	Moreno, Marisol &	978-958--761-158-8	1	Universidad Nacional de	1	Librería de la		

	teoría y la práctica	Álvarez, Luz N.			Colombia (Sede Bogotá)		Universida d Nacional		
--	----------------------	--------------------	--	--	---------------------------	--	--------------------------	--	--

5. FICHA RESUMEN HOJA DE VIDA (diligenciar una por cada investigador)

HOJA DE VIDA (RESUMEN)			
DATOS DE IDENTIFICACIÓN:			
Apellidos: BENAVIDES CÁCERES		Fecha de Nacimiento: 23 de octubre de 1975	
Nombre: DIANA RAQUEL		Nacionalidad: Colombiana	
Correo electrónico: dianabenavides@usantotomas.edu.co		Documento de identidad 52211182	Telf. fijo o celular 3158519141
Cargo o posición actual: Docente			
PROGRAMA ACADÉMICO EN EL QUE PRESTA SUS SERVICIOS: Programa de Administración de Empresas			
FACULTAD/DEPARTAMENTO: División de Ciencias Económicas y Administrativas			
TIPO DE VINCULACIÓN: Tiempo completo <input checked="" type="checkbox"/> Medio Tiempo <input type="checkbox"/> Cátedra <input type="checkbox"/>			
TIPO DE INVESTIGADOR: PRINCIPAL <input checked="" type="checkbox"/> COINVESTIGADOR <input type="checkbox"/> AUXILIAR <input type="checkbox"/>			
GRUPO(S) DE INVESTIGACIÓN AL CUAL PERTENECE (INDICAR CATEGORÍA EN COLCIENCIAS):			
COL0083034 Grupo Fray Luis de Granada: estudios del lenguaje. Categoría D			
	TÍTULO OBTENIDO	Entidad	Año
FORMACIÓN (área/disciplina)			
Licenciada en filología e Idiomas. Especialista en Gerencia Educativa.			
Magister en Educación con énfasis en Gestión y Evaluación.	Profesional <input checked="" type="checkbox"/> Especializa. <input checked="" type="checkbox"/>	Universidad Libre Universidad de la Sabana	1999 2002
Candidata a Doctor en Educación (en curso)	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/>	Universidad Externado de Colombia Universidad Santo Tomás	2006
CAMPOS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LOS CUALES ES EXPERTO:			
Experiencia de trece años en las áreas de lengua castellana, inglés, literatura, comunicación y metodología, en educación básica, media y universitaria. Docente catedrática en la Especialización de Gerencia de Instituciones de Educación Superior de la USTA y en la Universidad EAN, tutora de trabajos de grado y conferencista para empresas en temas sobre manejo, solución de conflictos, técnicas de negociación, comunicación asertiva, programación neurolingüística y competencias comunicativas y gerencia de proyectos educativos; ponente en temas de Responsabilidad Social Universitaria. Correctora de estilo.			

CARGOS DESEMPEÑADOS (tipo de posición, institución, fecha) EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS:

Docente en la Facultad Administración de Empresas. USTA. 2008 –Actual

Docente en la Especialización de Gerencia de Instituciones de Educación Superior (Módulo Gerencia de proyectos educativos) 2011

Docente catedrática en la Facultad de Lenguas Modernas, tutora de trabajos de grado. Universidad EAN. 2010

Líder en la gestión de proyectos educativos y procesos administrativos (coordinadora de área, consejera estudiantil), responsable del seguimiento y la consejería estudiantil en la USTA. 2008 -actual

Participante en los grupos de investigación: Ciencia y espiritualidad (línea pedagogías contemporáneas del Doctorado Universidad Santo Tomás) y en el grupo sobre estudios del lenguaje Fray Luis de Granada. Integrante del Comité de Investigaciones de la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior REDLEES. 2011-actual.

PUBLICACIONES RECIENTES (Por lo menos las cinco publicaciones más importantes que haya hecho en los últimos tres años):

Capítulo de Libro. Políticas Educativas en Contexto. La participación de redes universitarias y gremiales, impulsadoras del cambio en las políticas educativas colombianas. Universidad Santo Tomás. 2012 ISBN978-958-631-725-2

Ponencia. Reflexiones en torno a la tesis doctoral "Propuesta didáctica para la comprensión y producción de textos académicos de la disciplina de la administración. Estrategias de alfabetización académica en la Universidad Santo Tomás.

Simposio de Investigación Doctoral en Educación. 17 y 18 de septiembre Bogotá: USTA

Ponencia: Estudio de caso: atención integral al estudiante universitario con sentido de responsabilidad social. Universidad EAN. 29 de marzo de 2011. Congreso Internacional de Responsabilidad Social. Bogotá

Ponencia: Consejería y seguimiento estudiantil con responsabilidad social en la Facultad de Administración de Empresas de la USTA. 3 de noviembre de 2009. Congreso de ASCOLFA. Bucaramanga.

PATENTES, PROTOTIPOS U OTRO TIPO DE PRODUCTOS TECNOLÓGICOS O DE INVESTIGACIÓN OBTENIDOS EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS:

5. FICHA RESUMEN HOJA DE VIDA (diligenciar una por cada investigador)

HOJA DE VIDA (RESUMEN)			
DATOS DE IDENTIFICACIÓN:			
Apellidos: BONILLA MALAVER		Fecha de Nacimiento: 22 de diciembre de 1970	
Nombre: ROSA ANGELA		Nacionalidad: Colombiana	
Correo electrónico: rosabonilla@usantotomas.edu.co		Documento de identidad 51995380	Telf. fijo o celular 3005651325
Cargo o posición actual: Docente			
PROGRAMA ACADÉMICO EN EL QUE PRESTA SUS SERVICIOS: Facultad de Filosofía, Facultad de Teología, Facultad de Ingeniería Civil.			
FACULTAD/DEPARTAMENTO: Departamento de Humanidades y Formación Integral e Instituto de Lenguas Fray Bernardo de Lugo, O.P			
TIPO DE VINCULACIÓN: Tiempo completo <input checked="" type="checkbox"/> Medio Tiempo <input type="checkbox"/> Cátedra <input type="checkbox"/>			
TIPO DE INVESTIGADOR: PRINCIPAL <input type="checkbox"/> COINVESTIGADOR <input type="checkbox"/> AUXILIAR <input checked="" type="checkbox"/>			
GRUPO(S) DE INVESTIGACIÓN AL CUAL PERTENECE (INDICAR CATEGORÍA EN COLCIENCIAS):			
COL0083034 Grupo Fray Luis de Granada: estudios del lenguaje. Categoría D			
	TÍTULO OBTENIDO	Entidad	Año
FORMACIÓN (área/disciplina)			
Filóloga con Especialidad en Humanidades Clásicas.	Profesional <input checked="" type="checkbox"/>	Universidad Nacional de Colombia	2001
Especialista en Pedagogía y Docencia Universitaria.	Especializa. <input checked="" type="checkbox"/>	Universidad de San Buenaventura	2006
CAMPOS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LOS CUALES ES EXPERTO:			
Experiencia de nueve años en las áreas de Humanidades y Lenguas Clásicas. Griego, latín, literatura griega, lírica arcaica, lectoescritura y filosofía institucional. Correctora de estilo.			

CARGOS DESEMPEÑADOS (tipo de posición, institución, fecha) EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS:

Docente de lenguas clásicas, lectoescritura y filosofía institucional de la Universidad Santo Tomás (USTA). 2005-actual.

Docente de humanidades y lenguas clásicas de la Universidad de San Buenaventura (USB). 2003-2010.

Docente de la cátedra de latín. ORDO FRATRUM PRAEDICATORUM SANCTI LUDOVICI BERTRANDI, Studium Generale. Bogotá. 2007-actual.

Docente de la cátedra de latín. ORDO FRATRUM PRAEDICATORUM SANCTI LUDOVICI BERTRANDI, Convento Nuestra Señora del Rosario, Chiquinquirá. 2011-actual..

Docente de la cátedra de latín. ORDO FRATRUM PRAEDICATORUM SANCTI LUDOVICI BERTRANDI, Convento San Luis Beltrán. 2012-actual.

Docente de la cátedra de latín. Seminario Intermisional san Luis Beltrán. 2009- actual.

Creadora y Directora del programa radial de Cultura Grecolatina "LA CAJA DE PANDORA" <http://eradio.usta.edu.co/>, Desde octubre de 2010.

Participante en los grupos de investigación:

Investigadora-líder del GRUPLAC de Colciencias FRAY LUIS DE GRANADA: ESTUDIOS DEL LENGUAJE. COL 0083039. Categoría D. 2011- Actual.

Integrante del Comité de Investigaciones de la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior REDLEES. 2011-actual.

PUBLICACIONES RECIENTES (Por lo menos las cinco publicaciones más importantes que haya hecho en los últimos tres años):

LIBROS

LA POESÍA DE SAFO, Estudio y Traducción. Serie Filosófica, Número 7. Ángela Bonilla Malaver, Editorial Bonaventuriana. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D.C., Colombia, 2008. ISBN: 978-958-98308-6-4.

ARTÍCULOS

SOCIEDAD DE CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN SUPERIOR, Colección "Itinerario Educativo", Número 7. Ángela Bonilla Malaver, varios autores. Editorial Bonaventuriana. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D.C., Colombia, 2008. ISBN: 978-958-98308-5-7.

POESÍA LÍRICA GRIEGA, III Jornadas Filológicas en Homenaje A Noel Olaya Perdomo. Ángela Bonilla Malaver, Facultad de Ciencias humanas, Bogotá, D.C., Colombia, 2008. ISBN: 978-958-8063-53-9.

EL MÉTODO PARA LA INVESTIGACIÓN EN FILOSOFÍA A PROPÓSITO DE UNA CUESTIÓN DISPUTADA" EN SAN BUENAVENTURA. Ángela Bonilla Malaver, varios autores. *FRANCISCANUM*, Revista de las Ciencias del Espíritu. Editorial Bonaventuriana. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D.C., Colombia, 2005. ISSN 0120-1468.

PATENTES, PROTOTIPOS U OTRO TIPO DE PRODUCTOS TECNOLÓGICOS O DE INVESTIGACIÓN OBTENIDOS EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS:

5. FICHA RESUMEN HOJA DE VIDA (diligenciar una por cada investigador)

HOJA DE VIDA (RESUMEN)			
DATOS DE IDENTIFICACIÓN:			
Apellidos: SANDOVAL MEJÍA		Fecha de Nacimiento: 3 de julio de 1962	
Nombre: JESÚS ROLDÁN		Nacionalidad: Colombiana	
Correo electrónico: jesussandoval@usantotomas.edu.co		Documento de identidad 19489909	Telf. fijo o celular 3108150860
Cargo o posición actual: Docente			
PROGRAMA ACADÉMICO EN EL QUE PRESTA SUS SERVICIOS:			
FACULTAD/DEPARTAMENTO: Humanidades			
TIPO DE VINCULACIÓN: Tiempo completo ___ Medio Tiempo <u>X</u> Cátedra ___			
TIPO DE INVESTIGADOR: PRINCIPAL ___ COINVESTIGADOR <u>X</u> AUXILIAR ___			
GRUPO(S) DE INVESTIGACIÓN AL CUAL PERTENECE (INDICAR CATEGORÍA EN COLCIENCIAS):			
COL0083034 Grupo Fray Luis de Granada: estudios del lenguaje. Categoría D			
	TÍTULO OBTENIDO	Entidad	Año
FORMACIÓN (área/disciplina)			
Licenciado en Educación, Filosofía y Letras			
Magister en Estudios Políticos	Profesional <u>X</u>	Universidad Santo Tomás	1989
Especialización en Docencia Universitaria	Especializa. <u>X</u>	Universidad Santo Tomás	2002
	Maestría <u>X</u>	Universidad Javeriana	1992
	Doctorado <u>—</u>		
CAMPOS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LOS CUALES ES EXPERTO:			
Experiencia de treinta años en las áreas de lengua castellana, literatura, filosofía, metodología de estudio, áreas humanísticas en educación básica, media y universitaria. Docente catedrático de Lógica y Retórica en la Universidad de Los Andes, director de trabajos de grados. Ponente de mesa en temas de bioética y valores universitarios. Corrector de estilo.			

CARGOS DESEMPEÑADOS (tipo de posición, institución, fecha) EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS:

Docente en el Departamento de Humanidades. USTA. 2008 – Actual

Docente en la Facultad de Derecho. Universidad de Los Andes. (Cátedra de Lógica y Retórica) 2010-2012

Coordinador del Seminario Permanente de Formación Docente (Departamento de Humanidades) 2009 – Actual

Director del grupo de Investigación en Bioética y Responsabilidad Social. (BIORES)

Participante en los grupos de investigación: Estudios del lenguaje Fray Luis de Granada.

Integrante del Comité de Investigaciones de la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior REDLEES. 2011-actual.

PUBLICACIONES RECIENTES (Por lo menos las cinco publicaciones más importantes que haya hecho en los últimos tres años):

LA EQUIDAD EN EL ACCESO DE LOS DERECHOS HUMANOS COMO CONDICIÓN SINE QUA NON PARA EL DESARROLLO Y REALIZACIÓN, TANTO PERSONAL COMO SOCIAL. Ponencia presentada en el Acuerdo Nacional por la paz y la reconciliación, organizado por la Comisión de Conciliación Nacional, en la Universidad Santo Tomás, 2010.

VALORES BIOÉTICOS EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO (UN ELEMENTO DE COMPRENSIÓN Y VIVENCIA DE LA REALIDAD). Ponencia presentada en el XIV congreso de Filosofía Latinoamericana. Mesa Ética y Bioética. Bogotá D.C. julio de 2011.

RECEPCIÓN DE LA BIOÉTICA EN COLOMBIA, UNA MIRADA DESDE LA ACADEMIA UNIVERSITARIA. Congreso Nacional de Bioética organizado por CENALBE, Bogotá, 2003.

LAS HUMANIDADES EN LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. USTA, CIFE (Centro de Investigaciones de la Facultad de Economía) 2000.

PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE FLORENCIA ENTRE 1970 Y 1990. Pontificia Universidad Javeriana. 1992.

ESTUDIO BIBLIOGRÁFICO PERIODIZADO DE VICENTE AZUERO. USTA, Bogotá. 1989.

PATENTES, PROTOTIPOS U OTRO TIPO DE PRODUCTOS TECNOLÓGICOS O DE INVESTIGACIÓN OBTENIDOS EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS:

5. FICHA RESUMEN HOJA DE VIDA (diligenciar una por cada investigador)

HOJA DE VIDA (RESUMEN)			
DATOS DE IDENTIFICACIÓN:			
Apellidos: MEJIA CARVAJAL		Fecha de Nacimiento: 8 de julio de 1967	
Nombre: BEATRIZ		Nacionalidad: Colombiana	
Correo electrónico: beatrizmejia@usantotomas.edu.co		Documento de identidad 24099417	Telf. fijo o celular 3174123874
Cargo o posición actual: Docente			
PROGRAMA ACADÉMICO EN EL QUE PRESTA SUS SERVICIOS: Programa de Administración de Empresas			
FACULTAD/DEPARTAMENTO: División de Ciencias Económicas y Administrativas			
TIPO DE VINCULACIÓN: Tiempo completo <input checked="" type="checkbox"/> Medio Tiempo <input type="checkbox"/> Cátedra <input type="checkbox"/>			
TIPO DE INVESTIGADOR: PRINCIPAL <input type="checkbox"/> COINVESTIGADOR <input type="checkbox"/> AUXILIAR <input checked="" type="checkbox"/>			
GRUPO(S) DE INVESTIGACIÓN AL CUAL PERTENECE (INDICAR CATEGORÍA EN COLCIENCIAS): COL0083034 Grupo Fray Luis de Granada: estudios del lenguaje. Categoría D			
	TÍTULO OBTENIDO	Entidad	Año
FORMACIÓN (área/disciplina)			
Licenciada en filología e Idiomas. Especialista en Educación con énfasis en evaluación.			
Candidata a Magister en Educación con Énfasis en Investigación.	Profesional <input checked="" type="checkbox"/> Especializa. <input type="checkbox"/> Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Universidad Libre Universidad Santo Tomás Universidad Santo Tomás	1998 2005
CAMPOS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LOS CUALES ES EXPERTO: Experiencia de catorce años en las áreas de lengua castellana, inglés, literatura, comunicación y metodología de la investigación, en educación básica, media y universitaria. Conferencista en comunicación asertiva, programación neurolingüística y competencias comunicativas, Correctora de estilo.			

CARGOS DESEMPEÑADOS (tipo de posición, institución, fecha) EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS: Docente en la Facultad Administración de Empresas. USTA. 2009 –Actual Docente Orientador en el área, consejera estudiantil), en la USTA. 2009 -actual Participante en el grupo de investigación: estudios del lenguaje Fray Luis de Granada. 2011-actual
PATENTES, PROTOTIPOS U OTRO TIPO DE PRODUCTOS TECNOLÓGICOS O DE INVESTIGACIÓN OBTENIDOS EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS: