

INSTRUMENTO 4

RÚBRICA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Objetivo: Validar la coherencia y adecuación del instrumento mediante la valoración cualitativa de un experto, garantizando su correspondencia con los estándares nacionales e internacionales.

Descripción o contexto

El instrumento hace parte de un proyecto de investigación orientado al diseño de una prueba diagnóstica para evaluar las competencias lingüísticas en inglés en estudiantes de grado quinto de básica primaria en instituciones públicas colombianas.

Se encuentra alineado con los Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés del Ministerio de Educación Nacional y con los descriptores del nivel A1 del Consejo de Europa (MCER).

Su propósito es valorar de manera integral las habilidades receptivas y productivas, garantizando validez, pertinencia y coherencia con el contexto escolar colombiano. El instrumento será validado mediante juicio de experto para asegurar su calidad técnica y pedagógica.

Instrucciones para el experto

Se solicita al experto revisar el instrumento y valorarlo según los siguientes criterios, utilizando la escala de 1 a 4:

- **Claridad:** Comprensibilidad de instrucciones e ítems para nivel A1.
- **Pertinencia:** Alineación con estándares del MEN y MCER.
- **Congruencia interna:** Coherencia entre objetivos, habilidades y tipo de preguntas.
- **Representatividad:** Cobertura equilibrada de las dimensiones de la competencia comunicativa.
- **Adecuación al contexto:** Pertinencia cultural y nivel apropiado para básica primaria.
- **Validez técnica:** Correspondencia entre formato de los ítems y habilidades evaluadas.

Se solicita incluir observaciones cualitativas que permitan ajustar redacción, dificultad o alineación normativa, fortaleciendo la implementación del bilingüismo en el contexto educativo colombiano.

	Descripción	Escala de valoración	Indicadores observables	Comentarios
Claridad	Evalúa si las instrucciones, ítems y opciones de respuesta son comprensibles, precisos y adecuados al nivel lingüístico de los estudiantes.	1 = No claro 2 = Parcialmente claro 3 = Claro 4 = Muy claro	- Instrucciones simples y adaptadas al nivel A1.- Vocabulario accesible.- Redacción sin ambigüedades.	Se necesita un buen proceso durante toda la primaria con docentes capacitados para el área.
Pertinencia	Determina la relación del contenido de cada ítem con los objetivos del estudio y con los Estándares de Competencia en Inglés.	1 = No pertinente 2 = Parcialmente pertinente 3 = Pertinente 4 = Muy pertinente	- Ítems alineados con los estándares MEN y MCER.- Temas acordes con la edad y contexto escolar.	Se encuentra muy ajustado a lo esperado en un nivel A1
Congruencia interna	Analiza la coherencia entre los ítems, las habilidades que se evalúan y la estructura del instrumento.	1 = Incongruente 2 = Parcialmente congruente 3 = Congruente 4 = Muy congruente	- Correspondencia entre objetivo, habilidad y pregunta.- Balance entre secciones receptivas y productivas.	No se evidencia mucho la habilidad de escritura (writing); sin embargo, se haría muy difícil la revisión de la prueba.
Representatividad	Valora si los ítems cubren de manera equilibrada las dimensiones de la competencia comunicativa (léxica, gramatical, pragmática, sociolingüística y discursiva).	1 = Baja 2 = Media 3 = Alta 4 = Muy alta	- Cobertura integral de habilidades. - Inclusión de tareas contextualizadas.	Se podría incluir lecturas que incluyan aspectos culturales de nuestro país.
Adecuación al contexto	Evalúa si el contenido, formato y nivel de dificultad del instrumento son pertinentes para estudiantes colombianos de básica primaria.	1 = Inadecuado 2 = Parcialmente adecuado 3 = Adecuado 4 = Muy adecuado	- Temas cercanos al entorno del estudiante. - Instrucciones y ejemplos culturalmente apropiados.	El contenido y nivel de dificultad es adecuado para el último grado de básica primaria.
Validez técnica	Determina si el formato de preguntas y el tipo de ítem permiten obtener información válida y confiable sobre las habilidades en inglés.	1 = No válida 2 = Parcialmente válida 3 = Válida 4 = Muy válida	- Uso adecuado de selección múltiple, comprensión oral y entrevista guiada. - Coherencia entre formato e indicador de logro.	Creo que la entrevista (speaking) puede afectar el desempeño, incluso de estudiantes con buen nivel, si se hace face-to-face.
	Espacio abierto para observaciones		- Sugerencias de ajuste en redacción,	Sería bueno que las pruebas Saber 5°

	cualitativas sobre el instrumento.		formato o nivel de dificultad.	incluya un prueba como esta para medir las competencias básicas en inglés, pero no sería viable hacer la entrevista (speaking).
--	------------------------------------	--	--------------------------------	---

La prueba es adecuada teniendo en cuenta los Estándares del MEN y el MCER. Me gusta mucho el diseño de la prueba, pero se tendría muchas dificultades en aquellas instituciones públicas que no cuentan con docentes formados para enseñar inglés, especialmente, en el modelo escuela nueva.

EDUARDO ANTONIO GARCIA OSPINA

Licenciado en Enseñanza de Lenguas Extranjeras (Universidad de Antioquia)

Magíster en Educación (Universidad Católica de Oriente)

Marzo 16 de 2026

Fecha de validación