

**EL APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA, A PARTIR DE LOS APORTES DE LA
OBRA DE DANIEL GOLEMAN Y PETER M. SENGE EN LOS ESTUDIANTES DEL
GRADO DÉCIMO DEL COLEGIO RICARDO INESTROZA DAZA EN EL
MUNICIPIO LA VEGA**

OSWALDO ANDRÉS PEREZ ULLOA

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VICERRECTORÍA UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE LICENCIATURA EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C.**

2019

**EL APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA, A PARTIR DE LOS APORTES DE LA
OBRA DE DANIEL GOLEMAN Y PETER M. SENGE EN LOS ESTUDIANTES DEL
GRADO DÉCIMO DEL COLEGIO RICARDO INESTROZA DAZA EN EL
MUNICIPIO LA VEGA**

OSWALDO ANDRÉS PEREZ ULLOA

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO A LA FACULTAD DE EDUCACIÓN PARA
OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN RELIGIOSA**

Director

Lic. Miguel Alonso Zúñiga Barrios

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VICERRECTORÍA UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C.**

2019

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del presidente del jurado

Bogotá, 2019

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios y a mis padres pilares fundamentales en mi vida.

A mi director del presente trabajo, Lic. Miguel Antonio Zúñiga quien me ayudó con dedicación y esfuerzo en todo mi proceso académico.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por haberme guiado e iluminado en el desarrollo del trabajo de investigación. A mis padres y familiares. Y, especialmente a la Universidad Santo Tomas, la cual me brindó la formación académica necesaria para dar buen término a mi carrera profesional.

ADVERTENCIA DE LA UNIVERSIDAD

La Universidad no es responsable por los conceptos expresados en el presente trabajo.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. Preliminares.....	9
2.1. Justificación.....	17
2.2. Estado de la cuestión	18
2.3. Contexto y sujetos	29
2.4 DISEÑO METODOLÓGICO	35
2.5. MARCO REFERENCIAL	40
2.5.1. <i>Pensamiento sistémico</i>	40
5.2.2. <i>Inteligencia emocional</i>	47
5.2.3 Aprendizaje en filosofía	55
6. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	58
6.1 Los aportes del pensamiento sistémico y la inteligencia emocional en el aprendizaje de la filosofía.....	58
6.2.1 Las buenas relaciones interpersonales estimulan el aprendizaje de la filosofía	69
6.2.2 El control de las emociones en el aprendizaje de la filosofía.....	71
6.3 Los aportes de la inteligencia emocional a la formación integral de los estudiantes de filosofía	
CONCLUSIONES	80
REFERENCIAS	85

1. INTRODUCCIÓN

Aprender filosofía presupone un ejercicio de indagación, de análisis y de reflexión en beneficio de la construcción del saber. De esta manera, el aprendizaje filosófico contiene tanto elementos teóricos- relacionados con la tradición filosófica-, a su vez como el carácter reflexivo y crítico que posee esta área del conocimiento. De lo contrario, la filosofía se vería abocada simplemente a una repetición de las teorías que han construido este saber, pero que a nivel de la reflexión y de la crítica tendría poca contribución. Por eso, existen dos aspectos que retroalimentan el aprendizaje de la filosofía: la inteligencia emocional y el pensamiento crítico.

En relación a la inteligencia emocional se arguye que las emociones son fundamentales en el campo de la enseñanza y del aprendizaje, de modo que el manejo de las emociones permite que el estudiante construye el autonocimiento, la capacidad de decisión, sea una persona afectiva y por supuesto pueda manejar sus conflictos en el aula de clase, lo cual conlleva a un adecuado manejo de las relaciones interpersonales. Esto es fundamental porque el estudiante si tiene la capacidad de controlar su inteligencia emocional, puede indudablemente aprender y asimilar el pensamiento filosófico, para luego adentrarse en el campo de la reflexión y de la crítica- pensamiento crítico. Aquí se hace énfasis en la importancia del pensamiento sistémico en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la medida que el estudiante tiene la capacidad de interrelacionar el aprendizaje filosófico con lo que acontece en la sociedad.

La importancia del pensamiento sistémico es fundamental en el aprendizaje de la filosofía en la medida que el estudiante tiene la capacidad de debatir, analizar, diferir, inferir sobre un determinado tema, a partir de la argumentación que ofrece la filosofía., entendiendo que lo sistémico contiene aspectos de organización y de crítica en el

pensamiento. Para ello, el presente trabajo de investigación se propone desarrollar cuatro capítulos de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se desarrolla el marco problémico de la investigación. En este apartado se busca contextualizar la problemática que existe actualmente sobre cómo se aprende filosofía. En ese sentido, se abordarán algunas investigaciones internacionales y nacionales relacionadas con los aportes de la inteligencia emocional y el pensamiento sistémico en la obra de Goleman y Peter Senge. Luego, aparece el contexto y los sujetos que pretende analizar el marco contextual de la población objeto de estudio, en este caso el contexto social, político, económico y religioso de un lado del Colegio Ricardo Inestroza Daza, igualmente, en relación a los estudiantes de décimo grado.

En el segundo capítulo se aborda el referente metodológico, el cual abarca el enfoque de investigación, el método que se empleará en la investigación, en este caso de carácter hermenéutico; y lo que concierne a los instrumentos de la investigación como es: la entrevista y la encuesta. En el tercer capítulo, se desarrollará el referente conceptual, el cual se fundamenta en las categorías de análisis empleadas al inicio del proceso investigativo: inteligencia emocional y pensamiento sistémico. Y, finalmente, aparece el capítulo de análisis de resultados con sus respectivas conclusiones, el cual se basa en la triangulación de la información que se encontró en las teorías utilizadas en la investigación, en los testimonios de los estudiantes y claro, en lo que respecta a la interpretación de datos del investigador.

2. Preliminares

Uno de los propósitos fundamentales del progreso de los pueblos se encuentra en brindar una educación de calidad, es decir, “aquella en la que los niños, niñas y jóvenes logren desarrollar sus competencias básicas, independientemente de su condición

económica, social y cultural” (Ministerio de Educación Nacional, 2015, p.19). Para ello el Ministerio de Educación Nacional ha formulado lineamientos, estándares y orientaciones pedagógicas, que constituyen referentes claros, a través de los cuales docentes y estudiantes pueden llevar a cabo sus procesos pedagógicos y de enseñanza, de manera que se formen personas autónomas, cuya competencia crítica alcance un nivel de desarrollo que les permita evaluar la calidad de los argumentos y tomar las mejores decisiones.

Igualmente, esto exige la formación de ciudadanos dispuestos a explicar y resolver sus conflictos mediante la palabra y la deliberación como lo enseña por ejemplo la filosofía en Habermas¹ y no por medio de la violencia, es decir, dotados de una competencia dialógica altamente desarrollada. Del mismo modo, “el buen futuro del país implica el cultivo de sujetos innovadores, individuos que propongan alternativas para mejorar su propia vida y la de los demás, en un campo social apto para desarrollar la competencia creativa” (MEN, 2015, p.21).

En esta dinámica se evidencia que la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía debe estar fundamentado en unas bases teóricas, pero también pedagógicas de enseñarle al niño a pensar la realidad, a cuestionarla y argumentar con criterio sobre un determinado tema. No obstante, en la actualidad la enseñanza de esta disciplina se ha visto anclada en solamente los contenidos, en términos del autor Gómez, en una perspectiva historicista y en cuanto a los métodos de enseñanza y de evaluación a una fundamentalmente “verbalista”². Dicho aspecto produce unas prácticas educativas que se quedan cortas “para el desarrollo de funciones cognitivas complejas como la reflexión, la transferencia y la

¹ Habermas en su obra, teoría de la acción comunicativa explica de manera precisa la importancia de la deliberación como proceso dialógico en el cual los sujetos dialogan, debaten y a través de consensos y disensos establecen ejercicios democráticos en pro de la construcción de la ciudadanía.

² Al respecto, Larrosa (2003) insiste que la riqueza de la historia de la filosofía hace que el profesor esté a menudo tentado a anclarse en esta perspectiva filohistórica; si bien resulta recurrente mencionar que una de las funciones del área es desarrollar en cada uno de nosotros el sentido del reconocimiento histórico y que una lectura atenta de los grandes autores clásicos puede resultar bastante instructiva, la filosofía se alimenta también de todo aquello que ella no es, y debe por lo tanto abrirse al presente e integrar en particular los principales logros de las ciencias humanas.

crítica; estas tres cumplen un papel relevante en el desarrollo de competencias necesarias para el contexto actual de las “sociedades del conocimiento y la información” (Gómez, citado por MEN, 2015, p.32).

En lugar de formar y desarrollar estas capacidades para transformar los procesos de subjetivación en el presente y vincular las herramientas investigativas de otras disciplinas, “la enseñanza de la filosofía actualmente se conforma con desarrollar procesos básicos de lectoescritura, en los cuales los sujetos logran en el mejor de los casos hacer una paráfrasis de los autores clásicos” (Gómez, citado por MEN, 2015, p. 26).

Durante los últimos dos siglos en Colombia se han implementado enfoques que hicieron de la educación filosófica un campo extraño, “durante el siglo XIX³ la filosofía en la naciente secundaria se constituía en una propedéutica para áreas mayores y, en el caso de los profesionales en filosofía que enseñaban en el sistema escolar, se exigía fortalecer las habilidades de escritura y lectura de sus estudiantes” (Saldarriaga, 2008, citado por MEN, 2015, p.38). A su vez, el siglo XX trae consigo nuevas complicaciones para la enseñanza de la filosofía, así como en lo relacionado con la formación de maestros en este campo. Por ejemplo:

La Reforma Uribe (Ley 39 de 1903), propone en su Artículo 11 que la instrucción secundaria en Colombia será técnica y clásica: “la primera comprenderá las nociones indispensables de cultura general, los idiomas vivos y las materias preparatorias para la instrucción profesional respectiva. La segunda comprenderá todas las enseñanzas de letras y filosofías (Saldarriaga, 2010, citado por MEN, 2015, p.40).

De esta manera, se percibe cómo la enseñanza de la filosofía ha sido relegada del quehacer académico y científico de la sociedad. Se requiere entonces una transformación de la enseñanza de la filosofía desde la perspectiva de la investigación aplicada y la

³ En esta época se observa una perspectiva modesta de la filosofía, que opera como gimnástica intelectual para incrementar el nivel general de la inteligencia de la nación, tal como lo mencionaba en 1876 el Rector de la Facultad de filosofía y letras de la Universidad Nacional de Colombia, Antonio Vargas Vega (1878).

innovación; ya que la investigación filosófica se ha quedado en el campo intrateórico, es decir, que el pensamiento filosófico ha quedado anquilosado en los debates conceptuales y metafísicos de la modernidad, con ello se hace referencia a temas como las esencias y las sustancias de las cosas, esto es, en una perspectiva fenomenológica que si bien es necesaria en el rigor filosófico en muchos casos esto no se contextualiza y menos responde a las problemáticas del presente. Esto quiere decir que la reflexión filosófica queda supeditada a la filosofía de los conceptos, su génesis y desarrollo; pero su adecuación a la realidad no tiene pertinencia en muchos casos en el discurso filosófico.

En esa perspectiva, el autor Paredes explica el peligro de que la filosofía quedé subyugada a solamente la conceptualización y la normativa de su génesis, de manera que el ejercicio filosófico termina “aclarando sus propios conceptos y métodos, pero olvidando la gama de posibilidades de plantearse problemas relevantes para el presente, por lo cual se necesita entrar en relación con otras disciplinas y otras didácticas” (Paredes, y Villas, 2013, p. 37). Para tal efecto, entrar en correlación con otras disciplinas y didácticas presupone un ejercicio de alteridad del discurso filosófico donde se reconozcan otros saberes, se entre en diálogo con ellos y se construyan nuevas epistemologías contextualizadas que den sentido a la reflexión filosófica y por tanto al quehacer filosófico en el campo de la educación, especialmente en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula de clases.

Puesto que, la filosofía encuentra en su enseñanza el ámbito en el que puede desempeñar un papel a la vez esencial y, sin lugar a dudas, arriesgado. “Esencial, en la medida en que la enseñanza de la filosofía sigue siendo uno de los elementos clave de la formación para juzgar, criticar, cuestionar y discernir” (Paredes, y Villas, 2013, p. 38). Arriesgado, puesto que la enseñanza, “si se toman en cuenta las mutaciones de una actualidad cada día más rica en historia y en espiritualidad, no se puede pretender atar todos los cabos de lo que puede denominarse «una aceleración del tiempo»” (Paredes y

Villas, 2013, p.39). Por tanto, esto supone que la enseñanza filosófica de cuenta de la realidad, cada más exigente con el progreso tecnológico, y esto trae como consecuencia que el ejercicio filosófico reflexionar sobre el sujeto en sí y los demás, dado que es fundamental “reflexionar sobre uno mismo antes de exponerse a la mirada de los demás, un ejercicio que requiere paciencia, tiempo y autocrítica. No olvidemos que la filosofía es crítica” (UNESCO, 2015, p. 2).

En términos relacionales y análogos en ambientes de aprendizajes específicos, las orientaciones y reflexiones anteriormente manifestadas se hacen pertinente y evidente en un ambiente colombiano; el contexto del Colegio Ricardo Inestroza Daza, el cual se encuentra ubicado en el municipio de La Vega Cundinamarca, al noroccidente de Bogotá, sobre la Autopista Medellín comunicándola con Villeta, Nocaima y San Francisco.

En la Vega- Cundinamarca se presentan algunas problemáticas en torno al aprendizaje de la filosofía, como: primero, en muchos casos el aprendizaje queda relegado en una cuestión memorística de la historia filosófica. Segundo, existe en la enseñanza de esta disciplina un enfoque sistémico que de manera holística logre integrar este saber con las necesidades de los estudiantes de la institución educativa, en este caso con los estudiantes de décimo grado. Y, tercero, en muchos casos el docente toma una posición distante con los estudiantes de manera que esto obstaculiza un proceso de enseñanza-aprendizaje empático.

Dichas problemáticas permiten ser la base de problematización y pregunta investigativa de este trabajo de investigación que pretende, con base a algunos aportes del pensamiento sistémico de Peter M. Senge y lo relacionado a la obra de Inteligencia Emocional de Goleman, identificar y describir elementos de aprendizaje para la filosofía en los estudiantes de sexto grado del colegio Ricardo Inestroza en la Vega.

A partir de esta perspectiva, es menester contextualizar y explicar la fundamentación del pensamiento sistémico, para luego profundizar en algunos elementos vitales de la inteligencia emocional.

Un aspecto fundamental del pensamiento sistémico tiene que ver con que “el todo es más que la suma de las partes⁴”. En esta medida se comprende que en el pensamiento sistémico las propiedades de las partes sólo “se pueden comprender desde la organización del conjunto, no se concentra en los componentes básicos, sino en los principios esenciales de organización, lo que lleva a considerar como criterio significativo el cambio de las partes por el todo” (Peñaloza, 2013, p.29).

Según lo anterior, se evidencia que el pensamiento sistémico⁵ integra el pensamiento creativo, el estratégico y el control para lograr que los proyectos se lleven a la práctica. Además, éste va más allá de lo que se muestra como un incidente aislado, para llegar a comprensiones más profundas de los sucesos. “Es un medio de reconocer las relaciones que existen entre los sucesos y las partes que los protagonizan, permitiéndonos mayor conciencia para comprenderlos, y capacidad para poder influir o interactuar con ellos” (Agudelo, 2008, p.40).

Ahora, entendiendo que el pensamiento sistémico tiene por finalidad, integrar el pensamiento creativo de los sujetos, en el plano de la pedagogía tiene gran pertinencia puesto que busca centrarse en los objetivos de la escuela, en este caso se orienta está orientado hacia el aprendizaje y el bienestar de los alumnos. Para ello la pedagogía como herramienta de enseñanza contribuye enormemente a implementar el pensamiento sistémico en los estudiantes, a partir de una enseñanza y aprendizaje creativo, colaborativo, solidario y donde se construyan relaciones entre los estudiantes de manera empática y

⁴ propuesta por el filósofo Christian von Ehrenfelds, de la escuela de psicología Gestalt

⁵ Al respecto Peter Senge cita 5 disciplinas a saber: 3 individuales (Pensamiento Sistémico, Dominio Personal y Modelos Mentales) y 2 colectivas (Visión Compartida y Aprendizaje en Equipo). Para el autor, la quinta disciplina es la primera de ellas: el Pensamiento Sistémico, la disciplina resultante de las otras 4 disciplinas que convergen para innovar las "organizaciones inteligentes.

relacional. Igualmente, en lo relacionado al aprendizaje de la filosofía es fundamental en cuanto los estudiantes tienen la capacidad de reflexionar sobre problemas de la realidad, buscar sus respectivas estrategias para solucionarlos con base en un aprendizaje de servicio que permita comprender la lógica filosófica en temas de la realidad y por consiguiente esto sea llevado a la práctica.

Por otra parte, se encuentran los aportes de la Inteligencia Emocional en la obra de Goleman al aprendizaje de la filosofía en los estudiantes de décimo grado del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca. Para el autor Goleman (1996) la inteligencia emocional se concibe “como la capacidad para reconocer y manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorear nuestras relaciones” (Goleman, 1996, p. 23). El modelo de las competencias emocionales comprende una serie de competencias que facilitan a las personas el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás. Este modelo formula la inteligencia emocional en términos de “una teoría del desarrollo y propone una teoría de desempeño aplicable de manera directa al ámbito laboral y organizacional, centrado en el pronóstico de la excelencia laboral” (Goleman, 1996, p.5). Para ello Goleman insiste en la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones. Igualmente, en la capacidad para la auto-reflexión; identificar las propias emociones y regularlas de forma apropiada. A su vez la habilidad para reconocer lo que los demás están pensando y sintiendo; también habilidades sociales, empatía⁶, asertividad, comunicación no verbal, entre otras.

A partir de la inteligencia emocional en Goleman, surge el cuestionamiento de cómo esto genera afectación en el aprendizaje de la filosofía. Pues bien, es indispensable comprender que las emociones son determinantes en el desarrollo cognitivo de los sujetos,

⁶ Goleman (1996) lo estructura como competencia social, es decir, la capacidad para mantener buenas relaciones con otras personas, lo que implica habilidades sociales, capacidad de comunicación, empatía, respecto, asertividad

muestra de ello lo explica la neurociencia. Entonces, el adecuado manejo de las emociones, el reconocimiento de los sentimientos y por supuesto el adecuado manejo de las relaciones interpersonales son elementos que se requieren en todo aprendizaje y por tanto en el campo filosófico, dado que a través de la reflexión y las posturas teóricas que componen esta área del saber; acompañado de un pertinente manejo de relaciones empáticas en el aula de clase contribuyen a un aprendizaje en filosofía asertivo y dialógico en el aula.

Así, y como se mencionaba anteriormente, de estas realidades problemáticas, surge la siguiente pregunta de investigación que se propone desarrollar en este trabajo: ¿Cómo afecta al aprendizaje de la filosofía en los estudiantes de grado décimo del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca, los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge? En ese sentido, se pretende desarrollar la pregunta de investigación, a partir del objetivo general de la investigación: Interpretar los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge en el aprendizaje de la filosofía en los estudiantes del colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca.

Para tal efecto, se requiere desarrollar el trabajo investigación con los objetivos específicos: Primero, Identificar el aprendizaje de la filosofía, a partir de los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge en los estudiantes del grado décimo del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega. Segundo; relacionar los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge con el aprendizaje de la filosofía en los estudiantes del grado décimo del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega. Y, tercero; interpretar el aprendizaje de la filosofía en los estudiantes de décimo grado del Colegio Ricardo Inestroza Daza, a partir de los aportes de los aportes de Daniel Goleman y Peter M. Senge.

2.1. Justificación

Dado que el pensamiento sistémico tiene por finalidad, priorizar la construcción del conocimiento en red, y por consiguiente, permite “explorar, describir y argumentar las situaciones o eventos de estudio, se presenta una causalidad circular y se generan emergencias de las relaciones e interacciones que se presentan entre los factores que inciden en lo estudiado “(Pedreros y Chaparro, 2006, p.4). De esta manera, el pensamiento sistémico en el campo de la educativo es fundamental en la medida que invita a los docentes a reevaluar su práctica, desde una metodología orientada a hacer más significativo el proceso de construcción de conocimiento en los estudiantes, “fortaleciendo así su capacidad de relacionar variables, proponer hipótesis, dar sus propias explicaciones a diferentes situaciones, emplear su creatividad, profundizar en su nivel de análisis, establecer suposiciones, dar cuenta de modelos, entre otros” (Pedreros y Chaparros, 2006, p.5).

A partir de esta dinámica hace que el estudiante participe de su propio proceso de formación en cuanto el proceso de aprendizaje se centra en las interacciones, en la conectividad relacional, “tratando de contextualizar y enseñar desde una mirada más amplia, que nos permite comprender los mecanismos que mantienen las conductas (teniendo en cuenta la función que éstas cumplen dentro del sistema en el que se encuadran) e intervenir sobre los múltiples aspectos que conforman dicho sistema” (Pedreros Y Chaparros, 2006, p.12).

Por consiguiente, el pensamiento sistémico en el caso del aprendizaje de la filosofía es fundamental, puesto que brinda herramientas pedagógicas donde se contextualiza el pensamiento filosófico, de manera que se obtiene una mirada holística del quehacer filosófico. Y, si también se utiliza la inteligencia emocional en cuanto ésta contribuya a generar un aprendizaje centrado en las emociones, esto es, una educación emocional que en

el campo de la filosofía dé madurez a los estudiantes en su proceso de formación académica y también en el ámbito persona.

Adicionalmente, esta investigación es fundamental para la Universidad Santo Tomás en la medida que brinda elementos epistemológicos y pedagógicos del aprendizaje de la filosofía, a partir de los aportes de Goleman y Peter Senge. Igualmente, los aportes de los autores mencionados y las experiencias de la población consultada en relación al aprendizaje de la filosofía contribuyen a la formación filosófica y pedagógica de la Licenciatura de Filosofía y Educación Religiosa. A su vez para el investigador es fundamental conocer los aportes del pensamiento sistémico y la inteligencia emocional para su formación profesional en el campo de la docencia.

2.2. Estado de la cuestión

A continuación, se presentan algunas investigaciones como artículos internacionales y nacionales, a su vez tesis de grado que contextualizan el pensamiento sistémico y la inteligencia emocional. Para ello, se recurrió a la indagación de bases de datos como Dialnet, Scielo, Ebsco y Redalyc. Para la elaboración del Estado de la Cuestión se estructuró a partir de las categorías del trabajo de grado como son: pensamiento sistémico e inteligencia emocional, de la siguiente manera:

En relación al ***pensamiento sistémico*** en perspectiva de la obra de Peter Senge en clave educativa aparecen algunas investigaciones internacionales y nacionales que dan cuenta de la importancia del pensamiento sistémico en los procesos de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes. Al respecto, aparece la investigación del autor Leando Arbey Giraldo (2010).

El pensamiento sistémico y sus relaciones con el ámbito educativo: del paradigma lineal a la trama circular. *Revista Universidad Tecnológica de Pereira*, (16): pp. 220- 234. Recuperado, <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistafilosofiauis/article/view/6050>

El presente artículo reflexiona sobre el sentido de los diálogos entre educación, comunicación y cultura, a partir de las tesis planteada por Fritjof Capra (1998) en su teoría de los sistemas, según la cual es necesaria una nueva comprensión científica de la vida en todos los niveles de los sistemas vivientes: organismos, sistemas sociales y ecosistemas. En este sentido, el autor Girado (2010) se propone abordar la tesis propuesta por el físico Fritjof Capra quien ha analizado “nuevas formas de comprensión científica de la vida en todos los niveles de los sistemas vivientes en sociedad; a su vez, relacionarla con los diálogos entre educación, comunicación y cultura” (Girado, 2010, p.223), sustentados a partir de visiones teóricas y/o paradigmas circulares que han superado la visión lineal de occidente, desde miradas apartadas de la tradición y “acciones fundamentadas en los campos más fuertes de la ciencia dinámica, la filosofía posmetafísica, los estudios culturales holísticos, la comprensión del lenguaje naturalista, entre otros” (p. 228).

De esto se concluye la importancia del pensamiento sistémico en la cohesión que debe existir entre la comunicación, la cultura y la educación, por eso se evidencia en la investigación la importancia del pensamiento sistémico como clave de comprensión del aprendizaje dialógico en el aula y como esto tiene relevancia en otros espacios de diálogo donde los estudiantes aprenden a interactuar con otras realidades sociales. De esta manera, el pensamiento sistémico coadyuva notablemente al desarrollo interpersonal de los sujetos, en otras palabras al crecimiento personal de los mismos.

Prueba de esto, se evidencia en el artículo investigativo de la autora Eneida Márquez Serrano (2006), titulado: formación profesional y creatividad sistémico-estratégica. *Revista Denaurius*, (2): pp- 130- 145.

Recuperado de <https://denarius.izt.uam.mx/index.php/denarius/article/view/190>

Esta investigación se realizó en el interior de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I), en la Licenciatura de Administración, donde se evidenció que existen dos condiciones que presionan para optimizar una educación encaminada a desplegar un pragmático pensamiento sistémico-estratégico. La primera condición es planteada por el diagnóstico obtenido por Márquez (2006) sobre la “influencia en la formación del pensamiento sistémico-estratégico y en el delineamiento del comportamiento personal y profesional de los y las universitarias” (Márquez, 2006, p.143). La segunda condición es aportada por los contenidos del nuevo plan de estudios y programas correspondientes, los que destacan la importancia del “enfoque sistémico-estratégico en la formación de la y del futuro(a) administrador(a). Se sugiere la lectura estructural (LE) como un camino oportuno para estimular el incipiente desarrollo de un pensamiento sistémico-estratégico” (Márquez, 2006, p.145). Por tanto, se concluye sobre la importancia de promover una mayor profesionalización de la docencia para lograr una mejor inserción de las y los futuros profesionales en el sistema laboral mexicano, a partir del desarrollo del pensamiento sistémico en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior en cuanto el comportamiento profesional de los consultados mejoró en relación a los antecedentes percibidos antes de la investigación.

Por su parte, el autor María López Rosario (2010) en su tesis de grado: El pensamiento sistémico como herramienta para elevar el desempeño organizacional dentro de las Instituciones Públicas de Educación Superior: Caso Universidades Politécnicas del Estado de Hidalgo. pp. 1- 123.

Recuperado de, <http://www.disi.unal.edu.co/~lctorress/PSist/PenSis15.pdf>

La autora explica la importancia del pensamiento sistémico aplicado a las organizaciones abiertas al aprendizaje, a partir del enfoque teórico elaborado por Peter

Senge, al que se incorpora “la dimensión de liderazgo transformacional, es el modelo que se desarrolla en esta investigación, para en una primera aproximación aplicarlo para descubrir áreas de fortalezas y puntos de oportunidades en las organizaciones de Educación Superior Politécnicas Públicas del Estado de Hidalgo, que aspiran a ser organizaciones inteligentes” (López, 2010, p.13). Con base a un estudio de caso múltiple, no experimental, donde se aplicaron técnicas cuantitativas y cualitativas, para inferir de su comportamiento un conjunto de conclusiones de mayor alcance.

La aplicación del modelo propuesto de pensamiento sistémico fundado en el liderazgo transformacional, dio un conjunto de resultados que sirven para reforzar los procesos de planeación estratégica en dichas instituciones, en las cuales se evidenció “como mayor fortaleza el desempeño del personal administrativo, esto es importante, debido al trabajo interno que se realiza entre los diferentes departamentos” (López, 2010, p. 89), a la comunicación adecuada, al trabajo en equipo, y atención a la comunidad universitaria, lo que fomenta a alcanzar la visión institucional, y al mismo tiempo incrementa el pensamiento sistémico.

En conclusión se puede evidenciar la importancia del pensamiento sistémico en estas universidades en la medida que mejoró el trabajo en equipo en toda la comunidad educativa y esto benefició la visión institucional en estas instituciones educativas.

Uno de las herramientas pedagógicas que contribuyen a mejorar el trabajo en equipo y lo brinda el pensamiento sistémico está relacionado con el juego. Para tal efecto, los autores María Berardi; Migueles Marian y Ambrustobolo Maríela (2010), en su investigación: La hora de la enseñanza y el aprendizaje del pensamiento sistémico mediante la simulación y el juego. Universidad Nacional de Mar del plata. El propósito del presente trabajo se basa en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje del “pensamiento sistémico” a través de la inclusión en la asignatura Gestión de la Calidad de la Facultad de

Ingeniería de la UNMDP del juego de simulación “El Juego de la Cerveza”. Esta experiencia permitió a los “estudiantes vivenciar la interacción de los elementos de un sistema, entender sus estructuras subyacentes e identificar problemas de aprendizaje organizacional, acercándose de manera gradual y activa a la teoría del pensamiento sistémico, esencial para la gestión de la calidad” (Berardi, Migueles y Ambrustobolo, 2010, p. 12).

El equipo docente cree que la originalidad de la propuesta se basa en los aspectos que consideramos innovadores y se describen a continuación. “Haber aplicado un juego de simulación como herramienta didáctica dirigida hacia estudiantes de ingeniería dentro del marco de una asignatura de grado en una universidad pública de Argentina e integrado a la planificación de aquélla” (Berardi; Migueles Marian y Ambrustobolo, 2010, p.15).

Hacer un empleo didáctico del juego en un curso de gestión de la calidad. En casi todos los casos evaluados, el juego de la cerveza fue aplicado a cursos de logística, dinámica de sistemas o administración. Debido a que el pensamiento sistémico forma parte del eje troncal de conceptos necesarios para entender las teorías modernas de la gestión de la calidad (Sterman et al., citado por Berardi, Migueles Marian y Ambrustobolo, 2010, p.17) se considera que su aplicación didáctica va más allá de los usos tradicionales de los cuales ha sido objeto hasta ahora.

En consecuencia, la integración de la clase del juego con la lectura del libro La quinta disciplina de Peter Senge realizando el juego de la cerveza antes de que los estudiantes comiencen la lectura obligatoria del libro de Senge genera una sinergia en el aprendizaje. Primero participar “del juego de simulación y luego leer el relato del juego de la cerveza y los conceptos de pensamiento sistémico del libro no solamente enriquecen la lectura, sino que potencian el interés de los estudiantes al verse plasmadas en el texto sus propias experiencias” (Berardi; Migueles Marian y Ambrustobolo, 2010, p.20). En

definitiva se evidenció en esta investigación como el pensamiento sistémico de Peter Senge contribuye enormemente a los procesos de enseñanza y aprendizaje a través del juego y de la simulación, de esta manera el pensamiento sistémico se convierte en una herramienta lúdica de aprendizaje en cualquier área del saber.

La importancia del pensamiento sistémico como herramienta lúdica de aprendizaje tiene su experiencia en el aula de clases, de esta manera en la medida que se construyan aprendizajes creativos y a la vez meta cognitivos se podrá desarrollar un pensamiento sistémico que logre precisamente desarrollar las potencialidades de los estudiantes en el aula de clases, y específicamente en el aprendizaje de la filosofía.

Al respecto, la autora Olga Peñaloza (2013) en su tesis de grado: *Pensamiento sistémico en el aula: la experiencia de la oxidación con estudiantes de grado noveno del colegio Pablo Neruda*. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá: pp. 1- 145. Recuperado de, <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/103>

Este trabajo se desarrolló a partir de la experiencia de aula realizada con un grupo de estudiantes del grado noveno de la Educación Básica a partir de una situación como lo es la oxidación de la puntilla. Para ello, se propuso distinguir los rasgos del pensamiento sistémico en el aula cuando se “estudia la oxidación con estudiantes de grado noveno y como específicos, caracterizar los rasgos del pensamiento sistémico y proponer situaciones en el aula que posibiliten el pensamiento sistémico en la clase de ciencias” (Peñaloza, 2013, p.4). El trabajo se realizó bajo la perspectiva de la investigación cualitativa, partiendo de lo que los estudiantes piensan y proponen de acuerdo a sus ideas, la experiencia con su entorno, y los supuestos respecto a lo que sucede en el evento de la oxidación de la puntilla.

La perspectiva metodológica es la investigación cualitativa, con carácter descriptivo e interpretativo. El trabajo se realizó a partir de las etapas: “Proponer una situación de

estudio, teorizar al respecto, diseñar una ruta metodológica, recopilar información, describir lo observado y discutir las ideas e impresiones recogidas durante dicho proceso” (Peñaloza, 2013, p.6). Se presentaron los resultados del estudio, a partir de las categorías que surgieron en los procesos de construcción de explicaciones, la primera expresada en la transformación de las sustancias y la segunda enfocada al pensamiento sistémico.

El estudio propuesto consiguió alcanzar el interés de los estudiantes, la participación de cada uno en sus equipos de trabajo fue comprometida con la vivencia individual y colectiva en la clase. Se logró además, “privilegiar la construcción del conocimiento a partir de momentos en los que se desarrollaron actividades encaminadas a explorar, describir y argumentar la situación observada” (Peñaloza, 2013, p12), a partir de sus relaciones e interacciones, obteniendo la emergencia de unas propiedades desde el punto de vista del pensamiento sistémico, lo cual se constituye en alternativas para pensar el objeto de estudio: la oxidación de la puntilla. En definitiva, se puede evidenciar cómo el pensamiento sistémico contribuye al desarrollo de procesos de aprendizaje en el campo de las ciencias, donde los estudiantes trabajan creativamente y cooperativamente en la consecución de los objetivos propuestos en la clase, favoreciendo con esto las relaciones interpersonales y las interacciones que emergen en el desarrollo del tema tratado, en este caso la oxidación de la puntilla.

Ahora, se encuentran algunas investigaciones internacionales y nacionales relacionadas con el tema de la **inteligencia emocional** y su pertinencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas. En esa perspectiva, aparecen los aportes de los autores Sigrid Buitrón y Patricia Navarrete (2016), en su investigación: *El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias*. Revista Filosofía UIS, (15): pp. 279- 298. Recuperado de, <https://dialnet.uniroja/servlet/articulo?codigo:4567777>

Este documento se centra en la importancia del rol del docente como agente de desarrollo de la inteligencia emocional en sus estudiantes. Para ello, los autores explican cómo en las últimas décadas, ha surgido la necesidad de “considerar a la educación no solo como un instrumento para el aprendizaje de contenidos y desarrollo de competencias cognitivas, sino también como un espacio que contribuye a la formación integral de los alumnos” (Buitrón y Navarrete, 2016, p.279). De manera que esto favorece la construcción y reforzamiento de valores y por ende, impulsa la convivencia pacífica y armónica. Entonces, la investigación como resultados expone que la educación emocional es entendida como el desarrollo planificado y sistemático de habilidades de autoconocimiento, autocontrol, empatía, comunicación e interrelación. Ha cobrado un papel fundamental y hoy requiere ubicarse de forma transversal en la programación educativa y la práctica docente” (Buitrón y Navarrete, 2016, p.299). En este contexto, se concluye que es fundamental educar emocionalmente a los estudiantes y para ello se requiere de resignificar las experiencias de los estudiantes en el aula de clase a través del clima de aula que definitivamente impacta en el aprendizaje con los estudiantes. La resignificación de las experiencias de los estudiantes se convierte en un elemento fundamental de la inteligencia emocional y por consiguiente de la educación emocional.

En esta dinámica, los autores Laura Sánchez, Eduardo García, Gregorio Rodríguez, en su artículo investigativo: *Evaluación del diseño del programa AedEM de educación emocional para educación secundaria*, de la Universidad de Sevilla: pp. 12- 39. Recuperado de, <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/9422>

Los autores explican la necesidad de intervenciones sistemáticas en el ámbito de la educación emocional, puesto que es un recurso cada vez más utilizado para facilitar entre los adolescentes la adquisición de competencias emocionales. La revisión realizada en este

trabajo de dichas intervenciones muestra que la mayor parte de ellas “adopta la forma de programas de expertos sin llegar a integrar sus actuaciones dentro del currículo escolar” (Sánchez, García y Rodríguez, 2012, p.14).

El presente trabajo detalla la evaluación del diseño del programa de la asignatura de Educación Emocional, impartida como obligatoria en 1º y 2º de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de un Instituto de Educación Secundaria. Este programa, persigue el desarrollo de las competencias emocionales siguiendo las aportaciones de autores como Bisquerra y Pérez-Escoda (2007) y Goleman (1995). La evaluación se ha llevado a cabo a través de la validación por jueces. Metodológicamente se utilizaron instrumentos una escala de evaluación, para los cuatro primeros y el análisis de cuellos de botella, para el último. “Los resultados muestran que el diseño del programa es válido, concretamente los expertos opinan del programa que es muy adecuado y bastante relevante, pertinente y útil” (Sánchez, García y Rodríguez, 2012, p19).

De los resultados evidenciados en esta investigación se concluye que las emociones son parte inherente al ser humano para poder favorecer el desarrollo integral del sujeto. Por tanto, educar emocionalmente significa validar las emociones, empatizar con los demás, ayudar a identificar y a nombrar las emociones “que se están sintiendo, poner límites, enseñar formas aceptables de expresión y de relación con los demás, quererse y aceptarse a uno mismo, respetar a los demás y proponer estrategias para resolver problemas” (Sánchez, García y Rodríguez, 2012 p.25). Así, en esta investigación se puede constatar lo fundamental de la inteligencia emocional en el desarrollo integral del sujeto y la necesidad de incentivar en los procesos de aprendizaje la educación emocional en la medida que contribuye a que el estudiante se relacione consigo, con los demás y el entorno empáticamente, además que esto trae como consecuencia el que éste pueda resolver problemas adecuadamente en cualquier área del saber.

Finalmente, aparece el artículo científico del autor William Rojas Cordero (2013), titulado: *Inteligencia emocional: una propuesta de formación humana en la educación universitaria*. Revista Pedagogía y Currículo, (2): pp. 112- 128. Este artículo tiene por finalidad, mostrar algunos de los principales planteamientos sobre la teoría de las inteligencias múltiples de H. Gardner y, en segundo lugar, “resaltar el papel y la importancia de la teoría de inteligencia emocional de D. Goleman, para aplicarla de manera concreta en el campo de la formación humana y la vida universitaria de los futuros profesionales” (Rojas, 2013, p.113). Esto deja entrever que la Universidad no solamente se encarga de formar científicos, sino que su responsabilidad social también la compromete en formar seres “humanos” capaces de convivir y construir sociedad. De esto se concluye que la inteligencia emocional está interrelacionada con la formación humana de los sujetos y que por lo tanto las instituciones educativas tienen la responsabilidad moral y social de promover una educación emocional en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas de clases.

En conclusión, la importancia del pensamiento crítico y la inteligencia emocional son necesarios y vitales en los procesos formativos de los estudiantes y en el campo de la pedagogía, de la manera de enseñar los conocimientos, de transmitirlos holísticamente a través de una adecuada contextualización, de la creatividad, del juego, del enseñarle a los estudiantes a pensar y de generar en ellos el manejo de las emociones como herramientas necesarias en la formación integral de los sujetos tanto en el plano personal como posteriormente en el ámbito profesional.

Sobre el **Aprendizaje en Filosofía**, se argumenta que esta disciplina tiene la capacidad que el sujeto construya un discurso reflexivamente y con esto de aprender sobre aquello reflexionado. En esa óptica, el aprendizaje en el pensamiento filosófico es dinámico y emancipador. Desde esta visión, Merleau-Ponty, decía que “[...] la verdadera

filosofía es volver a aprender a ver el mundo” (Ponty, citado por Bárcena 2013, p.745). Se trata de comprender que la filosofía en sí contiene el acto de maravillarse y por tanto de aprender sobre lo que se reflexiona

Al respecto, los autores Freddy Aguilar y Andrés Chicaiza (2013), en su artículo de investigación: Filosofía: saber, enseñanza, aprendizaje y sujeto. Revista Pedagogía y Currículo, (2): pp. 112- 128. Recuperado de, <file:///D:/Downloads/Dialnet-Filosofia-6123221.pdf>

Los investigadores desarrollan una relectura de los procesos de enseñanza y/o aprendizaje de la filosofía, con el objetivo de deconstruir con urgencia las prácticas pedagógicas, tomando en cuenta que hoy la mayor parte de las actividades del conocimiento, la cotidianidad, la vida en sí, giran en torno a nuevos paradigmas. A su vez, los autores recogen el protagonismo de la palabra de estudiantes de filosofía, priorizando sus narraciones, que dan cuenta de sus subjetividades y la urgencia ya mencionada. En este sentido, “es imprescindible investigar, desarrollar cambios en las normas, en las formas de pensar, sentir y hacer filosofía” (Aguilar, y Chicaiza, 2013, p. 14).

En conclusión, los autores explican que las indagaciones, cuestionamientos que se han hecho proponen el surgimiento de una filosofía práctica, una filosofía que se piense a partir del otro que dice, narra todo de sí, una filosofía de la realidad de los sujetos, una filosofía comunicativa, una filosofía interdisciplinaria, una filosofía que “parta de las relaciones sociales para entender la acción, las prácticas micro y macro, dando cuenta del mundo objetivo, el mundo subjetivo y el mundo social o de la cultura” (Aguilar y Chicaiza, 2013, p.18).

De esta manera, se evidencia que el aprendizaje de la filosofía conlleva el ejercicio analítico de que el estudiante pueda construir diversos discursos y narraciones con base en

lo que acontece en la realidad, se trata de la búsqueda de una filosofía donde la praxis es fundamental en los procesos de aprendizaje en la actualidad.

2.3. Contexto y sujetos

La zona de influencia de la investigación es el contexto donde se encuentra ubicado el colegio Ricardo Inestroza Daza. Esta zona es fundamental conocerla porque finalmente es el lugar, en el cual tiene su repercusión esta investigación. En esta zona geográfica se centran los protagonistas de la misma, de manera que se comprendan los diversos aspectos relacionados con sus vivencias, creencias, prácticas culturales, entre otras.

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	COMENTARIO
Zona de influencia del colegio	La institución Educativa Departamental “Ricardo Inestroza Daza” se encuentra ubicada en el municipio de La Vega Cundinamarca, “al noroccidente de Bogotá, sobre la Autopista Medellín comunicándola con Villeta, Nocaima y San Francisco” (PEI, 2011, p.1). El colegio fue creado a través del acuerdo No. 02 del 17 de mayo de 1964 del Consejo Municipal de La Vega; luego se departamentalizó mediante el artículo 7° de la ordenanza No. 28 de 1964. Por ordenanza del decreto No. 0318 de marzo de 1966 el Gobierno Departamental designó como rector honorario AD VITAM al doctor Fernando Hinestrosa Forero, el colegio funcionaba una parte en la Concentración Olaya Herrera y la otra parte en casas particulares arrendadas por el departamento (PEI, 2011).	Se puede evidencia que el colegio Ricardo Inestroza Daza tiene una gran ubicación que permite el acceso al mismo, igualmente la población que vive en el sector puede comunicarse con sectores aledaños a la institución educativa fácilmente.
Lo político	Los habitantes del sector son mayores de edad, una buena arte celebra su credo en diferentes iglesias y debate sus ideas políticas. Al respecto, se evidencia que ellos se ven influenciados por varias corrientes de pensamiento	Se puede evidenciar que la población del sector hace parte de varios sectores políticos, es más se ven influenciados por estos pensamientos políticos en gran medida. Cabe destacar la influencia del partido conservador

	político, entre los cuales se destacan: Partido Conservador (el cual posee gran tradición política en el sector), Partido Liberal, Centro democrático, Partido Verde, Partido de la U, Cambio Radical, MIRA, entre otros.	en esta región.
Lo religioso	En relación a lo religioso se puede entrever que este sector se caracteriza por gran devoción a la religiosidad, gran parte de la población asiste activamente a las prácticas religiosas en el sector de influencia. De esta manera se encuentra la parroquia San Juan Bautista, la cual congrega gran parte de la población de la Vega.	En este aspecto se destaca una gran influencia de lo religioso, especialmente del catolicismo en este sector, ejemplo de ello se puede ver en la influencia religiosa que posee la parroquia San Juan Bautista donde gran parte de la comunidad del sector asiste asiduamente a los ritos religiosos de la parroquia.
Lo educativo	La Institución Educativa Departamental Ricardo Inestroza Daza de La Vega “cuenta con una población de 2814 estudiantes de Preescolar, Básica Secundaria y Media, además cuenta con Educación de adultos en las jornadas nocturna y sabatina” (PEI, 2011, p.8). Finalmente, según el PEI (2011) la mayoría de los estudiantes son de procedencia rural y sus estudios de básica los realizan en Instituciones de carácter oficial (escuelas rurales) posteriormente, se desplazan para continuar con sus estudios de media a la zona urbana; en caso de los estudiantes que provienen del sector rural y para los del sector urbano solo realizan su transición de un nivel al otro dentro de la misma Institución	La institución educativa Ricardo Inestroza Daza cuenta con una gran cantidad de población estudiantil. Se resalta dentro del proceso educativo de dicha institución el hecho de que tenga educación para adultos, lo cual evidencia la accesibilidad a la educación de parte de esta institución al municipio de la Vega Cundimarca. También se resalta que la mayoría de los estudiantes vienen de zonas rurales, destacando con ello la facilidad en las vías para que ellos logren acceder a la institución educativa.

Tabla 1: Zona de influencia del Colegio Ricardo Inestroza Daza – La Vega.

A modo de resumen, se destaca que el colegio Ricardo Inestroza Daza tiene una gran ubicación que permite el acceso al mismo, igualmente la población que vive en el sector puede comunicarse con sectores aledaños a la institución educativa fácilmente. En este aspecto, se evidencia que la zona de influencia de la institución posee grandes vías y fácil comunicación; además de gran parte de la comunidad estudiante en la institución mencionada.

Adicionalmente, se puede entrever que la población del sector hace parte de varios sectores políticos, es más se ven influenciados por estos pensamientos políticos. Cabe destacar entonces la influencia del partido conservador en este sector de influencia, tanto así que gran parte del concejo pertenece al partido conservador.

Ahora, en relación a cómo se vive la religiosidad en el sector de influencia del colegio Ricardo Inestroza Daza, se percibe una gran influencia del catolicismo en el sector, dado que allí se encuentra la parroquia San Juan Bautista donde gran parte de la comunidad del sector asiste asiduamente a los ritos religiosos de la misma.

Finalmente, se destaca que en tema educativo la mayoría de los estudiantes vienen de zonas rurales, esto quiere decir que es una zona geográficamente con un buen acceso de vías. Además, la mayoría de la población estudiante en esta institución educativa, al respecto, se resalta que también se ofrezca educación a personas adultas, con lo cual se manifiesta una educación incluyente que favorece a toda la comunidad del sector de influencia.

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	COMENTARIO
Ubicación del colegio	La institución Educativa Departamental “Ricardo Hinestroza Daza” se encuentra ubicada en el municipio de La Vega Cundinamarca, al noroccidente de Bogotá, sobre la Autopista Medellín comunicándola con Villeta, Nocaima y San Francisco.	En relación al colegio Ricardo Inestroza se evidencia que está localizado en el centro del municipio de la Vega, y que cuenta con buenas vías de acceso y por consiguiente esto garantiza que la población estudiantil no tenga inconvenientes en el momento del desplazamiento hacia la institución educativa.
Administración del colegio	RECTOR: José Aimer Ospina Vela COORDINADORES: Blanca Myriam Cajamarca Rodríguez William Fernando López Darío Alonso Olaya Trujillo Nohora Inés Bustos Adriana Cecilia Escobar Castro	Se puede evidenciar que la administración del colegio posee varios coordinadores que están a cargo de la sana convivencia en la institución.
Aspecto socio- económico	El origen socioeconómico es de tipo agrícola en un 80% debido a las actividades desarrolladas por los padres de los estudiantes y estos mismos. Su nivel económico es de tipo medio y medio bajo, con una tendencia territorial de minifundio en un 70% y de	La mayoría de la población de la zona de influencia del colegio depende económicamente de la agricultura y todo lo relacionado a la producción agrícola.. Es decir, que los ingresos económicos de esta población dependen por lo general de su producción agrícola

	administradores de fincas (casa quinta) en un 30% aproximadamente. En cuanto a experiencia laboral los estudiantes de esta institución tienen práctica en producción pecuaria como bovinos, porcinos, aves, en producción agrícola como café, plátano, yuca, naranja; desarrollan trabajos en la producción de leche y sus derivados, en la mayoría de los casos los estudiantes dedican su tiempo a trabajar en fincas manteniendo su cuidado, los estudiantes pertenecientes a la zona urbana se distribuyen en trabajos realizados en tiendas, supermercados, casa de familia, hoteles, restaurantes y una pequeña población se dedica solo al estudio que en porcentaje representa un 20% del total de la población.	en las zonas rurales. En lo que respecta al estrato socio- económico se evidencia que la mayoría de la población es de estrato 1 y 2 respectivamente.
Lo institucional	El colegio tiene una jornada única que parte de las 6:20 a.m. hasta las 3:15 p.m. El colegio es de calendario A. Tiene una jornada urbana y rural, además es de carácter mixto. Los niveles de escolaridad: preescolar, primaria, secundaria, educación media. Educación primaria y secundaria para adultos.	Se puede entrever que la institución educativa Ricardo Inestroza Daza posee una jornada escolar única con población urbana y rural. Además de esto se presentan todos los niveles de escolaridad primaria y secundaria, con una población mixta.
Filosofía institucional	La institución Educativa Departamental RHIDA fundamenta su filosofía en una conciencia libre, autónoma, reflexiva, crítica, con la capacidad de diferenciar lo particular de lo universal. Nuestro quehacer pedagógico se fundamenta en el permanente propósito de velar por una verdadera orientación en los valores humanos encaminados a una educación integral, basados en el respeto por la dignidad humana, el conocimiento y la tolerancia y las diferencias individuales y culturales. Considerando al estudiante como un gestor de su propio desarrollo en todas sus dimensiones: espirituales, morales, intelectuales, socio afectivas y físicas. La valoración de la identidad presente en nuestra lengua, costumbres tradiciones culturales arraigando el sentido nacionalista permitiendo consolidar el perfil de auténticos ciudadanos	La importancia de la filosofía institución del colegio se fundamenta en principios éticos como: la autonomía, la conciencia libre y la diversidad cultural. De esta manera, se busca promover los valores humanos en la comunidad educativa donde valores como: el respeto, la dignidad humana, la tolerancia y el respeto a la diferencia son fundamentales para garantizar la identidad de la institución educativa. Por tanto, el tema de la identidad en la institución es fundamental para la generación de una formación integral en los estudiantes.

	comprometidos con la transformación de la comunidad.	
Misión institucional	El colegio Ricardo Inestroza Daza está comprometido con personas idóneas en el desarrollo y proyección de actividades afines con proyectos productivos agros industriales, turísticos y hoteleros fundamentados en la investigación y la ética. Ciudadanos formados con valores culturales, con espíritu ético, cívico, creativo y crítico; con capacidad de liderazgo y participantes activos en el desarrollo económico, social y cultural, tanto a nivel local, como regional, nacional e internacional con una sólida formación por competencias que alcance en nuestro egresado un máximo equilibrio entre el ser, el saber y el hacer.	La misión del colegio se encuentra enmarcada en la generación de proyectos productivos en los procesos de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes, para ello se pretende formar estudiantes con valores y con una capacidad de liderazgo que los lleva a ser líderes nacionales e internacionales. En suma, la misión de la institución tiene por finalidad, formar desde el saber y del hacer de los estudiantes a través de proyectos empresariales que contribuyan al desarrollo de la región y del país.
Visión institucional	Para el 2018 el Ricardo Inestroza Daza se consolidará como una institución formadora de personas capaces de desarrollar diferentes proyectos a nivel técnico en las especiales de hotelería- turismo y agroindustria, se incursionará en las disciplinas del bilingüismo, informática y telemática mediante un proceso educativo que incluye la formación profesional de sus egresados a través de convenios interinstitucionales en los cuales participarán el SENA y las universidades vinculadas con la región; la actividad académica y cultural, el fomento de la investigación práctica, la proyección hacia su comunidad con un sentido social, siempre con el objetivo primordial de la excelencia académica.	La visión de la institución educativa se centra en formar estudiantes capaces de desarrollar diferentes proyectos en este caso agropecuarios, para ello la institución es consciente de promover una formación holística en la enseñanza donde interactúen las disciplinas y las TIC. Para lograr esto, es indispensable consolidar convenios con otras instituciones universitarias de manera que se garantice a futuro la formación profesional de los estudiantes, buscando siempre la excelencia personal y profesional.

Tabla 2: aspectos del colegio Ricardo Inestroza Daza

A modo conclusivo, en relación a los aspectos centrales del colegio Ricardo Inestroza Daza- La Vega- Cundinamarca se destaca que está localizado en el centro del municipio de la Vega, y que por tanto cuenta con buenas vías de acceso y esto garantiza

que la población estudiantil no tenga inconvenientes en el momento del desplazamiento hacia la institución educativa. Por otra parte, se puede evidenciar que la administración del colegio posee varios coordinadores que están a cargo de la sana convivencia en la institución. En este orden de ideas, la mayoría de la población de la zona de influencia del colegio depende económicamente de la agricultura y todo lo relacionado a la producción agrícola. Es decir, que los ingresos económicos de esta población dependen por lo general de su producción agrícola en las zonas rurales. Y, por ende, el estrato socio- económico en la mayoría de la población es de estrato 1 y 2 respectivamente.

Ahora bien, se puede entrever que la institución educativa Ricardo Inestroza Daza posee una jornada escolar única con población urbana y rural. Además de esto se presentan todos los niveles de escolaridad primaria y secundaria, con una población mixta. En lo que respecta a la identidad institucional, se sostiene que la filosofía institución del colegio se fundamenta en principios éticos como: la autonomía, la conciencia libre y la diversidad cultural. De esta manera, se busca promover los valores humanos en la comunidad educativa donde valores como: el respeto, la dignidad humana, la tolerancia y el respeto a la diferencia son fundamentales para garantizar la identidad de la institución educativa. Por tanto, el tema de la identidad en la institución es fundamental para la generación de una formación integral en los estudiantes.

Igualmente, la misión del colegio se encuentra enmarcada en la generación de proyectos productivos en los procesos de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes, para ello se pretende formar estudiantes con valores y con una capacidad de liderazgo que los lleva a ser líderes nacionales e internacionales. En suma, la misión de la institución tiene por finalidad, formar desde el saber y el hacer de los estudiantes a través de proyectos empresariales que contribuyan al desarrollo de la región y del país.

Finalmente, la visión de la institución educativa se centra en formar estudiantes capaces de desarrollar diferentes proyectos en este caso agropecuarios, para ello la institución es consciente de promover una formación holística en la enseñanza donde interactúen las disciplinas y las TIC. Para lograr esto, es indispensable consolidar convenios con otras instituciones universitarias de manera que se garantice a futuro la formación profesional de los estudiantes, buscando siempre la excelencia personal y profesional.

2.4 DISEÑO METODOLÓGICO

Teniendo presente que el diseño metodológico contribuye a la descripción de cómo se va a desarrollar el trabajo de grado, es decir, que explicar el cómo de la investigación, los respectivos pasos a seguir para la aplicación de los instrumentos de la investigación y posteriormente la interpretación de los datos. En ese sentido, este referente hace referencia “a los pasos a seguir para generar la información que la investigación requiere, desde el enfoque y el diseño seleccionado como pertinente a la luz de una temática, de unos objetivos que se problematizan” (Bautista, 2011, p. 3).

En la presente investigación se recurrió a un enfoque cualitativo, el cual se concibe como “la capacidad de estudiar significados intersubjetivos relacionados con la vida social de una población teniendo en cuenta su naturalidad” (Hernández y Cuesta, 2009, p.63). Así pues, se comprende la pertinencia de este enfoque en la medida que permite analizar los distintos significados que emergen en un objeto de estudio, esto es, sus características y subjetividades, las cuales coadyuvan al propósito de la investigación y a una adecuada interpretación de los datos. Por tanto, la investigación cualitativa proporciona “profundidad a

los datos, dispersión, riqueza descriptiva, interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas” (Hernández y Cuesta, 2009, p. 20). Entonces, el carácter comprensivo, interpretativo y contextualizado de una población es fundamental para comprender las experiencias de los sujetos.

Por consiguiente, se utilizó el enfoque cualitativo en este trabajo de grado, recurriendo a la utilización de las fuentes primarias, la entrevista semi- estructurada y la encuesta de caracterización; los cuales contribuyeron a describir los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge en el aprendizaje de la filosofía en los estudiantes de grado décimo del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca a través de un ejercicio investigativo etnográfico.

Posteriormente se recurrió a la perspectiva hermenéutica, la cual tiene por finalidad, “describir y estudiar fenómenos humanos significativos de manera cuidadosa y detallada, tan libre como sea posible de supuestos teóricos previos, basada en cambio en la comprensión práctica” (Packer, s.f, p. 9). De este modo, la perspectiva hermenéutica busca comprender un fenómeno de estudio para luego analizar e interpretarlo de acuerdo a unos presupuestos de rigurosidad interpretativa donde el lenguaje, el contexto, la intencionalidad y el sujeto de investigación, los cuales son fundamentales para elaborar un adecuado ejercicio interpretativo.

De manera que, se requiere conocer la realidad del objeto de estudio, sus características, para realizar un ejercicio comprensivo del fenómeno a estudiar. Además, se desarrolla el carácter interpretativo de la investigación, a partir de una análisis del contexto del sujeto de estudio; a su vez, la hermenéutica permite hacer una interpretación adecuada de los elementos aportados por los miembros de la población a investigar y a partir de esto establecer unos criterios de interpretación que son válidos y que generan la construcción de significados y subjetividades en el los resultados de la investigación. Desde esta visión, se

busca comprender e interpretar en los testimonios de los estudiantes de décimo grado del colegio Ricardo Inestroza Daza municipio del municipio de la Vega- Cundinamarca, en relación a los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge en el aprendizaje de la filosofía.

En relación al tipo de investigación se abordó la investigación hermenéutica que tiene sus bases en la hermenéutica, cuya finalidad se centra en el arte de la interpretación. Autores como Scheleirmacher y Gadamer han contribuido notablemente al desarrollo de esta disciplina y posteriormente al campo metodológico de la investigación. Es así “como Scheleirmacher “propuso la sistematización de la hermenéutica general como arte del comprender mismo, que sirviera de base a las teorías y metodologías para la interpretación de textos” (Aguilar, 2004, p.62). Mientras, Gadamer se propuso desarrollar una nueva teoría de la experiencia hermenéutica⁷, la cual consiste en reconocer como principio supremo el dejar abierto el diálogo. Se orienta a “la comprensión, que consiste ante todo en que uno puede considerar y reconsiderar lo que piensa su interlocutor, aunque no esté de acuerdo con él o ella” (Gadamer, citado por Aguilar, 2004, p. 65). En esa perspectiva, la hermenéutica se consolida como ciencia de la interpretación que pretende comprender el sentido de un texto, para luego desarrollar su respectiva interpretación según lo expresado por un autor.

En este contexto, aparece el método hermenéutico⁸, el cual tiene por finalidad, “describir y estudiar fenómenos humanos significativos de manera cuidadosa y detallada, tan libre como sea posible de supuestos teóricos previos, basada en cambio en la comprensión práctica” (Packer, s.f, p. 8). De esta manera, la investigación hermenéutica busca comprender un fenómeno de estudio para luego analizar e interpretarlo de acuerdo a

⁷ Con base en los hallazgos de Scheleirmacher y otros pensadores, como Wilhelm Dilthey y Martin Heidegger

⁸ El cual tiene sus bases en los aportes de Scheleirmacher con la importancia del círculo hermenéutico en el análisis textual. También los elementos de Gadamer, en su obra Verdad y Método donde se explica de manera clara cómo el trabajo hermenéutico es de carácter comprensión y busca entender el sentido global del texto.

unos presupuestos de rigurosidad interpretativa donde el lenguaje, el contexto, la intencionalidad y el sujeto de investigación, los cuales son fundamentales para elaborar un adecuado ejercicio interpretativo. Desde esta visión, se busca comprender e interpretar en los testimonios de los estudiantes de décimo grado del colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca.

Frente a las técnicas e instrumentos de recolección de la información se recurrió a la utilización de la entrevista- semiestructurada (Ver Anexo 1). En relación a la entrevista, es fundamental explicar que ésta tiene como finalidad que: “el investigador no pretende entrar en el mundo estudiado hasta el punto de alcanzar la identificación que le permita verlo con los ojos de sus personajes” (Sampieri, 2011, p. 19). En este aspecto se abordó la entrevista semi-estructurada, la cual se fundamenta en determinar cuál es la información relevante “que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas” (Sampieri, 2012, p. 20). Al respecto, los entrevistadores o investigadores se encargan de hacer la entrevista en profundidad, de manera que los consultados pueden expresar sus experiencias de vida explícitamente y por tanto se puede evidenciar un “retrato vivido de las perspectivas del entrevistado en el tópico de investigación en el que está interesado el entrevistador” (Paramo, 2008, p.125).

Para tal efecto, se aplicó la entrevista semi- estructurada⁹ a 16 estudiantes de grado décimo del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca a través de un ejercicio investigativo hermenéutico que busca describir lo que ellos han aprendido de la filosofía y teniendo como referentes los aportes de autores como Goleman y Peter Senge.

Como instrumento de investigación se recurrió a preguntas de entrevista semi-estructurada, (Ver Anexo C) el cual consiste en un conjunto de preguntas (Ver Anexo A),

⁹ Para tal efecto se recurrió a un grupo focal con 10 estudiantes de décimo grado del colegio Ricardo Inestroza Daza.

normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, “sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo” (Sampieri, 2011, p.123). La finalidad de las preguntas de la entrevista semi-estructurada tienen por finalidad, obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, a su vez sobre las variables objeto de la investigación en este caso en relación a la inteligencia emocional y pensamiento sistémico.

Al mismo tiempo, se recurrió a la implementación del grupo focal (Ver anexo B) en la presente investigación, entendiendo que en términos de Mella (2000) los grupos focales son “entrevistas de grupo, donde un moderador guía una entrevista colectiva durante la cual un pequeño grupo de personas discute en torno a las características y las dimensiones del tema propuesto para la discusión” (Mella, 2000, p.5). Habitualmente el grupo focal está compuesto por 6 a 8 participantes, los que debieran provenir de un contexto similar.

El moderador trabaja durante el proceso focal partiendo desde un conjunto predeterminado de tópicos de discusión. El conjunto de datos e información que se extrae de la discusión grupal está basado en lo que los participantes dicen durante sus discusiones. De esta manera, “los grupos focales son básicamente una forma de escuchar lo que dice la gente y aprender a partir del análisis de lo que dijeron” (Mella, 2000, p.6). En esta se utilizaron preguntas de matrices de datos (Ver anexo D) para el grupo focal que se aplicó en 10 estudiantes de décimo grado del Colegio Ricardo Inestroza Daza, cuya finalidad no es otra que identificar el alcance del aprendizaje de la filosofía en esos estudiantes a partir de los aportes de los autores de Goleman Y Senge.

2.5. MARCO REFERENCIAL

Para el desarrollo del marco referencial se utilizaron las categorías empleadas en el trabajo de grado como son: pensamiento sistémico, inteligencia emocional y aprendizaje de la filosofía de la siguiente manera:

2.5.1. *Pensamiento sistémico*

El autor Peter Senge (2016) en su obra “*la Quinta disciplina*¹⁰”, desarrolló la importancia del pensamiento sistémico en la eficiencia de las organizaciones, así mismo en el campo educativo. El autor explica de manera sucinta que el pensamiento sistémico se comprende como “la actividad realizada por la mente con el fin de comprender el funcionamiento de un sistema y resolver el problema que presenten sus propiedades emergentes” (Senge, 2016 p.2). En ese aspecto se infiere que existe una relación entre lo sistémico y los procesos cognitivos de los sujetos, en cuanto se busca resolver un determinado problema, por lo cual este pensamiento contribuye a la resolución de los problemas que se presentan en los individuos, haciendo énfasis en la estructura cognoscitiva de la persona.

¹⁰ La evolución de la Teoría de Sistemas aplicada a la empresa tiene un claro exponente actual en Peter Senge (1990), Economista y actual jefe del Centro de Aprendizaje Organizativo del MIT (Massachusetts Institute of Technology) con su aplicación de la Dinámica de Sistemas a la Empresa de acuerdo a modelos No Lineales. Este enfoque ha cristalizado en lo que Senge llama "La Quinta Disciplina", concepto que da título a su libro de 1990 (“La empresa de mayor éxito será algo llamado organización inteligente, la capacidad de aprender con mayor rapidez que los competidores quizá sea la única ventaja competitiva sostenible”).

A su vez, el autor subraya que el pensamiento sistémico es un modo de pensamiento holístico “que contempla el todo y sus partes, así como las conexiones entre éstas (Estudia el todo para comprender las partes)” (Senge, 2016, p.3). Entonces, se puede entrever que lo sistémico está interrelacionado con lo holístico en cuanto se necesitan de todas las partes de la estructura cognoscitiva del pensamiento para resolver un problema de la realidad, y además es holístico en la medida que tiene un carácter de integralidad porque “el pensamiento sistémico integra el pensamiento creativo, el estratégico y el control para lograr que los proyectos se lleven a la práctica. El pensamiento sistémico va más allá de lo que se muestra como un incidente aislado, para llegar a comprensiones más profundas de los sucesos” (Senge, 2016, p.4). En tanto, se comprende que lo sistémico contiene lo creativo y lo estratégico como elementos fundamentales en el desarrollo de los proyectos en lo sujetos. De tal forma, se deduce entonces que el pensamiento sistémico es “es un medio de reconocer las relaciones que existen entre los sucesos y las partes que los protagonizan, permitiéndonos mayor conciencia para comprenderlos, y capacidad para poder influir o interactuar con ellos” (Senge, 2016, p.5). Esto da cabida a pensar que lo sistémico busca generar interrelaciones o interconexiones entre los sucesos que se presentan cognoscitivamente y que contribuyen por tanto a la resolución de problemas, específicamente en el campo del aprendizaje.

En relación a lo anterior, se puede evidenciar que el pensamiento sistémico tiene injerencia en el campo del aprendizaje y de la pedagogía en la medida que se busca que los estudiantes tengan la capacidad de pensar sistemáticamente y holísticamente, es decir que ellos puedan relacionar lo que aprenden en la clase, y a partir de estas relaciones poder solucionar problemas que se den tanto en el aula como en sus interacciones cotidianas. Así, este pensamiento es fundamental en el campo pedagógico en cuanto brinda herramientas organizativas al maestro en el desarrollo de su clase y por ende en la aplicación de los

conocimientos en el aula, de modo que este pueda generar un aprendizaje holístico donde cada conocimiento que se brinda contribuye al aprendizaje del estudiante y en consecuencia a promover un pensamiento sistémico a través de las múltiples relaciones que se crean y se construyen en las disertaciones del aula, así como en el trabajo individual y grupal de los estudiantes.

A este respecto, es fundamental comprender entonces que el pensamiento sistémico en términos de Senge (2016) contiene cinco disciplinas a saber: tres individuales: pensamiento sistémico, dominio personal y modelos mentales; y dos colectivas: la visión compartida y el aprendizaje en equipo. Pero, al respecto, para el autor, la quinta disciplina es la primera de ellas: *el Pensamiento Sistémico*; la disciplina resultante de las otras 4 disciplinas que convergen para innovar las "organizaciones inteligentes. En ese orden de ideas, el Pensamiento Sistémico está basado “en la dinámica de sistemas y es altamente conceptual. Provee de modos de entender los asuntos empresariales mirando los sistemas en términos de tipos particulares de ciclos o arquetipos e incluyendo modelos sistémicos explícitos (muchas veces simulados por ordenador)” (Senge, 2016, p.6) de los asuntos complejos.

Por eso en el pensamiento sistémico se desarrollan dinámicas e interacciones entre los conceptos, generando con ello lo que se denomina una *Metanoia*”, un "cambio de enfoque" y que nos ayuda de dos formas: primero; “a ver interrelaciones entre las partes más que cadenas lineales de causas y efectos. Y, segundo, a ver los procesos de cambio más que fotografías estáticas” (Senge, 2016, p.9). Esto quiere decir que el pensamiento sistémico en los procesos organizacionales conlleva un cambio que se da a partir de las interrelaciones entre las partes de la organización. Para ello, Senge (2016) hace hincapié en la práctica, desde el concepto de la "retroalimentación" *-feedback-*, un concepto que nos muestra “cómo las acciones pueden tanto reforzarse como contrarrestarse (o balancear)

entre ellas. Ayuda a aprender a reconocer tipos de "estructuras" que se repiten una y otra vez” (Senge, 2016, p.12).

Según esto, el autor menciona la importancia del aprendizaje en los procesos de pensamiento sistémicos de las organizaciones o instituciones. A este respecto, Senge (2016) menciona lo necesario de implementar el aprendizaje generativo en cuanto los sujetos se esfuerzan “para alcanzar algo que le concierne profundamente. La idea del aprendizaje generativo ("expandir la capacidad para crear") resulta abstracta y superficial a menos que la gente se entusiasme con una visión que quiere alcanzar el sujeto” (Senge, 2016, p.16), de este modo se necesita de la visión compartida; puesto que es imposible imaginar la mayoría de los progresos importantes de cualquier empresa sin la Visión Compartida. De ahí que es necesario entender cómo el aprendizaje entonces requiere de una visión compartida donde los estudiantes tienen la capacidad de compartir sus conocimientos y de crear nuevas relaciones a partir de lo que construyen en el aula, se trata entonces de un aprendizaje en el aula que es innovador donde cada una de las partes- en este caso los estudiantes- trabajan cooperativamente por desarrollar un conocimiento que genere nuevas comprensiones e interpretaciones de lo que se aprende, por ejemplo en el caso de la filosofía, dado que esta disciplina está en caminata a reflexionar sobre un saber y además a generar un pensamiento crítico que dé cuenta de lo que se aprende en la teoría.

En esta dinámica, una verdadera Visión Compartida debe ser capaz “de hacer "mirar hacia adentro" para descubrir sus propias pautas internas de "excelencia". La Visión Compartida eleva a las personas sobre lo personal y lo mundano para modificar la relación de la gente con la compañía” (Senge, 2016, p.17): ya no es la empresa "de ellos" sino la nuestra y, creando una identidad común, es el primer paso para que personas que se profesaban desconfianza mutua comiencen a trabajar en equipo. Así pues, la visión compartida es fundamental en el pensamiento sistémico en la medida que saca lo mejor de

cada persona en la organización en cuanto cada una de las partes- de los sujetos, descubren interiormente sus objetivos dentro de la organización y los ponen creativamente en la compañía de manera que se consiga el éxito en la misma.

De ahí la importancia del Aprendizaje en Equipo, el cual comienza con el diálogo “esto es, la capacidad de los miembros del equipo para «suspender los supuestos» e ingresar en un auténtico «pensamiento conjunto” (Senge, 2016, p.18). La importancia del diálogo es fundamental en el aprendizaje en equipo, dado que los sujetos logran interactuar en sincronía en busca de un propósito que contribuya al éxito del proyecto en la organización; por tanto, el dialogo conlleva necesariamente un trabajo cooperativo en la organización; adicionalmente, esto genera que se reconozcan las dificultades o los obstáculos del aprendizaje y en consecuencia se consolida un pensamiento conjunto. Esto conlleva el hecho de que a nivel pedagógico se recupere en el aprendizaje en el aula el trabajo en equipo, el cual es necesario para generar un pensamiento sistémico que priorice el diálogo, el debate, el consenso y el disenso en la construcción del conocimiento en la clase. Puesto que, un aprendizaje que se construye entre las interacciones de los estudiantes cooperativamente trae como consecuencia un aprendizaje mucho más dinámico y asertivo en cuanto a través de la comunicación y el diálogo los estudiantes tienen la capacidad de defender y debatir sus ideas sobre un determinado tema y llegar a una perspectiva de sentido sobre aquellos que se debatió en un momento previo.

Entonces, el autor Senge (2016) explica la necesidad de implementar el aprendizaje con base en tres dimensiones críticas a saber: primero, pensar agudamente sobre problemas complejos, aprendiendo a explotar el potencial de muchas mentes para ser más inteligentes que una mente sola. Se requiere en el aprendizaje en equipo que los sujetos aprendan a pensar problemáticamente, esto contribuye a desarrollar la creatividad y posibles soluciones. Segundo, la necesidad de una acción innovadora y coordinada. “El equipo

deportivo campeón y los grandes conjuntos de jazz ofrecen metáforas de actuación espontánea pero coordinada” (Senge, 2016, p.20). En este aspecto se enfatiza en la necesidad de innovar y coordinar cooperativamente de manera que se logren generar soluciones sobre un problema, a partir de la organización, ya que ésta es importante ya que “se traduce en “un “ímpetu operativo” donde cada miembro permanece consciente de los demás miembros y actúa de manera que complementan los actos de los demás” (Senge, 2016, p.20). Y, tercero, el papel de los miembros del equipo en otros equipos. Por ejemplo la mayoría de los actos de los equipos directivos se llevan a cabo a través de otros equipos.

En suma, Senge (2016) explica que el aprendizaje en equipo es indispensable en las instituciones, para ello el autor propone instituciones inteligentes, con capacidad de aprender de manera permanente. Por tanto, pensar sistemáticamente requiere un esfuerzo de comprender “cómo las organizaciones piensan y actúan sus miembros; además aprender es conectarse y la visión mueve el aprendizaje” (Senge, 2016, p.34)

Por su parte el autor Cabra (1985) explica en relación al pensamiento sistémico como la importancia de este pensamiento en el ser humano revela todas las construcciones del hombre a través de modelos que pueden verse afectados, mejorados y aplicados en la consecución de una sociedad mejor educada, comunicada y si se quiere culturizada en los más amplios sentidos y valores sociales como políticos. Así, “en la consecución de miradas convergentes hacia la proposición de ontologías nuevas que permitan la pluralidad, el cambio, el desequilibrio, el escape y la subjetividad” (Capra, 2004, citado por Giraldo, 2016, p.18).

Este planteamiento de entrada denota un ánimo de relación entre macrosistemas (cultura, subcultura, ideología), mesosistemas (familia-escuela, trabajo, pares) y microsistemas (relaciones con padres, familia, escuela) en la trama de la vida. Por consiguiente, esto trae pertinencia en el desarrollo del pensamiento sistémico en la medida

que éste considera “que las propiedades esenciales de un organismo o sistema viviente, son propiedades del todo que ninguna de las partes posee” (Giraldo, 2016, p.19). Cada una de ellos —según Capra— “forman un todo con respecto a sus partes, siendo al mismo tiempo parte de un todo superior. De ahí que emerjan las interacciones y relaciones entre las partes” (Capra, citado por Giraldo, 201, p. 17).

Entonces, pensar sistemáticamente, supone “comprender las conexiones, las totalidades, las relaciones, las pautas que en el mundo científico y cotidiano, la misma vida otorga” (Capra, citado por Giraldo, 2016, p.20). En definitiva, se evidencia que el pensamiento sistémico contiene una trama de relaciones donde cada una de las partes imbricadamente se cohesionan para buscar un mismo propósito; de manera que su razón de ser se da en la cotidianidad.

Esto lleva a pensar lo necesario del pensamiento sistémico en los procesos educativos de los estudiantes, a lo cual los autores Goleman y Senge (2016) destacan la necesidad de promover la inteligencia sistémica en los niños. Para ello, los autores proponen el desarrollo y destrezas en los procesos de enseñanza y aprendizaje con los niños, para lo cual, se necesitan algunos hábitos del pensador sistémico como:

Cambia perspectivas para incrementar el conocimiento; procura captar el cuadro completo; observa cómo elementos de los sistemas cambian con el tiempo, generando patrones y tendencias; reconoce que la estructura de un sistema genera su comportamiento; identifica la naturaleza circular de las relaciones complejas causa- efecto; hace aflorar y somete a prueba supuestos; analiza la cuestión del todo y se resiste a llegar a una conclusión precipitada; tiene en cuenta las consecuencias de las acciones a largo plazo; localiza consecuencias no deseadas; identifica el impacto de las demoras al examinar la relaciones causa- efecto y verifica resultados y cambia acciones si es preciso (Goleman y Senge, 2016, p. 67).

En consideración con lo anterior, los autores hacen hincapié en el desarrollo la inteligencia sistémica en los estudiantes y por tanto en los procesos de enseñanza teniendo en cuenta que el sujeto debe comprender que el conocimiento cambia de perspectiva en la medida que se va indagando e investigando sobre un tema; además, la importancia de

reconocer en el aprendizaje lo fundamental de identificar todo tipo de objeto de estudio contiene relaciones de causa y efecto, de manera que siempre es necesario poner a prueba lo que se aprende en el aula; y por consiguiente esto conlleva a no tomar decisiones precipitadas sobre algo, hasta que no se tenga la certeza de esos supuestos, esto es, en la verificación de los resultados.

De tal modo, que a partir de estos presupuestos de la inteligencia sistémica se generan procesos dinámicos y holísticos en los procesos de aprendizaje con los estudiantes, en tanto en el aula se propenda por generar un pensamiento que vaya a la causas de los problemas, sus posibles soluciones, tener una visión general de lo que se quiere desarrollar y verificar los resultados sin precipitación, sino teniendo claridad, certeza y asertividad en el resultado, siendo fundamental la promoción del aprendizaje cooperativo en la consolidación del pensamiento sistémico en los estudiantes.

5.2.2. Inteligencia emocional

En lo que respecta al tema de la inteligencia emocional aparecen los aportes del autor Daniel Goleman quien defiende que este tipo de inteligencia recurre al conjunto de habilidades que desarrolla el individuo, y a esto es lo que se le ha llamado la “inteligencia emocional¹¹”, entre las que destacan: el autocontrol, el entusiasmo, la empatía, la perseverancia y la capacidad para motivarse a uno mismo. Si bien una parte de estas habilidades pueden venir configuradas en nuestro equipaje genético, y otras tantas se moldean durante los primeros años de vida, “la evidencia respaldada por abundantes investigaciones demuestra que las habilidades emocionales son susceptibles de aprenderse y perfeccionarse a lo largo de la vida, si para ello se utilizan los métodos adecuados” (Goleman, 2016, p.3). En ese sentido se evidencia que esta inteligencia tiene gran

¹¹ son habilidades de ser capaz de motivarse y persistir en decepciones, controlar el impulso y demorar la gratificación, regular humor y evitar trastornos disminuyen la capacidad de pensar, mostrar empatía y abrigar esperanzas

relevancia en los primeros años de vida del niño, y esto trae como consecuencia que en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la escuela se pueda desarrollar la inteligencia emocional de manera asertiva en las relaciones interpersonales de los estudiantes.

De esta manera, emociones como la empatía, la confianza, la perseverancia, el autocontrol, por nombrar algunas, constituyen el fundamento de esta inteligencia en los procesos cognitivos de los estudiantes; a este respecto Goleman explica a profundidad la importancia de la emoción en este proceso cognitivo del niño. Así, en esencia, toda emoción constituye un “impulso que nos moviliza a la acción. La propia raíz etimológica de la palabra da cuenta de ello, pues el latín *movere* significa moverse y el prefijo *e* denota un objetivo” (Goleman, 2016, p.5). La emoción, entonces, desde el plano semántico, significa “movimiento hacia”. Por tanto, cada uno de nosotros viene equipado con unos programas de reacción automática o una serie de predisposiciones biológicas a la acción. Sin embargo, nuestras experiencias vitales y el medio en el cual “nos haya tocado vivir irán moldeando con los años ese equipaje genético para definir nuestras respuestas y manifestaciones ante los estímulos emocionales que encontramos” (Goleman, 2016, p. 9).

Por consiguiente, la vida emocional constituye un ámbito que se puede dominar con mayor o menor pericia. Esto se debe al hecho de que depende del grado de madurez emocional de los sujetos para afrontar cualquier adversidad en la cotidianidad. Por ejemplo, a menudo se nos presentan en el mundo sujetos “que evocan la caricatura estereotípica del intelectual con una asombrosa capacidad de razonamiento, pero completamente ineptos en el plano personal” (Goleman, 2016, p.11). Mientras, en cambio, manejan adecuadamente sus sentimientos, y saben interpretar y relacionarse efectivamente con los sentimientos de los demás, poseen la capacidad de controlar sus relaciones personales como también a nivel profesional.

Goleman (2016) sostiene que si bien es cierto que en toda persona coexisten los dos tipos de inteligencia: la cognitiva y la emocional, es evidente que la inteligencia emocional aporta, con mucha diferencia, “la clase de cualidades que más nos ayudan a convertirnos en auténticos seres humanos” (Goleman, citado por Altajeros, 2004, p.8). De ahí lo fundamental del manejo adecuado de las emociones en las relaciones y esto no quiere decir que la persona no pueda enojarse o tener emociones de rabia, tristeza o depresión. Se trata de por ejemplo, enfadarse con la persona adecuada, “ en el grado exacto, en el momento oportuno, con el propósito justo y del modo correcto” (Goleman, 2013 citado por Altajeros, 2004, p. 9). Entonces, la emoción requiere ser manejada en el momento adecuado donde se necesite. En el caso de los estudiantes es necesario propiciar en el aula, ejercicios que contribuyan al adecuado manejo de las emociones entre ellos, de hecho es terapéutico y liberador que cuando ellos enfrenten una problemática en el salón de clase pueda exteriorizar o expresar su emoción bien sea con el compañero del salón o con el docente. Como lo explica claramente Goleman (2016) cuando explica que en la práctica concreta, en la “acción singular se manifiesta que en toda emoción hay implícita una tendencia a la acción” (Goleman, 2016, p. 34). Todas las emociones son, en esencia, impulsos que nos llevan a actuar en un determinado momento. De lo cual se infiere que para Goleman la emoción¹² es un motor para la actividad humana a causa de la conveniencia adaptativa, “particularmente en aquellas situaciones en que se precisa una respuesta adecuada y el pensamiento no puede suministrarla por la urgencia del requerimiento del estímulo” (Goleman, 2016, p.35).

Desde esta visión, se comprende que la emoción incide notablemente en la actividad de las personas, específicamente en las relaciones humanas, a lo cual Goleman

¹² Tiene su fundamento en la amígdala, la cual actúa como depósito de la memoria emocional y así tiene importancia por sí misma; la vida sin amígdala es una vida despojada de significados personales.; de la amígdala dependen todas las pasiones. Joseph Le Doux fue el primero en descubrir el papel que juega la amígdala en el cerebro emocional; su investigación explica que la amígdala puede ejercer control sobre lo que hacemos, incluso mientras el cerebro pensante y la neocorteza están intentando tomar una decisión.

(2016) hace hincapié en cuanto subraya que “las relaciones más importantes de nuestras vidas y las que más incidencia parecen tener sobre la salud son las que mantenemos con las personas con quienes convivimos cotidianamente” (Goleman, 1995, p. 286); de este modo, se puede entrever cómo las relaciones interpersonales se convierten en una herramienta indispensable para el manejo de las emociones; y a este respecto se evidencia que esto tiene injerencia en el campo del aprendizaje en cuanto los estudiantes tienen la facultad de canalizar sus emociones en las interacciones que se manifiestan en el aula de clases.

Ahora, para lograr un adecuado manejo de las emociones y por consiguiente de la inteligencia emocional en el campo del aprendizaje, Goleman (2016) expone con claridad las habilidades que se requieren para que la persona o estudiante en este caso puedan desarrollar una inteligencia emocional en cuanto ésta contribuye a promover un desarrollo integral del sujeto en la relación que establece consigo, pero también con su entorno, especialmente en las relaciones que se establecen con los demás, en el caso de la escuela con los estudiantes y la comunidad educativa a la cual pertenece.

En este orden de ideas, aparece el autocontrol o el autodomínio de sí mismo; los griegos llamaban *sofrosyne* a la virtud “consistente en el cuidado y la inteligencia en el gobierno de la propia vida; por su parte, los romanos y la iglesia cristiana primitiva denominaban *temperancia* (templanza) a la capacidad de contener el exceso emocional” (Goleman, 2016, p.43). La preocupación, pues, por gobernarse a sí mismo y controlar impulsos y pasiones parece ir aparejada al desarrollo de la vida en comunidad, “pues una emoción excesivamente intensa o que se prolongue más allá de lo prudente, pone en riesgo la propia estabilidad y puede traer consecuencias nefastas” (Goleman, 2016, p.45).

El autor se acerca a un cierto concepto de la templanza cuando examina el entramado de la inteligencia emocional cuando afirma: “tal vez no haya habilidad psicológica más esencial que la de resistir al impulso. Ese es el fundamento mismo de

cualquier autocontrol emocional, puesto que toda emoción, por su misma naturaleza, implica un impulso para actuar” (Goleman, 2016, p.49). Entonces, el auto control emocional es vital para el manejo de las emociones. Así, el arte de contenerse, de dominar los arrebatos emocionales y de calmarse a uno mismo ha llegado a ser interpretado por psicólogos de la altura de D. W. Winnicott como el más fundamental de los recursos psicológicos. Y como ha demostrado una profusa investigación, estas habilidades se pueden aprender y desarrollar, especialmente en los años de la infancia en los que el cerebro está en perpetua adaptación. Por tanto, el dominio de sí mismo es fundamental en los procesos de aprendizaje de los estudiantes en la medida que ellos desarrollan la capacidad de controlar sus emociones y así tomar mejores decisiones consigo y con los compañeros de clase. Esta habilidad es indispensable en la consolidación de la inteligencia emocional, puesto que el estudiante desarrolla en situaciones de ira, miedo o la rabia, el dominio de estas emociones¹³, que en definitiva permite que el estudiante pueda prevenir futuras acciones que no sean tomadas de la mejor manera y tenga efectos o consecuencias negativas en el caso de los procesos de convivencia en el aula; a su vez en el manejo de las relaciones interpersonales- bien sea con la familia o amistades-.

Adicionalmente a lo anterior, Goleman y Senge (2016) subrayan que el autodomínio de sí mismo conlleva necesariamente que el estudiante se conozca y por consiguiente que los niños sean conscientes de su proceso de enseñanza, de hecho los autores mencionan que “algunas escuelas ya están enseñando a los niños a ser conscientes, lo que significa poner atención en lo que piensan y en lo que sienten sin dejarse arrastrar

¹³ Por su naturaleza invasiva, el enfado suele percibirse como una emoción incontrolable e incluso euforizante, y esto ha fomentado la falsa creencia de que la mejor forma de combatirlo consiste en expresarlo abiertamente, en una suerte de catarsis liberadora. Los experimentos liderados por Zillman han permitido concluir que el hecho de airear el enojo de poco o nada sirve para mitigarlo. Aún más, Diane Tice ha descubierto que expresar abiertamente el enfado constituye una de las peores maneras de tratar de aplacarlo, porque los arranques de ira incrementan necesariamente la excitación emocional del cerebro y hacen que la persona se sienta todavía más irritada.

por alteraciones internas” (Goleman y Senge, 2016, p.24). En ese sentido, la importancia del autodomínio en el estudiante contribuye a que éste pueda ser consciente de lo que aprende, poner atención en ello y por lo tanto, tomar decisiones adecuadas en su proceso de aprendizaje. En esa perspectiva, la atención se convierte entonces “en la herramienta fundamental para aprender” (Goleman y Senge, 2016, p.25), ya que es una capacidad que en palabras de los autores mencionados se denomina: control cognitivo.

Esta capacidad cognitiva va acompañada de otra capacidad que se llama: el entusiasmo. Goleman (2016) menciona que esta habilidad constituye la capacidad que tiene el sujeto tener una actitud positiva frente a la vida, de manera que influye sobre todos los aspectos de la vida de una persona, bien sea a nivel psicológico, físico y espiritual. En ese sentido, el autor enfatiza en que “la capacidad de pensar, de planificar, concentrarse, solventar problemas, tomar decisiones y muchas otras actividades cognitivas indispensables en la vida pueden verse entorpecidas o favorecidas por nuestras emociones” (Goleman, 2016, p.50).

Así pues, el campo emocional de una persona, junto a su habilidad para controlar y manejar precisamente las emociones, proveen los límites de sus capacidades mentales y determinan los logros que podrá alcanzar en la vida. Habilidades emocionales como “el entusiasmo, el gusto por lo que se hace o el optimismo representan unos estímulos ideales para el éxito. De ahí que la inteligencia emocional constituya la aptitud maestra para la vida” (Goleman, 2016, p.51).

En el campo de los procesos de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes, el entusiasmo se considera una habilidad y actitud fundamental para la resolución de problemas en el aula, así como para que el estudiante a partir de una idea en la clase, logre desarrollar objetivos que luego cumpla y pueda proyectarlos. Indudablemente, un proceso de aprendizaje que recurra a incentivar el entusiasmo en los estudiantes es indispensable

para que ellos logren sus metas y puedan además desarrollar su creatividad e imaginación, es decir se sientan motivados a lograr sus propósitos de vida.

En síntesis, canalizar las emociones hacia un fin más productivo constituye una verdadera aptitud maestra. Ya se trate de controlar los impulsos, de demorar la gratificación, de regular los estados de ánimo para facilitar el pensamiento y la reflexión, “de motivarse a uno mismo para perseverar y hacer frente a los contratiempos, de asumir una actitud optimista frente al futuro, todo ello parece demostrar el gran poder de las emociones como guías que determinan la eficacia de nuestros esfuerzos” (Goleman, 2016, p.55).

Esto lleva a pensar la necesidad de instaurar en el aula la motivación en los estudiantes como una estrategia didáctica que contribuya al mejoramiento no solo del aprendizaje del estudiantes sino en lo que respecta a las relaciones que se establecen en la clase. Para ello, Goleman (2016) enfatiza en otra habilidad que coadyuva a la inteligencia emocional: la empatía, ponerse en la piel de los demás. El autor sostiene que “algunas personas tienen más facilidad que otras para expresar con palabras sus propios sentimientos; existe otro tipo de individuos cuya incapacidad absoluta para hacerlo los lleva incluso a considerar que carecen de sentimientos” (Goleman y Senge, 2016, p.21).

Así, la palabra empatía¹⁴ proviene del griego *empathia*, que significa “sentir dentro”, y denota la “capacidad de percibir la experiencia subjetiva de otra persona” (Goleman y Senge, p.22). El psicólogo norteamericano E.B. Titchener amplió el alcance del término para referirse al tipo de imitación física que realiza una persona frente al sufrimiento ajeno, con el objeto de evocar idénticas sensaciones en sí misma. De esta

¹⁴ Sentir lo mismo que otro es preocuparse. La empatía es algo subyacente a diversas facetas del juicio y la acción moral. Una de estas facetas es la “ira hepática” sentimiento natural de la represalia, reflejado por el intelecto y la simpatía aplicable a aquellas heridas que nos lastiman al lastimar a otros. El nivel de empatía que sienten las personas también matizan sus juicios morales, cuanto más hepática es la persona, más favorece el principio moral de que los recursos deberían repetirse según las necesidades de cada uno

manera la empatía es fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes, dado que se busca precisamente que ellos se formen empáticamente, es decir que tengan la capacidad de sentir y por tanto de comprender la vida y las emociones de sus compañeros de clase. Igual sucede con el docente, quien a través del desarrollo de la empatía imparte la enseñanza, desde la comprensión por la persona del estudiante, esto ayuda a que se tenga un clima escolar confiable, además si en algún momento se presentan inconvenientes en la clase se toman decisiones acertadas, bajo la habilidad de la empatía.

Sin embargo Goleman y Senge (2016) aclaran que existen tres clases de empatía a saber: primero, la empatía cognitiva; se trata de entender cómo ven el mundo las personas, y qué piensan de él las demás personas. Segundo, empatía emocional; “proporciona una sensación interna instantánea sobre lo que siente la otra persona al recibir sus emociones en cualquier momento” (Goleman y Senge, 2016, p.37). Y, tercero, la preocupación empática; en el campo educativo esta clase de empatía se relaciona con la capacidad que tiene el profesor de preocuparse y de estimular a los estudiantes, puesto que según los autores “el cerebro de los niños alcanza más facilidad el nivel de deficiencia cognitiva óptima y de preocupación por los demás (Goleman y Senge, 2016, p. 38).

En suma, la importancia de la empatía en los procesos educativos de los estudiantes es fundamental dado que tanto profesores como estudiantes retroalimentan sus emociones a través de la preocupación recíproca por el otro, de manera que esto ayuda considerablemente a un clima escolar estable donde el maestro ofrece un adecuado proceso de enseñanza y los estudiantes logren asimilar empáticamente lo que aprenden en el aula, generando con ello un clima de confianza mutuo que es necesario para la formación integral de los estudiantes en la comunidad educativa.

Finalmente, Goleman (2016) menciona la habilidad de la inteligencia emocional para el trabajo. En este aspecto, el autor subraya que “una persona que carece de control

sobre sus emociones negativas podrá ser víctima de un arrebató emocional que le impida concentrarse, recordar, aprender y tomar decisiones con claridad” (Goleman 2016, p.59). Esto quiere decir que la inteligencia emocional es vital para desarrollar cualquier tipo de trabajo, en el caso de los estudiantes esto corresponde a la capacidad que ellos tienen de aplicar la inteligencia emocional a su proceso de aprendizaje individualmente, y también grupalmente -trabajo cooperativo-. En esta perspectiva se evidencia entonces que la inteligencia emocional permite que los estudiantes puedan tomar las decisiones correctas en sus trabajos, exámenes y parciales de cualquier asignatura, de manera que ellos puedan construir conocimientos, a partir del manejo y control de sus emociones.

En conclusión, el dominio de sí mismo- atención de sí y conocimiento de sí-, la motivación, la empatía y la inteligencia emocional para el trabajo- el trabajo cooperativo- constituyen las habilidades a través de las cuales los estudiantes logran asimilar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, y por consiguiente estas habilidades permiten que ellos desarrollen una inteligencia emocional que les ayuda a formarse integralmente y con ello a pensar sistemáticamente y emocionalmente.

5.2.3 *Aprendizaje en filosofía*

La filosofía como disciplina que busca reflexionar y analizar un objeto de estudio, para luego realizar inferencias y por supuesto conclusiones, requiere de su actualización en los contextos escolares, y esto conlleva precisamente revisar los procesos de aprendizaje en torno a esta disciplina.

En ese sentido, es menester explicar la importancia del aprendizaje en los procesos cognitivos de los estudiantes en cualquier área del saber. En ese orden de ideas, el aprendizaje se concibe como un proceso de construcción del conocimiento esencialmente individual e interno que “depende del nivel de desarrollo cognitivo, de los componentes

motivacionales y emocionales, y es inseparable del contexto social y cultural en el que tiene lugar” (Coll, C., 2002, p.2). Entonces, el aprendizaje es individual, porque los alumnos deben llevar a cabo el propio proceso de construcción de significados y de atribución de sentido “sobre los contenidos escolares sin que nadie pueda sustituirlos en esta tarea, es interno porque el aprendizaje es el fruto de un complejo e intrincado proceso de construcción, modificación y reorganización de los instrumentos cognitivos” (Coll, 2002, p.3) y de los esquemas de interpretación de la realidad y es “inseparable del contexto social y cultural porque el aprendizaje es resultado también de la dinámica de las relaciones sociales que se establecen entre los participantes” (Coll, C., 2002, p.5).

Según lo anterior expuesto, la disciplina filosófica necesita de un proceso de aprendizaje que le permita a esta área del saber reconocerse y reconstruirse a partir de los significados que emergen constructo de los procesos de interacción que se dan en la escuela, en las relaciones dialógicas entre el docente y los estudiantes. De esta manera, el aprendizaje de la filosofía contribuye a que el estudiante desarrolle sus capacidades cognitivas y motrices en aras de que este logre comprender las relaciones consigo y con el entorno social al cual pertenece.

Puesto que, “la filosofía no es una cuestión privada, sino que se constituye en diálogo, en comunidad y en contexto, por medio del asombro y del cuestionamiento” (Arias, Carreño y Mariño, 2006, p. 239). En definitiva, el aprendizaje filosófico conlleva en sí el sentido de construir un discurso a través de las interacciones que se dan entre los sujetos, en este caso se consolidan las interacciones por medio del diálogo que genera en el sujeto una comunicación dialéctica que promueve precisamente la búsqueda del conocimiento y en definitiva una mejor asimilación del aprendizaje en el campo de la filosofía.

Aprender filosofía es dar capacidad de pensar y elaborar críticas frente a la realidad. No ser conformista, sino desarrollar la capacidad crítica y de reflexión. Por tanto, se debería enseñar filosofía dando “un sentido a los problemas y situaciones humanos y como desde la filosofía empezamos la reflexión de la vida” (Aguilar y Chicaiza, 2013, p. 20).

Igualmente, la autora Fornet-Betancourt propone una “filosofía desmonopolizada, liberada del monopolio de los administradores del pensamiento, que incluya la oralidad y las prácticas comunitarias. Con la participación y el diálogo, no sea una enseñanza solo del maestro a sus discípulos” (Fornet, citado por Aguilar y Chicaiza, 2013, p. 22). En definitiva, la filosofía se va aprendiendo por uno mismo cuando tiene interés de conocer más, en el día a día, cuando se está en cualquier lugar, va aprendiendo algo más de la vida y así poder enfrentar los problemas y situaciones que la vida nos presenta. Por tanto, “Se busca nuevas formas de aprender la filosofía, a partir del acontecimiento, de la cotidianidad, una filosofía impregnada de valores” (Aguilar y Chicaiza, 2013, p. 25).

En resumen, el aprendizaje de la filosofía presupone la capacidad del sujeto de interactuar dialógicamente con otros interlocutores para posteriormente realizar inferencias sobre lo aprendido en el aula. En esa perspectiva, se aprende a filosofía en cuanto el estudiante desarrolla reflexivamente la capacidad de comprender lo que sucede en el aula, y apartir de ello lograr desarrollar discursos liberadores y emancipadores en las interacciones sociales.

6. ANÁLISIS Y RESULTADOS

Según el objetivo propuesto en el presente trabajo, es decir, interpretar los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge en el aprendizaje de la filosofía en los estudiantes de grado sexto del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca a través de un ejercicio investigativo hermenéutico. Dentro de los resultados encontrados, a partir de las categorías pensamiento sistémico e inteligencia emocional se evidenció:

6.1 Los aportes del pensamiento sistémico y la inteligencia emocional en el aprendizaje de la filosofía

Un aspecto fundamental para que el aprendizaje sea fructífero en la vida estudiantil se relaciona con la capacidad que tiene el estudiante de conocerse con sus habilidades y poder desarrollarlas. De esta forma, el autoconocimiento trae consigo el hecho de que el estudiante pueda en términos de la inteligencia emocional controlar sus emociones- auto control-, lo que Goleman (2016) desarrolla en su obra, y también lo denomina el gobierno de sí mismo que se relaciona con la capacidad que tiene todo ser humano de controlar impulsos y pasiones parece ir aparejada al desarrollo de la vida en comunidad, “pues una emoción excesivamente intensa o que se prolongue más allá de lo prudente, pone en riesgo la propia estabilidad y puede traer consecuencias nefastas “(Goleman, 2016, p.45).

Esta capacidad de controlar las emociones lleva necesariamente a que el estudiante desarrolle su autonocimiento en el aprendizaje de la filosofía. Al respecto, en el grupo focal implementado a los estudiantes de secundaria del colegio Ricardo Inestroza Daza, manifestaron:

Estudiante 1: “Porque uno se controla y se mantiene ocupado haciendo sus cosas”.
Estudiante 2- 3- 4: “Si porque nos ayuda a saber cómo relacionar y controlar mis emociones”.
Estudiante 5: “Porque si nos conocemos a nosotros mismo sabemos cómo actuar frente a cualquier situación”.
Estudiante 6: “Nos colabora para el autoconocimiento y sentirnos mejor en la clase”.

En estos testimonios se evidencia con claridad que el autoconocimiento es un elemento fundamental en la medida que ayuda a que el estudiante controle sus emociones y por tanto se conozca tal como es, con sus destrezas, habilidades y también sus aspectos a mejorar en el aprendizaje. De ahí que el autoconocimiento según lo expresado contribuye a que el estudiante tenga la capacidad de enfrentarse a cualquier situación problémica y a su vez pueda sentirse mejor en el aula.

Al respecto, Goleman (2016) menciona que para controlar adecuadamente las emociones en el aula de clase se requiere de la templanza cuando afirma: “tal vez no haya habilidad psicológica más esencial que la de resistir al impulso. Ese es el fundamento mismo de cualquier autocontrol emocional, puesto que toda emoción, por su misma naturaleza, implica un impulso para actuar” (Goleman, 2016, p.49). Entonces, el auto control emocional es vital para el manejo de las emociones. En este sentido, los estudiantes expresaron:

Estudiante 7: “Pues opino que ayuda en varios sentidos porque así sabemos cómo comportarnos frente a alguien además de esto llegar a ciertos puntos que no podemos

pasar”. Estudiante 10: “Nos da confianza ya que si nos auto conocemos sabemos de qué somos capaz de hacer”.

Es decir, que a través de la templanza- manejo de las emociones-, el estudiante tiene la capacidad de comportarse adecuadamente en el aula, y esto como bien lo expresaron genera confianza en ellos, lo cual está en la misma dinámica del autoconocimiento, puesto que ellos al confiar en lo que son y controlar sus impulsos puedan aprender asertivamente en el aula y con ello promover una sana convivencia en la clase.

Igualmente, en la entrevista que se realizó a los estudiantes de décimo grado del colegio Ricardo Inestroza Daza se evidenció lo siguiente:

E1: “El autoconocimiento nos ayuda a manejar mejor nuestras reacciones, por ejemplo a la hora de conocer el resultado de una evaluación al saber que se pasó el año escolar etc. Esto nos ayuda a pensar mejores las cosas ya q si tenemos un autoconocimiento podemos reaccionar mejor con nuestros compañeros”. E 2: “en el momento de poner atención y no estar distraído con otra cosa como el celular o hablar con los compañeros o cosas así”. E 3: “Sí, porque, en saber las reacciones por una acción, nos puede determinar tener autocontrol y así mismo poder pensar con mucha más claridad”. E 4-E5: “Nos ayuda a tener una emoción más fuerte ya sea de alegría, enojo cómo reaccionar ante esta el cómo nos vamos a comportar”. E6: “cuando no sabemos cómo reaccionar si nos sacamos una mala calificación o no entendemos algo y nuestras emociones pueden chocar entre sí porque tal vez sabíamos pero el miedo a equivocarnos fue más fuerte”. E7: “Si, nos conocemos a nosotros mismos será un poco más fácil controlarnos frente a nuestros compañeros, aunque yo pienso que es más fácil conocer la forma de ser de otros que la de uno mismo”. E8: “por si un motivo manejamos las emociones cuando en ocasiones pasamos el año y ya nos relajamos o cuando pasamos algún examen en clase tú te alegras un poco”. E 9: “que uno se puede controlar y razonar sobre las emociones que sentimos y poder pensar mejor las cosas”. E10: “es conocerme así mismo y tener la personalidad y la reacción es según el momento”. Estudiante 11: “nos ayuda a controlar la forma en que nos podríamos comportar y a pensar en nuestras acciones”. E12: “ayuda de tal manera que cuando sientes una emoción muy fuerte sabes de qué manera actuar así evitando problemas con los demás”.E13: “Porque si el autoconocimiento esta mientras reaccionamos en una emoción podemos razonar las cosas.” E14: “sí, Porque al conocerse uno así mismo puede llegar a saber cómo actúa frente a cualquier hecho ocurrido en el aula”. E 16: “sí, porque tenemos emociones y no sabemos cómo reaccionar frente a ello”.

En estos testimonios también se evidencia como el autoconocimiento es fundamental para el aprendizaje de la filosofía, y además para el control de las emociones; al respecto, los estudiantes recalcaron el hecho de que si se promueve el autoconocimiento en el aprendizaje es factible que el estudiante preste atención a la clase; además tenga autocontrol de sus emociones; a su vez ayuda a que el estudiante pueda enfrentar con claridad algún problema que se le presente y de esta manera pensar mejor y sentirse mejor como bien lo expresaron en la entrevista.

En conclusión, se destacó en los testimonios de los estudiantes de décimo grado del colegio Ricardo Inestroza Daza la necesidad de vincular el autoconocimiento en los estudiantes como un elemento central en el manejo de las emociones, ya que esto contribuye notablemente al ejercicio de la argumentación en la clase.

Otro aspecto que se destaca, es precisamente el hecho de que el autoconocimiento contribuye a que los estudiantes se sientan bien. Esto es fundamental para ellos, pues tienen la capacidad de enfrentar cualquier situación. Igualmente, que el autoconocimiento es fundamental porque da más confianza a los estudiantes a creer en lo que ellos son y lo que ellos pueden lograr.

Ahora bien, si el estudiante tiene la capacidad de autoconocerse y por ende controlar sus emociones es factible que pueda trabajar en equipo que es una herramienta didáctica fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Al respecto, Senge, (2016) en su obra sobre el pensamiento sistémico menciona sobre la necesidad de entender el aprendizaje como una visión compartida. Es decir, donde los estudiantes tienen la capacidad de compartir sus conocimientos y de crear nuevas relaciones a partir de lo que construyen en el aula, se trata entonces de un aprendizaje en el aula que es innovador donde cada una de las partes- en este caso los estudiantes- trabajan cooperativamente por

desarrollar un conocimiento que genere nuevas comprensiones e interpretaciones de lo que se aprende.

En esta dinámica, los estudiantes expresaron: Estudiante 1: “Si porque uno recibe a veces la ayuda de los otros y entre todos sacar un buen trabajo” Estudiante 2: “Si, porque sacamos mejores ideas y es importante escuchar la opinión de los demás”. Estudiante 3- 4: “Si, porque trabajando en equipo podemos hacer un buen y mejor trabajo ya que hay más ideas que podemos socializamos. Estudiante 5: “Claro que sí, ya que así podremos compartir los diferentes puntos de vista”.

En estos testimonios se percibe claramente que el trabajo en equipo contribuye a que los estudiantes tengan nuevas ideas, puedan socializar mejor en la clase de filosofía, y además puedan compartir sus puntos de vista. Entonces, se trata de un pensamiento sistémico que a través del trabajo en equipo los estudiantes aprenden mejor. Además, que filosofía, está en caminata a reflexionar sobre un saber y además a generar un pensamiento crítico que dé cuenta de lo que se aprende en la teoría.

En esta dinámica, se rescata lo fundamental del trabajo en equipo en el aprendizaje de la filosofía, y a este respecto Senge (2016) hace énfasis en la necesidad de promover una una verdadera Visión Compartida, la cual debe ser capaz “de hacer "mirar hacia adentro" para descubrir sus propias pautas internas de "excelencia". “La Visión Compartida eleva a las personas sobre lo personal y lo mundano para modificar la relación de la gente con la compañía” (Senge, 2016, p.17). En esta perspectiva, la visión compartida en el campo del aprendizaje es vital en la medida que el estudiante puede descubrirse y generar nuevas ideas que contribuyen al conocimiento como lo expresaron ellos: Estudiante 6- 7- 10: “si porque además de interactuar con los demás tendremos más conocimientos y menos timidez”.

Por su parte, en la entrevista semi- estructurada que se aplicó a los estudiantes de décimo grado manifestaron:

E1: “sí, para fortalecer amistades, conocer mejor a sus amigos poder hacer los trabajos con más facilidad”. E3: “sí, porque así podríamos desarrollar y aprender más acerca del trabajo en equipo y poder mejorar nuestra parte social”. E4: “sí, ya se mira otros puntos de vistas de acuerdo a un tema o a varios temas y así aprendemos que no solo estamos para trabajar uno mismo si no en equipo”. E5: “sí, nos ayuda demasiado a tener comunicación con otras personas”. E6: “sí, porque así podemos mirar y saber las opiniones de los demás porque estamos rodeados de personas diferentes a nosotros y no todos pensamos igual y con diferente pensamiento podemos discutir para saber cuál opinión tiene razón al frente del tema que estamos trabajando”. Estudiante 7: “sí, porque es mejor compartir ideas y opiniones y así se lograra algo mucho mejor y más valido.” Estudiante 8: “sí, es fundamental porque en equipo podemos aprender más y ayudarnos a colaborar entre nosotros.” E9: “sí., porque nos ayuda a valorar y a entender a nuestros compañeros y relacionarnos más con ellos”. E10: “sí, porque trabajando en equipo se hacen muchas cosas”. E11: “Sí, ya que entre todos podemos llegar a solucionar muy rápido además de que terminamos más rápido y con más conocimiento”. E12: “sí, porque en muchas ocasiones necesitamos de los compañeros para hacer las cosas bien, podemos escuchar sus propuestas. Ideas que contribuyen a llevar a cabo el trabajo propuesto”. E13: “sí, ya que se pueden compartir diferentes puntos de vista, también porque si uno no se hace con los compañeros es más fácil llegar a una conclusión”. E14: “Sí porque el trabajo en equipo nos ayuda a lograr cosas que uno solo no puede hacer”. E15: “sí, porque nos podemos ayudar unos a otros para poder hacer un trabajo más profundo con el pensamiento de cada uno”. E 16: “sí, porque así se aprende a ser compañerista y a socializar más”.

En estos testimonios, los estudiantes expresaron lo fundamental del trabajo en equipo para generar conocimiento y al respecto se resaltaron lo siguientes aspectos: primero, el trabajo en equipo ayuda a mejorar las relaciones con los compañeros- capacidad de socialización-; Segundo, facilita la comunicación con los demás compañeros; tercero, contribuye a tener en cuenta otros puntos de vista; cuarto, a solucionar problemas de aprendizaje; quinto, el trabajo equipo permite que se ayuden mutuamente- es un trabajo cooperativo-, de cada uno pone de su parte para conocer a profundidad el tema que están trabajando en la clase.

De lo expresado por los estudiantes se evidenció que el trabajo en equipo es necesario en el aula de clase en cuanto ellos puede generar mejores ideas en la medida que

interactúan entre sí y generan conocimiento; además el trabajo en equipo permite la socialización entre ellos, de manera que se intercambien los diversos puntos de vistas frente a un determinado tema Y, también se resaltó que el trabajo en equipo contribuye a que en el aula se generen relaciones de convivencia como es el caso del compañerismo.

De ahí se presupone que el trabajo en equipo es fundamental en el aprendizaje de la filosofía y por consiguiente esto genera la necesidad de promover el diálogo como un elemento central en el aprendizaje. En esta óptica, el diálogo aparece como un mecanismo necesario en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula de clase. Para ello, se preguntó a los estudiantes si ellos consideran fundamental el diálogo para generar conocimiento, con la claridad que el diálogo en palabras de Senge (2016), se entiende como “la capacidad de los miembros del equipo para «suspender los supuestos» e ingresar en un auténtico «pensamiento conjunto” (Senge, 2016, p.18). La importancia del diálogo es fundamental en el aprendizaje en equipo, dado que los sujetos logran interactuar en sincronía en busca de un propósito que contribuya al éxito del proyecto en la organización; por tanto, el dialogo conlleva necesariamente un trabajo cooperativo en la organización; adicionalmente, esto genera que se reconozcan las dificultades o los obstáculos del aprendizaje y en consecuencia se consolida un pensamiento conjunto. De esta manera, los estudiantes expresaron al respecto: Estudiante 1: “si porque se puede aceptar la opinión del otro y así generar un conocimiento grupal”. Estudiante 2: “si porque hay diferentes opiniones y podemos entender mejor”. Estudiante 3: “en algunas ocasiones se entiende más dialogando algún tema que cuando se copea”. Estudiante 4: “si porque dialogar más que todo es la base de la imaginación y ayuda a que entendamos mucho más”. Estudiante 5: “Es demasiado necesario ya que podremos compartir ideas y dialogar sobre cada una para sacar la conclusión correcta”.

En estos testimonios de los estudios se confirma que el diálogo es indispensable en el aprendizaje porque el estudiante puede tener varios puntos de vista sobre un tema, a la vez el diálogo se constituye en una herramienta cognoscitiva del aprendizaje, dado que a través de la imaginación que se da en la disertación entre los compañeros se generan nuevas ideas. En esta dinámica, el autor Senge, (2016) explica que a nivel pedagógico, es necesario que se recupere el diálogo en el aprendizaje en el aula, el cual es necesario para generar un pensamiento sistémico que priorice el debate, el consenso y el disenso en la construcción del conocimiento. Puesto que, un aprendizaje que se construye entre las interacciones de los estudiantes cooperativamente trae como consecuencia un aprendizaje mucho más dinámico y asertivo en cuanto a través de la comunicación y el diálogo los estudiantes tienen la capacidad de defender y debatir sus ideas sobre un determinado tema y llegar a una perspectiva de sentido sobre aquellos que se debatió en un momento previo. Como bien lo comentaron los Estudiantes 6- 7- 9- 10: “si porque así nuestro conocimiento crece y que escuchamos más opiniones”.

A sí mismo, en la entrevista realizada a los estudiantes de décimo grado del colegio Ricardo Inestroza Daza se evidenció lo siguiente:

E1- E 2: “Sí, ya que las demás personas entienden las cosas desde un punto de vista diferente”. E3: “sí, porque no podemos aprender sin antes tener una explicación tendrían que resolver preguntas o dudas que tenemos y la mejor manera de hablar es a través del diálogo”. E4: “sí, ya que con el diálogo generamos temas y vamos sacando conocimiento y aprendizaje de ciertos temas o temas”. E5: “No, necesariamente en todo, pero en algunas veces necesitamos de este diálogo para crear más conocimiento”. E6: “sí, porque al hablar unos con otros sabremos y aprendemos cosas diferentes”. E 7: “es muy necesario ya que de esta forma encontramos nuevas cosas, creencias de los demás será una nueva forma de aprender”. E8: “sí, es necesario porque con el diálogo tú puedes cambiar mucho de personalidad o también nos puede enseñar a ser responsables en la vida”. E9: “sí, porque mientras dialogamos evitamos problemas y confrontaciones además nos ayuda a conocernos mejor en nuestra vida”. E10: “claro, porque el diálogo es muy importante para distinguir a esa persona”. E11: “sí, porque al momento de preguntar podemos generar más conocimiento además de que por método del diálogo podemos compartir conocimiento”. E12: “sí, porque cuando dialogamos con otras personas nos pueden resolver otras inquietudes que tengamos obteniendo así más

conocimiento sobre el objeto de estudio”. E13: “sí, porque si generamos diálogo en el momento que tengamos una emoción fuerte con el diálogo generamos el conocimiento para así resolver el problema”. E14: “sí, es necesario porque mediante el dialogo podemos discutir diferentes puntos de vista y así aprender más”. E15: “sí, porque aportamos ideas de cada uno y llegar a una conclusión”. E16: “Sí, porque al dialogar se puede ver diferentes puntos de vista o intercambiar conocimientos con otros”.

De los testimonios de los estudiantes se evidenció que el diálogo en el aprendizaje de la filosofía genera en ellos mayor entendimiento de lo que se aprende en clase, a su vez también se resaltó que la capacidad de dialogar en la clase permite resolver dudas y con ello crear conocimiento sobre lo que se aclara; y, se destacó en los testimonios de los estudiantes que el diálogo contribuye a que ellos se conozcan mejor y por ende tengan mejores relaciones en el aula.

En definitiva, la importancia del diálogo en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de filosofía se manifestó que el diálogo favorece la generación de conocimiento a través de las interrelaciones que se dan entre los sujetos, en tanto cada estudiante expresa su punto de vista y permite que el interlocutor también dé su visión sobre un determinado tema.

Además de esto, se resaltó en los testimonios que el diálogo conlleva en sí un proceso de imaginación en la medida que el estudiante tiene la facultad de dar su punto de vista a través de un proceso de introspección; esto contribuye a que se generen mejores respuestas en los respectivos grupos de estudios de filosofía donde la disertación y el diálogo son elementos centrales para el aprendizaje de la filosofía.

6.2. El manejo de las emociones en el aprendizaje de filosofía

Para el manejo o el control de las emociones en el aprendizaje de la filosofía, la empatía aparece como una emoción central en la formación emocional de los sujetos. Así, “la empatía es fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes, dado que se busca precisamente que ellos se formen empáticamente” (Goleman y Senge,

2016, p.12). Al respecto, sobre este tema el Estudiante 4, manifestó: “si porque la importancia es el fundamento para aprender a filosofar y resolver problemas”. De modo que la empatía es necesaria para la resolución de problemas en la clase, puesto que si hay un ambiente propicio de compañerismo entre los estudiantes es más fácil poder resolver alguna problemática de la clase.

De ahí que la empatía contribuya que el estudiante tenga la capacidad de sentir y por tanto de comprender la vida y las emociones de sus compañeros de clase. Igual sucede con el docente, quien a través del desarrollo de la empatía imparte la enseñanza, desde la comprensión por la persona del estudiante, esto ayuda a que se tenga un clima escolar confiable, además si en algún momento se presentan inconvenientes en la clase se toman decisiones acertadas, bajo la habilidad de la empatía. Como bien lo expresan, Estudiante 3- 6- 7: “en algunas ocasiones ya que hay temas en los que no siempre estaremos de acuerdo”. Entonces, la capacidad empática favorece la interacción entre los estudiantes, especialmente en los desacuerdos.

Por otra parte, los autores Goleman y Senge (2016) aclaran que existen tres clases de empatía a saber: primero, la empatía cognitiva; se trata de entender cómo ven el mundo las personas, y qué piensan de él las demás personas. Segundo, empatía emocional; “proporciona una sensación interna instantánea sobre lo que siente la otra persona al recibir sus emociones en cualquier momento” (Goleman y Senge, 2016, p.37). Y, tercero, la preocupación empática; en el campo educativo esta clase de empatía se relaciona con la capacidad que tiene el profesor de preocuparse y de estimular a los estudiantes, puesto que según los autores “el cerebro de los niños alcanza más facilidad el nivel de deficiencia cognitiva óptima y de preocupación por los demás (Goleman y Senge, 2016, p. 38).

En suma, la importancia de la empatía en los procesos educativos de los estudiantes es fundamental dado que tanto profesores como estudiantes retroalimentan sus emociones

a través de la preocupación recíproca por el otro, de manera que esto ayuda considerablemente a un clima escolar estable donde el maestro ofrece un adecuado proceso de enseñanza y los estudiantes logren asimilar empáticamente lo que aprenden en el aula, generando con ello un clima de confianza mutuo que es necesario para la formación integral de los estudiantes en la comunidad educativa. Sin embargo, algunos estudiantes 5-8-9-10, expresaron: “no, siempre, porque puede que no tengas empatías con nadie pero si tienes un buen conocimiento”.

Mientras, en los testimonios de la entrevista los estudiantes comentaron al respecto:

E1: “si cuando estamos en un lugar agradable o con personas agradables nos relajamos y aprendemos mejor estar en un ambiente tenso no nos ayuda a tener un mejor conocimiento”. E2: “si, en muchas ocasiones es muy fácil entender algunas cosas”. E3: “si, porque no puedes estar en un ambiente donde estas peleando con los demás personas disminuye tu concentración tu capacidad social y por lo tanto no puedes aprender de manera correcta”. E4: “depende de cómo seas si eres social o solo te gusta trabajar solo pero si es importante porque vas generando como trabajo en equipo y vas conociendo más sobre los puntos de vista o preguntas referentes a la filosofía”. E5: “no, nos ayuda en nada ya que la filosofía nos invita a tener emociones positivas. E6: si porque con esto podríamos compartir pensamientos y discutirlos para llegar a la solución de una pregunta o un problema”. E7: “si, porque de esta forma es un mucho mejor aprender sobre uno mismo y de los demás”. E8: “si porque si somos compañeritas por ejemplo en ocasiones hay personas que no comparten con ningún compañero”. E9: “no creo porque cualquiera puede aprenderla si tiene el interés y la disposición, además la filosofía nos sirve para aprender más sobre nuestros conocimientos de la vida”. E10: “no, porque si es sociable con personas que no quiere aprender filosofía”. E 11: “si ya que la forma de nuestro comportamiento con las demás personas nos puede ayudar a generar muchas dudas además de comenzar a confiar en otras personas”. E12: “si porque algunos de nuestros compañeros pueden resolver dudas o inquietudes para que todos entendamos bien el tema”. E13: “si porque yo creo que la filosofía tiene también que ver con la vida cotidiana y si somos empáticos en esta clase vamos a ir aprendiendo más”. E 14: “si, porque la filosofía no solo es pensar, también nos ayuda a mejorar el trabajo en equipo y de eso también trata la filosofía”. E 15: “si, porque nos podemos complementar las ideas y poder compartir”. E 16: “no, creo que sea algo fundamental ya que cual sería la diferencia de aprender estando solo que estando acompañado”.

De los testimonios de los estudiantes se evidenció la importancia de la empatía en la clase de filosofía ya que esto ayuda a que se desarrolle la clase en un ambiente agradable; otro aspecto a tener en cuenta se relaciona con el hecho de que al ser empáticos en la clase, esto contribuye a que se genere confianza entre los compañeros y por tanto, esto es

indispensable para trabajar en equipo. Sin embargo, es de aclarar que la mayoría de los estudiantes expresaron que no ven necesario en sus clases demostrar cariño y afecto por sus compañeros. Solo dos estudiantes expresaron la necesidad de ser empáticos para resolver problemas en el aula.

6.2.1 Las buenas relaciones interpersonales estimulan el aprendizaje de la filosofía

La importancia del pensamiento sistémico y de la inteligencia emocional radican en el hecho de que son fundamentales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes; de ahí que esto contribuye en el caso del pensamiento sistémico a que los sujetos “trabajen creativamente y cooperativamente en la consecución de los objetivos propuestos en la clase, favoreciendo con esto las relaciones interpersonales” (Peñaloza, 2013, p12). De esta manera, los estudiantes manifestaron en relación a la importancia de las relaciones interpersonales en el aprendizaje de la filosofía lo siguiente: Estudiante 1: “a veces funciona cuando uno necesita ayuda y los compañeros le explican”. Estudiante 2: “sí, porque nos relacionamos y sacar mejores ideas u opiniones”. Estudiante 3: “sí porque podemos interactuar más y tener un mejor conocimiento con las opiniones”. Estudiante 4: “sí porque eso ayuda a la calidad del buen entendimiento en la clase y estimula a que todos entendamos o generemos inquietudes al tema”. En estos testimonios se constató que las relaciones interpersonales favorecen la generación de ideas en la clase; además a que se entiendan y se comprenden los temas que tienen gran dificultad en la asignatura y esto estimula al aprendizaje.

Por tanto, pensar sistémicamente en el manejo de las relaciones interpersonales es fundamental en cuanto permite la madurez emocional de los sujetos para afrontar cualquier adversidad en el aula. Por ejemplo, a menudo se nos presentan en el mundo sujetos “que evocan la caricatura estereotípica del intelectual con una asombrosa capacidad de razonamiento, pero completamente ineptos en el plano personal” (Goleman, 2016, p.11).

Mientras, en cambio, manejan adecuadamente sus sentimientos, y saben interpretar y relacionarse efectivamente con los sentimientos de los demás, poseen la capacidad de controlar sus relaciones personales como también a nivel profesional. Al respecto, los estudiantes expresaron, Estudiante 5: “quizás si ya que podrían ayudarte con tus inquietudes y podrías ser más sociales” Estudiante 6: “si claro compartimos ideas” Estudiante 7- 8: “si porque nos sentimos bien en el entorno”. Esto deja entrever que el manejo adecuado de las relaciones interpersonales en la clase contribuye a que los estudiantes desarrollen un aprendizaje comprensible y por consiguiente ellos se sientan bien- en el ámbito emocional-, para compartir sus ideas con los demás compañeros de clase.

Desde esta visión se comprende que la emoción incide notablemente en la actividad de las personas, específicamente en las relaciones humanas, a lo cual Goleman (2016) hace hincapié en cuanto subraya que “las relaciones más importantes de nuestras vidas y las que más incidencia parecen tener sobre la salud son las que mantenemos con las personas con quienes convivimos cotidianamente” (Goleman, 1995, p. 286); a lo cual Estudiante 9-10, expresó: “si porque nos podemos ayudar con los compañeros”. Es decir, que se necesita del contacto con los demás para generar interacciones entre los compañeros de clase; de esto se infiere que, las relaciones interpersonales se convierten en una herramienta indispensable para el manejo de las emociones.

En relación a los testimonios de la entrevista semi-estructurada, los estudiantes manifestaron:

E1: “si, ya que con los compañeros con los que nos la llevamos bien podemos aprender mejor, no tener problemas con nadie no estar preocupándonos por el que dirán eso estimula una mejor comunicación”. E2: “si, ya que cuando uno se entretiene en la clase es mucho más fácil entender”. E3: “si, porque si estas mirando mal al otro compañero o a ti te miran mal, no estas pendiente ni concentrado en tus trabajos o estas preocupado y por lo tanto no prestas atención en lo que haces y baja tu rendimiento”. E 4: “si, porque en algunos talleres de

grupo tenemos que trabajar en equipo y si no tienes buena relación no vas a tener conocimiento y te vas a sentir incómodo”. E5: “en algunas ocasiones porque a veces te concentras mejor en lo que haces aun no teniendo buenas relaciones con nuestros compañeros”. E 6: “si ya que con esto tendremos una mejor relación entre sí para ayudarnos o ayudar a los que se les dificulta algo”. E 7: “claro porque por ejemplo si uno en alguna ocasión no entiende la explicación del docente es mejor preguntarle a un compañero”. E8: “Si, porque en algunos momentos nos ponemos hablamos a jugar en clase es por eso que casi no le ponemos mucho cuidado a las clases”. E9: “Si, porque nos ayuda a razonar mejor y no dejamos llevar por nuestros impulsos sentimentales y podemos pensar mejor sobre las cosas que nos rodean”. E10:” Si, porque si quedo con las ansias de aprender con esa emoción va aprender”.E11: “Si, porque un estuvo de ánimo muy bajo o muy agresivo evita que nos concentremos y no comprendamos la clase”. E12: “Si, porque dependiendo de nuestra reacción podemos tener más concentración frente a la clase y así obteniendo una forma crítica de aprender las cosas”. E13: “Si, ya que nos controlamos con todas nuestras emociones es más fácil llevar el aprendizaje comprendiendo muy bien”. E14: “Si, porque al controlarnos también podemos controlar nuestras acciones y no cometer un error a causa de ellas”. E15: Si, porque uno no sabe cómo reaccionar a la situación que este”. E16:” Si, porque es mejor dejar la parte emocional para mejorar la parte personal”.

Al respecto, los estudiantes destacaron que un adecuado manejo de las relaciones interpersonales en la clase favorece la comunicación entre los compañeros; a su vez contribuye a que ellos puedan interactuar entre sí por medio de preguntas por si no entendieron algo en la clase; y también que unas buenas relaciones interpersonales es necesaria para la concentración en la clase y por supuesto, esto incide en el aprendizaje de la filosofía.

6.2.2 El control de las emociones en el aprendizaje de la filosofía

Las emociones son parte inherente al ser humano para poder favorecer el desarrollo integral del sujeto. Por tanto, educar emocionalmente significa validar las emociones, empatizar con los demás, ayudar a identificar y a nombrar las emociones “que se están sintiendo, poner límites, enseñar formas aceptables de expresión y de relación con los demás, quererse y aceptarse a uno mismo, respetar a los demás y proponer estrategias para resolver problemas” (Sánchez, García y Rodríguez, 2012 p.25). En ese sentido, se consultó

con los estudiantes si controlar las emociones es necesario para incentivar el aprendizaje de la filosofía, en este aspecto los estudiantes expresaron, Estudiante 1: “sí, porque se adquiere nuevos conocimientos y se profundizan en nuevos temas”. Estudiante 2: “sí, porque las emociones nos hacen estar en diferentes cambios de humor y si las sabemos controlar en el momento exacto podemos aprender”. Estudiante 3: “sí, ya que podemos comprender la manera de ver las cosas de nuestros demás compañeros”. Estudiante 4: “sí porque la enseñanza es la base de las emociones y se basa con ser más indispensable en la mejoría de la clase”. Estudiante 5- 7-: “claro que sí, ya que si sabes cómo actuar frente a una situación y no lo reaccionaras por impulso”.

En estos testimonios se evidenció que controlar las emociones es pertinente en cuanto los estudiantes tienen la capacidad de generar nuevos conocimientos, profundizar en diversos temas de filosofía y por consiguiente ayuda a mejorar el nivel argumentativo y discursivo de la clase. De ahí lo fundamental del control de las emociones en los procesos cognitivos de los estudiantes, a este argumenta Goleman (2016) sostiene que si bien es cierto que en toda persona coexisten los dos tipos de inteligencia: la cognitiva y la emocional, es evidente que la inteligencia emocional aporta, con mucha diferencia, “la clase de cualidades que más nos ayudan a convertirnos en auténticos seres humanos” (Altajeros, 2004, p.8). De ahí lo fundamental del manejo adecuado de las emociones en las relaciones y esto no quiere decir que la persona no pueda enojarse o tener emociones de rabia, tristeza o depresión. Se trata de por ejemplo, enfadarse con la persona adecuada, “en el grado exacto, en el momento oportuno, con el propósito justo y del modo correcto” (Altajeros, 2004, p. 9).

En el caso de los estudiantes es necesario propiciar en el aula, ejercicios que contribuyan al adecuado manejo de las emociones entre ellos, de hecho es terapéutico y liberador que cuando ellos enfrenten una problemática en el salón de clase pueda

exteriorizar o expresar su emoción bien sea con el compañero del salón o con el docente. Como bien lo sostiene el Estudiante 7: “ya que si controlamos las emociones podemos escuchar más a los demás y es relativamente indispensable”.

Como lo explica claramente Goleman (2016) cuando asevera que “todas las emociones son, en esencia, impulsos que nos llevan a actuar en un determinado momento” (Goleman, 2016, p.34). En esta perspectiva, aparece el testimonio del Estudiante 10: “si por si controlamos los sentimientos y prestamos atención al profesor”. Entonces, controlar las emociones- los impulsos en sí-, trae como consecuencia que el estudiante controle sus sentimientos en el momento de la clase y por ende preste atención a la clase.

E1: “Si por ejemplo cuando sacamos una mala calificación en alguna área a veces reaccionamos mal o nos sentimos mal”. E2: “controlamos nuestras emociones podemos pensar en que nos fue mal y poder mejorar en ello”. E3: “Si, porque sabes cómo comportarte a la hora de entrar a clase como sabes comportarte cuando vas a clase sabes cómo tienes que comportarte en cada lugar”. E 4: “Si como una pregunta anterior debemos saber cómo nos vamos a comportar hacia una emoción porque si reaccionamos de una forma inadecuada no vamos a llegar a nada”. E5: “Si porque hay veces uno se deja llevar por los problemas o algún motivo y no pone atención a la clase y esas emociones son las que nos perjudican al momento de estar aprendiendo”. E7: “Siento que es muy complicado controlar las emociones, pero es necesario hacerlo ya que si uno por ejemplo se trae los problemas de la casa no le será posible controlarse en la clase y no podrá entender y esto será negativo para el aprendizaje personal”. E8: “Si, porque en algunos momentos nos ponemos hablamos a jugar en clase es por eso que casi no le ponemos mucho cuidado a las clases”. E 9: “porque nos ayuda a razonar mejor y no dejamos llevar por nuestros impulsos sentimentales y podemos pensar mejor sobre las cosas que nos rodean”. E10: “Si, porque si quedo con las ansias de aprender con esa emoción va aprender. Estudiante E11: Si, porque un estuvo de ánimo muy bajo o muy agresivo evita que nos concentremos y no comprendamos la clase”. E12: “Si, porque dependiendo de nuestra reacción podemos tener más concentración frente a la clase y así obteniendo una forma crítica de aprender las cosas”. E13: “Si, ya que nos controlamos con todas nuestras emociones es más fácil llevar el aprendizaje comprendiendo muy bien”. E14: “Si, porque al controlarnos también podemos controlar nuestras acciones y no cometer un error a causa de ellas”. E 15: “Si. porque uno no sabe cómo reaccionar a la situación que este”. Estudiante 16: “Si, porque es mejor dejar la parte emocional para mejor la parte personal”.

En los testimonios de los estudiantes se constató que el control de las emociones es fundamental dado que el estudiantes tiene la capacidad de resolver los problemas con

mayor facilidad, a su vez ellos expresaron que les ayuda a razonar mejor y no dejarse llevar por los impulsos del momento, es decir, que pueden analizar mejor las situaciones, los temas y aprendizajes de la clase. A este respecto, Goleman (2016) sostiene que el control de la emoción es vital “particularmente en aquellas situaciones en que se precisa una respuesta adecuada y el pensamiento no puede suministrarla por la urgencia del requerimiento del estímulo” (Goleman, 2016, p.35).

Así pues, controlar las emociones es fundamental en el desarrollo de la clase de filosofía, ya que se adquieren nuevos conocimientos y se profundizan en otros temas. Entonces, depende de saber controlar las emociones para que la clase tenga un buen desarrollo. Además, se resaltó el hecho de que cuando se controlan las emociones en el aula, se favorece notablemente la convivencia en la misma, y por su puesto se presta atención a la enseñanza del profesor y la retroalimentación que se da entre profesor y estudiante.

El control de la emociones en el aprendizaje de la filosofía conlleva que por lo general el estudiante se concentre en la clase, esto es, preste atención. Desde este presupuesto, surge el cuestionamiento a los estudiantes del grado décimo del colegio Ricardo Inestroza Daza, y se trata de si prestar atención en la clase favorece una mejor comprensión de lo que el profesor enseña.

En este orden de ideas, Goleman y Senge (2016), señalan que el autodomínio de sí mismo conlleva necesariamente que el estudiante se conozca y por consiguiente que los niños sean conscientes de su proceso de enseñanza, de hecho los autores mencionan que “algunas escuelas ya están enseñando a los niños a ser conscientes, lo que significa poner atención en lo que piensan y en lo que sienten sin dejarse arrastrar por alteraciones internas” (Goleman y Senge, 2016, p.24).

Esto quiere decir que el autodomínio va ligado a generar procesos cognitivos conscientes en los estudiantes y por tanto que ellos logren prestar atención a lo que aprenden, como bien lo mencionan los estudiantes. Estudiante 1: “sí, porque el profesor tiene un poco de conocimiento y puede ayudar a aprender”. Estudiante 2: “sí, porque el profesor sabe más que nosotros y poner atención nos ayuda a entender mejor”. Estudiante 3: “sí, ya que es algo nuevo que aprendemos y nos ayuda a opinar y comprender los temas”. Entonces, el prestar atención genera en ellos que comprendan y entiendan mejor los temas de clase. Igualmente, los estudiantes expresaron, Estudiante 4: “Sí, porque cuando uno presta atención a lo que se dice en clase sirve para que más adelante el profesor genere preguntas y aprendamos a resolverlas poniendo la mejor atención posible”. Estudiante 5- 6-7: “Sí, claramente, porque si te distraes con facilidad la concentración y la atención se perderán con facilidad”. Con ello, se reafirma que prestar atención en el proceso de aprendizaje de los estudiantes implica una dinámica de generar en ellos la concentración y la toma de conciencia de la clase de filosofía en la medida que se desarrollan mejor las preguntas, las inquietudes de la clase y los aportes de los estudiantes.

En ese sentido, la importancia del autodomínio en el estudiante contribuye a que éste pueda ser consciente de lo que aprende, poner atención en ello y por lo tanto, tomar decisiones adecuadas en su proceso de aprendizaje. En esa perspectiva, la atención se convierte entonces “en la herramienta fundamental para aprender” (Goleman y Senge, 2016, p. 25), ya que es una capacidad que en palabras de los autores mencionados se denomina: control cognitivo. En esta dinámica, los estudiantes expresaron, Estudiante 8-10: “sí, porque poniendo cuidado es la única manera de aprender mejor o estimular nuestra inteligencia”. Al mismo tiempo, los estudiantes en la entrevista semi-estructurada comentaron:

E1: “Si ya que estábamos pendientes del tema y lo entendemos mejor que si estuviéramos distraídos”. E 2: “Si ya que si no ponemos atención puede haber cosas que no entendemos más adelante”. E 3: “Si, porque si no presta atención tú puedes bajar el rendimiento académico y no entenderías nada”. E 4: “Si obvio porque si no la prestamos no vamos a poder desarrollar algún taller sobre el tema o alguna pregunta que nos haga”. E 5: “No, nos ayudan en nada ya que la filosofía nos invita a tener emociones positivas”. E6: “Obvio ya que si ponemos atención se nos facilitaría mucho más aprender lo que el profesor nos explicó”. E7: “Si, porque es algo obvio que si uno no está concentrado no entenderá y esto lo retrasa del proceso que todos llevan”. E 8: “Si, porque si tú no le pones cuidado a las clases es obviamente que tú no vas aprender nada de lo que el docente nos está enseñando”. E 9: “Depende mucho del profesor y de nosotros mismos si queremos aprender algo o si no nos interesa el tema explicado”. E 10: “Si, porque va a estar más atento y con esto está aprendiendo más”. E11: “Si, porque al estar atento a clase nos dé la posibilidad de preguntar si no entendemos además de que podemos practicar en casa lo aprendido”. E 12: “Si, porque cuando estamos concentrados a el tema que el profesor nos enseña obtenemos más conocimiento y una forma más fácil de entender las clases”. E 13: “Si, porque en la vida también tenemos que platearnos cosas en la filosofía así que si le prestamos atención al profesor nuestra comprensión sea muy buena”. E 14: “Si, porque si no se presta atención o te distraes no vas a comprender nada de lo que te está diciendo el profesor”. E 15: “Si, porque nos puede dar herramientas necesarias sobre ese tema”. E 16: “Claro que si va que no es lo mimo escuchar al profesor con toda su atención a simplemente oírlo mientras esta distraído”.

En relación al tema de prestar atención a la clase de filosofía los estudiantes manifestaron que esto favorece la generación de conocimiento, además que ayuda a que ellos puedan comprender mejor los contenidos de filosofía. Igualmente, algunos estudiantes expresaron la importancia de prestar atención en la clase, puesto que esto sirve para que más adelante el profesor genere preguntas y por consiguiente se desarrolle un ejercicio reflexivo e interpretativo sobre un determinado tema. A su vez entonces, se requiere de la atención en clase porque es la única manera de estimular la inteligencia a través de la concentración y con ello se obtendrá una mejor comprensión sobre lo que se aprende en el aula.

6.3 Los aportes de la inteligencia emocional a la formación integral de los estudiantes de filosofía

Un aspecto también relevante en la inteligencia emocional y por ende, en los procesos de aprendizaje de los estudiantes tiene que ver con la automotivación en el campo del aprendizaje de la filosofía. Entendiendo, que esta capacidad cognitiva va acompañada de otra capacidad que se llama: el entusiasmo. Goleman (2016) menciona que esta habilidad constituye la capacidad que tiene el sujeto tener una actitud positiva frente a la vida, de manera que influye sobre todos los aspectos de la vida de una persona, bien sea a nivel psicológico, físico y espiritual. En ese sentido, el autor enfatiza en que “la capacidad de pensar, de planificar, concentrarse, solventar problemas, tomar decisiones y muchas otras actividades cognitivas indispensables en la vida pueden verse entorpecidas o favorecidas por nuestras emociones” (Goleman, 2016, p.50). De ahí la necesidad de incentivar la motivación o el entusiasmo en el aprendizaje de los estudiantes quienes manifestaron al respecto: Estudiante 1: “sí, uno necesita que lo motiven para sentirse bien y meterle las ganas”. Estudiante 2: “sí, porque si no tiene buena automotivación es más difícil aprender porque uno se rinde a mitad de camino”. Estudiante 3: “sí, ya que nos impulsa a hacer mejores cosas”. Estudiante 4: “sí, porque cada uno tiene su forma de aprendizaje y la automotivación es la fundamental para estimular inquietudes”. En este aspecto, se evidenció en los testimonios que la automotivación en el aprendizaje es vital, ya que el estudiante tiene la capacidad de sentirse mejor en la clase, mejora su aprendizaje y lo estimula a buscar inquietudes en la clase de filosofía.

Así pues, para el estudiante “el entusiasmo- motivación-, el gusto por lo que se hace o el optimismo representan unos estímulos ideales para el éxito. De ahí que la inteligencia emocional constituya la aptitud maestra para la vida” (Goleman, 2016, p.51). Como bien lo expresaron los estudiantes, Estudiante 5: “sí, porque si tienes motivación de sacar un tema adelante horas lo que sea posible”. Estudiante 6- 7- 9: “es necesario ya que estar motivando aporta para sentirnos mejor sentir que podemos llevar cualquier

circunstancia”. Estudiante 8- 10: “si no hay automotivación no se puede llegar a nada, la motivación es un poco más importante que el propio estudio”. Con esto se destaca que la motivación es una emocional necesaria en los procesos de aprendizaje de los estudiantes como también lo manifestaron.

E1- E 2: si, porque uno no se motiva nadie más lo va a ser motivar a estudiar uno mismo tiene que tomar la iniciativa de aprender. E 3: “Si, porque si no tienes automotivación no te crees capaz de realizar lo que te proponga y lo que tengas planeado”. E 4: “Si, porque si no la tienes que gracia estás haciendo porque no vas a llegar a alguna pregunta respuesta hacia una clase”. E 5: “Si, considero que debemos tener emociones y algo porque hacerlo”. E6: “Si, ya que si nosotros mismos nos motivamos podremos aprender más ya que es por nosotros mismos que vamos a aprender”. E 7: “Si, porque cada uno debe motivarse tener auto cariño para poder obtener mejores resultados en las materias”. E 9: “Si, ayudaría a que nos motivaran sobre las clases que vemos y nos serviría mucho para nuestro aprendizaje como personas”. E 10: “Si, porque está dando moral para que aprenda más y tenga más conocimiento”. E 11: “La automotivación nos ayuda a crecer en nosotros mismos y a darnos tranquilidad para aprender mejor”. E12: “Si, Porque si no ponemos empeño a la clase seria como si no importa y no estaríamos haciendo lo que nos gusta”. E 13: “Si, porque si yo mismo me doy moral de que va a prender pues lo voy a hacer y el aprendizaje será muy bueno”. E 14: “Si, porque si uno se motiva puede hacer puede hacer muchas cosas y el aprendizaje va a ser mucho más fácil que cuando no estas motivado por la clase”. E 15: “Si porque si uno se propone lo que quiere y lo logra”. E16: “Si, claro que si ya que si uno no se motiva por sí mismo por más que lo intente de motivar no podrá”.

En estos testimonios se evidencia que la automotivación favorece el aprendizaje en los estudiantes, así mismo, genera un crecimiento personal- formación integral-, de ellos en la medida que puedan conseguir fácilmente sus objetivos y por tanto, formarse como personas, de manera que ellos puedan conseguir lo que se propongan. De tal manera que, en los procesos de enseñanza y aprendizaje la motivación se considera una habilidad y actitud fundamental para la resolución de problemas en el aula, así como para que el estudiante a partir de una idea en la clase, logre desarrollar objetivos que luego cumpla y pueda proyectarlos.

Pues bien, la automotivación en el aprendizaje contribuye a que el sujeto desarrolle el liderazgo en su vida personal y profesional. Para ello, el liderazgo se constituye en una “herramienta de la inteligencia emocional que tiene por finalidad, desarrollar en el sujeto la

habilidad de dirigir, orientar y gestionar en una determinada organización (Goleman, 2016, p.54). En este sentido, se preguntó a los estudiantes si consideran que el liderazgo es vital en el aprendizaje de la filosofía, a lo cual respondieron: Estudiante 1: “sí, para cuando se realizan trabajos de grupo”. Estudiante 2-3- 9- 10: “sí, porque sin liderazgo no hay orden”. Estudiante 4: “sí, porque ayudo a ser más avanzados en lo que se está como más que todo aprendiendo y podemos liderar más allá el conocimiento”. Estudiante 5- 6- 7: “sí, ya que cada grupo necesita un líder que los motive y los apoye”. De esta manera, se pudo entrever que para los estudiantes el liderazgo conlleva algo fundamental en el aprendizaje, puesto que ellos lo perciben en los trabajos grupales, en la organización y en la generación de conocimiento. Lo mismo manifestaron los estudiantes consultados en la entrevista- semi-estructurada:

.E1- E2: “Si, porque hay que demostrar cómo se hace y no como hacerlo. E 3: “Si siempre hay que tener un líder que sepa que hacer en cada situación”. E 4:” puede ser porque en algunos momentos o por ejemplo un trabajo de algún aula de clase necesitamos alguien nos lideran a lo que necesitamos llegar”. E 5: “Si, esto nos ayudaría mucho”. E 6: “Si, porque si en algún momento estamos solos puede una persona tomar la decisión para decirnos que podemos hacer”. E 7: “Claro que, si ser líder le enseña muchas cosas para más adelante en su vida, familia etc. Y en cada ser líder aporta para ser mejor en cada clase de igual forma aporta para una mejor convivencia con los compañeros”. E 8: “Si, porque podemos conocer muchas cosas nuevas en el aula de clase”. E9: “Ayuda al curso que se integre más además esa buena disposición de integrar a todo el curso para mejorar la comunicación y fomentar el dialogo y el respeto entre compañeros”. E 10: “No, porque el liderazgo lo tendrá una persona y esto perjudicaría al grupo y sería una discusión porque quieres ser líder”. E11: “Si ya que una buena y sabia persona como lo es un profesor nos puede ayudar a que trabajemos mejor y entendamos todo”. E 12: “Si, necesitamos porque

en el aula de clase necesitamos alguien que nos represente y sepa tomar las decisiones correctas y también escuchar propuestas”. E13: “Si, ya que si se ejerce un liderazgo prestrenos más atención a la clase”. E 14: “Si, porque si se tiene un buen líder que colabora a sus compañeros cuando tienen alguna dificultad esto puede mejorar a todos en el aula se motivan”. E 15: “Si porque podemos hacer un muy buen trabajo todos damos nuestras ideas y las complementamos bien”. E 16: “Si, ya que es mejor liderar que más o menos lo mismo que guiar a las personas a mandarla”.

De ahí que en los testimonios se rescataron los siguientes aspectos: primero, el liderazgo contribuye a que el estudiante tome decisiones asertivamente en la clase. Segundo, el liderazgo permite que el estudiante sepa escuchar las propuestas de la clase, para luego compartirlas y generar soluciones. Tercero, el líder colabora con los compañeros, es decir, se entrega en servicio a la clase. Cuarto, el liderazgo genera que el estudiante genere motivación en la clase. Y, quinto, el líder se convierte en un guía que orienta el desarrollo de la clase y a partir de esto se promueve un aprendizaje asertivo en la clase de filosofía.

CONCLUSIONES

Según el objetivo propuesto del presente trabajo de grado, describir los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge en el aprendizaje de la filosofía en los estudiantes de grado décimo del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca a través de un ejercicio investigativo hermenéutico. Para ello se concluyó lo siguiente:

En relación al tema del autoconocimiento en el aprendizaje de la filosofía se evidenció en los testimonios de los estudiantes que el autoconocimiento en la medida que permite el control de las emociones; al respecto, los estudiantes recalcaron el hecho de que si se promueve el autoconocimiento en el aprendizaje es factible que el estudiante preste atención a la clase; a su vez ayuda a que el estudiante pueda enfrentar con claridad algún problema que se le presente y de esta manera pensar mejor y sentirse mejor como bien lo expresaron en la entrevista. Además, que el autoconocimiento es fundamental porque da más confianza a los estudiantes a creer en lo que ellos son y lo que ellos pueden lograr.

Frente al tema del trabajo en equipo, los estudiantes expresaron que es necesario para generar conocimiento y resaltaron lo siguientes aspectos: primero, el trabajo en equipo ayuda a mejorar las relaciones con los compañeros- capacidad de socialización-; Segundo, facilita la comunicación con los demás compañeros; tercero, contribuye a tener en cuenta otros puntos de vista; cuarto, a solucionar problemas de aprendizaje; quinto, el trabajo equipo permite que se ayuden mutuamente- es un trabajo cooperativo-, de cada uno pone de su parte para conocer a profundidad el tema que están trabajando en la clase.

Ahora bien, un aporte también que se destacó en la obra de Senge y Goleman se relaciona con el diálogo como una herramienta pedagógica que contribuye al aprendizaje, a lo cual, los estudiantes manifestaron que éste favorece la generación de conocimiento a través de las interrelaciones que se dan entre los sujetos, en tanto cada estudiante expresa

su punto de vista y permite que el interlocutor también dé su visión sobre un determinado tema. Adicionalmente, se resaltó en los testimonios que el diálogo conlleva en sí un proceso de imaginación en la medida que el estudiante tiene la facultad de dar su punto de vista a través de un proceso de introspección; esto contribuye a que se generen mejores respuestas en los respectivos grupos de estudios de filosofía donde la disertación y el diálogo son elementos centrales para el aprendizaje de la filosofía.

Otro aspecto fundamental en la inteligencia emocional y por tanto que incide en el aprendizaje de la filosofía se relaciona con la empatía, la cual es una habilidad que permite que se desarrolle un mejor ambiente en el aula, y por ende se genere confianza entre los compañeros. Al respecto, la mayoría de los estudiantes expresaron que no ven necesario en sus clases demostrar cariño y afecto por sus compañeros. Solo dos estudiantes expresaron la necesidad de ser empáticos para resolver problemas en el aula.

La empatía en clase conlleva que las relaciones interpersonales- inteligencia emocional y pensamiento sistémico- mejoren en el aprendizaje. De hecho, los estudiantes destacaron que un adecuado manejo de las relaciones interpersonales en la clase favorece la comunicación entre los compañeros; a su vez contribuye a que ellos puedan interactuar entre sí por medio de preguntas por si no entendieron algo en la clase; y también que unas buenas relaciones interpersonales es necesaria para la concentración en la clase y por supuesto, esto incide en el aprendizaje de la filosofía.

Por su parte, aparece otro aspecto que se tuvo en cuenta en el trabajo de grado, y es precisamente el control de las emociones- aspecto de la inteligencia emocional (Goleman, 2016), en el cual, los estudiantes manifestaron que esto favorece la convivencia en la clase, y por su puesto se presta atención a la enseñanza del profesor y la retroalimentación que se da entre profesor y estudiante. Esto trae como consecuencia, que se preste atención a la clase, al respecto, los estudiantes comentaron que prestar atención en el aula de clase

favorece la generación de conocimiento, además que ayuda a que ellos puedan comprender mejor los contenidos de filosofía. Igualmente, algunos estudiantes expresaron que sirve para que más adelante el profesor genere preguntas y por consiguiente se desarrolle un ejercicio reflexivo e interpretativo sobre un determinado tema. A su vez entonces, se requiere de la atención en clase porque es la única manera de estimular la inteligencia a través de la concentración y con ello se obtendrá una mejor comprensión sobre lo que se aprende en el aula.

Mientras, en el caso de la automotivación en el aprendizaje, se evidenció que para los estudiantes, esto genera un crecimiento personal- formación integral-, en la medida que ellos puedan conseguir fácilmente sus objetivos y por tanto, formarse como personas. Pues bien, la automotivación en el aprendizaje contribuye a que el sujeto desarrolle el liderazgo en su vida personal y profesional

Finalmente, en relación al liderazgo se rescató lo siguiente: primero, el liderazgo contribuye a que el estudiante tome decisiones asertivamente en la clase. Segundo, el liderazgo permite que el estudiante sepa escuchar las propuestas de la clase, para luego compartirlas y generar soluciones. Tercero, el líder colabora con los compañeros, es decir, se entrega en servicio a la clase. Cuarto, el liderazgo genera que el estudiante genere motivación en la clase. Y, quinto, el líder se convierte en un guía que orienta el desarrollo de la clase y a partir de esto se promueve un aprendizaje asertivo en la clase de filosofía.

En conclusión, los aportes del pensamiento sistémico (Senge) y la inteligencia emocional (Goleman) son necesarios en el aprendizaje de la filosofía, dado que los estudiantes pueden desarrollar el manejo de las emociones, el autoconocimiento, el trabajo en equipo, la empatía, el control de las emociones, las relaciones interpersonales, el diálogo, la automotivación y el liderazgo, contribuyen a un aprendizaje holístico en el cual el

profesor brinde las herramientas pedagógicas necesarias para consolidar el aprendizaje de la filosofía en el aula.

Finalmente, se concluyó con este trabajo de investigación que los estudiantes de décimo grado del colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega – Cundinamarca, rescataron la importancia de la inteligencia emocional y del pensamiento sistémico como aspectos esenciales en su formación académica y profesional, tanto así que algunos de ellos se perfilan profesionalmente en el área humanística, con base en lo que ellos expresaron en sus testimonios. Además, se evidenció la importancia de este trabajo de investigación como preparación académica para los estudiantes en las pruebas saber, ya que el pensamiento crítico es fundamental en estas pruebas. Y, para finalizar dentro de los proyectos del colegio los estudiantes se motivaron en trabajar en sus disciplinas el pensamiento crítico y la inteligencia emocional ya que estos elementos contribuyen al aprendizaje en el colegio.

REFERENCIAS

- Agudelo, S., (2008). *Uso de la lúdica y el pensamiento lateral en la enseñanza de las cinco disciplinas para la construcción de organizaciones inteligentes*. Universidad Tecnológica de Pereira, Risaralda, Colombia.
- Aguilar, F y Andrés Chicaiza (2013), Filosofía: saber, enseñanza, aprendizaje y sujeto. *Revista Pedagogía y Currículo*, (2): pp. 112- 128. Recuperado de, <file:///D:/Downloads/Dialnet-Filosofia-6123221.pdf>
- Alteros, F., (2004). Autorregulación e integración: dos propuestas en la educación de la afectividad (D. Goleman y Tomas de Aquino). *Revista estudios sobre educación*, (12): pp.12- 45.
- Arias, C., Carreño, M., Mariño, L., (2006). La actitud filosófica como herramienta para pensar. *Revista Universitas Philosophicas*, (55): pp. 239. 249.
- Bautista, P., (2011) *Proceso de la Investigación cualitativa*. Bogotá: Manuel moderno
- Bárcena, C., (2013). *Filosofía de la Educación: un aprendizaje*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Buitrón, S., y Navarrete, P., (2016). El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias. *Revista Filosofía UIS*, (15): pp. 279- 298.
- Coll, C., (2002). *Concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Giraldo., A., (2010). El pensamiento sistémico y sus relaciones con el ámbito educativo: del paradigma lineal a la trama circular. *Revista Universidad Tecnológica de Pereira*, (16): pp. 220- 234.

- Goleman, D., (2016). *La inteligencia emocional*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D., y Senge, P., (2016). *Triple focus. Un nuevo acercamiento a la educación*. Barcelona: ediciones Zeta.
- López, M., (2010). *El pensamiento sistémico como herramienta para elevar el desempeño organizacional dentro de las Instituciones Públicas de Educación Superior: Caso Universidades Politécnicas del Estado de Hidalgo*. Tesis de grado, México.
- Marian, M., Berardi; M., y Ambrustoboo M., (2010). *La hora de la enseñanza y el aprendizaje del pensamiento sistémico mediante la simulación y el juego*. Buenos aires: Universidad Nacional de Mar del plata.
- Márquez., E., (2006). Formación profesional y creatividad sistémico- estratégica. *Revista Denaurius*, (2): pp- 130- 145.
- MEN (2015). *Orientaciones pedagógicas para la filosofía en la edad media*. Bogotá: MEN
- Okuda, B., y Benavides, C., (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, (35): 118-139.
- Paramo, P., (2008). *La investigación en las ciencias sociales. Técnicas de recolección de la información*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia
- Paredes, C., y Villa, D., (2013). Enseñanza de la filosofía en Colombia: hacia un enfoque multisensorial en el campo didáctico. *Revista Rollos Nacionales*, (12): pp. 37- 49.
- Peñaloza, O., (2013). *Pensamiento sistémico en el aula: la experiencia de la oxidación con estudiantes de grado noveno del colegio Pablo Neruda*. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá., Colombia.
- Peter, S., (2011). *La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. México: Ediciones Granica.
- Sampieri, R., (2011). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Paidos

Sánchez, García y Rodríguez (2012). Evaluación del diseño del programa AedEM de educación emocional para educación secundaria. *Revista Universidad de Sevilla*, (1): pp. 12- 39

UNESCO (2015). *La filosofía. Una escuela de la libertad*. Buenos Aires: UNESCO.

ANEXO A

CUESTIONARIOS

PREGUNTAS ENTREVISTA

OBJETIVO GENERAL:

Identificar el aprendizaje de la filosofía, a partir de los aportes de la obra de Daniel Goleman y Peter M. Senge en los estudiantes del grado decimo del Colegio Ricardo Inestroza Daza en el municipio la Vega.

INSTRUMENTO:

Entrevista

TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN:

Cuestionario

1. ¿En qué sentido el autoconocimiento ayuda al manejo de las emociones en el aula de clases?
2. ¿Es fundamental trabajar en equipo con sus compañeros de clase?
3. ¿Es necesario el diálogo para generar conocimiento?
4. ¿Ser empáticos en el aula de clase es fundamental para aprender la filosofía?

5. ¿Tener buenas relaciones con los compañeros de clase estimula un mejor aprendizaje?
6. ¿Controlar las emociones es indispensable para comprender mejor lo que se aprende en clase?
7. ¿Prestar atención en la clase favorece una mejor comprensión de lo que el profesor enseña?
8. ¿Considera que el liderazgo es vital en el aula de clases?
9. ¿Es necesaria la automotivación en el aprendizaje?

PREGUNTAS GRUPO FOCAL

1. ¿En qué forma el autoconocimiento contribuye al manejo de las emociones en el aula de clases?
2. ¿Es necesario trabajar en equipo con sus compañeros de clase?
3. ¿Se necesita el diálogo para generar conocimiento?
4. ¿Ser empáticos en el aula de clase es fundamental para aprender la filosofía?
5. ¿Tener buenas relaciones con los compañeros de clase estimula un mejor aprendizaje?
6. ¿Controlar las emociones es indispensable para comprender mejor lo que se aprende en clase?
7. ¿Prestar atención en la clase favorece una mejor comprensión de lo que el profesor enseña?
8. ¿El liderazgo es vital en el aula de clases?
9. ¿Es necesaria la automotivación en el aprendizaje?

ANEXO B

GRUPO FOCAL

1. ¿En qué sentido el autoconocimiento ayuda al manejo de las emociones en el aula de clases?

Estudiante 1: Porque uno se controla y se mantiene ocupado haciendo sus cosas.

Estudiante 2: Si porque nos ayuda a saber cómo relacionar y controlar mis emociones

Estudiante 3: Si, porque tenemos mejor conocimiento de sí mismo podemos contribuir con opiniones a los demás

Estudiante 4: A que uno puede controlar sus emociones y a mantener una especificación más avanzada a la del conocimiento.

Estudiante 5: Porque si nos conocemos a nosotros mismo sabemos cómo actuar frente a cualquier situación

Estudiante 6: Nos colabora para el autoconocimiento y sentirnos mejor en la clase.

Estudiante 7: Pues opino que ayuda en varios sentidos porque así sabemos cómo comportarnos frente a alguien además de esto llegar a ciertos puntos que no podemos pasar.

Estudiante 8: En el sentido en él me pueda conocer mejor y así poder tener una mejor actividad en clase.

Estudiante 9: Así porque nos ayuda a participa.

Estudiante 10: Nos da confianza ya que si nos auto conocemos sabemos de qué somos capaz de hacer

2. ¿Es fundamental trabajar en equipo con sus compañeros de clase?

Estudiante 1: Si porque uno recibe a veces la ayuda de los otros y entre todos sacar un buen trabajo

Estudiante 2: Si porque sacamos mejores ideas y es importante escuchar la opinión de los demás

Estudiante 3: Si porque trabajando en equipo podemos hacer un buen y mejor trabajo ya que hay más ideas que podemos socializamos.

Estudiante 4: Si por que trabajar en equipo ayuda a compartir a estar más activo en la clase ayudarnos mutuamente e intercambios pensamientos e ideas

Estudiante 5: Claro que si ya que así podremos compartir los diferentes puntos de vista.

Estudiante 6: si conocer nuevas opiniones interactuar y sentirnos mejor con nuestros compañeros

Estudiante 7: si porque además de interactuar con los demás tendremos más conocimientos y menos timidez

Estudiante 8: si porque así podemos llegar a buen trabajo y a confiar más en las personas y en nosotros mismos

Estudiante 9: si porque podemos compartir y conocernos mas

Estudiante 10: Si ya que escuchamos las opiniones de nuestros compañeros y obtenemos diferentes puntos de vista.

3. ¿Es necesario el diálogo para generar conocimiento?

Estudiante 1: si porque se puede aceptar la opinión del otro y así generar un conocimiento grupal

Estudiante 2: si porque hay diferentes opiniones y podemos entender mejor.

Estudiante 3: en algunas ocasiones se entiende más dialogando algún tema que cuando se copea.

Estudiante 4: si porque dialogar más que todo es la base de la imaginación y ayuda a que entendamos mucho más.

Estudiante 5: Es demasiado necesario ya que podremos compartir ideas y dialogar sobre cada una para sacar la conclusión correcta

Estudiante 6: sí, genera mucho conocimiento a veces se adquiere mucho así.

Estudiante 7: si porque así nuestro conocimiento crece y que escuchamos más opiniones

Estudiante 8: si es necesario porque si no dialogamos no tenemos un buen conocimiento tanto para nuestro aprendizaje como para a los demás.

Estudiante 9: sí, porque nos podemos aportar ideas

Estudiante 10: si ya que si todos aportamos llegaremos a encontrar una mejor respuesta.

4. ¿Ser empáticos en el aula de clase es fundamental para aprender la filosofía?

Estudiante 1: no, porque eso no es tan importante, cómo tener un pensamiento propio y autocontrol

Estudiante 2. No, porque no influye tanto la relación que tenga con las demás personas.

Estudiante 3: en algunas ocasiones ya que hay temas en los que no siempre estaremos de acuerdo.

Estudiante 4: si porque la importancia es el fundamento para aprender a filosofar y resolver problemas.

Estudiante 5: no, influye mucho porque puedes ser una persona más anti-social y tener varias preguntas.

Estudiante 6: pues, se podría decir que sí.

Estudiante 7: contribuye un poco, pero realmente no ayuda mucho.

Estudiante 8: no, siempre, porque puede que no tengas empatías con nadie pero si tienes un buen conocimiento.

Estudiante 9: no, porque puede que no empatemos pero si obtengamos conocimiento.

Estudiante 10: no, porque esto no va a ayudarnos a aprender

5. ¿Tener buenas relaciones con los compañeros de clase estimula un mejor aprendizaje?

Estudiante 1: a veces funciona cuando uno necesita ayuda y los compañeros le explican

Estudiante 2: si, porque nos relacionamos y sacar mejores ideas o opiniones

Estudiante 3: si porque podemos interactuar más y tener un mejor conocimiento con las opiniones

Estudiante 4: si porque eso ayuda a la calidad del buen entendimiento en la clase y estimula

a que todos entendamos o generemos inquietudes al tema Estudiante 5

Estudiante 5: quizás si ya que podrían ayudarte con tus inquietudes y podrías ser más sociales.

Estudiante 6: si claro compartimos ideas.

Estudiante 7: si porque nos sentimos bien en el entorno.

Estudiante 8: depende la emoción de la persona ya que puedes ser alguien muy tímido pero inteligente.

Estudiante 9: si porque nos podremos ayudar Estudiante.

Estudiante 10: si, ya que todos podemos aprender juntos y estos pueden ayudarnos en algo que no entendamos.

6. ¿controlar las emociones es indispensable para comprender mejor lo que se aprende en clase?

Estudiante 1: si, porque se adquiere nuevos conocimientos y se profundizan en nuevos temas

Estudiante 2: si, porque las emociones nos hacen estar en diferentes cambios de humor y si las sabemos controlar en el momento exacto podemos aprender

Estudiante 3: si, ya que podemos comprender la manera de ver las cosas de nuestros demás compañeros.

Estudiante 4: si porque la enseñanza es la base de las emociones y se basa con ser más indispensable en la mejoría de la clase

Estudiante 5: claro que sí, ya que si sabes cómo actuar frente a una situación y no lo reaccionaras por impulso

Estudiante 6: si considero que si Estudian.

Estudiante 7: ya que si controlamos las emociones podemos escuchar más a los demás y es relativamente indispensable

Estudiante 8: es importante para poner atención y llevar una buena convivencia Estudiante 9

Estudiante 9: si, por que nos tendremos más confianza

Estudiante 10: si por si controlamos los sentimientos y prestamos más atención a profesor.

7. ¿Prestar atención en la clase favorece una mejor comprensión de lo que el profesor enseña?

Estudiante 1: sí, porque el profesor tiene un poco de conocimiento y puede ayudar a aprender

Estudiante 2: sí, porque el profesor sabe más que nosotros y poner atención nos ayuda a entender mejor.

Estudiante 3: sí, ya que es algo nuevo que aprendemos y nos ayuda a opinar y comprender los temas.

Estudiante 4: Sí, porque cuando uno presta atención a lo que se dice en clase sirve para que más adelante el profesor genere preguntas y aprendamos a resolverlas poniendo la mejor atención posible

Estudiante 5: Sí, claramente, porque si te distraes con facilidad la concentración y la atención se perderán con facilidad

Estudiante 6: Sí, claro prestar atención es muy especial.

Estudiante 7: claro, porque invado atención comprendemos los temas que el docente nos asigna.

Estudiante 8: si, porque poniendo cuidado es la única manera de aprender mejorar o estimular nuestra inteligencia.

Estudiante 9: si, porque obtendremos algo de conocimiento.

Estudiante 10: sí, porque estamos comprendiendo mejor el tema ya tenemos toda la atención puesta.

8.¿Considera que el liderazgo es vital en el aula de clase?

Estudiante 1: sí, para cuando se realizan trabajos de grupo.

Estudiante 2: sí, porque sin liderazgo no hay orden

Estudiante 3: sí, porque tendríamos desorden y se compartiría con los demás.

Estudiante 4: sí, porque ayudo a ser más avanzados en lo que se está como más que todo aprendiendo y podemos liderar más allá el conocimiento.

Estudiante 5: sí, ya que cada grupo necesita un líder que los motive y los apoye.

Estudiante 6: sí, siempre debe haber

Estudiante 7: sí, creo que cada uno debe ser un líder culmina bastante para mejorar varios aspectos.

Estudiante 8: sí, porque con un buen liderazgo se puede llegar a realizar grandes trabajos

Estudiante 9: sí, porque podremos hacer cosas mejores.

Estudiante 10: sí, porque nos ayuda a trabajar en equipo

9 ¿Es necesaria la automotivación en el aprendizaje?

Estudiante 1: sí, uno necesita que lo motiven para sentirse bien y meterle las ganas

Estudiante 2: sí, porque si no tiene buena automotivación es más difícil aprender porque uno se rinde a mitad de camino

Estudiante 3: sí, ya que nos impulsa a hacer mejores cosas.

Estudiante 4: sí, porque cada uno tiene su forma de aprendizaje y la automotivación es la fundamental para estimular inquietudes

Estudiante 5: sí, porque si tienes motivación de sacar un tema adelante horas lo que sea posible.

Estudiante 6: es muy necesario

Estudiante 7: es necesario ya que estar motivando aporta para sentirnos mejor sentir que podemos llevar cualquier circunstancia

Estudiante 8: si no hay automotivación no se puede llegar a nada, la motivación es un poco más importante que el propio estudio

Estudiante 9: sí, porque podremos esforzarnos más y obtener conocimiento.

Estudiante 10: sí, porque podemos poner una meta e intentar cumplirla.

ANEXO C

ENTREVISTA SEMI- ESTRUCTURADA

¿en qué sentido el autoconocimiento ayuda al manejo de las emociones en el aula de clase?

E1: El autoconocimiento nos ayuda a manejar mejor nuestras reacciones, por ejemplo a la hora de conocer el resultado de una evaluación al saber que se pasó el año escolar etc. Esto nos ayuda a pensar mejores las cosas ya q si tenemos un autoconocimiento podemos reaccionar mejor con nuestros compañeros.

E 2: en el momento de poner atención y no estar distraído con otra cosa como el celular o hablar con los compañeros o cosas así.

E 3: Sí, porque, en saber las reacciones por una acción, nos puede determinar tener autocontrol y así mismo poder pensar con mucha más claridad.

E 4: Nos ayuda a tener una emoción más fuerte ya sea de alegría, enojo cómo reaccionar ante esta el cómo nos vamos a comportar.

E5: Me ayuda a concentrarme mejor. A tener mejor comunicación.

E6: cuando no sabemos cómo reaccionar si nos sacamos una mala calificación o no entendemos algo y nuestras emociones pueden chocar entre si porque tal vez sabíamos pero el miedo a equivocarnos fue más fuerte.

E7: Si nos conocemos a nosotros mismos será un poco más fácil controlarnos frente a nuestros compañeros, aunque yo pienso que es más fácil conocer la forma de ser de otros que la de uno mismo.

E8: por si un motivo manejamos las emociones cuando en ocasiones pasamos el año y ya nos relajamos o cuando pasamos algún examen en clase tú te alegras un poco.

E 9: que uno se puede controlar y razonar sobre las emociones que sentimos y poder pensar mejor las cosas.

E10: es conocerme así mismo y tener la personalidad y la reacción es según el momento.

Estudiante 11: nos ayuda a controlar la forma en que nos podríamos comportar y a pensar en nuestras acciones.

E2: ayuda de tal manera que cuando sientes una emoción muy fuerte sabes de qué manera actuar así evitando problemas con los demás.

E13: Porque si el autoconocimiento esta mientras reaccionamos en una emoción podemos razonar las cosas.

E14: sí, Porque al conocerse uno así mismo puede llegar a saber cómo actúa frente a cualquier hecho ocurrido en el aula.

E 16: sí, porque tenemos emociones y no sabemos cómo reaccionar frente a ello.

E17: al conocerse uno mismo sabría tener confianza así mismo tal vez al saber la reacción de uno ante una emoción fuerte que se presenta en cientos de situaciones.

2 ¿es fundamental trabajar en equipo con sus compañeros de clase?

E1: es muy importante el trabajo de equipo ya que tenemos mejores ideas y opiniones pero en ocasiones entre los integrantes hay discusiones que pueden afectar al grupo.

E2: sí, para fortalecer amistades, conocer mejor a sus amigos poder hacer los trabajos con más facilidad.

E3: sí, porque así podríamos desarrollar y aprender más acerca del trabajo en equipo y poder mejorar nuestra parte social.

E4: sí, ya se mira otros puntos de vistas de acuerdo a un tema o a varios temas y así aprendemos que no solo estamos para trabajar uno mismo si no en equipo.

E5: si, nos ayuda demasiado a tener comunicación con otras personas.

E6: sí, porque así podemos mirar y saber las opiniones de los demás porque estamos rodeados

de personas diferentes a nosotros y no todos pensamos igual y con diferente pensamiento podemos discutir para saber cuál opinión tiene razón al frente del tema que estamos trabajando.

Estudiante 7: sí, porque es mejor compartir ideas y opiniones y así se lograra algo mucho mejor y más valido.

Estudiante 8: sí, es fundamental porque en equipo podemos aprender más y ayudarnos a colaborar entre nosotros.

E9: sí., porque nos ayuda a valorar y a entender a nuestros compañeros y relacionarnos más con ellos.

E10: sí, porque trabajando en equipo se hacen muchas cosas.

E11: Sí, ya que entre todos podemos llegar a solucionar muy rápido además de que terminamos más rápido y con más conocimiento.

E12: sí, porque en muchas ocasiones necesitamos de los compañeros para hacer las cosas bien, podemos escuchar sus propuestas. Ideas que contribuyen a llevar a cabo el trabajo propuesto.

E13: sí, ya que se pueden compartir diferentes puntos de vista, también porque si uno no se hace con los compañeros es más fácil llegar a una conclusión.

E14: Sí porque el trabajo en equipo nos ayuda a lograr cosas que uno solo no puede hacer.

E15: sí, porque nos podemos ayudar unos a otros para poder hacer un trabajo más profundo con el pensamiento de cada uno.

E 16: sí, porque así se aprende a ser compañerista y a socializar más.

3¿es necesario el diálogo para generar conocimiento?

E1: sí, porque estamos aprendiendo a conocer mejor a una persona cuando no socializamos no estamos conociendo a los demás no pensamos con libertad, no entendemos la opinión de los demás.

E 2: Sí, ya que las demás personas entienden las cosas desde un punto de vista diferente.

E3: sí, porque no podemos aprender sin antes tener una explicación tendrían que resolver preguntas o dudas que tenemos y la mejor manera de hablar es a través del diálogo.

E4: sí, ya que con el diálogo generamos temas y vamos sacando conocimiento y aprendizaje de ciertos temas o temas.

E5: No, necesariamente en todo, pero en algunas veces necesitamos de este diálogo para crear más conocimiento.

E6: sí, porque al hablar unos con otros sabremos y aprendemos cosas diferentes.

E 7: es muy necesario ya que de esta forma encontramos nuevas cosas, creencias de los demás será una nueva forma de aprender.

E8: sí, es necesario porque con el diálogo tu puedes cambiar mucho de personalidad o también nos puede enseñar a ser responsables en la vida.

E9: sí, porque mientras dialogamos evitamos problemas y confrontaciones además nos ayuda a conocernos mejor en nuestra vida.

E10: claro, porque el diálogo es muy importante para distinguir a esa persona.

E11: sí, porque al momento de preguntar podemos generar más conocimiento además de que por método del diálogo podemos compartir conocimiento.

E12: sí, porque cuando dialogamos con otras personas nos pueden resolver otras inquietudes que tengamos obteniendo así más conocimiento sobre el objeto de estudio.

E13: sí, porque si generamos diálogo en el momento que tengamos una emoción fuerte con el diálogo generamos el conocimiento para así resolver el problema.

E14: sí, es necesario porque mediante el dialogo podemos discutir diferentes puntos de vista y así aprender más.

E15: sí, porque aportamos ideas de cada uno y llegar a una conclusión.

E16: sí, porque al dialogar se puede ver diferentes puntos de vista o intercambiar conocimientos con otros.

4 ¿ser empáticos en el aula de clase es fundamental para aprender la filosofía?

E1: si cuando estamos en un lugar agradable o con personas agradables nos relajamos y aprendemos mejor estar en un ambiente tenso no nos ayuda a tener un mejor conocimiento.

E2: si, en muchas ocasiones es muy fácil entender algunas cosas.

E3: **si**, porque no puedes estar en un ambiente donde estas peleando con los demás personas disminuye tu concentración tu capacidad social y por lo tanto no puedes aprender de manera correcta.

E4: depende de cómo seas si eres social o solo te gusta trabajar solo pero si es importante porque vas generando como trabajo en equipo y vas conociendo más sobre los puntos de vista o preguntas referentes a la filosofía.

E5: no, nos ayuda en nada ya que la filosofía nos invita a tener emociones positivas.

E6: si porque con esto podríamos compartir pensamientos y discutirlos para llegar a la solución de una pregunta o un problema.

E7: si, porque de esta forma es un mucho mejor aprender sobre uno mismo y de los demás.

E8: si porque si somos compañeritas por ejemplo en ocasiones hay personas que no comparten con ningún compañero.

E9: no creo porque cualquiera puede aprenderla si tiene el interés y la disposición, además la filosofía nos sirve para aprender más sobre nuestros conocimientos de la vida.

E10: no, porque si es sociable con personas que no quiere aprender filosofía.

E 11: si ya que la forma de nuestro comportamiento con las demás personas nos puede ayudar a generar muchas dudas además de comenzar a confiar en otras personas.

E12: si porque algunos de nuestros compañeros pueden resolver dudas o inquietudes para que todos entendamos bien el tema.

E13: si porque yo creo que la filosofía tiene también que ver con la vida cotidiana y si somos empáticos en esta clase vamos a ir aprendiendo más.

E 14: si, porque la filosofía no solo es pensar, también nos ayuda a mejorar el trabajo en equipo y de eso también trata la filosofía.

E 15: si, porque nos podemos complementar las ideas y poder compartir.

E 16: no, creo que sea algo fundamental ya que cual sería la diferencia de aprender estando solo que estando acompañado.

5. ¿tener buenas relaciones con los compañeros de clase estimula un mejor aprendizaje?

E1: si ya que con los compañeros con los que nos la llevamos bien podemos aprender mejor, no tener problemas con nadie no estar preocupándonos por el que dirán eso estimula una mejor comunicación.

E2: si ya que cuando uno se entretiene en la clase es mucho más fácil entender.

E3: si porque si estas mirando mal al otro compañero o a ti te miran mal, no estas pendiente ni concentrado en tus trabajos o estas preocupado y por lo tanto no prestas atención en lo que haces y baja tu rendimiento.

E 4: si, porque en algunos talleres de grupo tenemos que trabajar en equipo y si no tienes buena relación no vas a tener conocimiento y te vas a sentir incomodo

E5: en algunas ocasiones porque a veces te concentras mejor en lo que haces aun no teniendo buenas relaciones con nuestros compañeros

E 6: si ya que con esto tendremos una mejor relación entre sí para ayudarnos o ayudar a los que se les dificulta algo

E 7: claro porque por ejemplo si uno en alguna ocasión no entiende la explicación del docente es mejor preguntarle a un compañero

E8: Si, porque en algunos momentos nos ponemos hablamos a jugar en clase es por eso que casi no le ponemos mucho cuidado a las clases

E9: Si, porque nos ayuda a razonar mejor y no dejamos llevar por nuestros impulsos sentimentales y podemos pensar mejor sobre las cosas que nos rodean.

E10: Si, porque si quedo con las ansias de aprender con esa emoción va aprender.

E11: Si, porque un estuvo de ánimo muy bajo o muy agresivo evita que nos concentremos y no comprendamos la clase

E12: Si, porque dependiendo de nuestra reacción podemos tener más concentración frente a la clase y así obteniendo una forma crítica de aprender las cosas.

E13: Si, ya que nos controlamos con todas nuestras emociones es más fácil llevar el aprendizaje comprendiendo muy bien

E14: Si, porque al controlarnos también podemos controlar nuestras acciones y no cometer un error a causa de ellas.

E15: Si, porque uno no sabe cómo reaccionar a la situación que este.

E16: Si, porque es mejor dejar la parte emocional para mejor la parte personal.

6. ¿Controlar las emociones es indispensable para comprender mejor lo que se aprende en clase?

E1: Si por ejemplo cuando sacamos una mala calificación en alguna área a veces reaccionamos mal o nos sentimos mal.

E2: controlamos nuestras emociones podemos pensar en que nos fue mal y poder mejorar en ello.

E3: Si, porque sabes cómo comportarte a la hora de entrar a clase como sabes comportarte cuando vas a clase sabes cómo tienes que comportarte en cada lugar.

E 4: Si como una pregunta anterior debemos saber cómo nos vamos a comportar hacia una emoción porque si reaccionamos de una forma inadecuada no vamos a llegar a nada.

E5: Si porque hay veces uno se deja llevar por los problemas o algún motivo y no pone atención a la clase y esas emociones son las que nos perjudican al momento de estar aprendiendo.

E7: Siento que es muy complicado controlar las emociones, pero es necesario hacerlo ya que si uno por ejemplo se trae los problemas de la casa no le será posible controlarse en la clase y no podrá entender y esto será negativo para el aprendizaje personal.

E8: Si, porque en algunos momentos nos ponemos hablamos a jugar en clase es por eso que casi no le ponemos mucho cuidado a las clases.

E 9: porque nos ayuda a razonar mejor y no dejamos llevar por nuestros impulsos sentimentales y podemos pensar mejor sobre las cosas que nos rodean.

E10: Si, porque si quedo con las ansias de aprender con esa emoción va aprender. Estudiante

E11: Si, porque un estuvo de ánimo muy bajo o muy agresivo evita que nos concentremos y no comprendamos la clase.

E12: Si, porque dependiendo de nuestra reacción podemos tener más concentración frente a la clase y así obteniendo una forma crítica de aprender las cosas.

E13: Si, ya que nos controlamos con todas nuestras emociones es más fácil llevar el aprendizaje comprendiendo muy bien.

E14: Si, porque al controlarnos también podemos controlar nuestras acciones y no cometer un error a causa de ellas.

E 15: Si. porque uno no sabe cómo reaccionar a la situación que este. Estudiante 16

E16: Si, porque es mejor dejar la parte emocional para mejor la parte personal.

7¿Prestar atención en la clase favorece una mejor comprensión de lo que el profesor enseña?

E1: Si ya que estábamos pendientes del tema y lo entendemos mejor que si estuviéramos distraídos.

E 2: Si ya que si no ponemos atención puede haber cosas que no entendemos más adelante.

E 3: Si porque si no presta atención tú puedes bajar el rendimiento académico y no entenderías nada.

E 4: Si obvio porque si no la prestamos no vamos a poder desarrollar algún taller sobre el tema o alguna pregunta que nos haga.

E 5: No, nos ayudan en nada ya que la filosofía nos invita a tener emociones positivas.

E6: Obvio ya que si ponemos atención se nos facilitaría mucho más aprender lo que el profesor nos explicó.

E7: Si, porque es algo obvio que si uno no está concentrado no entenderá y esto lo retrasa del proceso que todos llevan.

E 8: Si, porque si tú no le pones cuidado a las clases es obviamente que tú no vas aprender nada de lo que el docente nos está enseñando.

E 9: Depende mucho del profesor y de nosotros mismos si queremos aprender algo o si no nos interesa el tema explicado.

E 10: Si, porque va a estar más atento y con esto está aprendiendo más.

E11: Si, porque al estar atento a clase nos dé la posibilidad de preguntar si no entendemos además de que podemos practicar en casa lo aprendido.

E 12: Si, porque cuando estamos concentrados a el tema que el profesor nos enseña obtenemos más conocimiento y una forma más fácil de entender las clases.

E 13: Si, porque en l vida también tenemos que platearnos cosas en la filosofía así que si le prestamos atención al profesor nuestra comprensión sea muy buena.

E 14: Si, porque si no se presta atención o te distraes no vas a comprender nada de lo que te está diciendo el profesor.

E 15: Si, porque nos puede dar herramientas necesarias sobre ese tema.

E 16: Claro que si va que no es lo mismo escuchar al profesor con toda su atención a simplemente oírlo mientras esta distraído.

8¿Consideras que el liderazgo es vital en el aula de clases?

E1: Si, con un buen líder podemos hacer las cosas mejor cuando queríamos a nuestro curso ellos se sentirán mejor y trabajaríamos en un mejor ámbito.

E 2: Si, porque hay que demostrar cómo se hace y no como hacerlo.

E 3: Si siempre hay que tener un líder que sepa que hacer en cada situación.

E 4: puede ser porque en algunos momentos o por ejemplo un trabajo de algún aula de clase necesitamos alguien nos lideran a lo que necesitamos llegar.

E 5: Si, esto nos ayudaría mucho.

E 6: Si, porque si en algún momento estamos solos puede una persona tomar la decisión para decirnos que podemos hacer.

E 7: Claro que, si ser líder le enseña muchas cosas para más adelante en su vida, familia etc. Y en cada ser líder aporta para ser mejor en cada clase de igual forma aporta para una mejor convivencia con los compañeros.

E 8: Si, porque podemos conocer muchas cosas nuevas en el aula de clase.

E9: Ayuda al curso que se integre mas además esa buena disposición de integrar a todo el curso para mejorar la comunicación y fomentar el dialogo y el respeto entre compañeros.

E 10: No, porque el liderazgo lo tendrá una persona y esto perjudicaría al grupo y sería una discusión porque quieres ser líder.

E11: Si ya que una buena y sabia persona como lo es un profesor nos puede ayudar a que trabajemos mejor y entendamos todo.

E 12: Si, necesitamos porque en el aula de clase necesitamos alguien que nos represente y sepa tomar las decisiones correctas y también escuchar propuestas.

E13: Si, ya que si se ejerce un liderazgo prestrenos más atención a la clase.

E 14: Si, porque si se tiene un buen líder que colabora a sus compañeros cuando tienen alguna dificultad esto puede mejorar a todos en el aula se motivan.

E 15: Si porque podemos hacer un muy buen trabajo todos damos nuestras ideas y las complementamos bien.

E 16: Si, ya que es mejor liderar que más o menos lo mismo que guiar a las personas a mandarla.

9. ¿Es necesaria la automotivación en el aprendizaje?

E 1: Si, porque cuando nos ponemos meta buscamos cumplirlas y no nos dejan vencer por lo malo que nos ocurra.

E 2: si, porque uno no se motiva nadie más lo va a ser motivar a estudiar uno mismo tiene que tomar la iniciativa de aprender.

E 3: Si, porque si no tienes automotivación no te crees capaz de realizar lo que te proponga y lo que tengas planeado.

E 4: Si, porque si no la tienes que gracia estás haciendo porque no vas a llegar a alguna pregunta respuesta hacia una clase.

E 5: Si, considero que debemos tener emociones y algo porque hacerlo.

E6. Si, ya que si nosotros mismos nos motivamos podremos aprender más ya que es por nosotros mismos que vamos a aprender.

E 7: Si, porque cada uno debe motivarse tener auto cariño para poder obtener mejores resultados en las materias.

E8: No contestó

E 9: Si, ayudaría a que nos motivaran sobre las clases que vemos y nos serviría mucho para nuestro aprendizaje como personas.

E 10: Si, porque está dando moral para que aprenda más y tenga más conocimiento.

E 11: La automotivación nos ayuda a crecer en nosotros mismos y a darnos tranquilidad para aprender mejor.

E12: Si, Porque si no ponemos empeño a la clase seria como si no importa y no estaríamos haciendo lo que nos gusta.

E 13: Si, porque si yo mismo me doy moral de que va a prender pues lo voy a hacer y el aprendizaje será muy bueno.

E 14: Si, porque si uno se motiva puede hacer puede hacer muchas cosas y el aprendizaje va a ser mucho más fácil que cuando no estas motivado por la clase.

E 15: Si porque si uno se propone lo que quiere y lo logra.

E16: Si, claro que si ya que si uno no se motiva por sí mismo por más que lo intente de motivar no podrá.

ANEXO D
MATRIZ DE DATOS

CATEGORIA: INTELIGENCIA EMOCIONAL		
PREGUNTAS	TESTIMONIOS	INTERPRETACIÓN
2. ¿En qué sentido el autoconocimiento o ayuda al manejo de las emociones en el aula de clases?	Estudiante 1: Porque uno se controla y se mantiene ocupado haciendo sus cosas. Estudiante 2: Si porque nos ayuda a saber cómo relacionar y controlar mis emociones. Estudiante 3: Si, porque tenemos mejor conocimiento de sí mismo podemos contribuir con opiniones a los demás Estudiante 4: A que uno puede controlar sus emociones y a mantener una especificación más avanzada a la del conocimiento. Estudiante 5: Porque si nos conocemos a nosotros mismo sabemos cómo actuar frente a cualquier situación Estudiante 6: Nos colabora para el autoconocimiento y sentirnos mejor en la clase. Estudiante 7: Pues opino que ayuda en varios sentidos porque así sabemos cómo comportarnos frente a alguien además de esto llegar a ciertos puntos que no podemos pasar. Estudiante 8: En el sentido en él me pueda conocer mejor y así poder tener una mejor actividad en clase. Estudiante 9: Así porque nos ayuda a participa. Estudiante 10: Nos da confianza ya que si nos auto conocemos sabemos de qué	Se destaca la necesidad de vincular el autonocimiento en los estudiantes como un elemento central en el manejo de las emociones, y esto contribuye notablemente al ejercicio de la argumentación en la clase. Otro aspecto que se destaca, es precisamente el hecho de que el autoconocimiento contribuye a que los estudiantes se sientan bien. Esto se fundamental para ellos, pues tienen la capacidad de enfrentar cualquier situación. Finalmente se resalta que el autoconocimiento es fundamental porque da más confianza a los estudiantes a creer en lo que ellos son y lo que ellos pueden lograr. En conclusión, el autoconocimiento contribuye al manejo de las emociones en el aula de clases en la medida que los estudiantes pueden sentirse mejor en la clase, a su vez ellos tienen la capacidad de enfrentar cualquier adversidad que se les presente en el aula; y también el autoconocimiento da confianza en sí mismos que es una emoción fundamental en los procesos de aprendizaje.

	somos capaz de hacer	
3. ¿Es fundamental trabajar en equipo con sus compañeros de clase?	Estudiante 1: Si porque uno recibe a veces la ayuda de los otros y entre todos sacar un buen trabajo Estudiante 2: Si porque sacamos mejores ideas y es importante escuchar la opinión de los demás Estudiante 3: Si porque trabajando en equipo podemos hacer un buen y mejor trabajo ya que hay más ideas que podemos socializamos. Estudiante 4: Si por que trabajar en equipo ayuda a compartir a estar más activo en la clase ayudarnos mutuamente e intercambios pensamientos e ideas Estudiante 5: Claro que si ya que así podremos compartir los diferentes puntos de vista. Estudiante 6: si conocer nuevas opiniones interactuar y sentirnos mejor con nuestros compañeros Estudiante 7: si porque además de interactuar con los demás tendremos más conocimientos y menos timidez Estudiante 8: si porque así podemos llegar a buen trabajo y a confiar más en las personas y en nosotros mismos Estudiante 9: si porque podemos compartir y conocernos mas Estudiante 10: Si ya que escuchamos las opiniones de nuestros compañeros y obtenemos diferentes puntos de vista.	De lo expresado por los estudiantes se evidenció que el trabajo en equipo es necesario en el aula de clase en cuanto ellos puede generar mejores ideas en la medida que interactúan entre sí y generan conocimiento; además el trabajo en equipo permite la socialización entre ellos, de manera que se intercambien los diversos puntos de vistas frente a un determinado tema Y, también se resaltó que el trabajo en equipo contribuye a que en el aula se generen relaciones de convivencia, esto es, el compañerismo.
4. ¿Es necesario el diálogo para generar	Estudiante 1: si porque se puede aceptar la opinión del otro y así generar un conocimiento grupal	En relación a la importancia del diálogo en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de filosofía se

conocimiento?	Estudiante 2: si porque hay diferentes opiniones y podemos entender mejor. Estudiante 3: en algunas ocasiones se entiende más dialogando algún tema que cuando se copea. Estudiante 4: si porque dialogar más que todo es la base de la imaginación y ayuda a que entendamos mucho más. Estudiante 5: Es demasiado necesario ya que podremos compartir ideas y dialogar sobre cada una para sacar la conclusión correcta Estudiante 6: sí, genera mucho conocimiento a veces se adquiera mucho así. Estudiante 7: si porque así nuestro conocimiento crece y que escuchamos más opiniones Estudiante 8: si es necesario porque si no dialogamos no tenemos un buen conocimiento tanto para nuestro aprendizaje como para a los demás. Estudiante 9: sí, porque nos podemos aportar ideas Estudiante 10: si ya que si todos aportamos llegaremos a encontrar una mejor respuesta.	manifestó por lo general en su experiencia del aula de clase, que el diálogo favorece la generación de conocimiento en cuanto éste es vital en las interrelaciones que se dan entre los sujetos, en tanto cada estudiante expresa su punto de vista y permite que el interlocutor también dé su visión sobre un determinado tema. Además de esto, se resaltó en los testimonios que el diálogo conlleva en sí un proceso de imaginación en la medida que el estudiante tiene la facultad de dar su punto de vista a través de un proceso de introspección; esto contribuye a que se generen mejores respuestas en los respectivos grupos de estudios de filosofía donde la disertación y el diálogo son elementos centrales para el aprendizaje de la filosofía.
5. ¿Ser empáticos en el aula de clase es fundamental para aprender la filosofía?	Estudiante 1: no, porque eso no es tan importante, cómo tener un pensamiento propio y autocontrol Estudiante 2. No, porque no influye tanto la relación que tenga con las demás personas. Estudiante 3: en algunas ocasiones ya que hay temas en los que no siempre estaremos de acuerdo. Estudiante 4: si porque la importancia es el fundamento para aprender a filosofar y resolver problemas. Estudiante 5: no, influye	En lo que respecta a ser empáticos en la clase de filosofía la mayoría de los estudiantes expresaron que no ven necesario en sus clases demostrar cariño y afecto por sus compañeros. Solo dos estudiantes expresaron la necesidad de ser empáticos para resolver problemas en el aula.

	mucho porque puedes ser una persona más anti-social y tener varias preguntas. Estudiante 6: pues, se podría decir que sí. Estudiante 7: contribuye un poco, pero realmente no ayuda mucho. Estudiante 8: no, siempre, porque puede que no tengas empatías con nadie pero si tienes un buen conocimiento. Estudiante 9: no, porque puede que no empatemos pero si obtengamos conocimiento. Estudiante 10: no, porque esto no va a ayudarnos a aprender	
6. ¿Tener buenas relaciones con los compañeros de clase estimula un mejor aprendizaje ?	Estudiante 1: a veces funciona cuando uno necesita ayuda y los compañeros le explican Estudiante 2: si, porque nos relacionamos y sacar mejores ideas o opiniones Estudiante 3: si porque podemos interactuar más y tener un mejor conocimiento con las opiniones Estudiante 4: si porque eso ayuda a la calidad del buen entendimiento en la clase y estimula a que todos entendamos o generemos inquietudes al tema Estudiante 5: quizás si ya que podrían ayudarte con tus inquietudes y podrías ser más sociales. Estudiante 6: si claro compartimos ideas Estudiante 7: si porque nos sentimos bien en el entorno. Estudiante 8: depende la emoción de la persona ya que puedes ser alguien muy tímido pero inteligente. Estudiante 9: si porque nos	Por lo general, los estudiantes expresaron que tener buenas relaciones con sus compañeros de clase si ayuda a estimular el aprendizaje de la filosofía. De hecho, ellos manifestaron que una buena relación con sus compañeros genera que se relacionen mejor en la clase, además que interactúen con mejores ideas y esto facilite el entendimiento en la clase. Y también es necesario una buena relación con los compañeros en la clase de filosofía pues aprenden todos justos y esto favorece el aprendizaje.

	podremos ayudar Estudiante. Estudiante 10: si, ya que todos podemos aprender juntos y estos pueden ayudarnos en algo que no entendamos	
7. ¿controlar las emociones es indispensable para comprender mejor lo que se aprende en clase?	Estudiante 1: si, porque se adquiere nuevos conocimientos y se profundizan en nuevos temas Estudiante 2: si, porque las emociones nos hacen estar en diferentes cambios de humor y si las sabemos controlar en el momento exacto podemos aprender Estudiante 3: si, ya que podemos comprender la manera de ver las cosas de nuestros demás compañeros. Estudiante 4: si porque la enseñanza es la base de las emociones y se basa con ser más indispensable en la mejoría de la clase Estudiante 5: claro que sí, ya que si sabes cómo actuar frente a una situación y no lo reaccionaras por impulso. Estudiante 6: si considero que si Estudian. Estudiante 7: ya que si controlamos las emociones podemos escuchar más a los demás y es relativamente indispensable Estudiante 8: es importante para poner atención y llevar una buena convivencia. Estudiante 9: si, por que nos tendremos más confianza. Estudiante 10: si por si controlamos los sentimientos y prestamos atención al profesor.	Controlar las emociones es fundamental en el desarrollo de la clase de filosofía, ya que se adquieren nuevos conocimientos y se profundizan en otros temas. Entonces, depende de saber controlar las emociones para que la clase tenga un buen desarrollo. Además se resaltó el hecho de que cuando se controlan las emociones en el aula, se favorece notablemente la convivencia en la misma, y por su puesto se presta atención a la enseñanza del profesor y la retroalimentación que se da entre profesor y estudiante.
8. ¿Prestar atención en la clase favorece una mejor comprensión de lo que el profesor enseña?	Estudiante 1: sí, porque el profesor tiene un poco de conocimiento y puede ayudar a aprender Estudiante 2: sí, porque el profesor sabe más que nosotros y poner atención nos ayuda a entender mejor. Estudiante 3: sí, ya que es algo nuevo que aprendemos y nos	En relación al tema de prestar atención a la clase de filosofía los estudiantes manifestaron que esto favorece la generación de conocimiento, además que ayuda a que ellos puedan comprender mejor los contenidos de filosofía. Igualmente, algunos estudiantes

	ayuda a opinar y comprender los temas. Estudiante 4: Sí, porque cuando uno presta atención a lo que se dice en clase sirve para que más adelante el profesor genere preguntas y aprendamos a resolverlas poniendo la mejor atención posible Estudiante 5: Sí, claramente, porque si te distraes con facilidad la concentración y la atención se perderán con facilidad Estudiante 6: Sí, claro prestar atención es muy especial. Estudiante 7: claro, porque invado atención comprendemos los temas que el docente nos asigna. Estudiante 8: si, porque poniendo cuidado es la única manera de aprender mejorar o estimular nuestra inteligencia. Estudiante 9: si, porque obtendremos algo de conocimiento. Estudiante 10: sí, porque estamos comprendiendo mejor el tema ya tenemos toda la atención puesta.	expresaron la importancia de prestar atención en la clase, puesto que esto sirve para que más adelante el profesor genere preguntas y por consiguiente se desarrolle un ejercicio reflexivo e interpretativo sobre un determinado tema. A su vez entonces, se requiere de la atención en clase porque es la única manera de estimular la inteligencia a través de la concentración y con ello se obtendrá una mejor comprensión sobre lo que se aprende en el aula.
9. ¿Considera que el liderazgo es vital en el aula de clase?	Estudiante 1: sí, para cuando se realizan trabajos de grupo. Estudiante 2: sí, porque sin liderazgo no hay orden Estudiante 3: sí, porque tendríamos desorden y se compartiría con los demás. Estudiante 4: sí, porque ayudo a ser más avanzados en lo que se está como más que todo aprendiendo y podemos liderar más allá el conocimiento. Estudiante 5: sí, ya que cada grupo necesita un líder que los motive y los apoye. Estudiante 6: sí, siempre debe haber Estudiante 7: sí, creo que cada	Frente al tema del liderazgo como un factor emocional indispensable en los procesos de aprendizaje en el aula, los estudiantes expresaron lo importante que es fomentar el liderazgo en la clase de filosofía. Al respecto, ellos comentaron que el liderazgo permite que se trabaje adecuadamente en equipo, de ahí que es necesario ser líder para apoyarse mutuamente entre los compañeros.

	uno debe ser un líder culmina bastante para mejorar varios aspectos. Estudiante 8: sí, porque con un buen liderazgo se puede llegar a realizar grandes trabajos Estudiante 9: sí, porque podremos hacer cosas mejores. Estudiante 10: sí, porque nos ayuda a trabajar en equipo	
10. ¿Es necesaria la automotivación en el aprendizaje?	Estudiante 1: sí, uno necesita que lo motiven para sentirse bien y meterle las ganas. Estudiante 2: sí, porque si no tiene buena automotivación es más difícil aprender porque uno se rinde a mitad de camino Estudiante 3: sí, ya que nos impulsa a hacer mejores cosas. Estudiante 4: sí, porque cada uno tiene su forma de aprendizaje y la automotivación es la fundamental para estimular inquietudes Estudiante 5: sí, porque si tienes motivación de sacar un tema adelante horas lo que sea posible. Estudiante 6: es muy necesario Estudiante 7: es necesario ya que estar motivando aporta para sentirnos mejor sentir que podemos llevar cualquier circunstancia Estudiante 8: si no hay automotivación no se puede llegar a nada, la motivación es un poco más importante que el propio estudio Estudiante 9: sí, porque podremos esforzarnos más y obtener conocimiento. Estudiante 10: sí, porque podemos poner una meta e intentar cumplirla.	La automotivación en el campo de la enseñanza es vital dado que el profesor tiene las herramientas pedagógicas y didácticas para incentivar la motivación en los estudiantes de filosofía. Al respecto, los estudiantes expresaron que si es importante la automotivación en el aula de clases, ya que esto los impulsa a realizar mejores cosas, y por consiguiente a que los estudiantes se propongan alcanzar un objetivo y una meta que sean realizables y que por tanto ellos se motiven a cumplirlos.

--	--	--

|

|