

Antes de diligenciar el formato por favor tenga a la mano el PEP y el PAP del programa.

IDENTIFICACIÓN			
DIVISIÓN:	CIENCIAS JURIDICAS Y POLITICAS	CÓDIGO DEL ESPACIO ACADÉMICO:	
FACULTAD/ DEPARTAMENTO ACADÉMICO/ INSTITUTO:	DERECHO	PROGRAMA ACADÉMICO:	DERECHO
METODOLOGÍA:	Presencial	NOMBRE DEL DOCENTE (S):	
CORREO ELECTRÓNICO:		NÚMERO DE CRÉDITOS:	2
DENOMINACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO:	ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL	NÚMERO DE HORAS DE T.P. (Por semana)	3
SYLLABUS UNIFICADO: Si ☐ No ☐	SEDE/SECCIONAL:	NÚMERO DE HORAS T.I. (Por semana)	3
Que hace parte de la unificación		NÚMERO DE HORAS TRABAJO COOPERADO T.C (Por semana)	0
COMPONENTE: Obligatorio ☐ Flexible ☐		Aplica para programas a distancia y virtuales.	

OBJETIVO/PROPÓSITO
OBJETIVO GENERAL: Analizar jurisprudencia nacional y extranjera con base en los métodos, técnicas y tendencias actuales para el estudio de la jurisprudencia nacional e internacional con el fin de potenciar sus habilidades de interpretación jurídica teniendo acceso al conocimiento jurídico primario ofrecido por la jurisprudencia como camino unificador del derecho, haciendo énfasis en la institución jurídica del precedente judicial y las reglas y subreglas que pueden derivarse para cada caso concreto sometido al conocimiento de la corte constitucional colombiana, el consejo de estado de Colombia, la corte suprema de justicia de Colombia, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el Tribunal de Justicia de la UE, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, la Corte Internacional de Justicia, el Tribunal Constitucional Español y la Suprema corte de Justicia de los EE.UU. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: - Identificar fallos judiciales usando herramientas y técnicas especializadas con el fin de identificar pronunciamientos judiciales nacionales e internacionales necesarios en el quehacer diario de la profesión jurídica. - Describir problemas jurídicos puntuales a través del análisis jurisprudencial para unificar la interpretacion de las instituciones jurídicas existentes en el ordenamiento jurídico vigente. - Elaborar un proyecto jurisprudencial para aplicar las técnicas y herramientas vistas en el espacio académico.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
Las estrategias didácticas de este espacio académico se desarrollan a partir de las estrategias de aprendizaje activo, colaborativo y aprendizaje basado en proyectos, en las cuales se realizarán video clases, tutoriales y sesiones de orientación donde se ejecutarán debates y discusiones con los estudiantes. En igual sentido, los estudiantes presentarán sus evidencias a través de los espacios de discusión previstos en un aula virtual (foros). Dentro de las estrategias didácticas tendientes a desarrollar los contenidos de este curso se contemplan las video clases, los foros de participación, el debate Oxford, las fichas de análisis, el aprendizaje basado en problemas, estudios de caso de jurisprudencia nacional y extranjera, y por ultimo, un proyecto practico escrito y la posterior sustentación o defensa de los resultados logrados.

COMPETENCIAS, RESULTADOS DE APRENDIZAJE, DIDÁCTICAS Y EVALUACIÓN POR RÚBRICA										
COMPETENCIAS (Ver comentario)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	DIMENSIONES DE LA ACCIÓN HUMANA (Seleccione las dimensiones que se relacionan con la competencia)				CONTENIDOS: (Ver comentario)	ACTIVIDADES DIDÁCTICAS: (Ver comentario)	TIEMPOS: (Ver comentario)	ENTREGABLES, PRODUCTOS O EVIDENCIAS: (Ver comentario)	RECURSOS DIDÁCTICOS (Bibliográficos, audiovisuales, físicos, etc.) (Ver comentario)
		Comprender	Obrar	Hacer	Comunicar					
Analizar el papel de la jurisprudencia en el mundo jurídico para comprender sus contextos en los fallos de tribunales nacionales y extranjeros	Comprender el contexto de la jurisprudencia en el mundo jurídico	x			x	¿Cuáles son las nociones básicas conceptuales del análisis jurisprudencial? - Qué es análisis jurisprudencial - Aplicaciones y usos del análisis jurisprudencial - Principales tribunales nacionales y extranjeros: estructura de sus fallos	Video clase. Generalidades del análisis jurisprudencial. Video clase aplicaciones del analisis jurisprudencial. Video clase estructura de las sentencias de los principales tribunales nacionales y extranjeros. Foro. Sentencias emblemáticas en la historia de la Humanidad	24 HORAS	Participación en Foro. Sentencias emblemáticas en la historia de la Humanidad	Bibliografía: MacCormick, D. N., Summers, R. S., Goodhart, A. L. (Eds.). (2016). Interpreting precedents: a comparative study. Routledge. CAP. 15. RATIONAL FOR PRECEDENT Gascón Abellán, Marina. (2020) La construcción del precedente en el civil law, ed. Atelier. CAP. 1

Aplicar técnicas de búsqueda jurisprudencial para generar reportes de datos e información relevante en un tema determinado	Generar reportes de búsqueda de sentencias			x	x	¿Cómo buscar sentencias judiciales y generar reportes? - Búsqueda jurisprudencial	Video clase búsqueda jurisprudencial. Reportes de búsqueda jurisprudencial nacional y extranjera. Aprendizaje basado en problemas. Reporte para resolver caso determinado en clase	24 HORAS	Documento de Reportes de búsqueda jurisprudencial. Jurisprudencia nacional. Documento de Reportes de búsqueda jurisprudencial. Jurisprudencia extranjera. Socialización Aprendizaje basado en problemas. Generar un reporte para resolver un caso determinado en clase	Plataformas: VLEX MAPA DE PRECEDENTES, LEX BASE ascendencia jurisprudencial y arboles de sentencias, López Medina D. (2006)., Interpretación constitucional. Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla. primera parte. Recursos digitales: formato analisis jurisprudencial
Aplicar técnicas de análisis jurisprudencial para dar solución a un caso practico	Identificar precedentes aplicables a la solución de un caso práctico	x		x	x	¿Cómo analizar jurisprudencia nacional y extranjera? - Ficha de análisis jurisprudencial - Líneas jurisprudenciales	Video clase analisis estático de la jurisprudencia. Video clase analisis dinamico de la jurisprudencia. Estudio de caso. Sentencia C-035 DE 2009 Ficha de analisis jurisprudencial. Caso Brown V. Board Of Education, 347 U.S. 483 (1954) Debate Oxford. Cambio de precedentes	24 HORAS	Socialización Estudio de caso. Sentencia C-035 DE 2009 Entrega Ficha de analisis jurisprudencial. Caso Brown V. Board Of Education, 347 U.S. 483 (1954) Intervención en Debate Oxford. Cambio de precedentes	Plataformas: VLEX MAPA DE PRECEDENTES, LEX BASE ascendencia jurisprudencial y arboles de sentencias, Bibliografía: Torres Ávila Jheison 2014 Debates Recientes En La Hermenéutica Judicial Herramientas Teóricas Y Prácticas Módulo De Formación Auto Dirigida Consejo Superior De La Judicatura Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla Unidad 5. 7 Pasos Para Construir Una Línea Jurisprudencial Brown V. Board Of Education, 347 U.S. 483 (1954)
Desarrollar un proyecto de análisis jurisprudencial en un tema de libre elección para poner en práctica las herramientas y métodos vistos en clase	Ejecutar un proyecto de análisis jurisprudencial en un tema de libre elección		x	x	x	¿Cuáles son las tendencias actuales de analisis e investigacion jurisprudencial? - Tendencias actuales de investigación y análisis jurisprudencial - Investigación de sentencia lege y ferenda - Análisis jurisprudencial comparado - Análisis jurisprudencial basado en nuevas tecnologías: Data science e inteligencia artificial	Video clase tendencias actuales de analisis jurisprudencial, sentencia lege y ferenda. Video clase tendencias actuales de analisis jurisprudencial, analisis jurisprudencial comparado. Video clase tendencias actuales de analisis jurisprudencial nuevas tecnologías. Proyecto práctico en búsqueda y analisis jurisprudencial, diseño de una línea jurisprudencial o un analisis de jurisprudencia comparada.	24 HORAS	Documento Proyecto práctico en búsqueda y analisis jurisprudencial, diseño de una línea jurisprudencial o un analisis de jurisprudencia comparada. Sustentación Proyecto práctico en búsqueda y analisis jurisprudencial, diseño de una línea jurisprudencial o un analisis de jurisprudencia comparada.	Bibliografía: MacCormick, D. N., Summers, R. S., & Goodhart, A. L. (Eds.). (2016). Interpreting precedents: a comparative study. Routledge. CAP. 15. RATIONALES FOR PRECEDENT
RÚBRICA EVALUATIVA (En el marco del ejercicio de evaluación como aprendizaje, generar mínimo una rúbrica consensuada con los estudiantes)										
VALORACIÓN CRITERIO	SUPERA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS (4.6 - 5.0) (Ver comentario)		DOMINA LOS APRENDIZAJES ADQUIRIDOS (4.0 - 4.5)		ESTA PRÓXIMO A ALCANZAR LOS APRENDIZAJES (3.5 - 4.0)		NO ALCANZA LOS APRENDIZAJES (0.0 - 3.4)			

PARTICIPACION EN FORO. Sentencias emblemáticas en la historia de la humanidad	El estudiante realiza una participacion en el foro, evidenciando un manejo del tema y aportando elementos clave para la discusión sobre las principales sentencias proferidas a lo largo de la historia de la humanidad, comprendiendo así el papel de la jurisprudencia en el mundo jurídico, se evidencia el uso de referencias jurisprudenciales en su participación y su interaccion en el foro es continua.	El estudiante realiza una participacion en el foro, evidenciando un manejo del tema pero sin aportar elementos clave para la discusión ni se evidencia el uso de referencias jurisprudenciales en su participación pero interaccion en el foro es continua.	El estudiante realiza una participacion en el foro, evidenciando un manejo del tema pero sin aportar elementos clave para la discusión ni se evidencia el uso de referencias jurisprudenciales en su participación y interaccion en el foro no es continua.	El estudiante realiza una participacion en el foro, evidenciando desconocimiento del tema y sin aportar elementos clave para la discusión ni se evidencia el uso de referencias jurisprudenciales en su participación y su interaccion en el foro no es continua.
DOCUMENTO REPORTE DE BUSQUEDA JURISPRUDENCIAL NACIONAL. Búsqueda jurisprudencial en bases de datos especializadas y portales oficiales de la CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO DE ESTADO Y CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados precisos evidenciando el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales nacionales, dentro de las fechas establecidas.	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados precisos en su mayoría evidenciando el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales nacionales, dentro de las fechas establecidas.	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados imprecisos pero evidenciando el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales nacionales, dentro de las fechas establecidas.	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados imprecisos sin evidenciar el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales nacionales, o por fuera de las fechas establecidas.
DOCUMENTO REPORTE DE BUSQUEDA JURISPRUDENCIAL EXTRANJERA. Búsqueda jurisprudencial en bases de datos especializadas y portales oficiales de la CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS, TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL, SUPREMA CORTE ESTADOS UNIDOS	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados precisos evidenciando el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales internacionales, dentro de las fechas establecidas.	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados precisos en su mayoría evidenciando el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales internacionales, dentro de las fechas establecidas.	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados imprecisos pero evidenciando el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales nacionales, dentro de las fechas establecidas.	El estudiante entrega un reporte de búsqueda jurisprudencial con resultados imprecisos sin evidenciar el uso de bases de datos especializadas y de los portales oficiales de los órganos judiciales nacionales, o por fuera de las fechas establecidas.
SOCIALIZACIÓN APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS. SOLUCION A UN CASO PRÁCTICO DE BUSQUEDA JURISPRUDENCIAL.	El estudiante soluciona el caso planteado de forma correcta evidenciando precisión en los resultados de búsqueda obtenidos y haciendo uso de las bases de datos y portales judiciales oficiales.	El estudiante soluciona el caso planteado de forma correcta evidenciando precisión en la mayoría de los resultados de búsqueda obtenidos y haciendo uso de las bases de datos y portales judiciales oficiales.	El estudiante no soluciona el caso planteado de forma correcta evidenciando imprecisión en los resultados de búsqueda obtenidos pero haciendo uso de las bases de datos y portales judiciales oficiales.	El estudiante no soluciona el caso planteado de forma correcta evidenciando imprecisión en los resultados de búsqueda obtenidos y no hace uso de las bases de datos y portales judiciales oficiales.
SOCIALIZACIÓN ESTUDIO DE CASO. ESTUDIO DE CASO SENTENCIA C-355 DE 2006	El estudiante hace lectura previa de la sentencia y conoce detalles importantes del fallo, durante la sesión de clase aporta elementos importantes para la discusión y reflexión del tema.	El estudiante hace lectura previa de la sentencia y conoce detalles importantes del fallo, durante la sesión de clase aporta algunos elementos importantes para la discusión y reflexión del tema.	El estudiante hace lectura previa de la sentencia y conoce detalles importantes del fallo, pero durante la sesión no de clase aporta algunos elementos importantes para la discusión y reflexión del tema.	El estudiante no hace lectura previa de la sentencia y no conoce detalles importantes del fallo, durante la sesión de clase no aporta algunos elementos importantes para la discusión y reflexión del tema.
ENTREGA FICHA DE ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL Caso Brown V. Board Of Education, 347 U.S. 483 (1954)	El estudiante diligencia completa y correctamente la ficha de análisis jurisprudencial sobre el caso Brown V. Board Of Education, 347 U.S. 483 (1954) . El documento evidencia un correcto uso de referencias jurisprudenciales y se entrega en la fecha establecida.	El estudiante diligencia completa y correctamente la ficha de análisis jurisprudencial sobre el caso Brown V. Board Of Education, 347 U.S. 483 (1954) . El documento requiere correcciones menores y se entrega en la fecha establecida.	El estudiante diligencia la ficha de análisis jurisprudencial sobre el caso Brown V. Board Of Education, 347 U.S. 483 (1954) pero el documento no evidencia un correcto uso de referencias jurisprudenciales y se entrega en la fecha establecida.	El estudiante no diligencia la ficha de análisis jurisprudencial o la entrega por fuera de la fecha establecida
INTERVENCION DEBATE OXFORD. Cambio de precedentes	El estudiante y su equipo intervienen con precision y calidad durante la sesión bajo la moderación del docente y de su tribunal de profesores invitados, logrando un veredicto favorable de los mismos.	El estudiante y su equipo intervienen con precision y calidad durante la sesión bajo la moderación del docente y de su tribunal de profesores invitados, pero no logran un veredicto favorable del jurado.	El estudiante y su equipo intervienen sin profundidad durante la sesión o su participación en la actividad no es clara.	El estudiante o su equipo no intervienen en la actividad.
DOCUMENTO PROYECTO PRÁCTICO. Fase escrita de proyecto práctico sobre construccion de lineas jurisprudenciales o analisis jurisprudencial comparado bajo elección del estudiante y guiado por el docente	El estudiante evidencia un dominio sobresaliente de las técnicas y metodos de análisis y busqueda jurisprudencial vistos en clase, acoge las sugerencias y correcciones establecidas por el docente y entrega su proyecto durante las fechas establecidas.	El estudiante evidencia un dominio sobresaliente de las técnicas y metodos de análisis y busqueda jurisprudencial vistos en clase, pero requiere correcciones menores	El estudiante evidencia un dominio regular de las técnicas y metodos de análisis y busqueda jurisprudencial vistos en clase y requiere correcciones en su escrito	El estudiante no entrega el documento o lo hace por fuera de la fecha establecida
SUSTENTACIÓN PROYECTO PRÁCTICO. Fase oral de sustentación del práctico sobre construccion de lineas jurisprudenciales o analisis jurisprudencial comparado bajo elección del estudiante y guiado por el docente	El estudiante expone los resultados de su proyecto y absuelve las preguntas del docente y sus compañeros, es crítico y reflexivo durante su presentación y su manejo de la información jurisprudencial es interpretada de forma correcta.	El estudiante expone los resultados de su proyecto y absuelve la mayoría de preguntas del docente y sus compañeros.	El estudiante expone los resultados de su proyecto pero no absuelve las preguntas del docente y sus compañeros.	El estudiante no sustenta su trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS COMPLEMENTARIAS

Libros y artículos

Aftallón, E. R., Vilanova, J., & Raffo, J. C. (2004). Introducción Al Derecho (No. Sirsi) 19789502015965).

Antoniou, G., Baryannis, G., Batsakis, S., Governatori, G., Robaldo, L., Siragusa, G., & Tachmazidis, I. (2018). Legal Reasoning And Big Data: Opportunities And Challenges. Legal Reasoning And Big Data: Opportunities And Challenges.

Antúñez, G. S. (2008). El Tribunal De Justicia Europeo Y Su Jurisprudencia. *Ars Boni Et Aequi*, (4), 59-72.

Arizona Regents. Oxford-Style Debate Primer For Judges. Availavle At: <https://www.azregents.edu/sites/default/files/public/oxford.pdf>

Barrero Berardinelli (2006). (2018). Jurisprudencia Constitucional. Precedentes De La Humanidad. Casos Y Materiales. Ed. Legis.

Berman, J. J. (2013). Principles Of Big Data: Preparing, Sharing, And Analyzing Complex Information. Newnes.

Bernal Pulido, C.. (2007). El Derecho De Los Derechos Escritos Sobre La Aplicación. Universidad Externado.

Betti, E. (2015). Teoría De La Interpretación Jurídica: Compilación Y Traducción De Alejandro Vergara Blanco. Ediciones Uc.

Blackman, J. (2013). The Path Of Big Data And The Law. Chapter In" Big Data And The Law"(West Academic Press, 2014).

Branting, L. K. (2017). Data-Centric And Logic-Based Models For Automated Legal Problem Solving. *Artificial Intelligence And Law*, 25(1), 5-27.

Brwn V. Boa.Rd Of Educatfon (1954) Corte Suprema De Justicia De Los Estados Unidos Sobre Igualdad Ante La Ley.

Cabellon, E.T. And Junco, R. (2015). The Digital Age Of Student Affairs. *New Directions For Student Services*, 2015: 49-61. Doi:10.1002/Ss.20137

Calderón Villegas, J. J. (2011). La Constitucionalización Del Derecho Privado: La Verdadera Historia Del Impacto Constitucional En Colombia. Ediciones Uniandes-Universidad De Los Andes.

Campusano, K., & Díaz, C. (2017). Manual De Estrategias Didácticas: Orientaciones Para Su Selección. Santiago De Chile: Ediciones Inacap.

Carnelutti, F., Melendo, S. S., & Redín, M. A. (1998). Cómo Nace El Derecho. Temis.

Castelán, Y. G. (2013). El Video Tutorial Como Herramienta De Apoyo Pedagógico. Vida Científica Boletín Científico De La Escuela Preparatoria No. 4, 1(1). Recuperado A Partir De <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/1746>

Center, F. J. (2013). Judicial Writing Manual: A Pocket Guide For Judges. Federal Judicial Center.

Clavijo, D. (2015). El Enfoque De Competencias En La Formación Del Abogado Para El Siglo Xxi. En *Justicia*, 27, 185-212. <http://doi.org/10.17081/Just.3.27.327>

Colmenares Uribe, C. (2012). El Rol Del Juez En El Estado Democrático Y Social De Derecho Y Justicia. *Academia & Derecho*, (5), 65-81.

Coral-Díaz, A. M. (2012). Una Propuesta De Análisis Jurisprudencial Desde El Discurso Para Casos De Violencia Contra Las Mujeres En El Marco De Violencia De Pareja. *Opinión Jurídica*, 11(22).

Dunoff, J. L., & Pollack, M. A. (2017). The Judicial Trilemma. *The American Journal Of International Law*, 111(2), 225-276. <https://doi.org/10.2307/26568843>

Édgar Antonio Guarín Ramírez (2020) Formación Institucional. El Modelo Educativo Pedagógico De La Universidad Santo Tomás ¿Es Problemático? Universidad Santo Tomás.

Edwards, H. T. (2002). *The Effects Of Collegiality On Judicial Decision Making*. *University Of Pennsylvania Law Review*, 151(5), 1630-1690. <https://doi.org/10.2307/3212001>