

**Conductas disruptivas en contextos escolares:
un acercamiento al estado del arte 2015-2020**



Wenndy Johana Santiesteban Aristizabal
Trabajo de grado para optar el título de Psicóloga

Teresita Bernal Romero
Directora

Universidad Santo Tomás
División de Ciencias de la Salud
Programa de Psicología

Bogotá D.C, de 2020

Nota de Autor

Esta investigación fue elaborada por Wenndy Johana Santiesteban Aristizabal en correspondencia a la opción de grado de la facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás. Campus San Alberto Magno Kilómetro 1,6, Cl. 209, Bogotá, Cundinamarca. Correo electrónico: wenn dysantiesteban@usantotomas.edu.co

Agradecimiento

Inicialmente doy gracias a Dios por darme salud para elaborar este trabajo de grado, posteriormente agradezco a mis padres quienes han sido un apoyo incondicional en este proceso, así como a la Universidad Santo Tomás y a su equipo de docentes, que con su formación y empeño han logrado enriquecer mis conocimientos en esta investigación, permitiéndome concluir este ciclo tan importante para mi vida profesional. Por su apoyo, paciencia y comprensión, muchas gracias.

Tabla de Contenido

Resumen	5
Introducción.....	7
Justificación	9
Problematización	11
Objetivo General.....	14
Objetivos Específicos	14
Marco Disciplinar	14
Marco Interdisciplinar	18
Marco Legal.....	20
Metodología.....	23
Instrumento	25
Consideraciones Éticas	28
Resultados.....	29
Discusión de Resultados	57
Conclusiones.....	61
Aportes	63
Alcances y Limitaciones.....	64
Sugerencias	65
Referencias	66

Tablas

Tabla 1. Descripción de las categorías empleadas en los objetivos, para el estudio.....	27
Tabla 2. Descripción de los objetivos y métodos de investigación planteados.....	29
Tabla 3. Conceptos de conductas disruptivas.....	39
Tabla 4. Identificación de los principales resultados y propuestas en las investigaciones.....	44

Anexos	80
--------------	----

Resumen

El objetivo de este estudio es comprender el estado de la investigación en México, España y Estados Unidos sobre las conductas disruptivas en los contextos escolares, a través de un análisis de documentos de investigación de los últimos 5 años.

Se emplea una metodología cualitativa de corte transversal donde se analiza información ya establecida. Se realiza una revisión de treinta (30) documentos los cuales son artículos de investigación a nivel internacional, encontrados en diferentes bases de datos como: Fuente Académica (EBSCOhost), PsycINFO (EBSCOhost), ScienceDirect, Academic Search Premier (EBSCOhost) y Scopus. Con respecto a su búsqueda se emplean palabras claves como: conductas disruptivas y aula.

Para el instrumento se realiza un análisis de contenido de tipo categorial donde a través de conceptos se agrupan categorías y subcategorías del fenómeno de estudio. Como resultado se encuentra que las conductas disruptivas son una problemática vigente en el contexto escolar las cuales están asociadas a diversas variables como la ausencia de normas y límites en el sistema familiar, la desmotivación por el aprendizaje, la carencia del manejo de herramientas emocionales etc. Por otro lado se identifican aspectos que reducen las conductas disruptivas como realizar ejercicio físico en el recreo, llevar a cabo un entrenamiento de habilidades en comportamiento y guiar a los estudiantes de forma solidaria. Cabe resaltar que desde los enfoques de la psicología, solo se encuentran desde el conductismo métodos de intervención para reducir las conductas disruptivas.

Palabras claves: contextos escolares, estudiantes, aula, conductas disruptivas y estado del arte.

Abstract

The objective of this study is to understand the state of research in Mexico, Spain and the United States on disruptive behavior in school contexts, through an analysis of research documents from the last 5 years.

A qualitative cross-section methodology is used where already established information is analyzed. A review of thirty (30) documents is carried out, which are international research articles, found in different databases such as: Academic Source (EBSCOhost), PsycINFO (EBSCOhost), ScienceDirect, Academic Search Premier (EBSCOhost), Scopus and ScienceDirect. Regarding their search, keywords such as: disruptive behaviors and classroom are used.

For the instrument, a categorical content analysis is carried out where categories and subcategories of the study phenomenon are grouped through concepts. As a result, it is found that disruptive behaviors are a current problem in the school context which are associated with various variables such as the absence of norms and limits in the family system, the lack of motivation for learning, the lack of handling of emotional tools, etc. On the other hand, aspects that reduce disruptive behaviors are identified, such as performing physical exercise at recess, carrying out behavioral skills training, and guiding students in solidarity. It should be noted that from the perspectives of psychology, only interventionist methods are found to reduce disruptive behaviors from behaviorism.

Key words: School contexts, students, classroom, disruptive behaviors and state of the art.

Introducción

Este estudio hace un acercamiento al estado de la investigación de las conductas disruptivas en contextos escolares del 2015 al 2020. Jurado (2015) menciona que las conductas disruptivas son aquellas que dificultan el aprendizaje y perturban la relación individual y la dinámica de grupo, afectando la convivencia.

Quiero resaltar que la falta de intervención a tiempo en las conductas disruptivas de los niños, puede causar una prolongación de las mismas hasta la adolescencia o más allá, afectando diferentes contextos en donde participa el individuo. Este tipo de conductas que manifiestan algunos estudiantes, crea un ambiente estresor para el profesor, ya que no puede llevar a cabo las actividades planeadas para la clase.

Guamán-Valle y Vaca-Cruz (2011) afirman que hay factores que desencadenan las conductas disruptivas, estos son: psicológicos, familiares y escolares. Los primeros hacen referencia al maltrato físico y verbal, rechazo y sentimientos de abandono. Los segundos tienen que ver con la ausencia de afecto entre los padres, familias numerosas, violencia intrafamiliar y conductas antisociales. Y los terceros están relacionados con la falta de respeto hacia los compañeros y dificultad del profesor para controlar el aula.

De esa manera, considero que al presentarse conductas disruptivas en los estudiantes, es importante ofrecer desde psicología una orientación para el sistema familiar sobre pautas de crianza, puesto que esto puede ser de gran apoyo para disminuir ese comportamiento del estudiante, así como también una orientación al profesorado para manejar este tema en el aula y lograr con ello mejorar el ambiente y la formación académica.

Santos- Rutledge y Petrides (como se citó en Jurado de los Santos y Justiniano Domínguez, 2016) sostienen que las conductas disruptivas se manifiestan de diversas formas; desde las *conductas agresivas*, está: golpear, halar el cabello y lanzar objetos. *Conductas físicamente disruptivas*, consiste en romper o destrozar objetos. *Conductas socialmente disruptivas*, hacen referencia a correr o gritar en clase. *Conductas desafiantes ante la autoridad* tiene que ver con emplear lenguaje ofensivo y negarse a realizar tareas. Y finalmente las *conductas auto-disruptivas*, que están relacionadas con ensimismarse es decir, hacer algún pasatiempo bajo el escritorio. Dicho lo anterior, se entiende que hay diferentes tipos de conductas disruptivas que al presentarse todas a la vez, realmente pueden generar un caos en el aula, por lo

cual es de vital importancia prestarles atención debido a que hay posibilidad de que se presente un grave accidente.

Seguido de ello, es importante llevar a cabo un acercamiento al estado del arte sobre este tema, porque a pesar de su vigencia y de la problemática que contiene el mismo, no se ha encontrado hasta el momento una investigación que dé cuenta de la diversidad de estudios que lo aborden y que permita generar conocimiento para que futuros profesionales pongan en práctica algunas estrategias mencionadas en los estudios para disminuir la problemática en el aula.

Este estudio tiene por contenido: la justificación, la cual menciona la importancia del estado del arte para llevar a cabo este trabajo, la trascendencia que tiene el tema para la sociedad, para la Universidad, para su línea investigativa Subjetividad e Identidades, para mí como investigadora y para la psicología.

Por otro lado está el planteamiento del problema, donde se menciona la magnitud del mismo, sostiene su importancia en los contextos escolares actualmente, se presentan los factores que influyen en la aparición de las conductas disruptivas, las consecuencias que traen, los antecedentes investigativos que han abordado el tema, así mismo se expone el aporte que este tiene para la línea Subjetividad e Identidades y finalmente se concluye con la pregunta de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos del trabajo.

Ahora bien, en el marco disciplinar, se expone la forma en la que la psicología aborda el tema de las conductas disruptivas en contextos escolares, las estrategias que emplea para tratar de minimizar el problema en el aula y los enfoques desde los cuales se explica y se interviene. El marco interdisciplinar trata las diferentes disciplinas que han abordado el tema de investigación. El marco legal menciona lo que se dice en Colombia sobre la Ley General de Educación, de Salud Mental y el Código de Infancia y Adolescencia.

Por otra parte, la metodología resalta el procedimiento que se emplea para llevar a cabo la investigación, la importancia del método cualitativo y su relación con el estado del arte. Igualmente se detallan las estrategias e instrumentos y teniendo en cuenta que es una revisión documental, se mencionan los criterios de inclusión para la selección de los 30 estudios.

También está el apartado de resultados el cual es obtenido a partir de la elaboración de tres matrices donde se desarrollan los objetivos propuestos en la investigación. Por otro lado está la

discusión de resultados la cual aborda las categorías seleccionadas en los resultados, realizando con ellas un análisis de lo encontrado.

Por otra parte están las conclusiones las cuales buscan dar respuesta a la pregunta de investigación inicialmente propuesta y dar a conocer lo encontrado a partir de la revisión documental que se desarrolló, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

Para terminar se presentan los aportes, limitaciones, alcances y sugerencias del estudio. Donde se muestra lo que ofrece el mismo a nivel general, lo que no se pudo llevar a cabo, hasta donde pudo llegar y las recomendaciones que se hacen para que otros autores tengan presente en futuros estudios.

Justificación

Para empezar cabe resaltar que no existe una sola definición de conductas disruptivas, sino que diversos autores las definen de manera diferente. Como por ejemplo: “una conducta en la que existe una violación del derecho de los demás o de las normas y reglas sociales apropiadas a la edad”. (Castro, 2007, pág. 397).

A partir de lo anterior se entiende que las conductas disruptivas es un tipo de comportamiento en el que se agrede de manera violenta a los demás y se pasa por encima de la figura de autoridad, posiblemente sin pensar en las consecuencias, lo que lleva a que la convivencia dentro de un contexto, en este caso el escolar, no sea muy buena.

Por otro lado las conductas disruptivas se definen como “toda actividad mediante las cuales el alumno transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria establecida”. (Gómez & Serrats, 2005, pág. 11). Con esto se entiende que los estudiantes que manifiestan este tipo de conductas, no acatan las reglas y normas propuestas por el profesor, lo cual afecta las relaciones interpersonales en el aula, además del aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo mencionado, es importante investigar sobre las conductas disruptivas porque como se expone a lo largo del documento, es una problemática que se viene presentando hace varios años en diferentes países, en este caso: México, España y Estados Unidos; es un fenómeno vigente y afecta en gran medida la formación académica de los estudiantes ya que principalmente dificulta su aprendizaje, por lo cual es pertinente conocer desde diferentes

investigaciones de los últimos cinco años cómo se ha venido desarrollando este fenómeno en las instituciones.

El realizar un acercamiento al estado del arte permite no solo conocer la diversidad de definiciones sobre el fenómeno de las conductas disruptivas, para poder comprender un poco más afondo qué son, sino los principales objetivos y métodos que los autores han tenido en cuenta para estudiar este fenómeno dentro de las instituciones educativas, pues los propósitos y la metodología varía en cada investigación, lo que permite una mirada amplia del propósito de cada autor.

Por otra parte, es relevante dar a conocer a partir de los principales resultados de la revisión documental, las diferentes terapias y pruebas psicométricas que pueden emplear en las instituciones para poder tratar el fenómeno de las conductas disruptivas en los estudiantes, como mencionar las variables que influyen en la manifestación de estas conductas. Lo que le da un conocimiento más amplio a los profesores sobre cómo tatar este fenómeno dentro del contexto escolar. También es importante tener en cuenta las propuestas que dan a conocer los autores en sus investigaciones pues son aspectos que pueden influir bastante en nuevos resultados.

Ahora este estudio es importante para la línea de investigación de la Facultad de Psicología Subjetividad e Identidades; porque a pesar de que en ella se han trabajado temas de escuela, ni los docentes ni los estudiantes como investigadores han abordado el tema de las conductas disruptivas en contextos escolares, por lo cual es una investigación que aporta un tema vigente.

Así mismo este proyecto es importante para la Universidad porque como contexto educativo, requiere saber sobre las conductas disruptivas, ya que posiblemente pueden presentarse algunas en los estudiantes y esto puede indisponer a los compañeros, al docente y afectar el proceso de formación profesional que recibe el estudiante. El tener un documento que articule investigaciones al respecto se puede considerar una base importante de información para actualizarse sobre el fenómeno y a partir de allí generar estrategias.

En cuanto a la importancia que tiene este estudio para la psicología, sobre todo para el área de la educación, es el conocimiento que se genera sobre la relevancia y vigencia que tiene el tema de las conductas disruptivas en contextos escolares afectando el proceso de enseñanza-aprendizaje e interfiriendo el ambiente en el aula. Hacer un estado del arte de la investigación sobre este tema,

implica un llamado de atención a los investigadores para que continúen desarrollando conocimiento sobre una problemática tan importante que se desarrolla en los contextos escolares.

Cabe mencionar que este estudio es importante para mí como investigadora, ya que me permite conocer qué son las conductas disruptivas, qué las causan, qué consecuencias tienen y cómo afectan el proceso de formación académica; a partir de esto, puedo trascender el conocimiento para que futuros investigadores continúen en su estudio.

Para concluir, la importancia que este estudio tiene para la sociedad, es que las conductas disruptivas son una problemática que debe ponerse en tratamiento de forma temprana y profesional, para evitar que se prolongue en el individuo y en diferentes contextos: la agresión física y verbal, las amenazas, los gritos; entre otras conductas que no solo alteran la convivencia social, sino que puede terminar en desempleo para el individuo o en una situación más crítica.

Problematización

El campo de la investigación de las conductas disruptivas ha generado diferentes investigaciones, con distintos tipos de resultados. Por ejemplo: en una intervención terapéutica, el profesorado aprendió pautas y estrategias educativas para el manejo en el aula, logrando llevar a cabo normas y rutinas mediante técnicas operantes y el manejo de contingencias aprendidas (Ramírez - Pérez, 2015).

Por su parte Barragán, Garza, Benavides y Hernández (como se citó en Risueño y Motta, 2015) encontraron que las conductas disruptivas interfieren en la adaptación del individuo a su entorno, ya que se altera la relación con los padres, se genera agresividad, autoagresión y comportamientos que desafían la autoridad.

Por otro lado Kaminski y Clausen (2017) mencionan la terapia conductual para padres de familia como tratamiento en función de las conductas disruptivas. Esta terapia tiene dos propósitos, el primero: fortalecer la relación padre e hijo, logrando que el niño se sienta motivado y se comporte de la manera que el padre lo desea; y el segundo: brindar a los padres estrategias de manejo de la conducta infantil.

Risueño y Motta (2015) sostienen la importancia de formar a los docentes sobre las conductas disruptivas, ya que se considera que son los adultos más cercanos en edad escolar. Por su parte Jurado de los Santos y Justiniano-Domínguez (2016) afirman que la falta de motivación y de

interés relacionados con los estudios, son aspectos que influyen en la aparición de conductas disruptivas. Ekerim, Şen, Beşiroğlu, y Selçuk (2019) encontraron que ser empático frente a las emociones de los demás, permite que no se desarrollen este tipo de conductas.

Por otra parte, se evidencia una relación entre auto concepto- autoestima, disfunción familiar y conductas disruptivas especialmente en los adolescentes, por ello se hace pertinente considerar el ambiente y la prevención como un medio de intervención (American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2003). Pues es importante resaltar que aquellos expuestos a más violencia intrafamiliar, pueden presentar mayores conductas disruptivas (Loomins, 2020).

En cuanto a lo biológico como lo mencionan Bolhuis et al. (2019) el comportamiento disruptivo está asociado con una microestructura de la sustancia blanca inferior en los tractos que conectan los lóbulos frontales y temporales, partes del cerebro encargadas de la toma de decisiones, la regulación emocional y el procesamiento de recompensas. Por otra parte se debe tener presente que las alteraciones del sueño en los niños, pueden generar conductas disruptivas (Johnson, et al., 2018).

Frente a un estudio llevado a cabo en España; Franco-Nerín, Pérez-Nieto, y Pérez (2014) discuten la necesidad de abordar programas familiares donde se propongan cambios en la educación, disciplina y atención que los padres les dan a sus hijos, con el fin de que sirvan como estrategias de prevención de las conductas disruptivas. En Estados Unidos se realizó un estudio donde se menciona que si la madre tiene un ambiente hogareño estresante, esto influye en conductas disruptivas en su hijo, ocasionando que más adelante se empiecen a presentar síntomas de este tipo en madre y en niño (Barry, Dulap, Cotten, Lochman, y Wells, 2005).

Por otra parte, la facultad de psicología de la Universidad Santo Tomás, frente a la línea Subjetividad e Identidades ha realizado estudios sobre contextos escolares y también sobre la infancia, como las investigaciones que ha hecho Bernal sobre los procesos cognitivos y pedagogía en el aprendizaje de las matemáticas en la escuela primaria (Bernal, 2007; Bernal et al., 2007). También se llevó a cabo un proyecto sobre procesos de inclusión y exclusión social de niños y niñas en el contexto escolar, (Jaramillo et al., 2006; Jaramillo, Cárdenas, Forero y Ramírez, 2007; Jaramillo, Tavera y Velandia, 2008) y otro sobre Infancia, familia y escuela en el marco de la globalización, (Bernal et al., 2009a; Bernal et al., 2009b; Jaramillo et al., 2010; Jaramillo, 2010). Figueroa por su parte inició así una investigación sobre significados y acciones

asociados con la inclusión en el aula regular de niños y niñas en condición de discapacidad (Figueroa, 2011; Figueroa, 2012).

Como se observa la investigación en contextos escolares o sobre la infancia ha sido un elemento fundamental de la línea, sin embargo no se ha trabajado el tema de las conductas disruptivas que es relevante en la actualidad. A partir de lo anterior, el hacer un acercamiento al estado del arte sobre el tema de las conductas disruptivas en contextos escolares aporta a los núcleos problemáticos de la línea, los cuales hacen referencia al ciclo vital y a los conflictos sociales en la importancia de fomentar las buenas relaciones dentro del sistema familiar, lo cual se conecta con la socialización propuesta en el primer núcleo, pues a partir de relaciones equilibradas y constructivas entre padres e hijos se puede reducir la aparición de este tipo de conductas en el aula. También este estudio menciona algunos métodos de intervención con el propósito de disminuir las conductas disruptivas, algunos de ellos son: realizar actividad física en el recreo y la terapia de juego grupal adleriana.

Por otro lado es importante retomar el concepto de estado del arte ya que según Galeano-Marin y Vélez-Restrepo (2002) plantean que el estado del arte “es una investigación documental sobre la cual se recupera y trasciende reflexivamente el conocimiento acumulado sobre determinado objeto de estudio” (p.1).

Hoyos y Botero (2000) consideran que la finalidad esencial del estado del arte es “dar cuenta de construcciones de sentido sobre datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con un material documental sometido a análisis” (p.57). Lo cual significa que busca ir más allá de los parámetros de lo conocido de manera que explique un fenómeno en particular.

Teniendo en cuenta que en la línea todavía no han iniciado investigaciones sobre este tema, plantear un estado del arte sería fundamental para mostrar ideas desde dónde la línea podría empezar a investigar, también mostrar a nivel general hasta dónde va la producción de esto, a partir de todas estas reflexiones surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el estado de la investigación en Colombia, México, Estados Unidos y España sobre las conductas disruptivas en el contexto escolar en los últimos 5 años?

Objetivo General

Comprender el estado de la investigación en México, España y Estados Unidos sobre las conductas disruptivas en los contextos escolares, a través de un análisis de documentos de investigación de los últimos 5 años.

Objetivos Específicos

- Describir los objetivos y métodos de investigación planteados en los documentos de investigación sobre conductas disruptivas.
- Describir los conceptos de conductas disruptivas presentes en los documentos de investigación.
- Identificar los principales resultados y propuestas de investigación sobre el campo de investigación de las conductas disruptivas.

Marco Disciplinar

Para comprender las conductas disruptivas, primero es importante tener en cuenta que en la disrupción, se conocen términos como: violencia y agresividad. La primera hace referencia al acto de violentar a otro o a sí mismo. Lo violento se entiende como aquello que está fuera de su estado natural, que se realiza a partir de la fuerza y contra el deseo de uno mismo (Pérez y Merino, 2009). La segunda tiene que ver con un ataque que se le hace a alguien o a algo. La agresión se manifiesta por el individuo que es agresivo. Es una acción hostil que tiene como objetivo hacerle daño a otro (Pérez, 2015).

Cabe reiterar que las conductas disruptivas son un tema de gran relevancia dentro del contexto escolar, debido a que afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje (Gómez y Cuña, 2017). Estas además alteran el desarrollo de la vida escolar, generando conflictos en el aula (García-Correa, 2008). Por lo que se refiere a: actuar de forma irrespetuosa, amenazar a los pares, ser cruel con los mismos, buscar peleas, molestar a los compañeros mientras trabajan, imponer reglas del juego en beneficio propio, e intimidar a los demás (Pelechano, 1979; Vallés, 2002). Son conductas que durante la formación escolar, alteran el proceso de enseñanza-aprendizaje impidiendo que el estudiante logre el éxito académico, además de afectar la convivencia dentro del aula.

Muñoz-Sánchez, Carreras y Braza (2004), Moreno y Soler (2006), mencionan que la disrupción es un fenómeno que se da en la mayoría de los centros, su resultado se presenta en la educación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido se entiende que es una problemática vigente que afecta la formación adecuada del estudiante en tanto que posiblemente no pueda lograr sus objetivos académicos.

Por otro lado Uruñuela (2009) expone que la disrupción se refiere aquellas conductas que manifiesta el estudiante que impiden que el profesor pueda realizar su clase. Como consecuencias está el retraso del aprendizaje y deterioro progresivo del clima en el aula.

Uruñuela (2006) plantea que “es necesario analizar cuál es la relación existente entre los profesores y los alumnos, relación que admite muchas dimensiones y que marca y determina la forma y estructura del aprendizaje” (p.31).

Uruñuela (2006) confirma información sobre las conductas disruptivas y sus implicaciones teniendo en cuenta una investigación que se llevó a cabo en Madrid (España). Él propone cuatro aspectos a los que posiblemente se les puede atribuir la disciplina y el fenómeno de la disrupción, con lo que se puede entender el por qué de este tipo de conductas, tales son: el currículum, los elementos organizativos del centro, el estilo docente y las relaciones interpersonales.

En cuanto al currículo, es importante tener en cuenta qué se estudia y cómo se estudia, que tipos de metodologías se emplean y cómo se evalúa. Normalmente en las instituciones es el estudiante quien debe adaptarse al currículo. Por otro lado está la organización de los grupos en el aula, el estudiante está distribuido en grupos rígidos. Además es relevante tener en cuenta el estilo que los profesores tienen para abordar las clases. Por otra parte cómo se da el trabajo en equipo entre los profesores.

Uruñuela (2006) además menciona que las conductas disruptivas demuestran la distancia que hay entre los propósitos impuestos por el sistema educativo, y lo que respecta al estudiante como sus intereses, necesidades, expectativas y realidad.

Por otra parte Calvo, García y Marrero (como se citó en Zamudio, 2010) plantean que las conductas disruptivas generan problemas de indisciplina como: 1) actos molestos: es decir, moverse sin parar; 2) desafiar: conductas de falta de respeto; 3) falta de atención: no realizar las actividades planteadas en clase.

Actualmente en los casos donde se presentan conductas disruptivas, el profesor, su capacidad de observar y analizar es algo fundamental debido a que a partir de esto va a poder abordar situaciones y llevar a cabo estrategias que le ayuden a mejorar este tipo de dificultades y además conocer mejor cómo es el aula (Sepúlveda, 2013).

Porcel-Carreño (2010) afirma que la mayoría de conductas disruptivas que se presentan en el aula son de desobediencia. Una conducta desobediente es aquella que se entiende como negativa para realizar una orden que da una figura de autoridad, como por ejemplo: el profesor u otro adulto, donde el tiempo para llevar a cabo esta orden puede variar dependiendo la situación.

Por otro lado Simón, Gómez y Alonso-Tapia (2013) definen las conductas disruptivas como:

Aquellos comportamientos que interrumpen las actividades en marcha, distorsionan el desarrollo normal de las tareas, que obligan al profesor a invertir buena parte del tiempo destinado a los procesos de enseñanza-aprendizaje en su afrontamiento y que se manifiestan de forma persistente (p.50).

Teniendo en cuenta lo anterior, se reitera que los comportamientos disruptivos son conductas que perturban el aprendizaje. Por otro lado, alteran la relación individual y la convivencia del grupo, afectando no solo al estudiante que las provoca sino a quienes reciben las consecuencias (Santos, 2015).

Las conductas disruptivas que interrumpen el proceso de enseñanza-aprendizaje (E-A), pueden ser percibidas como una relación desadaptada dentro del contexto escolar que se puede manifestar mediante conductas tales como hablar en voz alta, llamar la atención de los otros, pasear por la clase sin permiso, hacer payasadas o lanzar objetos. Estos comportamientos se presentan sobre todo en la secundaria (Inglés, Martínez-Monteagudo, Delgado, Torregrosa, Redondo, Benavides, García-López, 2008, Torregrosa, Inglés, García Fernández, Valle y Núñez, 2012, p.136).

Por su lado Tobeña (2001) menciona que la conducta disruptiva es una manifestación de la competencia social, es una de las cualidades naturales dentro del comportamiento humano que puede tener resultados beneficiosos en las interacciones conflictivas. Por otra parte, no es necesario generar daños físicos para entender qué hace parte de una conducta agresiva, porque con ocasionar molestia o incomodidad a otro individuo es suficiente.

Por su parte, Castejón y Navas (2010) afirman que la conducta disruptiva se da a partir de situaciones que generan estrés, la mayoría de estas se ven de manera negativa, pues sin ser un problema, el sujeto piensa que la situación es muy difícil para solucionarla por sí mismo. Es decir, el sujeto busca protegerse de manera agresiva, generando un daño físico y psicológico.

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) exponen que hay factores que intervienen en la conducta disruptiva como el *factor familiar* en el cual se entiende que se trabaja la actitud, disciplina y conducta. Lo que quiere decir que son los padres quienes deben establecer las reglas dentro del hogar ya que son los principales cuidadores y formadores de valores que son fundamentales para la convivencia en diferentes contextos.

Por otro lado, Musitu y Cava (2001) afirman que la literatura especializada menciona que las conductas socialmente inadaptadas y desviadas de la norma social, vienen básicamente del sistema familiar.

Está el *factor social* el cual menciona que las amistades y la televisión son una influencia para las conductas disruptivas. Cabe reiterar que los padres de familia son los primeros en enseñar los valores a sus hijos y estos se deben intensificar en el contexto escolar.

Y finalmente está el *factor cultural* pues se considera la cultura un aspecto fundamental dentro de la formación de un individuo. Es importante que los padres fomenten la cultura familiar en cada hogar.

Por su parte Jurado de los Santos y Justiniano Domínguez (2015) plantean que la cultura familiar influye en la no aparición de las conductas disruptivas, es decir: mientras haya mayor comunicación entre padres y profesores, hay una mejor relación entre los profesores y compañeros.

Por su parte Andreu, Peña y Ramírez (2009) encontraron dos tipos de conductas disruptivas como: *agresividad reactiva* la cual consiste en las conductas que se generan por una reacción real o imaginada y está relacionada con un tipo de conducta defensiva. Este tipo de conducta se relaciona con el modelo teórico de frustración de Dollard.

Y *agresividad proactiva* que se da de forma directa. Es pensada previamente, provocando actos agresivos. Está basada en la teoría de Bandura sobre aprendizaje vicario que se da a partir de una estrategia por parte del agresor con el propósito de beneficiarse, es planeada y fría.

Para terminar, Pacheco y colaboradores (2010) mencionan algunos factores de la conducta disruptiva relacionados con el contexto escolar, estos son: *travesuras* las cuales consisten en conductas como hacer ruido, fomentar peleas y realizar actividades no permitidas por los superiores. *Abandono escolar* que tiene que ver con el abandono de la escuela por parte del estudiante. Y *Factor conducta oposicionista desafiante* que son conductas negativas hacia la figura de autoridad, retando constantemente a otros.

Marco Interdisciplinar

A continuación me propongo a exponer algunas disciplinas que mencionan el tema de las conductas disruptivas. Desde *la psiquiatría*, en ocasiones los síntomas no permiten realizar un diagnóstico, sino que se presentan en varios trastornos y así mismo carecen de elementos para mencionar uno en especial. Para la intervención es importante tener en cuenta una clasificación de los problemas de conducta y una escala que evalúe la intensidad (Peña-Olvera y Palacios-Cruz, 2011).

Con respecto a los trastornos de la conducta disruptiva, en la infancia y en la adolescencia, son uno de los motivos de consulta más frecuentes en psicología, neurología y psiquiatría. Este tipo de trastornos se han conocido como problemas externalizados o del comportamiento perturbador. Lo que ha llegado a incluir problemas conductuales y los causados por el consumo de alcohol y sustancias. Cabe mencionar que el trastorno negativista desafiante y el trastorno disocial constituyen los padecimientos claves en los trastornos de conducta disruptiva según el DSM IV (Peña-Olvera y Palacios-Cruz, 2011).

En el caso del trastorno negativista desafiante, se caracteriza por la manifestación de un patrón de conducta hostil como por ejemplo: discutir o desobedecer a una figura de autoridad. Generalmente empieza en la infancia alterando el contexto familiar, escolar y la relación con sus pares (Peña-Olvera y Palacios-Cruz, 2011).

Ahora bien, el trastorno disocial se caracteriza por una persistencia repetitiva de violación a las normas y reglas que están estipuladas para la edad; mentir, lastimar y robar. Estos actos se dan en la infancia afectando el ambiente familiar, escolar y la relación con sus pares (Peña-Olvera y Palacios-Cruz, 2011).

En resumen, hay elementos biológicos, psicológicos y sociales que influyen en los trastornos de conducta disruptiva; para tratarlos se debe tener en cuenta un enfoque multisistémico que integre las intervenciones farmacológicas, psicoeducativas y psicoterapéuticas (Peña-Olvera y Palacios-Cruz, 2011).

Por lo que se refiere a *la pedagogía*, los problemas de comportamiento en el aula, se han convertido en uno de los temas más debatidos y analizados (Albaladejo, Ferrer, Reig y Fernández, 2013; Armas, 2007; Barreiro, 2007; Díaz, Martínez y Martín, 2010; Moreno y Soler, 2006; Muñoz, Carreras y Braza, 2004; Orts, 2011; Urbina, Simón y Echeita, 2011). Pues las conductas disruptivas en el lenguaje de los profesores, son un grupo de conductas inapropiadas como: ausencia por ayudar a los demás, agresión-provocación, hostilidad, amenazas, etc. Ello genera dificultad en el aprendizaje e interrupción de las actividades preparadas para la clase (Tattum, 1997).

Otros estudios mencionan la eficacia de distintas estrategias para el manejo de la convivencia en el aula (Sánchez, Ribas y Trianes, 2006). Ellos tienen como propósito emplear estrategias de autogestión y de flexibilidad con el objetivo de lograr conductas menos directivas dentro del aula (Martín, Fernández, Andrés, Barrio y Echeita, 2003; Palomero y Fernández, 2001; Trianes y Fernández, 2001).

Otro punto son las causas del incremento de los problemas en el aula; como lo muestran varias investigaciones, los cambios producidos en la sociedad repercuten en los límites y normas impuestas en el estudiante (Garrido, 2005; Unceta, 2008). Cabe resaltar que la ausencia de límites y normas está relacionada con el contexto familiar (Barrero, 2010; Medrano, 2005; Ordóñez, 2006).

Numerosos estudios coinciden en emplear medidas que promocionen comportamientos positivos dentro del aula, que trabajen la autogestión, es decir que los estudiantes participen en el establecimiento de las normas para la clase, normas desde su autonomía (Martín et al., 2003; Palomero y Fernández, 2001; Trianes y Fernández, 2001).

Por otra parte, cabe dar a conocer que la reducción o la carencia de límites y normas en el contexto educativo y familiar se relacionan con los cambios sociales (Barrero, 2010; Medrano, 2005; Mosquera y Aguirre, 1996). La familia es un sistema social que influye en el desarrollo de los valores de cada individuo (Medrano, 2005). Es esencial que la familia y la escuela trabajen en

conjunto con el compromiso y responsabilidad de educar evitando las distinciones entre ambos escenarios, pues si algo tienen en común es la formación del menor (Ordóñez, 2006).

Ahora bien, una buena práctica docente puede ser un elemento importante para evitar las conductas inadecuadas en el aula, estas pueden ser las siguientes: al comenzar la clase tener un contacto visual, usar nombres propios, dar impresiones verbales como no verbales, ocupar un lugar central; etc. Al empezar la tarea, activar el interés por el tema, hacer clara la tarea que debe realizar, distribuir la atención sobre todos los estudiantes, tener presente mantener el ritmo, ayudar a quienes lo necesitan, halagar-retroalimentar; así mismo, aclarar dudas, no quedarse demasiado tiempo en un tema. Al salir de clase estar preparado para que los estudiantes más conflictivos terminen antes que sus compañeros las actividades ordenadas, resumir lo que se ha hecho y terminar con algunas palabras para aquellos estudiantes que no colaboraron en el desarrollo de la clase (García, 2008).

En definitiva, uno de los elementos preventivos será fomentar normas claras dentro del aula. Para ello se podría tener en cuenta como se mencionaba anteriormente, que sean los mismos estudiantes quienes las elaboren, ya que esto será para ellos más motivador y así mismo serán más conscientes del respeto que se debe tener frente a la figura de autoridad, a la clase y a sus compañeros. Es preciso mencionar que las normas de clase deben estar en un lugar visible del salón para que los estudiantes las recuerden y practiquen (Gómez y Cuña, 2017).

Marco Legal

Según la Ley General de Educación, se expone que la educación es un proceso donde se forma a una persona cultural y socialmente, y que además se tiene en cuenta tanto sus derechos como sus deberes (Ley General de Educación, 1994, Artículo 1).

Por otra parte, frente a los fines de la educación y en relación con la (Constitución Política de Colombia, 1991, Artículo 67). La educación se desarrolla, teniendo en cuenta las siguientes finalidades: el desarrollo de la personalidad, dentro de una formación psíquica, física, intelectual, social y afectiva (Ley General de Educación, 1994, Artículo 5). En ese sentido, la educación debe desarrollarse a partir de una manera integral.

Ahora, según se estipula sobre la comunidad educativa y de acuerdo con la (Constitución Política de Colombia, Artículo 68). La comunidad educativa está conformada por estudiantes, profesorado, padres de familia o en algunos casos acudientes, egresados, y administradores escolares (Ley General de Educación, 1994, Artículo 6). Donde todos son partícipes del Proyecto Educativo Institucional y en la buena formación del proceso educativo. A partir de esto, todos los mencionados hacen parte de un desarrollo formativo de los estudiantes, donde se espera que se eduque a los niños, niñas y adolescentes generando respeto a la figura de autoridad que se representa en los contextos escolares.

En cuanto a la familia se menciona que es parte fundamental de la sociedad y responsable de la educación de los hijos hasta la mayoría de edad, por lo cual tiene como deber: informarse sobre el rendimiento académico y comportamiento de sus hijos, participando en el proceso de mejoramiento. Además, buscar y recibir orientación sobre la educación de los mismos (Ley General de Educación, 1994, Artículo 7).

Con lo anterior, se quiere dar a entender que frente a una problemática como por ejemplo lo es las conductas disruptivas, la familia como principales cuidadores, deben estar atentos al comportamiento que tienen sus hijos dentro del contexto escolar, ya que este tipo de conductas puede alterar su rendimiento académico, por lo cual es necesario que participen como sistema para brindarle un apoyo al estudiante.

En cuanto a la Ley de Salud Mental, sostiene que esta busca: garantizar el ejercicio del derecho a la salud mental para los colombianos, dándoles prioridad a los niños, niñas y adolescentes, a partir de la promoción de la salud y la prevención del trastorno mental a la Atención Integral e Integrada en Salud Mental en el ámbito del Sistema General de Seguridad Social en Salud (Ley de Salud Mental, 2013, Artículo 1).

A hora bien, la salud mental se define como un estado dinámico que se manifiesta en el día a día a partir de la conducta y la interacción con los demás, logrando así que de forma individual y colectiva se generen recursos emocionales, cognitivos y mentales para laborar, para establecer relaciones y para aportar a la sociedad (Ley de Salud Mental, 2013, Artículo 3).

Cabe resaltar que el trastorno mental, es una alteración de los procesos cognitivos y afectivos. Manifestándose en trastornos del comportamiento, del razonamiento, del

reconocimiento de la realidad, que puede provocar dificultades en la vida cotidiana de aquellos quienes los padecen (Ley de Salud Mental, 2013).

Por otro lado el Código de Infancia y Adolescencia, tiene por objetivo garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes, un buen desarrollo en el cual se formen dentro de una familia y comunidad rodeadas de amor, felicidad y comprensión. Generando la igualdad y la dignidad sin discriminar a ninguno de los menores (Código de la Infancia y la Adolescencia, 2006, Artículo 1). En ese sentido, si un estudiante presenta conductas disruptivas lo que se esperaría por parte de su familia es comprensión y amor para poder orientarlo en el proceso de cambio o corrección de sus conductas inadecuadas.

La responsabilidad parental menciona que los padres de familia tienen como obligación: el acompañamiento, la crianza, la orientación y cuidado de los niños, niñas y adolescentes. Logrando también que sus hijos tengan la satisfacción de sus derechos (Código de la Infancia y la Adolescencia, 2006, Artículo 14). Frente a esto, la familia como principales cuidadores deben criar y orientar bien a sus hijos en cuanto al respeto por las reglas y normas que hay que cumplir en los diferentes contextos, en su caso, el escolar.

Frente a la dignidad personal se plantea que los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a ser protegidos frente a todas las acciones o conductas que impliquen daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico o que en el peor de los casos causen la muerte (Código de la Infancia y la Adolescencia, 2006, Artículo 18). Pues tienen derecho a la protección contra el maltrato y los abusos de parte de sus padres, o de aquellos que están a cargo de su cuidado, y por supuesto de los miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario.

Para terminar, en cuanto a las obligaciones de la familia, esta tiene que generar a los niños, niñas y adolescentes afecto, y respeto. Pues si se presenta violencia en la familia se considera como destructiva de armonía y de unidad, por lo cual debe ser sancionada (Código de la Infancia y la Adolescencia, 2006, Artículo 39). Con esto es importante entender que el respeto que la familia enseña a sus integrantes, también debe ser transmitido por parte de los menores dentro del contexto escolar, para poder prevenir las conductas disruptivas.

Metodología

La presente investigación es de tipo cualitativa- descriptiva la cual trabaja con la técnica hermenéutica, que es una metodología adecuada para generar una revisión documental y un acercamiento al estado del arte sobre conductas disruptivas en contextos escolares.

Nava (2007) plantea que la hermenéutica es una técnica del método cualitativo dónde su finalidad es interpretar y comprender los motivos del comportamiento humano. Por su parte, Pérez (2000) expone que la hermenéutica forma parte de una disciplina de interpretación de textos o material literario. En ese sentido, esta técnica permite entender a partir del análisis de los documentos de investigación: los objetivos, los métodos, el concepto de conductas disruptivas, los resultados y las propuestas que cada autor obtuvo desde su estudio.

Por otra parte, Arenas (2007) cita las ideas de Schleiermacher dónde expone a la hermenéutica mostrando que los datos históricos son únicamente la comprensión y la interpretación, que al reconstruir el texto se genera una identificación con el autor, el entendimiento y una comprensión. Dicho lo anterior, al realizar el análisis de los documentos de investigación, se logra comprender e interpretar lo estudiado por cada autor, logrando con ello trascender el conocimiento a partir de sus investigaciones.

Ahora, según lo que plantea Schuts citado en Ruiz (2004) existe una nueva hermenéutica entendida como el interpretar, conversar, preguntar, argumentar, objetar, y refutar. Cabe resaltar que a partir de esto, la característica más apropiada para llevar a cabo esta investigación es la interpretación, pues como ya se ha mencionado se lleva a cabo un análisis de texto.

Entonces, relacionando la hermenéutica con la presente investigación, el propósito es comprender los diferentes documentos que abordan el tema de las conductas disruptivas en el aula en los últimos cinco años, para así explicar desde las posturas de cada autor lo encontrado en sus estudios y poder con ello hacer una interpretación sobre el tema.

Cabe mencionar que la investigación cualitativa busca:

Hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva. Es decir, a partir de los conocimientos que tienen

las diferentes personas involucradas en ellas y no deductivamente, con base en hipótesis formuladas por el investigador externo (Anguera, 1986, p. 119).

Por lo que a partir de lo anterior, en esta investigación se busca con el análisis de documentos sobre las conductas disruptivas en los contextos escolares, describir y comprender este fenómeno de estudio que se presenta en la niñez y en ocasiones puede extenderse hasta la adolescencia y más allá.

Ahora, esta investigación busca generar un acercamiento al estado del arte. Para Hoyos-Botero (2000) el estado del arte hace parte del campo de la investigación documental y su objetivo es “dar cuenta de construcciones de sentido sobre datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con el material documental sometido a análisis” (p. 57).

El estado del arte se denomina también como una estrategia donde se reconocen tres tendencias: recuperar para describir, comprender, y recuperar para trascender reflexivamente (Galeano-Marín, 2002; López-López, 2009).

Por lo cual el estado del arte es un “tipo de evaluación descriptiva; evaluación seria, sistematizada y consistente. Supone el revivir de una mínima parte de la memoria científica de la humanidad en aquel campo dentro del cual enmarcamos nuestro proyecto investigativo” (Bojacá-Acosta, 2004, p.193). Por ello en la presente investigación se reúnen una serie de datos, y de manera minuciosa se describen los mismos como también los resultados que se encontraron en los estudios tomados como muestra de análisis, para poder comprender las conductas disruptivas en contextos escolares en los últimos cinco años, lo anterior con el fin de sistematizar la información.

Ahora, Vélez-Restrepo et al. (2003) exponen que los textos enfocados en la comprensión tienen como proposito centrarse en la hermenéutica, la crítica, la reflexión y finalmente la comprensión. Por otra parte, el estado del arte busca recuperar para trascender reflexivamente; lo cual quiere decir que muestra la información que se obtiene de un fenómeno con sus autores y resultados, empleando el método cualitativo para su comprensión. Por ello en la presente investigación se emplea sobre todo la comprensión, elemento el cual permite entender cada uno de los documentos analizados, y finalmente recuperar para trascender el conocimiento que genera el análisis de lo encontrado en cada estudio.

Esta investigación se realiza a partir de una revisión documental que busca consolidar distintas perspectivas sobre las conductas disruptivas en contextos escolares. Lo cual me permite como investigadora; describir, identificar, comprender y trascender el conocimiento de desarrollo junto con las características de los procesos disponiendo de información actualizada que confirme o discuta de los argumentos expuestos, a partir de la revisión y el análisis documental.

Los criterios de inclusión consisten en la selección de 30 investigaciones de los últimos 5 años sobre el fenómeno de las conductas disruptivas en el contexto escolar. Donde se eligen: artículos de revista, trabajos de pregrado, trabajos de maestría y artículos científicos que estén en inglés o en español. Para su búsqueda se tienen en cuantas palabras claves como: conductas disruptivas y aula. Y se utilizan las siguientes bases de datos: Academic Source (EBSCOhost), PsycINFO (EBSCOhost), ScienceDirect, Academic Search Premier (EBSCOhost) y Scopus.

Estos estudios son seleccionados porque son del 2015 al 2020, se enfocan en el fenómeno de la disrupción escolar, se pueden describir claramente sus objetivos y métodos planteados, así como se puede describir qué son las conductas disruptivas según lo encontrado por cada autor, finalmente se identifican resultados para enfrentar este fenómeno en el aula y propuestas para futuras investigaciones.

Cabe resaltar que en la revisión documental no hay ningún estudio de Colombia, ya que en las fuentes de búsqueda se encuentra sobre todo investigaciones a nivel internacional, por esta razón solo se eligen algunos estudios de México, España y Estados Unidos, debido a que es donde más se identifica que se investiga este fenómeno, según se observa en las bases de datos utilizadas.

Instrumento

Se utiliza como instrumento el análisis de contenido de tipo categorial, el cual implica que a través de conceptos o categorías específicas se interpreta el documento. Una categoría o concepto se define como una característica de determinado fenómeno de estudio, permitiendo organizar la visión de lo real. Se hace imposible entender qué es una categoría sin tener en cuenta a la palabra y a los objetos en el mundo: encontramos objetos a los cuales les asignamos palabras para representarlos (Seiffert, 1977). Existen dos tipos de categorías las cuales son: deductivas e inductivas. Para este estudio las categorías deductivas son un grupo de conceptos que están soportados por la literatura o por investigaciones previas, por lo cual tienen un sustento teórico

(Bonilla y Rodríguez, 1997). Estas se han planteado teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

Participantes

Debido a que este estudio se basa en un acercamiento al estado del arte, como participantes se seleccionan 30 investigaciones del 2015 al 2020 sobre el fenómeno de las conductas disruptivas en el contexto escolar. Donde se eligen: artículos de revista, trabajos de pregrado, trabajos de maestría y artículos científicos que estén en inglés o en español. Para su búsqueda se tienen en cuantas palabras claves como: conductas disruptivas y aula. Y se utilizan las siguientes bases de datos: Academic Source (EBSCOhost), PsycINFO (EBSCOhost), ScienceDirect, Academic Search Premier (EBSCOhost) y Scopus (ver tabla 2 *Descripción de los objetivos y métodos de investigación planteados*, Tabla 3 *Conceptos de conductas disruptivas*, Tabla 4 *Identificación de los principales resultados y propuestas en las investigaciones*).

Procedimiento

Inicialmente se hace la búsqueda de antecedentes sobre las conductas disruptivas en el contexto escolar, debido a que se necesita comprender el estado de la investigación de este fenómeno en las aulas. Ya con esta base teórica se logra tener una comprensión un poco más amplia de la problemática.

A partir de lo anterior se plantea un problema de investigación el cual arroja una pregunta y unos objetivos a responder. Para ello se tiene en cuenta la metodología cualitativa-descriptiva la cual trabaja con la técnica hermenéutica, que es apropiada para realizar una revisión documental, en este caso un acercamiento al estado del arte.

Teniendo en cuenta lo mencionado se hace la búsqueda de los participantes, que son 30 investigaciones con los criterios anteriormente expuestos. De ellas se busca principalmente comprender el estado de la investigación de México, España y Estados Unidos sobre las conductas disruptivas en contextos escolares. Ya con esto se empieza a realizar el análisis de contenido de tipo categorial (ver tabla 1 *Descripción de las categorías empleadas en los objetivos, para el estudio*).

Tabla 1

Descripción de las categorías empleadas en los objetivos, para el estudio.

Categorías Deductivas		Descripción de Categorías
Objetivos de Investigación	de	Esta es una categoría importante, ya que me permite conocer el propósito que tuvo cada autor dentro de su investigación.
Método de Investigación	de	En el caso de esta categoría me permite identificar qué tipo de metodología emplearon para llevar a cabo cada investigación. Por otra parte se mencionan las diferentes poblaciones las cuales se han empleado para trabajar en las investigaciones; identificando las características de cada una de ellas.
Concepto de Conductas Disruptivas		Frente a esta categoría está la definición que da cada autor de las investigaciones, sobre las conductas disruptivas.
Principales Resultados		Esta categoría se refiere a lo encontrado por cada autor sobre el fenómeno estudiado.
Propuestas		En esta categoría se identifican posibles sugerencias que los autores dan a conocer para que futuros investigadores apliquen en sus estudios.

Ahora, se realizan tres tablas donde se enumeran las investigaciones del 1 al 30 de donde de las subcategorías inductivas, salen las categorías inductivas. La segunda tabla describe los objetivos y los métodos de investigación propuestos por cada autor (ver tabla 2 *Descripción de los objetivos y métodos de investigación planteados*). La tercera tabla describe los conceptos de conductas disruptivas de los últimos cinco años (ver Tabla 3 *Conceptos de conductas disruptivas*). Y la cuarta tabla busca identificar los principales resultados y propuestas de investigación (ver Tabla 4 *Identificación de los principales resultados y propuestas en las investigaciones*).

Consideraciones Éticas

Esta investigación no emplea la inclusión de participantes, debido a que se basa en una revisión documental lo que implica el acercamiento de un estado del arte, por lo cual no se realiza el proceso de consentimiento y de asentimiento informados.

Teniendo en cuenta la normatividad sobre derechos de autor y propiedad intelectual en Colombia. El concepto de “propiedad intelectual”, según la (Constitución Política de Colombia, Artículo 61) y en relación con el numeral 8 del Convenio que establece la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, incluye una gran rama la cual hace referencia al derecho de autor, donde hacen parte las obras literarias, musicales, artísticas, emisiones de radiodifusión entre otras (Normatividad sobre derechos de autor y propiedad intelectual en Colombia, 1982, Artículo 2).

Teniendo en cuenta la ley 23 de 1982 Sobre los Derechos de Autor. Expone que los autores de obras científicas, literarias y artísticas, tendrán protección para sus obras por derecho. Además esta ley protege a los intérpretes, a los productores de fonogramas y a los organismos de radiodifusión en sus derechos de autor (Normatividad sobre derechos de autor y propiedad intelectual en Colombia, 1982, Artículo 1). Por otro lado menciona que los derechos de autor forman parte de medios de expresión como por ejemplo: folletos, libros entre otros (Normatividad sobre derechos de autor y propiedad intelectual en Colombia, 1982, Artículo 2).

A partir de lo anterior, para esta investigación se llevó a cabo un análisis de documentos, en el cual se tuvo en cuenta la importancia del derecho que cada autor tiene, por lo que se tuvo presente la citación y las referencias a partir de las normas APA, con el fin de respetar cada investigación.

Por otra parte, desde el código deontológico del psicólogo, se menciona que los psicólogos dedicados a la investigación son responsables de los temas, la metodología y los materiales, del análisis, de las conclusiones y resultados de la misma, como de las pautas para la apropiada utilización (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2009, Artículo 49).

En ese sentido, como investigadora reconozco mi compromiso y responsabilidad frente a esta investigación que se basa en un acercamiento al estado del arte, que aunque no implica emplear participantes, he cumplido con los requisitos estructurales y éticos que cuenta una investigación científica.

Ahora, cuando los psicólogos llevan a cabo una investigación científica, deben tener en cuenta los principios éticos de respeto y dignidad, además de tener presente el bienestar y los derechos de los participantes (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2009, Artículo 50). Teniendo en cuenta que no se emplearon participantes, se tuvieron presentes los principios éticos, sobre todo el respeto hacia los autores de cada investigación analizada.

Para concluir, teniendo en cuenta algunos puntos fundamentales del comité de ética de investigación. Como se mencionaba anteriormente, no se emplea consentimiento o asentimiento informado ya que este proyecto de investigación no utiliza como población, personas, sino documentos de investigación de los últimos cinco años, puesto que está enfocado en un acercamiento al estado del arte. Por otra parte no se hace manejo de sustancias peligrosas debido a que se realiza un análisis documental. Se menciona además la protección a la privacidad de los participantes, en este caso no se emplea porque no hay personas como población de estudio. Cabe aclarar que los documentos son de dominio público.

Resultados

A continuación se presentan en tres matrices las categorías y subcategorías de las conductas disruptivas en contextos escolares, del 2015 al 2020 (ver Tabla 2 *Descripción de los objetivos y métodos de investigación planteados*, Tabla 3 *Conceptos de conductas disruptivas* y Tabla 4 *Identificación de los principales resultados y propuestas en las investigaciones*) logrando con ello mostrar un acercamiento al estado del arte, a partir de una sistematización de lo encontrado sobre este fenómeno desde diferentes objetivos, metodologías, perspectivas, y resultados de cada autor.

Tabla 2

Descripción de los objetivos y métodos de investigación planteados

# Doc.	Objetivos de investigación	Subcategoría inductiva objetivos	Método de Investigación	Sub categoría inductiva método de investigación
1	Alvarez-Martino, Alvarez-Hernandez, Castro-Pañeda, Campo Mon y Gonzales-Gonzales de Mesa (2016) afirman que “El objetivo principal de esta investigación consiste en analizar la	-Percepción del profesorado sobre las conductas disruptivas en educación primaria.	Alvarez-Martino, Alvarez-Hernandez, Castro-Pañeda, Campo Mon y Gonzales-Gonzales de Mesa (2016) afirman que “Consta de 346 docentes en Asturias pertenecientes a colegios no	-Método cuantitativo. -Docentes especializados en educación especial. -Escala Likert.

	percepción del profesorado sobre las conductas disruptivas en las aulas de educación primaria. Específicamente se trata de observar qué valoración dan a las medidas propuestas para mejorar la docencia, examinar qué modalidades de escolarización consideran más idóneas para afrontar la disrupción, determinar sus causas y analizar si existen diferencias según las características del profesorado.” (p.174).		universitarios. Todos ellos trabajan o han trabajado con estudiantes con necesidades educativas específicas. Los datos fueron recolectados durante el año académico 2013-2014 en escuelas públicas y subvencionadas con necesidades ordinarias y específicas. Participaron docentes de todas las escuelas con necesidades específicas (28,3%) y escuelas ordinarias (71,7%) en Asturias. Se agrupan en especializaciones: docentes especializados en educación especial (pedagogía terapéutica) (24,6%), docentes de primaria (21,4%), docentes de preescolar (18,8%), docentes de habla y audición con discapacidad (13,3%), consejeros (8,1 %), asistentes técnicos educativos (5,8%), maestros de atención social (1,4%) y otras especializaciones (4,6%). Sus edades oscilan entre 24 y 68 años, con un promedio de 43.47. De estos, el 82.9% son mujeres y el 13.6% hombres. Los años de experiencia varían de 0 a 42 en escuelas ordinarias y de 0 a 33 en escuelas con necesidades específicas.”(p.176).	
2	Jurado de los Santos y Tejada-Fernández (2019) mencionan que “El objetivo de su estudio se centra en la relación entre conductas disruptivas y fracaso escolar. Se realiza un análisis descriptivo de los factores condicionantes, considerando percepciones del profesorado y alumnado” (p.135).	-Relación entre conductas disruptivas y fracaso escolar.	Mencionan que su investigación es descriptiva-interpretativa ex-post-facto; la muestra es de 6.453 alumnos/as de Educación Secundaria Obligatoria y 433 profesores/as; se aplican cuestionarios ad-hoc a alumnos y profesores y se realizan 54 entrevistas a profesionales de 39 centros de Cataluña (Jurado de los Santos y Tejada-Fernández, 2019, p.135).	-Método cuantitativo-cualitativo. -Investigación descriptiva-interpretativa exposfacto. -Alumnos de educación secundaria. -Profesores. -Cuestionarios y entrevistas.

3	El objetivo de esta investigación fue analizar las propiedades Psicométricas de la versión española del Physical Education Classroom Instrument en una muestra de estudiantes de secundaria. Se pretende determinar si constituye un instrumento válido y fiable para medir las conductas disruptivas en Educación Física, así como para su utilización en futuras investigaciones (Granero-Gallegos y Baena-Extremera, 2016,p.89).	-Análisis de las propiedades Psicométricas Physical Education Classroom Instrumen.	Granero-Gallegos y Baena-Extremera (2016) afirman que “El diseño de esta investigación fue transversal, no experimental y correlacional-causal”(p.90).	-Método de cuantitativo. -Investigación transversal, no experimental, correlacional-causal. -Estudiantes de secundaria.
4	El propósito del estudio fue conocer la eficacia de un programa de intervención basado en los principios para reducir las conductas infantiles de acoso en el ámbito escolar .Se evaluó la conducta de acoso por parte de esos 28 niños y la conducta disruptiva de los 223 estudiantes pre y post durante el tratamiento (Mendoza-Gonzales y Pedroza-Cabrera, 2015, p.1947).	-Eficacia de un programa de intervención basado en los principios del Análisis Conductual.	Exponen que participaron ocho maestros de primaria a cargo de 223 alumnos inscritos en ocho grupos escolares de tres escuelas públicas de educación básica. Aunque participó en el estudio ese total de niños, con el fin de contar con acosadores y víctimas, de entre todos los participantes se seleccionó a 28 que fueron identificados como acosadores y a 28 que fueron identificados como víctimas. Se empleó un sistema de observación directa: con el objetivo de registrar el comportamiento disruptivo y agresivo del alumnado, se utilizó un registro de actividades planeadas que fue construido para el cumplimiento del objetivo de esta investigación y que permitió registrar el comportamiento de todos los alumnos en cada una de las ocho aulas participantes (Mendoza-Gonzales y Pedroza-Cabrera, 2015,p. 1950).	-Método cualitativo. -Profesores de primaria. -Estudiantes de primaria. -Se empleó sistema de observación directa. -Se utilizó un registro de actividades planeada.
5	El objetivo del estudio fue conocer la efectividad de un programa de entrenamiento a padres y a profesores en 2 condiciones experimentales, para disminuir el comportamiento agresivo e incrementar	-Efectividad de un programa para padres y profesores para disminuir el comportamient o disruptivo.	Los programas de intervención empleados en el estudio se organizaron en 2 condiciones experimentales: la primera incluyó solo el entrenamiento a padres y la segunda incluyó el	-Método cuantitativo. -Padres de familia. -Profesores. Estudiantes de

	el pro social en alumnado de Educación Básica, en un estudio cuasi experimental con diseño de inversión A-B-A (Cuenca-Sánchez y Mendoza-Gonzales, 2017,p.2661) .		entrenamiento a padres más el entrenamiento a profesores en técnicas de modificación conductual” Se emplearon: 3 docentes, 14 padres de familia y 94 alumnos, identificando a 14 que exhibieron comportamiento agresivo y mostraron déficit en comportamiento prosocial. (Cuenca-Sánchez y Mendoza-Gonzales, 2017, p.2661).	primaria. -Estudio experimental -Entrenamiento de técnicas.
6	Garcia-Peña, Arana-Medina y Restrepo-Botero (2018) mencionan que la investigación tuvo por “objetivo evaluar la efectividad de un programa de intervención neuropsicológico y psicosocial de niños con diagnóstico de trastornos comportamentales entre 9 y 12 años”(p.56).	- Evaluar la efectividad de un programa de intervención neuropsicológico y psicosocial.	Garcia-Peña, Arana-Medina y Restrepo-Botero (2018) “Se empleó una metodología fenomenológica desde un enfoque cualitativo” (p.56).	-Enfoque cualitativo. -Método fenomenológico.
7	El objetivo de este estudio de caso único fue evaluar la veracidad de una intervención con eficacia demostrada para abordar graves problemas de conducta en un niño de 10 años. Este es el primer trabajo que describe la aplicación de la terapia de interacción padres e hijos PCIT combinada con la terapia de aceptación y compromiso ACT en un niño mayor de 7 años (Ascanio-Velasco y Ferro-García, 2017,p.58).	-Evaluar la eficacia de una intervención para abordar graves problemas de conducta (PCIT y ACT).	Ascanio-Velasco y Ferro-García (2017) exponen que “Se utilizó un diseño de caso único AB con medidas repetidas de Seguimiento” (p.58).	-Método cuantitativo. -Diseño de caso único AB.
8	Reynolds (2019) afirma “El presente estudio evaluó los efectos de las reprimendas y el refuerzo no contingente como la reducción del comportamiento disruptivo pero el aumento del tiempo de trabajo en el aula de educación general” (p.1).	-Evaluó los efectos de las reprimendas y el refuerzo no contingente como la reducción del comportamiento disruptivo.	Reynolds (2019) afirman que “Se seleccionaron tres diadas estudiante-maestro de segundo grado en base a la referencia administrativa, evaluación funcional y observación directa. Las diadas se observaron durante la instrucción regular en el aula” (p.1).	-Método cualitativo. -Estudiante y maestro de segundo grado. -Evaluación funcional y observación directa.
9	Begert y Muller (2019) exponen que “El presente estudio longitudinal examinó en qué medida los trastornos de la enseñanza dependen del grado de cohesión de clase entre los estudiantes” (p.1).	-Examinó en qué medida los trastornos de la enseñanza dependen del grado de cohesión de	Se emplearon 879 adolescentes de séptimo grado participaron en el estudio (M = 13.24 años [DE = 0.7]; 47.3% niñas), quienes proporcionaron de forma anónima información	-Método cuantitativo. -Estudio longitudinal. -Adolescentes de séptimo grado.

		clase entre los estudiantes.	sobre conductas disruptivas y redes sociales en su clase durante cuatro tiempos de medición (Begert y Muller, 2019,p.1).	
10	Volpe y Briesch (2016) mencionan como objetivo “Este estudio examina la confiabilidad de dos enfoques de escala para usar una escala de múltiples ítems de Clasificación de Comportamiento Directo de cinco ítems para evaluar el comportamiento disruptivo de los estudiantes.” (p.39).	-Examinar la fiabilidad de dos enfoques de escala para evaluar el comportamiento o perturbador.	Mencionan como método que se utilizó una serie de estudios de teoría de generalización para comparar un enfoque de escala tradicional basado en frecuencia con un enfoque en donde el informante compara el comportamiento de un alumno objetivo del aula de compañeros (Volpe y Briesch, 2016, p.39).	-Método cuantitativo. -Se utilizó una serie de estudios de teoría de generalización para comparar.
11	Romero-Porras, Obando-Posada, Hernández-Barrios y Velasco-Pinzón (2018) tenían como proposito “Identificar el efecto de la psicoterapia analítica funcional en un grupo de cuatro madres cuyos hijos tenían comportamientos problemáticos” (p.39).	- Efecto de la psicoterapia analítica funcional.	La muestra consistió en cinco madres que informaron sobre problemas de comportamientos disruptivos de los niños dentro del entorno escolar, confrontaciones con compañeros y poca participación en actividades de clase. Los niños eran varones, con una edad promedio de 7.2 (DE = 1,3). La edad promedio de las madres era de 32 años (DE = 3), tres de ellas eran profesionales, uno era técnico y el otro tenía secundaria (Romero-Porras, Obando-Posada, Hernández-Barrios y Velasco-Pinzón ,2018,p.39).	-Método cuantitativo. - Cinco madres que informaron sobre problemas de comportamientos disruptivos de los niños dentro del entorno escolar.
12	Examinó si el uso de las prácticas de los maestros diseñadas para abordar los comportamientos disruptivos de los niños que son desagradables para los compañeros y las prácticas diseñadas para mejorar la inclusión de los compañeros predice el gusto y desagrado de los niños por sus compañeros de clase (Mikami, Owens, Hudec, Kassab y Evans, 2019, p.1).	- El uso de las prácticas de los maestros diseñadas para abordar los comportamientos disruptivos de los niños, predice el gusto y desagrado por los compañeros.	Los participantes fueron 194 niños (grados K-4) en las aulas de 12 maestros. Los maestros estaban ayudando a nuestro equipo de estudio a revisar el programa para hacer aulas inclusivas socialmente aceptables (MOSAIC) para usar en las aulas de educación general. El programa MOSAIC contiene un conjunto de estrategias docentes para alentar a los estudiantes a aumentar el gusto y la disminución del disgusto	- Método cuantitativo -194 niños (grados K-4) en las aulas de 12 maestros.

			mutuo, que se midió por las calificaciones sociométricas. El uso de los maestros de las estrategias MOSAIC fue observado y autoinformado durante un año escolar (Mikami, Owens, Hudec, Kassab y Evans, 2019, p.1).	
13	Berumen-Martinez, Arredondo-Chávez, y Ramirez-Quisitian (2016) “En el presente artículo se pone a consideración los resultados parciales de investigación sobre competencias emocionales de estudiantes en formación inicial de la Escuela Normal de Sinaloa” (p.1).	-Se pone a consideración los resultados parciales de investigación sobre competencias emocionales de estudiantes en formación inicial.	Berumen-Martinez, Arredondo-Chávez, y Ramirez-Quisitian (2016) “El tratamiento metodológico está dado por un modelo mixto (cuantitativo/cualitativo), en el que participaron 40 estudiantes de secundaria y 8 estudiantes normalistas de cuarto grado” (p.1).	-Modelo mixto (cuantitativo/cualitativo). -Estudiantes de secundaria y estudiantes de cuarto grado.
14	Lassiter y Campbel (2019) “Este estudio examinó el efecto de un programa de actividad física en la actividad del estudiante durante el recreo y en el comportamiento disruptivo del aula” (p.1).	-Examinó el efecto de un programa de actividad física durante el recreo y en el comportamiento o disruptivo del aula.	El programa se implementó en el recreo durante 5 semanas en una escuela primaria rural. Antes y durante el programa, los maestros registraron observaciones de estudiantes sedentarios durante el recreo y del comportamiento disruptivo en el aula antes y después del recreo (Lassiter y Campbel, 2019,p.1).	-Método cuantitativo. Observaciones de estudiantes. -Escuela primaria rural.
15	Esta investigación que pretende contribuir a mejorar los procesos de aprendizaje deportivo en el ámbito escolar. Nuestro trabajo estudia estrategias para prevenir y corregir uno de los principales problemas del aprendizaje común a todos los deportes: la manifestación disruptiva (Sánchez-Rivas, Sánchez-Rodríguez y Ruiz-Palmero, 2015 ,p.1).	-Estudia estrategias para prevenir y corregir uno de los principales problemas del aprendizaje común a todos los deportes: la manifestación disruptiva.	Sánchez-Rivas, Sánchez-Rodríguez y Ruiz-Palmero (2015) sostiene que “Este estudio se realiza con una muestra de 45 alumnos de Educación Primaria (21 niños y 24 niñas), a los que se les aplica un método de creación propia para reducir la manifestación disruptiva” (p.1).	-Método de creación propia. -Alumnos de educación primaria.
16	Bulotsky-Shearer, Fernandez, Bichay-Awadalla, Bailey y Futerer (2020) “Su objetivo fue guiado por un modelo ecológico, el estudio examinó la medida en que los dominios de la interacción maestro-niño moderaron las asociaciones entre el comportamiento problemático temprano dentro de los contextos de aula preescolar y la competencia social” (p.1).	-Examinó la medida en que los dominios de la interacción maestro-niño moderaron las asociaciones entre el comportamiento o problemático temprano dentro de los	Bulotsky-Shearer, Fernandez, Bichay-Awadalla, Bailey y Futerer (2020) afirman que “Se calculó una serie de modelos multinivel utilizando datos de una muestra de niños étnica y lingüísticamente diversos de entornos de bajos ingresos (N = 937, niños en 53 aulas)” (p.1).	-Método cuantitativo. -Niños étnica y lingüísticamente diversos.

		contextos de aula.		
17	Ervin, Wilson, Maynard, y Bramblett (2018) exponen que buscan “Determinar la efectividad de las habilidades de comportamiento Entrenamiento y Aprendizaje Observacional sobre comportamientos en el aula” (p.106).	-Determinar la efectividad de las habilidades de comportamiento o entrenamiento sobre comportamientos en el aula.	Exponen que el estudio usó un diseño de línea de base múltiple de asignaturas individuales para examinar los efectos del entrenamiento de habilidades de comportamiento (BST) emparejado con el aprendizaje observacional del compromiso de los estudiantes y las respuestas a los trastornos de comportamiento en el aula (Ervin, Alyssa, Maynard, y Bramblett, 2018,p.106).	-Método cuantitativo. -Usó un diseño de línea de base múltiple. -Estudiantes de primaria y bachillerato.
18	Este estudio aleatorizado evaluó los efectos de una intervención de clase en el clima de comportamiento en el aula y el comportamiento disruptivo, en el estrés experimentado por el maestro y en el tiempo necesario para el manejo del comportamiento en la escuela intermedia (Narhi Kiiski y Savolainen, 2017 ,p.1186).	-Evaluó los efectos de una intervención en el clima de comportamiento o en el aula y el comportamiento o disruptivo.	Narhi, Kiiski y Savolainen (2017) mencionan que “Es un estudio aleatorizado” (p.1186).	-Método cualitativo. -Estudio aleatorizado.
19	Collins, Cook, Dart, Socie, Renshaw y Long (2016) afirmaron que “El objetivo de este estudio fue evaluar la clase Intervención de Pase (CPI) como una estrategia de gestión de comportamiento para estudiantes de secundaria con comportamientos disruptivos en el aula” (p.204).	-Evaluar la clase intervención Pase (CPI) como una estrategia de gestión para comportamientos disruptivos.	Collins, Cook, Dart, Socie, Renshaw y Long (2016) afirmaron que emplearon el “Procedimiento de puertas múltiples. Los 4 estudiantes fueron seleccionados para participar mediante un procedimiento de múltiples pasos modelado después de la Evaluación sistemática de trastornos de conducta (SSBD; Walker Y Severson, 1992)” (p.207).	-Método cualitativo. -Estudiantes de secundaria. -Evaluación sistemática de trastornos de conducta.
20	Radley, Dart y O’Handley (2016) sostienen que “El estudio actual investigó la efectividad del aula silenciosa a través de un juego, de contingencia grupal interdependiente usando un iPad cargado con un decibelio con una aplicación de medidor, para aumentar el comportamiento académico comprometido” (p.93).	-Investigó la efectividad del aula silenciosa para aumentar el comportamiento o académico comprometido.	Radley, Dart y Roderick (2016) sostienen que “Se utilizó un diseño con una secuencia de condición ABAB incorporada para evaluar el efecto de la implementación del juego Quiet Classroom en el comportamiento disruptivo”(p.93).	-Método cualitativo. -Diseño con una secuencia de condición ABAB. -Estudiantes de primaria.
21	Scott,Briauna-Knott (2018) como objetivo se plantearon	-Reducir la frecuencia de	Scott, Briauna, Knott (2019) como método se	-Método cualitativo.

	“Reducir la frecuencia de conductas disruptivas en el aula y el desafío a la autoridad” (p.1).	conductas disruptivas en el aula y el desafío a la autoridad.	plantearon que “Los maestros de ciencias participaron en una intervención de 6 semanas en la que implementaron apoyos de intervención de comportamiento positivo (PBIS) en el aula” (p.1).	-Intervención de comportamiento positivo (PBIS) en el aula. - Maestros. -Estudiantes de secundaria.
22	Hopman, Tick, Ende, Wubbles, Verhults, Maras, Breeman y van Lier (2018) “Este estudio examinó el papel moderador de la relación de los maestros con los estudiantes y su autoeficacia en la asociación entre conductas disruptivas a nivel de aula y agotamiento emocional” (p.1).	-Examinó el papel moderador de la relación de los maestros con los estudiantes y su autoeficacia en la asociación entre conductas disruptivas.	Hopman, Tick, Ende, Wubbles, Verhults, Maras, Breeman y van Lier (2018) afirman que “98 maestros de catorce escuelas de educación especial holandesas completaron dos ocasiones de medición para estudiantes adolescentes con discapacidades psiquiátricas” (p.1).	-Método cuantitativo. -Maestros. -Adolescentes con discapacidades psiquiátricas.
23	Yoder, Williford y Vitiello (2019) mencionan que su objetivo se basa en la “Corrección de errores a calidad observada de la participación de compañeros en el aula en una muestra de preescolares que manifiestan comportamientos disruptivos”(p.1)	-Corrección de errores de compañeros en el aula con comportamientos disruptivos.	Su método se basa en los datos que provienen de la submuestra de niños de 2.5 años que asistieron a Kitacenters en el estudio NUBBEK (Tietze et al., 2013). Para NUBBEK, se extrajo una muestra aleatoria estratificada de aulas de 32 regiones geográficas representativas de Alemania y ubicadas en ocho estados federales Yoder, Williford y Vitiello, 2019,p.271)	-Método cuantitativo. -Datos que provienen de la submuestra de niños de preescolar. -Muestra aleatoria estratificada.
24	Muller, Hofmann, Begert y Cillessen (2018) mencionan que “Se examinó más a fondo si la influencia de los compañeros de clase en el comportamiento disruptivo de un estudiante varía según la práctica educativa del maestro” (p.99).	-Investigó si el comportamiento o disruptivo en el aula se pronostica mediante descriptivas normas de clase para tal comportamiento.	Este estudio fue parte del proyecto de investigación longitudinal "Friburgo Estudio sobre la influencia de los compañeros en las escuelas "(FRI-PEERS) que incluyó el cohorte entero de una pequeña región rural de Suiza que ingresó a la escuela secundaria en el otoño de 2011 (Muller, Hofmann, Begert y Cillessen, 2018, p.101).	-Método cuantitativo. -Investigación longitudinal. -Adolescentes.
25	Shin y Ryan (2016) mencionan que “Esta investigación investigó cómo el nivel de comportamiento disruptivo y la influencia de los amigos en el comportamiento disruptivo varía en las aulas en relación con el apoyo emocional del maestro” (p.1).	-Investigó cómo el nivel de comportamiento o disruptivo y la influencia de los amigos en el comportamiento o disruptivo	Los datos se obtuvieron de 48 aulas de quinto y sexto grado (N = 879 estudiantes) e incluyeron observaciones en el aula en Wave 1 e informes de los estudiantes sobre su comportamiento disruptivo y las nominaciones de sus amigos en Waves 1 y 2	-Método cuantitativo. -Observaciones en el aula. -Estudiantes de quinto y sexto grado. -Informes de los estudiantes sobre su

		varía en las aulas.	(otoño y primavera de la escuela año, aproximadamente 6 meses de diferencia (Shin y Ryan, 2016 ,p.1)	comportamiento disruptivo y las nominaciones de sus amigos.
26	Tyler, Burris y Coleman (2016) afirman que el “El estudio actual examinó la relación entre los informes de 260 estudiantes de secundaria sobre la disonancia percibida entre el hogar y la escuela, varios antecedentes motivadores del rendimiento académico y las conductas disruptivas en el aula” (p.1).	-Examinó la relación entre los informes de estudiantes sobre la disonancia percibida entre el hogar y la escuela académica y las conductas disruptivas en el aula.	Doscientos sesenta estudiantes de secundaria completaron seis subescalas de las Escalas de patrones de aprendizaje adaptativo (PALS), que incluyen la subescala de disonancia entre el hogar y la escuela, el objetivo de dominio, el enfoque de rendimiento, las orientaciones de objetivos de evitación de rendimiento, y las subescalas de comportamiento disruptivo en el aula (Tyler, Burris y Coleman, 2016, p.1).	-Método cuantitativo. -Estudiantes de secundaria. -Escalas de patrones de aprendizaje adaptativo.
27	Vitiello y Williford (2020) mencionan “De que forma el contexto influye en la orientación de la tarea entre los preescolares que muestran problemas de comportamiento disruptivo” (p.256).	-Influencia en la orientación de la tarea entre los estudiantes que muestran problemas de comportamiento disruptivo.	La muestra incluyó a 453 niños en edad preescolar, con edades entre 30 y 66 meses (media = 48,8, DE = 6,8), identificados por los maestros como que presentan problemas elevados de conducta disruptiva. La orientación de la tarea de los niños fue observada durante ciclos múltiples de 15 minutos cuatro veces durante el año escolar utilizando el sistema de observación inCLASS (Downer, Booren, Hamre, Pianta y Williford, 2010) (Virginia y Williford, 2020, p.256).	-Método cuantitativo. -Estudiantes de preescolar. -Observación.
28	Los objetivos de este trabajo eran dobles: en primer lugar, identificar los perfiles de conductas disruptivas y motivación en estudiantes de educación física de secundaria utilizando análisis de conglomerados; y en segundo lugar, analizar la interacción de los perfiles con la satisfacción escolar y la competencia docente percibida (Granero-Gallegos, Gornez- Lopez, Baena-Extremera y Martinez-Molina, 2019, p.1).	-Identificar los perfiles de conductas disruptivas y motivación en estudiantes. -Analizar la interacción de los perfiles con la satisfacción escolar y la competencia docente percibida.	Un grupo de 758 estudiantes de secundaria (54.2% mujeres) entre las edades de 13 y 18 años (M = 15.22, DT = 1.27) participaron en el estudio respondiendo a las siguientes escalas: Cuestionario de conductas disruptivas en educación física, The School Satisfaction, La Escala de Motivación Deportiva adaptada a la Educación Física, y la Escala de Evaluación de Competencias Docentes en	-Método cuantitativo. -Estudiantes de secundaria. - Escala de motivación deportiva adaptada a la educación física, y la escala de evaluación de competencias docentes en educación física.

			Educación Física (Granero-Gallegos, Gornez, Lopez, Baena-Extremera y Martinez-Molina, 2019, p.1).	
29	Chesebro y Lyon (2020) afirman que “Este estudio utilizó la teoría de objetivos retóricos y relacionales para examinar las diferentes formas en que los instructores universitarios responden a los comportamientos disruptivos de los estudiantes en el aula”(p.1).	- Examinar las diferentes formas en que los instructores universitarios responden a los comportamientos disruptivos de los estudiantes en el aula.	Chesebro y Lyon (2020) afirman que “Los estudiantes participantes proporcionaron y describieron un incidente crítico que involucró a un compañero de clase disruptivo que el instructor manejó o no de manera efectiva”(p.1).	-Método cualitativo. -Estudiantes. -Instructores universitarios. -Utilizó la teoría de objetivos retóricos y relacionales.
30	Este estudio utilizó un diseño de reversión ABAB para investigar los efectos de las tarjetas de respuesta preimpresas en la participación y el comportamiento disruptivo de los estudiantes en un aula de primaria inclusiva de cuarto grado durante la instrucción de artes del lenguaje (Goodnight, Whitley y Brophy-Dick, 2019, p.1).	-Investigó los efectos de las tarjetas de respuesta preimpresas en la participación y el comportamiento disruptivo de los estudiantes en un aula.	Este estudio utilizó un diseño de reversión ABAB para investigar los efectos de las tarjetas de respuesta preimpresas en la participación y el comportamiento disruptivo de los estudiantes en un aula de primaria inclusiva de cuarto grado durante la instrucción de artes del lenguaje (Goodnight,Whitley y Brophy-Dick, 2019, p.1).	-Método cuantitativo. -Utilizó un diseño de reversión ABAB. -Estudiantes de cuarto.
Categorías inductivas de objetivos	Los objetivos se centran en:			
	1. Explorar y Describir			
	1.1 Formas en que los instructores universitarios responden a los comportamientos disruptivos de los estudiantes en el aula			
	1.2 Reducir la frecuencia de conductas disruptivas en el aula y el desafío a la autoridad			
	1.3 Uso de las prácticas de los maestros diseñadas para abordar los comportamientos disruptivos de los niños			
	1.4 Examinar si la influencia de los compañeros en la conducta disruptiva de un estudiante, varía a partir de la formación académica que el profesor da			
	1.5 El comportamiento disruptivo de los estudiantes en un aula			
	2. Correlacionar			
	2.1. Hogar, escuela y conductas disruptivas en el aula			
	2.2. Maestros con los estudiantes y su autoeficacia entre las conductas disruptivas			
2.3. Perfiles de conductas disruptivas y motivación en estudiantes				
2.4. Conductas disruptivas y fracaso escolar				
2.5. La medida en que los dominios de la interacción maestro-niño moderaron las asociaciones entre el comportamiento problemático temprano dentro de los contextos del aula				
3. Influencia de una variable en otra				
3.1 Orientación de la tarea entre los estudiantes que muestran comportamientos disruptivos.				
3.2 Influencia de los amigos en el comportamiento disruptivo en las aulas.				
3.3 La efectividad del aula silenciosa para aumentar el comportamiento académico comprometido				
4. Evaluación de programas, planes, intervenciones				
4.1 Eficacia de la terapia de aceptación y compromiso y la terapia de interacción padres e hijos				
4.2 Programa de actividad física				

- 4.3 Efectos de las reprimendas
- 4.4 Clima de comportamiento disruptivo
- 4.5 Programa para padres y profesores
- 4.6 Programa de intervención neuropsicológico y psicosocial

5. Diseño, validación o revisión de propiedades psicométricas

- 5.1 Escala para los profesionales de la educación sobre conductas disruptivas
- 5.2 Escalas de patrones de aprendizaje adaptativo (PALS)
- 5.3 El cuestionario de conductas disruptivas en educación física, The School Satisfaction Escala
- 5.4 La Escala de Motivación Deportiva adaptada a la Educación Física, y la Escala de Evaluación de Competencias Docentes en Educación Física
- 5.5 Propiedades psicométricas de Physical Education Classroom Instrument
- 5.6 Fiabilidad de dos enfoques de escala para evaluar el comportamiento perturbador

Categorías s inductivas de métodos

1. Métodos de investigación

- 1.1. Cuantitativo
- 1.2. Cualitativo
- 1.3. Cuantitativo y Cualitativo (mixto)
 - 1.3.1. Descriptivos
 - 1.3.2. Correlacionales
 - 1.3.3. Explicativos (experimentales)

2. Participantes

- 2.1 Estudiantes de primaria
- 2.2 Estudiantes de bachillerato
- 2.3 Profesionales de la educación
- 2.4 Padres de familia

3. Instrumentos

- 3.1. Escalas cuantitativas
- 3.2. Entrevistas
- 3.3. Observación

Tabla3

Conceptos de conductas disruptivas

# Doc.	Conceptos de Conductas Disruptivas	Subcategoría Inductiva
1	Álvarez-Martino, Álvarez-Hernandez, Castro-Pañeda, y Gonzales-Gonzales (2016) sostienen que “El comportamiento disruptivo es cada vez más frecuente en el aula y se asocia específicamente con comportamientos que obstaculizan y obstruyen el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.174).	-Comportamientos que obstaculizan.
2	Las CD, que interrumpen el proceso de enseñanza-aprendizaje (E-A), pueden ser percibidas como una relación desadaptada dentro del contexto escolar que	-Comportamientos que obstaculizan/interrumpen. -Relación desadaptada. -Hablar en voz alta. -Llamar la atención.

	se puede manifestar mediante conductas tales como hablar en voz alta, llamar la atención de los otros, pasear por la clase sin permiso, hacer payasadas o lanzar objetos. Estos comportamientos se presentan sobre todo en la secundaria (Inglés, Martínez-Monteagudo, Delgado, Torregrosa, Redondo, Benavides, García-López, 2008, Torregrosa, Inglés, García Fernández, Valle y Núñez, 2012, p.136).	-Caminar por el aula sin permiso. -Lanzar objetos.
3	Granero-Gallegos y Baena-Extremera (2016) afirman que “Son interrupciones en clase que no solo perturban al profesor, sino también al estudiante al impedir su derecho a recibir una enseñanza de calidad” (p.89).	-Interrupciones en clase. -Perturban al profesor y al estudiante.
4	La conducta disruptiva hace referencia a comportamientos como: caminar por el aula, subirse encima del pupitre, comer, lanzar objetos, gritar e.t.c. (Mendoza-Gonzales, y Pedroza-Cabrera, 2015, p.1954).	- Caminar por el aula - Subirse encima del pupitre - Comer - Lanzar objetos - Gritar
5	Mencionan que las conductas disruptivas tienen que ver con “Los niños ~ que exhiben un comportamiento agresivo, que tienen dificultades para regular sus emociones, que son impulsivos, que no son altruistas, que perciben los acontecimientos a su alrededor como negativos (aunque no lo sean), por lo que tienen reacciones emocionales exageradas que los llevan a tener conflictos en sus relaciones sociales” (Cuenca-Sánchez y Mendoza-Gonzales, 2017,p.2692).	-Comportamiento agresivo. -Dificultades de los niños para regular sus emociones. -Son impulsivos. -Reacciones emocionales exageradas.
6	García-Peña, Arana-Medina y Restrepo-Botero (2018) Exponen que las conductas disruptivas tienen que ver con inestabilidad comportamental y académica.	- Inestabilidad comportamental y académica.
7	Ascanio-Velasco, Ferro-García (2017) mencionan que “Son conductas en las que se desobedece a las normas, se presentan rabietas en las que se protesta, se discute, se golpea muebles y se pueden tirar objetos al suelo” (p.58).	-Desobediencia de normas. -Rabietas en las que se protesta. -Se discute. -Se golpea muebles. -Tirar objetos.
8	La investigación plantea que las conductas disruptivas tienen un significado con la instrucción que reciben los estudiantes, y que puede afectar el rendimiento académico (Reynolds, 2019).	-Puede afectar el rendimiento académico.

9	Begert y Muller (2019) exponen que son “Dinámicas sociales problemáticas que se dan en el aula entre los estudiantes” (p.1).	-Dinámicas problemáticas entre estudiantes.
10	Volpe y Briesch (2016) mencionan que las conductas disruptivas son “Comportamientos que se manifiestan por medio de gritos, ruidos, payasadas, conversaciones a compañeros de clase cuando es inapropiado, y está fuera de asiento o área” (p.43).	-Gritos. -Ruidos. -Conversaciones entre compañeros cuando es inapropiado. -Payasadas.
11	Romero-Porras, Obando-Posada, Hernández-Barrios y Velasco-Pinzón (2018) las conductas disruptivas son “Confrontaciones que se pueden dar entre compañeros y poca participación en actividades de clase. Por otra parte, implican efectos negativos en el contexto familiar y escolar”(p.40).	-Efectos negativos en el contexto familiar y escolar. -Confrontaciones entre compañeros. -Poca participación en actividades.
12	Mikami, Owens, Hudec, Kassab y Evans (2019) las conductas disruptivas son “Comportamientos que están ligados al TDAH” (p.1).	-TDAH.
13	Berumen-Martínez, Arredondo-Chávez y Ramirez-Quistian (2016) afirman que las conductas disruptivas son “violencia verbal, física, indisciplina, desinterés, apatía, entre otras”(p.492).	-Violencia verbal. -Violencia física. -Indisciplina. -Desinterés. -Apatía.
14	No está definida.	
15	Sánchez-Rivas, Sánchez- Rodríguez y Ruiz-Palmero (2015) mencionan que “Son comportamientos que alteran el proceso de aprendizaje”(p.1)	-Proceso de aprendizaje.
16	Bulotsky-Shearer, Fernandez, Bichay-Awadalla, Bailey y Futerer (2020) “Comportamientos problemáticos tempranos”(p.1)	-Comportamientos problemáticos.
17	Ervin, Wilson, Maynard y Bramblett (2018) afirman que son “Comportamientos desadaptativos como agresión entre pares e intimidación” (p.109).	-Agresión entre pares. -Intimidación.
18	Narhi, Kiiski y Savolainen (2017) mencionan que “El comportamiento disruptivo en las aulas es un desafío importante para el aprendizaje en las escuelas y un factor de riesgo para el logro académico de los estudiantes y una fuente importante de estrés laboral para los maestros” (p.1186).	-Desafío para el aprendizaje en las escuelas. -Factor de riesgo para el logro académico de estudiantes. -Estrés laboral para maestros.

19	Collins, Cook, Dart, Socie, Renshaw y Long (2016) afirman que “Son comportamientos fuera de la tarea en el aula que tienen un impacto negativo en el entorno de aprendizaje y presentan un desafío único para los maestros”(p.1).	-Comportamientos con un impacto negativo en el entorno del aprendizaje. -Desafío para los maestros.
20	Radley, Dart y Roderick (2016) manifiestan que las conductas disruptivas en ocasiones “Se pueden dar por ruidos en el aula que interrumpen el rendimiento academico”(p.106)	-Ruidos en el aula que interrumpen el rendimiento academico.
21	Scott, Briauna, Knott (2018) afirman que son “Desafío a la autoridad, vocalización inapropiada, estudiantes que se levantan de sus asientos asignados sin permiso”(p.1).	-Desafío a la autoridad. -Vocalización inapropiada. -Estudiantes que se levantan de sus puestos sin permiso.
22	Hopman, Tick, Ende, Wubbles, Verhults, Maras, y Breeman (2018) mencionan que se manifiestan por “Interrupciones en el aula”(p.1)	-Interrupciones en el aula.
23	Yoder, Williford y Vitiello (2019) exponen que “Son conductas que se manifiestan por medio de hiperactividad y conflictos entre compañeros”(p.1).	-Conductas hiperactivas. -Conflictos entre compañeros.
24	Las conductas disruptivas son interrupciones en el aula que alteran las reglas de la misma (Muller, Hofmann, Begert y Cillessen, 2018).	-Interrupciones en el aula por parte de los estudiantes. -Conductas que rompen reglas. -Hablar en exceso durante instrucciones. -Tirar objetos. -Caminar por el aula en momentos inapropiados.
25	Shin y Ryan (2017) exponen que “Las conductas disruptivas se pueden dar a partir de la influencia de los amigos” (p.1).	-Influencia de amigos.
26	Tyler, Burris y Coleman (2018) “Las conductas disruptivas en el aula, en ocasiones se pueden generar a partir de la disonancia entre el hogar y la escuela”(p.1).	-Disonancia entre el hogar y la escuela.
27	Vitiello y Williford (2020) aseguran que se dan por medio de “Conflictos con otros niños, donde hay actos impulsivos y se puede presentar bajo rendimiento academico”(p.1).	-Conflictos con otros niños. -Actos impulsivos. -Presentar bajo rendimiento academico.
28	Granero-Gallegos, Gornez, Lopez, Baena-Extremera y Martinez-Molina (2019) mencionan que “Las conductas disruptivas se presentan en niños con baja motivación intrínseca y altos niveles de desmotivación”(p.1).	-Baja motivación intrínseca. -Altos niveles de desmotivación.

29	Chesebro y Lyon (2020) afirman que las conductas disruptivas son “Comportamientos que pueden llevar a incidentes críticos en el aula”(p.1).	-Comportamientos que llevan a incidentes críticos en el aula.
30	Goodnight, Whitley y Brophy-Dick (2019) exponen que “Las conductas disruptivas tienen que ver con no seguir instrucciones” (p.1).	-No seguir instrucciones.

Categoría inductiva concepto de Conductas Disruptivas.

1.Conceptos de conductas disruptivas

Interrupciones, relación intolerable con los pares, hablar en un tono alto, hacerse notar, caminar por el aula sin autorización, tirar objetos, comportamiento brusco, ausencia de ayuda a los demás, mala educación, falta de respeto, provocación, agresión, hostilidad, abuso, impertinencia, amenazas, desobediencia de lo establecido en el aula, rebeldía, discusiones, golpear objetos, gritar, hacer ruidos, conversar entre pares cuando no se ha ordenado,

2.Consecuencias de las conductas disruptivas

2.1Alteración del rendimiento académico

2.2Las consecuencias en el contexto escolar

2.3Daño para la convivencia y daño para el clima escolar

2.4El estrés laboral

Tabla4

Identificación de los principales resultados y propuestas en las investigaciones

# Doc.	Principales Resultados	Subcategoría Inductiva Principales Resultados	Propuestas	Subcategoría Inductiva Propuestas
1	Mencionan a continuación diversas variables que influyen en la manifestación de conductas disruptivas: falta de reglas y límites en el entorno familiar, falta de reglas y límites en la escuela, falta de coordinación entre la familia y la escuela, abuso de redes sociales y aplicaciones móviles. (Álvarez-Martino, Álvarez- Hernandez, Castro-Pañeda, y Gonzales-Gonzales, 2016, p.178).	-Falta de reglas y límites en el entorno familiar. - Falta de reglas y límites en la escuela. - Falta de reglas y límites en la escuela. -Falta de coordinación entre la familia y la escuela. - Abuso de redes sociales y aplicaciones móviles.	Álvarez-Martino, Álvarez- Hernandez, Castro-Pañeda, y Gonzales-Gonzales (2016) mencionan que los sistemas educativos deben facilitar al profesorado oportunidades para mantener y desarrollar habilidades logrando con ello que la institución conserve un alto nivel de calidad de enseñanza. Y para concluir, se dice que debe haber una mayor formación del profesorado para mejorar la intervención con estudiantes conflictivos.	-Facilitar al profesorado oportunidades logrando con ello que la institución conserve un alto nivel de calidad de enseñanza. - Debe haber una mayor formación del profesorado para mejorar la intervención con estudiantes conflictivos.
2	Exponen que los problemas de comportamiento que más percibe el profesorado no son conductas violentas, sino interrupciones repetidas como comportamientos activos y pasivos que por presentarse de forma seguida, se consideran problemáticos. Desde la perspectiva del profesorado, se destaca que las conductas disruptivas se pueden manifestar a partir de la desmotivación (aburrimiento en clase). Por otra parte mencionan que la familia es importante para el éxito	-Los problemas de comportamiento que más perciben los profesores son interrupciones repetidas como comportamientos activos y pasivos que por presentarse de forma seguida, se consideran problemáticos. - La perspectiva del profesorado sobre las conductas disruptivas, se manifiesta a partir de la desmotivación. -La familia es	Sería de interés valorar en profundidad el papel de las representaciones sociales del profesorado, así como realizar un estudio de corte longitudinal que permita analizar las trayectorias del alumnado con conductas disruptivas y fracaso escolar, para aportar una mejor comprensión de la relación entre estos constructos.	-Realizar un estudio de corte longitudinal que permita analizar las trayectorias del alumnado con conductas disruptivas. -Plantear modelos de orientación y de intervención que generen un impacto en toda la institución.

	academico y para comportamientos adaptativos. Además, afirman que los estudiantes con más inasistencia y menor rendimiento academico, presentan más conductas disruptivas. Y para concluir la desmotivación hacia el aprendizaje desencadena conductas disruptivas (Jurado- De los Santos y Tejada-Fernández ,2019, p. 149) .	importante para el éxito academico y para los comportamientos adaptativos. -La desmotivación hacia el aprendizaje desencadena conductas disruptivas.	Por otra parte, plantear modelos de orientación y de intervención que generen un impacto en el estudiante, en el aula, en la institución educativa y en el marco socio comunitario (Jurado De los Santos y Tejada-Fernández, 2019, p. 149).
3	Exponen que CCDEF es un instrumento válido y fiable para evaluar las conductas disruptivas en clase. Este instrumento también es útil para padres de familia, tutores y legisladores educativos. Por otra parte, este instrumento le permitirá al profesor detectar rasgos de burnout en el estudiante, pues no solo se pueden observar las conductas disruptivas sino su nivel de gravedad. Para concluir, le permitirá como tal al profesorado, evaluar la conducta de sus estudiantes (Granero-Gallegos y Baena-Extremera, 2016, p.96).	- El CCDEF es un instrumento válido y fiable para evaluar las conductas disruptivas. - El CCDEF permite observar el nivel de gravedad de las conductas disruptivas.	Granero-Gallegos y Baena-Extremera (2016) “Es necesario que otras investigaciones continúen evaluando los modelos aquí presentados” (p.95). - Es necesario que otras investigaciones continúen evaluando los modelos aquí presentados.
4	Mendoza-Gonzales y Pedroza-Cabrera (2015) afirman “Los resultados mostraron que el programa de intervención redujo significativamente el acoso escolar por parte de los niños acosadores. El programa también fue exitoso para reducir las conductas disruptivas de los niños en todo el grupo, especialmente fue efectivo disminuyendo el comportamiento antisocial” (p.1947).	-El comportamiento disruptivo está asociado con el rendimiento academico.	No hay. No hay.
5	El entrenamiento a padres en crianza positiva permite que los niños aprendan conductas adecuadas como:	-El entrenamiento a padres en crianza positiva permite que los niños	-Falta de un grupo control, lo que permite contrastar los efectos del - Falta de grupo control lo que permite contrastar los

	seguimiento de instrucciones y comunicación asertiva, reduciendo la desobediencia y la agresión. También mencionan la importancia del entrenamiento para profesores, el cual permite que los estudiantes aprendan a: levantar la mano para participar, expresar las emociones de manera adecuada, regular las salidas al baño, seguir instrucciones; pues con ello, se disminuyen las conductas disruptivas. Para concluir, el estudio menciona que los agentes de cambio como padres y profesores, son eficaces para disminuir las conductas disruptivas tanto en el contexto escolar como familiar (Cuenca-Sánchez y Mendoza-González, 2017, p.2699).	aprendan conductas adecuadas, las cuales puede aplicar en el aula. -El entrenamiento a profesores, permitirá que los estudiantes disminuyan las conductas disruptivas. -Los padres de familia y los profesores son eficaces para disminuir las conductas disruptivas tanto en el contexto escolar como familiar.	tratamiento en las conductas disruptivas. Por otra parte los entrenamientos no tienen validez social, lo que ayudaría a obtener información de la pertinencia de las estrategias en la vida diaria de los participantes. Se menciona que los agentes de cambio son en su mayoría mujeres, por lo cual se recomienda revisar las implicaciones de quienes reciben el tratamiento (Cuenca-Sánchez y Mendoza-González, 2017, p.2699).	efectos del tratamiento en las conductas disruptivas. -Se recomienda revisar las implicaciones de quienes reciben el tratamiento.
6	García-Peña, Arana-Medina y Restrepo-Botero (2018) exponen que “Entre los resultados, sobresalen la relación entre el fortalecimiento de los estilos parentales, desde una autoridad y afecto firmes, y un desarrollo emocional y social más estable en sus hijos. En conclusión, los comportamientos disruptivos se agravan por causa de estilos parentales ambivalentes, permisivos o autoritarios” (p.56).	-Los comportamientos disruptivos se agravan por causa de estilos parentales ambivalentes, permisivos o autoritarios.	No hay	No hay
7	Los resultados muestran que el tratamiento fue efectivo para reducir los graves problemas de conducta que presentan e incrementan las conductas pro-sociales. Los resultados se mantienen en el seguimiento de 12 meses.	-La terapia de aceptación y compromiso (ACT) combinada con la terapia de interacción entre padres e hijos (PCIT) fue efectiva para disminuir el	No hay.	No hay.

	Este trabajo aporta evidencia de la eficacia del tratamiento combinado de PCIT y ACT en el caso de un niño mayor de 7 años con trastorno negativista desafiante a corto y largo plazo (Ascanio-Velasco y Ferro-García, 2017, P.1).	comportamiento disruptivo.		
8	Reynolds (2019) mencionan que “En el aula, el comportamiento disruptivo reduce el tiempo de instrucción donde la falta de participación activa del estudiante, reduce su aprendizaje y afecta su rendimiento academico”(p.4).	-La falta de participación activa del estudiante, reduce su aprendizaje y afecta su rendimiento academico.	No hay.	No hay.
9	La encuesta incluyó a 879 estudiantes (M = 13.24 años [DE = 0.7]; 47.3% niñas) que asistieron al 7º grado y que informaron anónimamente sus comportamientos y redes sociales en el aula en cuatro puntos de medición. Las redes sociales y los análisis multinivel mostraron que cuanto mayor era la cohesión, se informaba menos comportamiento disruptivo. El efecto de la cohesión en el aula sobre el comportamiento disruptivo estuvo mediado por las normas. Esto significa que a la mayor cohesión, las normas menos favorables del aula fueron hacia comportamientos disruptivos, y los estudiantes menos frecuentes exhibieron comportamientos disruptivos (Begert y Muller 2019, p.1).	-Cuanto mayor es la cohesión en el aula, menos comportamiento disruptivo se presenta.	No hay.	No hay.
10	De estos estudios indicaron que el tipo de escala representaba una proporción sustancial de varianza (29%) y que el enfoque de frecuencia tradicional requería muchas menos ocasiones de	Volpe y Briesch (2016) mencionan que teniendo en cuenta que el profesorado está acostumbrado a calificar el comportamiento de		-La manera en la que los profesores se relacionen con los estudiantes, puede afectar la calificación que les dan a su comportamiento.

	evaluación para alcanzar el criterio de decisiones absolutas y relativas (4 y 8 ocasiones, respectivamente) en comparación con El enfoque de escalamiento comparativo (> 30 ocasiones). Se discuten las implicaciones para la investigación futura y la práctica actual. (Volpe y Briesch, 2016, p.1).		los estudiantes, la manera en la que se relacionan con los mismos puede afectar su calificación. Para lo anterior se propone que un profesor califique a varios estudiantes durante las mismas sesiones de observación y la otra es grabar en video el comportamiento de los estudiantes y usar los calificadores necesarios.	-Gravar en video el comportamiento de los estudiantes y usar los calificadores necesarios.
11	Los resultados indicaron que las madres que recibieron tratamiento basado en FAP presentaron una disminución de los comportamientos problemáticos y, a su vez, sus hijos redujeron los comportamientos problemáticos en el contexto escolar. Las implicaciones de la los resultados del estudio se discuten tanto a nivel teórico como aplicado (Romero-Porras, Obando-Posada, Hernández-Barrios y Velasco-Pinzón, 2018, p.39).	-Las madres que recibieron tratamiento basado en FAP presentaron una disminución de los comportamientos problemáticos y, a su vez, sus hijos redujeron los comportamientos problemáticos en el contexto escolar.	Para futuros estudios, sería apropiado observar el comportamiento de los niños en otros contextos, como el hogar, para tener más apoyo e información para argumentar la generalización conductual de la madre (Romero-Porras, Obando-Posada, Hernández-Barrios y Velasco-Pinzón ,2018, p.43).	-Observar el comportamiento de los niños en otros contextos, como el hogar.
12	- Algunas prácticas parecían particularmente eficaces para los niños con síntomas elevados de TDAH, mientras que otras eran útiles para todos los niños, pero habían acentuado los beneficios para los niños típicos. Se discuten las implicaciones para los practicantes (Mikami, Owens, Hudec, Kassab y Evans, p.1).	- Algunas prácticas parecían particularmente eficaces para los niños con síntomas elevados de TDAH.	No hay.	No hay.
13	Se encontró en el diagnóstico de los estudiantes de secundaria que el 30% tuvieron un pobre manejo de sus competencias emocionales	- Pobre manejo de las competencias emocionales por parte de los estudiantes, que se asocian a actitudes	Se reitera que la formación en competencias emocionales de los profesores, permite propiciar ambientes	- La formación en competencias emocionales de los profesores, permite propiciar ambientes

	que se asocian a actitudes y comportamientos disruptivos, asimismo, los profesores practicantes normalistas no han sido formados en educación emocional, fenómeno que dificulta su práctica docente (Berumen-Martínez, Arredondo-Chávez, Ramírez-Quistian, 2016, p.487).	y comportamientos disruptivos.	favorables para el desarrollo de las potencialidades cognitivas y afectivas como un binomio necesario para ellos y sus alumnos (Berumen-Martínez, Arredondo-Chávez, Ramírez-Quistian, 2016, p.504).	favorables para los estudiantes.
14	Lassiter y Campbel (2019) Afirman que el llevar a cabo actividad física durante el recreo permite que los niños puedan cumplir con las recomendaciones de actividad diaria y por ende disminuir las conductas disruptivas en el aula.	- El aumento de la actividad física durante el recreo puede mejorar el ambiente del aula, ya que disminuye los comportamientos disruptivos.	No hay.	No hay.
15	Los resultados obtenidos muestran que a medida que se aplica el método diseñado se reducen las conductas disruptivas (Tau-b = -0.621). En menor medida, la aplicación de nuestro método incide sobre la mejora de la cohesión del grupo (Tau-b = 0.228)” (p.225)”. Por otra parte cabe mencionar que: Chambless y Hollon (1998), afirman que las técnicas de intervención con base conductista son eficaces para la prevención y tratamiento de conductas disruptivas (Sánchez-Rivas, Sánchez- Rodríguez y Ruiz-Palmero, 2015, p.225).	-Las técnicas de intervención con base conductista son eficaces para la prevención y tratamiento de conductas disruptivas.	Chambless y Hollon (1998) “Se recomienda no recurrir al método de modificación de conducta cuando el objetivo es específicamente una mejora de interacción grupal” (p.225).	- No recurrir al método de modificación de conducta cuando el objetivo es específicamente una mejora de interacción grupal.
16	Los resultados de los modelos multinivel respaldaron asociaciones directas entre el comportamiento problemático dentro del aprendizaje estructurado en el aula, los contextos docentes y de pares y los resultados de la competencia social. Una organización más alta en el	- El mayor apoyo organizacional como el de instrucción, fue beneficioso para los estudiantes que ingresaron a preescolar que exhibían un comportamiento problemático.	No hay.	No hay.

aula se asoció directamente con reducciones en el juego disruptivo entre pares en el aula al final del año. Sin embargo, las interacciones entre niveles indicaron que tanto el mayor apoyo organizacional como el de instrucción fueron beneficiosos para amortiguar los riesgos de la competencia social para los niños que ingresan al preescolar que exhiben un comportamiento problemático dentro del contexto de los compañeros. Se discuten las implicaciones para futuras investigaciones, políticas y prácticas (Bulotsky-Shearer, Fernandez, Bichay-Awadalla, Bailey y Futerer, 2020, p.1).

- 17 Mencionan que seis estudiantes (de ocho a 18 años) con trastornos emocionales y de comportamiento fueron seleccionados al azar como modelos (n = 2) u observadores (n = 4). Durante el entrenamiento, cada modelo fue entrenado para ignorar, alejarse o participar en una estrategia calmante cuando sus compañeros participaron en una interrupción, mientras los observadores observaban. Mediante el uso de un diseño de línea múltiple simultánea en todas las aulas, se observó la participación de los estudiantes en el comportamiento disruptivo y la respuesta al comportamiento disruptivo de los compañeros antes y después del BST en las aulas. Todos los estudiantes demuestran un aumento en la respuesta apropiada al comportamiento disruptivo después de BST, y las
- Todos los estudiantes demostraron un aumento en la respuesta adecuada a la conducta disruptiva después de BST, y las instancias de conducta disruptiva disminuyeron.
- Por ejemplo, la investigación futura debería explorar cómo el uso del aprendizaje observacional y BST puede mejorar las intervenciones a nivel escolar, como PBIS o GBG, para agregar a las estrategias de intervención operativas docentes y de trabajadores sociales escolares. Las investigaciones futuras también deberían continuar investigando la efectividad de las prácticas actuales de trabajo social escolar en formas novedosas, incluidas las combinaciones con técnicas analíticas conductuales aplicadas (Ervin, Wilson, Maynard, y Bramblett, 2018, p.115).
- Las investigaciones futuras también deberían continuar investigando la efectividad de las prácticas actuales de trabajo social escolar en formas novedosas, incluidas las combinaciones con técnicas analíticas conductuales aplicadas.

- instancias de comportamiento disruptivo disminuyeron (Ervin, Wilson, Maynard, y Bramblett, 2018, p.106).
- 18 Los resultados indicaron efectos de medianos a grandes en el clima conductual en el aula según las evaluaciones de los maestros, y efectos algo más inconsistentes en el clima conductual en el aula según las evaluaciones de los estudiantes y en el tiempo necesario para el manejo del comportamiento. El clima conductual de las clases se mantuvo en un nivel constante durante el seguimiento. La intervención fue bien aceptada por profesores y alumnos (Narhi Kiiski y Savolainen, 2017, p.1186).
- El clima conductual de las clases se mantuvo en un nivel constante durante el seguimiento. La intervención fue bien aceptada por profesores y alumnos.
- Los resultados sugieren que con una intervención fácilmente enseñable y aplicable, se puede mejorar el clima de comportamiento en el aula en las clases de secundaria. (Narhi Kiiski y Savolainen, 2017, p.1203).
- Con una intervención fácilmente enseñable y aplicable, se puede mejorar el clima de comportamiento en el aula en las clases de secundaria.
- 19 Los resultados también demostraron un apoyo parcial a la durabilidad de los efectos de la intervención a lo largo del tiempo e indicaron que tanto los maestros como los estudiantes percibieron que la intervención era socialmente factible. Se discuten las implicaciones de los resultados y las instrucciones para futuras investigaciones (Collins, Cook, Dart, Socie, Renshaw y Long, 2016, p.204).
- la Intervención de Pase de Clase (CPI) como una estrategia de manejo de conducta para estudiantes de secundaria con conducta disruptiva en el aula, fue factible tanto para estudiantes como para maestros, según lo que ellos percibieron.
- La esperanza es que esta investigación estimule la investigación futura sobre el tema del IPC y las intervenciones adicionales específicas de Nivel 2 que son potencialmente útiles para los estudiantes que participan en conductas problemáticas basadas en el aula. Dicha investigación mejorará los resultados para los estudiantes que exhiben comportamientos de externalización y resultará en el uso de prácticas proactivas basadas en la escuela que promueven entornos de aprendizaje más ordenados, seguros y productivos para
- Esta investigación debe estimular la investigación futura sobre el tema del IPC.
- Dicha investigación mejorará los resultados para los estudiantes que exhiben comportamientos de externalización y resultará en el uso de prácticas proactivas basadas en la escuela que promueven entornos de aprendizaje más ordenados.

			todos los estudiantes en el nivel secundario (Collins, Cook, Dart, Socie, Renshaw y Long, 2016, p.217).	
20	Los resultados del estudio sugieren que Quiet Classroom Game puede ser un método efectivo para aumentar la conducta académicamente comprometida y disminuir el ruido y la conducta disruptiva de los estudiantes de primer grado en un entorno de educación general (Radley, Dart y Roderick, 2016, p.93).	-El Quiet Classroom Game puede ser un método efectivo para aumentar la conducta académicamente comprometida y disminuir el ruido y la conducta disruptiva de los estudiantes de primer grado.	El estudio actual es limitado porque solo se incluyeron tres aulas de primer grado, lo que limita la posibilidad de generalizar los resultados a otros sujetos o grupos de edad. Las investigaciones futuras pueden abordar esta limitación mediante la replicación del estudio actual con otras poblaciones. La investigación futura debería investigar el grado en que el desvanecimiento sistemático del QCG resulta en el mantenimiento de los efectos de la intervención. (Radley, Dart y Roderick, 2016, p.105).	-Las investigaciones futuras pueden abordar esta limitación mediante la replicación del estudio actual con otras poblaciones.
21	Los resultados mostraron que después de implementar PBIS a nivel de aula, hubo una reducción en la frecuencia de conductas disruptivas, como vocalización inapropiada, conducta argumentativa, violaciones del código de vestimenta, violaciones del teléfono celular y estudiantes que se levantaron de sus asientos asignados sin permiso. Los estudiantes en las clases de ciencias mostraron una reducción en las tardanzas, un mejor cumplimiento de la autoridad y una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de	- Los resultados mostraron que después de implementar PBIS a nivel de aula, hubo una reducción en la frecuencia de conductas disruptivas.	No hay.	No hay.

22	participación educativa de los estudiantes (Scott, Briana, Knott, 2019, p.1). Los resultados muestran que al final del año escolar, los maestros con altos niveles de cercanía y autoeficacia informaron aumentos en el agotamiento emocional en función de las conductas disruptivas en el aula, lo que está en línea con la investigación realizada en estudios de educación general. Inesperadamente, el agotamiento emocional disminuyó en los maestros poco involucrados que experimentaron más interrupciones en el aula (Hopman, Tick, Ende, Wubbles, Verhults, Maras, y Breeman, 2018, p.1).	- Los maestros con altos niveles de cercanía y autoeficacia informaron aumentos en el agotamiento emocional en función de las conductas disruptivas en el aula.	No hay.	No hay.
23	Los resultados resaltan el bajo nivel con el que los niños interactúan con sus compañeros (tanto positiva como negativamente) en el aula de preescolar y sugieren que los niños en edad preescolar que se perciben como disruptivos aún no están participando en un grado significativo de interacción negativa con sus compañeros. Las implicaciones para la comprensión, la estructura y el manejo del aula preescolar se discuten en relación con la práctica y la investigación (Yoder, Williford y Vitiello, 2019, p.1)	- Los niños en edad preescolar que se perciben como disruptivos, aún no están participando en un grado significativo de interacción negativa con sus compañeros.	No hay.	No hay.
24	La influencia de los compañeros en el comportamiento disruptivo fue menor cuando los estudiantes percibieron que la instrucción de su maestro era más solidaria e interesante. Cuando los estudiantes informaron que su maestro utilizó más diferenciación de habilidades (por ejemplo, agrupación de habilidades),	-La influencia de los compañeros en el comportamiento disruptivo fue menor cuando los estudiantes percibieron que la instrucción de su maestro era más solidaria e interesante.	- Muller, Hofmann, Begert y Cillessen (2018) afirman que la práctica de instrucción percibida de los maestros se mida	- La práctica de instrucción percibida de los maestros se mida también en los grados sexto, séptimo, y noveno.

	la influencia de los compañeros en el comportamiento disruptivo fue mayor (Muller, Hofmann, Begert y Cillessen, 2018, p.99)		también en los grados sexto, séptimo, y noveno.
25	El nivel de comportamiento disruptivo y la susceptibilidad de los estudiantes a la influencia de amigos en el comportamiento disruptivo dependen de la naturaleza del contexto del aula. Este estudio contribuye a un creciente cuerpo de investigación que muestra que los maestros juegan un papel importante en la configuración de la naturaleza de las relaciones entre compañeros en el aula. (Registro de base de datos PsycINFO (c) 2019 APA, todos los derechos reservados) (Shin y Ryan, 2017, p.1)	-El nivel de comportamiento disruptivo y la susceptibilidad de los estudiantes a la influencia de amigos en el comportamiento disruptivo dependen de la naturaleza del contexto del aula. -Los maestros juegan un papel importante en la configuración de la naturaleza de las relaciones entre compañeros en el aula.	No hay. No hay.
26	Afirmaron que “Los puntajes de disonancia entre el hogar y la escuela también se asociaron significativamente con puntajes más altos de comportamiento disruptivo en el aula y puntajes más altos de enfoque de rendimiento y orientación de objetivos de evitación del rendimiento. Además, el modelado de ecuaciones estructurales con múltiples mediadores mostró que la orientación a objetivos de dominio y la orientación a objetivos de enfoque de desempeño median la relación de la disonancia entre el hogar y la escuela y el comportamiento disruptivo en el (Tyler, Burris y Coleman, 2016, p.1).	-Los puntajes de disonancia entre el hogar y la escuela, también se asociaron significativamente con puntajes más altos de comportamiento disruptivo en el aula.	No hay. No hay.
27	Los resultados indicaron que la orientación de la tarea variaba sustancialmente de un ciclo a otro dentro de un día escolar. El nivel de	- Utilizando el sistema de observación inCLASS (Downer, Booren, Hamre, Pianta y	No hay. No hay.

	participación del maestro, así como el entorno de la actividad (por ejemplo, todo el grupo, juego libre) predijeron significativamente la orientación de la tarea del niño, con una mayor participación del maestro y la configuración de la actividad administrada por el maestro asociada con una menor orientación de la tarea (Vitiello y Williford, 2020, p.256)	Williford, 2010) la disrupción, vocabulario receptivo y control de esfuerzo u organización del aula, moderaron los efectos de estas variables de contexto situacional en el comportamiento de los niños de preescolar.		
28	Los resultados mostraron que los estudiantes con un alto perfil de conductas disruptivas eran en su mayoría niños, con bajos niveles de motivación intrínseca y altos niveles de desmotivación y mal comportamiento en el aula. En contraste, aquellos estudiantes con un perfil bajo de conductas disruptivas eran en su mayoría niñas, con los niveles más altos de motivación intrínseca y los niveles más bajos en todas las conductas disruptivas (Granero-Gallegos, Gornez, Lopez, Baena-Extremera y Martínez-Molina, 2019, p.1)	-Los estudiantes con un alto perfil de conductas disruptivas eran en su mayoría niños, con bajos niveles de motivación intrínseca y altos niveles de desmotivación. -Aquellos estudiantes con un perfil bajo de conductas disruptivas eran en su mayoría niñas, con los niveles más altos de motivación intrínseca.	No hay.	No hay.
29	Los resultados identificaron diferencias entre las respuestas efectivas e ineficaces de los instructores. Aunque los maestros respondieron a tipos similares de incidentes, hubo diferencias temáticas entre lo que los estudiantes nombraron como respuestas efectivas e ineficaces, con maestros efectivos manejando exitosamente tanto las metas retóricas como las metas relacionales (Chesebro y Lyon, 2020, p.1)	-La teoría de objetivos retóricos y relacionales identificó diferencias entre las respuestas de los instructores por el contrario, los maestros ineficaces insistieron en su propio punto de vista y / o rechazaron las voces de los estudiantes, ignoraron y / o evitaron las preocupaciones de los estudiantes, aumentaron los conflictos o	No hay.	No hay.

		permitieron a los estudiantes o problemas por demasiado tiempo. - El uso de tarjetas de respuesta preimpresas resultó en una mayor participación de los cinco estudiantes objetivo.	No hay.	No hay.
30	Los resultados de este estudio mostraron que el uso de tarjetas de respuesta preimpresas resultó en una mayor participación de los cinco estudiantes objetivo. Se discuten las limitaciones del estudio, las áreas de investigación futura para investigar y las implicaciones para la práctica (Goodnight, Whitley y Brophy-Dick, 2019, p. 1).			
Categoría inductiva Principales Resultados		1. Variables que se asocian a las conductas disruptivas 1.1 Ausencia de reglas y limites en el sistema familiar 1.2 Falta de participación activa por parte del estudiante 1.3 Influencia de pares 1.4 Naturaleza del contexto del aula, falta de trabajo en equipo entre el hogar y la escuela 1.5 Poco manejo de herramientas emocionales por parte de los estudiantes 1.6 Cambios en el aspecto social 1.7 La familia, ya que es importante para el buen desempeño academico y para los comportamientos positivos de los estudiantes en el aula 1.8 Abuso de redes sociales y aplicaciones 2. Aspectos que reducen las conductas disruptivas. 2.1 Realizar actividad física en el recreo 2.2 Mayor unión entre pares 2.3 Llevar a cabo el Quiet Classroom Game con los estudiantes 2.4 El entrenamiento de habilidades de comportamiento (BST) 2.5 El apoyo a la intervención de comportamiento positivo (PBIS) 2.6 Ordenes de forma solidaria y llamativa por parte de los profesores 2.7 Orientar a padres de familia para que sus hijos puedan aplicar conductas positivas dentro del aula 2.8 Terapia de juego grupal adleriana		
Categoría inductiva Propuestas		1. Métodos para trabajar las conductas disruptivas 1.1 Observar la conducta de los niños en casa 1.2 Plantear un trabajo de orientación y de intervención que se visibilice en todo el contexto escolar 2. Aspectos que el profesorado debe tener en cuenta 2.1 Dirigir al estudiante a partir de métodos que le generen preocupación y responsabilidad 2.2 Modificar el sistema del aula 2.3 Mejorar la organización del aula 2.4 Regenerar la formación 2.5 Gravar en video el comportamiento de los estudiantes y usar los calificadores realmente necesarios 2.6 Formación en competencias emocionales 2.7 Mayor formación para mejorar la intervención con estudiantes conflictivos regularmente		

3. Para futuras investigaciones

3.1 Realizar un estudio longitudinal que permita analizar el proceso de los estudiantes con conductas disruptivas

3.2 La práctica de instrucción percibida de los profesores se debe llevar a cabo también en los grados sexto séptimo y noveno

3.3 Continuar investigando la efectividad de las prácticas actuales de trabajo social escolar donde se incluyan las técnicas de conducta

3.4 No recurrir al método de modificación de conducta cuando el propósito es específicamente mejorar la interacción en el grupo

3.5 Y revisar los alcances de quienes reciben el tratamiento

Discusión de Resultados

La discusión de resultados se realiza a partir de los objetivos del presente estudio, en cada uno de ellos se plantea lo encontrado pero además se realizan reflexiones desde los diferentes elementos que hay en los marcos.

Frente a los objetivos de los documentos revisados se encuentra que los autores se centran en la descripción, la relación, la influencia de variables e intervenciones y la validación de propiedades psicométricas; lo cual es interesante ya que no solo buscan describir las conductas disruptivas sino encontrar cómo se relacionan con otras variables y de qué manera ciertas intervenciones o propiedades psicométricas pueden emplearse para tratar este tipo de conductas.

En comparación con investigaciones previas como la de Radley, Dart y O'Handley (2016), Shin y Ryan (2016), Wubbles, Verhulst, Maras, Breeman y van Lier (2018), Jurado de los Santos y Tejada-Fernández (2019) se interesan en la descripción de conductas disruptivas y su relación de variables, pero además en sus desencadenantes y consecuencias, también ponen en práctica la intervención como un medio para la reducción de las conductas disruptivas. Según se observa no hay mucha diferencia entre los objetivos de los antecedentes investigativos y los analizados.

En cuanto al método empleado para las 30 investigaciones analizadas, en su mayoría es cuantitativo, de la misma manera en los antecedentes investigativos en gran parte son de método cuantitativo y muy pocas de método mixto. Estos datos de por sí son interesantes, pues muestran cómo el énfasis está en la medición de las conductas disruptivas o de variables relacionadas con estas; más no en la descripción subjetiva por parte de los participantes.

Por otro lado al analizar los documentos de investigación, los autores definen las conductas disruptivas como: comportamientos bruscos, falta de respeto, provocación, agresión, hostilidad, abuso, amenazas, agredir verbalmente, intimidación, hablar de forma inadecuada, conflictos con

otros niños, actos sin pensar en las consecuencias, comportamientos que generan accidentes graves en el aula, golpear y tirar objetos (Ascanio-Velasco, 2018; Bulotsky-Shearer, 2020; Chesebro, 2020; Ervin, 2018; Mestre, 2007; Scott, 2018; Tattum, 1997; Vitiello, 2020).

A partir de lo anterior, se entiende que las definiciones están enfocadas en conductas del sujeto, lo cual implica una lectura centrada en el estudiante. No se evidencian compresiones relacionales de las conductas, lo cual sería un elemento muy importante de trabajar porque según investigaciones previas, como la de (García-Peña, Arana-Medina y Restrepo-Botero, 2018; Shin y Ryan, 2016) este tipo de comportamientos se generan a partir de unas variables como: la influencia de pares, la violencia intrafamiliar, alteraciones del sueño entre otras, generando este tipo de comportamientos negativos.

Se evidencia además a lo largo del estudio, que las conductas disruptivas se pueden etiquetar como comportamientos negativos y perjudiciales, ya que tienen como propósito hacer daño a otro y afectar la convivencia, pero Tobeña (2001) menciona que la conducta disruptiva es una manifestación de la competencia social, una de las cualidades naturales dentro del comportamiento humano. Por lo cual se podría pensar que no es contraproducente para la convivencia del ser humano, en este caso para los estudiantes dentro de un aula de clase.

Uruñuela (2006) menciona algunos aspectos que se pueden considerar generadores de las conductas disruptivas. Ellos tienen que ver con el currículo de la institución, la organización de los grupos, la forma en la que los profesores abordan las clases y el trabajo en equipo. Lo que quiere decir que la manifestación de este tipo de conductas depende de varios factores que se dan dentro de la institución que se pueden acomodar de alguna manera para que haya una reducción de estos comportamientos.

Por otro lado los autores de las investigaciones analizadas encuentran *algunas variables que se asocian a las conductas disruptivas* como: ausencia de reglas y límites en el sistema familiar, falta de interés por el aprendizaje, la influencia de pares, la naturaleza del contexto del aula, falta de trabajo en equipo entre el hogar y la escuela, poco manejo de herramientas emocionales por parte de los estudiantes, cambios en el aspecto social, la familia ya que es importante para el buen desempeño académico y para los comportamientos positivos de los estudiantes en el aula, abuso de redes sociales y aplicaciones (Álvarez-Hernández, 2016; Álvarez-Martino, 2016; Berumen-

Martínez, 2016; Jurado- De los Santos 2019; Shin y Ryan, 2017; Tyler, Burris y Coleman, 2016).

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) exponen que hay varios factores que influyen en la manifestación de las conductas disruptivas como: el factor familiar, el factor social y el factor cultural. Por lo cual se entiende que para comprender el por qué se presenta este tipo de conductas hay que tener en cuenta varias áreas del individuo. Por otra parte, Musitu y Cava (2001) mencionan que las conductas socialmente inadaptadas tienen su origen desde el sistema familiar.

A partir de estos resultados se visibiliza cómo una de las variables relacionadas con las conductas disruptivas son los factores familiares, lo cual coincide con los estudios de Loomins (2020) donde menciona que a mayor violencia intrafamiliar, más posibilidades tiene el menor de presentar conductas disruptivas.

Por otra parte los factores del sistema escolar son muy importantes porque pueden mantener o reforzar la conducta problema desde la falta de límites o ausencia de estrategias para trabajar con los estudiantes; como lo plantean Mazwati -Yusoff y Mansor (2016) quienes mencionan que es importante ser explícito al momento de corregir la conducta del estudiante, como por ejemplo: no se puede conversar mientras el profesor dicta clases.

En cuanto a las variables sociales como las redes; de 30 estudios solo 1 de redes sociales es estudiado. Y tampoco se evidencian resultados que hagan un análisis de elementos sociales y culturales como imaginarios que tiene la cultura alrededor de estos sujetos, como un problema, por lo que se podría pensar para futuras investigaciones, enfocarse en cómo los factores sociales pueden afectar a aquellos estudiantes que manifiestan conductas disruptivas, posiblemente hayan algunos elementos en particular que pueden desencadenar este tipo de conductas.

También se muestra como resultado importante, según el estudio de Reynolds (2019) la falta de participación activa por parte de los estudiantes. Sin embargo no se evidencian estudios que en los resultados describan las sensaciones de los estudiantes o el porqué de esta situación. Por ello sería importante para futuras investigaciones, conocer la opinión de los estudiantes frente a este punto.

Otro grupo de resultados señala *aspectos que reducen las conductas disruptivas*. Estos hallazgos son muy importantes porque facilitan la generación de problemas o estrategias de intervención. Algunos de ellos son: realizar actividad física en el recreo, mayor unión entre pares, Llevar a cabo el Quiet Classroom Game con los estudiantes, el entrenamiento de habilidades de comportamiento (BST), el apoyo a la intervención de comportamiento positivo (PBIS), órdenes de forma solidaria y llamativa por parte de los profesores, orientar a padres de familia para que sus hijos puedan aplicar conductas positivas dentro del aula y la terapia de juego grupal adleriana (Begert, 2019; Cuenca-Sánchez, 2017; Dillman- Taylor, 2019; Ervin, 2018; Lassiter, 2019; Radley, 2016; Muller, 2018; Scott, 2019).

Se ha planteado la importancia de intervenir desde el conductismo por su efectividad, la cual es ratificada por el estudio de Mendoza-Gonzales y Pedroza-Cabrera (2015) donde comprueba la eficacia de la intervención del Análisis Conductual Aplicado y de la Terapia de Aceptación y Compromiso combinada con la Terapia de Interacción Padres e Hijos (Ascanio-Velasco y Ferro-García, 2017).

Desde la psicoterapia analítica se demuestra su efectividad para un grupo de madres que presentan comportamientos problemáticos y estos a su vez generan conductas disruptivas en sus hijos; pero gracias a la psicoterapia, disminuyen.

Ahora frente a las propuestas, se exponen aspectos que el profesorado debe tener en cuenta y se evidencia que el volumen de recomendaciones hacia los docentes, permite ver la importancia de estos en el trabajo con estudiantes que presentan conductas disruptivas. Como lo plantean Risueño y Motta (2015) quienes exponen la importancia de formar al profesorado sobre las conductas disruptivas, pues son los adultos más próximos en edad escolar. Por otro lado Arango-Osorno, Marín-Patiño y Saldarriaga-Aguilar (2015) exponen que es inadecuado diagnosticar a un estudiante porque presenta un mínimo síntoma de un trastorno. Por su parte Mazwati -Yusoff y Mansor (2016) afirman la importancia de corregir a un estudiante de forma adecuada cuando está presentado conductas disruptivas, por ejemplo: no se puede hablar mientras los profesores están dictando clase.

Por otro lado la mayoría de los estudios son transversales, por lo cual se recomienda para futuras investigaciones realizar estudios longitudinales ya que permiten que haya varias mediciones a lo largo de un proceso de seguimiento, con el fin de que esas mediciones sean

repetidas durante largo tiempo (Rodríguez-Delgado y Llorca-Díaz, 2004). Igualmente es fundamental realizar estudios longitudinales de los tratamientos establecidos, para empezar a identificar el alcance a corto, mediano y largo plazo y con ello verificar la variabilidad de respuesta o de validez de los tratamientos para las conductas disruptivas.

Si bien existen investigaciones relacionadas con la familia, la mayoría tiene que ver con contextos escolares. Las investigaciones relacionadas con familia podrían profundizar en factores y dinámicas que mantienen la sintomatología pues como lo plantea, Loomins (2020) los niños que viven dentro de un entorno de violencia intrafamiliar, están más expuestos a presentar conductas disruptivas.

Por su parte Sadurni, Rostán y Serrat (2008) mencionan que en la familia se trabaja la actitud, la disciplina y la conducta, por lo que se entiende que son los padres quienes establecen las reglas dentro del sistema con el propósito de que los hijos puedan acatarlas y ponerlas en práctica en el contexto escolar.

Para finalizar, cabe resaltar la importancia de realizar estudios en relación familia y escuela, donde se muestre la importancia del trabajo coordinado de ambos contextos para poder orientar a los niños y adolescentes sobre conductas adecuadas que les permitirán tener mejores relaciones y de paso un mejor rendimiento académico.

Conclusiones

A partir del análisis sobre las conductas disruptivas en contextos escolares, del 2015 al 2020, y desde la presente pregunta de investigación ¿Cuál es el estado de la investigación de las conductas disruptivas en el contexto escolar en los últimos 5 años? se realizó como bien se plantea en el objetivo general del estudio, una comprensión de 30 documentos seleccionados.

En el análisis se tienen en cuenta los objetivos de las investigaciones, sus métodos, sus comprensiones de conductas disruptivas, los principales resultados y las propuestas. Frente a los objetivos de las investigaciones se encuentran una gran diversidad; un primer grupo de trabajos se centran en relacionar variables con las conductas disruptivas. Un segundo grupo se enfoca en poner en práctica programas de intervención como un medio para disminuir las conductas

disruptivas. Y un tercer grupo, busca la validez de diferentes pruebas psicométricas para medir las conductas disruptivas.

En cuanto a los métodos de las investigaciones, en su mayoría son de tipo cuantitativo lo cual demuestra que los autores ven el problema de manera objetiva, es decir desde la realidad tal cual es, orientado desde el positivismo, es decir, investigando el problema a partir de la experiencia verificada por los sentidos; donde a partir de sus instrumentos buscan generalizar los resultados mostrándolos de manera estadística.

Por otro lado están las comprensiones de las conductas disruptivas que plantean los autores en las investigaciones; a partir del análisis se identifica que las definiciones están centradas en el déficit de los estudiantes, es decir en elementos negativos de las conductas. El hacer este tipo de definiciones lleva a comprensiones parciales del problema, como por ejemplo una posible manera de llamar la atención de sus cuidadores, alteraciones del sueño o TDAH. Para lo cual se podría pensar en tener en cuenta las cualidades de los estudiantes con el propósito de emplearlas como herramientas para una posible intervención de las conductas disruptivas.

Cabe resaltar a partir del análisis, que no hay una sola variable que logre desencadenar las conductas disruptivas sino que son varias; por lo cual se podría pensar que este tipo de conductas siempre se dan debido a diversos factores que en su mayoría son ambientales.

Por otra parte no se evidencia algún estudio enfocado en saber cómo se sienten los estudiantes que son catalogados por presentar conductas disruptivas, por lo cual sería interesante saber qué piensan y qué sienten al verse señalados por sus profesores, pares y padres; para ello sería interesante que para futuros estudios los autores emplearan más el método cualitativo con el propósito de conocer de forma subjetiva las respuestas de los participantes frente a esto.

En cuanto a los aspectos que reducen las conductas disruptivas, se encuentra que hay varias estrategias de intervención para trabajar tanto con los padres e hijos como con los profesores y los estudiantes; pero es de resaltar que de los 30 estudios analizados solo se encuentra desde algunos teóricos del conductismo y no desde otros enfoques terapéuticos para tratar este tipo de conductas, por lo que se podría considerar las terapias de algunos de estos enfoques como las más eficaces para tratar este tipo de comportamientos en el aula.

Para culminar, frente a las propuestas en los estudios se encuentran sobre todo recomendaciones dirigidas a los profesores, por lo cual se puede pensar que la trascendencia de las conductas disruptivas de los estudiantes en parte pueden deberse a la carencia de herramientas o estrategias del profesor para saber educar a estudiantes con este tipo de conductas, como posiblemente una ausencia de apoyo psicológico en el contexto escolar para trabajar de forma coordinada y hacerle frente a este problema vigente.

Aportes

Teniendo en cuenta los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones; a partir de la revisión e interpretación de los documentos de investigación, el presente estudio contribuye a la psicología en identificar la diversidad de variables que se asocian en la aparición de conductas disruptivas y las diferentes terapias que proponen algunos teóricos del conductismo para reducir este tipo de conductas, como: la terapia de aceptación y compromiso, la terapia conductual, las técnicas operantes; entre otras.

Frente a la línea de investigación Subjetividad e Identidades este estudio aporta un tema muy relevante para la misma, ya que anteriormente se han investigado por los docentes temas también muy valiosos orientados a la escuela, pero no se había abordado sobre las conductas disruptivas que es una problemática vigente. A partir de la revisión documental de este ejercicio, se han encontrado variables asociadas, aspectos que pueden reducir este tipo de conductas y la importancia de la familia, elementos fundamentales para que la línea continúe investigando.

Por otro lado, este estudio contribuye a la comprensión de la problematización en el sentido de que se pudo identificar cuál era el estado de la investigación de las conductas disruptivas en los últimos cinco años, y se encontró a partir de la revisión documental que hay diversidad de variables implicadas para que se generen este tipo de conductas dentro del contexto escolar. Se identifican también algunas pruebas psicométricas para su medición, recomendaciones dirigidas al profesorado para ponerlas en práctica en el aula y la importancia del trabajo en conjunto entre el contexto escolar y el sistema familiar.

Este proyecto me contribuye como investigadora ya que me permite conocer qué son las conductas disruptivas, qué las causan, qué consecuencias tienen y cómo afectan el proceso de formación académica, además darme cuenta de la importancia que tiene la familia para el buen

rendimiento académico y comportamental de los estudiantes, pues me llama mucho la atención ver como la violencia intrafamiliar influye en la aparición de conductas disruptivas pues experimentar esto por parte del estudiante lo puede llevar a tener una conducta inadecuada con sus compañeros y profesor como figura de autoridad.

Además este estudio contribuye a la Universidad, brindando conocimiento de las conductas disruptivas a partir del análisis de los estudios. Este análisis puede ser muy importante pues la Universidad es también un contexto educativo en el cual se pueden presentar este tipo de conductas y desde las directrices de la Unidad de Desarrollo Integral Estudiantil (UDIES) se podrían atender este tipo de casos logrando con ello que no se afecte la formación profesional del estudiante.

Y finalmente este proyecto contribuye a la sociedad mostrando que las conductas disruptivas son una problemática que debe ponerse en tratamiento de forma temprana y profesional, para evitar que se prolongue en el individuo durante largo tiempo y en diferentes contextos: la agresión física y verbal, las amenazas, los gritos; entre otras conductas que no solo alteran la convivencia social, sino que puede terminar en desempleo para el individuo o en una situación más crítica.

Alcances y Limitaciones

La presente investigación logra describir, identificar y finalmente comprender a partir de un acercamiento al estado del arte sobre las conductas disruptivas en el contexto escolar, la importancia del tema, la definición de las conductas disruptivas según lo encontrado por varios autores, las consecuencias que tiene para el estudiante, lo que puede afectar a nivel general y las diferentes herramientas que ofrece la psicología para tratar este tipo de conductas a tiempo.

En cuanto a las limitaciones, al ser un trabajo de grado solo se alcanza a revisar literatura en dos idiomas, inglés y español.

Por otro lado debido a que es una revisión documental de diferentes países, no se puede observar presencialmente cómo ocurre este fenómeno de las conductas disruptivas dentro del contexto escolar.

Sugerencias

Realizar otro estudio sobre las conductas disruptivas pero donde la población no sean documentos de investigación sino estudiantes de un colegio en particular, con el propósito de verificar los resultados encontrados en este acercamiento al estado del arte y con la posibilidad de encontrar nuevas variables, consecuencias u otros aspectos de relevancia para el tema.

Teniendo en cuenta lo anterior, poner en práctica uno de los instrumentos psicométricos mencionados ya en este estudio, para medir este tipo de conductas, logrando con ello enriquecer los resultados.

También sería importante plantear investigaciones sobre las conductas disruptivas desde diferentes enfoques, ya que sería enriquecedor encontrar desde otros enfoques de la psicología además del conductismo, cómo abordar este tipo de conductas.

Para terminar, se recomienda realizar sobre el tema; estudios de tipo experimental, transversal y longitudinal.

Para terminar se proponen algunas preguntas para futuras investigaciones:

1. ¿Cómo es el desarrollo a lo largo del ciclo vital de las conductas disruptivas?
2. ¿Cuáles son las pautas de interacción que se construyen entre el niño y la familia con las conductas disruptivas?
3. ¿Cuáles son las pautas de interacción entre la familia y la escuela en las conductas disruptivas?
4. ¿Qué enfoques educativos son más útiles para atender a los niños con conductas disruptivas?

Referencias

- Albaladejo, N., Ferrer, R., Reig, A., y Fernández, M.D. (2013, octubre). ¿Existe violencia escolar en educación infantil y primaria? Una propuesta para su evaluación y gestión. *Anales de psicología*, 29 (3), 1060-1069. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.158431>.
- Álvarez – Martino, E., Álvarez- Hernández, M., Castro- Pañeda, P., Campo- Mon, M.A., y González- González de Mesa, C. (2016, 5 de enero). Teachers' perception of disruptive behaviour in the classrooms. *Psicothema*, 28 (2) ,174-180. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4309.pdf>
- American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. (2003) Practice Parameters For The Assessment And Treatment Of Children And Adolescents With Oppositional Defiant Behavior. Recuperado de <http://integracion academica.org/attachments/article/99/08%20Familias%20disejecutivas%20-%20ARisue%C3%B1o%20IMotta.pdf>
- Anguera, M.T. (1986a) Niveles descriptivos en metodología observacional. *Apuntes de Psicología*, 16 (I), 29-32.
- Arango, E., Marín, L., Saldarriaga, M., Sierra, C., y Betancur, J. (2015, 1 de diciembre). Los avatares presentados en el tratamiento de los trastornos disruptivos en población infantil. *Revista Poiésis*, 30, 50-62. Recuperado de [file:///C:/Users/MIAYUDA/Downloads/1852-7285-2-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MIAYUDA/Downloads/1852-7285-2-PB%20(1).pdf)
- Armas, M. (2007). Prevención e intervención ante problemas de conducta. Estrategas para centros educativos y familias. Madrid: Wolters Kluwer España, S.A.
- Ascanio-Velasco, L., y Ferro-García, R. (2018, 1 de enero). Combinando la terapia de aceptación y compromiso con la terapia de interacción padres-hijos en un niño con graves problemas de conducta. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320282773_Combinando_la_terapia_de_aceptacion_y_compromiso_con_la_terapia_de_interaccion_padres-hijos_en_un_nino_con_graves_problemas_de_conducta

- Barreiro, T. (2007). Conflictos en el aula. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.
- Barrero, R. L. (2010). Familia vs. Escuela. *Pedagogía Magna*, (5), 154-159.
- Barry, T.D., Dulap, S.T., Cotten, S.J., Lochman, J.E., y Wells, K.C. (2005, marzo). The influence of maternal stress and distress on disruptive behavior problems in boys. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 44 (3), 265-73. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15725971>
- Begert, T., y Muller, C.M. (2019). Fachbeitrag: Zum Einfluss des Klassenzusammenhalts auf Unterrichtsstörungen. Eine netzwerkanalytische Längsschnittstudie auf der Sekundarstufe I. Recuperado de <https://www.reinhardt-journals.de/index.php/vhn/article/view/151395>
- Bernal, T., Figueroa, X., Riaño, A., Garzón, M., Prieto, A., Triana, S. (2007). Marcos de referencia de los maestros fortalecedores del pensamiento matemático en niños. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 3(1), 67-80.
- Bernal, T., Jaramillo, J., Mendoza, L., Pérez, M.A., y Suárez, A.M. (2009a). Significados de infancia en el marco de la globalización. Hallazgos: *Revista de Investigaciones*, 6 (12), 147-165.
- Bernal, T., Jaramillo, J., Mendoza, L., Pérez, M.A., y Suárez, A.M (2009b). Significados que construyen niños, niñas, padres de familia y maestros sobre infancia, familia y escuela en el marco de la globalización. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 5(2), 283-306.
- Berumen-Martínez, R., Arredondo- Chávez, J. M., Ramirez-Quistian, M. A. (2016, 30 de septiembre). Formación docente, competencias emocionales y conductas disruptivas en la escuela secundaria. *Ra Ximhai*, 12 (6), 487-505. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194032.pdf>
- Bojacá- Acosta, J. E. (2004). XYZ investigación pedagógica Estado del Arte semilleros. Bogotá: Universidad Santo Tomás de Aquino.
- Bolhuis, K., Muetzel, R., Stringares, A., Hudziak, J., Jaddoe, V., Manon , H., White, T., Kushner, S., Tiemeier, H. (2019). Structural Brain Connectivity in Childhood Disruptive Behavior

Problems: A Multidimensional Approach. *Biol Psychiatry*, 85 (4), 336-344. doi: 10.1016/j.biopsych.2018.07.005

Bonilla y Rodríguez (1997). Las categorías en la investigación social. Recuperado de <https://www.javeriana.edu.co/blogs/mlgutierrez/files/Rico-de-Alonso-Et-al-CAP%C3%8DTULO-4-Categor%C3%ADas1.pdf>

Bulotsky-Shearer, R.J., Fernandez, V.A., Bichay-Awadalla, K., Bailey, J., Futerer, J. y Huaqing Qia, G. (2020). Teacher-child interaction quality moderates social risks associated with problem behavior in preschool classroom contexts. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 67, 101-103. doi : 10.1016/j.appdev.2019.101103

Calvo, P., García A., y Marrero, G. (2005). La disciplina en el contexto escolar.

Chesebro, J.I., y Lyon, A. (2020). Instructor responses to disruptive student classroom behavior: a study of brief critical incidents. *Communication Education*, 69, 135-154. doi: 10.1080/03634523.2020.1713386

Código de la infancia y la adolescencia (2006). *Ley 1098 de 2006*. Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia. Recuperado de <http://www.politicacriminal.gov.co/Portals/0/Documentos%20SRPA/1098%20Ley%20de%20infancia.pdf>

Colegio colombiano de psicólogos (2009). *De la investigación científica, la propiedad intelectual y las Publicaciones*. Recuperado de https://www.infopsicologica.com/documentos/2009/Deontologia_libro.pdf

Collins, T. A., Cook, C.R., Dart, E.H., Socie, D.G., Renshaw, T.L., y Long, A.C. (2016, febrero). Improving classroom engagement among high school students with disruptive behavior: evaluation of the class pass intervention. *Psychology in the School*, 53 (2), 204-219. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/288073368_Improving_classroom_engagement_among_high_school_students_with_disruptive_behavior_Evaluation_of_the_class_pass_intervention

Comeche Moreno, M. I., y Vallejo- Pareja, M.A. (2016). Manual de terapia de conducta en la

congreso sobre la convivencia llevada a cabo en Madrid, España.

CONSTITUCIÓN POLITICA DE COLOMBIA (1991). *De los derechos sociales, economicos y culturales*. Recuperado de

<https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>

Cuenca-Sánchez, V. y Mendoza-Gonzales, B. (2017). *Comportamiento prosocial y agresivo en niños: tratamiento conductual dirigido a padres y profesores* (Tesis de pregrado).

Recuperado de <file:///f:/trabajo%20de%20grado%202020/articulos/art.%205.pdf>

Díaz, M. J., Martínez, R., y Martín, J. (2010). *Estudio estatal de la convivencia escolar en la Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Ministerio de Educación. Recuperado de:

http://www.madrid.org/dat_norte/WEBDATMARCOS/supe/convivencia/estudio.estatal2010.pdf

Ekerim, M., Şen, H., Beşiroğlu, B. y B. Selçuk (2019). The Role of Theory of Mind, Emotion Knowledge and Empathy in Preschoolers' Disruptive Behavior. *Journal of Child and Family Studies*, 29, 128–143. doi: 10.1007/s10826-019-01556-9

Ervin, T., Wilson, N., Maynard, B., y Bramblett, T. (2018). Determining the effectiveness of behavior skills training and observational learning on classroom behaviors: a case study. *Social Work Research*, 42, 106–117. Recuperado de <https://web-b-ebshost-com.craiustadigital.usantotomas.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=451e27af-9b3a-4361-a2a7-31527b4f00ae%40sessionmgr103>

Figuerola, X. (2011). Significados acerca de la atención educativa en el aula regular a niños y niñas en situación de discapacidad en tres instituciones educativas. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7(2), 321-333.

Figuerola, X. (2012). Psicología y diversidad en la escuela. En: G. Marciales (Ed.) *Psicología educativa: trayectorias, convergencias y vórtices*. Bogotá, Universidad Javeriana.

Fontana, D. (2000). *El control del comportamiento en el aula*. Barcelona, España: Editorial Paidós. Recuperado de <https://www.agapea.com/libros/EL-CONTROL-DEL-COMPORTAMIENTO-EN-EL-AULA-9788449309052-i.htm>

- Franco-Nerín, N., Pérez-Nieto, M. A., y Pérez, M. J. (2014, Julio). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1 (2), 149-156. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/264403692_Relacion_entre_los_estilos_de_crianza_parental_y_el_desarrollo_de_ansiedad_y_conductas_disruptivas_en_ninos_de_3_a_6_anos
- García-Correa, A. (2008). *Disciplina escolar: Guía docente*. Murcia: Universidad de Murcia. Recuperado de <https://libros.um.es/editum/catalog/view/471/721/571-1>
- García-Peña, J.J., Arana-Medina, C.M., y Restrepo-Botero, J.C. (2018). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación & Desarrollo*, 26 (1), 55-74. doi: 10.14482.26.1.306.87
- Garrido, V. (2005). *Los hijos tiranos. El síndrome del emperador*. Ariel: Barcelona. Recuperado de <https://www.casadellibro.com/libro-los-hijos-tiranos-el-sindrome-del-emperador--niddsc/9788434444867/1042531>
- Gavotto, O. (2015, enero). Actuaciones disruptivas en educación secundaria: un análisis para mejorar la convivencia escolar. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 5 (10), 160-181. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5051648>
- Gómez, M. C., y Cuña, A. R., (2017). Estrategias de intervención en conductas disruptivas. *Educação Por Escrito*, 8 (2), 278-293. doi: 10.15448/2179-8435.2017.2.27976
- Gómez, M. T., & Serrats, M. G. (2005). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Madrid, España: Narcea. S.A. de Ediciones. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=326077>
- Goodnight, C.I., Whitley, K.G., y Brophy-Dick, A.A. (2019). Effects of Response Cards on Fourth-Grade Students' Participation and Disruptive Behavior During Language Arts Lessons in an Inclusive Elementary Classroom. *Journal of Research in Childhood Education*, 16, 1-10. doi: 10.1007/s10864-019-09357-2

- Granero-Gallegos, A., Gómez- López, M., Baena-Extremera, A., y Martínez-Molina, M. (2019). Interaction effects of disruptive behaviour and motivation profiles with teacher competence and school satisfaction in secondary school physical education. *Environmental Research and Public Health*, 17(1), 1-14. doi: 10.3390/ijerph17010114
- Granero-Gallegos, A., y Baena-Extremera, A. (2016). Validación española de la versión corta del Physical Education Classroom Instrument para la medición de conductas disruptivas en alumnado de secundaria. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16 (2), 89-98. Recuperado de <https://web-b-eb.scohost-com.crai.usd.academia.edu/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=e7763868-b1f3-4598-984b-55123a9cadd9%40pdc-v-sessmgr04>
- Guamán-Valle, B. N., y Vaca- Cruz, K. M. (2011). *Las conductas disruptivas en el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa "Juan Montalvo" del recinto Mata de Plátano. Milagro: Universidad Estatal de Milagro* (tesis de pregrado). Universidad estatal de milagro, Ecuador.
- Hopman, J.A.B., Tick, N.T., Ende, J., Wubbles, T., Verhulst, F.C., Maras, A., Breeman, L.D. y van Lier, P.A.C. (2018). Special education teachers' relationships with students and self-efficacy moderate associations between classroom-level disruptive behaviors and emotional exhaustion. *Teaching and Teacher Education*, (75), 21-30. doi: 10.1016/j.tate.2018.06.004
- Inglés, C. J., Martínez-Monteagudo, M. C., Delgado, B., Torregrosa, M. S., Redondo, J., Benavides, G., y García-López, L. J. (2008). Prevalencia de la conducta agresiva, conducta prosocial y ansiedad social en una muestra de adolescentes españoles: Un estudio comparativo. *Infancia y Aprendizaje*, 31, 449-461. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2742605>
- Jaramillo, J. (2010). La familia, los niños y la globalización. En: J. Jaramillo y T. Bernal (comp.). *La infancia en la sociedad actual, los desafíos de la globalización*. Bogotá, Universidad Santo Tomás.
- Jaramillo, J., Bernal, T., Mendoza, L., Pérez, A., y Suárez, A. (2010). Significados de Familia en el marco de la globalización. *Hallazgos-Revista de Investigaciones*, No. 14, 59-79.

- Jaramillo, J., Cárdenas, T., Forero, C. y Ramírez, D. (2007). Juicios que expresan niños y niñas sobre comportamientos y actitudes que conducen a la aceptación y el rechazo social dentro de un grupo escolar. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 3(1), 81-107.
- Jaramillo, J., Niño, L., Tavera, A., Velandia, A., y Díaz, K. (2006). Factores individuales, familiares y socioculturales asociados a la aceptación y el rechazo social en grupos escolarizados de niños entre los 9 y 11 años de edad. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2(2), 205-215.
- Jaramillo, J., Tavera, A., y Velandia, A. (2008). Percepciones de los docentes sobre el comportamiento de niños con altos niveles de inclusión y de exclusión social dentro de su grupo escolar. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 4 (2),319-330.
- Jodra, P., Domínguez, y R. Maté, J. (2017). Incidencia de la práctica deportiva en la conducta disruptiva de niños y adolescentes. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 19(2-3), 193-206. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/28084/AEFD-2017-2-incidencia-practica-deportiva-conducta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Johnson, C. Smith, T., DeMand, A., Lecavalier,L., Evans,V., Gurka, M.,Scahill,L. (2018). Exploring sleep quality of young children with autism spectrum disorder and disruptive behaviors. *Sleep Medicine*, 44,61-66. doi:10.1016/j.slepp.2018.01.008
- Jurado de los Santos, P. y Justiniano, M. (2016). Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria. *Reop*, 27(3), 8-25. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338250662002.pdf>.
- Jurado de los Santos, P. y Justiniano, M. (2016, diciembre). Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27 (3). 8-25. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338250662002.pdf>
- Jurado de los Santos, P., y Tejada-Fernández, J. (2019). Disrupción y fracaso escolar. Un estudio en el contexto de la Educación Secundaria Obligatoria en Cataluña1 Disruption and School Failure. A Study in the Context of Secondary Compulsory Education in Catalonia. *Estudios sobre Educación*,36, 135-155. doi : 10.15581/004.36.

- Jurado, P. (Coord.)(2015). Informe “Influencia de los comportamientos disruptivos en el fracaso escolar de los alumnos de ESO. Hacia un modelo de intervención centrado en la institución educativa”. Barcelona:UAB (Proyecto I+D-2010. EDU2010-20105 (subprograma EDUC)).
- Kaminski, J., Clausen, A. (2017). Evidence Base Update for Psychosocial Treatments for Disruptive Behaviors in Children, 46,477-479.doi: 10.1080/15374416.2017.1310044
- Lassiter,J.W., y Campbel, A.L. (2019). Effect of an Elementary School Walking Program on Physical Activity and Classroom Behavior. *Physical Educator*, 76 (2), 485-501. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1212999>
- Ley de salud mental (2013). *Ley NO. 1616*. Por medio de la cual se expide la ley de salud mental y se dictan otras disposiciones. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/ley-1616-del-21-de-enero-2013.pdf>
- Ley general de educación (1994). *Ley 115 de 1994*. Por la cual se expide la Ley General de educación. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/oeivirt/rie04a06.htm>
- Loomis (2020). Pathways from family violence exposure to disruptive behavior and suspension in elementary school. *Journal of Family Trauma, Child Custody & Child Development* 17 21-36.doi: 10.1080/26904586.2020.1734516
- Martín, E., Fernández, I., Andrés, S., Barrio del, C. y Echeita, G. (2003). Intervention to improve coexistence at school: Models and domains. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the study of Education and Development*, 26(1), 75-95. doi: 10.1174/02103700360536446.
- Maturana R.,H. (1999). A ontologia da realidade. Organização Cristina Magro et al. Belo
- Mazwati, W.,Yusoff, W., y Mansor, N. (2016). The Effectiveness of Strategies Used by Teachers to Manage Disruptive Classroom Behaviors: *A Case Study at a Religious School in Rawang, Selangor* 4 (1) 133 – 150. Recuperado de https://journals.iium.edu.my/ijes/index.php/iejs/article/view/87/pdf_28

- Medrano, C. (2005). La familia como contexto básico del desarrollo de valores. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 58(2), 239-263. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1334001>
- Mendoza-Gonzales, B., y Pedroza-Cabrera, F.J., (2015). Evaluación de un Programa de Intervención para Disminuir el Acoso Escolar y la Conducta disruptiva1 evaluation of the effectiveness of an intervention program in reducing bullying and disruptive behavior. *Acta de Investigación Psicológica*, 5 (2), 1947-1959. doi: 10.1016/25007-4719(15)30015-6
- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nacher, M., y Cortés, M. (2007, agosto). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamérica de Psicología*, 39 (2), 211- 225. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000200001
- Mikami, A., Owens, J.S., Hudec, K.L., Kassab, H. y Evans, S. (2019). Classroom Strategies Designed to Reduce Child Problem Behavior and Increase Peer Inclusiveness: Does Teacher Use Predict Students' Sociometric Ratings?. *School Mental Health*, 12, 250-264. doi: 10.1007/s12310-019-09352-y
- Moreno, A., y Soler, M. P. (Coords.). (2006). La disrupción en las aulas: problemas y soluciones. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Muller, C.M., Hofmann, V., Begert, T., y Cillessen, A.H.N. (2018). Peer influence on disruptive classroom behavior depends on teachers' instructional practice. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 56, 99-108. Recuperado de <https://repository.ubn.ru.nl/bitstream/handle/2066/190342/190342.pdf?sequence=1>
- Muñoz-Sánchez, J.M.; Carreras, M. R., y Braza, P. (2004). Aproximación al estudio de las actitudes y estrategias de pensamiento social y su relación con los comportamientos disruptivos en el aula en la educación secundaria. *Anales de psicología*, 20(1), 81-91. Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/Aproximaci%C3%B3n-al-estudio-de-las-actitudes-y-de-y-su-S%C3%A1nchez-Alba/929a94bdd1074dece4c838b71a2eadf07994683f>

- Musitu, G., y Cava, M. J. (2001). La familia y la educación. Barcelona: Octaedro. O'Leary, S. G., y Vidair, H. B. (2005). Marital adjustment, child-rearing disagreements, and overreactive parenting: Prediction child behavior problems. *Journal of Family Psychology*, 19 (2), 208-216.
- Narhi, V., Kiiski, T., y Savolainen, H. (2017). Reducing disruptive behaviours and improving classroom behavioural climate with class-wide positive behaviour support in middle schools. *British Educational Research Journal*, 43 (6), 1186–1205. doi: 10.1002/berj.3305
- Nava, J. (2007). La comprensión hermenéutica en la investigación educativa.[Documento en Línea]. Disponible: <http://investigacioneducativa.idoneos.com/index.php/349683> [Consulta: 2008, Febrero 21]
- Normatividad sobre derechos de autor y propiedad intelectual en Colombia (1982). *Ley 23 de 1982 Sobre los Derechos de Autor*. Recuperado de http://www.cide.edu.co/cidevirtual/file.php/1/Normatividad_Derechos_de_Autor.pdf
- Ordóñez, R. (2006). Colaboración Familia-Escuela: Estrategias para Mejorar Dicha Cooperación. En R. Ordóñez y C. Hervás (Coords.), *La Programación Didáctica en Educación Infantil: el Diseño de Unidades Didácticas*, pp. 1-20. España. Aprende-Iea.
- Orts, J. V. (2011). *Cómo dar clase a los que no quieren*. Barcelona: Grao.
- Pacheco, M., y Moral, J. (2010, enero). Distribución, Punto de Corte y Validez de la Escala de Conducta. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 7 (8), 7-16. Recuperado de <https://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=16657527&asa=Y&AN=64466721&h=1lOPpGTtTNtOfyKtKKeuVsPJsYvBnt%2fk9XPtqlXeW2mg>
- Palomero, J.E. y Fernández, M. R. (2001, agosto). La violencia escolar, un punto de vista global. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 41, 19-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27404103.pdf>

- Pelechano, V. (1979). Terapia y modificación de conducta. *Fundación Juan March*, 8 (2), 278-293. Recuperado de [file:///C:/Users/MIAYUDA/Downloads/27976-123523-2-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MIAYUDA/Downloads/27976-123523-2-PB%20(1).pdf)
- Peña-Olvera, F., y Palacios-Cruz, L. (2011). Trastornos de la conducta disruptiva en la infancia y la adolescencia: diagnóstico y tratamiento. *Salud Mental*, 34 (5), 421-427. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018533252011000500005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Pérez, G. (2000). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Madrid: La muralla.
- Porcel, A. (2010). España. Conductas disruptivas en el aula, Tomado de: primaria. Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de: Profesorado, La disrupción en las aulas: problemas y soluciones. *Segundo psicología clínica*, 14(1), 37-49.
- Radley, K.C., Dart, E.H., y O'Handley, R.D. (2016). The quiet classroom game: a class-wide intervention to increase academic engagement and reduce disruptive behavior. *School Psychology Review*, 45 (1), 93-108. Recuperado de <https://web-b-ebshost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=9043e7e9-4d88-4b28-8b25-f9201b22fb7c%40sessionmgr101>
- Ramírez, C., Arcila, W. (2013). Colombia. Violencia, conflicto y agresividad en el escenario
- Ramírez-Pérez, M. (2015, enero). Tratamiento cognitivo-conductual de conductas disruptivas en un niño con TDAH y trastorno negativista desafiante. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 2 (1), 45-54. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4771/477147185006.pdf>
- Reynolds, J.A. (2019). *Comparing the efficiency of reprimands and noncontingent reinforcement in reducing disruptive behavior in the classroom*. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://shareok.org/handle/11244/321572>
- Risueño, A., y Motta, I. (2015). Familias disfuncionales en niños con conductas disruptivas. *Integración Académica en Psicología*, 3 (8), 76-93. Recuperado de <https://integracion academica.org/attachments/article/91/Integraci%C3%B3n%20Acad%C3%A9mica%20en%20Psicolog%C3%ADa%20V3N8%20red%20a.pdf#page=79>

- Romero-Porras, J., Obando-Posada, D., Hernández-Barrios, A., y Velasco-Pinzón, D. (2018). Functional Analytic Psychotherapy among Mothers with Children with Disruptive Behavior. *Clínica y Salud*, 29 (1), 39-44. doi: 10.5093/clysa2018a7
- Ruiz, E. (2004). Lo cualitativo en la investigación actual. *Psicología para América Latina*. [Revista en Línea], 2. Disponible: http://www.psicolatina.org/Dos/lo_cualitativo.html [Consulta: 2008, Febrero 25].
- Sadurni M., Rostán, B., y Serrat, E. (2008). El desarrollo de los niños paso a paso. España:UOC. Recuperado de <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/sadurni-el-desarrollo-de-los-ninos-paso-a-paso-1.pdf>
- Sánchez, A. M., Rivas, M. T., y Trianes, M.V. (2006). Eficacia de un programa de intervención para la mejora del clima escolar: algunos resultados. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4(2), 353-370. Recuperado de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_128.pdf
- Santos, P. J. (2015). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria. Barcelona, España 4 (12), 26-36. Recuperado de <file:///C:/Users/CASA/Downloads/302-Texto%20del%20art%C3%ADculo-605-1-10-20171226.pdf>
- Scott, Briana y Knott (2018). *Using Classroom-Level Positive Behavior Intervention Supports in High School Science Classes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://jscholarship.library.jhu.edu/handle/1774.2/60057>
- Seiffert (1977). Las categorías en la investigación social. Recuperado de <https://www.javeriana.edu.co/blogs/mlgutierrez/files/Rico-de-Alonso-Et-al-CAP%C3%8DTULO-4-Categor%C3%ADas1.pdf>
- Sepúlveda, J. (2013). *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3566/TFG-B.342.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Shin, H., y Ryan, A. M. (2016, November 17). Friend Influence on Early Adolescent Disruptive Behavior in the Classroom: Teacher Emotional Support Matters. *Developmental Psychology*, 53 (1), 114-125. doi: 10.1037/dev0000250
- Simón, C., Gómez, P. y Alonso-Tapia, J. (2013). Prevención de la disrupción en el aula: papel del clima motivacional de clase y de las estrategias de afrontamiento. *Cultura y Educación*, 25(1), 49-64. Disponible en:
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/113564013806309037>
- Tattum, D. (1997). A whole-school response: from crisis management to prevention. *The Irish Journal of Psychology*, 18(2), 221-232. doi:10.1080/03033910.1997.10558141
- Tobeña, A. (2001). *Anatomía de la agresividad humana*. Barcelona: Galaxia Gutenberg. Recuperado de <https://www.iberlibro.com/ANATOM%C3%8DA-AGRESIVIDAD-HUMANA-Tobe%C3%B1a-Adolf-Galaxia/22117941567/bd>
- Trianes, M. V. y Fernández, C. (2001). *Aprender a ser persona y a convivir: un programa para secundaria*. Bilbao: Descleé de Bower. Recuperado de <https://www.casadellibro.com/libro-aprender-a-ser-personas-y-a-convivir-un-programa-para-secundaria/9788433015624/750164>
- Tyler, K.M., Burris, J.L., y Coleman, S.T. (2016, 1 de diciembre). Investigating the Association Between Home-School Dissonance and Disruptive Classroom Behaviors for Urban Middle School Students. *The Journal of Early Adolescence*. doi: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0272431616678987>
- Unceta, A. (2008). Cambios sociales y educación notas para el debate. *Revista de Educación no* 347, 419-43. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=12407>
- Urbina, C., Simón, C., y Echeita, G. (2011). Concepciones de los profesores acerca de las conductas disruptivas: análisis a partir de un marco inclusivo. *Infancia y aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 34(2), 205-217. doi: 10.1174/021037011795377584.

- Uruñuela, P. (2009). ¿Indisciplina?. Disrupción. Red de información educativa, Recuperado de http://www.deciencias.net/convivir/5.noticias/N.congresos/Disrupcion_aulas%28Madrid-2006%29/Pedro_ponencia_200603.pdf
- Uruñuela, P., (2006). Convivencia y conflictividad en las aulas. Análisis conceptual. Recuperado de http://www.deciencias.net/convivir/5.noticias/N.congresos/Disrupcion_aulas%28Madrid-2006%29/Pedro_ponencia_200603.pdf
- Vallés, A. (2002). Modificación de la conducta problemática del alumno, técnicas y programas. Alicante: Marfil, 1997. Recuperado de [file:///C:/Users/MIAYUDA/Downloads/27976-123523-2-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MIAYUDA/Downloads/27976-123523-2-PB%20(1).pdf)
- Vitiello, V.E. y Williford, A.P. (2020). Context influences on task orientation among preschoolers who display disruptive behavior problems. *Early Childhood Research Quarterly*, 51, 256-266. doi: 10.1016/j.ecresq.2019.09.004
- Volpe, R., y Briesch, A. M. (2016). Dependability of two scaling approaches to direct behavior rating multi-item scales assessing disruptive classroom behavior. *School Psychology Review*, 45(1), 39–52. Recuperado de <https://naspjournals.org/doi/abs/10.17105/SPR45-1.39-52>
- Yoder, M.L., Williford, A.P., y Vitiello, E. (2019). Observed quality of classroom peer engagement in a sample of preschoolers displaying disruptive behaviors. 47, 206-217. doi: 10.1016/j.ecresq.2018.12.011
- Zamudio, R. (2010). *Disciplina escolar: desarrollo y aplicación de un programa actitudinal-cognitivo para la formación permanente del profesorado de educación primaria* (Tesis doctoral). Recuperado de https://www.academia.edu/8634759/DISCIPLINA_ESCOLAR_DESARROLLO_Y_APLICACION_DE_UN_PROGRAMA_ACTITUDINAL_COGNITIVO_PARA_LA_FORMACION_PERMANENTE_DEL_PROFESORADO_DE_EDUCACION_PRIMARIA

Anexos

Universidad Santo Tomás
División de Ciencias de la Salud - Facultad de Psicología
Programa de Psicología

CARTA DE ACUERDOS SOBRE DERECHOS DE AUTOR ENTRE LAS PARTES DEL EQUIPO DE TRABAJO DE GRADO QUE SE SEPARA

Bogotá D.C. Julio 4 de 2019

Nosotras, Edna Carolina Salazar Pérez, identificada con cc. No. 52543019, Wendy Johana Santiesteban Aristizabal con cc No. 1018479549 acordamos mutuamente que podemos utilizar en nuestros nuevos proyectos de grado, texto e información de nuestra autoría, que elaboramos desde el miércoles 1 de agosto de 2018 hasta el martes 4 de junio de 2019 tiempo en el que éramos equipo de trabajo y construimos conjuntamente el proyecto de grado titulado "Estado de la Investigación en Arte terapia y Emociones con Niños y Niñas en la Década del 2008 al 2018"

Formalizamos la separación como investigadoras el jueves 4 de Julio de 2019, fecha desde la cual cada una de nosotras autoriza a la otra a, utilizar la siguiente información construida conjuntamente, en los nuevos proyectos particulares y en su presentación en el contexto correspondiente:

- Planteamiento del problema
- Base de Datos
- Justificación
- Objetivos
- Marco Epistemológico y Paradigmático
- Marco Disciplinar
- Marco Interdisciplinar
- Marco Ético
- Antecedentes Investigativos
- Método
- Instrumento
- Participantes
- Procedimiento

Cabe resaltar que las categorías trabajadas durante el semestre noveno y décimo fueron niños, arte terapia y emociones en la década del 2008 al 2018, por lo cual se decidió que ninguna trabajará emociones y nos enfocaremos en otra categoría.

En constancia de este acuerdo firman los estudiantes implicados, con lo cual reconocen los efectos académicos y administrativos y aceptan continuar con los nuevos trabajos de grado:

Edna Carolina Salazar Perez Wendy Johana Santesteban Aristizabal

Nombre completo del estudiante

Nombre completo del estudiante

Firma

Firma

cc 32543069

cc 1098491549.

Firman en calidad de testigos del acuerdo y aval académico, la Directora del trabajo de grado, el Líder de Trabajos de Grado, La Líder de Currículo y el Decano de Facultad.

Nombre completo del director del trabajo de grado

Firma

cc 51985504

Nombre completo de Líder de Trabajos de grado

Firma

cc 79881277

Nombre completo del Decano de Facultad

Firma

cc 13976794.

Melba Ximena Figueroa

Nombre completo de La Líder de Currículo

Firma

cc 5028845

La presente se firma a los 4 días del mes de Julio de 2019.
Se adjunta cada carta a la carpeta de cada estudiante.

