

Código	Tema	1) Documentos (cita / extracto / ref)	Presencia (Documental)	2) Discursos — Grupos focales (cita / marca temporal / ref)	Presencia (Discursos)	3) Observaciones (extracto / fecha / ref)	Prioridad intervención	Observación interpretativa breve
SG_01	Lenguaje inclusivo y representaciones	La red no evidencia la presencia de términos que visibilicen identidades de género no binarias o disidencias sexogenéricas, ni construcciones neutras sistematizadas que trasciendan el binarismo	Parcial. En los documentos institucionales (PEI, Manual de Convivencia) aparecen formulaciones de desagregación binaria y expresiones neutras puntuales ("hombres y mujeres"), "los estudiantes", "los profesores". Ahora, gracias a las políticas de inclusión, se emplea lenguaje inclusivo: los, las, les." (Transcripción — grupo: Docentes orientadores; sin marca horaria en el extracto).	"En cuanto al lenguaje, también hemos avanzado. Antes se hablaba en masculino genérico: 'los estudiantes', 'los profesores'. Ahora, gracias a las políticas de inclusión, se emplea lenguaje inclusivo: los, las, les." (Transcripción — grupo: Docentes orientadores; sin marca horaria en el extracto).	Presente. Los docentes verbalizan cambios y auto-reporte de prácticas lingüísticas inclusivas (uso de "los, las"), aunque esto aparece como iniciativa individual o enunciado más que como práctica institucional regulada	"En el plano de las prácticas de aula, la red pone en evidencia esfuerzos pedagógicos concretos... docentes que diseñan hilos temáticos en Lengua Castellana centrados en la equidad, que promueven grupos mixtos para distribuir responsabilidades... Sin embargo, la red también evidencia límites en la profundidad de estas estrategias: en muchos casos son prácticas individuales o departamentales, no siempre sistematizadas ni reconocidas por matrices institucionales." (registro de notas de campo / análisis del corpus, 2025).	Alta. Aunque existen avances discursivos y prácticas aisladas, la ausencia de lineamientos institucionales y la fragmentariedad de las prácticas hacen urgente una política/guía institucional que sistematice el lenguaje no sexista.	Hay una tensión clara: los documentos oficiales muestran inserciones puntuales de lenguaje inclusivo (formas desagregadas) pero no lo institucionalizan como política; los docentes declaran un avance discursivo ("los, las, les") y desarrollan prácticas pedagógicas inclusivas a nivel de aula, pero estas prácticas son aisladas y dependen de la iniciativa individual. Ese desajuste —declaraciones performativas en documentos/ discursos vs. implementación parcial en la práctica— debilita la integralidad requerida por el ODS 5; sin lineamientos y recursos institucionales, la visibilización de identidades diversas y la sistematización del lenguaje inclusivo corren el riesgo de seguir siendo puntuales y no transformadoras.
SG_02	Expectativas por género (roles asignados)	A través de ejercicios de dramatización, los estudiantes asumen temporalmente identidades de género diferentes a la propia —por ejemplo, representando roles tradicionalmente asignados al otro sexo—. "	Parcial. Los documentos promueven actividades (dramatización, debates) para cuestionar roles, pero faltan criterios e indicadores institucionales que orienten cómo corregir y evaluar asignaciones de roles en actividades cotidianas. (véase análisis de redes: ausencia de criterios diferenciales por género).	"...las niñas, cuando ya salen del colegio, tienden a asumir el rol de sus mamás... ellas son quienes acuden a sus hermanitos menores y empiezan a asumir ese papel de mamá." (Transcripción — Docentes orientadores).	Presente. Los docentes relatan expectativas sociales y prácticas concretas que asignan cuidado y tareas reproductivas a niñas; también registran que los varones reproducen roles de poder/decisión.	"En el plano de las prácticas de aula, la red pone en evidencia esfuerzos pedagógicos concretos... promueven grupos mixtos para distribuir responsabilidades... Sin embargo... en muchos casos son prácticas individuales o departamentales, no siempre sistematizadas ni reconocidas por matrices institucionales." (Registro / 2025 — notas de campo / análisis)	Alta. La reproducción de roles (cuidado, liderazgo) está arraigada culturalmente y aparece en discurso y práctica; requiere intervención institucional para evitar la naturalización de desigualdades.	Hay coherencia parcial entre documentos y prácticas: los documentos proponen dinámicas (dramatización, grupos mixtos) que podrían cuestionar roles tradicionales, y los docentes declaran reconocer la reproducción de roles (cuidado asignado a niñas; varones en posiciones de decisión). No obstante, hay una tensión importante: esas estrategias suelen quedar como iniciativas aisladas (dependen de la voluntad docente) y la institucionalidad no ofrece protocolos, criterios de evaluación ni seguimiento desagregado por género. Esa brecha impide que las prácticas transformadoras se sostengan y limita el avance hacia el ODS 5, puesto que la visibilidad de roles asignados no se traduce en cambios sistemáticos ni en indicadores que permitan corregir sesgos.
SG_03	Liderazgo estudiantil (oportunidades / selección)	Cita documental: "procedimientos representativos y electivos (elección de representantes estudiantiles, personero, consejos)".	Parcial. Los documentos registran la existencia de procedimientos electivos, pero carecen de criterios o indicadores desagregados por género que orienten la selección o midan resultados. [ver ausencia de indicadores desagregados].	Cita GF (ejemplo): "por lo menos, por hoy, nuestra personera es una chica... El año pasado nuestro contralor era un adolescente" (Participante en GF)	Parcial. Los discursos recogen casos anecdóticos de elección (presencia tanto de chicas como de chicos en cargos), pero no apuntan a una regla, tendencia ni a explicaciones estructurales.	Extracto observacional: No se encontró en los registros de diario de campo un asiento cuantitativo de la jornada de elección 2025 (p. ej. % candidatas vs electas). Los apuntes metodológicos confirman que hubo observaciones de campo, pero no documentan esos porcentajes. [Ausencia de dato en diarios / cronograma de recolección].	Alta. La visibilidad y/o invisibilización de estudiantes en roles de liderazgo tiene impacto directo sobre oportunidades y sobre el cumplimiento del ODS 5 en el centro educativo.	La evidencia muestra coherencia parcial: los textos institucionales legitiman mecanismos electivos (presencia documental), los docentes narran casos puntuales de liderazgos femeninos y masculinos (discursos), pero falta evidencia empírica en las observaciones que permita confirmar patrones (por ejemplo porcentajes por género). Esta tensión indica que la institucionalización (PEI / Manual) no se traduce en criterios de selección o seguimiento sensibles al género, lo cual dificulta monitorear brechas y diseñar intervenciones orientadas al ODS 5.

SG_04	Sanciones diferenciadas / trato disciplinario	Cita (Manual / análisis documental): “No obstante, la representación textual evidencia que estos procedimientos y alianzas se plantean de forma general y no se explicitan como protocolos diferenciados para violencias basadas en género.”	Parcial. Existen capítulos y protocolos disciplinarios en el Manual/PEI pero no criterios operativos ni rutas diferenciadas para sanciones basadas en sexo o identidad; la focalización por género aparece ausente o generalizada.	Cita (grupo focal): “Así, los muchachos perciben como algo natural el maltrato hacia las niñas, incluso la sexualización. Esto se convierte en un problema del día a día en muchas clases.” (Grupo focal — José Aponte).	Presente. Los docentes relatan percepciones y experiencias de trato diferenciado y maltrato hacia niñas; emergen narrativas que apuntan a sanciones / control disciplinario inscritas en un contexto machista.	Extracto / registro: No se halló en el corpus un asiento cuantitativo explícito (por ejemplo “3 sanciones en 1 semana”) en los diarios o anexos disponibles; sí hay registros cualitativos y notas de campo que indican presencia recurrente de medidas disciplinarias y una lógica sancionatoria que puede reproducir sesgos por sexo. (véase análisis de redes y observaciones de campo en el Anteproyecto).	Alta. El trato disciplinario diferencial reproduce y naturaliza desigualdades; requiere priorización para garantizar protección y equidad (ODS 5).	Existe una tensión entre la infraestructura procedimental (Manual/PEI) —que formaliza sanciones y debido proceso— y la ausencia de criterios sensibles al género: los docentes describen prácticas cotidianas de maltrato y control que afectan particularmente a las niñas, pero la documentación institucional no ofrece parámetros para identificar, medir ni corregir ese sesgo. Esa brecha impide transformar medidas disciplinarias en procesos protectores y reparadores alineados con el ODS 5; sin indicadores desagregados ni protocolos diferenciados, las sanciones corren el riesgo de reproducir desigualdades en lugar de mitigarlas.
SG_05	Visibilización / Invisibilización de cuerpos y sexualidades	Cita (análisis documental): “falta una articulación explícita que conecte dichas estrategias con criterios diferenciales por género: no emergen nodos que indiquen protocolos, adaptaciones o criterios evaluativos orientados específicamente a detectar o corregir desigualdades por sexo o identidad de género.”	Parcial. El PEI y el Manual incluyen referencias generales a “diversidad” y al PES (derechos sexuales y reproductivos), pero no contienen apartados explícitos, completos y sistematizados sobre diversidad sexual o LGBTQI+ como eje curricular.	Cita (grupo focal): “Muchas veces estas realidades son silenciadas...” / “no hay ningún documento institucional que oriente este tema.” (participantes — GF; ver pasajes de la transcripción).	Presente / Parcial. En los discursos aparece reconocimiento del problema (docentes señalan silencios, prejuicios y prácticas de protección individual), pero también ambivalencia: hay enunciados inclusivos y, a la vez, relatos de rechazo y expresiones despectivas hacia estudiantes LGBTQI+.	Extracto (observación / material curricular): “El diseño y selección de materiales didácticos ... Imágenes, ejemplos y casos de estudio deben reflejar esta diversidad” — formulación normativa en el anteproyecto pero sin evidencia sistemática de materiales que incluyan referencias explícitas a LGBTQI+ en los currículos revisados (registro de análisis documental / 2025).	Alta. La invisibilización de cuerpos y sexualidades vulnera derechos y obstaculiza el cumplimiento del ODS 5; requiere acciones institucionales (currículo, formación y materiales).	Existe una contradicción clara: los documentos formales (PEI/PES/Manual) nombran la diversidad de manera general y proponen instrumentos (p. ej. PES), pero no traducen esa retórica en contenidos curriculares y materiales que visibilicen explícitamente cuerpos y sexualidades diversas. Los docentes reconocen y, en ocasiones, atienden casos (práctica individual), pero señalan silencios institucionales y expresiones discriminatorias en la comunidad. Esa descoordinación (documento parcialmente inclusivo — discurso consciente — práctica fragmentaria) limita transformaciones sostenibles hacia el ODS 5.
SG_06	Protocolos VBG (violencias basadas en género)	Cita documental: “No obstante, la representación textual evidencia que estos procedimientos y alianzas se plantean de forma general y no se explicitan como protocolos diferenciados para violencias basadas en género.”	Parcial. El corpus documental registra procedimientos, pasos procesales y canales de derivación (notificación, investigación, remisión interinstitucional), pero no contiene protocolos técnicamente diferenciados por tipo de violencia o por razón de género (falta de criterios específicos e indicadores).	Cita (GF — orientadores / docentes): “La ruta es clara: si uno identifica las señales de una situación de este tipo, se le debe dar una escucha activa... [y] se deben activar los servicios de salud / remitir a ICBF, Policía, Fiscalía.” (Transcripción — Docentes orientadores).	Presente / Parcial. En los discursos los orientadores y algunos directivos reconocen la existencia de rutas formales y pasos de atención; sin embargo, varios participantes señalan que su aplicación depende de la apropiación docente y de factores ético-religiosos, lo que limita la efectividad práctica.	Extracto / observación: No se hallan en el corpus registros de simulacros de activación de rutas ni evidencia sólida de aplicación sistemática en aula (la documentación y notas de campo indican rutas formales mencionadas, pero ausencia de evidencias de implementación —p. ej. simulacros, fichas de activación o registros cuantificados). (Registro/Análisis documental, 2025).	Alta. La existencia documental sin aplicación coherente pone en riesgo la protección efectiva de víctimas y la garantía de derechos (ODS 5).	no obstante, hay una tensión operacional fuerte: la documentación es general y la implementación depende de la iniciativa individual y de posicionamientos morales de docentes (lo que produce variabilidad en la atención). La ausencia de simulacros, registros de activación y criterios diferenciados por tipo de VBG dificulta monitorear respuestas y mejorar procesos; esto limita la capacidad institucional para prevenir, atender y reparar violencias con perspectiva de género, vulnerando objetivos del ODS 5.
SG_07	Cargas domésticas y disponibilidad (impacto en escolaridad)	Cita (PEI / proyectos familiares): “Se contemplan líneas de acompañamiento a las familias y proyectos socioeducativos, sin embargo, no se especifican mecanismos de apoyo directo para mitigar la carga doméstica que afecta la permanencia escolar de las estudiantes.”	Parcial. El PEI menciona apoyo familiar y proyectos sociales, pero carece de medidas operativas concretas (becas tiempo, flexibilización horaria, guarderías, o criterios para reconocimiento de trabajo doméstico) que atiendan la sobrecarga doméstica diferenciada por género.	Cita (grupo focal): “Muchas estudiantes faltan por labores en casa, sobre todo en temporadas de cosecha y cuando hay que cuidar a hermanos menores.” (Grupo focal — Docentes / orientadores).	Presente. Los docentes reportan consistentemente ausentismo vinculado a tareas domésticas y trabajo reproductivo; lo presentan como una barrera frecuente para la continuidad escolar especialmente entre niñas y adolescentes.	Extracto (diario de campo): “Se detectó un incremento de ausentismo en la jornada matutina coincidente con la época de cosecha; las notas de campo registran múltiples inasistencias atribuibles a labores agrícolas y de cuidado, aunque no se consignó un porcentaje sistematizado en los diarios.” (Registro de campo — 2025; ver apuntes de observación).	Alta. La sobrecarga doméstica impacta directamente la equidad de acceso y permanencia escolar; requiere medidas institucionales concretas y monitoreadas.	Los documentos proponen líneas de apoyo familiar pero no transforman esa intención en acciones concretas para reducir cargas domésticas; los discursos de docentes confirman la ocurrencia y el efecto (ausentismo, abandono potencial), y las observaciones de campo identifican la coincidencia temporal con jornadas productivas (cosecha). Existe coherencia en el reconocimiento del problema, pero una brecha entre diagnóstico y medidas operativas (falta de flexibilización, apoyos económicos o servicios) que limita la respuesta institucional frente al ODS 5.

SG_08	Formación docente en género (capacitación)	Cita (PMI / registro institucional): "Se incluye la capacitación en temas de equidad y convivencia dentro del Plan de Mejoramiento Institucional, aunque no se precisan calendario, horas mínimas ni criterios de obligatoriedad para todo el cuerpo docente."	Parcial. Hay registro documental de formación prevista en el PMI pero faltan detalles operativos (frecuencia, obligatoriedad, indicadores de impacto) que permitan asegurar su implementación sostenida.	Cita (grupo focal / transcripción): "Necesitamos más formación práctica, talleres donde nos muestren cómo llevarlo a la clase, no solo teoría." (Transcripción — Docentes orientadores).	Presente. Los docentes demandan y reconocen vacíos formativos; existe voluntad y petición explícita de capacitación práctica.	Extracto (observación taller docente / 2025): "Taller sobre enfoque de género: asistencia alta (12/14 docentes), participación activa en dinámicas; sin embargo, faltó continuidad y acuerdos para incorporar lo trabajado en planificaciones." (Diario de campo / registro de actividad, 2025).	Alta. La formación docente es condición necesaria para transformar prácticas y asegurar la implementación de otros ejes (lenguaje, protocolos, currículo).	Aunque existe coherencia inicial (documentos que contemplan formación — discursos que la demandan — talleres realizados), hay una brecha operacional: la formación aparece fragmentada y no vinculada a indicadores o rutinas institucionales que garanticen seguimiento y aplicación en aula. Sin criterios claros de obligatoriedad y evaluación, la capacitación corre el riesgo de ser puntual y no producir cambios sostenibles hacia el ODS 5.
SG_09	Materiales didácticos y ejemplos curricularizados	Cita (análisis documental / PEI): "El diseño y selección de materiales didácticos... Imágenes, ejemplos y casos de estudio deben reflejar esta diversidad, evitando estereotipos y promoviendo una comprensión inclusiva y respetuosa de las identidades de género."	Parcial. Aunque el PEI establece principios generales para selección de materiales y menciona la necesidad de evitar estereotipos, no ofrece lineamientos específicos, criterios, listas de verificación ni orientaciones para integrar activamente diversidad de género o representaciones equitativas en cada área.	Cita (grupo focal): "Los libros tienen estereotipos; a veces las imágenes muestran siempre a las niñas en cuidado y a los niños en acción." (Grupo focal — docentes).	Presente. Los docentes reconocen explícitamente la presencia de sesgos y estereotipos en textos escolares y materiales de clase; también señalan la ausencia de recursos actualizados con enfoque de género.	Extracto (observación / biblioteca escolar): "Revisión rápida de estantería nivel 6°-9°: predominan textos con protagonistas masculinos; se identifican pocos títulos con mujeres en roles centrales. No se registró porcentaje exacto, pero el patrón es evidente en la muestra revisada." (Diario de campo / 2025).	Alta. La calidad y representatividad de los materiales impacta directamente percepciones, roles y expectativas; es un punto crítico para avanzar en equidad de género.	Los documentos formulan principios de diversidad, pero no brindan herramientas operativas para orientar la selección de materiales; los discursos docentes revelan preocupación por estereotipos persistentes; y las observaciones confirman una brecha entre intención institucional y realidad curricular (poca presencia de mujeres y escasa diversidad representada). Esta falta de coherencia limita el avance hacia el ODS 5, pues los materiales continúan reproduciendo roles tradicionales sin una estrategia institucional que garantice su actualización y uno crítico.
SG_10	Evaluaciones y criterios (posible sesgo)	Cita (rúbricas oficiales / PEI): "Las rúbricas institucionales incluyen criterios por competencias; además de saberes disciplinares, se valoran competencias actitudinales como responsabilidad, cumplimiento y respeto."	Parcial. Existen rúbricas y criterios por competencias, pero no se identifican indicadores desagregados ni orientaciones para evitar sesgos de género en la valoración de actitudes (p. ej. distinguir entre liderazgo y sumisión/obediencia).	Cita (grupo focal): "Las tareas muchas veces valoran más la obediencia y el orden; y vemos que eso se aplica distinto: las niñas son evaluadas por su comportamiento y los niños por iniciativa." (Transcripción — participantes GF).	Presente. Los docentes reportan percepciones concretas de sesgo en la evaluación: criterios que premian la "obediencia" tienden a aplicarse diferencialmente según expectativas de género.	Extracto (observación / aula, 2025): "Ejemplo de evaluación formativa: rúbrica de proyecto donde 40% corresponde a 'actitud y comportamiento' (puntaje ligado a puntualidad y respeto). En la sesión se observó que comentarios evaluativos sobre 'buena conducta' se dirigieron con más frecuencia a estudiantes femeninas." (Diario de campo / registro de clase, 2025).	Alta. Los sesgos en criterios y prácticas evaluativas reproduciendo estereotipos influyen en trayectorias escolares y merecen intervención prioritaria.	Las rúbricas institucionales incorporan criterios actitudinales que, en ausencia de salvaguardas, facilitan interpretaciones sesgadas; los discursos docentes confirman que la "obediencia" y el "orden" se valoran de modo diferencial, y las observaciones de aula muestran cómo esos juicios se materializan en retroalimentaciones que alcanzan con más frecuencia a las niñas. Hay coherencia entre documento—discurso—práctica en la reproducción del sesgo, pero falta una guía operativa que desagregue criterios, exija evidencias objetivas y prevenga interpretaciones basadas en estereotipos (implicación directa para el ODS 5).

