

DE POTSDAM A LA GUERRA FRÍA: LA SEGMENTACIÓN DE EUROPA Y LA NUEVA
CONFIGURACIÓN MUNDIAL



NAIDA YIBELL LÓPEZ MOLINA



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE DERECHO
MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS
VILLAVICENCIO

2024

DE POTSDAM A LA GUERRA FRÍA: LA SEGMENTACIÓN DE EUROPA Y LA NUEVA
CONFIGURACIÓN MUNDIAL

NAIDA YIBELL LÓPEZ MOLINA

Artículo académico presentado como requisito para optar al título de Magister en Derechos
Humanos

Asesor

Mg. OSCAR ELÍAS GUERRERO REYES

Magister en Derechos Humanos

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE DERECHO
MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS
VILLAVICENCIO

2024

Autoridades Académicas

P. Álvaro José ARANGO RESTREPO, O.P.

Rector General

P. Mauricio Antonio CORTÉS GALLEGUO, O.P.

Vicerrector Académico General

P. José Antonio BALAGUERA CEPEDA, O.P.

Rector Seccional Villavicencio

P. Rodrigo GARCÍA JARA, O.P.

Vicerrector Académico Seccional Villavicencio

Mg. JULIETH ANDREA SIERRA TOBÓN

Secretaria General Seccional Villavicencio

Mg. RODRIGO CORTES BORREO

Decano de la Facultad de Derecho

De Potsdam a la guerra fría: la segmentación de Europa y la nueva configuración mundial*Naida Yibell López Molina**Oscar Elías Guerrero Reyes (dir)***Resumen**

Como resultado de la Conferencia de Potsdam, existió una reconfiguración del mundo actual donde el panorama de las relaciones internacionales dieron nacimiento a una nueva geopolítica, un nuevo pensamiento. Esta investigación se propone analizar las implicaciones de la firma de este tratado y de la nueva división del mundo, caracterizada por los enfrentamientos no solo bélicos entre dos bloques ideológicos.

De esta forma, a partir de un análisis cualitativo de varias fuentes bibliográficas, se pretende examinar la influencia en la estabilidad y cooperación global que tuvo este encuentro entre las grandes potencias del mundo en 1945 luego de la segunda guerra mundial. Así pues, este documento expone en primer lugar un marco contextual que describe el antes, durante y después del Tratado de Potsdam, detallando su evolución y relevancia en la estructura geopolítica actual. Así mismo, se revisan las repercusiones en el marco legal internacional, desde donde se plantea una nueva dinámica, un nuevo orden mundial que establece principios para la cooperación internacional y redefine las formas en que las potencias mundiales interactúan.

Palabras clave: Tratado de Potsdam, geopolítica, nuevo orden mundial, relaciones internacionales y liberalismo.

Abstract

As a result of the Potsdam Conference, there was a reconfiguration of the current world where the panorama of international relations gave birth to a new geopolitics, a new thought. This research aims to analyze the implications of the signing of this treaty and a new division of the world characterized by confrontations, not only wars, between two ideological blocks.

In this way, based on a qualitative analysis of several bibliographic sources, it is intended to examine throughout it the influence on global stability and cooperation that this meeting

between the great powers of the world had in 1945 after the Second World War. Thus, this document first sets out a contextual framework that describes before, during and after the Treaty of Potsdam, detailing its evolution and relevance in the current geopolitical structure. Likewise, the repercussions on the international legal framework are reviewed, from where a new dynamic is intended, a new world order that establishes principles for international cooperation and redefines the way in which world powers interact.

Keywords: Potsdam Treaty, geopolitics, new world order, international relations, and liberalism.

Introducción

El final de la segunda guerra mundial marcó el inicio de un nuevo ordenamiento del mundo a partir de todos los cambios presentados durante este punto de inflexión; es así, que la firma del tratado de Potsdam en 1945 definió el curso de las relaciones internacionales que se dieron como resultado del encuentro entre los líderes mundiales y las dinámicas que fueron producto del conflicto. El tratado en sí, es el resultado de una conferencia en el que las potencias mundiales de ese tiempo se reunieron para decidir sobre el futuro de Alemania, dando paso a un nuevo orden mundial en el que se pueden visualizar los bloques ideológicos occidental y oriental durante la Guerra Fría.

Para comprender la manera en que se alcanzó esta nueva configuración hasta llegar a establecer una división en la que solo existen dos bandos: Oriente y Occidente, debe entenderse que este dualismo es el resultado de un período prolongado de rivalidad global; asimismo, el legado del Tratado de Potsdam sigue siendo relevante en la actualidad, ya que influye en las relaciones internacionales y en la búsqueda de una estabilidad y paz en el mundo. Por lo anterior, es imperativo explorar y comprender exhaustivamente el legado geopolítico dejado por el Tratado de Potsdam y cómo ha moldeado el panorama internacional actual, así como su importancia para enfrentar los desafíos actuales en la búsqueda de un orden mundial más justo y pacífico.

El propósito de esta investigación es analizar las implicaciones geopolíticas que el Tratado de Potsdam ha generado en el escenario mundial contemporáneo, lo que implica entender primero a qué hace referencia ese nuevo orden mundial entendido como la colaboración global en la modernidad, como resultado de los cambios de pensamiento a lo largo de la historia.

Tal y como lo plantea Sánchez Mugica, (2018), quien define el nuevo orden mundial de la siguiente manera;

la expresión fue usada hacia fines de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de la creación de la ONU, como institución que iba a sustituir de manera definitiva a la Sociedad de Naciones cuya actuación no había podido construir el escenario de equilibrio de poder, paz y justicia internacionales (p. 367)

Otra investigación alrededor de la nueva configuración mundial es la de Briñis Zambrano, (2020), al concluir que luego de la Segunda Guerra Mundial, se inauguró un nuevo orden global definido por la confrontación ideológica entre el bloque comunista, liderado por la Unión Soviética, y el bloque capitalista, encabezado por Estados Unidos. Esta división geopolítica separó al mundo en dos bloques antagónicos, desencadenando la Guerra Fría, marcada por una relación tensa y la amenaza constante de un conflicto nuclear. El autor, menciona que;

Luego del fin de la 2da Guerra Mundial y el desacuerdo en el reparto de Alemania entre las potencias vencedoras, que provocó la escisión del mundo en dos bloques: uno comunista liderado por la URSS, y otro capitalista dominado por Estados Unidos. Ambos bloques mantuvieron una tensa relación que amenazaba con el desencadenamiento de un tercer gran conflicto.

Otra forma de verlo, se relaciona con la interpretación brindada por Duque (2021), quien habla del nuevo orden mundial adoptando el término “Posguerra fría” propuesto por el geopolitólogo Joseph Stroupe, quien señaló;

Esta nueva dinámica global se centra en la lucha estratégica por el control de los recursos energéticos, principalmente en Oriente Medio, entre las grandes potencias mundiales. Por un lado, Occidente, liderado por Estados Unidos y el Reino Unido, busca obtener supremacía en energía nuclear y recursos energéticos de la región. Por otro lado, se encuentra Oriente, liderado por Rusia y China, quienes buscan mantener su influencia y asegurar el suministro de recursos energéticos para respaldar su crecimiento económico y estabilidad interna.

Lo anterior expresa la necesidad de reconocer la calidad de las relaciones internacionales actuales como resultado de un largo proceso geopolítico, que a pesar de haber sido también la consecuencia de muchos conflictos ha contribuido a un equilibrio duradero.

Así pues, el desarrollo de este trabajo presenta un marco contextual que obedece al antes, el durante y el después del tratado de Potsdam, desglosando poco a poco el desarrollo del mismo y su importancia para la estructuración geopolítica actual. De la misma forma, se estructuran algunas repercusiones en el derecho internacional y se relacionan con la teoría del liberalismo que

promueve relaciones internacionales en armonía con las propuestas del tratado de Potsdam, dentro de un marco de paz duradera dentro de la organización geopolítica moderna.

Marco Contextual

Es esencial analizar críticamente el Tratado de Potsdam y sus repercusiones para comprender los procesos históricos que han dado forma al mundo actual y promover un futuro de paz y armonía a nivel global. Este análisis permite comprender las complejas dinámicas de la política internacional y tomar decisiones más informadas para el futuro

Segunda Guerra Mundial

La Segunda Guerra Mundial, el conflicto más devastador en la historia de la humanidad, se desencadenó como resultado de una serie de eventos y tensiones geopolíticas globales. Según Aracil et al, (1995), “la guerra de 1939-1945 modificó las relaciones de fuerza internacionales y representó un punto de inflexión importante en la historia de la humanidad” (p. 15). Las raíces del conflicto se encuentran en el Tratado de Versalles de 1919, que impuso duras condiciones a Alemania, generando resentimiento y un clima de frustración y rencor, como señala Guerrero Paz, (1960), identifica tres causas principales de la Segunda Guerra Mundial, que se mencionan a continuación. En primer lugar, la expansión vital, entendida como la pérdida de territorios y colonias que provocó un problema de superpoblación en Alemania, que buscaba recuperar sus territorios perdidos y expandir sus fronteras; en segundo lugar, la reivindicación de derechos, pues Alemania fue anulada política, moral, económica y socialmente por el Tratado de Versalles, lo que llevó a un deseo creciente de reivindicar estos derechos; finalmente la libertad económica, pues la pérdida de regiones ricas en recursos destruyó la economía alemana y aumentó el desempleo, creando un problema social significativo que solo podía resolverse mediante la recuperación de estas áreas.

El auge del fascismo y el nazismo en Alemania, Italia y Japón, caracterizados por el expansionismo, el militarismo y la supremacía racial, creó un clima de tensión e inestabilidad en Europa y Asia. La política de apaciguamiento resultó fallida y permitió que Alemania consolidara su poder y expandiera su territorio.

Para Sadurní (2024), en este clima de resentimiento, surgió la idea del "Lebensraum" o "espacio vital", un concepto geopolítico y racial que postulaba la necesidad de expandirse hacia el este de Europa para asegurar el desarrollo de la nación alemana. Este concepto, influenciado por las teorías del geógrafo Friedrich Ratzel, sostenía que los territorios eslavos debían ser conquistados para proporcionar el espacio necesario para la expansión alemana.

Durante la década de 1920, la inestabilidad económica y política en Alemania permitió que movimientos extremistas ganaran influencia, destacando el Partido Nacional Socialista Obrero Alemán liderado por Adolf Hitler. Hitler prometió revertir las condiciones del Tratado de Versalles y restaurar la grandeza de Alemania, ganando apoyo masivo a medida que la crisis económica se agravaba. Tras su nombramiento como canciller en 1933 y el incendio del Reichstag, Hitler consolidó su poder. Una vez en el poder, Hitler desechó los términos del Tratado de Versalles y comenzó a rearmar Alemania, incrementando el gasto militar. Esta política culminó en la anexión de Austria en 1938 (el Anschluss) y la ocupación de los Sudetes en Checoslovaquia. Tras la ocupación de Checoslovaquia en marzo de 1939, la exigencia del corredor de Danzig y la negativa polaca llevaron a la invasión alemana de Polonia el 1 de septiembre de 1939, marcando el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

El desarrollo histórico de la Segunda Guerra Mundial es una secuencia de eventos que marcaron profundamente el curso del siglo XX. La invasión de Polonia en 1939 por parte de Alemania desató oficialmente el conflicto, forzando la intervención de las potencias aliadas y estableciendo el escenario para una guerra global. La Batalla de Gran Bretaña en 1940 fue un momento crucial donde la resistencia británica frustró el intento alemán de invadir, demostrando que la supremacía aérea era vital. Según Sadurní (2024); Alemania usó la Blitzkrieg (guerra relámpago) durante la invasión de Polonia el 1 de septiembre de 1939, así como en otros frentes como en Dinamarca (abril de 1940), Noruega (abril de 1940), Bélgica (mayo de 1940), Holanda (mayo de 1940), Luxemburgo (mayo de 1940), Francia (mayo de 1940), Yugoslavia (abril de 1941) y Grecia (abril de 1941). El poderío aéreo alemán era tan abrumador que no permitía a los defensores ni reabastecerse, ni organizar sus efectivos, ni tampoco enviar refuerzos que pudieran defender las brechas abiertas por los carros de combate.

Según Sadurní (2024), Mientras la Alemania nazi continuaba su expansión por Europa, Estados Unidos mantenía una postura de neutralidad, observando con creciente preocupación tanto los conflictos de Japón en Asia como las acciones de Hitler en Europa. La invasión de la Unión

Soviética en 1941 (Operación Barbarroja) y el ataque japonés a Pearl Harbor en diciembre del mismo año cambiaron el curso de la guerra, inclinando la balanza a favor de los aliados. Según Sadurní (2024), el ataque a Pearl Harbor llevó a la entrada de Estados Unidos en la guerra, lo que tuvo múltiples implicaciones estratégicas.

La llegada de U.S. A a la segunda guerra mundial tuvo variaciones en las estrategias que se estaban desarrollando a nivel mundial, cuando el cuerpo marino de Estados Unidos empezó a realizar campañas que condujeron a la derrota del Japón, teniendo un efecto negativo en las fuerzas militares y los ataques de Alemania, que venían de un constante ataque por parte de la unión soviética.

Según Rapoport (2020), “La guerra comenzó a cambiar a favor de los aliados con la victoria soviética en la batalla de Stalingrado, entre agosto de 1942 y febrero de 1943.” La batalla de Stalingrado y el desembarco de Normandía fueron momentos críticos que marcaron el curso de la Segunda Guerra Mundial. Seguido a esto, la batalla de Stalingrado (1942-1943) y el desembarco en Normandía (1944), crearon un momento crítico para Alemania, lo anterior sumado a la caída de Berlín y la muerte del tercer reich en 1945 que marcaron el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Es entonces en 1945 que se proclama la derrota incondicional de Alemania, dando fin al conflicto que se había apoderado de Europa durante los últimos años, marcando también el inicio de una nueva forma de pensar a nivel internacional, pues esta nueva configuración del orden mundial era el resultado de una reflexión profunda sobre las repercusiones negativas de la guerra, los estragos y los millones de vida cobradas por la misma.

Entonces, los líderes del mundo, que en ese entonces actuaban como potencias aliadas en contra de la Alemania Nazi, en especial los Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Soviética, se reunieron para tratar de establecer las bases de unos acuerdos duraderos que sin pensarlo establecieron las bases para la cooperación entre naciones, y que aunque se esforzaban por mantener una paz duradera, provocaron también el inicio de la Guerra Fría.

Uno de los avances más importantes en cuestiones geopolíticas, fue la creación de las Naciones Unidas en 1945, entendida como un convenio que involucra a varias naciones en la tarea de evitar futuros conflictos, estableciendo así una división entre dos grandes potencias que luego se enfrentaron durante la Guerra Fría, caracterizada por la ruptura de Europa en dos bloques ideológicos y políticos opuestos.

Conferencia de Potsdam

Entre los meses de julio y Agosto de 1945, se celebró la conferencia de Potsdam entre las potencias mundiales que se encontraban en el poder luego de la rendición de Alemania, marcando así un antes y un ahora en cuanto al orden mundial y la forma en que las naciones se relacionaban entre sí; en palabras de Torres Belmon, (2023);

Cuando la Segunda Guerra Mundial se acercaba a su fin en 1945, los líderes de los llamados Big Three (los "Tres Grandes", es decir: Estados Unidos, la Unión Soviética y Gran Bretaña) se reunieron en Potsdam, Alemania, con el fin de discutir a fondo los términos para concluir el conflicto más sangriento que el mundo había visto.(p. 25).

Esta reunión, que congregó a los líderes de Estados Unidos, la Unión Soviética y Gran Bretaña, tenía como objetivo principal delinear el destino de la Europa post-guerra, especialmente el de Alemania. Sin embargo, las profundas diferencias ideológicas y los intereses divergentes entre los Aliados sentaron las bases para la división del mundo en dos bloques: Oriente y Occidente.

Al finalizar la guerra, el único vínculo fuerte que mantenía unidas a las potencias aliadas era su hostilidad común hacia la Alemania nazi. La derrota de Hitler eliminó este aglutinante moral, revelando las profundas divergencias entre Estados Unidos y la Unión Soviética. La URSS, liderada por Stalin, buscaba consolidar su seguridad mediante el establecimiento de gobiernos comunistas en Europa del Este, mientras que Estados Unidos y Gran Bretaña aspiraban a la democratización y reconstrucción económica de Europa.

Para Talavera Portilla, (2024), “Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, las potencias aliadas se enfrentaron con la tarea de reestructurar Europa. Alemania, el agresor derrotado, se convirtió en el foco de una reorganización sin precedentes.” (pág 9) En la Conferencia de Potsdam se acordó la división de Alemania en cuatro zonas de ocupación administradas por Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia. Berlín, la capital, también se dividió en cuatro sectores.

Esta partición fue tanto una medida para evitar futuras agresiones alemanas como un reflejo de las profundas diferencias entre los aliados. La Unión Soviética impuso gobiernos comunistas en su zona de ocupación y en los países de Europa del Este, mientras que las zonas occidentales comenzaron a implementar políticas de democratización y reconstrucción económica. La división

de Alemania en la República Federal de Alemania (RFA) en el oeste y la República Democrática Alemana (RDA) en el este, simbolizó la división política y económica del continente europeo, reflejando la competencia global entre capitalismo y comunismo.

Las tensiones emergieron rápidamente. La promesa de Stalin de permitir elecciones libres en Polonia fue incumplida, y en su lugar, se estableció un gobierno títere prosoviético. La respuesta de Estados Unidos fue suspender la ayuda económica a la URSS, marcando el inicio de una serie de conflictos que caracterizarían la Guerra Fría.

Este periodo de "fricción constante" entre dos bloques ideológicos incompatibles se prolongó por más de cuatro décadas sin convertirse en un enfrentamiento directo a gran escala. El impacto de la Conferencia de Potsdam se extendió más allá de Europa. La división del mundo en bloques de influencia llevó a la creación de alianzas militares y políticas, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1949, encabezada por Estados Unidos y sus aliados occidentales. En respuesta, la URSS consolidó su control sobre Europa del Este y fortaleció el Pacto de Varsovia, su propia alianza militar.

El legado de Potsdam y la consecuente Guerra Fría no sólo transformaron la geopolítica global, sino que también influyeron en la política interna de muchos países. En Europa del Este, los partidos comunistas, respaldados por Moscú, tomaron el poder mediante la represión y la eliminación de la oposición. La consolidación del bloque socialista respondió a las preocupaciones de seguridad de la URSS, que buscaba crear una zona de estados amigos que sirviera de buffer contra el capitalismo occidental.

Por otro lado, la influencia de Estados Unidos y sus aliados en Europa Occidental impulsó la recuperación económica a través del Plan Marshall y la creación de instituciones democráticas. Tal y como lo expresa Shqueitzer (2021): “El Plan Marshall sería un instrumento para homogeneizar el bloque occidental, generando un control que impidiese la infiltración de elementos comunistas. Así, el control intra-hegemónico desde el plano financiero, impediría el avance soviético.” (p. 38). En conclusión, la Conferencia de Potsdam fue un punto de ruptura que estructuró el mundo de la posguerra en dos bloques ideológicos y políticos. La desconfianza y las diferencias entre Estados Unidos y la Unión Soviética transformaron la alianza de la guerra en una rivalidad que definió la segunda mitad del siglo XX. Este nuevo orden mundial, surgido de las decisiones tomadas en Potsdam, estableció las bases para la Guerra Fría.

La guerra fría

La Guerra Fría, una confrontación global que surgió tras la Segunda Guerra Mundial, redefinió el panorama geopolítico mundial, estructurando un sistema internacional dominado por dos bloques: Oriente, liderado por la Unión Soviética, y Occidente, encabezado por Estados Unidos. Las causas y el desarrollo de esta era de tensión se enmarcan en una serie de eventos clave y diferencias ideológicas profundas que configuraron el orden mundial contemporáneo.

Se puede considerar que su origen se arraiga en el final de la Segunda Guerra Mundial, cuando las alianzas entre las potencias comenzaron a transformarse en rivalidades abiertas. El liderazgo económico de Estados Unidos, consolidado en Bretton Woods, fue reafirmado con el Plan Marshall en 1947, cuyo objetivo era la reconstrucción de Europa Occidental. Este plan no solo buscaba la recuperación económica, sino también frenar la influencia soviética en la región. La división de Alemania y el bloqueo de Berlín en 1948 fueron momentos decisivos que cimentaron la bipolaridad mundial. La construcción del Muro de Berlín en 1961 reflejó las profundas diferencias económicas y políticas entre los bloques. El muro simbolizó la separación no solo de Berlín, sino de dos sistemas ideológicos y económicos incompatibles.

Para Rapoport (2020), la escalada de la Guerra Fría se configuró en torno a cuatro ejes fundamentales donde las diferencias ideológicas entre Estados Unidos y la URSS se tradujeron en luchas de poder: el poder territorial soviético y el poder atómico estadounidense. (pág 24):

El primer eje fue la disputa sobre el reconocimiento del gobierno polaco de Lublin, respaldado por los soviéticos, frente al gobierno polaco en el exilio, apoyado por las potencias occidentales. Moscú ganó esta confrontación debido a la ocupación soviética de Polonia.

El segundo eje fue la formación de dos bloques principales, Estados Unidos, junto con las potencias occidentales y sus aliados, como los países latinoamericanos, formaron un bloque, mientras que la URSS y las naciones bajo su influencia en Europa Oriental formaron otro. La implementación del sistema de veto para las grandes potencias reflejó una dinámica de poder que permitía neutralizar cualquier iniciativa perjudicial para alguno de los bloques.

El tercer eje fue el uso de la bomba atómica en Hiroshima y Nagasaki en agosto de 1945. Esto no solo aceleró el final de la guerra con Japón, sino que también impidió una participación significativa de Moscú, que declaró la guerra a Japón en el último momento, cuando Japón ya estaba prácticamente bajo control estadounidense.

El cuarto eje fue el bloqueo de Berlín por parte de los soviéticos en 1948. Berlín, al igual que toda Alemania, había sido dividida entre los países vencedores en la Conferencia de Potsdam. Sin embargo, la ciudad quedó aislada en el lado oriental, lo que provocó el primer gran conflicto de la Guerra Fría y puso al mundo al borde de una nueva guerra.

De la misma forma lo explica Briñis Zambrano, (2020), quien afirma que; “Entre las principales causas que generaron la Guerra Fría estuvo la rivalidad de ideologías y políticas que defendían y deseaban imponer los gobiernos de Estados Unidos y la Unión Soviética.”. El enfrentamiento entre Estados Unidos y la Unión Soviética durante la Guerra Fría reflejó dos modelos opuestos de organización social y económica. Mientras Estados Unidos promovía la democracia liberal y el capitalismo a través del Plan Marshall, respaldando la propiedad privada y la libre empresa con el objetivo de contrarrestar el avance comunista en Europa occidental, también apoyaba regímenes dictatoriales en Latinoamérica y otras regiones.

Por otro lado, la Unión Soviética defendía el socialismo estatista, abogando por la igualdad económica y la abolición de la propiedad privada, imponiendo este sistema en los países liberados por el Ejército Rojo en Europa oriental y promoviendo la cooperación económica a través del COMECON para contrarrestar el capitalismo occidental.

La Guerra Fría no sólo dividió al mundo en dos bloques antagónicos, sino que también configuró las dinámicas geopolíticas de la segunda mitad del siglo XX. El dominio estadounidense se manifestó a través de la creación de instituciones económicas internacionales como el FMI y el Banco Mundial, y su influencia en la formación de las Naciones Unidas. Estas entidades no solo facilitaron la recuperación económica de Europa, sino que también consolidaron la hegemonía estadounidense en el sistema financiero global. También, tuvo un impacto significativo en la política interna de los países involucrados. En Estados Unidos, el miedo al comunismo llevó al macartismo y a una política exterior agresiva, mientras que en la URSS, el régimen de Stalin consolidó su control interno y externo mediante una política de represión y expansión.

El final de la Guerra Fría, simbolizado por la caída del Muro de Berlín en 1989 y la disolución de la URSS en 1991, dio lugar a un nuevo orden mundial unipolar bajo el liderazgo de Estados Unidos. Sin embargo, las secuelas de esta era de confrontación siguen influyendo en las relaciones internacionales contemporáneas, con la persistencia de rivalidades y la configuración de nuevas alianzas. En resumen, la Guerra Fría fue una era de profunda polarización y tensión

global que redefinió el orden mundial. La confrontación entre los bloques de Oriente y Occidente moldeó la geopolítica del siglo XX y dejó un legado duradero en las dinámicas internacionales.

Implicaciones del tratado de Potsdam en la nueva configuración mundial

La suscripción del Tratado de Potsdam marcó un hito crucial en la transformación del orden geopolítico mundial. A pesar de las profundas divisiones ideológicas y los intereses contrapuestos entre las potencias aliadas, este acuerdo representó un esfuerzo conjunto por establecer un nuevo orden global, fundamentado en la cooperación y la diplomacia, con el propósito de evitar la repetición de conflictos de gran escala que pudieran alterar drásticamente el equilibrio mundial.

La ratificación del Tratado de Potsdam inauguró un sendero lleno de desafíos y complejidades hacia la construcción de un mundo más sereno y armonioso. A pesar de las tensiones y contradicciones que emergieron durante el período de la Guerra Fría, los esfuerzos conjuntos de cooperación internacional gestados tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, en gran parte inspirados por el marco trazado en Potsdam, han desempeñado un papel significativo en la contención de grandes conflictos y el fomento de la paz a escala global.

Para lograr analizar la relación aún existente entre el tratado de Potsdam, es importante revisar el nacimiento del sistema internacional liberal como una teoría geopolítica que ha perdurado a lo largo del tiempo. Este pensamiento demuestra un deseo por mantener una estabilidad a pesar de las divisiones ideológicas que puedan presentarse entre las naciones. Un gran ejemplo de esto es la creación de varios acuerdos, conferencias e incluso instituciones internacionales que velaban por mantener ese orden y brindar las pautas para evitar los conflictos a nivel global; es así que las bases planteadas por el tratado de potsdam aún persisten y se ven reflejadas en la promoción de una paz duradera que incluye un mundo más participativo y respetuoso de las diferencias, en pocas palabras una transición hacia un orden mundial más democrático.

Este tratado simboliza un compromiso con los valores de cooperación, institucionalización y libre comercio, fundamentales para la promoción de la paz y la prosperidad a escala global. Su relevancia abarca tanto el período previo como posterior a la Guerra Fría. Antes de este conflicto ideológico, sentó las bases para la reconstrucción y reorganización de las naciones vencedoras y vencidas, promoviendo la estabilidad y la cooperación en un mundo devastado por la guerra.

Durante la Guerra Fría, delineó las fronteras entre dos bloques antagónicos, definiendo una era de confrontación ideológica y competencia global que moldeó el curso de la historia.

Así pues, el Tratado de Potsdam no solo definió las relaciones entre Estados, sino que también influyó en la construcción de identidades políticas y sociales en todo el mundo, creando percepciones de amigo o enemigo arraigadas en las ideologías dominantes. Tras la Guerra Fría, sus repercusiones perduraron, manteniendo las divisiones geopolíticas y las rivalidades heredadas. A pesar de los desafíos y tensiones, su legado sigue recordándonos la importancia de la cooperación internacional y los principios liberales en la construcción de un orden mundial pacífico y próspero. La teoría geopolítica del liberalismo, encarnada en el tratado, enfatiza la colaboración y la búsqueda de la paz como fundamentos del orden mundial.

La inclusión de nuevos actores y la limitación del poder de las potencias principales definieron el tipo de orden mundial establecido desde Potsdam. La creación de instituciones internacionales como la ONU reflejó el compromiso del liberalismo con la cooperación y la resolución de conflictos, incluso en un entorno bipolar caracterizado por profundas divisiones. El Tratado de Potsdam y la teoría geopolítica del liberalismo ofrecen un marco conceptual valioso para comprender la evolución del orden mundial y las relaciones internacionales. Su legado continúa inspirando esfuerzos por construir un mundo más pacífico y cooperativo.

En el contexto actual, caracterizado por la multipolaridad y los desafíos globales, su relevancia es más evidente que nunca, recordándonos la necesidad de construir un orden mundial basado en el diálogo, la institucionalización y la búsqueda conjunta de la paz y la prosperidad para todas las naciones.

El Tratado de Potsdam tuvo un impacto significativo en la configuración de alianzas militares durante la Guerra Fría y en la gobernanza global a través de instituciones como la ONU. Aunque su influencia ha evolucionado con el tiempo, su legado perdura en las dinámicas geopolíticas y en los esfuerzos por abordar los desafíos globales en el siglo XXI.

La ONU se concibió como una plataforma para la cooperación internacional y la resolución de conflictos entre las naciones, proporcionando un foro donde las potencias mundiales podrían negociar y mediar sus diferencias en lugar de recurrir a la guerra. Además, el Tratado de Potsdam sentó las bases para el Consejo de Seguridad de la ONU, que se encargó de mantener la paz y la seguridad internacionales, incluida la autorización de operaciones de mantenimiento de la paz y la imposición de sanciones.

En la actualidad, la ONU sigue desempeñando un papel crucial en la gobernanza global, abordando una amplia gama de desafíos contemporáneos como el cambio climático, la seguridad alimentaria y los derechos humanos. A través de sus agencias especializadas y programas, la ONU trabaja en colaboración con los Estados miembros y otras organizaciones internacionales para abordar estos desafíos y promover el desarrollo sostenible en todo el mundo.

De la misma manera, La OTAN, establecida en 1949, surgió como una respuesta a la expansión del comunismo en Europa Oriental y la amenaza percibida por parte de la Unión Soviética. Compuesta inicialmente por países occidentales, la OTAN se convirtió en un símbolo de la solidaridad transatlántica y un bastión de defensa colectiva contra cualquier agresión soviética. La presencia militar estadounidense en Europa, respaldada por la OTAN, sirvió como disuasión contra la posible intervención soviética en Europa Occidental.

Por otro lado, el Pacto de Varsovia, establecido en 1955 en respuesta a la formación de la OTAN, fue una alianza militar liderada por la Unión Soviética y compuesta por los países del bloque comunista en Europa del Este. Esta alianza sirvió como contraparte del bloque occidental, reforzando la influencia soviética en la región y proporcionando una respuesta militar coordinada en caso de un conflicto con la OTAN.

En resumen, la firma del Tratado de Potsdam representó un cambio monumental en el panorama geopolítico global, ya que marcó un esfuerzo colectivo por establecer un nuevo orden mundial basado en la cooperación y la diplomacia, con el objetivo de prevenir conflictos a gran escala que pudieran alterar el equilibrio global.

El análisis del impacto del Tratado de Potsdam en el surgimiento del sistema internacional liberal durante la Guerra Fría subraya una búsqueda persistente de estabilidad y cooperación en medio de las brechas ideológicas. Si bien las tensiones de la era de la Guerra Fría supusieron desafíos para estos esfuerzos, el legado liberal del Tratado sirvió como un recordatorio de la importancia de la cooperación internacional para promover la paz y la estabilidad. Además, abrió el camino a la inclusión de nuevos actores en el escenario global, marcando una transición significativa hacia un orden mundial más democrático e inclusivo.

Es más, el Tratado de Potsdam no solo reformuló las relaciones entre estados, sino que también influyó en la construcción de identidades políticas y sociales en todo el mundo, configurando las percepciones de amigo o enemigo en función de las ideologías dominantes. Incluso después de la Guerra Fría, su legado perduró, manteniendo divisiones geopolíticas y

rivalidades heredadas. A pesar de los desafíos, su legado perdurable enfatiza la importancia de la cooperación internacional y los principios liberales para fomentar un orden mundial pacífico y próspero. En el contexto actual, caracterizado por la multipolaridad y los desafíos globales, su relevancia sigue siendo evidente, destacando la necesidad de construir un orden mundial basado en el diálogo, la institucionalización y la búsqueda colectiva de la paz y la prosperidad para todas las naciones.

Conclusiones

La Segunda Guerra Mundial causó estragos inimaginables y dejó millones de muertos. Su finalización se dio con la derrota de la Alemania Nazi de Hitler, pero para ello, debieron aliarse Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Soviética.

Derrotada Alemania, los países aliados buscaron lograr acuerdos para mantener una paz duradera; pero también, buscaron delinear el futuro de Europa y especialmente de Alemania, por lo que en la conferencia de Potsdam de 1945 decidieron dividir a Alemania en cuatro zonas de ocupación delimitadas por la República Federal de Alemania (RFA) en el oeste y la República Democrática Alemana (RDA) en el este, aquella bajo el dominio de Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña, y ésta dominada por la Unión Soviética, división política que evidenció la competencia global entre capitalismo y comunismo.

La conferencia de Potsdam determinó entonces el enfrentamiento entre dos bloques ideológicos durante más de cuatro décadas, que fue lo que se conoció como la Guerra Fría, generando impactos más allá de Europa, por ejemplo con la creación de la OTAN y el Pacto de Varsovia, generando con ello un impacto global. Dicho enfrentamiento también se reflejó con la construcción del muro de Berlín en 1961. También, influyó en la política interna de muchos países, pues en el este de Europa se consolidó el bloque socialista que buscó crear una zona de estados amigos que amortiguó en contra del capitalismo occidental. Por su parte, en el bloque occidental se impulsó el plan Marshall para evitar infiltrar elementos comunistas.

La división dada con la conferencia de Potsdam y reflejada en la Guerra Fría evidenció de una parte el dominio estadounidense en el sistema financiero global manifestado con la creación de instituciones económicas internacionales como el FMI y el Banco Mundial, y su influencia en

la formación de las Naciones Unidas. De otra parte, reflejó el control interno y externo de la URSS mediante una política de represión y expansión.

La Guerra Fría culminó en 1989 con la caída del muro de Berlín y con la disolución de la URSS en 1991. Sin embargo, la conferencia de Potsdam continúa generando consecuencias, pues luego de la culminación de la Guerra Fría las rivalidades persisten y se han generado nuevas alianzas.

Dado lo anterior, se abre la brecha para analizar en futuras investigaciones, si el dominio mundial de Estados Unidos puede verse afectado por los BRICS, donde se podría investigar cómo las políticas económicas instauradas en el Tratado de Potsdam han dejado un legado en las estrategias económicas actuales de las BRICS, con un enfoque particular en los proyectos de desarrollo económico como el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD). Lo anterior con el fin de comprender la evolución de las políticas económicas internacionales desde la Segunda Guerra Mundial hasta el presente. Al comparar las políticas de reconstrucción de la posguerra con las estrategias actuales de los BRICS, se puede evaluar la efectividad de diferentes enfoques para promover la paz y estabilidad global.

Referencias bibliográficas

- Almarche, P., & Pérez-López, J. F. (2022). La Guerra Fría y el nuevo orden mundial: Una mirada desde la perspectiva de la teoría de la dependencia. *Estudios Internacionales*, 63(1), 133-156
- Amin, S. (2004). Geopolítica del imperialismo contemporáneo. En. *Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100613083052/5amin.pdf>
- Aracil Martí, R., Oliver, J., & Segura, A. (1995). *El mundo actual: De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*. Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Asociación de Institutos de Derechos Humanos (AHRI). (2019). *Declaración de Postdam sobre la relación entre el derecho internacional humanitario y los derechos humanos*. Conferencia Anual, nosotros de la Asociación de Institutos de Derechos Humanos (AHRI) Universidad de Potsdam. <https://new.ahri-network.org/wp-content/uploads/2019/10/2019-Declaraci%C3%B3n-de-Potsdam-Espanol.pdf>
- Barrutia, A. M. (2019). Relaciones internacionales y bienestar ciudadano: revisión del contexto latinoamericano y peruano. *Revista E Ciencias Sociales.*, 1(1), 37-50.
<https://www.socialinnovasciences.org/ojs/index.php/sis/article/download/15/10>
- BBC Mundo (3, febrero de 2020): *La cumbre de la Segunda Guerra Mundial que redefinió el mundo*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=ENrp-Q1SOhM>
- Briñis Zambrano, A. (2020). La Nueva Guerra Fría. *Revista Nuestro Tiempo*, 19. 32-40.
<https://revistanuestrotiempo.uls.edu.sv/wp-content/uploads/2023/05/La-Nueva-Guerra-Fria.pdf>
- British Pathé. (1945). *The Potsdam Conference (1945)*. [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=mM3ocXGvONM>
- Bullón Méndez, M., & Dorado Ortega, E. (2024). El orden económico internacional de la segunda posguerra: Creación, crisis actual y necesidad de cambios. *Política Internacional*, 6(1).
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/332/3324791013/>

- Cid Capetillo, I. (2016). Después de la tragedia. A 70 años de la Segunda Guerra Mundial, de Modesto Seara Vázquez y Alberto Lozano Vázquez (coords.). *Revista De Relaciones Internacionales de la UNAM*, (124). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/57549>
- Covo, Adelina (2023). La Conferencia de Postdam: la reunión que cambió el curso de la Historia. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=I3DaaXP0VDA>
- Cuéllar Laureano, R. (2020). Geopolítica. En Autores y obras en el periodo de la Guerra Fría. *Cuaderno electrónico de geografía y política*. Universidad Nacional Autónoma de México. http://ciid.politicas.unam.mx/cgeografia/ceg5/docs/pdfs/02geopolitica_gf_n5.pdf
- Díaz Villanueva, F. (15, febrero de 2024). *La frágil paz de Potsdam*. [diazvillanueva.com](https://diazvillanueva.com/la-fragil-paz-de-potsdam/). <https://diazvillanueva.com/la-fragil-paz-de-potsdam/>
- Domingo, R., & Barberan, F. (2006). *El Código Civil Japonés. Estudio preliminar*. En El Código Civil Japonés 2a ed. (pags I-XXV). Thomson Reuters Aranzadi.
- Duque Vargas, N. (2021). Educación para una cultura de paz en el orden mundial posguerra fría. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(2), 277-292. <https://doi.org/10.21500/22563202.4086>
- Esteche, F., & Dagorret, A. (2021). *Manual breve de geopolítica: Declinacionismo, redespliegue y multipolarismo*. Ediciones EPC, Universidad Nacional de La Plata. <https://perio.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/2021/09/Manual-breve-de-Geopolitica-Esteche-y-Dagorret.pdf>
- Gómez Cárdenas, R. (2022). Hacia la definición de un nuevo orden político y económico internacional. *Unodiverso*, 2(2). 1-16- <https://doi.org/10.54188/ud/02/a/05>
- Gómez López, A. (2022). *La Guerra Fría y el nuevo orden mundial: Una mirada desde la perspectiva de la geopolítica en América Latina*. En VI Congreso Internacional de Relaciones Internacionales (pp. 1-12). Universidad Nacional de Cuyo. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/17831/03.pdf
- Gros, M. D. (2023). *¿Una “revolución desde arriba”? Transformaciones económicas y geopolíticas de Japón entre la ocupación estadounidense y su incorporación a la OCDE (1945-1964)* [Trabajo de de maestría, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Institucional. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-2590_GrosMD.pdf
- Guerrero Paz, M. (1960) Causas reales de la segunda guerra mundial, *Revista de las Fuerzas Armadas*, (2), 301–304. <https://doi.org/10.25062/0120-0631.4200>

- Hernández Holgado, F. (2020). Historia de la OTAN: De la guerra fría al intervencionismo humanitario. Ediciones Catarata.
- Hernández Yera, F. J. (2022). El nuevo orden internacional tras la Segunda Guerra Mundial: La Guerra Fría. [Trabajo de fin de máster, Universidad de Jaén]. Repositorio Institucional. <https://crea.ujaen.es/handle/10953.1/19420>
- Herrera Chaves, B. (2006). El “nuevo orden mundial” entre la dispersión del poder y la hegemonía. *Polis Revista Latinoamericana*, 13. <https://journals.openedition.org/polis/5329?lang=en>
- Herrera Molina, M., Muñoz Mundo, I., & Riasco Rivas, H. (2016). *Las relaciones internacionales post Guerra Fría: Balance de los 25 años de la caída del Muro de Berlín* [Trabajo de grado, Universidad de El Salvador]. <https://hdl.handle.net/20.500.14492/10872>
- History Channel. (15, marzo de 2015). La conferencia de Postdam. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=mQk5ZvtKbII>
- Isaacs, J. (Director). (2005). Potsdam 1945: The Secret Diaries of the Big Three [Film]. Tiger Aspect Productions. Netflix.
- Lorenzo Cuesta, J. (2019). La Guerra Fría vista desde el siglo XXI. Novedades interpretativas. *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 19, 225-233. <https://doi.org/10.14198/PASADO2019.19.09>
- Lucea García, J. (2020). Diplomacia y Prensa en los primeros años del Franquismo (1939-1945): Sobre la Segunda Guerra Mundial en los medios de comunicación franquistas y su vinculación con la política exterior [Trabajo de fin de Máster, Universitat de Barcelona]. Repositorio Institucional. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/154866>
- Mark, Adams. (s.f). *Harry Truman and the Potsdam Conference*. Harry S. Truman Library Museum. <https://www.trumanlibrary.gov/education/lesson-plans/harry-truman-and-potsdam-conference>
- Meneses, I. (17, julio de 2018). *La Conferencia de Potsdam: el destino de Alemania*. Centro de Documentación e Investigación Judío de México (CDIJUM). <https://cdijum.mx/la-conferencia-de-potsdam-el-destino-de-alemania/>
- Merino, G., Bilmes, J., & Barrenengoa, A. (2022). Crisis del orden mundial y disputa por su reconfiguración. *Cuadernos* (4). https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.16089/pr.16089.pdf

- Merino, T. (2022). Operación barbarroja importancia del análisis de los factores operacionales en la campaña alemana en el frente oriental. *Cuadernos de Difusión*, (46), 48-58. <https://publicacionesacague.cl/index.php/cuadernos/article/view/330>
- Organización de los Estados Americanos. (2019). Información sobre XLVI Curso de Derecho Internacional Organizado por el Comité Jurídico Interamericano y el Departamento de Derecho Internacional de la Secretaría de Asuntos Jurídicos de la Organización de los Estados Americanos, del 22 de julio al 9 de agosto de 2019. OEA
- Palacios L, J. (2011). El orden mundial a inicios del siglo XXI: orígenes, caracterización y perspectivas futuras. *Espiral (Guadalajara)*, 18(52), 225-265. <https://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v18n52/v18n52a8.pdf>
- Patula, J. (1994). La cuestión alemana y Europa. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 39(156).129-149. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1994.156.49954>
- Pintó Fernández, N. (2023). El resurgimiento de Japón tras la Segunda Guerra Mundial: de enemigo a aliado [Trabajo de grado, Universidad Europea de Madrid]. *Repositorio Institucional*. <https://titula.universidadeuropea.com/handle/20.500.12880/8087?show=full>
- Rapoport, M. (2020). Los orígenes de la guerra fría y la geopolítica del sistema económico y monetario internacional. *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad*, 31(55), 1-10. <http://www.scielo.org.ar/pdf/ciclos/v31n55/v31n55a02.pdf>
- Rubio González, A. (2023). 34Seguridad humana y derecho de la competencia : fundamentos geoeconómicos de la Unión Europea. *Journal of Human Security and Global Law*, 2, 1-34. <https://doi.org/10.5565/rev/jhsgl.35>
- Sadurní, J. M. (2024). *La Segunda Guerra Mundial al completo, historia del conflicto que cambió el mundo*. Historia National Geographic. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/segunda-guerra-mundial-completo-historia-conflicto-que-cambio-mundo_18193
- Sánchez Bayón, A. (2014). Fundamentos de derecho comparado y global: ¿Cabe un orden común en la globalización? *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 47(141), 1021-1051. [https://doi.org/10.1016/s0041-8633\(14\)71183-4](https://doi.org/10.1016/s0041-8633(14)71183-4)
- Sánchez Mugica, A. (2018). El orden mundial y la reconfiguración hegemónica en el siglo XXI. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Nueva Época*, 63(233), 365-388. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.56138>

- Sanz Díaz, C., & Sáenz Rotko, J. (2022). *La Guerra Fría: Una historia inacabada*. Editorial Síntesis, S. A.
- Shqueitzer, F. (2021). El control intra-hegemónico: la condición sine qua non de la Política de la Contención. En P. Kreibohm, *Historia de las Relaciones Internacionales: de la Paz de Westfalia a la post-Guerra Fría* (31-40). https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/131614/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Simonoff, A. (2021). La crisis de más de cuarenta años: Una historia global reciente. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/view/185/232/1483-1>
- Sola Ayape, C., & de Gasperín Torres, F. (2020). Después de Hiroshima y Nagasaki. La era nuclear y el problema de la preservación del secreto atómico. *Boletín del Archivo General de la Nación*, 9(4). 60-91. <https://bagn.archivos.gob.mx/index.php/legajos/article/view/391>
- Talavera Portilla, A. (2024). El bloqueo de Berlín: Las motivaciones de Stalin desde una perspectiva historiográfica. *[Trabajo de grado, Universidad Pontificia Comillas]*. *Repositorio Institucional*. <https://repositorio.comillas.edu/jspui/handle/11531/79554>
- Thompson, J. (2014). Evolución de la protección penal de los derechos de la persona humana. *Revista IIDH*, 59. <https://www2.iidh.ed.cr/IIDH/media/1116/revista-iidh-59.pdf>
- Torres Belmon, R. D. (2023). Guerra fría. *Logos Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 2*, 10(20). 25-26. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa2/article/view/11374/10498>
- Zavaleta Hernández, S. (2020). De lo viejo que no acaba de morir y lo nuevo que no acaba de nacer. Reflexiones sobre el ordenamiento mundial a 30 años de la caída del Muro de Berlín. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(238), 221-230. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.238.7198>
- Zurita, E. (2007). La Conferencia de Potsdam y el nuevo orden mundial. En. *VI Jornadas de Historia de la Guerra Fría* (pp. 1-14). Universidad Nacional de La Plata.