

**Contraste entre la teoría y la práctica periodística al momento de hacer uso de las
fuentes para la construcción de noticias**

Presentado por:

PAULA XIMENA SALAMANCA LEAÑO

Presentado a:

PROFESORA CLARISA CHÁVEZ

Sistematización de Experiencias, X Semestre

FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL PARA LA PAZ

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE AQUINO

ÉNFASIS DE PERIODISMO

Bogotá, Colombia. 2014

1. Delimitación del problema o experiencia a sistematizar.

1.1. Tema

Número de fuentes tenidas en cuenta a la hora de construir una noticia radial. El papel del contraste informativo y del equilibrio de versiones al momento de edificar una información referente a temas de agenda pública del país. Análisis de la metodología utilizada para estructurar la información, los requerimientos, filtros y procesos de trabajo que manejan los reporteros cuando están realizando un producto noticioso.

1.2. Contexto

De manera inicial, en las primeras semanas de pasantía en la cadena básica de RCN Radio, ingresando como estudiante de noveno semestre, RCN La Radio 93.9 FM, empresa en la cual permanecería como pasante durante ocho meses desde junio de 2013, fue posible observar de cerca el afán y la competencia existente entre los medios de comunicación por obtener en primicia algún hecho o dato relevante, que puedan anunciar antes que el resto de sus colegas. De allí, que se hiciera una visualización de la manera en la que cada uno de los reporteros intentaba cosechar una relación con quienes consideraban les pudieran brindar información de manera directa, y tener primicias o ‘chivas’.

Cuando se inicia la inmersión en el mundo periodístico, se presentan situaciones en las que se compara lo aprendido en la academia, con las instrucciones que dan periodistas y editores de los medios, a los pasantes para realizar varios de los ejercicios. La llegada a un medio de comunicación masivo y el trato con comunicadores que llevan más de diez años trabajando en su oficio, le brinda a quien realice la práctica una perspectiva diferente de la construida a través de los contenidos vistos en los semestres de carrera. El estudiante se ha forjado imaginarios del trabajo mediático, de las salas de redacción, de los consejos, y del ejercicio mismo del periodismo, que a la hora de salir de las aulas de clase, chocan con la realidad.

Son varias las contradicciones y los obstáculos que se tienen a la hora de iniciar una vida laboral como aprendiz de periodista. Uno de los principales, y el que mayor afectación tiene en los practicantes, es el tiempo. Los plazos que establecen docentes y profesores para presentar actividades de las asignaturas, son opuestos a los requeridos por los jefes y editores de grandes compañías mediáticas, pues estos últimos manejan lapsos cortos y necesitan que las temáticas que se trabajan a diario, generen reacciones y respuestas en poco tiempo.

Es allí, en la carrera por ‘chiviar’ a los otros medios, cuando empieza la construcción de la noticia por parte del reportero, quien hace uso de los datos recolectados desde sus

fuentes (directas o indirectas), para reconocer entre lo visto, grabado, o vivido, dónde está la noticia, jerarquizar la información, redactarla de manera directa y precisa, al punto que desde el inicio enganche al lector u oyente, e intentar que su noticia contenga los elementos necesarios para cumplir y promover los principios de objetividad e imparcialidad planteados por las teorías periodísticas.

Sin embargo, es en este mismo punto que aparecen las contradicciones entre los fundamentos básicos del oficio, y el resultado mismo que dan los periodistas a sus jefes y audiencias. En el paso a paso de la realización de la noticia, y el afán de ser el primero en lanzarla, no siempre se cuenta con el tiempo necesario (mucho menos con la inmediatez que caracteriza a la radio), para buscar a las otras partes implicadas en los datos que se están difundiendo, en caso que involucre a otra entidad, personalidad, etc., para confrontar lo dicho por la primera fuente, rompiendo o incumpliendo así, los tratados periodísticos con el fin de lanzar la primicia a pesar de no contar con todas las perspectivas de la situación, acusación, afirmación o negación, que se está publicando.

Desde el inicio del período de pasantías, fue posible evidenciar en varias oportunidades que al momento de tener información política, judicial, económica o referente a derechos humanos, que involucrara a varias entidades, personalidades, o distintos sujetos, era sacada al aire con los datos recolectados por el periodista en un primer momento, aunque sólo tuviera la versión de una de las partes; por lo que las preguntas sobre la manera en la que los reporteros construyen una noticia, se van generando, así como inquietudes con respecto al manejo de fuentes que cada uno tiene, para publicar datos de último minuto o primicias, y la rigurosidad de ellos mismos ante sus reglas como líderes de opinión.

La necesidad de comprender el procedimiento que tienen grandes periodistas a la hora de elaborar las noticias, surge no sólo por el choque entre lo que fue objeto de estudio en oportunidades anteriores y lo que se observa en el mundo práctico, sino para entender la manera de trabajar de los profesionales que tienen mayor experiencia que el pasante, lo cual le permitirá establecer sus propias metodologías para iniciar unos procesos básicos de formación que le servirán para sobrevivir ante el mercado y la competencia laboral, y para conocer las formas de trabajo de medios de comunicación que son consumidos a nivel nacional.

El entorno bajo el cual se da el proceso de sistematización, es la redacción de una de las cadenas radiales más grandes del país, y que gracias a los lineamientos de dirección planteados por la directora del servicio informativo, Yolanda Ruíz, los periodistas “no sólo deben esforzarse por ser los primeros en dar la información, sino que la deben dar de manera correcta”, pues según las mismas palabras de ella, “es preferible estar ‘chiviado’ que retractarse”. No obstante, los reporteros hacen su mejor trabajo para conseguir

primicias, o sacar primero las noticias, por lo que a pesar de las instrucciones de Ruíz, la competencia entre cadenas mediáticas se afianza a partir de lanzar información con los datos recolectados en un primer momento, sin esperar la contraparte de lo que se declare por una de las fuentes.

Es así como la observación del comportamiento laboral de los periodistas produjo inquietudes con respecto a la manera como cada uno determina el momento justo en el cual reporta a su editor que tiene una noticia, y los elementos que consideran necesarios para establecer que dicha información está lista para ser sacada al aire, o publicada en la web. Es a partir de la manera en la que cada uno controla sus fuentes, y la visualización de la misma, como se inicia el interés por querer conocer los principios, pasos, y aspectos que comunicadores con experiencia tienen en cuenta a la hora de construir su producto comunicativo final, y la selección de fuentes que hacen para determinar cuáles de estas harán parte de dicho resultado noticioso, procesos que se desarrollan antes de exponer la información ante las audiencias.

La selección de los orígenes de los datos informativos y la participación o no de estos en la noticia, es una temática que aunque poca atención recibe a diario, es elemental a la hora de aprender lo básico en el ejercicio periodístico para el recién llegado pasante.

1.3. Problema objeto de sistematización

Al ser el número de fuentes usadas por los reporteros de la cadena RCN La Radio, al momento de realizar la construcción de una noticia, entre los meses de Junio de 2013 a Febrero de 2014, el tema objeto de sistematización, se debe realizar la delimitación espacial del campo de trabajo, y seleccionar algunas de las temáticas que mayor número de noticias generan, y en las que la primicia es relevante dentro de la competitividad mediática; por lo que las secciones que serán analizadas durante este trabajo se refieren a la información publicada en materia política, judicial, de conflicto y derechos humanos, y en economía.

Bajo esta segmentación temática, será sistematizada la experiencia que se relaciona con el análisis que se hizo de los reporteros que cubren estas fuentes para el medio ya mencionado, y la manera como cada uno de ellos arma su noticia, los elementos que son tenidos en cuenta, y el manejo que de manera individual hacen de sus fuentes, con el fin de establecer si a pesar del requerimiento de ser los primeros en contar los hechos que tienen por parte de las visiones y misiones empresariales, intentan promover la imparcialidad y darle al oyente todos los elementos de juicio necesarios para que sea él quien determine su posición frente a dicho tema, sin que sea el periodista quien de

manera indirecta, por omitir la perspectiva de algunas partes, le dé a la audiencia una inclinación ideológica.

Será analizada, estudiada y sistematizada, la generación de contenidos en estas áreas, y las condiciones impuestas no sólo por ellos mismos (periodistas), sino por los editores, a la hora de conocer un hecho y autorizar su proyección. El trabajo de sistematización irá enfocado al control y al uso de las fuentes que hacen los comunicadores para introducirlas en la narración de los hechos, la importancia que le dan a los testimonios de las mismas, y la investigación o búsqueda de ampliación de estas declaraciones con el objetivo de enriquecer su producto noticioso final.

En este sentido, se tendrán en cuenta tanto teorías periodísticas como principios del trabajo en radio y la inmediatez que lo caracteriza. Las entrevistas de primera mano con los responsables de la generación de la información serán vitales para conocer sus metodologías y la manera como jerarquizan los datos, buscan más fuentes, y conforman un informe final. Además, durante el proceso también se podrá evidenciar, si hay o no puntos de convergencia entre las diferentes instituciones de donde provienen los periodistas, y si la academia converge en la enseñanza del periodismo.

El carácter de veracidad promulgado por la radio, confrontado con la necesidad de mantenerse como un medio objetivo y neutral, generarán resultados interesantes al finalizar la sistematización, por ser cualidades contradictorias que ponen a prueba el ingenio de los reporteros cuando se trata de informar.

Lo fundamental del trabajo, la buena relación, y el manejo adecuado de las fuentes informativas para el periodista, hace que el control y la selección que los reporteros realizan de estas, se convierta en objeto de análisis, y más aún si se habla de las condiciones impuestas por cada comunicador para determinar cuándo anunciar una noticia con sólo los datos proporcionados por una fuente, y en qué momento remitirse a las otras perspectivas de la situación para que todas convergen en su producto comunicativo, con el objetivo de presentar al oyente un informe que se esmera por ser neutral, para que sea él quien elija su postura.

Por lo mismo, el énfasis del informe se hará en la manera como se incluyen o excluyen las fuentes en el proceso de construcción de la noticia, según cada uno de los periodistas, para luego entrar a analizar las convergencias o divergencias existentes entre dichas prácticas y las teorías que se estudian en la academia, y con las que el pasante llega al medio, y darle respuesta así a las preguntas que rodean la temática del informe: la cantidad de fuentes que son tenidas en cuenta a la hora de construir una noticia para radio. Posteriormente, se observará cómo intervienen elementos como la competitividad

mediática y las misiones empresariales en la metodología pragmática que tienen los reporteros a la hora de realizar su trabajo. Serán los testimonios dados por ellos mismos, los que den la ruta de orientación del trabajo, para que con sus declaraciones sea posible guiarlo hasta tener conclusiones claras sobre la manera como trabajan y manejan los datos que les dan brindan instituciones, funcionarios, gente del común, etc., sobre una situación específica.

El análisis y la focalización que se realizará de unas temáticas determinadas, junto a las entrevistas a profundidad que se haga a los periodistas, permitirán establecer en qué aspectos la realidad del ejercicio periodístico genera una metodología similar, o si por el contrario la academia de cada uno influye en las mecánicas que tienen para desarrollar su trabajo. La problemática es el número de perspectivas que son incluidas en una noticia por parte de los comunicadores, y será estudiada a través de testimonios de periodistas que hablen sobre la influencia académica en su actividad laboral actual.

2. Por qué sistematizar esta experiencia y no otra

La confrontación entre la teoría y la práctica en el ejercicio periodístico genera interés entre varios involucrados, en el caso particular de esta sistematización. Vale la pena observar estos procesos de construcciones de noticias para establecer si los contenidos aprendidos en la academia corresponden y son fieles a lo que realiza el pasante o profesional en sus primeros períodos de experiencia laboral, o si por el contrario existen vacíos e incoherencias entre las dinámicas de trabajo de las salas de redacción y lo que los docentes exponen a sus alumnos.

Para aquel que se interese por esta compilación, podrá ser interesante ver el análisis diacrónico de uno de los problemas más frecuentes entre quienes recién ingresan al mundo laboral, con respecto a lo visto en sus instituciones de educación superior. A pesar que este escrito final vaya dirigido y se enfoque de manera neta en la comunicación social y el periodismo, son varias las disciplinas en las que existen profesionales que no están cómodos entre lo visto en la Universidad, con lo que se pone en práctica a la hora de desempeñar su oficio.

Este estudio del uso de las fuentes por parte de los reporteros se lleva a cabo por ser uno de los fenómenos más ocurrentes dentro de los medios, pero que debido a la alta generación de contenido, no es posible detenerse a analizar la manera como se utilizan los testimonios para producir una noticia, ni los datos que le llegan a las audiencias, y si hay o no una ausencia de perspectivas. Es válido verificar si a diario se cumple con los planteamientos que promulgan teóricos, docentes, y textos periodísticos, y si estos se hacen presentes en la cotidianidad laboral del comunicador, pues una de las mayores

quejas que tienen sectores de la sociedad, es que los medios entregan información sesgada sin buscar todas las posiciones de un hecho.

Además, se hace interesante estudiar el tema debido a la competitividad empresarial exigida por directores de grandes compañías mediáticas, para conocer si a pesar de querer ganar la batalla de la primicia entre emisoras, canales, periódicos y revistas, tienen en cuenta dichos postulados al momento de entregar la información, pues en ocasiones es la inmediatez del oficio lo que impide que las distintas miradas puedan ser contenidas en la proyección de la información. Gracias a la agilidad y velocidad propias de la radio, la ausencia de perspectivas puede pasar por alto bajo la excusa que las reacciones del evento o de las declaraciones, se buscarán durante el día de trabajo, y no de manera inmediata. Muchos realizan esta confrontación de versiones luego de haber publicado la información con una sola versión.

Dicho tratamiento fue cuestionado desde las primeras semanas de pasantía en la cadena radial, por lo que generó inquietudes que esperan ser resueltas a través del proceso de sistematización de experiencias. A pesar que la inmersión y el estar vinculada de manera directa con la realidad del periodismo en un medio de comunicación masivo, generó varios cuestionamientos, fue la selección de fuentes el que más interés provocó, debido a su carácter esencial dentro del ejercicio.

La forma como el periodista sorteas este tipo de situaciones a diario, lo hace formar sus propias mecánicas de trabajo que pueden o no, contradecir lo que les fue presentado en sus años de formación profesional. Al no poder trabajar sin las fuentes, el reportero a medida que realiza el ejercicio, conforma sus propios métodos de selección de información y de construcción de la noticia, que pueden no ser identificados ni plenamente conocidos por él, hasta cuando exterioriza los pasos de su rutina para elaborar su producto informativo final.

Por lo mismo, la sistematización de esta experiencia en particular se genera para resolver dudas sobre la correcta manera de utilizar la herramienta más importante del reportero: sus fuentes informativas. El proceso es motivado por la agilidad proyectada por los comunicadores, y por las preguntas sobre cómo lograron establecer sus métodos individuales de selección de datos, de presentación de la noticia, y de confrontación de versiones; pues de los resultados que arroje este informe, dependerá el enriquecimiento de las metodologías propias de trabajo para los futuros años de ejercicio periodístico. Las dudas, la curiosidad y las ganas de conocer de cerca los trucos de grandes reporteros para manejar su principal herramienta de trabajo, es lo que focaliza y hace que se sistematice esta temática y no ninguna otra inquietud surgida en el primer ciclo de pasantías.

2.1. Delimitación del Problema

La información producida desde julio de 2013 hasta marzo de 2014, en materia económica, política, judicial y de derechos humanos, será la de objeto de análisis durante la sistematización. La segmentación de las temáticas se realiza debido a la importancia de la información que estas manejan, los altos niveles de presión de los reporteros que las cubren por ser primeros en tener y contar los hechos en primicia, y por las contrapartes o reacciones que surgen constantemente ante cualquier acontecimiento que ocurra bajo estos aspectos, por lo que la selección de fuentes por parte de los periodistas es más evidente que en otros tópicos.

A lo largo de esos ocho meses de estudio, se tendrán en cuenta los informes que presenten los comunicadores en la franja de noticias que van entre 6 am a 9 am, así como los avances informativos de cada hora, desde las 10 am hasta las 7 pm, de lunes a viernes, horarios en los que se presenta la información más importante producida a diario de las fuentes que fueron elegidas.

Los periodistas con los que se hablará, y de quienes se analizarán tanto las declaraciones que den en los ejercicios de entrevista, como los informes y avances que realicen, son:

Política

- Daniel Pulido
- Luisa María Rodríguez
- Ángela Arboleda

Judicial

- Mauricio Collazos
- Miguel Ángel Peñaranda

Derechos Humanos y Conflicto

- Cindy Catalina Ariza

Además, se complementará el trabajo con entrevistas a profundidad a jefes y editores, con el fin de contrastar las versiones de quienes cubren las fuentes, con los requerimientos y lineamientos que dan quienes dirigen la emisora en distintos momentos.

Editores

- Yolanda Ruíz
- Esperanza Rico

- Martha Camargo
- Carlos Ibarra
- Indalecio Castellanos
- Sebastián Rodríguez
- Jairo Tarazona

El proceso de análisis inicia con el audio de ejemplos de informes y avances que hayan salido entre el plazo anteriormente estipulado, para tener los ejemplos de la construcción de las noticias de cada uno, para continuar con las entrevistas y encuestas que permitirán establecer la manera como construyen sus productos informativos, y la manera como las dinámicas propias del medio y la academia recibida por cada uno, han influenciado en la formación del método con el cual manejan el uso de fuentes en la actualidad.

Se continuará con las entrevistas a profundidad con los editores y jefes, para conocer los puntos de vista sobre los distintos aspectos que rodean la temática de esta sistematización, como el afán de la primicia, el manejo de fuentes, la construcción de la noticia, y las exigencias que ellos como líderes del grupo de reporteros, hacen a la hora de solicitar un informe sobre un acontecimiento.

Luego de la revisión detallada de los audios de los noticieros y avances, se seleccionará un número prudente de ejemplos que demuestren la ausencia de fuentes, o por el contrario la abundancia de las mismas dentro de notas periodísticas y las actualizaciones de noticias, para que sean contrastadas con los testimonios recolectados durante el primer ciclo de entrevistas. Allí, y luego de una revisión junto a cada periodista de lo encontrado en sus informes, se tomarán nuevamente las impresiones del ejercicio y las conclusiones a las que ellos mismos como autores de dichas noticias, llegan después de conocer sus falencias o fortalezas, para entrar a establecer las brechas que existen entre la academia y la realidad del ejercicio, teniendo en cuenta lo dicho por los editores en sus respectivas entrevistas.

Gracias a la comparación y a la extracción de ejemplos durante este tiempo, será posible determinar puntos en común entre las teorías y la praxis, los principios que tienen los periodistas y los productos finales que resultan por la presión a la que se ven expuestos, y la perspectiva que tienen tanto ellos como sus jefes de los contenidos brindados en la academia con respecto a la actividad periodística. Será el análisis individual y global de estos elementos, lo que dará respuesta a las inquietudes planteadas de manera inicial.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General:

- Confrontar las teorías sobre el manejo de fuentes informativas conocidas en la academia, con la realidad del ejercicio práctico del periodismo por parte de los periodistas de RCN La Radio.

3.2. Objetivos específicos:

- Verificar si los periodistas económicos, políticos, judiciales y de derechos humanos, de la cadena RCN La Radio, manejan sus fuentes y hacen uso de estas, según los lineamientos planteados por las teorías periodísticas que ven durante su formación como comunicadores.
- Conocer la opinión de los editores y jefes de redacción sobre el uso de una sola fuente en la realización de notas para los informes que se transmiten en los noticieros.
- Revisar si a pesar que inicialmente la noticia no tenga fuentes que se confronten, se le da el desarrollo correspondiente a lo largo del día, buscando otras versiones del hecho.

4. Población

Al ser un proceso que se trabajará de manera directa con los reporteros, editores, y profesores, y el cual vincula temáticas como la realidad periodística y la academia, serán los mismos comunicadores y los docentes quienes mayor beneficio podrán obtener del análisis.

Por un lado, los periodistas se darán cuenta de los errores en los que pueden caer por el afán de ser el primero en dar la noticia, sin tener en cuenta que es necesario llevarle a la audiencia un panorama general de la situación que se plantea, y no sesgar la perspectiva de la noticia debido a la ausencia de fuentes que pueda tener la nota expuesta en el medio. Serán ellos mismos quienes puedan identificar gracias a la comparación entre los productos que ellos presentan y las teorías de grandes autores, si cumplen o no con los principios fundamentales del periodismo, e intentarán analizar los por qué de esa respuesta. Adicionalmente, cuestionarán si las políticas estipuladas por el medio para el que trabajan, han interferido con lo aprendido en sus años de estudio, debatiendo de esta manera la existencia o no de brechas entre las instituciones de educación superior y el ejercicio periodístico per sé, que se experimenta al interior de diarios, revistas, canales o emisoras de servicio informativo.

Docentes, por otro lado, podrán conocer el punto de vista de quienes califican y seleccionan a los periodistas que ingresan a los medios, y su opinión con respecto a los conocimientos que las Universidades le brindan a los estudiantes, para iniciar un proceso de mejoramiento y fortalecimiento de los contenidos pragmáticos de cada programa y asignatura, con el fin de formar comunicadores más competitivos ante el mercado laboral, capaces de ser moldeados a las necesidades actuales de los medios masivos de comunicación. Profesores que revisen las conclusiones aquí generadas, podrán evaluar las temáticas que se exponen en sus clases, para preguntarse si corresponden a lo que grandes compañías mediáticas están buscando con el fin de incluirlos como reporteros de sus cadenas.

Quien lea los resultados que se lleguen a plantear en el informe final de sistematización, podrá acceder a nuevos conocimientos con respecto al manejo de fuentes periodísticas, que no están compilados en textos, ya que se basan en la realidad del ejercicio que realizan periodistas con más de diez años de trayectoria. Las declaraciones de reporteros y editores permitirán establecer consejos y metodologías del uso de la información brindada por la fuente, que nacen a partir de la práctica, de la relación de estas, y de la actividad diaria del oficio del periodista.

Estudiantes de últimos semestres de Periodismo o Comunicación Social, podrán enterarse de la manera como se trabaja realmente en un medio de comunicación, y de los aspectos que se tienen en cuenta a la hora de enfrentarse con la realidad laboral; de la importancia o relevancia que tienen los postulados de reconocidos teóricos en el ejercicio cotidiano de la búsqueda de la noticia, y de aquellas cosas que entre la transición de los últimos semestres de estudio al trabajo, se desligan de los contenidos consignados en los libros, para darle paso a las metodologías empleadas por quienes más experiencia en el campo tienen.

La socialización de las conclusiones generadas a partir de los relatos de reporteros y jefes de redacción, le permitirá a los comunicadores en potencia, conocer antes que ingresen a realizar sus prácticas, las dinámicas de un medio y las formas como trabajan quienes tienen bajo su responsabilidad dar a conocer la información más importante que necesita saber el país; lo que hace que el desconocimiento o la creencia que las maneras de trabajo en la academia y en los grupos empresariales son iguales, queden de lado y se llegue con algunas nociones básicas sobre las maneras de trabajo al interior de dichas empresas.

De esta manera, serán estudiantes, profesores, periodistas y la autora directa de este informe, quienes obtengan un beneficio de las conclusiones acá expuestas, luego del análisis de los registros de audio de cada una de las notas periodísticas, pues serán quienes conocerán de cerca los errores, aciertos, diferencias y puntos en común entre las teorías académicas del tema que nos reúne, con la realidad del ejercicio mismo.

No obstante, también, pero de manera indirecta, estudiantes de los últimos semestres del programa de Comunicación Social para la Paz de la Universidad Santo Tomás, que se acerquen a las hipótesis acá planteadas, podrán extraer algunas ideas que mejoren su vida profesional, con las que podrán tener nociones claras y verdaderas de la manera como funciona el interior de una industria mediática. Los aportes que resulten de este trabajo de investigación, les servirán a ellos para acercarse desde el exterior, a la cotidianidad del mercado laboral de las empresas que buscan emplear sus servicios, y saber qué esperar de jefes, editores y colegas, y cuáles son las expectativas de ellos frente a quienes acaban de salir de la academia para hacer su período de pasantías en dichas empresas.

El conocimiento que puedan obtener alumnos de séptimo y octavo semestre, específicamente del énfasis de periodismo de la Universidad, podrá lograrse con la socialización del trabajo por parte de los docentes en las aulas de clase, pues será así como conocerán a la experiencia de quien recientemente ingresó al mundo laboral del periodismo, y puede destacar varios aspectos a tener en cuenta para aquellos que están a punto de hacerlo que podrían serles útiles al momento de finalizar su semestre académico.

5. Justificación

Uno de los principales motivos por los que se genera la idea de sistematizar esta problemática en particular, es la falta de retroalimentación existente entre los estudiantes que inician los ocho meses correspondientes a prácticas, con aquellos que aún están en el énfasis, finiquitando las materias del énfasis. No hay la suficiente comunicación entre las dos partes que dividen esta pequeña focalización temática en la carrera, y los integrantes de las mismas; pues, quienes ingresan o se encuentran cursando estos últimos ciclos, no conocen la experiencia de quienes inician sus pasantías, intercambio que podría beneficiar a las dos partes, en mayor proporción a los que permanecen en la Universidad.

La necesidad de contar y transmitir dudas, inquietudes, y de confrontar contenidos pragmáticos del programa elegido, con lo que se observa a diario en la realidad de quien vive activamente el periodismo, para ponerlos a disposición de aquellos que en poco tiempo se enfrentarán a los mismos cuestionamientos, generó que más que una monografía o un trabajo netamente teórico se decidiera iniciar el proceso de sistematización, junto con la verificación inmediata de los autores de los reportes periodísticos, y las opiniones de los mismos frente a sus productos radiales, pues con este diálogo, se da la posibilidad de no sólo verificar que tan acertados son los postulados de los autores en los que se basan los tópicos vistos en las aulas, sino qué tan actualizados, lejanos o cercanos, se encuentran de la cotidianidad del reportero que pasa más de doce horas de su día inmerso en una sala de redacción.

Entre practicantes, estudiantes, profesores y el mundo laboral, existe un rompimiento comunicacional que impide que entre todas estas partes involucradas en el proceso de crecimiento profesional del comunicador en potencia, se concreten acciones específicas para aumentar su competitividad frente al egresado de otras facultades. La falta de diálogo entre los docentes de la facultad con quienes ponen a prueba lo que ellos mismos enseñan, y lo confrontan con las situaciones a las que se enfrentan a diario, son los únicos capaces de dar opiniones justificadas sobre la calidad del proceso educativo de una institución, es lo que obstaculiza el crecimiento del programa y de la entidad que forma al universitario.

En el caso específico de la Universidad Santo Tomás, se debe promover la retroalimentación por parte de los nuevos pasantes, al menos, con los profesores de sus respectivos énfasis, pues se podría conocer si los enfoques de estas pequeñas especializaciones dentro de la carrera, corresponden a los que buscan departamentos de comunicaciones, oficinas de prensa, medios de comunicación, y distintos tipos de organizaciones que requieran de los servicios de un pasante de nuestro campo de acción.

Así mismo, la generación de nuevo conocimiento que pueda darse al finalizar este informe, podrá ayudar a mejorar tanto el trabajo y la relación de la Universidad con sus estudiantes salientes, como el de aquellos reporteros con varios años de experiencia, que por falta de atención, han olvidado o han dejado de lado los planteamientos de las teorías periodísticas que fueron la base de su formación académica. Además, las conclusiones servirán para revisar si la competitividad laboral a la que se ve expuesta el comunicador, consume los principios ontológicos y los planteamientos de distintos autores sobre la labor del periodista, que se estudian en la educación superior.

En conclusión, la observación de los productos informativos que realicen quienes tienen a su cargo las temáticas de Política, Economía, Judicial, y Derechos Humanos, con su respectivo análisis, permitirá que los profesores que accedan a estos resultados modifiquen y creen nuevas líneas de comunicación directa con sus alumnos salientes quienes les darán opiniones directas sobre los contenidos de las asignaturas; que los reporteros se detengan a pensar en sus formas de realizar sus funciones, y que se verifiquen las brechas entre la academia y la realidad del trabajo periodístico.

6. Recuperación del Proceso Vivido

6.1. Herramientas de recolección de información

6.2. Perfil de periodistas

Se realizará un perfil de cada uno de los ocho periodistas que harán parte directa del proceso de sistematización, para conocer su vida académica, y la experiencia laboral que han tenido, con el fin de analizar, cuando se obtengan los resultados, la manera como han influenciado estos dos factores en sus dinámicas laborales actuales.

Será de vital importancia que a través del perfil que se haga de ellos, sea posible registrar la narración tanto de los recuerdos teóricos que tienen de los contenidos vistos durante su carrera, como de las diferentes funciones que han desempeñado en sus antiguos trabajos en el medio periodístico, y la evolución que se ha dado en el manejo individual de sus fuentes, para que sea posible relacionar dichos relatos con los cuestionamientos planteados en esta sistematización.

Es así como por medio de la descripción de la vida universitaria y laboral de los reporteros, se podrá dar un enfoque a las conclusiones finales que arroje el informe, después del estudio individual de lo que demuestren los audios de las notas periodísticas realizadas por ellos mismos; es aquí cuando se podrá contrastar la coherencia existente entre los reglamentos que tienen para elaborar una noticia, según lo que declaren en los perfiles, con lo que se vea reflejado en los registros.

Al querer analizar choques entre la práctica y la teoría con respecto al manejo de las fuentes informativas, es fundamental conocer el 'alma mater' de los comunicadores que harán parte del proceso, pues a partir de la identificación de este factor, y de su recorrido laboral, será posible hacer predicciones sobre los resultados que pueda arrojar el seguimiento que se realizará de sus trabajos radiales. No pueden elaborarse conclusiones ni estudios sobre los casos particulares, o establecer que existen distanciamientos entre los contenidos de las facultades de comunicación social, si no se conoce la academia de la que provienen los periodistas, las enseñanzas que los marcaron, los fundamentos teóricos que consideran clave para su oficio, y las influencias que han recibido desde su llegada al mundo laboral.

Se focalizará el perfil para evitar que surja información innecesaria dentro de la sistematización, con el objetivo de que al enfocar el testimonio a estos dos aspectos, vida universitaria y laboral, puedan extraerse elementos que sean útiles a la hora de construir la reflexión de fondo y se redacte el informe final, junto a las conclusiones elaboradas a partir de la revisión de las noticias producidas entre el lapso previamente establecido.

6.2. Entrevista para Periodistas

Nombre

¿Es usted graduado?, Si es así, ¿de qué Universidad?

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

¿Cuándo y en qué momento reporta a su editor que tiene una noticia para ser sacada al aire o publicada en la web?

¿Cómo selecciona las fuentes a la hora de construir una noticia, y determinar cuál de ellas participa o puede ser tenida en cuenta para el desarrollo de la información, y cuál no?

¿Hace usted una confrontación de fuentes de manera inmediata al tener una noticia?, ¿Por qué sí o por qué no?

¿Cree usted que las notas periodísticas que realiza cumplen con los principios de objetividad e imparcialidad, y le ofrecen al oyente varios puntos de vista para que sea él quien determine la posición que quiere tomar frente al tema que le están contando?

¿Piensa que en su cotidianidad laboral como reportero, aplica las teorías periodísticas que le fueron enseñadas durante su carrera?

¿Cree que existe una coherencia entre ese tipo de planteamientos teóricos que se dan en la academia, con la realidad a la que el practicante o egresado se enfrenta cuando llega al mundo de los medios de comunicación?

¿Alguna vez sus ex jefes o sus jefes actuales le han hablado de cumplir o de seguir los postulados de esas teorías académicas?

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

6.3. Entrevista a Editores y Jefes

Nombre

¿Es usted graduado?, Si es así, ¿de qué Universidad?

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

¿Cuáles son los criterios que solicita a un periodista a la hora de que él construya una noticia?

¿Qué piensa de la búsqueda de la otra parte de la noticia, del contraste de fuentes?

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

¿Cree que los contenidos que expone la academia en las facultades de Comunicación, corresponden con lo que se vive a diario en la vida laboral del periodista, o cree que existen vacíos y distanciamientos entre la Universidad y la praxis del oficio?

¿Aplica usted esas teorías que dice recordar de su vida académica?

¿Les pide a los periodistas que están bajo su mando, que cumplan estos postulados teóricos?

¿Cuál cree que puede ser el mejor proceso, o una manera correcta de seleccionar las fuentes para ser incluidas en una noticia al momento de construir una nota?

¿El carácter de inmediatez que rige a la radio, dificulta que la contraparte de la noticia sea buscada? ¿Cómo se maneja este contraste de fuentes en un medio ágil y veraz?

¿Por qué cree que en ocasiones la academia se aleja de la realidad de los periodistas, y le enseña a los estudiantes otro tipo de elementos que no promueven su adaptación a la cotidianidad de los reporteros?

6.4. Registro de audios

Se solicitarán los audios correspondientes a los noticieros desde las 6 am hasta las 9 am, y los avances informativos de cada hora desde las 10 am hasta las 7 pm, de lunes a viernes entre julio de 2013 y marzo de 2014, con el fin de revisar los informes que fueron sacados al aire en las materias temáticas determinadas de manera previa, y verificar la construcción de los mismos.

Con el archivo de estas notas será posible contrastar si la búsqueda de la contraparte de la noticia fue hecha, o si por el contrario se emitió la nota con solo la información brindada por una de las partes involucradas en el hecho. Además, en el análisis tanto de los informes diarios que se transmiten en el noticiero de la mañana, como en el de los avances se comprobará el plazo y el manejo de tiempos que se tienen para realizar dicha investigación.

El registro de audios se convertirá así en la herramienta de recolección de información más fundamental de todo el proceso de sistematización, pues reflejará sin recibir alteraciones, las metodologías de trabajo, los principios, y las dinámicas de manejo de fuentes que tiene cada uno de los reporteros a la hora de construir una noticia de último minuto y desarrollarla, o de producir un informe para unas franjas horarias específicas, para lo que cuenta con más tiempo.

El material será seleccionado a través de las temáticas más importantes que hayan ocurrido en ese período de tiempo, con el fin de filtrar y focalizar el informe en acontecimientos de gran magnitud que permitan analizar la importancia de la información, y así mismo de revisar con detenimiento si hay o no una adecuada elaboración de la noticia. Se buscarán hechos relevantes en la agenda pública del país, que permitan identificar los informes que los reporteros hicieron sobre los mismos, y entrar a mirar con atención los elementos que los conforman.

De esta manera, se contará con el archivo sonoro de las notas que se lleguen a analizar, para que sean ellos quienes puedan revisar las falencias que tuvieron en la construcción de algunos de sus productos, y justifiquen la ausencia de fuentes al interior de los mismos, contrastando así las respuestas dadas en el primer ciclo de recolección de datos (elaboración de perfiles y entrevistas), con lo que reflejen las notas en sí mismas.

Dependerá del número de informes que sean seleccionados, si se determina un nuevo condicionamiento para continuar realizando filtros, que permitan focalizar aún más la información. Sin embargo, el dato de otros ítems a analizar, será seleccionado en caso que el material recolectado sea muy amplio y ambiguo dentro del tema central de la sistematización.

6.5. Guía de Observación

Periodista	Informe / Avance	Temática	Transcripción del audio	Fuentes y perspectivas que participan	Tiempo de duración

7. Marco Referencial

7.1. Marco Teórico

Teoría Crítica de la Comunicación de Masas

Por Escuela de Frankfurt son conocidos filósofos alemanes, y científicos estudiosos de los hechos sociales, que estaban vinculados con el Instituto para la Investigación Social, fundado en esta ciudad de Alemania para el año de 1923, que fue impulsado con la idea de elaborar una “teoría crítica de la sociedad”. Para autores como Max Horkheimer, Theodor Adorno, Habert Marcuse, Erich Fromm, Jürgen Habermas y Walter Benjamin, la última instancia de sus planteamientos consistía en realizar una vinculación de la teoría con la práctica, que fuera capaz de dotar de ideas a una sociedad que no poseía herramientas para lograr su emancipación.

Theodor Adorno y Max Horkheimer son los primeros en establecer los fundamentos de las bases de la crítica de la Comunicación en los textos célebres de la Escuela de Frankfurt que fundaron la Escuela Crítica en Comunicación, dándole un nuevo enfoque investigativo a la rama. Lo que principalmente hace la corriente alemana es constituir los ítems claves que permitirían el posterior análisis crítico de la Comunicación, los cuales cuestionan la Teoría de la Mediación que toma a la disciplina, y en especial al ámbito periodístico junto a las industrias culturales como un problema estratégico perteneciente a la Teoría Social General.

Es así como este grupo de autores y la convocatoria teórica que ellos mismos realizan, se convierte en la representación en un esfuerzo, apegado a fundamentos académicos que permitieron lograr su trascendencia, de criticar y esbozar el ejercicio de las industrias de comunicación de masas, desde el eje marxista que rechaza las corrientes mecanicistas ortodoxas y las positivistas empiristas tradicionales de la época, al momento de intentar comprender de manera global, los sistemas informativos y las contradicciones que estos generan.

Lo que hicieron entonces, la gran mayoría de autores previamente nombrados, fue trasladar la propuesta de Carlos Marx sobre la cual hacía un símil entre la historia de la humanidad y la lucha de clases sociales, expresada en un contexto capitalista como el enfrentamiento entre los propietarios de las fábricas de producción y los trabajadores, al ámbito cultural, relacionando a estos mismos propietarios, como los dueños de los medios de comunicación, por lo que aprovechaban la posición que tenían para ejercer una dominación sobre los empleados, dándoles a entender que los principios y las verdades que ellos promulgan, son las únicas verdaderas. El receptor se encuentra en un rol de inferioridad, por lo que debe aprender cómo enfrentar la manipulación que intentan sobreponerle las industrias mediáticas.

El propósito de los teóricos era lograr solidificar una teoría general, luego de plantear que para ellos es vital analizar el quién origina el mensaje, al igual que su marco referencial bajo el cual se genera. Según sus teorías, los medios de comunicación pretendían alienar y adormecer a la sociedad, por lo que las audiencias crean hábitos de pasividad frente al contenido que consumen en los mismos.

Es para 1947 y con la obra “Dialéctica de la Ilustración”, escrita por los dos máximos exponentes de esta corriente, se empieza a hablar de Industrias Culturales, cuando se hace mención al sistema que produce bienes culturales. El concepto pretende que se deje atrás la noción de “Cultura de masas”, como algo que se genera de manera natural entre dos conglomerados. Dicha Cultura de Masas es la que produce el sistema con el fin de acercar a los sujetos que consumen productos comunicativos, es decir la “Industria Cultural”.

Tanto Adorno como Horkheimer, explicaron el cómo se empiezan a producir en serie los hechos culturales al momento al que son vistos como mercancía, y son fabricados con el fin de ser ‘vendidos’, pues de no ser así, el producto es inexistente ante dicha industria cultural. De allí que los productos que se origina bajo esta estructura se parezcan entre sí y tengan pocos matices que los diferencien, dejando poco espacio para la originalidad o lo novedoso. Además, esta misma Industria Cultural invade el tiempo de esparcimiento de las audiencias, absorbiendo los intervalos en los cuales el sujeto podía reflexionar y criticar su entorno, convirtiéndolos en un “entretenimiento enajenante”.

Los dos autores predominantes en los párrafos previos, conceptualizan la visión de ‘diversión’ como un evento en el que no hay que pensar, en donde se olvidan las emociones negativas o melancólicas a pesar que el entretenimiento las muestre. “Es, en efecto, fuga, pero no – como se pretende – fuga de la realidad mala, sino fuga respecto del último pensamiento de resistencia que la realidad puede haber dejado aún”, es lo expuesto por ellos en Dialéctica del Iluminismo.

El papel que juega este tipo de industrias es vital a la hora de hablar de procesos conformistas y de subordinación de los colectivos frente al régimen establecido.

J.B. Thompson en su libro “Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas”, de 1993, hace alusión a una importante falla que él concluye que llega a tener Adorno y Horkheimer en el estudio ideológico como la cultura mediada, en la obra teórica de la Escuela de Frankfurt. En primer lugar, Horkheimer y Adorno plantean un esquema de la metodología de recepción y de consumo de contenidos extremadamente lineal. Thompson afirma que se debe diferenciar entre la demostración de formatos uniformes que proponen los productos de la industria cultural, y el supuesto comportamiento de corte imitativo y conformista con el que se atan al orden social con el fin de reproducir un *statu quo*, que según ellos, asumen los sujetos cuando reciben y consumen dichos productos; por lo que para el autor el concepto de internalismo que ellos manejan es falso, perspectiva que da como resultado que las cualidades de un mensaje tengan un efecto directo sobre las audiencias al momento de estar frente a él.¹

Este mismo autor, señala en dicho texto que el aspecto social de la Teoría Crítica se ha ocupado siempre de estudiar la manera como surgen las actuales sociedades industriales y su desarrollo, análisis que se ha realizado según los lineamientos de Marx y de Max Weber, luego que el capitalismo industrial se destacara como uno de los principales rasgos de este tipo de sociedades, puesto que su expansión, su mercantilización, y la explotación en diferentes clases sociales, fueron los motores de evolución de sociedades modernas.

Para algunos de los primeros teóricos de esta idea general, la modernización por la que atravesó el capitalismo industrial era vista desde la exposición de los medios de producción, así como de la continuación del modelo industrial pero no a partir del capitalismo; ellos eran conscientes que para transformar de manera radical estos sistemas, se requería de un compromiso político generalizado en la sociedad, el cual podría ser utilizado para otros objetivos de mayor impacto; y de que la socialización de dichos medios de producción, generaría una monopolización de los mismos en manos de una minoría burocrática, así como de los otros aspectos que implicaba dicho desarrollo capitalista, como una racionalización cultural más amplia, la cual no poseía un antecedente histórico pero sí unas posibles relevantes consecuencias futuras.

Thompson plantea algunas dudas respecto a la visión política de la Teoría Crítica que fue planteada en un primer momento. Afirma que en los últimos años del siglo XX, algunos de sus ideales han sido opacados por realidades complicadas en varios lugares donde se pretendía colocar en práctica; y cree que el énfasis que se le dio al capitalismo industrial

como ingrediente fundamental en muchos de los modelos actuales de sociedad fue exagerado, hasta el punto de opacar otros procesos de desarrollo. No obstante, aunque reniega sobre este tipo de situaciones, enfatiza que no se debe anular la tarea de estudiar las vías de desarrollo de sociedades modernas, sus defectos y lo que generó su modelo evolutivo.

Francisco Sierra Caballero es el encargado de concluir y recoger la idea que el legado que prevalece en la Escuela de Frankfurt es el de tratar de pensar la manera en la cual se produce un contenido informativo como un conjunto de diferentes aspectos de la cotidianidad, por lo que la pertinencia y la actualidad son dos elementos indiscutibles en el análisis de la Comunicación. Sierra Caballero valida la inquietud que se plantean muchos hoy en día a raíz del creciente fenómeno de privatización de los espacios públicos a través de la inversión de terceros, del cómo y desde qué punto será posible reactivar el poder de la crítica y de colectivos u objetos emancipadores, cuáles son las herramientas con las que cuentan los públicos de hoy para transformar sus realidades mediáticas, y de qué forma se pueden reorientar los medios y las tecnologías de la información en un sentido de más democracia que el que se observa desde hace varias décadas.²

En la compilación de Teorías de la Comunicación hecha por autores como Pablo Natta, Eduardo Pelosio, Hebe Rabello, y Pablo Carro para la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad de Córdoba, se menciona que la idea de que los conflictos presentes en la sociedad son propios de ella, y se involucran con los sujetos de distintas clases que pertenecen a esta, a pesar que promulguen intereses contrarios.

De acuerdo a lo anterior, la Teoría Crítica se enfoca en las transformaciones sociales y en las coyunturas que generan cambios históricos, contraria a la visión de estancamiento y de sincronía propuesta por el Funcionalismo y el Estructuralismo, fenómenos que analizaban a los fenómenos como hechos estables en el tiempo.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, el grupo de Escuela de Frankfurt presentó problemas y estaba a punto de acabarse, pues le hacía falta una hipótesis capaz de trabajar entre la reflexión filosófica, la práctica e investigación teórica, y los integrantes internos y externos del colectivo, por lo que Habermas le dio un nuevo rumbo a sus teorías, llevándolas hacia la Hermenéutica y el Análisis del Discurso, lo que lo llevó a proponer teorías de la sociedad tomando como punto de partida la posibilidad de una emancipación del dominio y la crítica del positivismo. Lo que hizo el alemán fue irse de la filosofía de la conciencia a la del lenguaje.

Los marcos de referencia de Habermas para su teoría de la sociedad fueron entonces la comunicación y la racionalidad efectiva. Para él, en la construcción conceptual intervienen el “vida – mundo”, conformado por las dinámicas en las que la comprensión se logra a través de procesos comunicativos, y del sistema, visto como esferas generalizadas como la burocracia estatal.

Al hacer un acercamiento al concepto de ‘modernidad’, el argentino Guido Galafassi indica que a este término se ajusta la caracterización del dominio social durante los últimos tres siglos por parte de una forma determinada de pensar, y por ende de actuar, basada en la ciencia racional y en el desarrollo progresivo. Galafassi destaca como uno de los componentes actuales frente a la dominación sufrida por el sujeto, la emancipación que este debe hacer, su reafirmación como ser racional. Es él, gracias a su propia razón de la cual se excluyen aspectos religiosos, sociológicos y políticos, quien debe encontrar una verdad que sea coherente con su realidad, con el fin de que reafirme su autonomía y las capacidades individuales que tiene.

Según Guido Galafassi, desde hace varios siglos la forma de pensar del ser humano y su actuar, han estado dominados por los conceptos de desarrollo progresivo y ciencia racional. El académico argentino afirma que uno de los elementos diferenciadores dentro de ese fenómeno en la actualidad, es que ahora se cuenta con sujetos pensantes y racionales, que por sí mismos pueden buscar la verdad correspondiente a la realidad, emancipándose de ideologías religiosas, políticas o sociológicas. Paralelo a la reafirmación de la racionalidad del ser, aparece la búsqueda de la riqueza y del lucro que a medida que evoluciona excluye a los demás de sus propósitos, reduciéndose a una minoría que promueve la mentalidad mercantilista pero que la intenta imponer sobre la mayoría.

En medio de los distintos cuestionamientos que se le hacen a esa sociedad moderna se encuentran los teóricos de la Escuela de Frankfurt, pues para Max Horkheimer lo que se pretende es analizar a profundidad, lo que se entiende al hablar de los fundamentos ideológicos de la ciencia positiva, desde la cual se promulgaba que las leyes de la naturaleza abiertamente aceptadas, eran declaradas como verdaderas, sin tener en cuenta las condiciones sociales psicológicas y sociales en donde surgieron.

Es el mismo Horkheimer quien plantea que ese término de ciencia pura es tan sólo un instrumento de dominio que se aleja de su función social y resulta convirtiéndose en un obstáculo para el progreso y en regulador del orden social. Mirándola bajo la Teoría Marxista, el alemán lo entiende como una “ideología” que explica de manera racional un asunto determinado, y con la cual es posible dominar a un colectivo puntual, sin que este comprenda el sentido instrumental de la misma.

Por lo mismo, también expone que la concepción real de 'teoría' debe colaborar a superar la parcialidad que resulta de segmentar la práctica social en su totalidad, los procesos intelectuales, e ir más allá de la noción que propone que la ciencia representa aspectos desligados de los vínculos interdisciplinarios. Según él, la vida en sociedad se resume al producto del trabajo conjunto entre distintas formas de producción material y de saberes, que no pueden verse como elementos independientes. La ciencia que ve la elaboración de la praxis como algo aparte de los pensamientos y de las acciones, es una renuncia a la humanidad que pretende promover la continuación de un sistema opresor y encubrir el sentido instrumental del mismo.

Edison Otero, autor del texto "Teorías de la Comunicación", puntualiza y aterriza las hipótesis de la Escuela de Frankfurt, en la disciplina que nos convoca, pues las relaciona con acontecimientos sociales ocurridos a partir de los años sesentas y gracias a los nacimientos de los movimientos sociales, pues movilizaciones en contra de la guerra de Vietnam, el surgimiento de guerrillas comunistas, la revolución cubana, y las dictaduras militares generaron un contexto tanto de agitación como de participación masiva, ideal para el crecimiento de las ideas de los expositores de la Teoría Crítica, quienes empiezan a analizar de manera más profunda el concepto de 'Sociedad de masas', que era la denominación propuesta para varios de los colectivos a nivel mundial que estaban empezando a conformar la sociedad moderna.

Para esto, los académicos alemanes tienen como común denominador un panorama a futuro que es pesimista, por los escenarios de guerra y post conflicto en los que se generaron varios de los pensamientos, que se resumen en la idea de una sociedad totalitaria global en la que no cabe ningún tipo de oposición o diferencia, y que controla con atención a cada uno de sus integrantes. Lo anterior se ejemplifica con lo que fue la Rusia de Stalin, Alemania con Hitler, y España bajo el régimen franquista; y con los argumentos que citan los teóricos de Frankfurt, de la autoría de Gustave Le Bon y de Carl Marx, que sostiene que los medios de comunicación son un eficiente factor de control social, capaces de generalizar y homogenizar a determinadas colectividades, resultado como consecuencia la anulación del individuo.

El papel de los medios de comunicación en la sociedad de masas, según Adorno y Horkheimer, es el de aislar al sujeto tanto físicamente como espiritualmente. La Teoría Crítica de las sociedades vendría siendo entonces un ejemplo de los efectos del poder de los medios de comunicación. Para ellos, los medios de comunicación representan la visión que tienen de la sociedad, la cual, según su perspectiva, avanza a una automatización que es lograda a través de un manejo absoluto de un ente de dominio.

Según Herbert Marcuse, la tecnología colabora con la cohesión social de manera que aumente su efectividad y sea más agradable, por lo que el hombre responde ante necesidades que siente suyas pero que en realidad le han sido impuestas por los mensajes provenientes de los medios de comunicación, las cuales son satisfechas por las industrias culturales y las sociedades industriales. Todos los autores que hablan y analizan a la Teoría Crítica de la Sociedad, hace alusión a que los medios de comunicación proporcionan elementos que facilitan la generalización de las audiencias.

Por otro lado, Gustavo Leyva en su libro “La Teoría Crítica y las tareas actuales de la crítica”, argumenta que es posible afirmar que si se tienen en cuenta los elementos marxistas y haciendo un recorrido por toda la Escuela de Frankfurt desde su primera generación, la Teoría Crítica no se puede catalogar como una ciencia, y que aunque tiene como objetivo principal hacer una reflexión filosófica, dentro de sus planteamientos se evidencian aspectos descriptivos de la parte empírica como sustento de los argumentos filosóficos, lo que hace que no le sea posible eludir las justificaciones las observaciones que hace sobre la sociedad, aparte del discurso que profesa.

Dentro de la obra de Adorno, uno de los análisis fundamentales es el del funcionamiento específico de la irracionalidad, pues para uno de los máximos expositores de la Escuela de Frankfurt, el tema de la irracionalidad supera al campo filosófico. Para este grupo de teóricos, el asunto va más allá debido a que gracias al origen de movimientos políticos, sociales, conformaciones de personalidades colectivas e individuales, colaboran a que de manera paulatina, se destruya la actividad racional del ser humano. Para esto, Adorno hace la claridad de que lo que él considera dentro del aspecto racional, involucra procesos casuales que hace conexiones entre principios, acciones y otros fenómenos. Además, dentro de la actividad racional se incluye la interpretación de estos escenarios en pro de encontrar una lógica que permita comprender la realidad de cada quien. No obstante, se le da la misma relevancia a los conceptos de “irracional” o “ilógico”, puesto que es en estas dos significaciones en las cuales la escuela alemana encuentra sus divergencias con otras corrientes filosóficas y sociológicas.

Por parte de Francis Bacon, lo irracional se definirá como la carencia y ausencia de objetivos propios de la parte cognoscitiva del ser humano; esto entendido en un contexto determinado, que le permitió generar a Bacon esta definición, por lo que varios racionalistas franceses y empiristas británicos basarán su posterior obra en las dificultades que presenta el conocimiento humano, sus fundamentos y sus estructuras.

En medio de las definiciones que plantean autores como John Locke, Hume, Kant y previamente Nietzsche para el concepto de racionalidad, está presente una transición que atraviesa la conformación de formas de pensamiento, llamadas a sí mismas como objetivas, y las cuales una vez conforman una hegemonía, son capaces de impedir y de destruirse entre sí; es decir, que la razón que se fortalece en intereses particulares, se convierte en una ideología.

Bajo la conformación de las ideologías, surge también la noción de opinión pública, a la cual Adorno se refiere a Platón para intentar conceptualizarla, y asegura que existirán todo tipo de opiniones, que se ven reflejadas en las poblaciones categorizadas como “sociedad de masas”, término usado para referirse a la sociedad de ideología pura. Con la aparición de este tipo de sociedades, han surgido diferencias estructurales en varios aspectos. Uno de ellos es la opinión pública, la cual se transforma en un núcleo ideológico que permite el fortalecimiento o el debilitamiento de los objetivos que se haya planteado el sistema.

Para la escuela alemana, la crítica de las ideologías hace que sea posible confrontar a las entidades que con sus planteamientos la conforman, así como distinguir entre lo bueno y lo malo. Las teorías comunicativas expresan que no es posible hablar de una refutación de tesis, como objetivo general de la crítica ideológica, sino que se deberá analizar el efecto que estas ideologías quieren provocar en el hombre, para lo cual no son válidas las declaraciones oficiales.

La difusión que tuvo la Teoría Crítica se generó gracias a la labor del movimiento estudiantil europeo. En medio del proceso de masificación de los conceptos, se cuestionó el uso del término de “crítica”, pues según Leyva, los participantes de la escuela reclamaban la etiqueta de “crítica” para una posición respectiva, mientras que quienes siguieron sus postulados, adoptaron la denominación, sin duda alguna. Sin embargo, el autor del texto desarrolla la descripción etimológica del término, y concluye según el estudio de varios expertos, que los elementos que son comunes entre todos los que intentan definir el proceso de “crítica”, son la elaboración de juicios y la constatación permanente de aspectos diferenciadores que tenga el fenómeno u objeto que es punto de análisis. Estas diferencias no son discretas, sino que se hacen más que evidentes entre la o las partes que son comparadas o estudiadas.

Leyva asegura que sin importar qué se está ‘criticando’ y la manera cómo se realice, este proceso solamente se puede dar si se evidencia la posibilidad de que exista una contradicción entre las realidades que se tienen en un plano determinado. Aquellas estructuras que tiene el concepto desde antaño, funciona como una fundamentación normativa que determina el objeto y los destinatarios de la crítica.

Las nuevas generaciones de la Teoría Crítica, comparadas con los argumentos de los años treinta que habían propuesto un escepticismo de corte elitista, pues aunque tomaron como punto de referencia la idea que la praxis de la Teoría Crítica no se validaba sin la experiencia social que permitía el “ser otro” y la “totalidad social”, a diferencia de Adorno y de Horkheimer, los recién incluidos académicos optaron por hacer una delimitación mucho más exacta del origen de estas experiencias, refiriéndolas al contexto temporal al que pertenecen.

Habermas plantea que la crítica social tiene como dificultad la condición de posibilidad, por lo que decidió ocuparse de la discusión filosófica que giraba en torno a los planteamientos realizados por el Marxismo. El filósofo y sociólogo alemán calificó como “crítica” a la corriente marxista, y la seleccionó como una teoría que se podría ubicar entre la filosofía y la ciencia. Allí mismo Habermas señaló también que los principios de Marx, son una ciencia de la crisis, y que para muchos eran considerados como una filosofía histórica que se justificaba en objetivos políticos y falsos. El sentido crítico del marxismo proviene de contrastar las posibilidades y las realidades, conclusiones desde donde se generan chances de acceder a la verificación de científica.

Mientras que Habermas ponía sobre la mesa lo anterior, Adorno y Horkheimer ya pensaban en las hipótesis que se podrían exponer bajo un contexto democrático capaz de reconstruir las instituciones, un posible escenario que devolvería las costumbres a la Alemania sumergida en la posguerra y en la cual su generación productiva vivía confundida en lo moral y en lo político, y había quebrado por completo su identidad. Es en este instante en el que gracias a varias opiniones consensuadas, se determina que la Teoría Crítica es una perspectiva desde la cual se pueden analizar aspectos diferenciadores y represivos de un régimen o un fenómeno determinado, pero que también permite la autenticación de rasgos emancipadores del mismo hecho.

El avance histórico y la supervivencia que tuvo esta corriente, llevó a sus expositores a cuestionar la correlación que había entre la racionalidad discursiva y la razón instrumental que se afirmaba en la Dialéctica de la Ilustración, generada bajo un contexto político que dio lugar a varias dictaduras en Europa. No obstante, fue Habermas quien se encargó de demostrar a través de recursos filosóficos del lenguaje que la razón instrumental está conectada a la razón comunicativa basada en el entendimiento mutuo, que genera efectos en las sociedades modernas y en su cotidianidad.

Esta razón discursiva está orientada por la comunicación y tiene como principios plantear, aceptar, y rechazar cualquier pretensiones de verdad, las cuales requieren ser discutidas para llegar a un acuerdo que no sea forzado, y que sea obtenido con argumentos, pues

según los teóricos alemanes, esta es de la única manera de la cual las ideas normativas pueden progresar en una comunidad determinada.

Las ideas a las que se hace referencia así como sus concreciones, son producto de un proceso de racionalización, entendido como la eliminación de obstáculos comunicativos y fórmulas habituales de legitimación, lo que permite que se entienda de manera universal aspectos presentes en todas las sociedades del mundo y que determinan la vida pública y privada de cada uno de sus integrantes. Alternativo a los procesos de racionalización, se han desarrollado procesos de racionalización comunicativa dentro de dichos colectivos, que ayudan a comprender las patologías sociales que son objeto de estudio por parte de Horkheimer y Adorno, entendiendo que la crítica social expuesta por ellos dos, es un cuestionamiento de las pautas de las sociedades modernas que se ven afectadas por estas patologías.

Dentro del texto de Leyva, se encuentra contenido un capítulo que abarca los desafíos de los nuevos proyectos de la Teoría Crítica, y las razones por las cuales es posible catalogarla como 'crítica'. Es el sociólogo Wolfgang **Bonß** el encargado de afirmar que los postulados que proponían los teóricos de la Escuela de Frankfurt están tanto actualizados como descontextualizados. Por un lado, habla de una actualidad cuando se refiere a la amplitud que toma la brecha entre clases día a día, así como a los niveles de desigualdad, dos aspectos que necesariamente requieren ser analizados bajo una perspectiva crítica. Sin embargo, también exponen que en nuestros días es posible encontrar dificultades en la fundamentación de la crítica social que en épocas anteriores. El carácter de obsoleto, se evidencia cuando se explica que los argumentos principales de aquellas críticas, ya no son aceptados en forma inmediata, sin caer en cuestionamientos a la crítica per sé.

En primer lugar, **Bonß** difunde algunas nociones de tres tipos de crítica que se destacan en medio de toda la teoría que se recolecta de la misma corriente. En primer lugar, se habla de una teoría que generó una controversia entre autores como Popper y Albert y Habermas y Adorno, por el manejo acrítico que hicieron del término "crítica", pues muchos de los académicos que estaban inmersos en la corriente hacían reclamos sobre su uso, situación que debió haber generado un extenso debate sobre lo que es la crítica, sus límites y criterios, pero jamás sucedió, dejando la discusión de la definición textual del término para libros especializados y manuales expertos en filosofía, y no se debatió con sus exponentes sobre la categoría bajo la cual se acogen.

El autor del capítulo asegura que debido a esto, la crítica se convirtió en una característica de la modernidad, por lo que todos asumieron que se podía ejercer la crítica para todo fenómeno o sujeto. Otros tantos, la convirtieron en concepto obligado, pues al no contar con pautas sólidas, el término se convirtió en un concepto de obligación. Aquí aparecieron

algunos movimientos que querían fundamentar de manera más clara al concepto, por lo que intentaron realizar 'sociologías' de la crítica, y de generar datos más explícitos sobre el surgimiento del mismo. Sin embargo, ante el escenario que se había gestado, lo correcto era iniciar un debate profundo sobre las dimensiones y el criterio de lo crítico, sino que se produjo una discusión polarizada que atacaba el concepto de criticaba que daba la contraparte. El carácter de 'obligatoriedad' que adoptó el término no ha tenido consecuencias, y se justifica en que sus fundamentos no se han hecho explícitos.

La mayoría de teóricos concluyen que etimológicamente, lo que es posible extraer del concepto de "crítica", es la constatación de diferencias, lo cual lleva a dos niveles de descripción que se convierten en dos estructuras diferentes para analizar la realidad; no obstante, sin importar a qué se refiera o cómo se formule la crítica, pues sólo se puede dar si existe la idea de una posible contradicción entre la realidad real y la que se afirma, es decir, entre la fáctica y la posible.

Aquel sujeto capaz de llevar a cabo una crítica ante un objeto, otro sujeto, o un fenómeno, lo que está haciendo es emitir un juicio que hace referencia a la relación existente entre las realidades que se pueden describir y entre aquellas que son un hecho, teniendo en cuenta que solamente se accede a un segmento de dicha realidad.

Tanto para Adorno y Horkheimer, como para el resto de exponentes de la corriente alemana, se tomaron como ciertas todas las variantes del tipo de crítica empírica, y le dieron la misma relevancia que a la crítica social, la cual era rechazada por otras escuelas filosóficas. Esta crítica social puede ser entendida como parte de la crítica empírica, en el momento en el que los sistemas sociales que integran a un colectivo padecen de falencias internas que son evidentes ante la comunidad. Los teóricos insisten en que cuando se realiza cualquier tipo de crítica, ya sea social, empírica o normativa, la sola afirmación no es suficiente, por lo que hay oportunidad de enfrentar una realidad posible con la realidad fáctica, sino que las razones para realizar el análisis deben argumentarse con referencias específicas a la realidad y basado en la experiencia.

A lo largo de la historia ha sido posible observar cómo esa justificación y esas bases se conforman con los puntos de referencia, los objetos y los destinatarios de la crítica, y según las transformaciones de estos tres factores, es posible identificar un camino de aprendizaje de la crítica social que se manifiesta para dar a grandes rasgos, una idea de lo que puede ser la crítica en la actualidad.

Con la evolución histórica que ha sufrido el concepto de crítica, su estructura, funciona como principios normativos que dan las pautas para analizar las acciones humanas, y determinar así el objeto y el destinatario de la crítica; por esto mismo, el tema y el punto

de crítica, con elementos que hacen parte de un orden que no pueden ser aceptados o que deben cuestionarse. Aquel destinatario de la crítica al que se hace mención, lo conforman sujetos que no se someten fácilmente al orden que se les está imponiendo, que generan una diferencia, y que sobresalen entre las acciones de los individuos de un grupo social; de esta manera, recrean una rutina propia, así como una alteración al orden social.

Con los años, el concepto de crítica que se limitaba a ajustar las ideas a un orden que había sido establecido con anterioridad, ha permanecido sin grandes variantes. Fue así como la noción de 'crítica' como término que se vinculaba con el orden social que buscaba ser restaurado, fue tomando fuerza. Uno de los grandes cambios dentro de la noción del vocablo, se dio cuando se empezó a hablar de que los seres humanos estaban dirigidos por la razón, todos en igual medida, pues allí se transformó tanto el punto de referencia como el objeto de la crítica, pues ya no se adoptaban verdades absolutas tal y como pretendían las religiones, sino que varios fenómenos sociales se fueron convirtiendo en objeto de estudio crítico, cambiando el destinatario de la crítica fue segmentado según distintos factores de análisis. Por lo mismo, la crítica fue cuestionando cosas que parecían ser naturales, sin detenerse ante nada.

Así mismo, también la crítica social sufrió un par de cambios en los cuales fue posible evidenciar que aunque cuente con sólidos fundamentos, existen circunstancias en las que es posible enunciar los momentos constructivos y destructivos de un fenómeno social, lo que, sin embargo, no le da el carácter de pronosticar el desarrollo posterior y de resolver disyuntivas entre los puntos clave que se destaquen en él. Es en este instante en el que la praxis entra a jugar un rol importante, pues se convierte en la continuación de la crítica.

Con esta misma transformación, al cuestionamiento de las verdades absolutas en el asunto teológico y a las desigualdades del absolutismo que contradecían la esencia humana, se suman la inequidad económica, política y social, que no eran coherentes con la igualdad de la que se llegó a hablar. Teniendo en cuenta los planteamientos de Adorno, el proyecto conocido como crítica social solamente será posible si la crisis coyuntural de un momento y espacio determinados, así como en las características históricas, sea posible hallar fragmentos que permitan proyectar e idear una posible solución.

Con respecto a esto, Horkheimer concluyó que la Teoría Crítica no hacía uso de una metodología específica, sino que se remitía a un pluralismo de procesos que se caracteriza por ser estructurado y que estaba delimitado por una relación interdisciplinar entre la filosofía para fundamentar, y la ciencia para explicar.

Marcuse es claro con respecto a que la Teoría Crítica de la sociedad asegura que el sujeto aislado de su comunidad, no adquiere ningún tipo de potencia para hacer alguna transformación social, puesto que para hacer este tipo de cambios es necesaria una fuerza social que tiene como elemento principal un acuerdo racional común que se basa en el interés que tienen los miembros de un colectivo en superar una realidad determinada, y en la evaluación de las posibilidades de solución de dicha inconformidad. Al llegar a esta convergencia, no es posible actuar de manera individual, sino que la organización es vital en esto. En este punto, es de gran importancia la organización, que resulta determinante en la configuración del sujeto colectivo que participará de la emancipación.

Los sujetos colectivos son los que pueden obtener la suficiente fuerza social para lograr llegar a modificar la configuración de un grupo determinado; estas fortalezas que como colectivo pueden conseguir, son el resultado del reagrupamiento de los integrantes, gracias a intereses comunes. Vale la pena recordar que la Teoría Crítica es postulada a partir del vínculo entre este individuo colectivo y la emancipación, pues el carácter emancipador de aquel sujeto se convierte en un contrapoder para las relaciones de poder que se han establecido gracias a las instituciones y a las formas de dominación que se tengan en un momento y espacio específicos. El integrante que posea este tipo de cualidades, es considerado como negativo por su sentido crítico, debido a que cuando adquiere un grado de conocimiento suficientemente alto, intenta a través de sus acciones superar estas acciones emancipadoras.

La aptitud de prático-emancipatoria de la Teoría Crítica, adopta un sentido mayor cuando se define que su búsqueda se refiere a iniciar un diálogo con los sujetos inmersos en el proceso de emancipación. No obstante, los postulados teóricos no deben dejar de lado sus convicciones para organizar el trabajo de la emancipación. Cuando Marcuse se refiere a este sujeto colectivo, está evocando la teoría marxista en la cual es visto como un elemento que debe ser analizado teniendo en cuenta las condiciones sociales que lo rodean, hasta el punto que sus acciones y su conversión en sujeto solo son posibles gracias al contexto de colectividad. Ha sido Lucien Séve, quien resaltó la afirmación de Marx en 1845, época desde la cual ya se planteaba que la humanidad del hombre es secundaria, pues se fundamenta en el conjunto de las relaciones sociales. Es la unión de las acciones de varios seres colectivos, lo que resulta provocando modificaciones significativas en la sociedad y sus instituciones, gracias a las motivaciones comunes que tienen, que los llevan a trabajar juntos.

Es así como es posible decir que el sujeto colectivo es una entidad racional y por ende, determinante en el proceso social según el momento, pero simultáneamente es una entidad que se encuentra sujeta por lo que llegue a plantear este mismo proceso social;

para Horkheimer, la significación de sujeto social requiere de la definición del concepto de libertad de acción, que a pesar de todo no plantea una libertad absoluta, sino que enmarca las acciones del sujeto colectivo, según una organización común que ha sido planteada con anterioridad, la cual puede ser flexibilizada por la acción de los individuos.

El sujeto también tiene características de actor social, que es comprendido a partir de un tejido de vínculos sociales que llena de sentidos de acción, al representar un papel en cualquier aspecto. Por esto, el individuo se conforma en última instancia como una unidad empírica que no puede ser segmentada y que está compuesta por varias vivencias, percepciones personales, experiencias, que se generan gracias a la interacción entre ellos mismos. El actor o sujeto se conecta con su entorno por medio de las acciones que realiza, las cuales están llenas de significados. Todos ellos hacen parte de un proceso emancipador, al entender que no pueden por sí solos transformar condiciones específicas que desean modificar, sino que dejan en claro que los cambios sólo serán posibles objetivando un orden institucional que necesita de la participación de sujetos que se constituyan bajo una fuerza social.

Max Weber le da un uso puntual al concepto de acción social que no prioriza el trabajo y el modo de producción por encima de una actividad comunicativa, lo cual ha sido vital para los desarrollos modernos que niegan que los fenómenos ideológicos sean solamente reflejos fácilmente transformados, a partir de un cambio en las relaciones de producción; es el mismo Weber el encargado de definir que la acción social está orientada por las acciones de otras personas, acciones que pueden ser pasadas, presentes o futuras.

El sentido que gira en torno a la conceptualización del término, abarca la construcción que realiza el actor, y la reconstrucción que se origina desde el vínculo con la otredad, procesos en los cuales está inmerso un elemento comunicacional que hace mención a la acción individual, enmarcada bajo la intencionalidad que cargue, y la expectativa de acción del otro. Esta acción social es una conducta significativa. No obstante, Weber aclara que un acto meramente reactivo y que responda a un impulso natural, no debe ser considerado como una acción social, a pesar de involucrar las acciones de varios individuos en un momento preciso.

De esta manera, la acción emancipadora es entonces una acción axiológica que tiene como objetivo la creación de unas condiciones puntuales que sean más apropiadas al desarrollo de los hombres, pero que lo tengan como ser integral. Entonces, lo que se emancipa es la humanidad que se identifica en el hombre, luego de la dominación de la cual es víctima. Por ende, la emancipación es la liberación de todas las formas que niegan las características de lo humano.

Para que dicha acción emancipadora sea apropiada por un actor colectivo se requiere que varios individuos se entrelacen con un interés emancipatorio común, en caso que sientan dentro de ellos la necesidad de liberación de la dominación de la cual están siendo víctimas, por esto, es posible concluir que la acción emancipadora inicia y parte desde la subjetividad, y alcanza la conformación de nuevas condiciones objetivas de la sociedad.

7.2. Marco Conceptual

Fuentes, técnicas e informes de investigación periodística

Teniendo en cuenta los planteamientos de Gustavo Martínez Pandiani, Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social de la Universidad de Salamanca, en el texto “Periodismo de Investigación”, la inclinación del reportero al momento de indagar se puede segmentar en procesos que dimensionan dicha búsqueda de datos. En primer lugar destaca la manera cómo es posible obtener información, es decir las fuentes; en segunda instancia menciona los métodos para procesar dichos datos, refiriéndose a las técnicas; y por último, habla sobre la presentación de los resultados, es decir los productos e informes finales.

En este sentido, el autor describe lo que él entiende como fuente de información periodística, y señala que cualquier medio o elemento capaz de aportar datos en un producto comunicativo final o en una investigación, debe ser considerado como tal, teniendo en cuenta personas, documentos, archivos, registros audiovisuales, etc. Para uno de los catedráticos más relevantes en el tema de la investigación periodística, Pepe Rodríguez, todos aquellos que proporcionen y faciliten información de manera voluntaria y activa a un reportero, así como cualquier archivo que sea consultable y accesible para el comunicador, deben considerarse como fuentes potenciales.

Gerardo Reyes en su texto “Periodismo de Investigación”, conceptualiza a las fuentes periodísticas como cualquier sujeto que de manera voluntaria facilite datos informativos al reportero, ya sea de manera confidencial, cuando no es posible responsabilizar a este emisor el origen de los mismos, o pública en caso de poderle autorizar la información citada.

Reyes destaca el carácter de ‘voluntario’ como elemento vital dentro de la ética de la profesión, pues no es posible catalogar como fuente a quien entregue información de forma obligatoria.

Sin embargo, Rodríguez plantea un esquema de clasificación de dichas fuentes informativas, el cual arroja dos clases: las objetivas de los hechos que se están narrando, y las subjetivas de quien las requiere.

Las denominadas 'objetivas de los hechos' se segmentan en las que están implicadas, señalando a las instituciones o sujetos que se ven afectados, o que están relacionados en un primer grado con la situación que se está relatando; y en las fuentes ajenas, que aunque no tienen vínculos directos con los hechos, pueden aportar datos de carácter noticioso para la labor del periodista, gracias a su condición profesional o de oficio.

De otro lado, dentro de las fuentes que se encuentran vinculadas con el comunicador, es posible identificar las oficiales, que brindan datos institucionales y asumen la autoría o responsabilidad de los mismos, y aunque el contenido de lo que exponen es de interés para las audiencias, es relativo para quien lo recolecta. Allí mismo se ubican las fuentes oficiosas, que aunque pueden dar datos más sustanciosos y originales, no asumen haberlos comentado. El origen oficioso de la información puede dividirse en fuentes informantes, aquellas con las que el periodista tiene una relación unidireccional y esporádica, con un flujo de contenido proveniente de esta hacia el comunicador, quien debe verificar la credibilidad de los datos que están haciéndole llegar; y en las confidentes, con las cuales el periodista ha trabajado a lo largo del tiempo en cultivar una relación que se retroalimenta entre sí, y se fundamenta en la credibilidad de ambas partes, convirtiéndose así en una herramienta de confirmación de información dada por otros.

Refiriéndose al mismo autor de "Periodismo de Investigación", se realiza una clasificación diferente sobre las fuentes, pues habla de cuatro ítems: temporalidad, contenido informativo, estructura de la comunicación, y ética.

Para Reyes, dentro de la temporalidad se identifican las fuentes asiduas y ocasionales. Las primeras mantienen un trato continuo con el comunicador; mientras que a las segundas sólo se acude cuando es necesario hablar de un tema puntual, y hay una relación esporádica. Por lo mismo, las fuentes asiduas son de mucha más rentabilidad, pues generan mayor cantidad de noticias confiables, aunque en algunas oportunidades es posible extraer datos de gran interés y controversia a aquellos que no tienen una relación de constante diálogo.

En el aspecto de contenido informativo permite dividir fuentes puntuales de generales, debido a que las puntuales (así sean o no asiduas), tienen un uso limitado, pues sólo se tocan marcos informativos específicos, mientras que las generales se pueden contactar para varios tópicos, y para clasificar estas mismas, se necesita de la estructura de la comunicación, y con lo cual es posible entender que existen fuentes públicas, privadas y

confidenciales; teniendo en cuenta que a las públicas tienen acceso la gran mayoría de reporteros y facilita los datos que se requieren; las privadas manejan una restricción frente a quién y qué información brindan, resaltando que pueden gozar de una 'singularidad noticiable'; y las confidenciales, no dan información a todos los reporteros, pero aquellos que tienen la posibilidad de conocerla, en la mayoría de ocasiones no es posible que responsabilicen a este tipo de fuente por lo declarado.

Por último, el autor enfatiza en la ética de las fuentes, factor que las segmenta en voluntarias e involuntarias, aclarando que las que son voluntarias están dispuestas a ayudar de manera activa, mientras que las otras dan información de manera forzosa, o bajo algún tipo de presión.

Es Alfredo Torre, docente de la Maestría en Periodismo de Investigación de la Universidad de Salamanca, quien recalca que en el proceso de conseguir información válida con respecto a algún tema, el periodista se remite a profesionales de otras disciplinas que no están capacitados para dar opiniones o calificarse como 'expertos' en un tema determinado; es necesario que si se ha de remitir a alguien que pueda dar un punto de vista como un asesor externo del caso, sea alguien que hayan investigado y analizado en diferentes oportunidades el fenómeno social en particular, lo que las autoriza a hablar ante los medios como conocedores del tema. La ventaja de remitirse a este tipo de fuentes, es comprobar o mejorar la calidad de la interpretación que había hecho el reportero del acontecimiento.

Es el reportero quien debe comprobar en todos los casos, los datos dados por la fuente. La revisión de documentos, entrevistas y comentarios allí realizados, etc., le darán validez en lo que está proyectando en calidad de noticia para un público determinado. La comprobación de los datos puede ser física y documental, así como testimonial, en donde será posible encontrar puntos en común entre los relatos de aquellos a quienes se remite el investigador, o las diferencias de los mismos.³

En este mismo sentido, y colaborando con la construcción de un marco conceptual que soporte los planteamientos teóricos acá presentes, se hace uso de las hipótesis que expone Concha Edo, docente de la Universidad Complutense de Madrid, en el texto "Periodismo informativo e interpretativo", en el que asegura que desde hace más de diez años, la verificación de las fuentes ha cobrado un papel fundamental dentro del oficio, pues para ella así se contengan los datos más relevantes, el carácter periodístico se pierde si los datos que se narran en la investigación o en la noticia, no son verificados o no provienen de una fuente confiable, que sea capaz de comprobar la calidad de los mismos.

La académica sostiene que si no es posible obtener un contraste informativo de manera segura, o por lo menos acercarse a la certeza de los datos, estos se convierten de inmediato en un rumor o en una mentira que ha logrado difundirse de manera masiva entre los comunicadores. Añade que la exigencia de comprobación por parte de los mismos periodistas así como de jefes de redacción o editores, se ha incrementado con los años gracias a los avances tecnológicos y a la facilidad que se tiene para encontrar información en línea.

Sin embargo, Edo plantea que con este tipo de nuevos fenómenos que surgen en el oficio, también se originan dificultades para las audiencias que se informan a través de la prensa escrita o audiovisual, pues se traslada a ellas el tener que distinguir entre datos verificados e información que no se ha ratificado con más fuentes, por lo que el profesionalismo del periodista cobra una mayor importancia en este escenario.

Es ella quien a través de su libro hace un llamado tanto a sus estudiantes como a sus lectores, a adoptar el hábito de verificar personalmente la información que llega a manos del reportero, pues según la calidad de las fuentes que tenga un profesional, así mismo podrá lograr alcanzar un status profesional superior al resto, y estará más cercano a los lectores u oyentes, contándoles con credibilidad lo que más les interesa.

Según las teorías expuestas por Gerardo Reyes, las fuentes personales son esenciales para la labor periodística e investigativa, y precisa que la combinación para lograr un trabajo final que evidencie con argumentos los puntos de vista, está entre los sujetos y los documentos que sustenten las afirmaciones que se hagan.

Una de los textos citados en “Periodismo informativo e interpretativo”, hace referencia a la transición que ha hecho la función informativa de los medios desde el contexto laboral hacia el del ocio, lo cual ha repercutido de manera negativa en la industria mediática, pues por el temor creado por el cambio constante de los hechos e intentando resistir a una opinión pública y a sistemas políticos que exigen fidelidad en el relato de los acontecimientos, algunos líderes de los medios han optado por fomentar el sensacionalismo, la extravagancia y el juego, con el fin de mantener la atención de ciertos sectores, tal y como lo ha hecho la televisión por la poca diferenciación existente en su programación entre noticia y espectáculo.

En este sentido, se sigue con la idea de hacer un buen uso de las fuentes sin admitir ningún tipo de sumisiones. En el libro, la escritora señala que existe una ausencia de periodistas capaces de sacar partido y aprovechar lo que puedan decir aquellos generadores de información, lo que se debe a una falta de preparación en los alumnos de las facultades de Comunicación y Periodismo.

Para remediar este tipo de egresados, se propone que en la academia se haga un énfasis particular en la necesidad de contrastar las fuentes, y de mantener un vínculo distante, pero a su vez lo suficientemente cercano como para reafirmar o corroborar en caso que exista una duda sobre algún aspecto de la noticia, además de enseñarles a los estudiantes que una de las mejores formas de mantener un buen flujo de contenidos, es a través de tener dentro de sus contactos un alto número de fuentes referentes a los temas que deban cubrir.

Al momento de definir las, el texto propone que las fuentes informativas, en el entorno periodístico, deben entenderse como personas o entidades capaces de proporcionar datos que aportan en la construcción de la noticia, pues contienen material indispensable que el reportero debe ofrecer a su medio, como temáticas de trabajo que sean de alto interés para la audiencia particular de la empresa para la cual labora, para lo cual es necesario que se presente un intercambio, un diálogo o un flujo comunicacional entre quien necesita dichos datos y aquel sujeto o entidad que los conoce, y que se convierten en elementos esenciales de la labor del comunicador.

Esta delimitación que es propuesta por la autora, y según Ben Bradlee, es establecida en la segunda mitad del siglo XX, a pesar que el uso de estas haya sido establecido en el lapso entre las dos guerras mundiales, como resultado de una negociación verbal que se hizo entre los involucrados para participar en la construcción de un artículo de The Washington Post, en el 58.

Gracias a este carácter histórico, muchas salas de redacción funcionan con fuentes informativas que se apegan a la rutina de la agenda pública, que en ocasiones ellas mismas imponen, haciendo referencia a instituciones públicas y privadas y los funcionarios de los departamentos de prensa que las integran.

El concepto mismo de “fuente periodística”, es posible construirlo gracias al intercambio de palabras que tengan reporteros y sujetos sociales. En realidad, la fuente no es la persona o la entidad misma, sino la relación establecida entre las dos partes, entendida a partir del surgimiento de una interacción. Desde este momento, se empieza a pensar sobre la forma de relacionarse entre un representante de los medios, y los sujetos que se convierten en voceros de un ente determinado, y el cómo llegan, los dos, a estructurar una fuente.

De la explicación del vínculo, aparece la noción de ‘noticia’ como una elaboración hecha desde la profesionalidad del comunicador y la destreza del mismo para relacionarse con un actor que comparte elementos para la construcción del producto noticioso, proceso que se hace en conjunto. Por este motivo, la noticia se origina como efecto de lo que

pueda resultar de esta relación entre periodista y fuente, que en su mayoría conserva o mantiene un alto grado de burocracia. No obstante, aunque no se elimina dicho carácter, la confianza que se cree en este vínculo es una de las claves en el crecimiento profesional de quien se dedique al oficio mediático, hasta el punto que se vuelve parte de los requerimientos de las salas de redacción a diario, por lo que es posible que se genere uno de los problemas que se relaciona de manera directa con la honestidad profesional y credibilidad del periodista, el cual es el correcto uso que se hace de las fuentes que generan noticia durante la narración o descripción de la misma.

Ante este estancamiento, Albertos Martínez identifica algunos principios al momento de desarrollar la labor de reportería: en primer lugar, indica que cualquier relato informativo debe enunciar la o las fuentes de donde se extrajeron los datos; en segunda instancia, estas deben señalarse con la mayor precisión que sea posible, y tanto las opiniones como las afirmaciones que aparezcan en la noticia, tienen que asociarse a una fuente.

Joseph Pulitzer le repetía a quienes conformaban su redacción, que era de suma importancia que se realizara una verificación personal de la información, o en caso que no sea posible hacerlo, se compruebe la veracidad de las fuentes, para que así se pueda garantizar la fidelidad de los datos a las audiencias, debido a que en muchas ocasiones, el reportero no puede estar en el lugar de la noticia, y tiene que recurrir a quienes sí lo hicieron, pero no sin antes corroborar los señalamientos que estos hagan.

Si un medio es capaz de ofrecer diversidad y calidad en las fuentes, aumenta sus niveles de credibilidad e influencia ante el público. Cuando se habla de un hecho determinado, es necesario que el medio tenga distintos tipos de fuentes que contrasten versiones, para evitar que la noticia que sea publicada sea una reproducción de la información que una sola parte del conflicto le proporcionó, pues cuando se cita una fuente, se genera más veracidad en el hecho, haciendo que quien la escucha, lee o ve, crea y confíe en los datos que el emisor le está transmitiendo.

Teniendo en cuenta el texto, es deber del periodista proporcionar una variedad de fuente para: aumentar la credibilidad de su producto comunicativo, exponer diferentes puntos de vista que choquen entre sí, verificar la información en caso que el reportero tenga dudas frente a ciertos temas, y cuando se habla de declaraciones o afirmaciones públicas sobre tópicos de interés nacional.

Algunos teóricos proponen que las fuentes sean citadas de manera “on the record”, en el momento en el que es posible identificar al autor de donde provienen los datos; “on background”, cuando se colocan las declaraciones, pero se habla de un origen general de estas sin atribuirles a alguien en forma directa; “on deep background”, al poder utilizar los

datos pero sin confirmar quién los dijo; y “off the record”, en el momento en el que el periodista conoce información que no puede ser publicada.

Otra de las fuentes de la escritora del texto, se apoya en más teorías sobre la clasificación de las fuentes. Una de estas las segmenta en cuatro puntos: cuando es posible anunciar la fuente en la noticia (registro); en el caso en el que la fuente no quiera ser citada en ningún momento a pesar de ofrecer aclaraciones (reserva); cuando de manera involuntaria no se cita a la fuente, haciendo creer al público que el mismo periodista es el generador de la información (plagio), y en el momento en el que el reportero conoce algunos datos bajo la promesa que no los publicará, pero con la ventaja de saber hechos y opiniones de difícil acceso (silencio).

A pesar de tratarse de estudios y teorías generalizadas, otros más actuales plantean que se cite incluyendo de manera textual las declaraciones con la identificación de quien las dijo; reconocer la autoría del testimonio pero sin hacer uso de las palabras exactas; responsabilizar a la entidad que da los datos; publicar la noticia sin referirse en ningún momento a las fuentes, por el estatus de quien escribe o hace la nota; o contar con datos dados off the record, que serían de gran ayuda para la confirmación de algún tema, pero no es posible utilizarlos.

A lo largo de los años, el oficio periodístico ha puesto en evidencia los obstáculos que puede presentar la relación con las fuentes, y lo que se genera cuando estas no pueden identificarse en medio de un hecho noticioso, por lo que varios intelectuales de la Comunicación Social afirman que, desde que sea posible, se dirija al lugar del acontecimiento para recolectar perspectivas, sin que se escriba o se basen las notas en lo escuchado a través de terceros. Además, añaden que es necesario comprobar la información que se obtiene con el fin de identificar puntos en común, divergencias, y corroborar así lo ocurrido para llevarle al público diferentes posturas que contengan pros y contras, y que es importante hacer un seguimiento del evento, sin dejarlo de lado recién ocurre.

Todo este manejo debe darse bajo la premisa que lo máspreciado que tiene un reportero son sus fuentes informativas en el campo concreto que cubra, por lo cual no deben ser revelados datos que ellas mismas han solicitado que se mantengan confidenciales. Cuando se evalúan los datos que se tienen para decidir con cuáles trabajar, es posible definir una metodología de trabajo de fuentes.

Es válido señalar, que quienes originan la información siempre intentarán trabajar según las reglas y los mecanismos que se adecuen a sus intereses.

Muchos comunicadores caen en el error de sobrevalorar su relación con algunas fuentes, exigiéndose menos a la hora de hacer la respectiva comprobación, y una búsqueda menor de otras fuentes nuevas que permitan adquirir mayor cantidad de datos. Aquí mismo se menciona que el periodista es valorado por el conocimiento que tenga en el campo en el cual se desenvuelve normalmente y el nivel de fuentes con el que interactúa.

Es responsabilidad de cada medio, dejar en claro reglas específicas sobre el tratamiento de fuentes, para evitar inconvenientes por no saber manejar correctamente a las fuentes.

El texto hace un análisis de los criterios de tratamiento de fuentes que hacen periódicos y medios internacionales, en el que se encontró que el manual del diario El Mundo, asegura que la fiabilidad de las fuentes es vital para el éxito del oficio, llegando a asegurar que la calidad de un reportero se califica por la de sus fuentes. Esta industria divide los tipos de fuentes en factuales o personales, enfatizando que estas últimas tienden a defender sus intereses, por lo que recomiendan a sus periodistas trabajar con aquellas que consideren expertas en la materia de la que se esté investigando. Sin embargo, aclara que cultivar las fuentes personales permite que se pueda obtener mayor información que el resto de reporteros, rechazando el unifuentismo, pues lograr atribuirle una declaración a una fuente, aumenta su credibilidad, por lo que el medio le exige al comunicador un esfuerzo en su identificación, sin dejar de proteger a las que hayan decidido mantenerse en el anonimato, para lo cual se puede o buscar otras que permitan identificarlas, o exigir una responsabilidad más directa sin que sea personal.

Por su parte, el libro estilístico del periódico El País, menciona que la información es posible conocerla si se está en el lugar de los hechos, o por medio de lo que digan personas externas que sí los hayan presenciado, en caso que el reportero no se haya encontrado en el punto exacto, por lo que el diario especifica que sus lectores tienen derecho a saber de qué manera se conocieron las noticias, por lo que exige que las fuentes sean citadas en caso que sea el segundo caso, y se enfatiza en que a pesar que se está hablando de información dada por terceros, no le quita responsabilidad sobre lo escrito al autor de la noticia.

Cuando se trata de fuentes que exigen anonimato, se debe precisar la temática de las mismas (judicial, política, etc.), evitando a toda costa 'disimularlas'.

Este medio destaca un tema importante: cuando una industria mediática saca una exclusiva antes que el resto. Para este caso, El País, pide que el hecho sea tratado con la relevancia que se merece, sin que los reporteros que se encargan de investigar se atribuyan trabajos ajenos, o los cables de agencias sean firmados como de su autoría, a menos que se complementen con un desarrollo de la noticia.

Cuando se habla de conflictos o problemáticas que involucran a dos partes, los reporteros deben confrontar las versiones, sin que el medio tome postura sobre ellas a lo largo de la nota, y resalta que no puede catalogarse como 'ilocalizable' una entidad, vocero o sujeto natural, por falta de tiempo del periodista.

Por su parte, el ABC tiene como fundamento que cualquier información que sea publicada tanto en sus páginas físicas como en el portal web, debe apoyarse en la referencia de las fuentes, excepto si se especifica que los hechos fueron comprobados de manera personal por el autor de la noticia y que no hará uso de opiniones de agentes externos. Para el medio español es obligatorio que quien redacta, dirija todo tipo de opiniones, juicios, explicaciones o hipótesis que sean incluidas en los textos, y en caso que las afirmaciones provengan de declaraciones que son de público conocimiento, se debe identificar la fuente, evitando que los datos puestos en las líneas queden sin la persona o entidad que los dijo, o sea confuso su nombramiento. También, hacen uso de utilizar expresiones que den nociones sobre la proveniencia de la fuente.

Este medio en particular diferencia entre portavoz, informante y fuente, aclarando que reconoce como el primero a un sujeto que está autorizado por la organización a la que pertenece para dar una declaración; el segundo y tercero, aunque pueden hacer parte de la compañía o entidad, no hablan en voz de la misma, sino a título personal.

Para los directivos del diario, el escritor es quien recopila la información así se contenga cierto tipo de restricciones para su uso, y debe equilibrar con especial cuidado la nota para orientar el interés del público, equilibrado con el compromiso que se adquiere con las fuentes, sobre todo cuando existen acuerdos empresariales de por medio, o influencias políticas que intervienen.

Para el caso en el que otros medios publiquen información antes que ellos, estos datos deben comprobarse antes de ser publicados, pues será la única manera de garantizar la veracidad de los mismos, a través del contraste de puntos de vista.

El análisis de los métodos de redacción de varios medios españoles, concluye en que la velocidad de las redes sociales y la rapidez con la que solicitan editores y jefes que sea publicada una nota, genera que la información que se entrega no se caracterice por la neutralidad, y el exceso de datos termina en la autorización de publicar notas que no tienen interés en un público específico, situación que ha ocasionado que se intensifique y se aprecien más las fuentes propias cultivadas por el reportero, y la investigación que realice a título personal.

A lo largo del capítulo "Cambio del esquema tradicional de las fuentes", se plantea una tipología de fuentes, según un análisis que se ha hecho de las publicaciones de varios

medios. En primer lugar, se habla de fuentes exclusivas En primer lugar, se habla de fuentes exclusivas y de las compartidas; las exclusivas tienen una mayor valoración por parte de las cadenas, pues pueden entregar información preferencial a ciertos periodistas, a pesar de ser de difícil alcance, y de otorgar este tipo de datos después de una relación y un cultivo a largo plazo que hace el reportero. De otro lado, las fuentes compartidas, generan un mayor flujo de noticias para todos los medios, sin ninguna distinción, la cual es jerarquizada y valorada de manera diferente por cada uno de estos.

Según varios autores, la información que le llega a los reporteros puede distinguirse entre: de primera mano, en el momento en el que ha sido el comunicador quien ha presenciado los hechos; de segunda mano cuando se usa la narración de algo conocido por un testigo de la situación; y de tercera mano cuando el emisor de los datos usa los que le ha dado una fuente, que a su vez los ha conocido por un tercero.

Son los mismos teóricos quienes luego de un tiempo de evaluación, concluyen que esta temática ha sufrido una evolución, por lo que empiezan a hablar de “human sources”, (fuentes personales), enfatizando que recomiendan hacer uso de opiniones y conceptos de expertos en un área a tratar; “physical sources” (fuentes físicas), denominación en donde entran documentos y todo tipo de material de trabajo; y las “online sources” (fuentes en la red), refiriéndose desde las personales, hasta las físicas, pasando por las oficiales y las académicas, pero teniendo en cuenta que todas deben ser confirmadas.

Continuando con las referencias de estudios de las teorías periodísticas, se hace uso de otro análisis que clasifica las fuentes en resistentes, que obstaculizan el acceso a los datos sobre algún tema o sujeto determinado; abiertas, que aunque el reportero deba buscarlas, no restringen la información; espontáneas, aquellas que tienen la iniciativa para entregarle datos al comunicador; ávidas, cuando no sólo le brindan la noticia al medio, sino que tienen intereses de por medio; y compulsivas, cuando presionan al reportero para que este emita la información que ellas mismas proporcionan.

Aquí, varios teóricos debaten y señalan que las mejores noticias y los productos periodísticos que cuentan con una alta calidad, provienen de hechos que ninguna fuente entrega, sino que ocurren de manera inesperada. Las noticias destacadas, las ‘chivas’, y la exclusividad en los datos, se obtiene cuando se es receptivo ante las fuentes y estando a los temas no tan convencionales a los que se refieren o sobre los cuales podrían opinar; así como estando atento de diferentes perspectivas, considerándolas siempre como origen y cuna de noticias.

Este tipo de potencialidad de información está en contactos como funcionarios públicos, informes oficiales de entidades públicas y privadas, grupos de oposición, colectivos

internacionales, la academia y los grupos de investigación, la observación, el trato cotidiano con la gente receptora de los mensajes que se dan en los medios de comunicación, dar una impresión de imparcialidad cuando se esté tratando con actores que no necesariamente vayan con la corriente ideológica del periodista, y la lectura de otros medios de comunicación distintos a la empresa en la cual se trabaja.

Es el mismo texto el encargado de mencionar las fuentes no fidedignas: las que entregan rumores, y las que contactan al medio sin que este lo haya hecho primero. Con los datos que sean recolectados a partir de estos dos orígenes, es fundamental hacer una revisión exhaustiva de los mismos para comprobar así su validez, preguntándose siempre los motivos que movieron a este intermediario a buscar al reportero, investigar diferentes perspectivas de la versión que se escucha; exigirle a quien sostenga las afirmaciones, documentos o pruebas que justifiquen lo dicho en caso de ser posible, y no darle validez a esta información a pesar que su certeza sea conveniente. Adicionalmente, no se debe creer en las supuestas fuentes anónimas, ni pagar por recibir datos y desconfiar de quienes ofrecen registros de audio o video a cambio de dinero, y siempre se tiene que buscar a la parte contraria del hecho.

Es el periodista el que está en la labor de conseguir la información a través de recursos personales que pueden solo observar y considerarse fuentes pasivas; o investigar los mismos hechos y ser activas en el desarrollo de la información; por medio de fuentes genéricas como agencias informativas o entidades oficiales, y fuentes específicas que serían quienes protagonizaron las situaciones, funcionarios de las instituciones públicas autorizados para hablar, o personajes de la agenda pública del país.

Sin importar dicho origen, se debe tener en cuenta que sea posible obtener antecedentes que prueben la certeza de los datos, la productividad según el esfuerzo que requiera conseguirlos y lo que se obtendrá a cambio, la fiabilidad porque a pesar de acceder sin inconvenientes a la información, no es tan útil si se debe comprobar cada relato de dicha fuente. También vale la pena recurrir a entes que de manera previa hayan demostrado la honestidad para dar un dato, o dirigirse ante entidades oficiales que dan mayor seguridad en sus hipótesis.

No obstante, en este punto se abre un debate sobre el uso de fuentes institucionales, públicas o gubernamentales, pues aunque intentan representar a ciertos sectores de la sociedad, no todos se identifican con sus declaraciones, por lo que muestran una parte de la realidad, enfocando en un determinado punto su narración. Estas características se ven reflejadas en los datos emitidos por los medios, que en ocasiones limitan su búsqueda de información a lo dicho por este tipo de personas, dejando de lado sectores poblacionales que pueden generar noticia con sus puntos de vista.

Han sido los mismos reporteros quienes convierten a estos delegados en los protagonistas de las historias, generalizando un problema que sólo es señalado por un sector social específico, reduciendo la selección de sus fuentes, y enriqueciendo un relato parcializado que es visto y considerado como objetivo.

Uno de los grandes desafíos es que las fuentes que pueden proporcionar la visión real de un grupo social puntual, se encuentran fuera de las estructuras del poder, por lo que en ocasiones pueden ser menos valoradas tanto por los periodistas como por sus jefes e incluso por las mismas audiencias. Sin embargo, debido al difícil acceso que se tiene a los testigos directos de las situaciones, el público se lleva la impresión que sólo es posible validar la opinión de quien representen a un organismo del estado, y que los demás sectores involucrados, no tienen nada que decir al respecto.

Presentar únicamente este tipo de fuentes puede crear que los receptores pierdan su capacidad crítica ante el contenido de los medios, y de búsqueda autónoma de más información sobre un hecho que le haya generado curiosidad. Las situaciones son ambigüas, no tienen una verdad absoluta, y requieren de mínimo dos actores que verifiquen y den su versión para intentar obtener un producto lo más ecuánime posible.

En la actualidad se genera un nuevo fenómeno en la manera como se recibe la información, gracias a la masificación de las tecnologías, el acceso a las mismas, y la posibilidad de publicar todo tipo de contenidos en las redes sociales. Aunque internet y las plataformas on line resultan útiles a la hora de obtener datos, se dice que más del 95% de los periodistas se conecta a diario para revisar su correo electrónico, y el 92% para buscar noticias o temas de interés, pero enfatizan que aunque busquen tópicos por la red, siempre verifican lo que está allí publicado, según el portal de donde provenga.

El esquema de fuente – periodista – público se ha visto alterado, eliminando al periodista, debido a la facilidad que le dan las redes sociales para publicar todo tipo de información no sólo a agencias y a grupos empresariales estructurados, sino a cualquier persona que pueda obtener una página web. Quienes eran considerados fuentes se convierten en emisores directos del mensaje, suprimiendo al comunicador, y alterando el esquema entre las audiencias, los periodistas y las fuentes.

Luis Mínguez Santos en el texto “Peligro, periodistas. Un análisis crítico del oficio de informar”, aborda la temática referente a la responsabilidad que tienen los medios para educar a la opinión pública, la cual ha ido incrementándose con el paso de los años. En estos días, los medios masivos de comunicación tienen el mayor nivel de audiencia posible que ha provocado una ampliación en la oferta de contenidos, al igual que una competencia injusta entre el buen periodismo y la información sensacionalista.

Al parecer, y según las tesis del autor, lo que ha ido ganando espacio en la parrilla de programación de las industrias mediáticas son las noticias que se enriquecen con una gran cantidad de datos generados en la imaginación del emisor. Para Ignacio Ramonet, el concepto de la veracidad de la información se ha ido modificado a pesar de su carácter fundamental. Lo que proyectan los actuales reporteros es que el carácter de realidad de un hecho, se mide si se encuentra publicado en otros medios o no, que repiten y confirman entre sí las hipótesis iniciales, sin hacer ningún proceso de confirmación. Se acreditan datos como ciertos, sin importar que no se remita a una fuente específica para corroborarlo, sino que se entienda como cierto, sólo por la emisión inicial que hizo un medio.

Otra de las modalidades observadas dentro del manejo de fuentes para la construcción de una noticia, es la de aquellas que le permiten al reportero crear “noticias semielaboradas”, pues le dan todos los datos organizados y jerarquizados según el interés de la fuente. El propósito de los departamentos de comunicaciones y de prensa, es focalizar la atención del periodista en un punto determinado, dándole la noticia lista para ser publicada, casi sin que requiera de modificaciones. En muchos casos los comunicados de prensa de los Ministerios, suelen aceptarse como textos noticiosos sin que reciba una evaluación primaria, antes de su publicación. Será sólo un reducido sector, tanto de las audiencias como de los receptores, el que busque un contraste de fuentes.

En la actualidad, es posible conocer el origen de los hechos sin tener en cuenta un posterior desarrollo de los mismos, relegando el papel del periodismo investigativo a un género específico, cuando según varios reporteros, como Gabriel García Márquez, cualquier tipo de periodismo debería caracterizarse por la investigación. Uno de los contextos más vistos hoy en día es aquel en el que la mayoría de empresas de comunicaciones, no pueden contratar ni sostener a un equipo investigativo pues este no genera productos periódicamente, lo que hace que la inversión sea alta para casos que no es posible determinar si terminarán con éxito, por lo que se prefiere comunicadores que estudien un caso máximo dos semanas y que avancen en los temas de agenda diaria.

No obstante, cuando estos fenómenos investigados entregan resultados satisfactorios, se empieza a hablar de una rentabilidad que le deja a quien hizo la inversión en un primer momento, y de un estatus de prestigio tanto para el medio como para el periodista.

Aunque la falta de investigación en el ejercicio rutinario del oficio es un tema que preocupa por el tipo de información que se está entregando, también vale la pena considerar la tendencia de reelaborar información sin que esta se compruebe antes, y sin que se exijan documentos o conocimientos que permitan su ampliación o su interpretación, con el fin de descubrir fallas existentes en la primera versión.

En este aspecto, Luis Mínguez Santos señala que la regla de las dos fuentes y de la multiplicidad de puntos de vista que caracteriza a la información comprometida que al final es verificada por dos partes de manera independiente, es requerida solamente en grandes ocasiones como hechos políticos o económicos, en los que los errores pueden traer grandes consecuencias, al tiempo que un sin número de noticias son publicadas y transmitidas a una audiencia, sin que sean avaladas por más de una fuente.

Mínguez resalta que al estar sumergidos en la reelaboración constante de acontecimientos, con los que en la mayoría de ocasiones no se tiene contacto alguno, pero que jefes y editores exigen sean emitidos debido a su repetición en otros medios así como el consumo masivo por parte del público, es evidente la falta de responsabilidad social entre quienes practican la profesión.

Pero dicha comprobación está más lejana si el lector u oyente no exige autenticidad en los contenidos que le son ofrecidos, y deja de consumirlos. Las audiencias confían en lo dicho por el reportero, quien a su vez confía en los datos estadísticos brindados por las mismas fuentes, a pesar de los intereses que cada una tenga, que hacen las tablas e indicadores se acomoden a su beneficio; evitando que la información numérica sea ofrecida de manera confusa, conteniendo un titular que atrae al oyente o lector, para que más adelante se cambien las suposiciones iniciales de la intención que tenía el denominar un informe de esta manera.

Hipótesis teóricas reflejan que existe gran facilidad en el olvidar sucesos que fueron temas de debate en días anteriores, evitando que se puedan generar reacciones de la noticia inicial, y sus verdaderas causas y consecuencias.

Hablando sobre la selección de las fuentes, que puedan permitir establecer una conexión o realizar el seguimiento de un hecho que se haya manejado en los medios de comunicación, evitando que el desarrollo de la noticia no se lleve a cabo, el texto del periodista colombiano Gerardo Reyes plantea que es vital que el periodista antes de utilizar las fuentes debe seleccionarlás cuidadosamente y analizar una por una con el fin de obtener los mayores beneficios informativos de las mismas, por el mínimo riesgo.

El reportero debe buscar las fuentes adecuadas para el tema que está tratando; allí aparecen las fuentes implicadas, que se relacionan de manera directa, pues tienen que ver con la situación, ya sea como culpables, afectados, críticos, etc., y las fuentes ajenas, que aunque no tienen vínculo con el fenómeno social, pueden enriquecer la noticia gracias a su condición profesional. Aquí, es posible subdividir las categorías iniciales, en cuatro partes: las fuentes favorables, neutrales, desfavorables, y fuentes técnicas.

Reyes determina como fuentes favorables y desfavorables, a todas las que se plantean una actitud 'favorable' del hecho del cual se está realizando la investigación, y la cual puede realizar un juicio sobre la misma, ya sea de manera objetiva, o sesgar el hecho hacia sus propios intereses; sin embargo, no es posible mantenerlas como únicas fuentes a la hora de realizar un producto noticioso, y en ocasiones tendrán que abordarse de distintas maneras para intentar sacar información limpia de sus deseos.

Además, en el libro habla sobre las fuentes neutrales las que demuestran una posición más neutral ante el tema, a pesar de inclinarse un poco a una ideología determinada, las cuales resultan ser más confiables que las otras, por lo que los periodistas generan noticias solamente contando con los datos que estas brindan, a pesar que las normas informativas soliciten lo contrario. Las mismas se encargan de posicionarse como favorables o desfavorables, debido a la cercanía que tienen hacia el tema referente y a la cantidad de contenido mediático que se ha expuesto sobre el mismo; su estado, según Reyes, es de un 'equilibrio inestable', por lo que para obtener su visión más neutral, es necesario abordarlas en frío, con el fin de evitar que lo determinante de las circunstancias sociológicas las distorsione.

Por su parte y como uno de los máximos exponentes del periodismo investigativo, el colombiano se refiere a las fuentes técnicas como las que son buscadas con propósito de obtener una perspectiva calificada pero que se genera aparte del hecho que está investigando, basados en la técnica de no contar el asunto particular, sino hacer mención a posibilidades o generalidades. Esto, las hace distantes del fenómeno social, por lo mismo más objetivas, y suelen ser de gran utilidad para la construcción de la noticia. La potencialidad de este tipo de fuentes está en que brindan un amplio marco de referencia, que impiden que el periodista caiga en errores o en futuras rectificaciones, típicas del oficio diario.

Una fuente técnica deberá ser básica en la valoración que realice, lo que le dará al reportero pie para determinar si vale la pena indagar más a fondo o no. Gerardo Reyes la califica como las "consultoras imprescindibles de cualquier periodista que desee dignificar al máximo su trabajo, y suplir a través de terceros, el conocimiento del que carece".

El esquema de análisis de fuentes que plantea este autor inicia con hacer una relación de las mismas, por medio de una lista generosa que evidencie identidad y posicionamiento de las posibles fuentes que pueden servir. A continuación, se propone realizar una comprensión de las características informativas y humanas de las fuentes. El primer estudio permitirá detectar lo que estas pueden saber según la situación en la que se encuentren con respecto al tema, y los límites de la información que podrían llegar a brindar en caso de poder abordarlas; mientras que el conocer sus aspectos humanos,

explicará elementos claves que permitan establecer dicho contacto (intereses, aficiones, preferencias, etc.), pues de esta manera es más fácil hacer aliados que brinden datos relevantes ante el tópico investigado.

En caso de no tener conocimiento sobre las características personales, se debe interactuar de manera comedida, dejando de lado muchas peticiones para generar confianza, y detectar dichos aspectos que hasta el momento se desconocen.

Por último, se debe estructurar un programa de acción o de gradación temporal, para saber cuándo dirigirse a cada una de ellas, según las necesidades del trabajo, y según dos conceptos claves: la información que posiblemente sepan, y el posible vínculo que mantengan con el tema que es objeto de estudio.

Para iniciar el abordaje de las fuentes es necesario estudiar el tema, tener conocimiento tanto del sujeto como del tema. Al momento del contacto telefónico o personal, es vital que la fuente sienta que hay interés y unas previas nociones sobre el tópico, pues así se vuelve mucho más comunicativa, al tener la sensación de un intercambio de información y no de un interrogatorio. El reportero debe aprovechar al máximo ese primer encuentro, dejando las puertas abiertas para próximas ocasiones que requiera ampliación de los datos recolectados.

Otra de las estrategias propuestas por Reyes es hacer el abordaje de manera progresiva, iniciando con las fuentes desfavorables para obtener primero un marco negativo, catastrófico y pesimista respecto al tema, que de ser cierto, puede aumentar el interés de la audiencia en la noticia, luego recurrir a las técnicas y neutrales, para hacer un filtro de los datos que se tienen en un principio, lo que permitirá desmentir afirmaciones o contrastar la información, para finalmente pasar por las fuentes favorables que darán datos sobre los cuales se finiquitarán las piezas de la construcción de la noticia.

Reyes asegura que él no contacta a los directamente implicados hasta que no tenga una mayor comprobación del hecho al cual lo están involucrando. Dependiendo de la situación de cada fuente es posible plantear una actitud distinta por parte del periodista para que se exprese una amplia cantidad de datos. En este punto, el autor destaca la realización de una estrategia de contacto informativo, que se conforma según los pasos descritos anteriormente, que garantizan la búsqueda de fuentes y el uso de las mismas.

Seguido a este esquema, aparece la estrategia de calidad informativa, la cual brindará una posible fiabilidad de los generadores de información según la calidad de las fuentes y el contexto bajo el cual se encuentren. Dicha programación es posible determinarla según la valoración de la credibilidad de cada uno de los sujetos que proporcionen datos, y el análisis de sus entornos. El primer aspecto mencionado se divide en la valoración de la

veracidad de los datos, y en la de la fuente misma. Para lo primero se debe explicar que aunque es difícil valorar algo que no se ha comprobado y que se desconoce, hay que identificar los elementos que pueden permitir determinar si una información es válida o no, a través del trabajo metódico con sondeos, uso de fuentes técnicas, entre otros, será posible concluir si los datos que le reportaron al comunicador, son reales o no.

Al hablar de la valoración de la credibilidad de la fuente, se evidencia una dificultad mayor que la verificación anterior. Reyes asegura que ante todo hay que tener presente que la fuente más fiable puede llegar a engañar en algún momento. No existen las fuentes creíbles en todos los casos. Hay que ser muy cuidadoso, pues tomar como cierto algo sin comprobación, es exponerse a líos jurídicos que afectan tanto al profesional como al medio para el que trabaja.

Cuando se conozcan fuentes que pueden dar datos que no corresponden con la realidad, es necesario escucharlos, para ver qué es posible extraer de lo declarado, con el fin de ayudar a la investigación.

Luego de esto, inicia el análisis de los contextos, tanto el de la información como el de quien la suministró. Para esto se debe trabajar en el campo social (dónde), el humano (quién), y en el temporal (cuándo). Al momento de analizar el ambiente social, será posible entender algunas características de la información que se tiene. El escritor dice que “una información no es considerada noticia si no le interesa a nadie, y ese interés viene definido en gran medida por el contexto social por donde ocurre el hecho que nos ocupa”.

El contexto humano será de mayor utilidad, gracias a que los matices que rodean a cada sujeto en el momento del abordaje, predisponen o condicionan sus actuaciones. Bajo esta premisa, Reyes advierte que el periodista debe ser prudente con el manejo que le da a las personas en el tema que se está tocando. Cuando se trata de personajes de la vida pública que podrían alarmarse cuando se publique su participación en un hecho, puede manejarse sin darle tanto protagonismo a dicha persona, esperando que las repercusiones no sean tan graves tanto para la compañía mediática, como para el comunicador.

De otro lado, la comprensión del contexto temporal evita que el periodista crea que los sucesos son casualidades, pues estos ocurren en un tiempo determinado y pueden trascender a una etapa concreta, lo que es fundamental en el análisis de un tema o de una serie de acontecimientos.

Es el reportero quien debe preguntarse cuando ocurrió el hecho y en qué momento le ha sido comunicado, pues de esta manera podrá contextualizar el acontecimiento, con el fin de destacar su importancia o la ausencia de esta. Además, la justificación de la

información recolectada se verá modificada teniendo en cuenta su temporalidad. Aclarar, resaltar y fechar una situación, permite que se contextualicen las intenciones y las necesidades de quienes se toman como fuentes y de la información que estas brindan.

Con el análisis temporal será posible plantear la intencionalidad de lo que se recolecte y de sus responsables, la credibilidad de lo declarado, y el valor que tendrá esto. Todos los estudios que fueron esbozados, permiten diseñar mapas de ruta para el análisis de las afirmaciones o negaciones que realice una fuente.

Como planteamiento final del capítulo de tratamiento de fuentes, Reyes habla sobre dos tipos de fuentes personales: informantes y confidenciales. Dentro de estas es factible identificar las fuentes oficiales y las oficiosas, clasificación en donde las primeras pueden etiquetarse como puntuales, públicas, voluntaria y asidua, las cuales entregan información que es prácticamente institucional, y son capaces de responsabilizarse por lo que dicen; mientras que la fuente oficiosa será confidencial, y entregará datos particulares los cuales no asumen, y tienen un valor importante para quien los recibe, pero deben contrastarse siempre, antes de publicarse.

Los dos tipos de fuentes y sobretodo la información generada por estas, atraviesa un filtro de confianza e interés por parte del emisor del mensaje. El vínculo que tenga con el periodista es vital para ubicarse en alguna de las dos clasificaciones, y las más apetecidas por el investigador son las oficiosas, segmentadas entre informantes y confidentes.

Una fuente oficiosa informante es aquella que tiene una relación de corte ocasional con el periodista, que en la mayoría de ocasiones se limita a esporádicas llamadas telefónicas, algunas visitas personales, en las que se condiciona la entrega de información; es de carácter ocasional pero enriquece el producto noticioso. Con el confidente es posible generar un lazo más fuerte, con un trato más constante que lo fortalece, pues este también comprende y dimensiona la calidad humana del reportero. En el caso del informante, se dan datos sobre algo específico y concreto; mientras que la fuente confidente es amplia en su información, que permiten contrastar las versiones que se tienen hasta ese momento y evaluar lo dicho por otras perspectivas.

Los flujos comunicacionales con los informantes van en una sola dirección, desde la fuente hacia el periodista. En cambio, con el confidente, hay retroalimentación de lo que se declara, hay fluidez en la interacción, lo que produce una generación más amplia de contenido. No obstante, el reportero debe tener cuidado en no sobrepasar ningún límite.

Por su parte, los académicos Inmaculada Chacón y Antonio Jiménez, en un artículo para la Revista General de Información y Documentación, denominado “Documentación para el periodismo especializado”, definen como fuentes como los materiales a los que se dirige

el autor de un trabajo para documentarse y hacer uso de sus contenidos, con el fin de emplearlos en la elaboración de un nuevo conocimiento, haciendo referencia al concepto de Chimeno. Trasladando esta significación al campo periodístico, el reportero debe ubicar el mayor número de fuentes adecuadas que le permitan tener un dominio y analizar el tema que es objeto de estudio, y generar canales de fácil acceso a estas, para luego delimitar los datos que cada una le proporcione.

Chacón y Jiménez señalan que dentro del término 'fuente de información' cabe el conocer el origen de un hecho noticioso; de allí se resaltan las 'fuentes documentales' comprendidas como entidades, colectivos o sujetos que expliquen y den amplitud a los datos brindados por las instituciones. Los dos autores dividen en dos los tipos de fuentes: oficiales y privadas, explicando que las primeras refiriéndose a las estatales, y las segundas como las que no dependen del gobierno de turno, sino de entes independientes, teniendo en cuenta la teoría de Esteve y Fernández del Moral.

Tanto las fuentes oficiales como las privadas ofrecen información por medio de los departamentos de prensa con los que cuenta. Allí, los escritores del artículo se detienen para dividir los tipos de fuentes documentales como fuentes oficiales y privadas, por el origen de la información, en publicaciones, aquellos documentos que sean de la autoría de dichas instituciones, y centros de información y documentación, encargados de difundir dichos papeles.

En el caso puntual, hablando de la documentación requerida por el periodismo político, se especifica que es necesario valorar, evaluar, interpretar los datos, para así mismo interpretarlos ante o para una audiencia, demostrándole seguridad con respecto a las interiorizaciones de los datos. El mensaje que en este tipo de reportería se está transmitiendo tiene que ver de manera directa con el discurso político presente en la agenda pública de una sociedad, el cual intenta persuadir e incluso manipular. Generar esta credibilidad es posible a través del uso de fuentes confiables; "sus necesidades son inseparables de la fiabilidad de la fuente y de la credibilidad del mensaje", indican los escritores.

El comunicador no sólo debe contextualizar a su receptor, sino que también debe usar algunas herramientas propias de la temática que intenta transmitir, las cuales es posible obtenerlas a través de la fiabilidad de sus fuentes. La búsqueda documental que el periodista realice sobre tópicos políticos, dependerá de la confianza que los sujetos o entidades le tengan, y por otro lado, por la credibilidad contenida en el mensaje que los sujetos le están proporcionando. Es vital, y en este aspecto hacen especial énfasis los dos autores, que el periodista encargado de esta área contraste la información que recibe, teniendo evidencias documentales capaces de fortalecer las afirmaciones o negaciones

que decida generar. Aquí, Chacón y Jiménez plantean una serie de posibles fuentes a las que pueden acudir los reporteros.

Con respecto a las fuentes oficiales, es posible tener en cuenta las publicaciones que estas mismas hagan, institutos nacionales y organismos internacionales; y las fuentes privadas se ejemplifican con partidos políticos, sindicatos, asociaciones de profesionales, organizaciones no gubernamentales, publicaciones especializadas, entre otros.

Del mismo modo, el texto también se refiere al periodismo económico, destacando la rigurosidad en el contraste de datos apoyándose en las fuentes documentales, y la identificación de estas como origen de las noticias. Bases de datos, información financiera, estudios de mercado, datos estadísticos, información empresarial y de cartera, son algunos de los documentos que funcionan como referencia temática de la reportería económica.

Añaden también el señalamiento de Coca y Diezhadino, de los organismos internacionales que benefician y que fortalecen la información económica que esté entregando un comunicador a un público. Dentro de estos se destacan, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, organismos que generan informes sobre diferentes aspectos relevantes como tasas de inflación, de crecimiento financiero, etc., también la Organización Mundial del Comercio, desde donde es posible conocer los flujos comerciales de los países; la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; la Organización Internacional del Trabajo, con estadísticas relevantes sobre empleabilidad, y diferentes servidores que abarquen desde mercados y monedas internacionales, hasta indicadores económicos.

Los Ministerios de cada país, los institutos nacionales de estadística, entre otras instituciones, como sindicatos laborales y centros de estudios, al igual que las empresas que de manera individual brindan información que podría ser relevante o noticiosa según el enfoque dado por la compañía, también son entes que deben ser tenidos en cuenta a la hora de manejar este tipo de segmentos informativos, así como los portales web que hoy en día se encuentran actualizados y archivan datos que permiten remitirse a ellos para revisar fenómenos financieros del pasado, que puedan compararse con lo que ocurre en el presente con un determinado indicador.

Uno de los textos que mayor contenido teórico proporciona para construir el marco conceptual de este trabajo es el de “La noticia como discurso”, del lingüista holandés Teun A. Van Dijk, quien de manera preliminar realiza un acercamiento a la significación de lo que es la noticia, entendida desde aproximaciones intuitivas que nacen en la cotidianidad

sobre el término. Van Dijk habla de una ambigüedad en la definición, a pesar que de manera general se hable de “nueva información” en la vida diaria de una sociedad determinada, pues también abarca una serie de significados que incluye a la industria mediática y a la comunicación masiva. Para él, la conceptualización de la noticia encierra tres aspectos: los sucesos y datos nuevos que vinculan a sujetos, objetos y lugares; los proyectos mediáticos que proyectan esta información; y el informe periodístico en sí que le brinda nuevos conocimientos a quien consume la programación de los medios.

El autor amplía sus hipótesis formulando que en el campo empírico, las noticias adquieren significado en el proceso interpretativo que hacen los usuarios del lenguaje de los medios, pues cada sujeto le asigna, como parte del entendimiento final, un tema a un texto que lee o escucha, para poder construir sus propias estructuras mentales con respecto a los contenidos que le son vendidos por los medios. Cada uno encuentra información diferente, o tiene su propia forma de jerarquizar los datos contenidos en la noticia, lo que le da un resumen distinto al discurso periodístico, por lo que dicha interpretación individual vuelve subjetivos a los temas, a pesar de que exista una similitud con la estructura “neutral” que le presenta el periodista. El lector u oyente retoma señales con las que se sienta más familiarizado, según sus intereses y experiencias individuales.

La subjetividad de las interpretaciones depende, según Van Dijk, de las características del uso del lenguaje del reportero, y de las biografías personales que controlan el procesamiento de manera particular en cada sujeto. Apropiarse de la información mediática se relaciona con los conocimientos y creencias previas que se tengan sobre una situación determinada, por lo que el usuario le asigna un significado local y global que sólo él será capaz de explicar.

En este punto vale la pena mencionar las suposiciones en las cuales está implícita la dimensión social que afecta la interpretación de las noticias. En primer lugar se habla de una naturaleza general de los principios cognitivos que hacen parte del contenido noticioso, lo cual permite garantizar la interacción social y la comprensión recíproca a un nivel básico. En segunda medida, se habla de una similitud en los modelos de percepción del público, lo cual permite que exista una comunicación más generalizada y menos particular, al momento de hacer futuras interacciones, para que, en tercer lugar, se haga uso de esta comprensión compartida relacionada a los discursos públicos de medios de comunicación, para tener claridad que grandes colectivos tienen elementos comunes que los hacen entender algunas situaciones de una forma similar, y poder usar estas mismas maneras de comunicar, como modelo para la expresión de nuevos sucesos, más adelante.

Los tres últimos aspectos que el holandés destaca tienen que ver con la interpretación social que se hace de la mayoría de los hechos, pues las noticias que le llegan a un

individuo son entendidas por este según el contexto que lo rodea, y los modelos de comprensión se estructuran a partir de la situación expresada en el hecho noticioso y en la situación comunicacional en sí. Esta última, puede ser compartida por grupos que comparten una parte de la interpretación final del contenido; en quinta instancia se hace referencia a la descontextualización y a la abstracción de dichos modelos para aprender el contenido, así como a la formación de un conocimiento convencional según los estereotipos que se reconozcan con respecto a un tema particular teniendo en cuenta el entorno del individuo; todo lo anterior vinculado a la preparación de información que será usada de manera general.

Finalmente, se hace referencia a la función cognitiva de la memoria para servir a las necesidades sociales, para lo cual se necesita tanto de información como de comunicación. La adquisición de conocimiento se hace a través de un discurso social, y bajo la premisa de socialización del mismo, así como de las percepciones individuales. La aprehensión del contenido noticioso depende en gran medida del carácter social en el cual se realice el consumo del producto periodístico, por lo que para el autor es imposible dejar de lado en medio del análisis discursivo, la naturaleza social del uso del lenguaje y de la comunicación, a la hora de hablar de la subjetividad que adquieren los trabajos periodísticos que se exponen en los medios. Van Dijk explica su teoría desde la premisa que las opiniones, actitudes e ideologías le dan al usuario una creencia y una norma que define a un grupo, y a la comprensión que este haga del discurso, pues no sólo lo consumen, lo comprenden y construyen sus propios modelos de entendimiento, sino que generan opiniones personales que evalúan lo que las industrias mediáticas les están contando o dejando de contar. Percepciones propias o colectivas, organizan esquemas complejos que se ven reflejados en la actitud del sujeto o de su comunidad frente a un tema específico que le sea planteado.

Las opiniones que se forman, teniendo en cuenta las ideas del autor del texto, son sociales, por lo que definen los intereses, posturas y valoraciones de una sociedad o de un grupo ante un tema coyuntural; estas aprehensiones definen a las organizaciones y las funciones de sus miembros. El discurso generado por los medios es una manera esencial de formular, reproducir y confirmar la definición de una colectividad, su cohesión social, sus objetivos, y la caracterización personal de sus integrantes.

Una de las ideas expuestas en el texto habla sobre la organización del contenido, con el propósito de facilitar su comprensión, representación, memorización, e integración. La temática de las fuentes es tratada por Van Dijk a través de los modos especiales de ampliar la veracidad y la plausibilidad de las afirmaciones o negaciones que se entreguen

en el hecho noticioso, y a partir de la variedad estratégica que posee el periodismo para promover el proceso de verificación de dichas aseveraciones.

Van Dijk menciona, aunque no los cataloga como fuentes, algunos aspectos con los cuales es posible hacer dicha comprobación, como la descripción de los acontecimientos, evidencias percatadas por testigos cercanos, testimonios de autoridades, profesionales y personas autorizadas para hablar sobre un tema respectivo; señales que son índices de precisión como cifras o datos exactos; hacer uso de palabras textuales pronunciadas por las fuentes que pueden aportar al contenido de la noticia. Estos ítems son enmarcados por el holandés como un realce de la naturaleza factual de los hechos; sin embargo, también explica que es posible construir una estructura relacional compacta que sostenga las aseveraciones que haga el reportero, y toma como ejemplo hacer un contexto de la situación que está siendo contada, mencionado causas, condiciones, predicciones, consecuencias, etc.; el ejemplificar la situación planteada con hechos que sean reconocidos por el público para familiarizarlos con lo ocurrido; usando argumentos que sean de fácil recordación; y organizar el fenómeno que se está cubriendo bajo una estructura narrativa definida.

La observación directa es una de las garantías más certeras de la verdad, a pesar que los medios no cuenten con el personal suficiente para colocar a un reportero en cada lugar de la noticia, por lo que se hace todo lo posible por recolectar evidencias de primera mano, con personas o profesionales que se encuentren lo más cerca al hecho, pues esto le da a la noticia datos descriptivos y una garantía retórica con respecto a la verdad que se está transmitiendo. Van Dijk añade que las entrevistas son un recurso que se usa para sustituir la descripción de un reportero, y estos testimonios se consideran de mayor relevancia que los rumores, pero, se hace énfasis en que, los testigos deben seleccionarse con precaución, pues en ocasiones estos testigos pueden contar la ilusión de la verdad, discutiendo así con la retórica de la noticia.

Sin importar que se pelee por tener a un testigo ocular en los fenómenos sociales que merecen ser contados en los medios de comunicación, muchos de estos eventos ocurren sin que exista alguien perteneciente al medio, que lo haya presenciado, por lo que se acude a reporteros locales que sí hayan estado allí, o a informes ajenos. Como es necesario mantener la objetividad en varios matices de la noticia, la clave que propone el holandés es una estrategia en el uso y en la referencia de las fuentes.

En esta parte se hace mención a las fuentes de élite, consideradas como aquellas que cuentan con un mayor potencial informativo, fiabilidad en el momento que lleguen a ser usadas como emisores de datos, por lo que las citas que se hagan de las declaraciones que estas den, son más cercanas a la verdad y fieles a las descripciones de los hechos que vieron o de los que fueron parte, incluso más que las de los reporteros. El recurso de

utilizar de manera textual lo que el actor implicado en el hecho declaró, aviva el informe periodístico, y le da al consumidor un contexto de la realidad del evento, sin que exista la intermediación del comunicador, beneficiando así la dimensión humana de la noticia. El actor mismo de la noticia se convierte en interlocutor, y protegen al periodista contra cualquier alegato de calumnia, lo que Van Dijk define como el encuentro que hace la ilusión retórica de la fidelidad de su correlato social en la veracidad de la representación.

Como aspecto final, la retórica discursiva en el periodismo exige veracidad a través del uso de cifras puntuales, que tienen un carácter implícito de exactitud, pues pocos recursos provocan y generan una sensación de precisión como las cifras que se encuentren en un hecho noticioso; es el mismo autor quien explica en publicaciones anteriores que lo importante es proporcionar este tipo de datos, más que la precisión de los mismos. Al poseer este carácter de puntualidad, también generan una impresión de veracidad en quien lea, escuche u observe el informe.

La temática referente a las fuentes concluye con la síntesis de que la retórica periodística tiene muchas más herramientas que el habla, pues es posible hacer uso de estrategias vinculadas con el aporte de veracidad, precisión, plausibilidad, y credibilidad, para mejorar y entregar un producto noticioso de calidad, como lo son el manejo adecuado de cifras, la selección correcta de fuentes, la perspectiva coherente y cohesionada de la descripción de los sucesos, el utilizar argumentos específicos que apoyen y soporten las afirmaciones que hace el periodista, el dirigirse a buscar personas, instituciones, expertos, o delegados oficiales, reconocidos y creíbles, que puedan aportar una opinión válida frente al fenómeno; el contar detalles concretos, puntuales; indagar con testigos oculares directos, entre otros instrumentos. Todos estos, justifica la unión que debe haber entre la semántica y la ideología a la hora de contar un acontecimiento, permitiéndole incluir distintos tipos de discursos y sus respectivos análisis.

Otro de los tópicos abarcados por los estudios lingüísticos de Van Dijk, se refiere a la fabricación de la noticia como procesamiento del discurso y cognición social, centrando dicha temática en el discurso periodístico, pues la metodología de producción noticiosa se origina como función estructural de los textos fuentes, así como también de la jerarquía planeada por el periodista para colocar en su nota.

La lectura, la comprensión, la formación, y el uso de la información recibida, son aspectos que se condicionan por las dimensiones que le asigne el lector a cada texto o noticia. En el libro mencionado con anterioridad, el autor enfatiza que el entendimiento de los procesos cognitivos implicados en la fabricación de la noticia, ha sido descuidado por parte de teóricos que evalúan el tema. Para el escritor, la realización de productos noticiosos requiere de una interacción periodística entre colegas y miembros de una comunidad

determinada. Las rutinas que se establecen al interior de las salas de redacción o en medio del trabajo de reportería, son de vital atención, así como las características básicas que tienen las noticias para los comunicadores de un medio, junto a los valores informativos que se comparten en una sociedad como ideologías, que también se relacionan con la elaboración de dichos resultados.

Van Dijk plantea como punto focal de su idea general, el que la producción de noticias debe recibir un análisis que parta desde el procesamiento del texto que sostiene al producto informativo, lo que implica que datos que se usan para la construcción del mismo, es ingresada de manera discursiva en reportajes, declaraciones, entrevistas, encuentros, ruedas de prensa, debates, comisiones, juicios, presentaciones de capturados, entre otros, por lo que como se ha explicado en los párrafos previos, son sólo algunas veces cuando el reportero presencia el hecho, y la mayoría de estos se conocen a través de discursos que ya han sido codificados por un sujeto que le otorga una primera interpretación. En el procesamiento que se hace de una determinada cantidad de información por medio de unos primeros actores como periodistas específicos, agencias de medios, o departamentos de prensa de las entidades involucradas en dichos eventos, gira la producción del discurso periodístico.

Ahora bien, luego que el autor puntualiza su tesis, plantea que para estudiar e intentar resolver algunos interrogantes que rodean el tema, es necesario hablar de un punto de vista con el cual sea posible dimensionar las aristas que contenga el procesamiento del discurso planteado en la construcción de contenido noticioso, para lo cual el holandés se centra en intentar establecer una explicación cognitiva de los procesos de la interacción y de la producción, con lo cual se pueden analizar actividades, encuentros de periodistas y proveedores de noticias, y los procesos actuales que son usados en la redacción de noticias y al momento de elegir las fuentes que harán parte de esta. Con esta hipótesis y entendiendo la temática desde este punto, es que se especifica el límite comprendido por el profesional en la recolección de datos y en los momentos de producción de la noticia, y cómo encajan los procesos de entendimiento del texto fuente, su interiorización, resumen y uso dentro de la noticia final. El objetivo que se plantea Van Dick con esta dimensión analítica, es la posibilidad de revelar la capacidad de visión y la posible parcialidad monodisciplinaria, cuando se trata de presentar una noticia a una audiencia determinada.

Teniendo en cuenta esta explicación, no es posible mostrar el funcionamiento del control institucional, los poderes económicos, las organizaciones y agremiaciones de profesionales, y el valor de las rutinas de los periodistas, sin una cobertura global que detalle el establecimiento social en varias de las actividades propias de la producción de las noticias. Con una serie de estudios realizados desde 1960 que focalizaban su mirada en

la investigación sociológica, en los enfoques de los fenómenos sociales, en los discursos y sus aspectos cognitivos que se hacen presentes en las interacciones, en los encuentros verbales, por nombrar algunos, se ha podido establecer que las reglas y las representaciones de los integrantes de un grupo social, los que proporcionan conocimientos básicos sobre la manera en la que su misma colectividad entiende, planifica y ejecuta el intercambio discursivo con los otros, enfoque del cual Van Dijk y algunos teóricos que cita, extraen en el 75, para aplicarlo a la producción de noticias.

Sin embargo, quedan por fuera dos aspectos claves que son las cualidades del discurso en la elaboración de productos periodísticos, y la metodología cognitiva para el entendimiento de la noticia producida, por lo cual para el escritor es elemental que se realicen trabajos sociológicos que vinculen las sicologías del discurso, la caracterización intuitiva de los textos generados por los medios, el valor que en la esfera pública se le da a la noticia, y la interacción entre las mismas, pero sobretodo que pueda determinar lo que ocurre en medio de las interpretaciones periodísticas.

Se especifica en las páginas de este libro tomado como referencia, que la significación de un texto periodístico no se encuentra en el artículo en sí, sino que se establece a partir de la reconstrucción que hace el lector por procesos de memoria y asociaciones que él haya logrado realizar con los datos recolectados cuando escuchó o leyó la noticia, la cual es producida por un sujeto que está inmerso en un contexto determinado, condición válida para la comprensión de los usos de la noticia y de los medios; de allí, la importancia que se le da al análisis de la observación del proceso de inserción social, pues en las rutinas periodísticas a las que se recurre para construir la noticia, su escritura y la reescritura de artículos, prevalece el carácter social, por lo que la transformación de un documento fuente en algo noticioso debe ser entendida dentro del contexto social al que haga referencia y en el cual se encuentre, pues los reporteros son integrantes de una u otra colectividad, a la que no renuncian mientras efectúan su actividad, pero la cual influye en los contenidos que cada uno genera.

No es posible entender la naturaleza del estilo periodístico o la persuasión de sus noticias, tomando en cuenta únicamente los modelos gramaticales y cognitivos de las representaciones individuales, al igual que tampoco se puede segmentar de la influencia del discurso en los lectores y oyentes. El análisis debe ser de carácter interdisciplinario para que abarque la fabricación de la noticia y las connotaciones sociales de esta, pues será la única manera en la cual sea posible relacionar los procesos cognitivos propios de la lingüística desarrollada por Van Dijk, con los entornos sociales en los que se reproducen, y que evidencian los vínculos con semejantes, instituciones, gobiernos, e ideologías. Los recursos que sean usados en la noticia se unirán de manera implícita o explícita con datos

y cualidades claves de ambientes particulares. El autor lo plantea explicando que cualquier proceso de comprensión y las funciones sociales son controlados a través de cogniciones grupales de los individuos, resaltando que la fabricación de noticias se relaciona con la integración social, como puente entre el mensaje transmitido por el reportero y el entendimiento del receptor, la exposición de este ante los otros miembros del colectivo, y las explicaciones que se generen con estos elementos.

En este orden de ideas, Van Dijk discute las diferentes dimensiones de la producción de noticias que se ven implicadas en el proceso de elaboración de trabajos periodísticos.

Bajo esta premisa se empiezan a mencionar aspectos como la interpretación de acontecimientos con la denominación de eventos periodísticos, pues se habla que un amplio porcentaje del contenido noticioso, es creado según un texto fuente u otro discurso, momento en el que indaga por la percepción inicial y la valoración de los hechos como periodísticos o no. Van Dijk menciona que si un evento corresponde con los criterios y principios necesarios para catalogarse como información, genera una mayor atracción para el público, por lo que aumentan las probabilidades que sea seleccionado por el reportero para ofrecerlo ante sus editores y jefes de redacción como acontecimiento periodístico. En este punto surge una amplia ambigüedad, pues no están generalizadas las condiciones que requeridas para que esto ocurra, ya que están sujetas a visiones y misiones propias de cada medio, y se plantean análisis sobre lo que se conoce como desviación de la noticia, y el trato entre el discurso expuesto en la prensa y la reconstrucción de la realidad.

Aquel marco cognitivo al que se hace alusión pretenden entender cómo la información se queda en la memoria de quien la recibe, lo cual caracteriza los hechos dominantes dentro de la noticia, los actores que más se recuerdan, las circunstancias que permanecen, y los datos con los que los públicos se quedan, según la jerarquización individual de la segmentación del contenido.

Al hablar de esta comprensión de la información, se destaca la perspectiva única y parcializada que puede tener el periodista observador de la situación, por lo que la información que se entregue está sesgada al punto de vista del profesional, y de su posición depende el ángulo que se le dé a la noticia. Las opiniones personales y la emocionalidad de cada sujeto, puede influir en el modelo de construcción de la información, pues a partir de evaluaciones personales del actuar de los implicados en una situación u otra, es posible generar una inserción en el hecho, la cual está creada desde esquemas y opiniones compartidas de modelos de situaciones específicas, que a su vez forman las percepciones individuales de cada reportero autor de la información. Este resultado periodístico de la observación de un hecho, es una interpretación subjetiva del

mismo, pero la cual hace alusión a la memoria de un comunicador convertido en observador. Van Dijk señala que este tipo de resultados informativos no son los más adecuados para referirse a una teoría de producción periodística, pues a simple vista no se diferencia del relato que en el rol de observador, pueda dar otro miembro de la estructura social, sin embargo, el contexto durante el cual se recopila la información da a entender un objetivo particular para el reportero, refiriéndose a la presentación de dicho evento según el potencial que tenga en las narrativas periodísticas.

La reproducción de un hecho puede estar ayudada en anotaciones que facilitan la recordación de detalles como nombres específicos o cifras puntuales, que requieren de mayor atención en caso de ser usadas en los artículos; al igual que al momento de seleccionar las acciones que serán incluidas en el relato, pues los criterios implícitos que determinan el valor periodístico de un dato o de una información específica, son la base para la jerarquización y determinación final de elementos partícipes en una noticia. La interpretación de los hechos como posibles acontecimientos noticiosos está determinada, para el lingüista, por un discurso periodístico para el que puede hacerse uso de la interpretación, o por una interpretación que puede acudir al discurso periodístico. Para el holandés la producción informativa es cíclica, puesto que los sucesos directos y los textos bases tienen una relación de influencia recíproca.

Dichos criterios de valor periodístico también deben aplicarse a la determinación que se toma al momento de catalogar un hecho como noticioso, pues en ocasiones el filtro no es eficaz y deja de lado hechos cotidianos o de corto alcance, pero que igual tienen un interés en algunos sectores sociales. Las categorías cognitivas por las cuales se define este filtro deben tener en cuenta los conceptos de lo público y de lo novedoso, y es deber del periodista alimentar ese esquema que determina si un evento es o no noticioso según el sistema que se haya planteado y los criterios exigidos por su compañía.

Dentro de estos planteamientos, es el mismo Van Dijk quien asegura que aunque las explicaciones son claras y reflejan las teorías del oficio, no corresponden a la realidad de la práctica, pues en muchas ocasiones los comunicadores se trasladan por las instituciones buscando o intentando colocar allí hechos noticiosos, a pesar de tener claro que la recopilación de noticias debe organizarse para poder recolectar la mayor cantidad de hechos periodísticos relevantes. Las mismas fuentes citadas por Van Dijk hablan de la verificación que debe hacerse incluso de los hechos que surjan de manera inesperada, y de un paso a paso en las rutinas de los periodistas que permitan cumplir con la mayor cantidad de criterios para determinar que se está trabajando con información noticiosa; de allí se originan ritmos especializados para los temas políticos, de orden público, judiciales, entre otros, pues del establecimiento de estas rutinas dependerá el éxito de las

limitaciones al no poder participar en todos los hechos, reduciendo a proporciones manejables las situaciones que tendrán un tratamiento periodístico. Los hechos ocurridos generan datos que engrosan la construcción de modelos de trabajo del periodista, para que la interpretación de los acontecimientos narrados sea más fácil de llevar a cabo.

Gran parte de las rutinas que se van creando son modelos de un discurso periodístico que fue publicado en su momento basado en el hecho, en el actor de la noticia, y que se tiene de manera previa sobre la generalidad de la situación informativa, capaces de sufrir modificaciones para que sea adaptados al contexto actual, con los acontecimientos que se generan en el día a día. Cuando se selecciona un hecho por su potencial periodístico, este será interpretado y analizado según los modelos que ya se tienen, adaptándolos de manera estratégica a la nueva situación, al discurso informativo y las limitaciones que este tenga, y a los planes y propósitos que tenga el reportero.

Como ya recalca Van Dijk en su discurso, la mayor parte de las noticias no se basan en la observación directa, sino que se extrae información de uno o varios discursos que pueden ser en sí mismos un hecho periodístico como declaraciones de personajes políticos, publicaciones de informes, por lo que los datos que contenga serán utilizados como elementos informativos y no por el evento en el que se produjeron, a pesar que la dimensión narrativa influya en el contenido. A diferencia de las acciones, los discursos manejan un significado simbólico, que le da al periodista alguna información pre determinada, por lo cual deberá obtener una versión del tema del evento comunicativo, que incluya opiniones, perspectivas, información sobre quien lo lidera o preside, significaciones, temáticas, para que al final realice el montaje de su informe, que sólo contará con fragmentos del audio en el producto final, al igual que ocurre con el recurso de textos guías, de los cuales se extraen ciertas partes que ayudan al sustento del contenido final.

Por esto, el autor amplía los datos sobre las estrategias que les permiten a los periodistas escribir y realizar notas informativas basadas en una diversidad de material referencial, y afirma que el proceso más efectivo para procesar el texto fuente o la información proporcionada por una fuente, es la selección de datos relevantes. La selección es de importante uso para filtrar el material recolectado en ocasiones específicas, en las cuales sea posible creer en la fidelidad de la información que está brindando; el proceso selectivo se verá reflejado en la posición de la fuente en medio de la estructura de la noticia, y en la cantidad de atención que esta concentre en este producto final.

Así mismo, se menciona la reproducción como método seguido a la selección de un fragmento de audio o texto, como fundamento informativo que será procesado. En este tema Van Dijk subraya que tanto medios como reporteros, aceptan la reproducción

textual y literal de los materiales de apoyo, y ejemplifica esta práctica con la información de situaciones concretas ocurridas en el extranjero, las cuales son registradas por agencias informativas que permiten reproducir los datos sin realizarle ningún cambio, y los mismos comunicadores se refugian en pretextos como la falta de tiempo, la ausencia de conocimiento y de datos sobre el hecho, y en la credibilidad de la fuente, para actuar de esta manera.

La siguiente forma para procesar grandes cantidades de información procedentes de archivos guías, es la síntesis o los resúmenes planteados por Van Dijk, quien habla de macroestructuras de las cuales se derivan unas respectivas sinopsis, que contienen la información de mayor importancia para el periodista, la cual puede ser extraída por supresión, información que no será usada en el producto final pero que es útil para la interpretación del texto en general; por generalización, al seleccionar puntos clave para uno o varios fenómenos y/o sujetos; y por construcción, para lo cual se requiere combinar hechos parciales e independientes, en un macroacontecimiento global. Su principal cualidad es la carga de subjetividad que maneja, pues es creado según determinaciones personales sobre la relevancia de la información, y la necesidad de contar o eliminar con ciertos datos.

Este cumple un papel clave en la elaboración de noticias, pues le permite al reportero reducir textos para tener un control del flujo de información, comprensión de detalles específicos de la información general que había sido tomada como referencia, establecer los datos más relevantes de este material, comparar varios textos guías según la temática, utilizarlo como un bosquejo del producto final. El resumen es central en una producción periodística, luego de realizar el proceso de selección de fuentes, con el fin de reducir la información de apoyo que se recolecto de manera previa a la elaboración del producto periodístico final.

Juan Luis Manfredi Mayoral, autor del texto “Manual de producción periodística”, destaca lo fundamental que es para un medio la credibilidad de la información que publica, a pesar que en muchas ocasiones la mayoría de los reporteros no presencian por sí mismos los hechos, lo que significa que la base de su trabajo es el relato de terceros.

Manfredi Mayoral resalta la relación entre fuente y noticia, como punto clave en la elección y selección de los actores o entes que se convertirán en fuentes informativas respecto a una situación determinada, para generar elementos diferenciadores entre cada cadena mediática. El texto asegura que para los medios de comunicación es de gran

importancia acceder a un amplio número de fuentes, pues incrementa el respeto profesional y el prestigio frente a sus colegas.

El mismo afirma que todas las fuentes tienen algún tipo de interés sobre el sesgo de la información que están entregando, por lo que es imprescindible hacer uso de más de una, realizando su debido filtro, contraste con otras versiones, y verificación de los datos, ítems que provocan que una noticia contenga potencia informativa y el medio obtenga credibilidad. Para el autor, directores, jefes de redacción, editores, etc., solicitan a sus periodistas que se compruebe el tema a través de fuentes que sean independientes entre ellas, que no compartan intereses, para comprobar una hipótesis, y así publicar la noticia.

Aunque se menciona de manera inicial la pluralidad de fuentes, también es una prioridad la calidad de las mismas, factor que depende de la selección que se realice antes de consultarlas. El comunicador debe intentar crear un equilibrio a lo largo de su nota, para evitar que alguno de los testimonios pueda llevarse un protagonismo o atraer más la atención que otros, así como estar alerta a los relatos que carezcan de fiabilidad, o que contengan actitudes que no beneficiarían el informe periodístico final.

Para los medios y quienes allí trabajen con el manejo de la información, todo lo que estas digan debe provocar sospecha, e impulsar un contraste de los datos, para que así puedan constatarse y darse como cierto. Es de gran relevancia para el periodista que está iniciando sus primeros pasos el mantener activas sus fuentes, con el objetivo que al momento de necesitarlas, puedan dar información verídica sobre lo que se está reportando. Los fragmentos de relatos que se haya uso para justificar el informe, con testimonios (espero que sean ciertos u, y de dos páginas”.

Aunque para el escritor del texto, no son válidas las expresiones con las que los reporteros citan a otras fuentes en algunas ocasiones, es consiente que existen momentos en los que es imposible para el periodista revelar la fuente, por lo que sugiere que se utilicen maneras de referenciarlos más claras para el televidente u oyente. Además, los textos que se publican a través de las agencias, no deben ser transcritos sino que deben complementarse con información de contexto que sea de la autoría de cada reportero.

A lo largo del texto se recuerdan algunas de las reglamentaciones que tienen varios medios europeos, para los cuales referenciar las fuentes y el origen de la información es de suma importancia, explicando que cualquier dato en el cual se apoye el redactor de la noticia, y que no sea comprobado por sí mismos, deberá ser referenciado en la misma nota; además, enfatiza la precisión de la fuente, dejando de lado cualquier tipo de ambigüedad, y se precisará su tipo, en caso que no se pueda identificar, pues son las audiencias quienes tienen derecho a saber el método por el cual se obtuvo la información.

La especialización periodística, o por lo menos la formación un poco más a profundidad en cualquier área que se elija, también tiene sus propias hipótesis que, a pesar de focalizar las teorías, pueden ser útiles para la generalidad temática acá expuesta. Idoia Camacho junto a Francisco Esteve Ramírez plantean que el periodismo especializado influye de una manera muy visible en el tratamiento que se le da a las fuentes, puesto que en gran parte de las ocasiones los reporteros extraen sus informaciones de fuentes expertas, de las cuales se pueden distinguir las primarias, responsables directas de los datos del funcionario o de la entidad, y las secundarias que se refiere a los departamentos de prensa o integrantes de este, que se encargan de tratar las declaraciones de sus jefes de cartera, para ser dirigida a los medios de comunicación.

Son varios los docentes que aseguran que el periodismo especializado se fundamenta en el trabajo y manejo de fuentes expertas, de primera mano, y de las que conocen ampliamente el tema del cual trata el hecho. Señalan que la especialización periodística aporta algunas ventajas a la utilización de fuentes, como: credibilidad, puesto que la garantía y calidad que ofrecen esas fuentes, incrementa la eficacia informativa en las notas de los periodistas, pues, según lo recolectado por el texto, se ha demostrado que el grado de fiabilidad influye en la persuasión del mensaje; también, selección pues entre más puntos que originen información se tenga, se hará más fácil la elección de los mismos, evitando que se distorsione la versión real de los asuntos.

El reportero especializado tiene una mayor posibilidad de controlar sus fuentes, gracias al contacto permanente que tiene con las mismas hasta el punto de conocer sus alcances y las limitaciones de las mismas. Ese manejo hace que las fuentes no quieran pasar por encima de los medios, para llegar a dirigir o atraer a la sociedad hacia una u otra postura; además, el reportero llega a interpretar de una mejor manera un fenómeno social, ya que cuenta con mejores y más amplios elementos de juicio para hacer de su versión, algo más aproximado a la realidad, según los datos dados por sus fuentes.

Así mismo, se habla que el comunicador puede enriquecer la noticia misma, pues en una primera instancia el hecho es conocido en una sala de redacción, lo que hace que carezca de un tratamiento bajo el cual es posible emitirla. Para los autores, “la fuente emite la noticia bruta, que gracias a su labor va enriqueciendo en la medida en la crecen los elementos que se tienen”. Este enriquecimiento hace parte de la documentación que realice cada reportero, añadiéndole un valor agregado frente a otros medios.

El siguiente beneficio se refiere al contraste, pues todas las fuentes que faciliten información, tienen que ser verificadas y puestas frente a frente con una contraversión, con el fin de evitar correcciones y precisiones en las noticias por parte de quien la lance;

para esto es necesario hacer uso de una pluralidad de fuentes que tengan varios intereses que se enfrenten entre sí.

Y por último, los dos académicos se refieren a la identificación de casos y de quienes los denuncian, afirman o niegan, pues gracias a los avances tecnológicos, muchas personas propagan información y datos, pero pocos se hacen cargo de lo que escriben, personajes públicos en la mayoría de casos, que generan hechos noticiosos gracias a sus declaraciones.

Dentro del mismo texto se encuentra el resumen teórico que hace José María Caminos Macert, en los cuales explica que en medio del rol investigativo de los reporteros debe prevalecer la verificación de los datos que se obtengan antes de que estos sean publicados como parte de la información noticiosa. Es él uno de los primeros en plantear que aunque el oficio periodístico del día a día debe ser verificado y contrastado, en la práctica habitual no sucede así, pues tanto comunicadores como estudiosos de la praxis denuncia que gran parte de las noticias que son expuestas ante las audiencias no se encuentran debidamente comprobadas.

Caminos Marcet, citando a Montserrat Quesada, manifiesta que uno de los pilares del periodismo es la necesidad que debe tener el profesional, por verificar cada dato que vaya surgiendo a lo largo de su investigación. Añade que no todas las fuentes con las que se trabaja tienen el mismo valor, pues se manejan distintos niveles de calidad testifical de la fuente, jerarquizándolas según la información suministrada y la relevancia de la misma, por lo que siempre se prefiere un testigo ocular de los hechos que uno indirecto. No obstante, a pesar de tener la versión de quien se encuentre en el momento justo en el que ocurre un acontecimiento que es noticia, la comprobación no debe hacerse a un lado, pues la posibilidad que dicha fuente manifieste datos falsos, ya sea que lo haga o no a propósito, está latente.

La actividad periodística hace referencia a principios como la verdad, la justicia, la libertad y la responsabilidad, dentro de los cuales se incluyen la obtención de información, la neutralidad, la intromisión de conflictos de intereses, para eliminar dentro de lo posible las interpretaciones erróneas que puedan surgir por falta de información. El manejo de fuentes que se propone, tiene como objetivo que el conocimiento de un acontecimiento de la forma más transparente posible, permita a quien lo conoce tomar conciencia y adoptar una postura determinada sobre un hecho noticioso narrado a través de medios de comunicación que trabajan por la imparcialidad informativa.

7.3. Marco Metodológico

Etnografía, trabajo de campo y recolección de información

Dos de los paradigmas asociados a la investigación relacionada con el trabajo de campo etnográfico, tienen que ver con el positivismo y con el naturalismo. Para el positivismo, la ciencia es una y procede según los parámetros de la lógica del experimento, y tiene como patrón la medición o el proceso de cuantificación de las variables que se toman en cuenta al momento de tener que identificar relaciones. El investigador lo que busca es establecer leyes universales con el objetivo que expliquen algunos hechos particulares. Es deber del observador realizar diferentes aproximaciones a lo que será objeto de estudio, para que el conocimiento y las conclusiones que pueden derivarse puedan ser sometidas a la verificación posterior por parte de otros investigadores. Desde allí se origina la confirmación o falsificación de la teoría.

Para la antropóloga social argentina Rosana Guber, la ciencia nace desde la comparación que se realiza entre los planteamientos expuestos por las teorías, con lo sucedido en el terreno de la praxis, en la realidad. Quien haga las veces de investigador, recolecta datos a través de diferentes datos que le otorgan cierto nivel de neutralidad narrativa, con el fin de obtener un producto investigativo confiable y que pueda ser verificable. Los métodos más efectivos que se han replicado con los años gracias a la labor de varios investigadores, son las encuestas y varios tipos de entrevistas.

Sin embargo, cuando se hace uso de dichas prácticas es de fácil detección las debilidades que tienen dentro de sí mismas pues, para el investigador no es posible acceder a las significaciones que cada sujeto le otorga a sus costumbres, a sus hábitos, y a sus actividades diarias.

Dentro de las mismas prácticas y metodologías que permiten acceder a información propia de colectivos o sociedades, aparece el naturalismo como una de las opciones dadas por la epistemología, proponiendo que se fusione el investigador con los sujetos que están siendo estudiados, convirtiéndose en uno más de ellos, con el fin que aprehenda las dinámicas sociales propias de los miembros de un grupo social determinado.

El objetivo de realizar investigaciones de este tipo es lograr una interpretación de un fenómeno social específico, no comprenderlo, sino lograrlo interpretar a través de la inmersión. Herramientas como la observación participante y la entrevista a profundidad no dirigida, son idóneas gracias a que son las menos intrusivas, según describe Guber en sus textos.

No obstante, la misma autora enfatiza las limitaciones del naturalismo, las cuales corresponden a muchas del positivismo, debido al desconocimiento de este último de las mediaciones de la teoría y el sentido común etnocéntrico que se ha radicado en el investigador; y adicionalmente, los positivistas no hacen claridad entre términos como “inteligibilidad”, “validez”, y “verdad”, por lo que tienden a confundirlo de manera constante, y no todo aquello que es inteligible siempre es verdadero. El enfoque naturalista tiende a explicar los procesos sociales a través de principios problemáticos como el relativismo y la reproducción lógica.

Tanto positivistas como naturalistas niegan al investigador y a los sujetos que están siendo estudiados como dos partes segmentadas, sin embargo, algunos proponen estandarizar los procedimientos y otros, la experiencia directa del mundo social, con el objetivo de borrar los efectos del investigador en el resultado investigativo.

Graham Watson asegura que la teoría de la correspondencia plantea que las descripciones y los relatos que hace un sujeto sobre una realidad, son reproducciones y equivalencias de dicho contexto, pero señala que los sesgos que pueda tener el investigador le quitan validez y credibilidad a estas narraciones. Mientras que en la teoría interpretativa los relatos no son espejos pasivos de esa exterioridad, sino que se generan interpretaciones construidas según los acontecimientos ocurridos en él. Aquí, la ontología continúa con su carácter realista, pero admitiendo que dentro de esa realidad es posible incluir varias interpretaciones.

De otro lado, las teorías constitutivas proponen que aquellas narraciones y descripciones, constituyen esa realidad a la que esos mismos relatos hacen referencia. Aquellos que utilizan este tipo de corriente, hacen distintos usos del término “reflexividad”, el cual se comenzó a usar en los años cincuenta para ocuparse de las razones y las distintas maneras en las que los miembros de una sociedad pueden reproducirla diariamente.

El californiano Harold Garfinkel, encargado de fundar la etnomedología, el mundo social no es posible reproducirlo por las normas que están siendo internalizadas tal y como lo sugiere el teórico Talcott Parsons, sino que la reproducción inicia a partir de momentos de interacción en los que los actores se destacan porque dejan de lado el rol de mero reproductor de las leyes que han sido previamente establecidas para operar en un lugar determinado, sino que se convierten en sujetos activos que producen y ejecutan acciones al interior de la sociedad de la que hacen parte, pues al actualizar dichas normas es posible interpretar esa realidad social y de esta manera, reajustan los contextos bajo los cuales las situaciones tienen alguna significación.

Los etnometodólogos determinan que el lenguaje es el mecanismo de mejores características para reproducir la realidad. La comunicación entre sujetos permite la transmisión de información referente a un entorno así como su definición, pues son los elementos que integran el lenguaje los encargados de “crear” el fenómeno social interactivo, y los parámetros bajos los cuales es posible encontrarle sentido. En correspondencia con lo anterior, la descripción de una situación, es producir un orden social, que es narrado a través del lenguaje.

Así mismo, la función performativa del lenguaje corresponde a la indexicalidad y a la reflexividad, dos de sus propiedades. La primera trata de la capacidad de un grupo de personas para comunicarse, partiendo de la base que hay significados comunes gracias al saber social que comparten y el origen de los mismos. Sobre la reflexividad, la cual es constituida por las descripciones y afirmaciones que se hacen respecto a la realidad, manifestando que el código del mensaje no está externo a la situación, ni tampoco informativo, sino que es eminentemente práctico.

Por tanto, la descripción de una situación trata de su construcción y definición; el método reflexivo habla sobre la conexión entre la comprensión de un hecho y la forma en la cual dicha comprensión va a ser expresado. Es el relato entonces, el elemento que permite la conexión entre estos dos elementos, por lo cual una de las conclusiones que se sacan del uso de la reflexividad es que las acciones que se realizan para manejar la cotidianidad, son exactas a la metodología empleada para describirla. Es por esto que los sujetos producen la racionalidad de sus propias acciones y tornan la vida social en una realidad capaz de ser comprendida y coherente.

De esta manera, Guber asevera que los procedimientos a través de los cuales los investigadores conocen el mundo social que están analizando, son los mismos por los que aquellos actores inmersos en esta realidad, describen, actúan y conocen su propio mundo; entonces, la diferencia entre los conocimientos de los integrantes de un colectivo, con los científicos, investigativos y de corte académico, está en el control de la reflexividad y la articulación de la misma con la teoría social. La reflexividad no es una propiedad exclusiva de los investigadores, sino de cualquier descripción que haga referencia a la realidad.

Hacer uso de manera consciente, de la reflexividad, permite que las narraciones de los investigadores, de carácter intencional, y las cuales cuentan rasgos de las situaciones, produzcan en sí mismas, más situaciones; igualmente, no se segmentan los fundamentos epistemológicos de la ciencia social con los del sentido común, puesto que los dos trabajan bajos la misma lógica; así mismo, la reflexividad enfatiza que las metodologías de investigación social son las mismas que las usadas en la cotidianidad.

El investigador tiene como deber aprehender las diferentes maneras como los integrantes de un colectivo producen su realidad y le dan sentido, para que de esta forma sea posible aprehender los métodos de investigación, lo cual sólo se puede hacer participando en las situaciones, interactuando con los sujetos, y creyendo que su presencia (la del investigador), no puede ser tan externa a los hechos. Es así como el investigador se convierte en el instrumento investigativo fundamental, y en el principal productor de conocimientos.

Pierre Bourdieu, sociólogo francés, indica en su texto “Una invitación a la sociología reflexiva”, menciona que aquel que esté presente en una comunidad intentando analizar las dinámicas sociales, se enfrenta a este fenómeno como si fuera un espectáculo, y no a partir de la lógica de los integrantes del grupo. Dimensiones como la posición del investigador en el campo académico, y el epistemocentrismo, haciendo referencia a las determinaciones inherentes a la postura intelectual.

En el caso en el que los datos de campo provienen de la relación entre el investigador y los sujetos que están siendo estudiados, se infiere que toda posibilidad de conocimiento está limitada en esta relación. Sin embargo, para que sea posible la descripción social que realiza el investigador, a través de la inclusión de los relatos de los miembros del colectivo, se requiere que se analicen de manera constante las tres reflexividades que hacen parte constante del trabajo de campo. Una de estas es la reflexividad de la población, la cual se convierte en el eje central del origen del conocimiento del investigador.

El trabajo de campo posee diferencias de tiempo y de espacio, que lo diferencian con el resto de la investigación, por lo que quien se encuentre realizando el estudio debe tener claro que después de ciertos períodos de estar con la comunidad, se sumergirá en la cotidianidad de este conjunto de individuos, que eventualmente lo adoptará como miembro, sin que sus aptitudes científicas sean tenidas en cuenta. De manera funcional, por medio de la convivencia diaria y continua del investigador con los sujetos, se convierte de manera funcional en uno más de ellos. Allí, se crean dos reflexividades por parte del investigador: una, es la visión que tiene como integrante de una sociedad determinada, pues esta genera un contexto diferente, al que puede dar desde la perspectiva académica, aún más distanciada se encuentra de la que den los propios sujetos de la comunidad cuando esté o no el investigador.

A pesar que un investigador pueda dar sentido y significaciones a varios aspectos claves en su trabajo, la conceptualización final la darán la reflexividad hecha por los nativos del grupo social, puesto que los intereses teóricos son diferentes de las motivaciones que tienen los que pertenecen de forma natural a un colectivo. Guber pone sobre la mesa entonces, el desafío de transitar entre una reflexividad y otra. Ir de la del investigador a la

de los nativos. El encargado de hacer la investigación se chocará con conductas y prácticas típicas de los sujetos, que por más intentos haga de descifrarlas, no podrá hacerlo, debido a condiciones específicas dadas por la situación de campo en sí misma.

El trabajo de recopilación adopta el carácter de perplejo en una primera etapa, pues quienes están siendo estudiados se convierten también en las fuentes de generación de información, por lo que una presencia extraña como puede resultar la del investigador, determinaría algunos cambios en las versiones y en los relatos que cada uno brinde, entorpeciendo en una instancia temprana, el proceso investigativo. Allí, se producen varios desencuentros y se complica el acceso a los datos con los que cuentan los sujetos. Solamente a través de la presencia del investigador en el lugar de los hechos es posible que se legitimen los datos recolectados, y se haga la transición de la reflexividad del investigador – miembro de un grupo externo, a la reflexividad propia de los nativos. Con el trabajo de campo y la inmersión, permiten que el investigador aprenda a cuestionar desde otros marcos de referencia, con los cuales puede compararse.

En resumen, la reflexividad de la que la autora argentina habla se vincula con los procesos de interacción, trabajo de campo, diferenciación y reciprocidad entre el sentido y la significación que le aplica el sujeto estudiado a un elemento o fenómeno típico de su entorno, y la que plantea el actor responsable del análisis. Peirano es el primero en afirmar que el conocimiento no se releva al investigador, sino en él, con la tarea de reaprenderse y reaprender ese entorno desde nuevos puntos de vista. De allí que el trabajo de campo no pueda ser un intervalo corto, sino que necesite de un período considerable, que permita al finalizar una “resocialización”.

Si se compara con el trabajo de campo de otras disciplinas sociales, el trabajo de campo a nivel etnográfico sobresale por su falta de sistematicidad, debido a la observación participante, metodología que incluye el prestar atención a las situaciones que se generen, y participar de las mismas dinámicas sociales. Uno de los objetivos de la observación participante es el intentar identificar lo que sucede en cada uno de los universos sociales y culturales, teniendo en cuenta la articulación entre sí. Esta técnica y la conceptualización de actividades, supone que la experiencia directa de la cotidianidad de una población, garantiza que los datos que se logren recolectar sean verídicos, así como lo que se puede aprender de estas actividades. La experimentación y el relato, son la fuente de conocimiento del etnógrafo; sin embargo, con el tiempo otras disciplinas han decidido formalizar y sistematizar los datos, lo que coloco a la etnografía como y a la observación participante en medio de la objetividad positivista y la subjetividad naturalista.

La observación participante consiste en la observación sistemática y bajo control de cada una de las cosas que suceden alrededor del investigador, así como en la participación de él

en algunas actividades del colectivo. Guber aclara que la participación es adoptar el comportamiento habitual de los nativos frente a un fenómeno social en particular, para colaborar con el objetivo que tiene de estar inmerso en la sociedad que está estudiando. Sin embargo, lo opuesto se refiere a la observación externa de la comunidad, con el propósito de describir de manera real lo que está presenciando. Por tanto, una de las mejores formas de caracterizar a la observación, es el estar atento así se haga parte de las mismas dinámicas, con el fin de registrar los momentos claves de los hábitos sociales.

Para los positivistas, el investigador debe lidiar entre la observación, la toma de apuntes, y la participación de los ejercicios. Cada una expone maneras diferentes de acceder a la información y resultados distintos sobre la misma realidad, que se generan por la forma de analizar más que por los hechos en sí. No obstante, se debe tener claridad que el investigador no se puede integrar por completo entre los nativos, ni el estar ahí lo hace un agente tan externo como para no afectar el lugar y las situaciones. Lo que se intenta generar con el proceso de observación y participación es la fundamentación epistemológica que aquel que está analizando el escenario, ofrece a partir de sus propias vivencias.

Esta misma corriente asegura que la observación neutra y externa da descripciones más objetivas del objeto o de los sujetos estudiados. La recolección de datos se hace a partir de la observación y la percepción. Según el positivismo, el etnógrafo tiende a observar a los individuos en los ambientes naturales de cada uno y no se inmiscuye en ellos. El investigador positivista opta por la observación externa, justificándose en obstáculos de subjetividad que encuentra cuando participa de las costumbres de un grupo social, que se crean por el fortalecimiento del vínculo personal que se establece con los miembros. Aquí, el investigador asume el rol de mero observador, con excepciones en las que la participación le pueda otorgar datos que de otra manera no podría conocer.

Por otro lado el naturalismo y algunas de las variantes teóricas del interpretativismo, destacan que los fenómenos de este tipo que hacen parte de un colectivo, no pueden llegar a analizarse desde afuera, pues los actos, gestos, palabras, etc., cobran una significación específica que cada actor le otorga, sentido que se conoce únicamente a través de la interacción, la vivencia, y la experimentación. Para ellos, la participación es la condición fundamental del conocimiento socio cultural, y señalan como herramientas de recolección de datos la socialización, la sensibilidad y afectividad, que acercan a los sujetos estudiados, sumergiéndose de manera subjetiva en el trabajo académico, puesto que el único punto de vista que tendrá en cuenta es el que está inmerso en el entorno.

El positivismo y el naturalismo intentan plantear una relación equilibrada entre el etnógrafo y los objetos de análisis, y Guber enfatiza que este es uno de los puntos de

tensión teórica entre las técnicas investigativas a nivel social, y pone a debatir a quienes están trabajando en esta área entre conocer de manera distante, o hacerlo desde los significados que le dan las personas a sus mundos.

De todas maneras, la subjetividad hace parte de la conciencia del etnógrafo y es activa a la hora de la generación de conocimiento. Sin embargo, a pesar de no poder dejar la subjetividad de lado, la observación participante permite que el etnógrafo tenga todo el tiempo presente que el involucramiento y la investigación hacen parte de un mismo conocimiento social, por ende la observación participante es ideal para examinar de manera crítica los conceptos teóricos y anclarlos en las realidades, con el propósito de generar una reflexividad específica.

Una de las principales divergencias entre observar y participar radica en el vínculo cognitivo del investigador con los sujetos que le proveen información, y el tipo de involucramiento que resulta de esta relación. Así como la observación nunca es del todo neutral, porque afecta y altera las acciones de los individuos, la participación nunca es completa. La presencia de un analista que solo adopte el papel de observador, tiene un menor grado de aceptación por parte de los informantes. La presencia del investigador frente a los miembros de una comunidad no puede ser ignorada, puesto que el relato y la observación como tal van a estar determinadas por las narraciones de los habitantes del entorno.

Si el etnógrafo desea recolectar datos que valgan la pena, que permitan generar diferencias en su producto final, su observación requerirá de desempeñar algún rol que sea capaz de incidir e influir en la conducta habitual de los sujetos que está estudiando; influencia que debe ser recíproca. Los términos de la interacción deberán ser cuidadosamente analizados, con el fin de identificar si existe en verdad o no una correspondencia respecto a la incidencia.

El participar requiere de un comportamiento determinado por las pautas que dan las mismas comunidades. El etnógrafo debe recolectar como información cada hecho, objeto, costumbre, y elemento intangible de la cotidianidad del lugar donde se encuentra. En la observación participante, la segunda actividad de esta técnica supone asumir varios roles típicos del entorno, que colocan al investigador en el dilema de hacer, conocer, estar al margen o involucrarse, y de asumir lógicas que no le son familiares. Pero, el esfuerzo de observar y participar puede ser visto como un intento de aprehender cosas únicas que identifican a un grupo específico, por lo que los mismos nativos le pueden facilitar el conocimiento y la comunicación de significaciones de elementos.

En varias modalidades, la socióloga argentina explica que la participación varios niveles de desempeño en roles locales. En muchas ocasiones no es posible analizar un colectivo, sin mezclarse con él por diferentes motivos, por lo que existen casos en los cuales el investigador debe mimetizarse, y participar en un cien por ciento de las dinámicas que se le propongan, teniendo como única fuente de información la inmersión que realiza; aunque en ocasiones esta inmersión total puede limitar las relaciones que pueda establecer el etnógrafo.

El participante observador puede adoptar varios papeles, siempre dejando claro el objetivo investigativo que tiene; mientras que el observador participante, prioriza su carácter de observador externo, y hace parte únicamente de aquellas rutinas que le sean imposible evadir. Es el mismo contexto el que determina las condiciones para que se asuma una posición u otra, por lo que es posible que se adopten en distintos momentos de la investigación. Depende del etnógrafo y de los mismos pobladores, que se decida trabajar con una u otra metodología. El que un investigador pueda hacer parte de momentos específicos de la cotidianidad del grupo, refleja el éxito y los avances obtenidos a través de las formas de conocimiento que eran viables desde un inicio.

Una de las herramientas y de los mecanismos más comunes para recolectar información, es la entrevista. Esta, se proyecta desde la exterioridad y aborda las respuestas de los nativos para darle significación según su correspondencia con la realidad, articulación que puede verse interrumpida por falsedades e intromisiones del mismo investigador. El objetivo es obtener datos que sean verificables; y esto es posible por medio de la estandarización del formato de preguntas, lo cual promete que los cambios que se den son propios de los integrantes del grupo que es objeto de estudio, y no del investigador. Por lo mismo y en este sentido, la entrevista se tratará de un intercambio discursivo entre un sujeto que desea saber algo, y otro poseedor del conocimiento. Se supone, que la información que suministra el individuo tiene unos significados definidos, menos cuando se enfrenta ante mentiras, ocultamientos, y ausencia de datos; por lo que se hace uso de revisiones y encuentros con otros informantes para llegar a la verdad.

Durante este punto, es vital que las normas comunicativas del entrevistado y del entrevistador sean las mismas, lo cual se logra a través del aprendizaje que hace el investigador de las condiciones comunicativas de los sujetos a los que interrogará. En medio de la metacomunicación, los encargados de exponer sus ideas, generan entornos. Para involucrarse con dicho campo, las dos partes recrean situaciones en las cuales es imposible modificar los roles; por lo que las respuestas y la información que se brinde en este tipo de métodos, estarán determinadas por la situación misma y por los interrogantes que se planteen. Guber explica que cada pregunta tiene unas posibles

respuestas, según el enfoque que se le dé cuando se cuestione, sin discriminar entre preguntas cerradas, abiertas o de opción múltiple.

Cuando plantea las preguntas el encargado de desarrollar la investigación, dentro de los límites de su interpretación, de los intereses y objetivos que quiere, y en el marco de los conceptos que pueden darle una significación a los datos que allí se arrojen. Para esto, se determinan algunos temas en los que se basan las preguntas, a partir de conocimiento y de la claridad de los propósitos de la investigación, según las referencias que se tengan sobre las posibles respuestas a los interrogantes.

Cuando se entabla un contacto inicial, el investigador llega a la comunidad con unas dudas según el conocimiento previo que tenga sobre la situación y el contexto. Estos, serán reformulados en el camino, gracias a la introducción temática y prioritaria de los aspectos, que hacen los nativos, que se hace en medio de conversaciones o actividades cotidianas, en las cuales revelan elementos que están implícitos, y que el etnógrafo debe ir identificando permaneciendo en un estado de atención flotante: escuchando el discurso sin privilegiar ningún punto del mismo.

Thiollent afirma que el investigador debe aceptar los marcos de referencia que le plantee su interlocutor, con el fin de ahondar juntos en los aspectos que incluyen al fenómeno y su entorno. Aquí, quien esté dirigiendo el trabajo debe confiar en el entrevistado sobre los temas propuestos, para que se realice al final una categorización diferida, por medio de la formulación de preguntas abiertas, que con se vinculan entre sí para formar el marco interpretativo. Quien pregunte tiene que tener un rol activo pero flexible, sin dejar de lado que los planteamientos que ha establecido no serán los únicos, y para reconocer las temáticas en las que quiera enfatizar aún más. El investigador debe ir evaluando, refutando, y reconstruyendo las tesis que había señalado en un primer momento.

La entrevista es vital dentro de la investigación en dos segmentos específicos: uno el de apertura a los sujetos, cuando el etnógrafo descubre las preguntas base; y el otro el de focalización y profundización, cuando amplía esos interrogantes para obtener mayor información.

Esta herramienta puede aparecer en cualquier momento de la investigación, sin tener que usarse en un punto establecido con anterioridad; es el investigador quien decide y toma la determinación. Una entrevista que se realice en una primera etapa del trabajo, brinda la oportunidad de establecer los marcos de referencia, desde donde se establecerán cuestionamientos más profundos para una etapa posterior. Se parte de unos tópicos base, que se modificarán cuando se conozcan otros que tengan una mayor relación con la población y sus realidades.

Las significaciones locales es posible descubrirlas gracias a las preguntas que se ajusten a los universos culturales de los integrantes de una sociedad; lo cual puede darse a través de la interacción dialéctica entre los nativos, y comprendiendo las ideas centrales de sus diálogos para saber qué responden con sus intervenciones. No obstante, las entrevistas tienen algunas fallas, pues si los informantes no tienen claridad sobre la intencionalidad del trabajo, pueden responder lo que ellos creen que es más conveniente. La teoría de Spradley es hacer uso de interrogantes descriptivos que dirijan las respuestas a ciertos temas puntuales, con el objetivo de estructurar contextos que sirvan como referencia para avanzar en el planteamiento de preguntas más profundas y de mayor relevancia. Es vital que en un primer acercamiento, el investigador motive a los entrevistados a extender sus respuestas, a que le den la mayor cantidad de datos en ese acercamiento inicial, describiendo todos los aspectos sin excepción alguna, manejando los silencios y las intervenciones, permitiendo la libre fluidez del discurso.

De esta manera, en las instancias iniciales es posible construir lo que justificará las entrevistas futuras, identificar lo principal de aquello que puede ubicarse en un segundo plano, la información propia del entrevistado, y lo que ha aprehendido de los vínculos con sus ambientes. Es así como en la entrevista se entrelazan las reflexividades del investigador, de intercambio de saberes, y de los nativos. La continuación del proceso investigativo requiere que se continúe con la apertura de espacios, pero esta vez direccionados a una intención que ya se logrado esclarecer. Luego de la revisión del material, se establecen nuevas categorías que deben ser esclarecidas, a través de segundos encuentros que permitan profundizar en lo que se requiera. Spradley indica que la mejor manera de lograr esta ampliación, es con preguntas estructurales y contrastivas, con las que es posible encontrar más datos de un tema puntual o relacionar varias categorías.

La investigadora argentina hace énfasis en el lazo de confianza que se debe crear entre los entrevistadores e informantes, para que los últimos proporcionen más información sobre temas que no se habían tratado ampliamente. El descubrimiento de elementos novedosos dentro del relato, permitirá identificar categorías que ampliarán los alcances de las bases que se habían establecido en un inicio, sin dejar de lado la búsqueda que se hace. Para Guber el contexto donde se desarrolla la entrevista es determinante pues condiciona las respuestas del entrevistado. Las prácticas y sus significaciones correspondientes solamente se conocen a partir de la realidad y de la cotidianidad de los sujetos. En los primeros acercamientos, el entrevistador debe determinar los lugares donde desee hacerlo, para que sea él quien experimente y controle los lugares y las influencias de estos en los relatos. Los tiempos en los que se dan estos ejercicios, son claves en la reflexividad del informe final.

7.4. Perfil de Periodistas

Mauricio Collazos

Periodista de la Fundación Universitaria Inpahu. Treinta años de edad. Ha dirigido su actividad laboral al periodismo judicial. Encargado de cubrir Fiscalía en RCN La Radio desde hace . Ha estado trabajando e involucrado con actividades periodísticas. Inició en Colmundo Radio como periodista deportivo.

Miguel Ángel Peñaranda

Comunicador Social y Periodista de la Fundación Universitaria Los Libertadores. Inició como productor, conductor y editor del noticiero de medio día de Colmundo Radio. También hizo parte del equipo de Caracol Radio. Se integró al equipo de RCN Radio desde hace 14 meses, como periodista encargado de cubrir las áreas de Salud, Transporte, Centrales Obreras, y Construcción. Diez meses más tarde, fue reubicado en la fuente de Procuraduría, Altas Cortes, y Tribunales.

Ángela María Arboleda

Periodista de la Universidad de Armenia. Inició su actividad laboral en Bogotá en Caracol Radio, en el programa “Las voces del secuestro”, en donde permaneció por cerca de un año y medio, momento en el que se integró a la Cadena Nacional Todelar durante un año. En 2012 regresa a Caracol Radio, para estar en el equipo de La W Radio, a cargo de las fuentes de Presidencia y Cancillería. En marzo de 2013 llega a RCN Radio para continuar cubriendo las mismas áreas de información.

Daniel David Pulido

Comunicador Social y Periodista de la Fundación Universitaria Los Libertadores. Realizó sus prácticas en Todelar, en donde

Luisa María Rodríguez

Comunicadora Social y Periodista de la Universidad de La Sabana. Realizó sus prácticas en Caracol Televisión durante seis meses. Viajó a España para estudiar un postgrado en . Regresó a Colombia en agosto de 2011, momento desde el cual hace parte de RCN Radio como reportera de Bogotá, junto a las secretarías e instituciones propias de la ciudad.

Juan Armando Rojas

Cindy Catalina Ariza

7.5. Sistematización de registro

7.5.1. Luisa María Rodríguez

Fecha	Tema	Fuentes	Tiempo
JUNIO			
03/06/13	El Distrito propone que las modificaciones al Plan de Ordenamiento Territorial de la Ciudad se hagan de manera profunda en sesiones extraordinarias, y el Cabildo plantea solucionar el tema en sesiones plenarias.	- Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno) - Miguel Uribe (Concejal Liberal) - Diana Alexandra Rodríguez (Concejal Progresista)	1" 11
10/06/13	Intervención de Gustavo Petro, Alcalde de Bogotá, en la Calle del Bronx.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá) - General Luis Eduardo Martínez (Comandante de la Policía Metropolitana)	1"
27/06/13	Existencia de bandas criminales en Bogotá.	- Rubén Darío Ramírez (Director del Centro de Estudios de la Secretaría de Gobierno)	1"23
30/06/13	Balance del primer año del Sistema Integrado de Transporte, y demoras en el cien por ciento de la implementación.	- Camilo Ospina (Representante de conductores del SITP)	1"27
JULIO			
02/07/13	Pago de seguridad social para los 100 mil taxistas de la ciudad por parte del Distrito y del Gobierno Nacional.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá) - Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno)	1"07
10/06/13	Falta de garantías para Alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, en la	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá)	1"04

	Procuraduría, al momento de aportar pruebas que lo desvinculen de la investigación en su contra por el nuevo modelo de aseo.		
19/06/13	Críticas al estancamiento en la discusión del cupo de endeudamiento por recusación de concejales.	- Ricardo Bonilla (Secretario de Hacienda)	1"07
24/07/13	Traslado de la administración distrital a las localidades de Bogotá, iniciando en Ciudad Bolívar.	- Ricardo Bonilla (Secretario de Hacienda)	1"10
AGOSTO			
02/08/13	Organización formal del sindicato de Aguas de Bogotá.	- Robinson Ramírez (Director de Sintra Aseo, Sindicato de Trabajadores de Aguas de Bogotá)	1"09
09/08/13	Revocatoria de Gustavo Petro, y decisión de no hacer campaña en caso de tener que ir a elecciones.	- Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno)	1"02
20/08/13	Plazo de Gustavo Petro para interponer recursos de reposición y apelación ante la validación de firmas para de la revocatoria de su mandato.	- Luis Fontalvo (Abogado de Gustavo Petro ante la Procuraduría)	1"09
27/08/13	Opinión de Gustavo Petro, Alcalde de Bogotá, a las declaraciones de Luis Felipe Henao, Ministro de Vivienda, que calificó de ilegal el Plan de Ordenamiento Territorial.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá)	55 seg

SEPTIEMBRE			
03/09/13	Revisión al decreto de carga en Bogotá, luego del paro de volquetas.	- Rafael Rodríguez (Secretario de Movilidad)	1"03
11/09/13	Posible denuncia al Registrador Nacional, Carlos Ariel Sánchez, por prevaricato, por parte de la defensa del Alcalde Gustavo Petro.	- Luis Fontalvo (Abogado de Gustavo Petro ante la Procuraduría)	1"15
20/09/13	Petición del Distrito de investigar un la muerte de seis personas, por posibles irregularidades en las acciones de la Policía. Respuesta a declaraciones de Ministerio de Defensa.	- Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno)	1"07
28/09/13	Denuncia de cabildante sobre irregularidades en las ganancias y en las contrataciones del asesor de comunicaciones Gustavo Petro, Daniel Winograd.	- Javier Palacio (Concejal Partido de La U)	1"01
OCTUBRE			
03/10/13	Revisión de decreto de implementación del pico y placa en Bogotá.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá)	1"04
15/10/13	Renuncia de la gerente del Fondo de Vigilancia y Seguridad, Natalia Vega.	- Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno)	50 seg
23/10/13	Investigación de clonación de tarjetas azules y rojas de Transmilenio.	- Fernando Sanclemente (Gerente de Transmilenio) - Diego Ardila (Contralor Distrital) - Angelcom (Empresa)	1"08

31/10/13	Personería presenta una acción de grupo contra Transmilenio y entidades encargadas de las tarjetas de ingreso al sistema por demoras en la unificación.	- Ricardo Cañón (Personero de Bogotá)	1"07
NOVIEMBRE			
01/11/13	Propuesta del Distrito sobre bicicletas públicas en la ciudad.	- María Constanza García (Sub Secretaria de Movilidad)	1"
14/11/13	Ejecución presupuestal de Bogotá.	- Ricardo Bonilla (Secretario de Hacienda)	1"06
21/11/13	Seguimiento a contratos de seguridad alimentaria de la Secretaría de Integración Social.	- Adriana Córdoba (Veedora Distrital)	1"17
30/11/13	Respuesta del Distrito sobre la ampliación de la Autopista Norte.	- Juan Carlos Montenegro (Director técnico de proyectos del IDU)	1"
DICIEMBRE			
03/12/13	Búsqueda del Distrito del culpable del asesinato de Luisa Ovalle.	- Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno)	52"
10/12/13	Defensa del Alcalde Petro estudia la decisión de la destitución por parte de la Procuraduría.	- Julio César Ortiz (Abogado de Gustavo Petro) - Mario Iguarán (Abogado de Gustavo Petro)	1"09
16/12/13	Gustavo Petro desmiente declaraciones del Presidente Juan Manuel Santos, sobre la posición que adoptó ante la destitución del mandatario distrital.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá)	1"16

25/12/13	Distrito espera que la Procuraduría revise la decisión respecto a la destitución del Alcalde Gustavo Petro.	- Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno) - Aldo Cadena (Secretario de Salud) - Defensa del Alcalde Gustavo Petro	55 seg
ENERO			
10/01/14	Movilizaciones convocadas por Gustavo Petro en Bogotá, a favor de su permanencia como Alcalde de Bogotá.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá)	1"04
17/01/14	Secretaría de Hacienda preocupada por la corrupción en la etapa de adjudicaciones, debido a la destitución del Alcalde Gustavo Petro.	- Ricardo Bonilla (Secretario de Hacienda)	1"14
22/01/14	Nuevas marchas se convocan a favor de Gustavo Petro.	- Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno)	1"04
28/01/14	Gustavo Petro muestra confianza con respecto a la decisión de la revocatoria y el llamado a las urnas.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá) - Guillermo Alfonso Jaramillo (Secretario de Gobierno)	1"13

7.5.2. Cindy Catalina Ariza

Fecha	Tema	Fuentes	Tiempo
JUNIO			
09/06/13	Comunidad LGTBI pide que sus uniones sean reconocidas como matrimonios civiles.	- Angélica Lozano (Concejal Progresista) - Representantes comunidad LGTBI - Personas del común	1" 38

17/06/13	Exigencia de Marcha Patriótica a la Procuraduría de anular la sanción disciplinaria de esta entidad hacia Piedad Córdoba.	- David Flórez (Líder de Marcha Patriótica)	1"
23/06/13	Continuación del reclutamiento de menores de edad para el conflicto armado por parte de grupos ilegales.	- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.	1"11
30/06/13	Denuncias de personas afectadas por minas antipersonales.	- Daniel Ávila (Programa Presidencial contra las Minas Antipersonales)	58 seg
JULIO			
07/07/13	Líderes de Catatumbo analizan la posibilidad de levantar los bloqueos de las vías para llegar a dialogar con el Gobierno.	- César Jérez (Representante de la Asociación de Zonas de Reserva Campesina)	54 seg
28/07/13	Jornada número doce de negociaciones entre el Gobierno y las Farc en La Habana.	- León Valencia (Analista Político)	51 seg
29/07/13	Cruz Roja Internacional estaría comunicándose con el ELN para lograr la libertad de ciudadano canadiense secuestrado por el ELN.	- Patricia Rey (Jefe de comunicaciones de la Cruz Roja Internacional) - Multinacional donde trabaja el ingeniero secuestrado	50 seg
30/07/13	Defensoría del Pueblo de Nariño denunció asesinato y desaparición por parte del grupo "Los Rastrojos".	- Lorena Varela (Defensora encargada de Nariño)	1"07
AGOSTO			
05/08/13	Balance de Derechos Humanos durante gobierno de Juan Manuel Santos.	- Tood Howland (Representante en Colombia de la oficina para los DDHH de la	2"

		ONU) - Piedad Córdoba (Activista Política) - Franklin Castañeda (Vocero del MOVICE) - Marco Romero (Director ONG CODES)	
16/08/13	Asesinatos de líderes de restitución de tierras desde 2005 hasta 2013.	- Gerardo Vesga (Director Fundación Forjando Futuro) - Monseñor Héctor Gutiérrez Pabón (Director de Pastoral Social Iglesia Católica) - Ministerio de Agricultura	2"05
19/08/13	Incremento del secuestro en Colombia.	- Clara Rojas (Directora de Fundación País Libre) - Elida Parra (Liberada por el ELN)	1"08
30/08/13	Violaciones al Derecho Internacional Humanitario no podrán ser olvidadas.	- Bruno Moro (Coordinador de Naciones Unidas en Colombia) - Piedad Córdoba (Activista Política)	1"12
SEPTIEMBRE			
09/09/13	Presentación de apelación contra la nueva certificación de Registraduría a las firmas que respaldan la revocatoria de Petro.	- Luis Fontalvo (Abogado de Gustavo Petro)	1"09
09/09/13	Sectores del Paro Agrario no irán al Pacto Nacional convocado por el Gobierno.	- Heberto Díaz (Vocero de la Mesa de Interlocución y Acuerdo)	55 seg

17/09/13	Reproche de comunidad LGTBI por acciones judiciales de la Procuraduría contra el primer matrimonio civil homosexual en Bogotá.	- Germán Humberto Rincón (Abogado de la población LGTBI)	1"03
29/09/13	Denuncia de manipulación de cifras por parte de la Unidad de Restitución de Víctimas, sobre las personas que regresan a sus propiedades.	- José Miguel Vivanco (Director de Human Right Watch) - Gobierno Nacional	1"
OCTUBRE			
04/10/13	Sectores de la población buscan que se reglamente la práctica de la eutanasia, sin que se tomen represalias legales contra los médicos.	- Carmenza Ochoa (Directora de Fundación Derecho a Morir Dignamente)	1"06
05/10/13	Iglesia Católica se opone abiertamente a la práctica del aborto, incluso en los casos despenalizados por la Corte Constitucional.	- Monseñor José Daniel Falla (Secretario del Episcopado)	1"03
21/10/13	Las uniones homosexuales que han sido anuladas por vía de tutela siguen vigentes hasta que la impugnación haga sus trámites legales.	- Marcela Sánchez (Directora de Fundación Colombia Diversa)	1"
23/10/13	Procuraduría ordena a sus funcionarios entregar información sobre solicitudes de matrimonio de parejas del mismo sexo.	- Marcela Sánchez (Directora de Fundación Colombia Diversa)	1"30
NOVIEMBRE			
08/11/13	Reacciones a la solicitud de un Concejal de Bogotá,	- Elizabeth Carillo (Activista LGTBI)	1"04

	que solicita conocer la orientación sexual de trabajadores del Canal Capital.		
14/11/13	Reacciones a las declaraciones del ELN de estar listo para un diálogo exploratorio con el Gobierno.	- Padre Darío Echeverry (Sacerdote participante de proceso de paz anteriores) - Comunicado del ELN	1"
19/11/13	Mapa de riesgo de la Defensoría revelando alertas en contra de la población civil.	- Defensoría Civil	1"
22/11/13	Muerte de jóvenes raperos en Medellín.	- Diego Molano (Director del ICBF)	54 seg
DICIEMBRE			
02/12/13	Respuesta de la Iglesia Católica a posibilidad del ELN de dialogar con el Gobierno Nacional.	- Monseñor José Daniel Falla (Secretario General de la Conferencia Episcopal)	1"02
02/12/13	Denuncia por injuria y calumnia a la periodista Cecilia Orozco.	- Javier Suárez (Director de la Fundación Marido y Mujer)	1"
05/12/13	Reacción del MOVICE sobre la aprobación del Congreso a la reforma al código penitenciario y la ex carcelación.	- Franklin Castañeda (Vocero del MOVICE)	1"
15/12/13	Opinión de la ONU sobre el posible consenso entre el Gobierno y las Farc por cultivos ilícitos, y el futuro de campesinos que cultivan planta de coca.	- Fabricio Hochschild (Coordinador de la ONU en Colombia)	1"02
ENERO			
11/01/14	Confianza de trabajadores de la Drummond en que no habrá despidos	- Luis Morales (Presidente de Sintramienergética)	1"

	masivos.	- Ministerio de Trabajo	
12/01/14	Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados acompañará caso de cubanos en Colombia.	- Vicente Torrijos (Experto Analista Internacional)	1"10
13/01/14	Defensoría del Pueblo denunció desplazamiento forzado en municipios del Chocó.	- Defensor del Pueblo, Jorge Armando Otálora	1"04
13/01/14	Denuncias de la Alta Consejería de las Víctimas, sobre líder desplazado que habría amenazado a varias personas afectadas con el fenómeno social.	- Ana Teresa Bernal (Alta Consejera para las Víctimas)	1"08
FEBRERO			
03/02/14	Investigación revela zonas donde sería difícil generar un postconflicto.	- Ariel Ávila (Investigador de Fundación Paz y Reconciliación)	1"04
12/02/14	Colombia tiene altas cifras de delitos electrónicos.	- Nilson Aranguren (Experto en Seguridad Informática)	56 seg
23/02/14	Preocupación de Iglesia Católica por la deportación sin documentos de colombianos residentes en Venezuela.	- Monseñor Julio César Vidal (Obispo en Cúcuta)	1"

7.5.3. Ángela María Arboleda

Fecha	Temas	Fuentes	Tiempo
JUNIO			
20/06/13	Posibilidad de elección jurídica de casar o no a las personas del mismo sexo.	- Pedro Sanabria (Presidente del Consejo Superior de la Judicatura)	55 seg
21/06/13	Informe del Congreso	- Juan Manuel Santos	40 seg

	al Presidente Juan Manuel Santos, luego de la primera legislatura del año y lo que allí se aprobó.	(Presidente de la República)	
22/06/13	Respuesta de Juan Manuel Santos a declaraciones de las Farc sobre supuesto abuso de autoridad.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	50 seg
30/06/13	Reiteración del llamado a la negociación pacífica entre líderes del Catatumbo y los miembros del Gobierno.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"01
JULIO			
02/07/13	Inicio de diálogos entre el Gobierno Nacional y los campesinos del Catatumbo.	- Fernando Carrillo (Ministro del Interior)	1"12
06/07/13	Investigarán muerte de campesinos en Norte de Santander durante protestas.	- Eduardo Montealegre (Fiscal General de la Nación)	1"23
22/07/13	Declaración sobre actitud de las autoridades en las protestas sociales del paro de Norte de Santander.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	47 seg
31/07/13	Crítica del Gobierno por incumplimiento de la palabra de las Farc sobre el secuestro de un ciudadano estadounidense, y su liberación.	- Juan Carlos Pinzón (Ministro de Defensa)	56 seg
AGOSTO			
11/08/13	Anuncio de solicitud de eliminación de visado schengen para los colombianos.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"02
12/08/13	Reacciones a la	- Francisco Santos (Ex	1"31

	solicitud de la guerrilla de las Farc para que representantes políticos viajaran a La Habana.	vicepresidente) - Óscar Iván Zuluaga (Pre candidato Presidencial)	
29/08/13	Traslado de los recursos públicos al sector agrario.	- Luis Carlos Avellaneda (Senador Progresista) - Carlos Eduardo Baena (Senador Partido MIRA)	1"
30/08/13	Anuncio de finalización de paro campesino en todo el país.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"12
SEPTIEMBRE			
02/09/13	Reunión de la Cumbre Agraria para finalizar los detalles del Pacto Agrario con representantes campesinos.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"02
24/09/13	Acuerdos entre Ministerio de Transporte y de Hacienda, para la creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial.	- Cecilia Álvarez (Ministra de Transporte) - Mauricio Cárdenas (Ministro de Hacienda)	1"20
24/09/13	Reacciones a la posibilidad de sacar a José Obdulio Gaviria de la lista de aspirantes al Senado por el Centro Democrático.	- Francisco Santos (Ex vicepresidente)	42 seg
27/09/13	Llamado presidencial al Alcalde Gustavo Petro, para que se una a la entrega de computadores en colegios públicos.	- Diego Molano (Ministro de TICs) - Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"30
OCTUBRE			
10/10/13	Decreto sobre la liquidación de la Dirección Nacional de Estupefacientes.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	59 seg

13/10/13	Insistencia de Álvaro Uribe en solucionar problemas de uniformados de las FFAA con la justicia militar.	- Álvaro Uribe Vélez (Ex presidente de la República)	1"10
15/10/13	Propuesta de elección del candidato presidencial por el Centro Democrático.	- Revista Semana - Carlos Holmes Trujillo (Político)	50 seg
31/10/13	Llegada de nuevo embajador de Colombia ante Estados Unidos.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"05
NOVIEMBRE			
12/11/13	Reubicación de colombianos en Filipinas, luego de un desastre natural.	- Álvaro Calderón (Director de Asuntos Consulares de la Cancillería)	1"20
15/11/13	Petición en la reforma tributaria, un cambio para generar cambios de empleo para	- Simón Gavirira (Presidente del Partido Liberal)	1"08
25/11/13	Plazo para inscribir ante la Registraduría la candidatura de Juan Manuel Santos a la reelección.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	46 seg
ENERO			
05/01/14	Trino de Gustavo Petro en contra del Procurador Alejandro Ordóñez.	- Gustavo Petro (Alcalde de Bogotá)	1"
07/01/14	Balance de seguridad entregado por Juan Manuel Santos.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"08
20/01/14	Fiscalía advierte la necesidad de denunciar vínculos entre iglesias y lavado de activos.	- José Fernando Perdomo	1"
20/01/14	Álvaro Uribe cuestiona declaraciones de Juan Manuel Santos a medios internacionales sobre	- Álvaro Uribe	1"15

	participación política de las Farc.		
FEBRERO			
02/02/14	Anuncio de Juan Manuel Santos, sobre la acogida de las Fuerzas Militares en Latinoamérica.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	1"08
23/02/14	Llamado de Juan Manuel Santos a Enrique Peña Nieto, por triunfo de Nieto en las elecciones presidenciales.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	50 seg
23/02/14	Instrucciones presidenciales para proteger a Aída Abella.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	48 seg
24/02/14	Declaraciones de Juan Manuel Santos sobre correos interceptados.	- Juan Manuel Santos (Presidente de la República)	56 seg

7.5.4. Mauricio Collazos

Fecha	Tema	Fuentes	Tiempo
JUNIO			
07/06/13	Audiencia sobre demanda para el marco legal para la paz.	- Tood Howland (Alto comisionado de la ONU para los DDHH en Colombia) - José Leonidas Bustos (Presidente de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia) - Eduardo Montealegre (Fiscal General) - Alejandro Ordóñez (Procurador General) - Jaime Restrepo (Representante víctimas de las Farc)	1"50

		- José Ignacio Pretel (Magistrado Ponente)	
10/06/13	Segunda etapa del juicio de Andrés Felipe Arias.	- Jorge Aníbal Gómez (Abogado de Arias)	50 seg
18/06/13	Llamado a juicio al ex gobernador de Arauca Julio Acosta Bernal por irregularidades en construcción de parque de Tame.	- Fiscal delegado ante la Corte Suprema de Justicia - Resolución de Acusación en contra del Gobernador.	1"13
28/06/13	Condena al Carlos Augusto Patiño, Sargento primero retirado del Ejército, como coautor del asesinato de un taxi. Caso de falsos positivos.	- Juez penal de circuito de Cundinamarca - Expediente - Fiscal de la Unidad Nacional de Derechos Humanos	50 seg
JULIO			
08/07/13	Desmantelamiento de cuatro bandas de apartamenteros en Bogotá.	- Coronel Carlos Alberto Meléndez (Director Operativo de la Policía Metropolitana)	52 seg
11/07/13	Menores de edad víctimas de maltrato familiar.	- Carlos Váldez, director del Instituto Nacional de Medicina Legal	1"10
15/07/13	Audiencia de conciliación entre Vivian Morales y Francisco Santos por injuria y calumnia.	- Viviane Morales (Ex Fiscal) - Francisco Santos - Abelardo De la Espriella (Abogado Morales)	46 seg
29/07/13	Suspensión de órdenes de captura y de extradición de guerrilleros que hayan sido reconocidos como negociadores en el Proceso de paz.	- Eduardo Montealegre (Fiscal General)	1"17

AGOSTO			
18/08/13	Homenaje a Diego Felipe Becerra por la conmemoración de los dos años de su muerte.	- Gustavo Triejos (Padre de Diego Felipe Becerra) - Amigos de Diego Felipe Becerra	1 35"
19/08/13	Decisión del Tribunal Superior de Bogotá de no condenar a ex paramilitares responsables de delitos del narcotráfico, en el marco de justicia y paz.	- Audiencia de lectura de condena contra Miguel Ángel Mejía, Alias "El Mellizo"	52 seg
23/08/13	Resolicitud de captura contra el ex comisionado de paz Luis Carlos Restrepo ante la Interpol.	- Fiscal de la Unidad Nacional Anticorrupción	52 seg
27/08/13	Abogado de Simón Trinidad pidió que la Presidencia de Colombia le solicite a Estados Unidos que este país le de perdón judicial de condena de 60 años de prisión.	- Óscar Silva Duque (Abogado de Simón Trinidad)	51 seg
SEPTIEMBRE			
12/09/13	Denuncia penal ante Shakira por injuria y calumnia por parte de dos de sus empleados.	- Abelardo de la Espriella (Abogado defensor de los demandantes)	55 seg
15/09/13	Juicio Colmenares	- Martha Lucía Zamora (Fiscal Delegada)	58 seg
16/09/13	Resolución de 400 demandas y tutelas de pensionados que reclaman ante Colpensiones.	- José Humberto Correa (Experto en Derecho Laboral) - Corte Constitucional	42 seg
27/09/13	Defensa de Santiago Uribe dicen que testigos contra él son enfermos mentales.	- Jaime Granados (Abogado de Santiago Uribe)	45 seg

OCTUBRE			
15/10/13	La Fiscalía no imputó cargos contra Concejal de Chía porque se conciliarán los delitos.	- Jorge Eduardo Carranza (Director de Seccional de Fiscalías en Bogotá)	48 seg
22/10/13	La Procuraduría archiva la investigación contra Óscar Arboleda palacios.	- José Estrudger (Abogado de Arboleda Palacios)	58 seg
25/10/13	Dirección Antinarcóticos capturan a enlaces de Los Urabeños en el narcotráfico.	- Rodolfo Palomino (Director de Policía Nacional)	1"08
18/11/13	Denuncian a Andrés Jaramillo por ocultar información para resolver el caso de violación de una joven en un establecimiento.	- Pablo Bustos (Presidente de la Red de Veedurías Ciudadana)	48 seg
NOVIEMBRE			
02 /11/13	Fiscalía imputará cargos a funcionario público por celebración de contratos, y se relaciona con contratos de ambulancias en Bogotá.	- Mario Montes (Jefe de la Unidad Nacional Anticorrupción)	45 seg
04/11/13	Ilegalidad de grabaciones contra Jorge Moreno, padre de Laura Moreno.	- Martha Lucía Zamora (Fiscal Delegada) - Jaime Granados (Abogado de Laura Moreno)	50 seg
21/11/13	Fiscal General anuncia que se podría suspender los fallos de la Procuraduría ante funcionarios públicos.	- Eduardo Montealegre (Fiscal General)	1"07
23/11/13	Fiscalía anuncia que están paralizadas las	- Eduardo Montealegre (Fiscal	1"

	investigaciones contra la contralora Sandra Morelli por la recusación que ella hizo.	General)	
DICIEMBRE			
05/12/13	Fiscalía inicia recolección de pruebas contra contaminación del mar de Santa Marta y la posible vinculación de la Drummond.	Eduardo Montealegre (Fiscal General)	1"06
11/12/13	Fiscalía se pronuncia sobre denuncias de Álvaro Uribe por "auxilios parlamentarios".	Eduardo Montealegre (Fiscal General)	52 seg
20/12/13	Fiscalía pedirá imputación contra Samuel Moreno por el contrato de las ambulancias.	Eduardo Montealegre (Fiscal General)	43 seg
26/12/13	Defensa de General Maza Márquez le solicitó a la Fiscalía analizar varias pruebas dentro del caso de investigación contra él.	Iván González (Abogado de General Maza Márquez)	50 seg
ENERO			
7/01/14	Fiscalía apelará decisión de juzgado de Pereira por absolver a un político en la investigación de la muerte de un periodista.	- Fiscalía General de la Nación.	1"04
16/01/14	Familia víctima de un asesinato, denunció irregularidades y un montaje en la escena de la muerte de uno de sus miembros.	- Yury Andrea Chacón (Esposa de víctima) - General Edgar Sánchez (Director de la Policía)	1"02
22/01/14	Juez de Bogotá declara culpabilidad del editor web de	Fiscal encargada del caso	1"20

	Ancol, por estar involucrado con las Farc.		
FEBRERO			
06/02/14	Fiscalía pide que los involucrados en el caso de Interbolsa, sean enviados a la cárcel.	Jorge Fernando Perdomo (Vicefiscal)	58 seg
12/02/14	Fiscalía revela el número de procesos en contra de Timchenko, y una sola condena.	- Informe de la Fiscalía en las seccionales del organismo en todo el país.	45 seg
17/02/14	Queda en libertad el sexto involucrado por presunta participación en el atentado contra el ex Ministro Fernando Londoño.	- Mario Arturo Ramos Castro (Directo implicado)	45 seg
24/02/14	Fiscal dicta medida de aseguramiento a paramilitares por torturar a Jineth Bedoya.	Fiscal de la Unidad Nacional de Derechos Humanos	42 seg

7.5.5. Daniel Pulido

Fecha	Tema	Fuentes	Tiempo
AGOSTO			
14/08/13	Rifirrafe entre funcionarios públicos por beneficios gratuitos a las familias vulnerables del país.	- Jorge Robledo (Senador) - Luis Felipe Henao (Ministro de Vivienda)	53 seg
20/08/13	Congreso celebra sanción para endurecer castigos contra conductores borrachos.	- John Sudarsky (Senador ponente) - Juan Fernando Cristo (Presidente del Congreso)	40 seg
24/08/13	Congreso define plazo máximo para inscripción de cédulas.	- Aurelio Iragorri (Ministro del Interior)	1"

30/08/13	Fundación Buen Gobierno presentará proyecto de reforma política ante el Congreso en 2015.	Junta Directiva de la Fundación Buen Gobierno	44 seg
SEPTIEMBRE			
03/09/14	Descontento en la colectividad conservadora por el mandato de Juan Manuel Santos.	- Omar Yépez	45 seg
18/09/14	Partido Cambio Radical niega supuestos beneficios por parte del Presidente Juan Manuel Santos, por apoyar sus proyectos en el Congreso.	- Germán Barón (Dirigente de Cambio Radical) - Armando Benedetti (Senador Partido de la U)	50 seg
22/09/14	Uribe denuncia que Partidos Políticos reciben dádivas a cambio de votos en el Congreso por parte del actual Gobierno.	- Álvaro Uribe	46 seg
39/09/14	Ministerio del Interior investiga la hoja de vida de los aspirantes al Congreso.	Aurelio Iragorri (Ministro del Interior)	47 seg
OCTUBRE			
03/10/14	Uribismo prepara todo para tener el logo deseado en el tarjetón de la elecciones de 2014.	- Juan Carlos Vélez (Coordinador de la Campaña del Uribismo)	47 seg
12/10/14	Encuesta del Centro Democrático refleja resultados a su favor con nombres de congresistas.	- Juan Carlos Vélez (Coordinador de la Campaña del Uribismo)	55 seg
20/10/14	Ministerio del Interior prepara desde ya los detalles de las elecciones en el exterior.	Aurelio Iragorri (Ministro del Interior)	47 seg
26/10/14	Uribismo catalogó como un acto de	Óscar Iván Zuluaga	45 seg

	cinismo el reconocimiento de atentados terroristas por parte de las Farc.		
NOVIEMBRE			
04/11/13	Conservatismo analiza su relación con la colectividad que respalda al Presidente Juan Manuel Santos.	Ómar Yépes (Presidente del Partido Conservador)	50 seg
18/11/13	Juan Gabriel Uribe podría irse con los conservadores, en caso que la convención de este partido haya sido legítima.	Juan Gabriel Uribe	52 seg
24/11/13	Consejo Nacional Electoral estudiaría la nueva imagen del logo del Centro Democrático.	Ponencia a Magistrados del Consejo Nacional Electoral Juan Carlos Vélez (Senador)	53 seg
30/11/14	Aspirante conservador denuncia que fue aislado por su colectividad cuando anunció su respaldo a Juan Manuel Santos.	Joaquín Landazabal (Aspirante)	43 seg
DICIEMBRE			
01/12/13	Óscar Iván Zuluaga no descarta alianza con Martha Lucía Ramírez	Óscar Iván Zuluaga	47 seg
13/12/13	Registraduría focalizó los puntos de fraude electoral para estar al tanto en ellos.	Alfonso Portella (Delegado para asuntos electorales)	1"
19/12/13	Ministerio del Interior e ICBF terminaron contratos de las madres comunitarias de todo el país.	Marco Aurelio Zuluaga (Director del ICBF)	50 seg
27/12/13	Enrique Peñalosa estudia reunirse con Petro para obtener apoyo de la Alianza	Enrique Peñalosa	56 Seg

	Verde a su candidatura presidencial.		
ENERO			
08/01/14	Unidad Nacional proclamará en su asamblea, a Juan Manuel Santos como su candidato presidencial.	- Sergio Díaz Granados (Presidente del Partido de La U) - Roy Barreras (Senador Partido de La U)	1"
10/01/14	Conservadores estarán en la mesa de la Unidad Nacional, a pesar de tener como candidata a Martha Lucía Ramírez.	Aurelio Iragorri (Ministro del Interior)	46 seg
17/01/14	Gobierno se quiere reunir con el MIRA para ofrecerle garantías por el proceso electoral de marzo.	Aurelio Iragorri (Ministro del Interior)	42 seg
28/01/14	Juan Manuel Santos se proclamó candidato presidencial por el Partido de la U y se llevará a varios personajes públicos a trabajar en su comité reeleccionista.	Directivos Fundación Buen Gobierno	40 seg
FEBRERO			
02/02/14	Germán Vargas Lleras será el director del comité estratégico del grupo reeleccionista de Juan Manuel Santos	Roberto Prieto (Gerente del Comité Reeleccionista)	58 seg
11/02/14	Consejo Nacional Electoral eleva a 70 mil millones el tope de financiación al Senado.	Consejo Nacional Electoral	56 seg
17/02/14	Ministro del Interior se reunirá con los conservadores para establecer las normas del proceso electoral.	Aurelio Iragorri (Ministro del Interior)	1"

8. Entrevistas

8.1. Daniel David Pulido, 26 años.

Me llamo Daniel Pulido, soy periodista egresado de la Universidad Los Libertadores. He trabajado en Colmundo Radio, Todelar Radio y ahora RCN Radio cubriendo diferentes fuentes, y actualmente especializado en el tema político.

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

Muy pocas la verdad. Pero creo que para el trabajo periodístico se utiliza mucho la teoría de la Pirámide Invertida.

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

Siempre he trabajado en Radio como periodista cubriendo diferentes fuentes: Judicial, economía y política (sobre todo esta) han sido mis fuertes.

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

Creo que de todas las personas con las que se trabaja, sobre todo los jefes, se aprenden cosas nuevas, pero cada periodista debe construir su propio estilo para escribir, hablar, producir, etc.

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

Con la técnica de la pirámide invertida. La noticia es lo más importante, los demás datos se desarrollan en el cuerpo de la misma.

¿Cuándo y en qué momento reporta a su editor que tiene una noticia para ser sacada al aire o publicada en la web?

Inmediatamente se produce la noticia.

¿Cómo selecciona las fuentes a la hora de construir una noticia, y determinar cuál de ellas participa o puede ser tenida en cuenta para el desarrollo de la información, y cuál no?

La fuente se selecciona dependiendo de la noticia, pero es importante que sea confiable y certera, y que así como yo, pueda guardar la reserva del sumario.

¿Hace usted una confrontación de fuentes de manera inmediata al tener una noticia?, ¿Por qué sí o por qué no?

Es necesario hacer confrontación de fuentes, pero cuando se trata de una información oficial, se puede sacar sin problema. Sin embargo, posteriormente siempre es bueno buscar la contraparte.

¿Cree usted que las notas periodísticas que realiza cumplen con los principios de objetividad e imparcialidad, y le ofrecen al oyente varios puntos de vista para que sea él quien determine la posición que quiere tomar frente al tema que le están contando?

Si.

¿Piensa que en su cotidianidad laboral como reportero, aplica las teorías periodísticas que le fueron enseñadas durante su carrera?

Siempre he pensado que lo que se aprende en la Universidad, se aplica muy poco en la realidad laboral.

¿Cree que existe una coherencia entre ese tipo de planteamientos teóricos que se dan en la academia, con la realidad a la que el practicante o egresado se enfrenta cuando llega al mundo de los medios de comunicación?

No.

¿Alguna vez sus ex jefes o sus jefes actuales le han hablado de cumplir o de seguir los postulados de esas teorías académicas?

No. Reitero, son muy pocas las teorías académicas que se aplican.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

Creo que a veces se puede sacar la noticia y esperar un tiempo prudencial para buscar la contraparte. Pero siempre hay que buscarla.

8.2. Cindy Catalina Ariza, 26 años.

Egresada del INPAHU con 4 años de experiencia en el periodismo radial. Hice parte de mis prácticas en Radio Santafe. Sin embargo se presentó la oportunidad de realizar este requisito en Caracol Radio donde durante 6 meses laboré como practicante y 6 meses como periodista. Actualmente en Rcn Radio, cubriendo la fuente de Derechos Humanos y Paz.

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

La teoría de la aguja hipodérmica.

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

Como ya lo expliqué anteriormente, realicé mis prácticas en Caracol Radio. Desempeñaba mi labor como productora de 6Am Hoy por Hoy que dirige Darío Arizmendi. Sin embargo apoyaba la

sección de Bogotá con reportería. Después, como periodista en esa cadena radial, cubrí las fuentes de quienes tomaban vacaciones.

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

En especial de antiguos jefes. Aprendí a no limitarme a las noticias que llegan por comunicados de prensa. Me gusta hacer mi propia agenda. Y por supuesto aprendí a ser ordenada y metódica.

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

Pienso en un posible tema a desarrollar. Busco qué fuentes pueden aportar en el desarrollo del tema. Le comento a mis jefes inmediatos, la discutimos, la proyectamos, y aplicando el rigor que corresponde, la desarrollamos.

¿Cuándo y en qué momento reporta a su editor que tiene una noticia para ser sacada al aire o publicada en la web?

Si no es una noticia en caliente, en el consejo de redacción, usualmente. De lo contrario, contacto directamente a mi jefe y ella da la directriz si es preciso sacarla inmediatamente al aire.

¿Cómo selecciona las fuentes a la hora de construir una noticia, y determinar cuál de ellas participa o puede ser tenida en cuenta para el desarrollo de la información, y cuál no?

Con los temas de paz hay que tener cierto cuidado, en especial cuando hay denuncias de violación a los Derechos Humanos. Tratamos en lo posible, de tener un equilibrio en la fuentes.

¿Hace usted una confrontación de fuentes de manera inmediata al tener una noticia?, ¿Por qué sí o por qué no?

Inmediatamente no. El ritmo radial por lo general no lo permite. Pero en el desarrollo de la noticia sí.

¿Cree usted que las notas periodísticas que realiza cumplen con los principios de objetividad e imparcialidad, y le ofrecen al oyente varios puntos de vista para que sea él quien determine la posición que quiere tomar frente al tema que le están contando?

Tal vez los principios de imparcialidad y de ponderación. De objetividad no tanto, no creo en la existencia de ese principio.

¿Piensa que en su cotidianidad laboral como reportero, aplica las teorías periodísticas que le fueron enseñadas durante su carrera?

No.

¿Cree que existe una coherencia entre ese tipo de planteamientos teóricos que se dan en la academia, con la realidad a la que el practicante o egresado se enfrenta cuando llega al mundo de los medios de comunicación?

Una cosa es la teoría y otra la práctica.

¿Alguna vez sus ex jefes o sus jefes actuales le han hablado de cumplir o de seguir los postulados de esas teorías académicas?

Nunca.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

En las noticias que yo desarrollo, por el tiempo y la inmediatez. Pero trato siempre de tener a las dos partes. Ejemplo: adopción de menores por parte de parejas del mismo sexo. Siempre busco a la Iglesia y a la comunidad LGBTI. Si en un mismo día no logro tener las dos partes, busco a la faltante en las horas subsiguientes.

8.3. Miguel Ángel Peñaranda, 32 años.

Soy comunicador social y periodista egresado de la Universidad Central en Bogotá, llevo más de 4 años de experiencia en medios radiales y escritos. Inicié mis labores periodísticas en Caracol Radio, en donde realicé mis prácticas profesionales y continué como corresponsal de la ciudad de Cúcuta; posteriormente continué en Radio Todelar en Bogotá; después estuve en una agencia de comunicaciones y tras un año de estar allí llegué a Rcn Radio en Bogotá en donde actualmente laboro. He manejado distintos sectores de la información, en especial fuentes judiciales, de orden público y del sector económico. He sido periodista reportero y coordinador de noticieros en los distintos medios en los que he estado.

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

El modelo de Harold Lasswell, Shannon y Weaver; Habermas.

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

Inicié en Caracol Radio como practicante en donde realizaba varias actividades. Después de un año de realizar mis prácticas fui nombrado de corresponsal en Caracol Radio en Cúcuta en donde debí manejar toda la información de la región en distintos frentes. Después estuve en Todelar en Bogotá, donde cumplí funciones de periodista judicial y allí también fui coordinador de noticieros y de los boletines informativos.

Posteriormente estuve en una agencia de publicidad y comunicaciones en donde ejercí funciones de relaciones públicas y manejo de información corporativa. Después llegué a RCN Radio en Bogotá en donde inicialmente cubrí varias fuentes, entre ellas económicas y posteriormente fui designado como periodista judicial de Altas Cortes y actualmente lo hago.

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

Ha influenciado indiscutiblemente porque cada trabajo tiene diferentes directrices en el manejo y calidad de la información. Para uno como periodista es primordial no perder la esencia de ser independiente al momento de salir al aire y de comunicar.

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

Una noticia se construye de acuerdo a lo que vaya pasando, pero especialmente tras pensar en el interés de la opinión pública, pero siempre teniendo la confrontación del tema de las dos partes para que haya una noticia completa.

¿Cuándo y en qué momento reporta a su editor que tiene una noticia para ser sacada al aire o publicada en la web?

Cuando es nueva, confrontada, efectiva y de interés público.

¿Cómo selecciona las fuentes a la hora de construir una noticia, y determinar cuál de ellas participa o puede ser tenida en cuenta para el desarrollo de la información, y cuál no?

Las fuentes se deben consultar de acuerdo al tema que haya, personas, fuentes oficiales, documentos, etc. Cuando se haya recopilado esa información se evalúa cuál es el interés y el impacto que puede generar en los oyentes.

¿Hace usted una confrontación de fuentes de manera inmediata al tener una noticia?, ¿Por qué sí o por qué no?

Siempre se deben confrontar las fuentes para poder saber las dos partes y el oyente tenga una información completa.

¿Cree usted que las notas periodísticas que realiza cumplen con los principios de objetividad e imparcialidad, y le ofrecen al oyente varios puntos de vista para que sea él quien determine la posición que quiere tomar frente al tema que le están contando?

El periodista evalúa qué información sacar de acuerdo a su criterio, siempre velando por el interés colectivo que el particular, esto luego de consultar con las fuentes pertinentes.

¿Piensa que en su cotidianidad laboral como reportero, aplica las teorías periodísticas que le fueron enseñadas durante su carrera?

Las teorías que se aprenden en la Universidad nunca van a dejar ser si no está en el campo de acción en donde verdaderamente se vive la realidad de la información.

¿Cree que existe una coherencia entre ese tipo de planteamientos teóricos que se dan en la academia, con la realidad a la que el practicante o egresado se enfrenta cuando llega al mundo de los medios de comunicación?

En la mayoría de veces no!, los planteamientos teóricos quedan en la mente como instrumentos para aprender a comunicar, pero la práctica es indispensable continuar aprendiendo otro tipo de situaciones que le indican cómo actuar frente a una noticia.

¿Alguna vez sus ex jefes o sus jefes actuales le han hablado de cumplir o de seguir los postulados de esas teorías académicas?

En los distintos medios existen manuales de redacción que están contruidos por distintas teorías que se aplican para tener un estilo.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

Por simple pereza de los periodistas que no realizan el ejercicio de llamar a la contraparte para saber a su posición.

8.4. Juan Armando Rojas, 37 años.

Juan Armando Rojas Periodista con 17 años de experiencia en la cobertura, producción y realización de noticias, reportajes, crónicas y entrevistas en distintos temas de actualidad. Amplio desempeño en la cobertura de fuentes relacionadas con los sectores de salud, educación, política y economía. Experiencia en medios electrónicos (radio, televisión) y escritos, con énfasis en temas relacionados con la política económica.

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

La teoría de la persuasión, que plantea el uso de los medios para lograr la respuesta esperada por parte de los espectadores.

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

Caracol Radio. Editor general del primer programa de opinión Hora 20. Noticiero CM& Editor de Economía y Diario la Republica reportero económico.

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

Total influencia de cada experiencia laboral, que va complementando la formación académica.

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

Planteando interrogantes, evaluando margen de afectación social, acudiendo a fuentes pertinentes y contrastando posturas.

¿Cuándo y en qué momento reporta a su editor que tiene una noticia para ser sacada al aire o publicada en la web?

En el mismo momento en que encuentro suficiente soporte y he verificado la confiabilidad de la fuente.

¿Cómo selecciona las fuentes a la hora de construir una noticia, y determinar cuál de ellas participa o puede ser tenida en cuenta para el desarrollo de la información, y cuál no?

Teniendo en cuenta la pertinencia de la fuente y la concordancia con el tema a desarrollar.

¿Hace usted una confrontación de fuentes de manera inmediata al tener una noticia?

Si, la contrastación es un ejercicio permanente.

¿Por qué sí o por qué no?

Porque es un principio indispensable y un ejercicio obligado en aras del rigor.

¿Cree usted que las notas periodísticas que realiza cumplen con los principios de objetividad e imparcialidad, y le ofrecen al oyente varios puntos de vista para que sea él quien determine la posición que quiere tomar frente al tema que le están contando?

Si.

¿Piensa que en su cotidianidad laboral como reportero, aplica las teorías periodísticas que le fueron enseñadas durante su carrera?

Si.

¿Cree que existe una coherencia entre ese tipo de planteamientos teóricos que se dan en la academia, con la realidad a la que el practicante o egresado se enfrenta cuando llega al mundo de los medios de comunicación?

Si, aunque la práctica ha hecho evolucionar el método.

¿Alguna vez sus ex jefes o sus jefes actuales le han hablado de cumplir o de seguir los postulados de esas teorías académicas?

Si.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

Por falta de rigor.

8.5. Sebastián Rodríguez

Comunicador Social de la Pontificia Universidad Javeriana. Editor de contenido de RCN La Radio. Treinta años de edad. Inició como productor trabajando para Juan Gossaín; estuvo cinco años dirigiendo a los corresponsales de todas las ciudades del país.

¿Qué piensa de la búsqueda de la otra parte de la noticia, del contraste de fuentes?

Que es la única forma de hacer periodismo equilibrado, una noticia generalmente tiene dos o más miradas, y para sopesar la magnitud de una noticia es vital tener todas las miradas.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

Porque generalmente una de las fuentes tiene el interés de que se conozca la noticia y la otra no, cuando un periodista propone una noticia siempre le pido contraparte, pues es la única forma de tener todas las miradas del hecho.

¿Cree que los contenidos que expone la academia en las facultades de Comunicación, corresponden con lo que se vive a diario en la vida laboral del periodista, o cree que existen vacíos y distanciamientos entre la Universidad y la praxis del oficio?

Lamentablemente las Universidades en Colombia no tienen idea de cómo enseñar periodismo, no es algo que uno aprende en un aula de clase, ni por medio de teorías de comunicación, ni existe un paradigma o fórmula exacta para enseñar el oficio. La única forma de verdaderamente aprender periodismo es en la calle y las universidades no tienen esto en cuenta.

¿Aplica usted esas teorías que dice recordar de su vida académica?

Si se aplican pero de una forma muy obvia, es innecesario aplicar tanta teoría a algo tan simple y puro como lo es el periodismo.

¿Les pide a los periodistas que están bajo su mando, que cumplan estos postulados teóricos?

Sí, dentro de los requerimientos que les hago a los periodistas de forma implícita les estoy pidiendo la aplicación de algunas cosas teóricas.

¿Cuál cree que puede ser el mejor proceso, o una manera correcta de seleccionar las fuentes para ser incluidas en una noticia al momento de construir una nota?

Primero que sean fuentes de credibilidad, segundo que estén dispuestas siempre a ser grabadas, que las versiones que esa fuente sean comprobables.

¿El carácter de inmediatez que rige a la radio, dificulta que la contraparte de la noticia sea buscada? ¿Cómo se maneja este contraste de fuentes en un medio ágil y veraz?

Es que la contraparte no tiene que salir al mismo tiempo, puede salir después, la única forma de contrarrestar esa falta de contraparte es llamando, llamando, llamando y llamando, a veces una de las partes no está interesada en hablar, ello se debe decir al aire para que quede constancia de la búsqueda de contraste.

¿Por qué cree que en ocasiones la academia se aleja de la realidad de los periodistas, y le enseña a los estudiantes otro tipo de elementos que no promueven su adaptación a la cotidianidad de los reporteros?

Porque es más fácil repetir como loros las teorías que están en los libros que brindarle a los estudiantes una verdadera oportunidad en el medio o en la calle. Porque de las universidades que dictan comunicación pocas tienen un medio de comunicación para enseñar verdaderamente cómo se mueve el periodismo en la vida real, por que los docentes muchas veces están alejados del medio y se centran en la teoría.

8.6. Carlos Mauricio Ibarra

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

Una de las que más recuerdo es aquella que dice que la noticia debe ser algo realmente nuevo y que genere interés. Y de ahí el ejemplo clásico que le dicen a uno durante los primeros semestres en la universidad: que un perro muerda a un hombre no es noticia; a noticia es que un hombre muerda a un perro (¡Y ha pasado!)

Siguiendo con las características de las noticias recuerdo siempre la que dice que ésta debe tener "cercanía" para los oyentes, lectores o televidentes. Una noticia con la que no se identifiquen no genera interés. Al igual que una cosa es la noticia y, otra, la opinión. La noticia es sagrada.

Pero una cosa que me marcó: en el periodismo se debe tener equilibrio. Desde temprano entendí que es muy difícil eso de porque la "objetividad" los seres humanos somos subjetivos por naturaleza. Pero, en cambio es obligación ser equilibrado en TODA información que se entregue y que sean quienes la reciben que se formen una opinión.

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

Han sido varias a lo largo de 16 años: comencé como reportero en Colmundo Radio. Con el tiempo comencé a tener funciones como editor y coordinador de la redacción.

Fui reportero de las fuentes sociales, de DD. HH. e internacionales y de política entre otros, en RCN Radio. También estuve coordinando el espacio de Nocturna RCN y los noticieros de los fines de semana.

Fui editor político y editor nocturno en la agencia Colprensa y por un breve tiempo fui jefe de redacción de La F.m.

Estuve trabajando tres años en la Casa Editorial El Tiempo; allí integré la redacción política y luego fui editor en el diario gratuito ADN.

Actualmente soy editor en la redacción de RCN La Radio, la cadena básica de RCN Radio.

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

Las políticas laborales, ninguna. Por fortuna las empresas en las que he trabajado han respetado la independencia de los periodistas.

Por supuesto, como todo trabajo en equipo, los estilos de los colegas y jefe van aportando y alimentando -fortaleciendo- la manera en la que se ejerce el periodismo. Por ejemplo, a ser más exigente, a contrastar siempre, al rigor (rigor, rigor, rigor nos decía un jefe sin cansarse), al equilibrio, a la verdad, a escuchar, a observar más allá, a dudar a investigar más.

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

De lo que he aprendido en estos años es saber para quién se construye una noticia. Un error que cometemos regularmente los periodistas al momento de elaborar una noticia es que primero se piensa en la competencia (es constante esta maña, porque lo es), en los jefes, en las fuentes y de último se deja al oyente, lector, televidente o a quienes reciben la información por los nuevos medios (Internet). En realidad SIEMPRE se debe pensar en quien reciben la información.

No obstante, lo anterior no es para buscar la "aprobación" del espectador, sino para que el reciba de manera oportuna e imparcial con verdad lo que está pasando y tome su opinión. Los periodistas debemos informar no para que nos den aplausos. A algunos les gustará lo que informamos, a otros no.

¿Cuáles son los criterios que solicita a un periodista a la hora de que él construya una noticia?

En primer lugar el equilibrio. Debemos evitar a toda cosa ser usados por las fuentes, aunque uno de nuestros objetivos es servir a la información.

¿Qué piensa de la búsqueda de la otra parte de la noticia, del contraste de fuentes?

No solo es necesario sino indispensable en la construcción de una noticia, información o investigación. Si durante el desarrollo de la noticia surgen nuevos interrogantes HAY QUE RESOLVERLOS con las fuentes que sean necesarias, sobre todo si se trata de denuncias o hechos que involucren el buen nombre de una persona o una entidad.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

Es cierto que pueden existir intereses (especialmente de las fuentes que suministran la información) para que así sea, pero es OBLIGACIÓN del periodista hacer el contraste.

Pero es también cierto que hay algo de irresponsabilidad en algunos comunicadores. No debería suceder.

¿Cree que los contenidos que expone la academia en las facultades de Comunicación, corresponden con lo que se vive a diario en la vida laboral del periodista, o cree que existen vacíos y distanciamientos entre la Universidad y la praxis del oficio?

Sí, creo, hay un abismo entre la academia y la redacción. El idealismo de la academia el deber ser es a veces ciego a lo que pasa a diario. Por eso muchos periodistas llegan a una sala de redacción y se estrellan con una realidad que tiene que enfrentar a los golpes. Eso los forma, es cierto, pero debería ser más aterrizado el contenido de las universidades.

No hay que desconocer que las academias han aportado al periodismo actual, pero es más lo que la empírica le ha aportado al oficio.

Por ejemplo, la academia debe echarle un vistazo a la forma de hacer periodismo en las regiones, o el periodismo en medio de las zonas de conflicto, para que se den cuenta que es una realidad distinta a la que se vive en Bogotá o en las grandes capitales.

¿Aplica usted esas teorías que dice recordar de su vida académica?

Siempre.

¿Les pide a los periodistas que están bajo su mando, que cumplan estos postulados teóricos?

Les pido trabajen con ética, que sigan sus principios, que ejerzan con rigor el periodismo, que sean leales al deber de informar y ser informados, que sigan su vocación. No lo que yo crea o aprenda.

¿Cuál cree que puede ser el mejor proceso, o una manera correcta de seleccionar las fuentes para ser incluidas en una noticia al momento de construir una nota?

En cualquier caso, no solo las oficiales, o las que están a la mano. Es la manera más fácil pero no es la mejor. Hay que ir al corazón de la información, buscarle rostro, llegar hasta las personas, SIEMPRE contrastar, dudar de la información oficial, ir al lugar de la información. El periodismo de escritorio no es buen consejero.

¿El carácter de inmediatez que rige a la radio, dificulta que la contraparte de la noticia sea buscada? ¿Cómo se maneja este contraste de fuentes en un medio ágil y veraz?

Sí, pero no es imposible hacerlo. Y no es una situación solo de la radio; recuerda que los nuevos medios -con la llegada de Internet y las redes sociales- han convertido a todos los medios en casi que inmediatos. Pero no es una excusa. Si es inmediato para sacar la información de un lado, debe ser inmediato para sacar a la contraparte.

¿Por qué cree que en ocasiones la academia se aleja de la realidad de los periodistas, y le enseña a los estudiantes otro tipo de elementos que no promueven su adaptación a la cotidianidad de los reporteros?

Por la utopía del deber ser. "Se debe ser así", "Se debe actuar de esta manera", "No se debe preguntar esto", etc. Los periodistas nos enfrentamos todos los días a realidades distintas y debemos lidiar con ellas de la forma como van llegando, teniendo claro los valores éticos que el oficio exige.

Justamente por eso porque el periodismo no es una ciencia exacta, como las matemáticas, no se pueden diseñar fórmulas estáticas para todas las generaciones de nuevos comunicadores.

Soy el primero en reconocer que tenemos fallas, que nos equivocamos, que debemos mejorar. Pero también sé que este es un oficio que se construye todos los días, haciéndolo.

Alguna vez se acercó un muchacho inquieto, estudiante de periodismo y practicante de este oficio a preguntarme el secreto y la clave para hacerlo bien. Con algo de desilusión le respondí que no había tal secreto, solo le atiné a decirle: "Esto del periodismo es cómo manejar bicicleta; si lo aprendes a hacer bien las primeras veces, lo harás bien toda la vida".

8.7. Sandra Hernández

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

La teoría de la aguja hipodérmica.

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

En algún tiempo trabajé en La F.M., allí desempeñé mi trabajo como productora de la actualidad nacional.

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

La experiencia adquirida a lo largo de mis ocho años de experiencia, me han permitido desenvolverme correctamente en mi labor actual como editora de ciudades, porque me permitieron afinar mi criterio periodístico, y ser cuidadosa a la hora de emitir una información determinada, teniendo siempre en cuenta la responsabilidad de este oficio.

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

Siempre tengo en cuenta la información que me suministran mis fuentes, cifras y estadísticas, así como el impacto que la información puede tener, considero que la noticia se construye luego de confrontar determinada investigación.

¿Cuáles son los criterios que solicita a un periodista a la hora de que él construya una noticia?

Principalmente que los datos publicados sean ciertos y se acomoden a la realidad de lo que está aconteciendo, y sobre todo que tenga impacto y por ende que sea información de interés social.

¿Qué piensa de la búsqueda de la otra parte de la noticia, del contraste de fuentes?

Que es fundamental para entregar la información verídica que la audiencia debe conocer.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

Porque en algunas ocasiones la línea editorial así lo prefiere, y en otras ocasiones porque el periodista se limita a un comunicado a la hora de informar.

¿Cree que los contenidos que expone la academia en las facultades de Comunicación, corresponden con lo que se vive a diario en la vida laboral del periodista, o cree que existen vacíos y distanciamientos entre la Universidad y la praxis del oficio?

No, considero por experiencia propia que las universidades quedan cortas a la hora de enseñar el periodismo, es quizá porque todo se enseña en un tablero, y la realidad periodística requiere de la práctica.

¿Aplica usted esas teorías que dice recordar de su vida académica?

Sí, pero las entiendo mejor ahora que las puedo practicar.

¿Les pide a los periodistas que están bajo su mando, que cumplan estos postulados teóricos?

No tan literalmente, pero si procuro que puedan cumplir con sus tareas periodísticas cumpliendo siempre con la norma principal, decir la verdad.

¿Cuál cree que puede ser el mejor proceso, o una manera correcta de seleccionar las fuentes para ser incluidas en una noticia al momento de construir una nota?

Que haya una parte oficial, una versión de la comunidad, y la opinión de un experto, o una entidad autorizada.

¿El carácter de inmediatez que rige a la radio, dificulta que la contraparte de la noticia sea buscada? ¿Cómo se maneja este contraste de fuentes en un medio ágil y veraz?

La principal dificultad es precisamente que la Radio es inmediata, pero cuando es un tema importante es posible hacer un trabajo más profundo y tener todas las versiones en una noticia.

¿Por qué cree que en ocasiones la academia se aleja de la realidad de los periodistas, y les enseña a los estudiantes otro tipo de elementos que no promueven su adaptación a la cotidianidad de los reporteros?

Por que las personas a cargo desconocen muchas veces el día a día de los periodistas.

8.8. Martha Camargo

De las teorías periodísticas que le fueron enseñadas en su formación académica profesional, ¿cuáles son las que más recuerda?

La de la pirámide invertida, en la que se parte de los más importantes y se va ampliando poco a poco, con detalles de la información, de forma tal que la gente vaya conociendo siempre la información de lo más importante a lo menos importante.

¿Cuál ha sido su experiencia laboral en otros medios de comunicación y qué función ejercía allí?

Siempre he trabajado en Radio, como reportera primero; luego alternando funciones de periodista con fuentes específicas y editora de noticias; cubrí fuentes de Bogotá (concejo y alcaldía) judiciales (fiscalía, Cortes. Juzgados de Paloqueño y Procuraduría) y políticas (Congreso, partidos políticos, Casa de Nariño, cancillería y ministerios afines); en los últimos años como Jefe de Redacción y contenidos de la Página Web.

¿Qué influencia han tenido las políticas laborales de compañías anteriores, o estilos de trabajo de ex compañeros y jefes anteriores, en su forma de trabajar hoy en día?

Afortunadamente en los medios de comunicación con los que he trabajado, me han permitido ejercer mi profesión sin ningún tipo de presiones; aunque al comienzo de mi carrera, los medios ofrecían mucho “cupos” de publicidad para que los salarios de los periodistas fueran mayores, nunca acudí a esa práctica pues considero que pone en riesgo siempre la independencia que debe tener todo periodista. En cuanto a mis jefes y compañeros, creo que siempre me sirvieron los buenos ejemplos, y los buenos consejos de los que aprendí a ejercer mejor mi labor, y a aportar lo mejor de mí, para beneficio de la gente y del país.

¿Actualmente, de qué manera construye usted una noticia?

Sigo aplicando la pirámide invertida. Con ideas claras y sencillas, de fácil comprensión para los oyentes y los navegantes de la web. Con lenguaje sencillo y que tenga la mayor cantidad de información y contexto posibles.

¿Cuáles son los criterios que solicita a un periodista a la hora de que él construya una noticia?

Objetividad, imparcialidad, contraste de fuentes y equilibrio informativo.

¿Qué piensa de la búsqueda de la otra parte de la noticia, del contraste de fuentes?

Es prioritaria en el ejercicio periodístico. Siempre debe ir parte y contraparte de las noticias. Hay casos en que la información oficial nos permite lanzar una noticia con esa sola versión, pero es necesario de inmediato consultar las demás fuentes, o buscar otras visiones de la misma noticia, según sea el caso.

¿Por qué cree que en ocasiones las noticias se construyen sin buscar la contraparte de la misma, y sólo se le da a la audiencia una posición, es decir, un producto sesgado o un relato que contiene sólo una versión de lo sucedido?

Está contenida en mi respuesta anterior. Si el Ejército o el Ministro de Defensa, salen con una declaración o un comunicado de un ataque guerrillero en el sur del Tolima, pues se cuenta y se cita la fuente. Pero si, los habitantes del sur del Tolima, salen y denuncian que no fue un ataque guerrillero sino que la fuerza pública entró sin razón y atacó a la población, pues hay que decirlo igualmente, y presentar las dos visiones. Depende mucho del tipo de noticia que se esté manejando y del momento en que se esté diciendo. Uno puede todos los días citar al presidente de la república hablando de paz, pero si el presidente es también candidato y sale a hablar todos los días de paz, es OBLIGATORIO y ético, sacar simultáneamente, al otro candidato contando también sus propias propuestas de campaña.

¿Cree que los contenidos que expone la academia en las facultades de Comunicación, corresponden con lo que se vive a diario en la vida laboral del periodista, o cree que existen vacíos y distanciamientos entre la Universidad y la praxis del oficio?

Siento que hay vacíos y muchos. Hay una desconexión de lo que ocurre en las aulas con lo que pasa en el país y en el mundo. Pienso que a los muchachos, no solo en los primeros semestres, sino en los últimos, se les debe inculcar los valores de la democracia, el amor por el país, la importancia de la Constitución. Y conectarlos con el día a día.... Que lean prensa, que vean noticieros de televisión, que escuchen noticieros de Radio, que lean las revistas de información... que amplíen sus conocimientos sobre Colombia y el mundo.

¿Aplica usted esas teorías que dice recordar de su vida académica?

Supongo que sí, aunque no las recuerden de manera formal y con nombre propio.

¿Les pide a los periodistas que están bajo su mando, que cumplan estos postulados teóricos?

Les pido rigor informativo; contraste de fuentes; objetividad, imparcialidad, veracidad e inmediatez.

¿Cuál cree que puede ser el mejor proceso, o una manera correcta de seleccionar las fuentes para ser incluidas en una noticia al momento de construir una nota?

Dependen del tipo de fuente que se esté cubriendo, pero lo importantes, es que NUNCA se casen con la fuente asignada... por eso es sano la rotación de fuentes, cada determinado tiempo.

¿El carácter de inmediatez que rige a la radio, dificulta que la contraparte de la noticia sea buscada? ¿Cómo se maneja este contraste de fuentes en un medio ágil y veraz?

No lo afecta. Un periodista fue sacar una fuente y asignar a otro a buscar la contraparte.... El hecho de que no se digan en el mismo momento, a la misma hora y en el mismo informe, no implica que no se pueda desarrollar de manera efectiva y equilibrada. Lo importante es buscar las otras fuentes. Y si de reconfirmar un hecho se trata, es preferible esperar a tener la contra-parte, así otros medios nos "chivien", pues es preferible salir un poco más tarde pero con información veraz y que nos reafirma nuestra credibilidad, a sacar una noticia primero, que después tengamos que rectificar o corregir, pues resultó ser falsa.

¿Por qué cree que en ocasiones la academia se aleja de la realidad de los periodistas, y le enseña a los estudiantes otro tipo de elementos que no promueven su adaptación a la cotidianidad de los reporteros?

La academia es absolutamente importante. Son las bases de los muchachos para ejercer su función correctamente en el mundo exterior, pero debe reforzarse con la misma intensidad la actualidad nacional y lo que pasa en el mundo, y explicarles que TODO es noticia... la farándula es noticia, los deportes son noticia (no solo el fútbol), la ciencia es noticia, la tecnología y el medio ambiente son noticia, quizás mucho más importantes que la política, la economía y el orden público.

9. Conclusiones

Gracias al desarrollo investigativo del análisis y de la comprensión de cada uno de los informes de algunas fuentes que fueron seleccionadas para determinar la manera como los periodistas llegan a las conclusiones que exponen, determinan que un tema es noticia, y seleccionan las fuentes que hacen uso, es posible comprender aún más las dinámicas laborales de una empresa de la magnitud de RCN Radio.

El trabajo durante los ocho meses permitió conocer e identificar cuáles son las metodologías de trabajo, el funcionamiento de un medio masivo y aprehender los requerimientos que se necesitan para lograr adaptarse a la actividad real y cotidiana de una cadena radial. No sólo la labor como practicante, sino el uso de varias herramientas investigativas descritas anteriormente, valieron para poder obtener nuevas comprensiones y perspectivas sobre el ejercicio periodístico.

La observación participante, la recolección de datos, el estudio de los mismos, el acercamiento con los periodistas y la inmersión en su campo de trabajo, dieron resultados que no se preveían dentro de los objetivos planeados en un inicio del trabajo. El confrontar las teorías del manejo de fuentes informativas que eran enseñadas en la academia, con respecto al periodismo que se vive a diario por parte de los periodistas, fue uno de los propósitos que se tenía y que se cumplió en un nivel personal, haciendo propias cada una de las reflexiones que de allí surgieron.

Durante la fase exploratoria del análisis de los informes, de observar detalladamente el trabajo de los reporteros con las exigencias de los editores, fue posible establecer que la academia no tiene grandes influencias en la actividad laboral de los periodistas, pues no lo tienen en cuenta a la hora de desempeñarse como comunicadores. Para los reporteros, muchas teorías “idealizan” la labor, sin aterrizarla al día a día que se experimenta en las salas de redacción. Durante las charlas, no sólo las entrevistas acá registradas que sintetizan los diálogos con ellos, fue posible conocer que los periodistas no recuerdan con muchos detalles los conocimientos teóricos relacionados con los fundamentos epistémicos de su profesión que fueron enseñados en la academia, y que culpan este olvido a la falta de relación entre estos y la realidad.

Son ellos mismos quienes plantean que lo que se aprenden en la Universidad durante los años de capacitación, no es cien por ciento aplicable, y en muchas ocasiones las brechas entre la teoría y la práctica, son de una gran magnitud, por lo cual afianzan su conocimiento y su virtud como reporteros, en la calle y en las responsabilidades que sean delegadas diariamente. Enfatizan sus discursos en la idea que es la actividad la cual fortalece al periodista, permitiéndole adquirir experiencia.

Además, fue posible saber qué relevancia le daban a la objetividad, al contraste de fuentes, y al equilibrio informativo. Conocer cómo balancear las aristas de una noticia y de qué manera es conveniente narrarlas en un medio como la radio que coloca varios condicionantes como la síntesis en la información, la veracidad, y la rapidez al momento de construir un producto periodístico noticioso. La contra posición de versiones sobre un fenómeno social continúa siendo uno de los comunes denominadores en los principios éticos y ontológicos de los reporteros que están trabajando en la cadena, a pesar que por inmediatez o por brevedad en la presentación del informe, deban trabajar posiciones individuales y no reunir las todas en una misma nota.

No obstante, también es posible evidenciar que mientras que para algunos de los jefes es de vital importancia ser el primer medio que publica y emite una información al aire o a través de redes sociales, para otros de mayor experiencia, lo fundamental es generar contenidos verídicos, que ya hayan sido comprobados por las fuentes, a pesar de que esto tome un poco más de tiempo, con el objetivo de evitar que se deba corregir algo que se comunicó, colocando así en duda la credibilidad del medio; este aspecto no lo tienen muy presente dentro de su filosofía laboral, puesto que la competencia entre ellos y sus colegas de sus mismas fuentes, es una de las mayores motivaciones que tienen para obtener y reportar información en primicia.

El trabajo de ellos, personas que a pesar de su juventud han logrado construir bases sólidas a nivel laboral gracias a la rica experiencia que han adquirido en distintos medios, se desenvuelve en pasos mecánicos que ya han aprendido con el fin de saber sortear situaciones similares que pueden ocurrir con frecuencia durante el cubrimiento de los hechos que realizan a diario. Gracias a los consejos que han adquirido en otras empresas, ha sido posible que estructuren métodos de trabajo que les permitan tener una técnica clara sobre cómo desarrollar sus funciones, a pesar que cada día plantee unas situaciones diferentes para sortear.

La neutralidad y el equilibrio informativo, son modificaciones del concepto de neutralidad que se estudia en la Universidad, pero que se convierten en cualidades más aplicables a la realidad periodística. Ellos, que han pasado por un par de empresas, enfatizan en la necesidad de proyectar estas características en las temáticas que manejan a diario. Un término académico que es visto desde los inicios de la educación superior en el ámbito de la comunicación, y que se transforma para cumplir un papel más real dentro de la sociedad y la manera como esta consume las industrias mediáticas, es uno de los factores que tienen en común los reporteros a la hora de preguntar por el legado de sus respectivas alma mater.

Con la revisión de los informes fue posible evidenciar que en ocasiones al tratarse de información oficial no se realiza un contraste de fuentes. A pesar de tenerlo dentro de sus lineamientos teóricos, no construyen la noticia así, escudándose en ocasiones en la información de carácter oficial que para muchos, no es necesario contrastarla. Se refugian en los datos que da quien genera el hecho noticioso, sin acudir a la contra parte para crear la neutralidad. Los casos de las fuentes de Política, Fiscalía y de Bogotá, son los más comunes, pues se conforma el producto periodístico con el testimonio de una sola de las perspectivas, versiones y verdades de un fenómeno social, dejando por fuera (de manera inicial) las otras miradas.

Por tanto, es posible corroborar que la información se le da sesgada y segmentada al oyente, porque debido al frecuente cambio de audiencias, no es posible asegurar que quien escuche un punto de vista, también esté presente para atender a la otra cara del hecho. No se cumplen, no sólo lo que propone la academia respecto a darle un informe neutro sobre algo puntual, y que sea el público el que decida qué posición tomar al respecto, ni tampoco lo que ellos mismos dicen cuando se les pregunta por las bases y los fundamentos de su trabajo.

Las dinámicas laborales y los planteamientos de cada uno de ellos, no corresponden en muchas ocasiones con lo que debe presentar un medio de comunicación según la neutralidad informativa. Sin embargo, intentan no dejarlo de lado, y a pesar de manejar información corta, proponen desarrollar las reacciones del hecho inicial, a lo largo del día.

Son los mismos editores los que proponen las dinámicas para controlar todas las aristas de la información. Ellos controlan y les dan las pautas necesarias a los periodistas para aprender a desarrollar la información a medida que va pasando el día, según las pautas determinadas por las corrientes editoriales de los medios. Por lo menos, y lo que fue evidente durante los ocho meses de práctica en RCN Radio, es elemental que se conozcan la mayor cantidad de versiones sobre un hecho, permitiéndole al espectador ser quien tome y adopte una postura frente a las realidades que se le están contando.

Ellos mismos han sido los encargados de trabajar según, lo que han aprendido durante sus años de experiencia, de generar metodologías específicas que cumplan y se adapten a lo que requiere una empresa. El equilibrio informativo se desarrolla cuando la exigencia y los propósitos de la visión empresarial de una compañía mediática, se articulan para proponer ante la opinión pública una manera de dar a conocer la información de la actualidad nacional e internacional, con el fin de ser rigurosos en la entrega de los relatos. Los editores tienen aún más claridad y lo tienen como una prioridad, el tener dos opiniones de un hecho, siendo exigentes con sus periodistas a la hora de solicitar los informes. Ellos insisten en la reacción inmediata a algo que genere tanto una institución como un personaje relevante en la vida pública del país, acomodando el trabajo de búsqueda de aristas con otros periodistas, para que el trabajo en equipo genere el producto comunicativo y la transmisión de un contenido lo más limpio posible de preferencias e intereses.

Bibliografía

CAÑADA, M. y ORIHUELA, A. (2005): "Conocimiento colectivo, memoria de lo común": Creación e inteligencia colectiva, Sevilla: ZEMOS 98.

MURDOCK, Graham (1988): "Organizar lo imaginario. Control y autonomía de la comunicación masiva, México": Premiá Editora.

SIERRA, Francisco (2006): "Políticas de comunicación y educación. Crítica y desarrollo de la sociedad del conocimiento, Barcelona": Gedisa.

SIERRA, Francisco (2007): "Teoría Crítica y Comunicología"

MUÑOZ, Blanca (2000): "Theodor W. Adorno: Teoría crítica y cultura de masas".

ALSINA, Miguel Rodrigo (2001): "Teorías de la Comunicación: Ámbitos, Métodos, y Perspectivas".

LOZANO RENDÓN, José Carlos (2007): "Teoría e investigación de la comunicación de masas".

THOMPSON, John (1998): "Ideología y cultura moderna: Teoría Crítica Social en la era de las comunicaciones de masas".

MÉNDEZ RUBIO, Antonio (2004): "Perspectivas sobre comunicación y sociedad".

GOMIS, Lorenzo (2008): "Teoría de los Géneros Periodísticos".

GUTIÉRREZ CHAM, Gerardo (2003): "Teoría del discurso: estrategias periodísticas"

REYNAGA DEL RÍO, Julio (1191): "Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos"

MONTERO, María Dolores (1993): "La información periodística y su influencia social".

LADAVEZE NUÑEZ, Luis (1977): "Lenguaje y Comunicación: para una teoría de la redacción periodística".

BONI, Federico (2006): "Teorías de los medios de comunicación"

PANIAGUA SANTAMARÍA, Pedro (2009): "Información e interpretación en periodismo: Hacia una nueva teoría de los géneros".

GUBER, Rosana (2001): "La etnografía: método, campo y reflexividad".