



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES: 1704



UNIDAD DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Estrategia de Desarrollo Comunitario

PONENCIA PRESENTADA EN EL CONGRESO NACIONAL DE SOCIOLOGÍA (2020)

**Proyecto de Desarrollo Comunitario: Construcción de memoria de los procesos
organizativos de los humedales La Vaca y El Burro en la localidad de Kennedy 1999-
2019**

Investigador principal: Edwin Diomedes Jaime Ruiz
Co-investigadora: Stephania Lizarazo Zuluaga
Estudiantes: Yeimi Barragán, Laura Garnica, Sofía Pirachican

Bogotá D.C.

Diciembre, 2020

La aplicación de metodologías participativas en los procesos de recuperación de memoria colectiva: El caso del Humedal de La Vaca en la localidad de Kennedy.

Autoras:

Yeimi Daniela Barragán Amaya, estudiante de sociología Universidad Santo Tomás
yeimibarragan@usantotomas.edu.co

Sthefania Lizarazo Zuluaga, docente Facultad Sociología Universidad Santo Tomás
sthepanializarazo@usantotomas.edu.co

Grupo de trabajo: Sociología de los Movimientos sociales y Acción colectiva

RESUMEN

La presente ponencia hace parte de los resultados del proyecto de desarrollo comunitario, titulado *Construcción de memoria de los procesos organizativos del Humedal de la Vaca en la localidad de Kennedy 1999 - 2019*, que se lleva a cabo en el marco de la estrategia de proyección social de la Universidad Santo Tomás. Esta ponencia tiene por título *La aplicación de metodologías participativas en los procesos de recuperación de memoria colectiva: El caso del Humedal de La Vaca en la localidad de Kennedy*. Para ello, se presentan algunos resultados relacionados con la aplicación de diferentes herramientas metodológicas durante el proceso como cartografía social, mapeo de actores, árbol de problemas, observación participante, entre otras. El acercamiento metodológico también permitió delimitar el campo de análisis a partir del trabajo realizado por las organizaciones que desarrollan acciones en el humedal, no obstante, el grupo central de esta investigación serán los guardianes del agua, que han sido protagonistas decisivos en la historia de este lugar y en los procesos de construcción de memoria. También ha sido la oportunidad para encontrar puntos en común con otras disciplinas frente al uso de herramientas de investigación participativas, permitiendo el diálogo interdisciplinar y el encuentro de saberes. Se espera que esta ponencia aporte a la generación de nuevos conocimientos sobre los diferentes procesos que se llevan a cabo en el Humedal de La Vaca, desde escenarios de organización y transformación social en torno al medio ambiente.

PALABRAS CLAVE

Metodologías, gobernanza, territorio, humedal, organizaciones

ABSTRACT

This presentation is part of the results of the community development project, entitled Building memory of the organizational processes of the Vaca wetland in the town of Kennedy 1999 - 2019, which is carried out within the framework of the social projection strategy of the Universidad Santo Tomás. This presentation is titled The Application of Participatory Methodologies in Collective Memory Recovery Processes: The Case of the Cow Wetland in the Town of Kennedy. To do this, there are some results related to the application of different methodological tools during the process such as social mapping, actor mapping, problem tree, participating observation, among others. The methodological approach also allowed to define the field of analysis from the work developed by the organizations that develop actions in the wetland, however, the central group of this research will be the guardians of water, who have been decisive protagonists in the history of this place and in the processes of memory construction. It has also been an opportunity to find common ground with other disciplines against the use of participatory research tools, allowing interdisciplinary dialogue and the gathering of knowledge. It is hoped that this presentation will contribute to the generation of new knowledge about the different processes that are carried out in the La Vaca Wetland, from organizational scenarios and social transformation around the environment.

KEYWORDS

Methodologies, governance, territory, wetland

INTRODUCCIÓN

La presente ponencia nace como el resultado del proyecto *Construcción de memoria de los procesos organizativos del humedal de la Vaca en la localidad de Kennedy 1999 – 2019*, que tiene como objetivo sistematizar la memoria de los procesos organizativos del humedal. Para ello, se aplicaron diferentes metodologías que permitieron conocer y entender los procesos sociales y territoriales que se dan dentro del humedal, así como evidenciar dichas metodologías como herramientas que aportan a la sistematización de los procesos comunitarios llevado a cabo en ese espacio.

El Humedal La Vaca, ubicado en la localidad de Kennedy, pasó de ser un terreno baldío de invasión, a poder ser reconocido como humedal en el año 2000 después de que Colombia adoptara el Convenio Internacional Ramsar¹ en 1998, a partir de ahí se llevó a cabo un plan de recuperación del humedal que pudo concretarse en el año 2004 cuando empezó el proceso de reasentamiento de las familias que vivían en el terreno.

¹ El Convenio de Ramsar, es un acuerdo internacional que promueve la conservación y el uso racional de los humedales. Es el único tratado mundial que se centra en un único ecosistema.

En las transformaciones que ha tenido el Humedal, la participación de las organizaciones sociales ha sido clave, al enfrentar las problemáticas que desde los años 1970 se venían gestando en el territorio e incidían en su deterioro, por ejemplo, los asentamientos informales, la mala gestión en la disposición de desechos provenientes de Corabastos y botaderos de basura cercanos. La comunidad organizada ha tenido incidencia en políticas públicas y actualmente interactúa con instituciones públicas como la Secretaría de Medio Ambiente y el Jardín Botánico de Bogotá con el fin de fortalecer procesos de gobernanza que permitan una apropiación de las políticas ambientales por parte de los habitantes de la UPZ Corabastos y de la localidad de Kennedy.

Este documento relaciona las definiciones de cada una de las metodologías aplicadas en esta investigación y el desarrollo de cómo contribuyen en los procesos territoriales llevados a cabo por las organizaciones de la zona. Evidenciando como los proyectos realizados desde la academia, con enfoque comunitario, aportan a los territorios.

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

La comunidad cercana al Humedal ha liderado los procesos en el territorio, esto mediante la creación de colectivos como los Guardianes del agua y el Banco de semillas, organizaciones de base que se han dedicado desde la educación ambiental a promover prácticas de cuidado y protección, a visibilizar la importancia de sus recursos ecosistémicos para el barrio y la ciudad. Al conocer esta trayectoria, se evidencia que el trabajo realizado en la reconstrucción y conservación del humedal se hace de manera autónoma y no se tienen registros históricos del proceso. Salvo las fotos y todo el bagaje que conserva la líder XXX, no existe sistematización de la memoria histórica del Humedal.

Por lo anterior, el proyecto de desarrollo comunitario llevado a cabo por estudiantes del programa de Sociología de la Universidad Santo Tomás, buscó sistematizar la información existente y por medio de diferentes metodologías, construir la memoria histórica del humedal en todas las transformaciones ecológicas y sociales que el territorio ha sufrido y de esta forma, aportar a los procesos de fortalecimiento de las organizaciones sociales del Humedal La Vaca, visibilizando la memoria colectiva que ha venido construyendo la comunidad y los diferentes líderes en la localidad de Kennedy en torno al reconocimiento y apropiación del territorio por medio de acciones políticas, sociales, ambientales y la participación en las mesas territoriales.

METODOLOGÍA.

La base epistemológica de la metodología participativa está relacionada con cada momento del proceso de intervención, ya que garantiza la efectividad, unidad e integridad del trabajo. Cuando se realizan proyectos de desarrollo comunitario es necesario diversificar los métodos y estrategias, y así evitar el desgaste, la implementación de procesos aislados e ineficaces y, en el peor de los casos, la inversión de recursos humanos, económicos y materiales que afecte socialmente a la

población. Las metodologías participativas orientan un acercamiento responsable que no sea desde la instrumentalización y explotación de sus saberes, y que en cambio, permita el trabajo colaborativo para que los proyectos retribuyan a la comunidad.

Para este proyecto las metodologías aplicadas fueron cartografía social, observación participante, mapeo de actores, tipificación de cartografías y árboles de problemas. A continuación se describe cada una con relación al objetivo del proyecto y el aporte a la comunidad del Humedal la Vaca.

1. Observación participante

Esta es una de las metodologías que permitió a las investigadoras ampliar la visión frente a las problemáticas que presenta el territorio y ayudó en el reconocimiento del mismo. Para la observación existen dos tipos de roles: investigador participante e investigador observador. En este caso se recurre a la observación participante, donde las funciones son convertirse en un miembro más y compartir las actividades cotidianas de la comunidad, al respecto Aguilar (2015) comenta que:

Faculta al investigador a participar en las actividades grupales como es deseado, si bien el rol principal del investigador en esta postura es recoger datos, y el grupo estudiado es consciente de las actividades de observación del investigador. Bajo este rol el investigador es un observador que no es un miembro del grupo, y que está interesado en participar como un medio para ejecutar una mejor observación y, de aquí, generar un entendimiento más completo de las actividades grupales. (p 3)

De acuerdo a esto la observación participante se basa más de la participación que de la observación, esta herramienta se complementa con diarios de campo, donde el objetivo es contar qué prácticas se ven en la comunidad y como se desarrollan. Rubio (2016) afirma que:

en efecto contribuye a que el investigador se haga un lugar en el campo en el que investiga, a adquirir claves culturales que le sean útiles en el desarrollo de otras técnicas (tanto como de la propia observación), a facilitarle aproximarse a sujetos y a información que, de otro modo, serían más inaccesibles. Dado que es una herramienta especialmente válida para producir datos sobre “el hacer” de los sujetos que se estudian, resulta oportuno conocer y reflexionar acerca de sus características distintivas. (p127)

En el primer acercamiento al Humedal la Vaca se hizo un recorrido por todo el territorio, se observaron aves y especies representativas, además se conocieron las prácticas ecológicas y sociales que allí se presentan y cómo la comunidad intenta sobrellevar y solucionar las problemáticas que los afectan. En el ejercicio de observación se pudo ver algo de la historia del humedal y de la recuperación de este en 1999; la señora Dora Villalobos y otras personas del barrio convirtieron la zona de invasión en un bonito lugar ecológico y esto con poca ayuda del Estado. Ella contaba cómo junto a la comunidad sembraron plantas para filtrar el agua, árboles que sería beneficiosos para las aves y para el suelo y también limpiaron el espejo de agua.

Para registrar el proceso de observación participante se realizaron diferentes diarios de campo donde se registraron cómo eran las actividades en el humedal y de qué formas se participaba en ellas, por ejemplo, el *diario número 2* cuenta como se ayudó a regar los árboles que se estaban sembrando por el lado del humedal hacia la puerta 6 de Corabastos. La observación permitió como investigadoras, hacer un diagnóstico del territorio y mediante el reconocimiento plantear las actividades con las que se empezaría a sistematizar los procesos organizativos del humedal, para esto se revisaron los materiales de información que tenían en el humedal, y es desde allí donde surge la idea de realizar la tipificación de cartografías y mapas.

2. Tipificación de cartografías

Esta es entendida como la clasificación de cosas y realidades donde se puede encontrar lo necesario para sistematizar la información. En el caso del Humedal la Vaca se realizó un ejercicio de procesamiento de datos, encontrando que las cartografías y matrices estaban enfocadas hacia el humedal.

En primera instancia se encontró *la cartografía de diagnóstico territorial*, cuyo objetivo era realizar un diagnóstico de las zonas del humedal La Vaca y Vaca Sur de acuerdo a las categorías de riesgo (color rojo), amenaza (color amarillo) y buen estado, pero sujeto a mejoras (color verde). En esta cartografía se pudo encontrar que dentro de las zonas en riesgo del humedal estaban la Puerta 6, caracterizada como una zona álgida por problemática de habitantes de calle, drogadicción, quema de árboles y de basura, así mismo por ser un sector del humedal donde los pocos nutrientes del suelo no han permitido que prosperen más árboles, además, el biofiltro se encuentra en amenaza dado que la laguna de sedimentación presenta muchos sólidos que dificultan su función, -el biofiltro asume la carga de la laguna de sedimentación, esto genera una pequeña afectación en el espejo de agua-. Finalmente, la parte central del humedal, que va del mirador hasta el gavión, es una zona que está en buenas condiciones. Respecto a Vaca Sur que es la otra parte del humedal hay varias zonas en color rojo, éstas corresponden a un parqueadero y cuatro casas presentes en el humedal donde viven aproximadamente doce familias en precarias condiciones que no han desalojado el lugar. La zona que figura en amarillo corresponde al cuerpo de agua recuperado que se encuentra en amenaza.

Por otro lado, se realizó *la cartografía de actores estratégicos*, allí la comunidad encontró qué actores podían ser de ayuda en la conservación del humedal, el objetivo de esta cartografía era identificar y georreferenciar a los actores aliados (color verde) y a los actores conflictivos (color rojo) que tienen presencia o inciden en las dinámicas del humedal La Vaca y Vaca Sur. En esta cartografía se encontró que Corabastos y sus dos operadores, Civial que tiene el mantenimiento vial de Corabastos, y Residuos Verdes, que se encarga de la recolección de basuras orgánicas e inorgánicas en Corabastos, son actores aliados del humedal. Otros actores aliados son los vecinos que se unen y aportan con dinero a la reconstrucción de una reja dañada en el humedal, se representa en el mapa la casa de la señora Dora, el comedor comunitario, la Organización Guaches y Guarichas y el único colegio de la UPZ Unidad Educativa el Futuro del Mañana.

Dentro de los actores conflictivos destacan los vendedores ambulantes que no permiten la visibilidad del humedal y además arrojan basuras dentro del mismo, por otro lado, en Puerta 6 se localizan expendedores y consumidores de SPA. Otros actores hostiles son la fábrica de PVC, un vecino conflictivo y una señora que tiene gatos que representan un peligro para las aves del humedal.

En cuanto a Vaca Sur los actores aliados son las Juntas de Acción comunal de Villa Emilia, cuya presidenta es una de las integrantes de Banco Semillas, y Villa de la Torre. Como actores conflictivos se destacan los puntos de expendio y consumo de drogas. También se identifican otros actores estratégicos aliados que se salen del plano del humedal y la UPZ cartografiada. Estos son la sede de la Escuela popular Nocanchipa con el profesor Jairo Maldonado, la Organización Amigos Garden, Organización Catarsix, los arquitectos B más A, la Universidad de Illinois y el SENA. En esta cartografía se identifica que los actores conflictivos, rodean el humedal y son los que más daño están ocasionando, por el contrario, los actores aliados están más alejados y no se encuentran en los límites del humedal.

También se implementó *el mapa de prospectiva* que buscaba que las organizaciones del territorio visualizaran cómo les gustaría percibir el humedal La Vaca, Vaca Sur y las UPZ de la zona a mediano y largo plazo. En la cartografía se representa la zona de Puerta 6 de Corabastos arborizada, se visualizan árboles de mayor altura y con mejores nutrientes, también proyectan en el Humedal La Vaca la construcción del Centro de Investigación Comunitario – CIC, por un lado se busca que la infraestructura sirva para dar mayor visibilidad del humedal especialmente a las personas que no pueden recorrerlo por limitaciones en su movilidad, por otro lado, las organizaciones quieren que el CIC sea una alternativa cultural y educativa para el sector ya que en la UPZ Corabastos sólo hay un colegio y al ser privado no todos los niños pueden acceder a él, por lo que tienen que trasladarse a otras UPZ donde existe mayor oferta educativa y cultural de carácter público.

Así mismo las organizaciones plantean la construcción de un corredor ecológico que conecte Vaca Sur con Vaca Norte, en las cuadras de los barrios se busca una conexión con techos y muros verdes. De igual forma se plantean corredores culturales con murales y grafitis que direccionen hacia donde quedan ubicados los humedales, teniendo en cuenta que el arte es una de las fortalezas de las organizaciones y uno de los intereses de la comunidad. En Vaca Sur se planea la construcción de un Quiosco, similar al que existe en el Humedal La Vaca, con materiales reciclados, en madera y mínima cantidad de concreto requerida, así mismo la construcción de un corredor ambiental o alameda y un corredor artístico que conecte el humedal con el río Bogotá, que no está muy lejos. Finalmente, Vaca sur se proyecta con vegetación, mayor arborización y el espejo de agua recuperado.

Implementar esta metodología permitió tanto a las investigadoras como a la comunidad generar el diagnóstico en cuanto las relaciones estado/humedal y organizaciones/humedal. Por medio de la

tipificación de estas cartografías se pudo encontrar como la comunidad ve el humedal como un espacio lleno de vida que debe ser cuidado y también cómo los actores dentro de este pueden ser cooperantes o conflictivos, de esta forma se logra evidenciar parte de los procesos organizativos del humedal y en ellos se puede plasmar algo de la memoria histórica por medio de la recuperación del Humedal la Vaca en sus dos sectores: Vaca sur y Vaca norte.

Conforme a ello, la cartografía y los mapas fueron elementos fundamentales para entender el territorio y los tipos de prácticas económicas y sociales que allí se presentan, sin embargo, fue importante aplicar la cartografía social, puesto que en los mapas y cartografías ya realizadas solo estaba presente el humedal y no el territorio donde se encuentra.

3. Cartografía social

La cartografía social es una de las metodologías participativas donde la comunidad muestra de qué forma concibe el territorio donde se ubica. Las cartografías sociales son un elemento para comprender las diferentes actividades económicas y sociales, como por ejemplo: lugares seguros, peligrosos, tiendas, economías grandes y pequeñas, lugares de esparcimiento. Lora y Rocha (2016) afirman que esta metodología:

busca precisamente que la producción de mapas incorpore la participación de quienes establecen una relación directa con el territorio en cuestión y conocen de primera mano sus recursos y las relaciones sociales que en este se establecen, así como sus potencialidades y límites. (Lora y Rocha, 2016, p 12)

La cartografía social es el resultado de la elaboración colectiva de mapas, donde el sujeto se sale de sí mismo y busca soluciones de cambio, es de utilidad para visualizar y plasmar aspectos relacionados a la comunidad como punto de partida para un autodiagnóstico, dirigiendo la cartografía a la acción y planeación de estrategias de desarrollo social (Lora y Rocha, 2016). Por otro lado, también es un lenguaje de la representación del espacio geográfico donde se abstrae la realidad y es una comunicación iconográfica (Harley, 2005). En este orden de ideas Herrera (2008) menciona que es un instrumento donde los actores expresan de manera libre las ideas e impresiones que tienen sobre la realidad social de su territorio. Por lo anterior usualmente las cartografías deben llevar convenciones para identificar los elementos importantes de estas concepciones del territorio.

En el humedal La Vaca se realizó una cartografía donde participaron los integrantes de la organización Guardianes del agua, el objetivo de esta actividad se basaba en que reconocieran el territorio donde se encuentra el humedal. En la actividad los participantes identificaron los siguientes elementos y los clasificaron por colores y algunos por letras: azul - lugar seguro-; verde – policías; R- reciclaje-; negro – indigentes-; naranja – expendedores-. También ubicaron el comedor comunitario, parques, iglesias y algunas actividades económicas. Dentro de la cartografía identificaron las aves que rodean el humedal y los animales que pueden llegar a ser perjudiciales para el humedal. Por otro lado, los guardianes decidieron ubicar sus viviendas y a las personas que trabajan en el humedal, como la líder Dora Villalobos y los vigilantes.

El Humedal la Vaca está rodeado por Corabastos y el barrio El Amparo, en este territorio existen problemáticas que afectan de manera directa al humedal, como el expendio de drogas, habitantes de calle, ollas y las basuras. En la cartografía se puede evidenciar que en gran parte el territorio es considerado como poco seguro, puesto que alrededor de todo el humedal las zonas marcadas como seguras son reducidas, la comunidad solo se siente segura en sus casas que están muy cercanas al humedal y el comedor comunitario. También es bastante reducido el número de policías que se encuentran en el territorio.

La inseguridad del territorio se debe a la gran cantidad de habitantes de calle y expendedores de droga, al observar la cartografía se evidenció que todo el territorio está rodeado por las “ollas” que están cerca al humedal por la Puerta 6 de Corabastos, esto genera un aumento en la entrada de manera forzosa de los habitantes de calle al humedal para el consumo de SPA y como consecuencia de esto las basuras y los desechos orgánicos aumentan significativamente. También se puede observar que los espacios más cercanos al humedal son utilizados para asaltar a las personas lo que aumenta aún más la inseguridad del territorio.

Por otro lado, es notable que la actividad económica más fuerte del sector es el reciclaje y las fábricas de tubos. En los alrededores del humedal se pueden encontrar varias fábricas de tubos que generan olores y gases, afectando la fauna y la flora del humedal. También, hacia la Puerta 6 de Corabastos existen varios lugares de reciclaje, que de acuerdo con la comunidad, hacen que las basuras aumenten, puesto que en la elección de los materiales de reciclaje los que no son de utilidad en su mayoría son desechados en el humedal.

Dentro de la cartografía los Guardianes del agua encontraron diferentes zonas de recreación, como *el Cayetano Cañizares* que se encuentra por la avenida Agoberto Mejía y *el Gilma Jiménez* que se encuentra sobre la avenida Villavicencio, canchas de tejo e iglesias, lo cual también aporta al sector económico del territorio. Se destaca del ejercicio que ciertos lugares referenciados no eran conocidos por algunos de los integrantes de la comunidad, y por tanto la cartografía les permitió reconocer mejor su territorio y, entre otras cosas, realizar un autodiagnóstico, evidenciando la falla en algunas formas en la gobernanza, en la eficacia de los actores privados y públicos y en cómo se toman las decisiones del interés público.

4. *Mapeo de actores*

Otra de las metodologías aplicadas fue el mapeo de actores o sociogramas, estos son esquemas que ayudan a representar la realidad social del territorio. Ceballos (2004) afirma que “El MAC no solo consiste en sacar un listado de posibles actores de un territorio, sino conocer sus acciones y los objetivos del porqué están en el territorio y su perspectiva en un futuro inmediato” (Ceballos, 2004 citado en Tapello, 2011, p2)

Es una metodología que está ampliamente relacionada con la teoría de redes sociales, uno de los objetivos de hacer este mapeo de actores es identificar las prácticas sociales de la comunidad y de qué forma cada una de las organizaciones se relaciona con el territorio, es una herramienta que ayuda a pensar en la sociedad como una estructura donde se manifiestan diferentes tipos de

relaciones, esto según sea su organización dentro de la comunidad, de esta forma Tapello (2011) manifiesta que:

...el énfasis de un mapa de actores está puesto en la comprensión de los diversos tipos de relaciones o agrupación entre sujetos, densidades o discontinuidades en las relaciones y también diferencias en los contenidos de las relaciones entre los actores. (p3)

En el Humedal se desarrolló esta metodología con el objetivo de identificar que actores y organizaciones están involucradas en el humedal ya sea de forma directa e indirecta. El procedimiento para realizar la actividad fue dividir a los actores entre: mixto, público, instituciones educativas privadas, comunidad, entidades de control y vigilancia, Juntas de Acción Comunal (JAC), entidades distritales y empresas privadas, entre ello se encontraron aproximadamente 50 organizaciones. Con lo anterior, se intentó establecer qué relaciones se presentan entre actores y la comunidad, para hacer el mapeo se utilizaron convenciones clasificadas por colores: morado – conflictivo-, naranja – cooperante-, negro – directa-, rosado – indirecta-.

Como resultado de la actividad se pudo observar que la mayoría de relaciones del humedal se presentan de manera indirecta, colegios como el Saludcoop, entidades de control como la Contraloría, la Personería, la Procuraduría y varias organizaciones se presentan ausentes y por lo tanto no tienen relación directa; en cuanto a las entidades de control, según la comunidad es poco el trabajo que hacen sobre las instituciones distritales que se encuentran ahí, puesto que con varias de estas la comunidad expreso tener inconvenientes, sin embargo, la relación con las entidades distritales es directa, pero conflictiva; se presentan además relaciones indirectas con las organizaciones del humedal, puesto que su trabajo allí fue corto y nunca volvieron.

Por otro lado, las relaciones directas del humedal están en instituciones de educación superior, ya sean privadas o distritales, también se encuentran las JAC y organizaciones de la comunidad con las que se tienen relaciones directas puesto que la comunidad resalta que de alguna manera han recolectado información en todas las áreas del conocimiento, y han sido un actor importante para conservar el humedal en lo ecológico y lo social, también han ayudado en la recuperación del humedal y en el cuidado que se le da actualmente, y paulatinamente, han construido la memoria histórica y los procesos organizativos, aunque con algunas organizaciones de la comunidad la relación sea indirecta.

En las relaciones cooperantes es donde se evidencia como los actores tienen relación entre sí y con el humedal, sin embargo, Corabastos es un actor que en algún momento de la historia fue conflictivo, por la falta de ayuda y cuidado del espacio por parte del administrador de la entidad, la relación se vuelve cooperante cuando Corabastos cambia de administrador y este busca ayudar en la conservación del humedal. Otro actor que tiene una relación cooperante directamente con el humedal es Aguas de Bogotá. Otras relaciones cooperantes se ven reflejadas en el comedor comunitario Amparo Cañizares, las madres comunitarias y la Universidad Santo Tomas con los Guardianes del agua. Estos actores tienen una relación directa con el humedal, sin embargo, esta no es clasificada como cooperante.

Esta metodología fue una herramienta importante para que la comunidad del humedal identificara y clasificara las relaciones que tiene con los actores que se presentan allí, permitiéndoles evidenciar los aliados y de qué forma estos construyen los procesos organizativos del humedal.

5. *Matriz de priorización*

Derivada de la metodología anterior, se realiza *una matriz de priorización* mediante la cual la comunidad identifica y califica las problemáticas del territorio, Franco, Ortiz, Vázquez, y Aránzazu (2010) afirman que:

La matriz de priorización pretende contribuir a establecer prioridades en la toma de decisiones, con relación a nuevos temas que pueden ser objeto de desarrollo de una oferta innovadora. La necesidad de jerarquizar asuntos estratégicos es uno de los temas fundamentales para el desarrollo de capacidades institucionales de pensamiento estratégico, junto a la construcción de visiones de futuro integrales e innovadoras, la gestión de redes y el desarrollo de proyectos complejos, entre otros (p2)

Una matriz de priorización presupone variables o problemáticas a priorizar de forma estratégica para que la comunidad identifique lo que más le afecta. En el caso del humedal los Guardianes del Agua en un tablero y con fichas bibliográficas, escribieron las problemáticas que afectaban el territorio y al humedal, para posteriormente reconocer si eso se daba de manera directa o indirecta. En el ejercicio se identificaron diferentes problemáticas como la inseguridad, la falta de transporte para entrar al barrio, basuras, asentamientos informales en el humedal, mal uso del suelo, la falta de educación ambiental, etc. Para el proceso de calificación se clasificaron en categorías macro, las diferentes problemáticas: movilidad, ambiente, inseguridad y educación.

La matriz está dividida en dos categorías, de influencia y de dependencia, donde se quería reflejar de qué manera cada una de las categorías influyen en las mismas categorías, para calificar esto la escala fue de 1 a 5 donde 1 es no influye y 5 influye mucho. Como resultado de lo anterior se encontró que la inseguridad y la movilidad son las categorías más influyentes. La comunidad expresó que el poco acceso al barrio y la inseguridad influyen en las otras categorías porque cada uno de los subtemas de esta afecta directamente el humedal y al barrio. Con esta metodología, la comunidad identificó y priorizó mediante el relacionamiento de las categorías, algunos factores que generar afectación en el territorio, lo que les permite, mediante el trabajo cooperativo y liderazgos comunitarios, generar acciones de mejora.

6. *Árbol de problemas*

Por otro lado, para el proyecto fue importante reconocer qué tipos de problemas se presentan en el humedal en cuanto a sus prácticas sociales, por consiguiente, el árbol de problemas fue una de las metodologías que mejor vista de las problemáticas le dio a la comunidad. El árbol de problemas es una técnica que se emplea para solucionar analizando las relaciones causa – efecto, donde se debe definir un tema central para resolver.

Esta técnica facilita la identificación y organización de las causas y consecuencias de un problema. Por tanto, es complementaria, y no sustituye, a la información de base. El tronco del árbol es el problema central, las raíces son las causas y la copa los efectos. La lógica es que cada problema es consecuencia de los que aparecen debajo de él y, a su vez, es causante de los que están encima, reflejando la interrelación entre causas y efectos. (Fernández y Martínez, SF, p2)

En el caso del Humedal la Vaca, el árbol de problemas presentó como problema central la invisibilización de los procesos organizativos llevados a cabo, la causa de eso es la ubicación poco llamativa, los imaginarios que existen alrededor de la UPZ y la no existencia de sistematización de la información, por lo tanto, se tiene como efecto la desconfianza en el territorio, la desinformación y el abandono de los procesos organizativos. Con relación a esto, las investigadoras generaron distintos talleres, entre ellos se destacan algunos para conocer los imaginarios respecto a la UPZ, de apropiación del territorio y tipificación de la información, lo que permitió el reconocimiento y clasificación de las problemáticas principales y el grupo de actores que podrían ser cooperantes, lo que ayudo a generar confianza en el territorio, incentivo la participación activa entre las comunidades y la comunicación sobre los procesos que se realizan frente al humedal.

A modo de conclusión

El uso de estas metodologías en el proyecto *Construcción de memoria de los procesos organizativos del humedal de la Vaca en la localidad de Kennedy 1999 – 2019*, fue de ayuda para la comunidad y para las investigadoras, permitió un mejor reconocimiento del territorio y de los actores más importantes para el humedal. A lo largo del proyecto se realizaron diferentes actividades que le permitieron a la comunidad expresar las formas en las que se dio la recuperación del humedal y cómo las personas del barrio fueron y siguen siendo actores estratégicos para su conservación. El proyecto permitió que la comunidad contara los procesos que allí se han llevado a cabo, pues se realizaron, además de las metodologías mencionadas, programas de radio, podcast y un cuento que se espera pueda ser utilizado para contar el proceso histórico; todas, actividades que aportan en la construcción de la memoria histórica del humedal y dan cuenta de que manera las organizaciones del distrito ayudaron y como a lo largo de 20 años diferentes organizaciones han velado por su conservación.

Las metodologías son un punto importante para los proyectos de intervención que aportan a las comunidades, puesto que mejora el reconocimiento del territorio, en este caso, no solo del humedal, sino del barrio donde se ubica. Es importante identificar las problemáticas que más afectan este espacio, esto con el fin de ayudar a que la comunidad, mediante el autodiagnóstico, busque las formas de participar en políticas públicas de conservación, evaluar el trabajo de la comunidad en la toma de decisiones importantes, en la gobernanza y también se construya la memoria histórica, que permita resaltar los procesos organizativos del humedal.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguilar, E (2015) “*Observación participante: una introducción*”; Revista San Gregorio; Ecuador

Aránzazu, C; Franco, A; Ortiz, F; Medina, J (2010) “*Matriz de priorización para la toma de decisiones*”; Universidad del Valle; Cali Colombia

Martínez, R, Fernández, A (SF) “*Metodologías e instrumentos para la formulación, evaluación y monitoreo de programas sociales*”; CEPAL.

Lora, P; Rocha, D (2016); “*Equidad y desarrollo*”; Universidad de la Salle, Bogotá Colombia

Rubio, I (2018) “*La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales*”; Revista Colombiana de Antropología; Colombia

Rativa, S; Varela, D; Vélez, I (2012) “*Cartografía Social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río cauca*”; Revista Colombiana de geografía; Colombia.

Tapella, E (2011) “*Mapeo de actores claves*”; Universidad de Córdoba.

Unesco (2017) “*Expresiones Culturales: árbol de problemas*”