

INSTRUMENTO: GRUPO FOCAL DE VALIDACIÓN PARTICIPATIVA

Tipo de instrumento: Cualitativo – Investigación Acción Participativa (IAP)

Objetivo específico asociado: Validar la guía metodológica mediante un proceso de retroalimentación participativa con los directivos y actores educativos

Categoría: Cultura STEM

Subcategoría: Integración interdisciplinaria de saberes científicos, tecnológicos y comunitarios

Contexto: Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen – Sincelejo, Sucre

Propósito del instrumento

Facilitar un espacio de diálogo colectivo para validar la guía metodológica propuesta, recogiendo percepciones, sugerencias y tensiones desde una perspectiva interdisciplinaria, crítica y contextual, que articule saberes científicos, tecnológicos y comunitarios.

Participantes sugeridos

- Directivos docentes
- Docentes de áreas STEM y otras disciplinas
- Representantes estudiantiles
- Líderes comunitarios vinculados a proyectos escolares

ESTRUCTURA DEL GRUPO FOCAL

Tabla 1. Estructura grupo focal.

Elemento	Descripción
Nombre del instrumento	Grupo Focal de Validación Participativa de la Guía Metodológica STEM
Duración sugerida	90 a 120 minutos
Modalidad	Presencial o virtual (según contexto)
Facilitador/a	Investigador principal o docente líder
Técnicas aplicadas	Preguntas detonadoras, lluvia de ideas, matriz de valoración, acuerdos grupales
Productos esperados	Informe de retroalimentación, ajustes consensuados, recomendaciones finales
Registro	Grabaciones, actas, matrices de síntesis, bitácora de validación

Nota. Fuente de Elaboración propia.

Antes de iniciar la aplicación de las preguntas se indican las reglas básicas: participación respetuosa, respeto al turno en el uso de la palabra y duración aproximada para cada pregunta, con el fin de garantizar un ambiente ordenado, equitativo y productivo durante la entrevista.

PREGUNTAS DETONADORAS

Tabla 2. Tabla de preguntas detonadoras.

Nº	Pregunta guía
1	¿Qué entiende por Cultura STEM?
2	¿Qué aspectos de la guía metodológica consideran más pertinentes para la realidad institucional?
3	¿Qué elementos podrían dificultar su implementación en el PEI?
4	¿Cómo se articulan los saberes científicos, tecnológicos y comunitarios en esta propuesta?
5	¿Qué ajustes o recomendaciones harían para fortalecer su enfoque interdisciplinario?
6	¿Qué estrategias podrían facilitar su apropiación por parte de docentes y estudiantes?
7	¿Qué rol debe asumir la comunidad educativa en la validación y apropiación de esta guía?

Nota. Fuente de Elaboración propia.

Registro y análisis

- **Formato de registro:** Audio, notas escritas, matriz de síntesis
- **Técnica de análisis:** Codificación temática, categorización inductiva
- **Producto esperado:** Informe de validación participativa con recomendaciones para el ajuste final de la guía

Consideraciones éticas

- Consentimiento informado verbal o escrito
- Participación voluntaria y respetuosa
- Garantía de confidencialidad y uso académico

FORMATO DE GRUPO FOCAL

Nombre del instrumento: Grupo Focal de Validación Participativa de la Guía Metodológica STEM

Objetivo específico: Validar la guía metodológica mediante un proceso de retroalimentación participativa con los directivos y actores educativos

Categoría: Cultura STEM

Subcategoría: Integración interdisciplinaria de saberes científicos, tecnológicos y comunitarios

Institución: I.E. Nuestra Señora del Carmen – Sincelejo, Sucre

Duración estimada: 90 a 120 minutos

Facilitador/a: _____

Fecha: _____

Lugar: _____

Participantes

NOMBRE COMPLETO	ROL INSTITUCIONAL	ÁREA O ESPECIALIDAD	FIRMA

Preguntas detonadoras

1. ¿Qué entiende por Cultura STEM?
2. ¿Qué aspectos de la guía metodológica consideran más pertinentes para la realidad institucional?
3. ¿Qué elementos podrían dificultar su implementación en el PEI?
4. ¿Cómo se articulan los saberes científicos, tecnológicos y comunitarios en esta propuesta?

5. ¿Qué ajustes o recomendaciones harían para fortalecer su enfoque interdisciplinario?
6. ¿Qué estrategias podrían facilitar su apropiación por parte de docentes y estudiantes?
7. ¿Qué rol debe asumir la comunidad educativa en la validación y apropiación de esta guía?

Observaciones del facilitador/a

(Espacio para registrar impresiones, lenguaje no verbal, acuerdos emergentes, tensiones o aportes espontáneos)

Matriz de Análisis del Grupo Focal

Tabla 3. Matriz de análisis grupo focal.

N°	Categoría de análisis	Subcategoría / Código emergente	Fragmento textual significativo (cita)	Interpretación del investigador	Relevancia para la guía metodológica
1	Pertinencia institucional	Alineación con PEI	“La guía responde a lo que ya venimos trabajando en proyectos integradores”	Validación contextual	Refuerza la coherencia con el PEI actual
2	Dificultades de implementación	Recursos, formación, tiempo	“Falta capacitación docente para aplicar estrategias STEM”	Identificación de barreras	Informa ajustes en el plan de formación
3	Articulación de saberes	Interdisciplinariedad, comunidad, entorno	“La guía permite vincular saberes locales con los contenidos escolares”	Reconocimiento de integración	Fortalece el enfoque territorial y contextual

4	Recomendaciones de mejora	Claridad, aplicabilidad, flexibilidad	“Sería útil incluir ejemplos concretos por área”	Demanda de concreción	Orienta el diseño de anexos prácticos
5	Estrategias de apropiación	Formación, liderazgo, acompañamiento	“Los docentes necesitan espacios para apropiarse de la guía en colectivo”	Necesidad de mediación pedagógica	Sugiere estrategias de implementación gradual
6	Rol de la comunidad educativa	Participación, corresponsabilidad	“Todos debemos sentirnos parte del cambio, no solo los directivos”	Enfoque democrático	Refuerza el carácter participativo de la propuesta

Nota. Fuente de Elaboración propia.